เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2568

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น..... ประธานหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวเรศหลุดพา)
วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุธินี อัตถากร)
วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาคร คัยนันทน์)
วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ธีรพจน์ ภูริโสภณ)
วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ ดร.สิริกัญญา เสติ)
วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

เห็นชอบโดย..... คณบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาคร คัยนันทน์)
วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ก่อตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ โดยมีปรัชญา ได้แก่ มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และสามารถนำความรู้ไปใช้พัฒนาตนเอง พัฒนาองค์การ และพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณธรรม วิสัยทัศน์ ได้แก่ ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ เพื่อนำความรู้ไปพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น ให้เข้มแข็ง และพึ่งตนเองได้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีผลการประเมินย้อนหลัง 5 ปี ดังนี้

ปีการศึกษา	ผลคะแนน
2563	3.98 คะแนน ระดับดี
2564	4.00 คะแนน ระดับดี
2565	4.09 คะแนน ระดับดีมาก
2566	4.07 คะแนน ระดับดีมาก
2567	4.15 คะแนน ระดับดีมาก

ปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี ด้วยคะแนน 3.98 คะแนน

ปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดี ด้วยคะแนน 4.00 คะแนน

ปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ด้วยคะแนน 4.09 คะแนน

ปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ด้วยคะแนน 4.07 คะแนน

ปีการศึกษา 2567 ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ด้วยคะแนน 4.31 คะแนน

โดยมีผลการประเมิน **องค์ประกอบที่ 1 "ผ่าน"** เป็นหลักสูตรได้มาตรฐาน สำหรับระดับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยรวมของหลักสูตร ในองค์ประกอบที่ 2-6 **มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก เท่ากับ 4.15 คะแนน** โดยคะแนนรายองค์ประกอบ เป็นดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.67 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.00 คะแนน

ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.15 คะแนน

จุดเด่น

1. คุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 4 คน (ร้อยละ 80) และมีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 60)
2. มีคณาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากกองทุน ววน. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2569 จำนวน 6 เรื่อง
3. หลักสูตรฯ มีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะนักศึกษาที่หลากหลายและต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมอบรมคอมพิวเตอร์โปรแกรม Excel และการเขียนหนังสือราชการ กิจกรรมอบรมสมรรถนะดิจิทัล และโครงการพัฒนานักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ในการเตรียมตัวสอบภาค ก. ได้แก่ ติวสอบวิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาการเป็นข้าราชการที่ดี และมีโครงการใหม่ คือ โครงการพัฒนาทักษะสัมพันธ์สำหรับนักศึกษา ได้แก่ โครงการกีฬาดิน น้ำ ลม ไฟ โครงการส่งเสริมทักษะสัมพันธ์สำหรับ นศ. ชั้นปีสุดท้ายก่อนจบการศึกษา โครงการเตรียมความพร้อมและละลายพฤติกรรมเพิ่มทักษะสัมพันธ์สำหรับ นศ. ชั้นปีที่ 1 โครงการส่งเสริมทักษะด้านวิศวกรสังคม 1โรงเรียน/ 1 ชุมชน 1 นวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2568
4. พานักศึกษาลงพื้นที่เพื่อสังเกตการณ์การจัดประชุมประชาคมหมู่บ้าน อบต.แก่งเลิงจาน และพื้นที่บ้านตำแย ตำบลนาสีนวน อ. กันทรวิชัย จ. มหาสารคาม
5. หลักสูตรมีแหล่งเรียนรู้นอกชั้นเรียนให้กับนักศึกษา พื้นที่ บ้านตำแย ตำบลนาสีนวน อ. กันทรวิชัย จ. มหาสารคาม
6. หลักสูตรปรับปรุงหลักสูตร เป็นหลักสูตร OBE และผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว
7. หลักสูตรมีแนวทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อรับเข้านักศึกษาทำให้ มีจำนวนการรับเข้านักศึกษาเพิ่มขึ้น 3 เท่าจากปีที่ผ่านมา จำนวน 182 คน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการติดตามผลการดำเนินการตาม IDP ของอาจารย์แต่ละท่านอย่างสม่ำเสมอ
2. ควรพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษสำหรับการทำงานแก่ นักศึกษาทุกชั้นปีเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน เพื่อเป็นการสร้างโอกาสให้นักศึกษามีข้อได้เปรียบในการแข่งขันในการก้าวเข้าสู่การทำงานในบริบทปัจจุบัน
3. ควรพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสำหรับการทำงานแก่ นักศึกษาทุกชั้นปีเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน เพื่อเป็นการสร้างโอกาสให้นักศึกษามีข้อได้เปรียบในการแข่งขันในการก้าวเข้าสู่การทำงานในบริบทปัจจุบัน

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ในปี พ.ศ. 2537 โดยความปรารถนาของผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพฑูรย์ เจริญพันธุวงศ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประสงค์ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ โดยมอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ เกียรติเจริญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์เรืองยศ จันทรสามารถ เป็นผู้ดำเนินการจัดทำ

หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2538 เดิมชื่อว่า “ภาควิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์” สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1/2539 ต่อมา ภาควิชารัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ได้แยกเป็นภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์และภาควิชานิติศาสตร์

ต่อมาปี พ.ศ. 2539 รองศาสตราจารย์ ดร.โกมณ แพนพา และว่าที่ร้อยตรีคงษ์สิทธิ์ ศรีทองได้เข้ามาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเสริมความแข็งแกร่งทางด้านวิชาการมากขึ้น

ในปี พ.ศ. 2548 ได้ยกระดับการเปิดสอนในระดับปริญญาโท ชื่อหลักสูตร สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งเปิดทำการสอน ณ ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ศูนย์วัดศรีษะเกษ หนองคาย ต่อมาย้ายมาที่โรงเรียนเจมส์บริหารธุรกิจ และได้เปิดการเรียนการสอนเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน

ในปี พ.ศ. 2552 หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรสาขาวิชารัฐศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชานิติศาสตร์ ย้ายจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มาสังกัดในวิทยาลัยกฎหมายและการปกครอง (College of Law and Government)

ปี พ.ศ. 2554 ได้เปิดการเรียนการสอนระดับปริญญาเอก ชื่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ รุ่นที่ 1 ในภาคเรียนที่ 1/2554 ซึ่งได้เปิดการเรียนการสอนจนถึงปัจจุบันนี้

เมื่อเดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. 2557 หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชารัฐศาสตร์ได้แยกออกจากวิทยาลัยกฎหมายและการปกครองมาตั้งเป็นคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (Faculty of Political Science and Public Administration) จนถึงปัจจุบัน

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เป็นหลักสูตรที่เปิดมานานกว่า 30 ปี ประธานหลักสูตรฯ คนปัจจุบัน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ยุวเรศ หลุดพา ห้องสำนักงานหลักสูตรฯ อยู่ที่อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา ชั้น 9 ห้อง 150908 ห้องเรียน อยู่ที่ชั้น 9 ชั้น 10 ได้แก่ ห้อง 150901, 150905 และ 151005

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
-	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
ด้านการรับเข้านักศึกษา: เพิ่มการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานแก่บุคลากรซึ่งถือเป็นกลไกที่สำคัญในการขับเคลื่อนหลักสูตรและการเพิ่มแนวทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตร	มีจำนวนรับเข้านักศึกษา นักศึกษา บรรลุเป้าหมาย และมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 3 เท่า โดยมีจำนวนรับเข้า 182 คน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
ด้านการบริหารบุคลากร: คณาจารย์ 1. กระตุ้นและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ/ บทความตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง 2. ส่งเสริมให้คณาจารย์ในหลักสูตรขอทุนวิจัยอย่างต่อเนื่อง	หลักสูตรได้จัดสรรงบประมาณให้กับคณาจารย์เพื่อใช้สำหรับพัฒนาตนเอง ตีพิมพ์บทความ และผลิตงานวิชาการ มีบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เพิ่มขึ้น จำนวน 1 เรื่อง
	คณาจารย์ในหลักสูตรได้รับจัดสรรงบประมาณทุนวิจัย ววน. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2569 อย่างต่อเนื่อง จำนวน 9 เรื่อง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
การบูรณาการกับการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม การบูรณาการการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยจัดทำภายใต้รายวิชาและโครงการ โดยอาศัยการมีส่วนร่วมจาก คณาจารย์ นักศึกษา และชุมชน	มีการจัดกิจกรรมของหลักสูตรที่เป็นการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน กับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้ง 3 พันธกิจ ภายใต้รายรายวิชา การบริหารการพัฒนา เป็นการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน กับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในชั้นเรียนและบ้านส่อง จ. มหาสารคาม
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
ควรเพิ่มแหล่งเรียนรู้นอกชั้นเรียน	1.คณาจารย์พานักศึกษาไปดูงานการจัดทำประชาคมหมู่บ้าน ตำบลแก่งเลิงจาน อ.เมือง จ.มหสารคาม 2. คณาจารย์ นศ. และชุมชนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในพท. บ้านตำแย

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร	25471561103458
ชื่อหลักสูตร	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
ระดับคุณวุฒิ(ตรี/โท/เอก)	ปริญญาตรี
ประเภทหลักสูตร	วิชาการ
ปีที่เปิดสอน	2564
สภามหาวิทยาลัยรับทราบ	การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 26 มีนาคม 2564
สกอ.รับทราบ	22 มิถุนายน 2564
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา ชั้น 9-10

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2 และปัจจุบัน คนเดียวกัน

ที่	ชื่อ – สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	รองศาสตราจารย์ ดร.สุธินี อัตถากร	รป.ด. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ รป.ม. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ร.บ. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พย.บ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาคร คัยนันทน์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม น.บ. มหาวิทยาลัยรามคำแหง ร.บ. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวเรศ หลุดพา	รป.ด. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สถาบันบัณฑิตพัฒน-บริหารศาสตร์ รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร.บ. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง วศ.บ. (วิศวกรรมโทรคมนาคม) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่	ชื่อ – สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
4	อาจารย์ ดร.สิริกัญญา เสติ	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รป.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
5	อาจารย์ธีรพจน์ ภูริโสภณ	รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม น.บ. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติการศึกษา (ระดับปริญญาตรี-ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	รองศาสตราจารย์ ดร.สุธินี อัตถากร	รป.ด. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ รป.ม. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ร.บ. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พย.บ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	สุธินี อัตถากร และคณะ. (2565). หมู่บ้านราชภัฏตามศาสตร์ของพระราชาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน : การกระจายความเจริญและเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม : ระยะที่ 1 *วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ*, 2(3) : พฤษภาคม-มิถุนายน 2565 (TCI 2) Suthinee Atthakorn et.al. (2022) Rajabhat Villages on King's Science: Integrated Dimensions of Sustainable Community-based Social Development (This paper was applied Thai version from “Rajabhat Village According to the Kings Philosophy for Developing the Sustainable: Prosperity Distribution and Livable Town for Economy, Social and Environmental Development: Phase I” *Interdisciplinary Academic and Research Journal*, 2(3), 93–120. สุธินี อัตถากร สิริกัญญา เสติ พิชิต เปลี่ยนขำ ชาคร คัยนันทน์ และยุวเรศ หลุดพา. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะของนักศึกษา หลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ*

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติการศึกษา (ระดับปริญญาตรี-ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			มหาสารคาม. 9(2). ประจำเดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2565 (TCI 2) สุธินี อัตถากร และสุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์. (2564). การพัฒนาพฤติกรรมในการดำรงชีวิตตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้นำชุมชนในระดับหมู่บ้าน จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.* 8(1). มกราคม-มิถุนายน 2564. TCI2. สุธินี อัตถากร และสุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์. (2565). แนวปฏิบัติที่ดีของชุมชนต้นแบบที่มีการดำรงชีวิตตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดมหาสารคาม. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.* 8(2). ชาคร คัยนันทน์ สุธินี อัตถากร สิริกัญญา เสติ และโกมณ แพนพา. (2565). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการบริหารหลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.* 6(2). ประจำเดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2565 (TCI 2) สิริกัญญา เสติ, สุธินี อัตถากร, ชาคร คัยนันทน์, ยุวเรศ หลุดพา, พิชิต เปลี่ยนขำ. (2566). การพัฒนาหลักสูตรสู่การเป็นหลักสูตรมุ่งเน้นสมรรถนะ : กรณีศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.* 17(3). ประจำเดือน กันยายน-ธันวาคม 2566. (TCI 2)
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาคร คัยนันทน์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รป.ม. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม น.บ. มหาวิทยาลัยรามคำแหง ร.บ. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง	ชาคร คัยนันทน์ สุธินี อัตถากร สิริกัญญา เสติ และโกมณ แพนพา. (2565). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการบริหารหลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. **วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น**

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติการศึกษา (ระดับปริญญาตรี-ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 6(2). ประจำเดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2565 (TCI 2) สุธินี อัตถากร สิริกัญญา เสติ พิชิต เปลี่ยนขำ ชาคร คัยนันทน์ และยุวเรศ หลุดพา. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะของนักศึกษา หลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. **วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.** 9(2). ประจำเดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2565 (TCI 2) Sanya Kenaphoom, Suthinee Atthakorn**,** Sovalakk Kosolkittiamporn, **Chakorn Kaiyanan**, Kanlayani Charoensopharat and Thanatporn Khattiyanon. (2020). "Decoding of Tactical Strategy Establish from the Research Based", *Palarch's Journal Of Archaeology Of Egypt/Egyptology*, 17 (7): 9614-9636[ISSN: 1567-214X, Scopus-Q3] สิริกัญญา เสติ, สุธินี อัตถากร, ชาคร คัยนันทน์, ยุวเรศ หลุดพา, พิชิต เปลี่ยนขำ. (2566). การพัฒนาหลักสูตรสู่การเป็นหลักสูตรมุ่งเน้นสมรรถนะ : กรณีศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.* 17(3). ประจำเดือน กันยายน-ธันวาคม 2566. (TCI 2)
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ยุวเรศ หลุดพา	รป.ด. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร.บ. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง วศ.บ. (วิศวกรรมโทรคมนาคม) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี	สุธินี อัตถากร สิริกัญญา เสติ พิชิต เปลี่ยนขำ ชาคร คัยนันทน์ และยุวเรศ หลุดพา. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะของนักศึกษา หลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. **วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.** 9(2). ประจำเดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2565 (TCI 2)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติการศึกษา (ระดับปริญญาตรี-ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			สิริกัญญา เสติ, สุธินี อัตถากร, ชาคร คัยนันทน์, ยุวเรศ หลุดพา, พิชิต เปลี่ยนขำ. (2566). การพัฒนาหลักสูตรสู่การเป็นหลักสูตรมุ่งเน้นสมรรถนะ : กรณีศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.* 17(3). ประจำเดือน กันยายน-ธันวาคม 2566. (TCI 2)
4	ดร.สิริกัญญา เสติ	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รป.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ชาคร คัยนันทน์ สุธินี อัตถากร สิริกัญญา เสติ และโกมณ แพนพา. (2565). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการบริหารหลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. **วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.** 6(2). ประจำเดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2565 (TCI 2) สุธินี อัตถากร สิริกัญญา เสติ พิชิต เปลี่ยนขำ ชาคร คัยนันทน์ และยุวเรศ หลุดพา. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะของนักศึกษา หลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. **วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.** 9(2). ประจำเดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2565 (TCI 2) สิริกัญญา เสติ, สุธินี อัตถากร, ชาคร คัยนันทน์, ยุวเรศ หลุดพา, พิชิต เปลี่ยนขำ. (2566). การพัฒนาหลักสูตรสู่การเป็นหลักสูตรมุ่งเน้นสมรรถนะ : กรณีศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.* 17(3). ประจำเดือน กันยายน-ธันวาคม 2566. (TCI 2)
5	อาจารย์ธีรพจน์ ภูริโสภณ	รป.ม. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม น.บ. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	ธีรพจน์ ภูริโสภณ โกมณ แพนพา และสิริกัญญา เสติ. (2564). การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทยตามแนวคิดการบริการ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติการศึกษา (ระดับปริญญาตรี-ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			สาธารณะแนวใหม่. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.* 8(1). มกราคม-มิถุนายน 2564. TCI2**.**

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติการศึกษา (ระดับปริญญาตรี-ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	รองศาสตราจารย์ ดร.สุธินี อัตถากร	รป.ด. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ รป.ม. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ร.บ. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พย.บ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	สุธินี อัตถากร และคณะ. (2565). หมู่บ้านราชภัฏตามศาสตร์ของพระราชาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน : การกระจายความเจริญและเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม : ระยะที่ 1 *วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ*, 2(3) : พฤษภาคม-มิถุนายน 2565 (TCI 2) Suthinee Atthakorn et.al. (2022) Rajabhat Villages on King's Science: Integrated Dimensions of Sustainable Community-based Social Development (This paper was applied Thai version from "Rajabhat Village According to the Kings Philosophy for Developing the Sustainable: Prosperity Distribution and Livable Town for Economy, Social and Environmental Development: Phase I" *Interdisciplinary Academic and Research Journal*, 2(3), 93–120. สุธินี อัตถากร สิริกัญญา เสติ พิชิต เปลี่ยนขำ ชาคร คัยนันทน์ และยุวเรศ หลุดพา. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะของนักศึกษา หลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.* 9(2). ประจำเดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2565 (TCI 2) สุธินี อัตถากร และสุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์. (2564). การพัฒนาพฤติกรรมในการดำรงชีวิตตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้นำชุมชนในระดับหมู่บ้าน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติการศึกษา (ระดับปริญญาตรี-ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.* 8(1). มกราคม-มิถุนายน 2564. TCI2. สุธินี อัตถากร และสุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์. (2565). แนวปฏิบัติที่ดีของชุมชนต้นแบบที่มีการดำรงชีวิตตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในจังหวัดมหาสารคาม. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.* 8(2). ชาคร คัยนันทน์ สุธินี อัตถากร สิริกัญญา เสติ และโกมณ แพนพา. (2565). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการบริหารหลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.* 6(2). ประจำเดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2565 (TCI 2) สิริกัญญา เสติ, สุธินี อัตถากร, ชาคร คัยนันทน์, ยุวเรศ หลุดพา, พิชิต เปลี่ยนขำ. (2566). การพัฒนาหลักสูตรสู่การเป็นหลักสูตรมุ่งเน้นสมรรถนะ : กรณีศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.* 17(3). ประจำเดือน กันยายน-ธันวาคม 2566. (TCI 2)
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาคร คัยนันทน์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รป.ม. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม น.บ. มหาวิทยาลัยรามคำแหง ร.บ. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง	ชาคร คัยนันทน์ สุธินี อัตถากร สิริกัญญา เสติ และโกมณ แพนพา. (2565). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการบริหารหลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. **วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.** 6(2). ประจำเดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2565 (TCI 2) สุธินี อัตถากร สิริกัญญา เสติ พิชิต เปลี่ยนขำ ชาคร คัยนันทน์ และยุวเรศ หลุดพา. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะของนักศึกษา หลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. **วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.** 9(2). ประจำเดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2565 (TCI 2)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติการศึกษา (ระดับปริญญาตรี-ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			Sanya Kenaphoom, Suthinee Atthakorn, Sovalakk Kosolkittiamporn, **Chakorn Kaiyanan**, Kanlayani Charoensopharat and Thanatporn Khattiyanon. (2020). "Decoding of Tactical Strategy Establish from the Research Based", *Palarch's Journal Of Archaeology Of Egypt/Egyptology*, 17 (7): 9614-9636[ISSN: 1567-214X, Scopus-Q3] สิริกัญญา เสติ, สุธินี อัตถากร, ชาคร คัยนันทน์, ยุวเรศ หลุดพา, พิชิต เปลี่ยนขำ. (2566). การพัฒนาหลักสูตรสู่การเป็นหลักสูตรมุ่งเน้นสมรรถนะ : กรณีศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.* 17(3). ประจำเดือน กันยายน-ธันวาคม 2566. (TCI 2)
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ยุวเรศ หลุดพา	รป.ด. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ รป.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร.บ. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง วศ.บ. (วิศวกรรมโทรคมนาคม) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี	สุธินี อัตถากร สิริกัญญา เสติ พิชิต เปลี่ยนขำ ชาคร คัยนันทน์ และยุวเรศ หลุดพา. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะของนักศึกษา หลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 9*(2). ประจำเดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2565 (TCI 2) ยุวเรศ หลุดพา และมนตรี โสคติยานุรักษ์. (2565). รูปแบบศักยภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลท้องถิ่นร้อยแก่นสารสู่สังคมสูงวัย. *วารสาร มจร. พุทธปัญญาปริทรรศน์, 8*(1), 112-124.(TCI 1) สิริกัญญา เสติ, สุธินี อัตถากร, ชาคร คัยนันทน์, ยุวเรศ หลุดพา, พิชิต เปลี่ยนขำ. (2566). การพัฒนาหลักสูตรสู่การเป็นหลักสูตรมุ่งเน้นสมรรถนะ : กรณีศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏ*

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติการศึกษา (ระดับปริญญาตรี-ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			มหาสารคาม. 17(3). ประจำเดือน กันยายน-ธันวาคม 2566. (TCI 2) ธีรพจน์ ภูริโสภณ และยุวเรศ หลุดพา. (2568). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมี งานทำของบัณฑิตสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราช ภัฏมหาสารคาม. *วารสารการบริหาร การจัดการและการพัฒนาที่ ยั่งยืน, 3*(2), 408-418. (TCI 2)
4	ดร.สิริกัญญา เสติ	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รป.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ชาคร คัยนันทน์ สุธินี อัตถากร สิริกัญญา เสติ และโกมณ แพนพา. (2565). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการบริหารหลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. **วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.** 6(2). ประจำเดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2565 (TCI 2) สุธินี อัตถากร สิริกัญญา เสติ พิชิต เปลี่ยนขำ ชาคร คัยนันทน์ และยุวเรศ หลุดพา. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะของนักศึกษา หลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. **วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.** 9(2). ประจำเดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2565 (TCI 2) สิริกัญญา เสติ, สุธินี อัตถากร, ชาคร คัยนันทน์, ยุวเรศ หลุดพา, พิชิต เปลี่ยนขำ. (2566). การพัฒนาหลักสูตรสู่การเป็นหลักสูตรมุ่งเน้นสมรรถนะ : กรณีศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.* 17(3). ประจำเดือน กันยายน-ธันวาคม 2566. (TCI 2)
5	อาจารย์ธีรพจน์ ภูริโสภณ	รป.ม. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม น.บ. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	ธีรพจน์ ภูริโสภณ โกมณ แพนพา และสิริกัญญา เสติ. (2564). การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทยตามแนวคิดการบริการสาธารณะแนวใหม่. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.* 8(1). มกราคม-มิถุนายน 2564. TCI2**.**

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติการศึกษา (ระดับปริญญาตรี-ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			ธีรพจน์ ภูริโสภณ และยุวเรศ หลุดพา. (2568). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีงานทำของบัณฑิตสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารการบริหาร การจัดการและการพัฒนาที่ ยั่งยืน,* 3(2), 408-418. (TCI 2)
6	รองศาสตราจารย์ ดร. ยุภาพร ยุภาศ	รป.ด. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รป.ม. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ศษ.บ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	Yupaporn Yupas, Saowaluk Kosolkittiamporn,Pakdee Posing, Pornsan Piyanantisak. (2020). Making Public-Private Partnership works in Food R&D: Problems and Constrains from Thailand's case of Food Innopolis. *Solid State Technology. 63(2).* (Scopus-Q4) ยุภาพร ยุภาศ. (2562). "กลยุทธ์กับการบริหารงาน" *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 6(1) หน้า 353-362.
7	รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร	ปร.ด. (ยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม บธ.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บธ.บ. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	Saowaluk Kosolkittiamporn, Yupaporn Yupas, Pakdee Phosing, Sanya Kenaphoom. (2020). The Good Social Welfare Development Model for Children and Youth in Sa Bua Community, Kan Dong District, Buriram Province. *Solid State Technology.* เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร. (2563). การทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นของการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวในการวิจัยทางสังคมศาสตร์. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา,* 15(1), หน้า 118-127 (TCI 1) เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร และคณะ. (2563). แนวทางการบริหารจัดการภัยพิบัติ : จากภาครัฐสู่ชุมชน. *วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร.*, 8(1), หน้า 349-360. (TCI 1) เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร และคณะ. (2563). การจัดการทรัพยากรน้ำ : แนวคิดธนาคารน้ำใต้ดินจากชุมชนเก่าขาม อุบลราชธานีสู่ชุมชนหนองมะ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติการศึกษา (ระดับปริญญาตรี-ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			โมงชัยนาท. *วารสาร มจร. อุบลปริทรรศน์*, 5(1), หน้า 395-408. (TCI 2)
8	ผศ.ดร.สัญญา เคณาภูมิ	รป.ด. ม.ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ศศ.ม. (ยุทธศาสตร์การพัฒนา) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พธ.บ. (รัฐศาสตร์) ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	**Sanya Kenaphoom,** Suthinee Atthakorn**,** Sovalakk Kosolkittiamporn, Chakorn Kaiyanan, Kanlayani Charoensopharat and Thanatporn Khattiyanon. (2020). "Decoding of Tactical Strategy Establish from the Research Based", *Palarch's Journal Of Archaeology Of Egypt/Egyptology*, 17 (7): 9614-9636[ISSN: 1567-214X, Scopus-Q3] **Sanya Kenaphoom**, Phakdee Phosing, Yapaporn Yupas and Saowaluk Kosolkittiamporn. (2020). "Steam Education as Human Development for Intelligent Socio-political Creative thinking", Journal of Physics : Conference Series (JPCS), 15 November 2020. **[ISSN:** 17426588, 17426596, Indexed in Scopus Q3].
9	รองศาสตราจารย์ ดร. ภักดี โพธิ์สิงห์	รป.ด. มหาวิทยาลัยศรีปทุม ศศ.ม. มหาวิทยาลัยเกริก พธ.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	Pakdee Phosing, Yupaporn Yupas, Saowaluk Kosolkittiamporn, Sanya Kenaphoom. (2020). Exploratory Factors and Indicators of the Process for Creating Honesty Values of Rajabhat University Students. *Solid State Technology.*
10	อาจารย์พิชิต เปลี่ยนขำ	น.ม. (สาขากฎหมายมหาชน) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (ABAC) น.บ. (สาขาวิชานิติศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง	สุธินี อัตถากร สิริกัญญา เสติ พิชิต เปลี่ยนขำ ชาคร คัยนันทน์ และยุวเรศ หลุดพา. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะของนักศึกษา หลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. **วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.** 9(2). ประจำเดือนพฤษภาคม-สิงหาคม 2565 (TCI 2) Anucha Lavong, Pichit Pliankham and Toansakul Santiboon, (2020). Associations between higher education Administrators'

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติการศึกษา (ระดับปริญญาตรี-ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			perceptions of their decision-making human resources and their creative thinking skills through the economic analysis administration at the Northeastern Rajabhat University Group. **Journal of Environmental Science, Computer Science and Engineering & Technology**. *Volume 9,(4); September – November, pp.562-579*. สิริกัญญา เสติ, สุธินี อัตถากร, ชาคร คัยนันทน์, ยุวเรศ หลุดพา, พิชิต เปลี่ยนขำ. (2566). การพัฒนาหลักสูตรสู่การเป็นหลักสูตรมุ่งเน้นสมรรถนะ : กรณีศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 17(3). ประจำเดือน กันยายน-ธันวาคม 2566. (TCI 2)
11	ดร.อนุชา ลาวงค์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รป.บ.รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ศศ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	อนุชา ลาวงค์ วาริธ ราศี นุชจรี ใจประนบ และบัญชา พุฒิวนากุล (2565). ความท้าทายผู้นำใน การบริหาร จัดการภัยพิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น: กรณี ศึกษามหาอุทกภัย. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 2 (6), 217-234. อนุชา ลาวงค์ เสถียรพงษ์ ศิวินา จุไรรัตน์ แก้วพิลา และบุญชนะ ยี่สารพัฒน์ (2564). รูปแบบการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงในชุมชมท้องถิ่น จังหวัดร้อยเอ็ด. Journal of Modern Learning Development. 6(2). 268-277. (TCI กลุ่ม 2) ชัยธวัช ศิริบวรพิทักษ์ และอนุชา ลาวงค์. (2564) พฤติกรรมนักท่องเที่ยวในการเดินทางบนความปกติใหม่ของจังหวัดมหาสารคาม. วารสารดุสิตธานี ปีที่ 15 ฉบับที่ 3 เดือน กันยายน - ธันวาคม 2564 กิติตชัย เจริญชัย และอนุชา ลาวงค์. (2564) การออกแบบตราสินค้าของกลุ่มสัมมาชีพชุมชนข้าว

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติการศึกษา (ระดับปริญญาตรี-ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			โป่งบ้านท่าตูม ตำบลท่าตูม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. วารสารการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 9 “The 9th CAS National and International Conference 2021 (CASNIC 2021)” (น.802-814). 6 พฤศจิกายน 2564. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ขอนแก่น. BE084

อาจารย์ผู้สอน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาพร ยุภาศ	รป.ด. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รป.ม. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ศษ.บ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2	รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร	ปร.ด. (ยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม บธ.ม. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บธ.บ. มหาวิทยาลัยรามคำแหง
3	รองศาสตราจารย์ ดร.สุธินี อัตถากร	รป.ด. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ รป.ม. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ร.บ. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พย.บ. (พยาบาลศาสตร์) มหิวทยาลัยขอนแก่น
4	รองศาสตราจารย์ ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์	รป.ด. มหาวิทยาลัยศรีปทุม ศศ.ม. มหาวิทยาลัยเกริก พธ.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญา เคณาภูมิ	รป.ด. ม.ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ศศ.ม. (ยุทธศาสตร์การพัฒนา) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พธ.บ. (รัฐศาสตร์) ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาคร คัยนันทน์	รป.ด. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รป.ม. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม น.บ. มหาวิทยาลัยรามคำแหง ร.บ. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวเรศ หลุดพา	รป.ด. (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร.บ. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง วศ.บ. (วิศวกรรมโทรคมนาคม) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี
8	อาจารย์ ดร.อนุชา ลาวงค์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม รป.บ.รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
		สาขาวิชาวิทยาการจัดการ (การบริหารทรัพยากรมนุษย์) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ศศ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
9	อาจารย์ ดร.สิริกัญญา เสติ	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รป.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
10	อาจารย์ธีรพจน์ ภูริโสภณ	รป.ม. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม น.บ. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
11	อาจารย์พิชิต เปลี่ยนขำ	น.ม. (สาขากฎหมายมหาชน) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (ABAC) น.บ. (สาขาวิชานิติศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง

สถานที่จัดการเรียนการสอน

หลักสูตรสาขารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา ชั้น 9, 10, 13 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม และคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน 1.ทุกคนอยู่ประจำหลักสูตรนี้หลักสูตรเดียว 2.ทุกคนปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2566 ตลอดปีการศึกษา
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีวุฒิปริญญาเอก 4 คน คือ 1) รองศาสตราจารย์ ดร.สุธินี อัตถากร (รป.ด. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์) 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาคร คัยนันทน์ (รป.ด. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม) 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวเรศ หลุดพา (รป.ด. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์) 4) ดร.สิริกัญญา เสติ (ปร.ด. รัฐประศาสนศาสร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น) และคุณวุฒิปริญญาโท จำนวน 1 คน คือ 1) อาจารย์ธีรพจน์ ภูริโสภณ (รป.ม. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) มีคุณวุฒิสาขารัฐประศาสนศาสตร์ทั้ง 5 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คือ รศ.ดร.สุธินี อัตถากร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน คือ ผศ.ดร.ชาคร คัยนันทน์ และ ผศ.ดร.ยุวเรศ หลุดพา และทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปี

<table>
<tr><th>เกณฑ์การประเมิน</th><th>ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td>3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>✓</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 11 คน มีคุณวุฒิขั้นต่ำระดับปริญญาโทหรือสาขาที่สัมพันธ์กับหลักสูตรสาขารัฐประศาสนศาสตร์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้
มีวุฒิตรง จำนวน 10 คน และวุฒิสัมพันธ์ จำนวน 1 คน
<table>
<tr><th>ชื่อ – สกุล</th><th>ตรง</th><th>สัมพันธ์</th></tr>
<tr><td>1. รศ.ดร.ยุภาพร ยุภาศ</td><td>✓</td><td></td></tr>
<tr><td>2. รศ.ดร.เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร (ตำแหน่งทางวิชาการ สาขารัฐประศาสนศาสตร์)</td><td>✓</td><td></td></tr>
<tr><td>3. รศ.ดร.สุธินี อัตถากร</td><td>✓</td><td></td></tr>
<tr><td>4. รศ.ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์</td><td>✓</td><td></td></tr>
<tr><td>5. ผศ.ดร.สัญญา เคณาภูมิ</td><td>✓</td><td></td></tr>
<tr><td>6. ผศ.ดร.ชาคร คัยนันทน์</td><td>✓</td><td></td></tr>
<tr><td>7. ผศ.ดร.ยุวเรศ หลุดพา</td><td>✓</td><td></td></tr>
<tr><td>8. ดร.สิริกัญญา เสติ</td><td>✓</td><td></td></tr>
<tr><td>9. ดร.อนุชา ลาวงค์</td><td>✓</td><td></td></tr>
<tr><td>10. อาจารย์ธีรพจน์ ภูริโสภณ</td><td>✓</td><td></td></tr>
<tr><td>11. อาจารย์พิชิต เปลี่ยนขำ</td><td></td><td>✓</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน</td><td>✓</td><td>มีอาจารย์ผู้สอน 11 คน มีคุณสมบัติครบเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. คือ วุฒิการศึกษาขั้นต่ำปริญญาโททางรัฐประศาสนศาสตร์ โดยอาจารย์ผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 9 คน และวุฒิปริญญาโท จำนวน 2 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน และระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน</td></tr>
</table>

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ผลการดำเนินงาน
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว และ สกอ. รับทราบ เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2564
ผลการดำเนินการ	**5 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมินตนเอง	**☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน**	

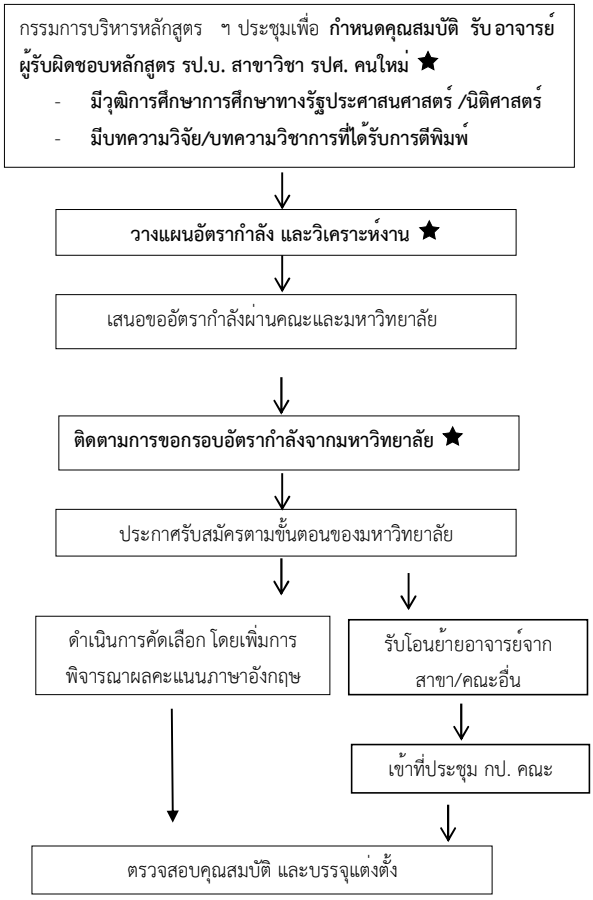
หมวดที่ 2 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

<table>
<tr><th>ตัวบ่งชี้</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td>4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</td><td>
ผลการดำเนินงาน
<u>(1) การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u>

<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน</td><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติและคุณวุฒิการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิที่ สกอ. กำหนด</td></tr>
</table>
☑ มีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (P)
หลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มีระบบกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ชัดเจน ภายใต้ระบบกลไกดังกล่าวนี้ เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 ระบบและกลไกได้มาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการ และนำผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม ระบบและกลไกนี้ได้ถูกปรับปรุงและพัฒนามาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2567 ระบบและกลไกนี้ได้ถูกปรับปรุงและพัฒนา ทางหลักสูตรฯ ได้นำผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบกลไกนี้เมื่อปีการศึกษา 2566 มาปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกระบวนการ บริบทสภาพการณ์ในปัจจุบัน รวมถึงนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัย
</td></tr>
</table>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน



ภาพที่ 4.1 ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ปีการศึกษา 2567 (ก่อน)

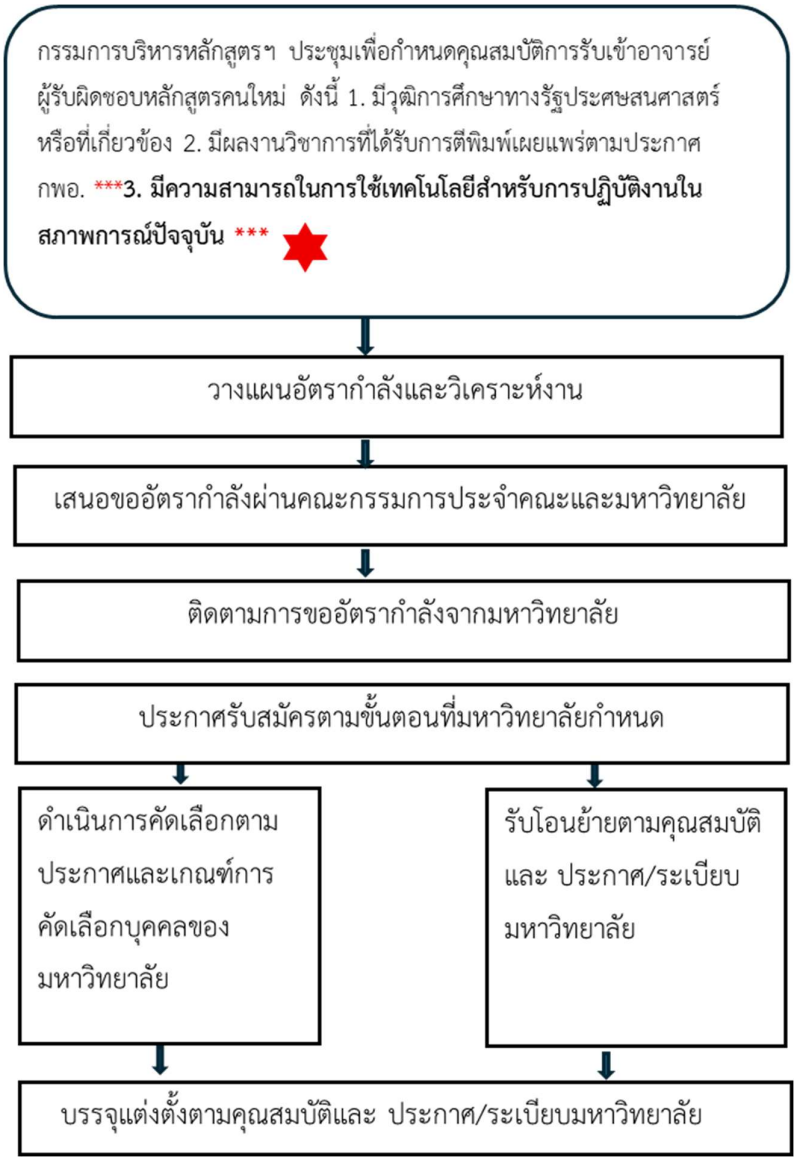
☑ **นำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ / ดำเนินการ** (D)

ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ในปีการศึกษา 2567

☑ **มีการประเมินกระบวนการ** ©

จากการประเมินกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่ามีการปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ คือ มีการวางแผนอัตรากำลังเพื่อรับอาจารย์ใหม่ มีการกำหนดคุณสมบัติในการรับอาจารย์ใหม่**โดยเพิ่มคุณสมบัติการมีทักษะด้านเทคโนโลยี เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทและสภาพการณ์ของการปฏิบัติงานในปัจจัยัน** ได้แก่ มีวุฒิการศึกษาปริญญาเอกทางรัฐประศาสนศาสตร์ มีบทความวิจัย/บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติหรือนานาชาติ **และมีทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์ตามบริบทการปฏิบัติงานในยุคปัจจุบัน** โดยมีการปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ในปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน



ภาพที่ 4.2 ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ปีการศึกษา 2567 (หลังปรับปรุง)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

☑ **มีการนำผลจากการประเมินกระบวนการไปปรับปรุง** (A)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังเป็นคนเดิมทั้ง 5 คน

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน	5 คน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีครบ 5 คน	✓
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติและคุณวุฒิการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิที่ สกอ. กำหนดทุกคน	5 คน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติและคุณวุฒิการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิที่ สกอ. ทั้ง 5 คน **รวมทั้งมีทักษะด้านเทคโนโลยีสำหรับการปฏิบัติงานในปัจจุบัน เช่น ทักษะการใช้ AI .ช่วยในการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น****	✓

(2) การบริหารอาจารย์

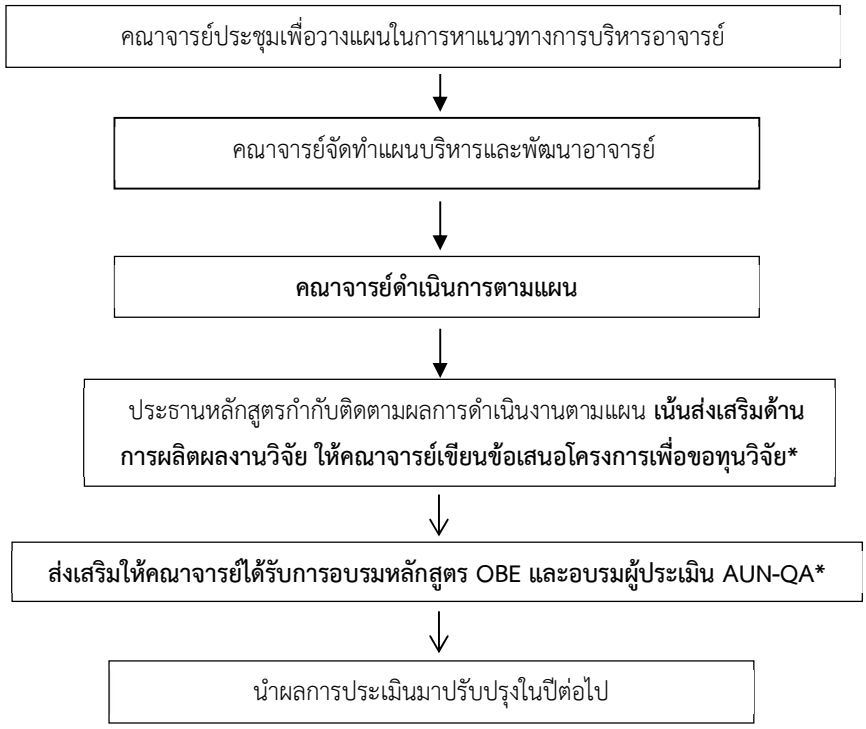
หลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีระบบกลไกการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ชัดเจน ภายใต้ระบบกลไกดังกล่าวนี้ เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 ระบบและกลไกได้มาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการและนำผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม ระบบและกลไกนี้ได้ถูกปรับปรุงและพัฒนามาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2567 ระบบและกลไกนี้ได้ถูกปรับปรุงและพัฒนา และนำผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบกลไกนี้ มาปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกระบวนการ รวมถึงนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568 อย่างน้อย 1 เรื่อง	1. ระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารงานของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก (ไม่น้อยกว่า 3.51 คะแนน)
2. จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์อย่างน้อย 1 บทความ	

☑ **มีระบบและกลไกการการบริหารอาจารย์** (P)

ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2567 (ก่อนการปรับปรุง) ดังนี้



ภาพที่ 4.3 ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ที่ใช้ในปีการศึกษา 2567 (ก่อนปรับปรุง)

☑ **มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ (D)**

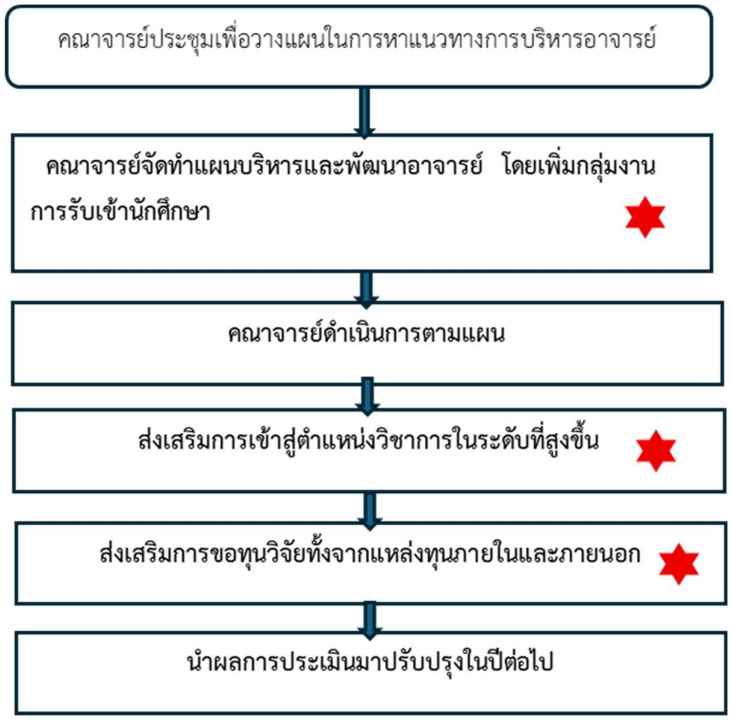
ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมเพื่อวางแผนดำเนินการตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1) **จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล** (Individual development plan: IDP) ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ทุกท่านมีแผนและเป้าหมาย สำหรับการพัฒนาตนเองทั้งในด้านผลงานวิชาการ และด้านการพัฒนาทักษะตนเองด้านต่างๆที่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนและการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ การจัดทำผลงานวิชาการ การฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านต่างๆ 2) **การแบ่งภาระงานให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** ตามโครงสร้างการบริหารงานของหลักสูตรสาขารัฐประศาสนศาสตร์ แบ่งเป็น 7 กลุ่มงาน คือ (1) งานด้านการสอน (2) ด้านการบริการวิชาการ (3) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (4) ด้านวิชาการและวิจัย (5) พัฒนานักศึกษา (6) งานแผน งบประมาณ และประกันคุณภาพ และ (7) งานอำนวยการและอื่นๆ 3) **ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์** : โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกท่านได้เข้าอบรมพัฒนาตนเอง และส่งเสริมให้คณาจารย์ได้รับการอบรมหลักสูตร OBE และอบรมผู้ประเมิน AUN-QA* ซึ่งในปี การศึกษา 2567 มีผู้ผ่าการอบรมผู้ประเมิน AUN-QA* ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมิน ระดับหลักสูตร จำนวน 2 ท่าน ได้แก่ ผศ. ดร. ยุวเรศ หลุดพา และ อ.ดร. สิริกัญญา เสติ 4) **ส่งเสริมด้านการศึกษาต่อปริญญาเอก** : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 4 ท่าน **5) ส่งเสริมการมีตำแหน่งทางวิชาการ** : ปัจจุบันอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการ จำนวน 3 ท่าน 6) **ส่งเสริมให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยอย่างต่อเนื่อง** โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ ปีงบประมาณ 2568 พบว่า ปีงบประมาณ 2568 มีคณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากกองทุน ววน. จำนวน 4 ท่าน ได้แก่ รศ.ดร.สุธินี อัตถากร อ.ดร.สิริกัญญา เสติ อ.ดร.อนุชา ลาวงค์ และ อ.พิชิต เปลี่ยนขำ และปีงบประมาณ 2569 ได้รับทุนวิจัยจาก กองทุน ววน. คณาจารย์ได้รับทุนวิจัย จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ รศ.ดร.สุธินี อัตถากร ผศ.ดร. ยุวเรศ หลุดพา และ อ.ดร.อนุชา ลาวงค์ ☑ **มีการประเมินกระบวนการ** จากการประเมินกระบวนการด้านการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2567 พบว่า 1. หลักสูตรควรเพิ่มกลุ่มงานด้านการรับเข้านักศึกษา เนื่องจาก ในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนนักศึกษา แรกเข้าเพียงจำนวน 55 คน ซึ่งไม่บรรลุเป้าหมายที่ กำหนด (เป้าหมาย 120 คน) ดังนั้นหลักสูตรจึงมีมติที่ประชุมให้เพิ่ม กลุ่มงานการรับเข้านักศึกษาเข้าไปในกลุ่มงานการพัฒนานักศึกษา เพื่อดำเนินการด้านการรับเข้านักศึกษา ต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

2.หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นดังนั้นหลักสูตรจึงมีมติที่ประชุมให้ เพิ่มขั้นตอนการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในแผนของหลักสูตร

3. หลักสูตรควรส่งการขอทุนวิจัยจากทั้งภายในและภายนอกดังนั้นหลักสูตรจึงมีมติที่ประชุมให้ เพิ่มขั้นตอนการส่งเสริมการขอทุนวิจัยจากทั้งภายในและภายนอกในแผนของหลักสูตร



ภาพที่ 4.5 ระบบและกลไกในการบริหารอาจารย์ที่ปรับปรุงแล้ว และใช้ในปีการศึกษา 2567

การประเมินการบรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย	2 เรื่อง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนวิจัย จำนวน 3 เรื่อง	✓
2. จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1 บทความ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีบทความที่ได้รับการตีพิมพ์จำนวน 2 บทความ	✓

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

3. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารงานของหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 3.51 คะแนน	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารงานของหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ได้ 5.00 คะแนน	✓

☑ มีการนำผลจากการประเมินกระบวนการไปปรับปรุง / พัฒนาให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม (A)

จากภาพที่ 4.5 หลักสูตรฯ ได้เพิ่มขั้นตอน ดังนี้

1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568 โดยเน้นการส่งเสริมการผลิตผลงานวิชาการ และการพัฒนาตนเองในทักษะต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและด้านอื่นๆที่ส่งเสริมการัฒนาหลักสูตรและ คณาจารย์

2. ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัย เพื่อเตรียมการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก โดยประสานเครือข่ายคร่วมมือกับหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญ หรือผู้ที่เชี่ยวชาญทางการทำวิจัย เพื่อขอข้อเสนอแนะ เช่น ขอความอนุเคราะห์ ขอข้อเสนอแนะจาก ผศ. ดร. สัญญา เคณาภูมิ ในการจัดทำผลงานวิจัย เป็นต้น ซึ่งในปีงบประมาณ 2567-2569 มีอาจารย์ได้รับการจัดสรรงบประมาณทุนวิจัย กองทุน ววน. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2569 ได้แก่ ปีงบประมาณ 2567 มีคณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจาก กองทุน ววน. จำนวน 4 ท่าน ได้แก่ รศ.ดร.สุธินี อัตถากร อ.ดร.สิริกัญญา เสติ อ.ดร.อนุชา ลาวงค์ และ อ.พิชิต เปลี่ยนขำ ปีงบประมาณ 2568 มีคณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจาก กองทุน ววน. จำนวน 4 ท่าน ได้แก่ รศ.ดร.สุธินี อัตถากร อ.ดร.สิริกัญญา เสติ อ.ดร.อนุชา ลาวงค์ และ อ.พิชิต เปลี่ยนขำ และปีงบประมาณ 2569 ได้รับทุนวิจัยจาก กองทุน ววน. คณาจารย์ได้รับทุนวิจัย จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ รศ.ดร.สุธินี อัตถากร ผศ.ดร. ยุวเรศ หลุดพา และ อ.ดร.อนุชา ลาวงค์

3. ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น โดยโดยประสานเครือข่ายคร่วมมือกับหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญ หรือผู้ที่เชี่ยวชาญทางการทำวิจัย เพื่อขอข้อเสนอแนะ เช่น ขอความอนุเคราะห์ ขอข้อเสนอแนะจาก ผศ. ดร. สัญญา เคณาภูมิ ในการจัดทำผลงานวิชาการ ซึ่งมี มีคณาจารย์ จัดเตรียมผลงานวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ จำนวน 4 ท่าน ได้แก่ เตรียม ผลงานวิชาการสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตรจารย์ 3 ท่าน และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 1 ท่าน

4. ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นจาก 55 คน เป็น 182 คน หลังจากการเพิ่มกลุ่มงานรับเข้านักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

แผนอัตรากำลัง ระยะ 5 ปี

ปีการศึกษา	2566	2567	2568	2569	2570
แผน	5	5	5	5	5
ผล	5	5	5	-	-

การวิเคราะห์งาน (Job Analysis)

การวิเคราะห์งาน	การแบ่งภาระงาน
ขอบเขต หน้าที่ความรับผิดชอบ (Job Description)	**1. ผศ. ดร. ยุวเรศ หลุดพา** (ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร) มีหน้าที่รับผิดชอบในงานดังต่อไปนี้ <u>หน้าที่หลัก</u> : 1.งานสอน ระดับปริญญาตรี 2. กำกับดูแลงานในหลักสูตร รป.บ. 3. ดำรงตำแหน่งรองคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ <u>หน้าที่รอง</u> : 1) จัดร่างตารางสอนภาคปกติ และภาค กศ.บป. 2) ดูแลงานประกันคุณภาพหลักสูตร รป.บ. 3) ดูแลงบประมาณของหลักสูตร 4) ดูแลด้านงานวางแผนของหลักสูตร 6) ผู้รับผิดชอบโครงการต่าง ๆ 7) เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ และภาค กศ.บป. 8) จัดตารางนิเทศนักศึกษา 9) บันทึกรายงานการประชุม 10) จัดทำสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ 11) วางแผนและจัดเตรียมการทวนสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ 12) งานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย **2. รศ.ดร.สุธินี อัตถากร** <u>หน้าที่หลัก</u> : งานสอน ระดับปริญญาตรี <u>หน้าที่รอง</u> :

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		1) งานนิเทศนักศึกษา 2) ผู้รับผิดชอบโครงการต่าง ๆ 3) เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติและภาค กศ.บป. 4) งานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย **3. ผศ.ดร.ชาคร คัยนันทน์** มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้ <u>หน้าที่หลัก</u> : งานสอน ระดับปริญญาตรี ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ <u>หน้าที่รอง</u> : 1) ดูแลด้านพัฒนานักศึกษา 2) งานบริการวิชาการ 3) งานแนะแนวและประชาสัมพันธ์หลักสูตร 4) ผู้รับผิดชอบโครงการต่าง ๆ 5) เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติและภาค กศ.บป. 6) งานนิเทศนักศึกษา 7) งานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย **4. อาจารย์ ดร.สิริกัญญา เสติ** มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้ <u>หน้าที่หลัก</u> : งานสอน ระดับปริญญาตรี <u>หน้าที่รอง</u> : 1) ดูแลแผนการเรียนของนักศึกษา 2) ดูแลงานด้านพัฒนานักศึกษาและการรับเข้านักศึกษา 3) ดูแลงบประมาณของหลักสูตร 4) จัดตารางสอน และตารางเรียน 5) งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 6) งานแนะแนวและประชาสัมพันธ์หลักสูตร 7) ผู้รับผิดชอบโครงการต่าง ๆ 8) เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติและภาค กศ.บป. 9) งานนิเทศนักศึกษา 10) อาจารย์ที่ปรึกษาชุมชนรัฐประศาสนศาสตร์	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		11) ดูแลเรื่องการเทียบโอน 12) กำกับติดตามแผน IDP 13) งานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมา **5. อาจารย์ธีรพจน์ ภูริโสภณ** มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้ <u>หน้าที่หลัก</u> : งานสอน ระดับปริญญาตรี <u>หน้าที่รอง</u> : 1) อาจารย์ที่ปรึกษาชุมชนรัฐประศาสนศาสตร์ 2) งานด้านพัฒนานักศึกษา 3) เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา 4) งานนิเทศนักศึกษา 5) งานแนะแนวประชาสัมพันธ์หลักสูตร 6) งานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย **6. อาจารย์พิชิต เปลี่ยนขำ มี**หน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้ <u>หน้าที่หลัก</u> : 1. งานสอน ระดับปริญญาตรี 2. ดำรงตำแหน่งรองคณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ <u>หน้าที่รอง</u> : 1) งานรับสมัครนักศึกษาใหม่ภาคปกติ และภาค กศ.บป. 2) งานแนะแนว ประชาสัมพันธ์หลักสูตร 3) งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 4) งานด้านพัฒนานักศึกษาและการรับเข้านักศึกษา 5) เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติและภาค กศ.บป. 6) งานนิเทศนักศึกษา 7) อาจารย์ที่ปรึกษาชุมชนรัฐประศาสนศาสตร์ 8) ผู้รับผิดชอบโครงการต่าง ๆ 9) งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 10) งานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย	

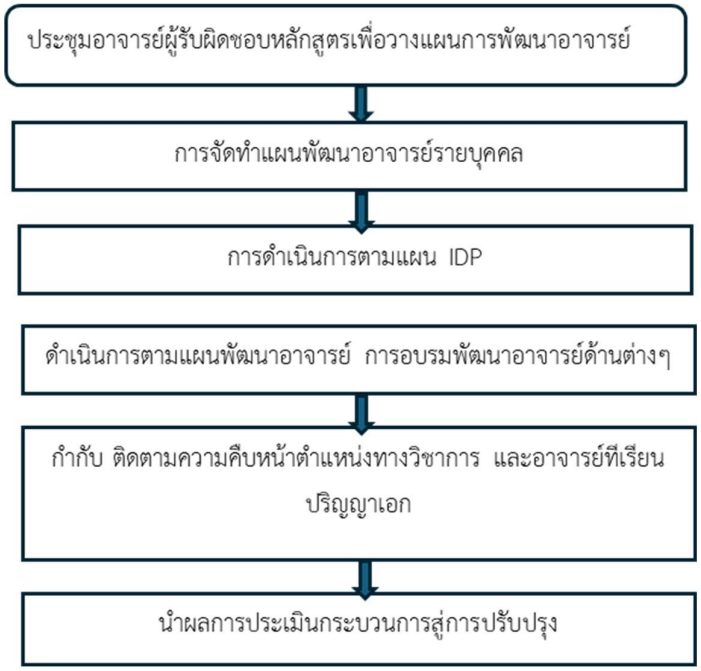
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
		7.**อาจารย์ ดร.อนุชา ลงวงค์** มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้ <u>หน้าที่หลัก</u> : งานสอน ระดับปริญญาตรี <u>หน้าที่รอง</u> : 1) งานแนะแนว ประชาสัมพันธ์หลักสูตร 2) งานรับสมัครนักศึกษาใหม่ 3) งานพัฒนานักศึกษาและการับเข้านักศึกษา 4) งานด้านพัฒนาอาจารย์ 5) ผู้รับผิดชอบโครงการ 6) งานบริหารและพัฒนาอาจารย์ 7) งานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย	
	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร (Job Specification)	**ความรู้ :** ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท / ปริญญาเอก ทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง **ทักษะ :** มีทักษะทางด้านการสอน การสื่อสาร ด้านคอมพิวเตอร์ ด้านการวิจัย **ความสามารถ :** ต้องผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษ และได้คะแนนผ่านตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	

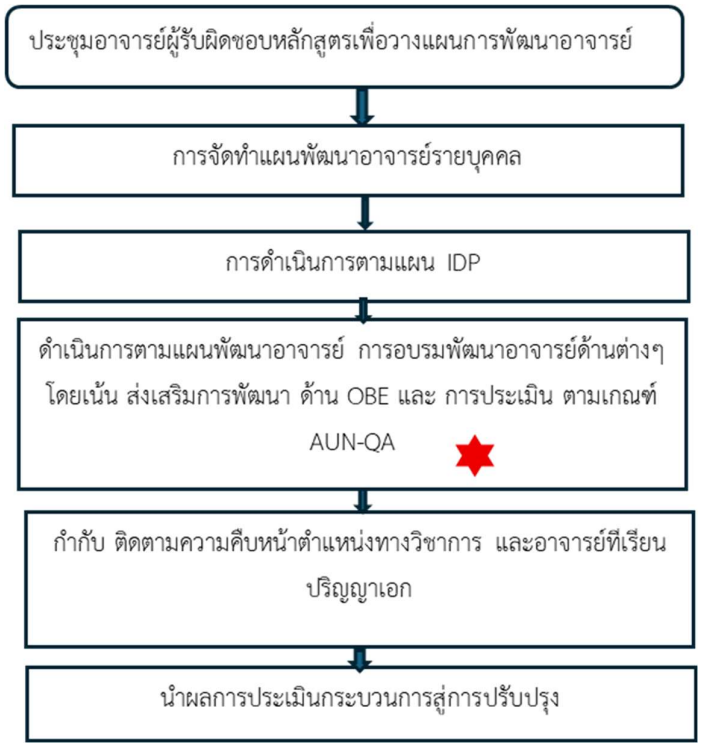
<u>(3) การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u>

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนวิจัยอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง	1. ความพึงพอใจของการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับมาก (ไม่น้อยกว่า 3.51 คะแนน)

☑ **มีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (P)**

หลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ชัดเจน ภายใต้ระบบกลไกดังกล่าวนี้ เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 ระบบและกลไกได้มาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการ และนำผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม ระบบและกลไกนี้ได้ถูกปรับปรุงและพัฒนามาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2567 ระบบและกลไกนี้ได้ถูกปรับปรุงและพัฒนา โดยนำเอาผลการประเมินกระบวนการภายใต้ระบบกลไกนี้ มาปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการพัฒนา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	อาจารย์ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกระบวนการ รวมถึงนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัย **ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ที่ใช้ในปีการศึกษา 2567 (ก่อนการปรับปรุงแก้ไข) มีดังนี้**  **ภาพที่ 4.6** ระบบและกลไกในการส่งเสริมอาจารย์ก่อนการปรับปรุง ปีการศึกษา 2567 ☑ **มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ / ดำเนินการ (D)** มีการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้ **ด้านการศึกษาปริญญาเอก** –มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิระดับปริญญาเอกแล้ว จำนวน 4 คน **ด้านตำแหน่งวิชาการ** – มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงวิชาการ จำนวน 3 คน คือ รศ.ดร.สุธินี อัตถากร, ผศ.ดร.ชาคร คัยนันทน์, ผศ.ดร.ยุเวเรศ หลุดพา **ด้านการฝึกอบรม –** ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง เช่น อบรมผู้ประเมิน AUN-QA (27-29 มีนาคม 2568) และ อบรมผู้บริหาร เป็นต้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	☑ **มีการประเมินกระบวนการ** ปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรฯ พบว่าผลของการเพิ่มขึ้นของวุฒิการศึกษาคงที่ แต่คิดเป็นร้อยละ 80 ส่วนการขึ้นตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้นยังคงที่ แต่มีการเตรียมผลงานสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ แต่ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรจำเป็นต้องประเมินผลประกันคุณภาพการศึกษา แบบ เกณฑ์ AUN-QA ดังนั้นหลักสูตรจึงมีมติที่ประชุมให้เพิ่มการส่งเสริมอาจรย์ ด้านการ หลักสูตร OBE เพื่อให้คณาจารย์ในหลักสูตรได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ OBE จึงเห็นควรส่งเสริมให้คณาจารย์ได้เข้าอบรม กระบวนการ OBE และ ผู้ประเมิน AUN-QA เพื่อนำสู่การเตรียมพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรตามหลัก OBE และ การประเมิน AUN-QA ดังนี้  **ภาพที่ 4.6** ระบบและกลไกในการส่งเสริมอาจารย์หลังการปรับปรุง และนำสู่การปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

☑ **มีการนำผลจากการประเมินกระบวนการไปปรับปรุง / พัฒนา (A)**

ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการปรับปรุงกระบวนการ ดังนี้

1. การดำเนินการตามแผนพัฒนาอาจารย์ โดย **ส่งเสริมให้คณาจารย์เข้ารับการอบรม OBE สนับสนุนให้คณาจารย์อบรมผู้ประเมิน AUN-QA ซึ่งสามารถได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมิน AUN-QA จำนวน 2 ท่าน ได้แก่ ผศ.ดร. ยุวเรศ หลดพา และ อ.ดร. สิริกัญญา เสติ**

2. หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรฉบับปรับปรุง พศ. 2569 ตามแนวคิด OBE และผ่านการอนุมัติสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

การประเมินการบรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนวิจัย	1 เรื่อง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนวิจัย 3 เรื่อง	✓
2. จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์	1 บทความ	มีบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ จำนวน 1 บทความ	✓
3. ความพึงพอใจของการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับมาก (ไม่น้อยกว่า 3.51 คะแนน)	ไม่น้อยกว่า 3.51 คะแนน	4.74	✓

☑ **มีผลจาการปรับปรุงเห็นผลเป็นรูปธรรม (A)**

ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการพัฒนาตนเอง และเกิดผลสัมฤทธิ์ของงานที่เกิดขึ้น ดังนี้

ลำดับ	กิจกรรมการพัฒนาตนเอง	2565
1	**อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก** (1) รศ.ดร.สุธินี อัตถากร (2) ผศ.ดร.ชาคร คัยนันทน์ (3) ผศ.ดร.ยุวเรศ หลุดพา	4 คน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

	(4) อาจารย์ ดร.สิริกัญญา เสติ	
2	**อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ** (1) รศ.ดร.สุธินี อัตถากร (2) ผศ.ดร.ชาคร คัยนันทน์ (3) ผศ.ดร.ยุวเรศ หลุดพา	3 คน
3	**จำนวนการเข้าอบรมผู้ประเมิน AUN-QA** ปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร **อบรมผู้ประเมิน AUN-QA ซึ่งสามารถได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมิน AUN-QA จำนวน 2 ท่าน ได้แก่ ผศ.ดร. ยุวเรศ หลดพา และ อ.ดร. สิริกัญญา เสติ**	4 คน
4.	**จำนวนเข้ารับการอบรม OBE** **หลักสูตรนำแนวคิดดังกล่าวสู่การปรับปรุงหลักสูตรฉบับปรับปรุง พศ. 2569 ตามแนวคิด OBE และผ่านการอนุมัติสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว**	5 คน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ 4.1	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	4	4	4	☑ บรรลุเป้าหมาย

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

1. มีระบบกลไก การประเมินกระบวนการ และข้อมูลผลการดำเนินงานที่ชัดเจน เห็นผลเป็นรูปธรรม
2. มีแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ของหลักสูตร และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
3. มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผน IDP รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน
4. ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการพัฒนาตนเอง และเกิดผลสัมฤทธิ์ของงานที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 80
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำรงตำแหน่งวิชาการ ร้อยละ 60

<table>
<tr><th>ตัวบ่งชี้</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับทุนสนับสนุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก จำนวน 3 เรื่อง
8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีบทความตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 1 เรื่อง
9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมิน AUN QA จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40
10. หลักสูตรดำเนินการปรับปรุง ฉบับปรับปรุง พศ. 2569 ตามแนวคิด OBE ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
11. การบริหารอาจารย์โดยเพิ่มกลุ่มงานการรับเข้านักศึกษา ทำให้มีกลไกที่สำคัญในการรับเข้านักศึกษา ทำให้หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มจาก 55 คน ในปีการศึกษา 2567 เป็น 182 คน ในปีการศึกษา 2568
หลักฐานอ้างอิง
1. แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)
2. ข้อมูลจำนวนนักศึกษาจากระบบบริการการศึกษา
3. ข่อมูลการแจ้งผลการผ่านการอบรมผู้ประเมิน AUN-QA
4. ประกาศ การได้รับจัดสรรทุนวิจัย
5. เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
ผลการประเมินตนเอง 4 คะแนน
</td></tr>
<tr><td>4.2 คุณภาพอาจารย์</td><td>
(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก
<table>
<tr><th>รายการ</th><th>จำนวน</th></tr>
<tr><td>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</td><td>4 คน</td></tr>
<tr><td>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</td><td>5 คน</td></tr>
<tr><td>คิดเป็นร้อยละ</td><td>ร้อยละ 80</td></tr>
<tr><td>ค่าคะแนนของอาจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td><td>5 คะแนน</td></tr>
</table>
(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
<table>
<tr><th>รายการ</th><th>จำนวน</th></tr>
<tr><td>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>3 คน</td></tr>
<tr><td>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด</td><td>5 คน</td></tr>
<tr><td>คิดเป็นร้อยละ</td><td>ร้อยละ 60</td></tr>
<tr><td>ค่าคะแนนของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>5 คะแนน</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานวิชาการ (ระบุแหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ และ ว/ด/ป ที่ตีพิมพ์เผยแพร่)	ค่าน้ำหนัก
1	สุธินี อัตถากร	สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ และสุธินี อัตถากร. (2567). เมืองแห่งการเรียนรู้ : แนวคิดการพัฒนาและสร้างความรู้เพื่อการพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(1), 851-864.	0.6
2		สุธินี อัตถากร และสุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์. (2567). การพัฒนาระบบกลไกการบริหารจัดการที่ดีภายใต้หลักธรรมาภิบาล ตำบลแก่งเลิงจาน จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 11 (1). ประจำเดือน มกราคม-เมษายน 2567 (TCI 2)	0.6
		รวม	1.2
		จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	**5 คน**
		ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ	**ร้อยละ 24**
		คะแนนที่ได้	**5 คะแนน**

หลักฐานอ้างอิง บทความ

ผลการประเมินตนเอง 5 คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	4	5	5	☑ บรรลุเป้าหมาย

<table>
<tr><th>ตัวบ่งชี้</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</td><td>
แสดงผลที่เกิด
(1) การคงอยู่ของอาจารย์
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร(1)</th><th>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2565 (2)</th><th>อัตราการคงอยู่ $\frac{(2)}{(1)} \times 100$</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>5</td><td>5</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5</td><td>5</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5</td><td>5</td><td>100%</td></tr>
</table>
ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มีผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครบ 5 คน
กระบวนการ
ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครบจำนวน 5 คน
ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครบจำนวน 5 คน
ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครบจำนวน 5 คน
(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.97</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5.00</td></tr>
</table>
การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 – 2567 มีแนวโน้มที่สูงขึ้น
</td></tr>
<tr><td></td><td>
สรุปผลการประเมินตนเอง
<table>
<tr><th>ตัวบ่งชี้</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>คะแนน</th><th>การบรรลุเป้าหมาย</th></tr>
<tr><td>4.3</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>☑ บรรลุเป้าหมาย</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	หลักฐานอ้างอิง **1.** ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
	ผลการประเมินตนเอง 4 **คะแนน**

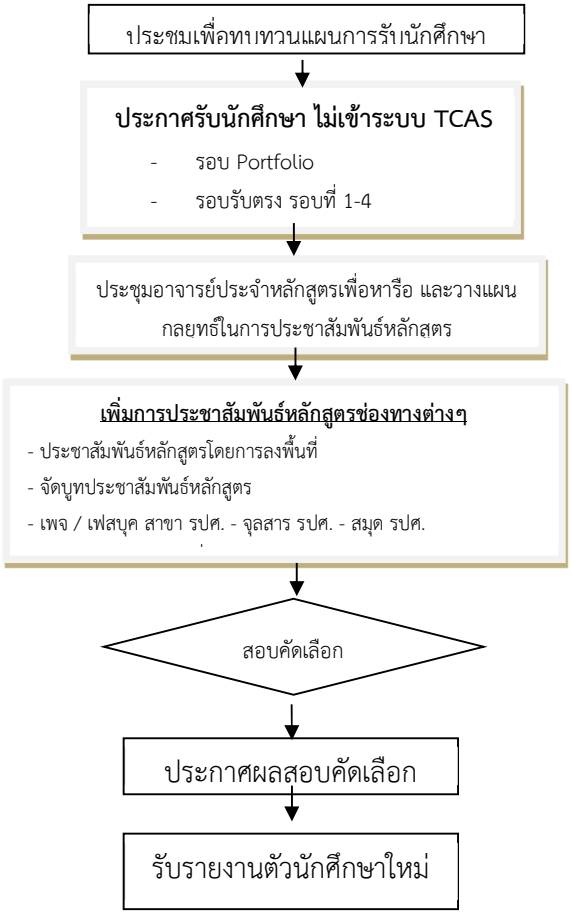
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา			
	อัตราการคงอยู่	2565	2566	2567
2565 รับเข้า 160 คน	จำนวน	160	122	121
	ร้อยละ	100	76.25	75.62
2566 รับเข้า 124 คน	จำนวน		124	84
	ร้อยละ		100	67.74
2567 รับเข้า 55 คน	จำนวน			55
	ร้อยละ			100

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ในปีการศึกษา 2565-2567 มีแนวโน้มลดลง ซึ่งเกิดจากปัจจัยภายนอก มหาวิทยาลัยอื่น มีการเพิ่มอัตราการรับนักศึกษามากขึ้น

<table>
<tr><th>ตัวบ่งชี้</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td>3.1 การรับนักศึกษา</td><td>
(1) การรับนักศึกษา
เป้าหมายการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2568 :
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.จำนวนนักศึกษาใหม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา 120 คน</td><td>1.คุณสมบัตินักศึกษาเป็นไปตามประกาศการรับเข้า นศ. ใหม่</td></tr>
</table>
ผลการดำเนินงาน
☑ มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา
หลักสูตรมีระบบและกลไกการรับนักศึกษา เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 ระบบและกลไกได้มาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการ และนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น โดยในปีการศึกษา 2567 ได้นำผลการประเมินกระบวนการของปีการศึกษา 2567 มาปรับปรุงและพัฒนาในปีการศึกษา 2568 เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะและของมหาวิทยาลัย และให้บรรลุเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ


ภาพที่ 3.1 กระบวนการรับนักศึกษาที่ใช้ในปีการศึกษา 2567 (ก่อนการปรับปรุง)
</td></tr>
</table>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	☑ **นำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ / ดำเนินการ (D)** ปีการศึกษา 2567 มีการดำเนินการตามขั้นตอนการรับนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ดังนี้ 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมหารือ เกี่ยวกับ (1) แผนการรับนักศึกษา เดิมปีการศึกษา 2566 กำหนดไว้ที่ 100 คน ต่อมาปีการศึกษา 2567 กำหนดไว้ 120 คน (2) คณาจารย์วางแผนกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกัน 2) ผลิตสื่อต่างๆ เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร เช่น จุลสาร รปศ. สมุด รปศ. และทำแผ่นพับ แบนเนอร์ update ข้อมูลทางเพจ อาจารย์ประจำหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ช่วยกันประชาสัมพันธ์หลักสูตรตามช่องทางต่างๆ 3) หลักสูตรมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ในการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ และออกแนะแนวตามโรงเรียน (1) เพิ่มกลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาที่จบ ปวส. จากวิทยาลัยชุมชนยโสธร* (2) ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร* (3) เน้นประชาสัมพันธ์ทางเพจของสาขาวิชา รปศ. * (4) ส่งแผนพับและจุลสาร รปศ. ไปตามโรงเรียน (5) โทรศัพท์ติดตามผู้สมัครที่ยังไม่ได้ชำระค่ายืนยันสิทธิ์* 4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและเจ้าหน้าที่หลักสูตรฯ ช่วยอำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนที่มาสมัคร ตอบข้อซักถามแก่นักเรียนและผู้ปกครอง รวมทั้งประสานงานกับสำนักทะเบียน เรื่องกำหนดการในการรับสมัคร และแจ้งให้กับนักศึกษาใหม่ได้รับทราบ 2) ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกหลักสูตร 5) ดำเนินการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ใน รอบ portfolio และรอบรับตรง รอบที่ 1-4 ตามรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด 6) ประเมินผลการดำเนินงาน ได้แก่ รอบ portfolio และรอบรับตรงรอบที่ 1-4 7) นำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป **ซึ่งจากการนำขั้นตอนต่างๆสู่การปฏิบัติ พบว่า ในปีการศึกษา 2567 มีจำนวนการรับเข้านักศึกษา 55 คน ซึ่งไม่บรรลุเป้าหมายและมีแนวโน้มลดลง จากปีการศึกษาที่ผ่านมา** ☑ **มีการประเมินกระบวนการ ©** จากการทบทวนกระบวนการการรับนักศึกษาของ **ปีการศึกษา 2566-2567** พบว่า จำนวนนักศึกษาใหม่มีแนวโน้มลดลง ดังตารางต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

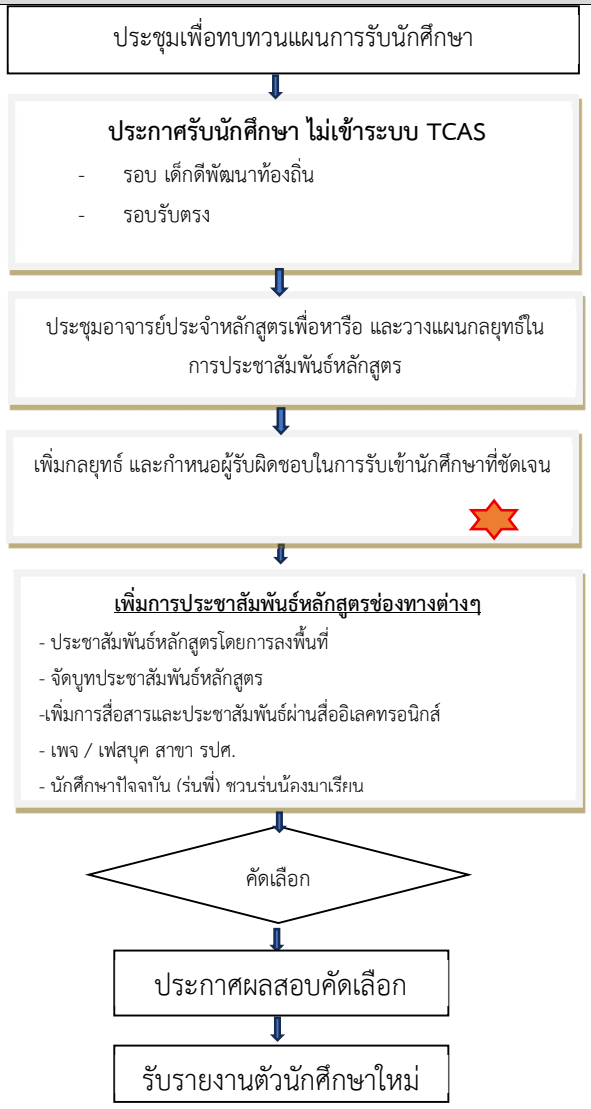
ปีการศึกษา	แผนรับนักศึกษา	ผลการรับนักศึกษาใหม่	แนวโน้ม
2564	110 คน	153 คน	ลดลง
2565	120 คน	160 คน	เพิ่มขึ้น
2566	100 คน	124 คน	ลดลง
2567	120 คน	55 คน	ลดลง

จากตารางแนวโน้มการลดลงของนักศึกษาข้างต้น หลักสูตรได้ประเมินกระบวนการพบว่าบางขั้นตอนในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรมีความไม่ชัดเจนในการปฏิบัติหรือขาดการกำหนดบทบาทหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการรับเข้านักศึกษาไม่ชัดเจนส่งผลให้เกิดระบบที่ชัดเจนในการทำงานด้านการรับเข้านักศึกษา ดังนั้นหลักสูตรจึงมีมติที่ประชุม เพื่อใช้ในการดำเนินการในการรับเข้านักศึกษาประจำปีการศึกษา 2568 (สิงหาคม 2567- พฤษภาคม 2568) ดังนี้

1. เพิ่มกลุ่มงานและผู้รับผิดชอบหลักในด้านการรับเข้านักศึกษา โดยมอบหมายให้ อาจารย์ ดร. อนุชา ลาวงค์เป็นผู้รับผิดชอบหลัก และ อ.ดร. สิริกัญญา เสติ และ อ. พิชิต เปลี่ยนขำ เป็นผู้รับผิดชอบรอง ในการรับเข้านักศึกษา เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนงานที่คล่องตัวตามบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน
2. ลดงบประมาณในส่วนของการทำจุลสาร เป็นการลงพื้นที่เพื่อเข้าถึงตัวนักเรียนและผู้ที่สนใจอย่างจริงจังมากกาว่าการแจกเพียงเอกสาร เนื่องจากบริบทและสภาพการณ์ปัจจุบันการเข้าถึงสื่อต่างๆส่วนใหญ่จะผ่านระบบเครือข่ายสื่อสาร สื่อต่างๆในรูปแบบอิเลคทรอนิกส์มากกว่าเอกสาร
3. วางแผนกลยุทธ์ และเพิ่มกลยุทธ์ที่ชัดเจนในการรับเข้านักศึกษาและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง รวมมีการกำหนดผู้รับผิดชอบหลักอย่างชัดเจน

โดยมีกระบวนการและขั้นตอนหลังการปรับปรุงเพื่อใช้ในการรับเข้านักศึกษาในปีการศึกษา 2568 (สิงหาคม 2567-พฤษภาคม 2568) ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน



ภาพที่ 3.2 กระบวนการรับนักศึกษาที่ใช้ในปีการศึกษา 2568 (หลังการปรับปรุงจากปีการศึกษา2567)

☑ มีการนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุง/พัฒนา (A)

จากการนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุงและนำสู่การปฏิบัติในการรับเข้านักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 โดยหลักสูตรได้เพิ่มกระบวนการรับเข้านักศึกษา ดังนี้

1. เพิ่มกลุ่มงานและผู้รับผิดชอบหลักในด้านการรับเข้านักศึกษา โดยมอบหมายให้ อาจารย์ ดร. อนุชา ลาวงค์เป็นผู้รับผิดชอบหลัก และ อ.ดร. สิริกัญญา เสติ และ อ. พิชิต เปลี่ยนข้าเป็นผู้รับผิดชอบรอง ในการรับเข้านักศึกษา เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนงานที่คล่องตัวตามบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. ลดงบประมาณในส่วนของการทำจุลสาร เป็นการลงพื้นที่เพื่อเข้าถึงตัวนักเรียนและผู้ที่สนใจอย่างจริงจังมากกาว่าการแจกเพียงเอกสาร เนื่องจากบริบทและสภาพการณ์ปัจจุบันการเข้าถึงสื่อต่างๆส่วนใหญ่จะผ่านระบบเครือข่ายสื่อสาร สื่อต่างๆในรูปแบบอิเลคทรอนิกส์มากกว่าเอกสาร 3. วางแผนกลยุทธ์ และเพิ่มกลยุทธ์ที่ชัดเจนในการรับเข้านักศึกษาและนำสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง รวมมีการกำหนดผู้รับผิดชอบหลักอย่างชัดเจน โดยมีกระบวนการและขั้นตอนหลังการปรับปรุงเพื่อใช้ในการรับเข้านักศึกษาในปีการศึกษา 2568 (สิงหาคม 2567-พฤษภาคม 2568) ดังภาพด้านล่าง 

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

ซึ่งจากการเพิ่มขั้นตอนในกระบวนการรับเข้านักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการรับเข้านักศึกษา **ในปีการศึกษา 2568 จำนวน 182 คน ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ดังตารางข้างล่าง**

ปีการศึกษา	แผนรับนักศึกษา	ผลการรับนักศึกษาใหม่	แนวโน้ม
2564	110 คน	153 คน	ลดลง
2565	120 คน	160 คน	เพิ่มขึ้น
2566	100 คน	124 คน	ลดลง
2567	120 คน	55 คน	ลดลง
2568	**120 คน**	**182 คน**	**เพิ่มขึ้น**

การประเมินตัวชี้วัดตามค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	บรรลุเป้าหมาย
1.จำนวนนักศึกษาใหม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา	120 คน	ปีการศึกษา 2568 จำนวนนักศึกษาใหม่ 182 คน	บรรลุเป้าหมาย
2. คุณสมบัตินักศึกษาเป็นไปตามประกาศการรับเข้า นศ.	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	บรรลุเป้าหมาย

(2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

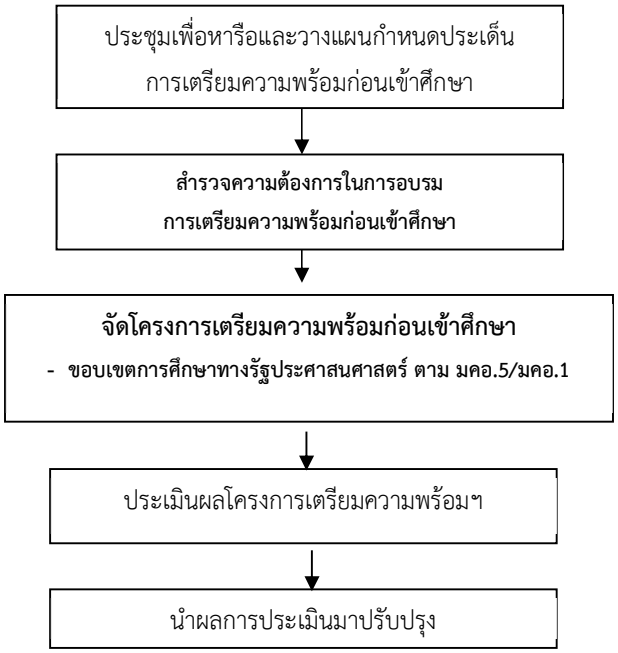
เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90	1) ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อยู่ในระดับมาก
2) นักศึกษามีผลคะแนน post test ผ่านเกณฑ์ มากกว่าร้อยละ 80	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน

☑ **มีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา**

หลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ชัดเจน ภายใต้ระบบและกลไกดังกล่าวนี้ เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 ระบบและกลไกได้มาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการ และนำผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยระบบและกลไกของปีการศึกษา 2566 นี้ ถูกนำมาปรับปรุง โดยปีการศึกษา 2567 มีระบบกลไก ดังนี้



ภาพที่ 3.3 ผังกระบวนการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาปีการศึกษา 2567 (ก่อนการปรับปรุง)

จากกระบวนการในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2567 ข้างต้น มีขั้นตอนหรือกระบวนการในการดำเนินการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาปีการศึกษา 2567 (ก่อนการปรับปรุง) คือ คณาจารย์ประชุมเพื่อหารือและวางแผนงาน จัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และปฐมนิเทศนักศึกษา โดยจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ตาม ผลการประเมินการเรียนรู้จาก มคอ.5 และ มคอ.1 ของ และหลังดำเนินกิจกรรม จะนำไปสู่ประเมินผล และนำผลมาปรับปรุง ตามขั้นตอนดังกล่าวข้างต้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

☑ **นำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ / ดำเนินการ (D)**

จากการนำระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาไปสู่การปฏิบัติโดยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. มีการประชุมเพื่อหารือในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาสำหรับนักศึกษาใหม่
2. มีการระบุโครงการเตรียมความพร้อมฯ ไว้ในแผนปฏิบัติการ เขียนโครงการเพื่อขออนุมัติโครงการ และจัดโครงการอบรมให้กับนักศึกษาใหม่ช่วงเปิดภาคเรียน
3. ก่อนจัดโครงการอบรมฯ จะต้องทำการสำรวจว่านักศึกษาใหม่ควรจะต้องได้รับความรู้วิชาอะไรบ้าง เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเรียนจริง โดยพิจารณาจาก

1) ปัญหาแรกเข้าที่ระบุไว้ใน มคอ.2

2) สำรวจจากรุ่นพี่ที่เคยประสบปัญหาในการเรียนชั้นปีที่ 1 เพื่อทราบปัญหาบางรายวิชาที่ปรับตัวไม่ทัน

4. **ดำเนินการจัดโครงการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ในวันที่ 17-18 มิถุนายน 2567 โดยอบรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามองค์ความรู้ทางรัฐประศาสนศาสตร์ 5 วิชา ใน มคอ.1 วิชาสาขา และ วิชาพื้นฐาน รวม 8 วิชา ได้แก่** 1) รัฐประศาสนศาสตร์เบื้องต้น 2) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ 3) นโยบายสาธารณะ 4) ทฤษฎีองค์การและการจัดการ 5) การคลังและงบประมาณ 6) เตรียมความพร้อมวิชากฎหมายโดยรวม 7) คณิตศาสตร์ และ 8) ภาษาอังกฤษ
5. หลังจากอบรมเสร็จ จะต้องมีการประเมินผลโครงการฯ ว่านักศึกษาที่ผ่านการอบรมมีผลการเรียนรู้วิชาดังกล่าวเป็นอย่างไร โดยการทำ Pretest ก่อนการดำเนินการอบรม และทำ Post-test หลังการอบรม
6. และจะต้องมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงให้ดีขึ้นในปีการศึกษาต่อไป

จากการดำเนินการตามขั้นตอน พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 55 คน มีค่าเฉลี่ยคะแนน Pre-test และ Post- test แตกต่างกัน โดยPost-test มีค่าเฉลี่ยคะแนน มากกว่า Pre-test ทุกรายวิชา ดังตารางข้างล่าง

รายวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน)	จำนวนนศ.ที่ผ่าน Pre-test (50 คะแนน ผ่าน 25 คะแนน)		จำนวนนศ.ที่ผ่าน Post-test (50 คะแนน ผ่าน 25 คะแนน)	
		ผ่าน (คน)	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
รัฐประศาสนศาสตร์เบื้องต้น	55	25	30	55	-
การบริหารทรัพยากรมนุษย์	55	20	35	55	-
นโยบายสาธารณะ	55	21	34	55	-
ทฤษฎีองค์การและการจัดการ	55	22	33	55	-

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

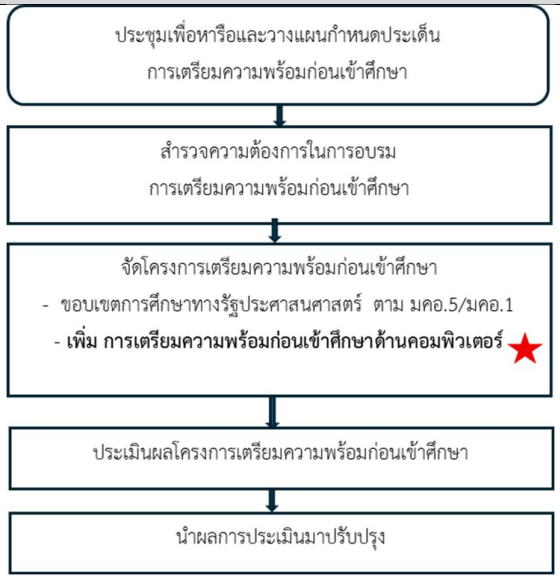
การคลังและงบประมาณ	55	19	36	55	-
เตรียมความพร้อมวิชากฎหมาย	55	15	40	55	-
คณิตศาสตร์	55	12	43	55	-
ภาษอังกฤษ	55	15	40	55	-

จากผลคะแนนใน 8 รายวิชา พบว่า นักศึกษาสอบผ่าน100%หลังจากการผ่านการฝึกอบรม โดย นักศึกษาส่วนใหญ่ กลุ่มที่ไม่ผ่านในการทำ Pre-test จะผ่านทุกคนหลังจากผ่านการฝึกอบรมและทำ Post-test โดย ดังนั้นถือได้ว่าจากการเตรียมความพร้อมเข้าก่อนศึกษาสามารถแบ่งกลุ่มนักศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาทักษะนักศึกษาในรายวิชาต่างๆ ได้อย่างสอดคล้องเพื่อปรับพื้นฐานให้นักศึกษามีความพร้อมในการเข้าศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ต่อไป

☑ **มีการประเมินกระบวนการ ©**

จากการประเมินกระบวนการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาปีการศึกษา 2567 พบว่า จะสามารถแบ่ง นักศึกษาออกเป็น สองกลุ่มคือ กลุ่มที่ผ่านโดยได้คะแนนในแต่ละรายวิชาที่เตรียมความพร้อม 25 คะแนนขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน ทั้ง 6 รายวิชา ที่ใช้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อ และ นักศึกษากลุ่มที่มีคะแนนน้อยกว่า 25 คะแนน ได้เข้าสู่การฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนศึกษา ทั้ง 8 รายวิชา ซึ่งพบว่า หลังการฝึกอบรมนักศึกษาทุกคนมีคะแนน 25 คะแนนขึ้นไป ทุกคน ซึ่งผ่านทั้ง 55 คน แต่อย่างไรก็การเตรียมความพร้อมเพียงรายวิชา สาขาทั้ง 8 วิชาอาจไม่เพียงพอ ดังนั้น หลักสูตรจึงมีมติที่ประชุมในการเพิ่มการเตรียมความพร้อมด้านทักษะคอมพิวเตอร์ เพื่อนำไปสู่การศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่สอดคล้องและต่อเนื่องต่อไป โดยการจัดโครงการฝึกอบรม ภายใต้โครงการโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในช่วงวันที่ 19-25 มิถุนายน 2567 โดยมีกระบวนการในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาปีการศึกษา 2567 หลังการปรับปรุง และใช้ในปีการศึกษา 2567 ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน



ภาพที่ 3.4 ผังกระบวนการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาปีการศึกษา 2567 (หลังการปรับปรุง)

☑ มีการนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุง/พัฒนา (A)

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุงโดยดำเนินการตามกระบวนการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาปีการศึกษา 2567 (หลังการปรับปรุง) โดยการเพิ่มการเตรียมความพร้อมด้านทักษะคอมพิวเตอร์ โดยการจัดโครงการฝึกอบรมภายใต้โครงการโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในช่วงวันที่ 25 มิถุนายน 2567 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมโครงการทั้ง 55 คน โดยผ่านการเตรียมความพร้อมทั้ง 8 วิชาและ สามารถผ่านการฝึกอบรมด้านการใช้คอมพิวเตอร์ได้ทั้ง 55 คน เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการศึกษาค้นคว้าข้อมูล การทำงานที่ได้รับมอบหมายในรายวิชาต่างๆ ในระดับอุดมศึกษา ได้ตามเกณฑ์ทักษะพื้นฐานการใช้ MS office เช่น MS Excel MS Word

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

ประเมินเป้าหมาย

เป้าหมายเชิงปริมาณ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละของนักศึกษาที่เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาไม่น้อยกว่า	ร้อยละ 80	นักศึกษาเข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ร้อยละ 100 (จำนวน 55 คน)	✓
นักศึกษามีผลคะแนน post test ผ่านเกณฑ์	ร้อยละ 80	นักศึกษามีผลคะแนน post test ผ่านเกณฑ์ คือ ร้อยละ 100	✓
ร้อยละของความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	ร้อยละ 80	ร้อยละของความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ร้อยละ 95	✓

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	**4**	**4**	☑

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

1. นักศึกษามีความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ร้อยละ 95

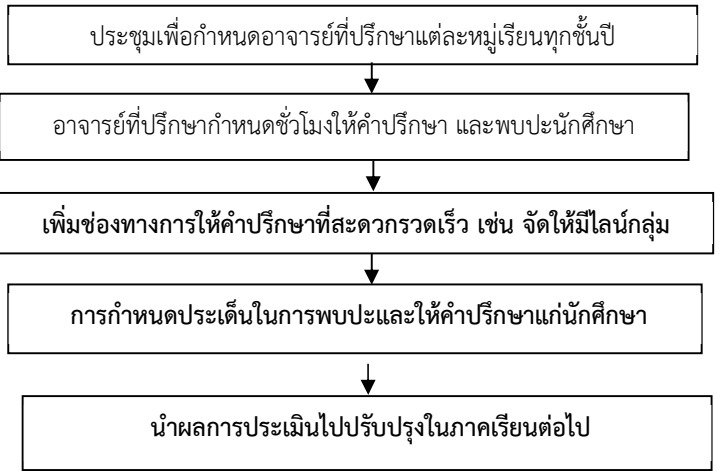
2. นักศึกษา ทั้ง 55 คน ผ่านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาทั้ง 8 วิชาและ ด้านคอมพิวเตอร์

3.หลักสูตรดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนทั้งก่อนและหลังการปรับปรุง ในปีการศึกษา 2567

หลักฐานอ้างอิง

1. รายงานสรุปโครงการปฐมนิเทศและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
2. รายงานสรุปโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ผลการประเมินตนเอง 4 คะแนน

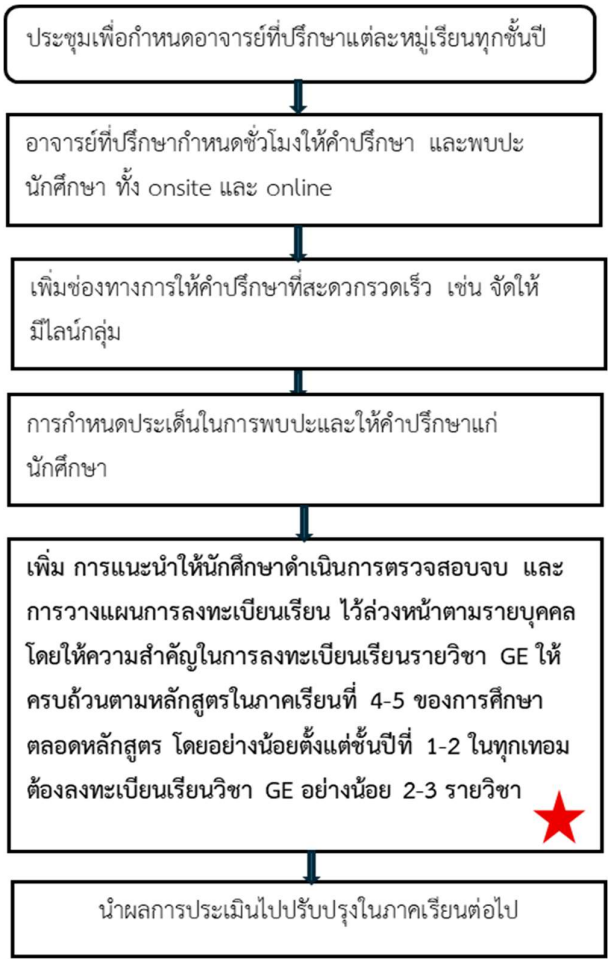
<table>
<tr><th>ตัวบ่งชี้</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td>3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</td><td>
การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
เป้าหมาย :
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>-อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าพบนักศึกษาทุกชั้นปี และทุกหมู่เรียน ร้อยละ 100</td><td>-ร้อยละของความพึงพอใจของนักศึกษาที่ได้รับคำปรึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</td></tr>
</table>
ผลการดำเนินงาน
☑ มีระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี (P)
หลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีที่ชัดเจน ภายใต้ระบบและกลไกดังกล่าวนี้ เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 ระบบและกลไกได้มาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการ และนำผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยระบบและกลไกของปีการศึกษา 2566 นี้ ถูกนำมาปรับปรุง โดยปีการศึกษา 2567 มีระบบกลไก ดังนี้


ภาพที่ 3.5 กระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีปรับปรุงและใช้ในปีการศึกษา 2567 (ก่อนการปรับปรุง)
จากภาพที่ 3.5 หลักสูตร รป.บ. มีระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ในภาพรวม ดังนี้ คือ มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่นักศึกษาทุกหมู่เรียน ทุกชั้นปี คณาจารย์จะเข้าพบนักศึกษาที่ตนเองเป็นที่ปรึกษาในช่วงเปิดเทอม เพื่อแนะนำเรื่องการลงทะเบียนเรียน และการเตรียมตัวเรียนในรายวิชาต่างๆ การปฏิบัติตัวในการใช้ชีวิตในวัยเรียน และติดตามผลการเรียนของนักศึกษา
</td></tr>
</table>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	นอกจากนั้น หากนักศึกษามีปัญหาเรื่องการเรียนหรือเรื่องส่วนตัว ก็จะติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในการขอรับคำปรึกษา ในช่องทางต่างๆ เช่น 1) ปรึกษาทางไลน์ เข้ามาปรึกษาที่ห้องพักอาจารย์ 2) ทางโทรศัพท์ 3) เข้ามาปรึกษาที่ห้องพักอาจารย์ 4) ปรึกษาทางเพจสาขา ☑ **นำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ / ดำเนินการ (D)** ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาอย่างครบถ้วนดังนี้ 1. ทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ปรึกษา ประจำหมู่เรียนแต่ละชั้นปี 2. จัดแบบแบบฟอร์มการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา 3. จัดช่องทางในการให้คำปรึกษา เช่น ทางไลน์กลุ่ม และในชั้นเรียน 4. อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดชั่วโมงให้คำปรึกษา 5.การกำหนดประเด็นในการพบปะและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ในประเด็นดังต่อไปนี้ - ตารางเรียน - การลงทะเบียนเรียน และอาจารย์ผู้สอนในรายวิชา GE - การแต่งกายให้ถูกระเบียบ - การปฏิบัติตัวในการเป็นนักศึกษา - การกู้ยืม กยศ. และแหล่งทุนอื่นๆ - การสอบถามปัญหาเรื่องการเรียน และเรื่องส่วนตัว - การเข้าร่วมกิจกรรมในระดับหลักสูตร / คณะ / มหาวิทยาลัย - การดูแลสุขภาพร่างกาย 6. อาจารย์ที่ปรึกษาพบปะนักศึกษา 6.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รป.บ. จัด**กิจกรรมพบปะนักศึกษาก่อนเปิดภาคเรียนทุกชั้นปี** ในช่วงเดือน มิ.ย. 67 6.2 อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละหมู่เรียน นัดนักศึกษาเพื่อพบปะและให้คำปรึกษา 7. แจ้งเบอร์โทรศัพท์อาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่าน เพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงการให้คำปรึกษาผ่านทางโทรศัพท์กับอาจารย์โดยตรงตามที่นักศึกษาเลือกติดต่อ และติดตามเรื่องที่นักศึกษาต้องการติดต่อ โดยนักศึกษาสามารถเข้าถึงได้ 8. นักศึกษาปรึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย โดยเน้นด้านการลงทะเบียนเรียนในรายวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนได้ตามแผนการเรียนและระยะเวลาการเรียนเพื่อให้จบหลักสูตรตามกำหนดเวลาและสามรถใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุข

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	จากการพบปะนักศึกษา ตามขั้นตอนของกระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา พบว่า **นักศึกษายังได้รับผลกระทบจาการลงทะเบียนเรียนในรายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) ไม่เป็นไปตามแผนการเรียนมากถึง ร้อยละ 25 ของนักศึกษาทั้งหมด** ซึ่งอาจส่งผลต่อระยะเวลาการจบการศึกษา ☑ **มีการประเมินกระบวนการ** ปีการศึกษา 2567 จากการพบปะนักศึกษา ตามขั้นตอนของกระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา พบว่า นักศึกษายังได้รับผลกระทบจาการลงทะเบียนเรียนในรายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) ไม่เป็นไปตามแผนการเรียนมากถึง ร้อยละ 25 ของนักศึกษาทั้งหมด ซึ่งอาจส่งผลต่อระยะเวลาการจบการศึกษา ดังนั้นหลักสูตรจึงมีมติที่ประชุม ให้เพิ่ม ขั้นตอนการแนะนำให้นักศึกษาดำเนินการตรวจสอบจบ และการวางแผนการลงทะเบียนเรียน ไว้ล่วงหน้าตามรายบุคคล โดยให้ความสำคัญในการลงทะเบียนเรียนรายวิชา GE ให้ครบถ้วนตามหลักสูตรในภาคเรียนที่ 4-5 ของการศึกษาตลอดหลักสูตร โดยอย่างน้อยนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 ต้องลงทะเบียนเรียนวิชา GE อย่างน้อย 2-3 รายวิชา ในทุกเทอม (รายวิชาGE มีจำนวน 10 รายวิชา) เพื่อลดผลกระทบด้านระยะเวลาการจบการศึกษาของนักศึกษา โดยมีการเพิ่ม ขั้นตอน ดังกล่าวข้างต้น ในกระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีปรับปรุงและใช้ในปีการศึกษา 2567 (หลังการปรับปรุงและนำไปสู่การใช้ในปีการศึกษา 2567) ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน



ภาพที่ 3.6 กระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีปรับปรุงและใช้ในปีการศึกษา 2567 (หลังการปรับปรุง)

☑ มีการนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุง/พัฒนา (A)

จากการนำกระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีที่ปรับปรุงและนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567 (หลังการปรับปรุง) สู่การปฏิบัติ ดังภาพที่ 3.6 พบว่า

จากการพบปะนักศึกษา ตามขั้นตอนของกระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ดังภาพที่ 3.6 พบว่า นักศึกษาได้รับผลกระทบจากการลงทะเบียนเรียนในรายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) มีแนวโน้มลดลง เป็น ร้อยละ 7 ของนักศึกษาทั้งหมด ซึ่งอาจส่งผลต่อระยะเวลาการจบการศึกษา แต่อย่างไรก็ตามหากดำเนินการตามขั้นตอนการปรับปรุงเพิ่มเติมทุกภาคการศึกษาย่อมสามารถลดผลกระทบดังกล่าวได้ ทั้งนี้อาจ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

รวมถึงการขยายแผนและจำนวนการเปิดรายวิชา GE มากขึ้นเพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา

การประเมินเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
1) อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าพบนักศึกษาทุกชั้นปี และทุกหมู่เรียน	ร้อยละ 90	อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าพบนักศึกษาทุกชั้นปีและทุกหมู่เรียน ร้อยละ 90	✓
2) ร้อยละของความพึงพอใจของนักศึกษาที่ได้รับคำปรึกษา	ร้อยละ 80	นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา ร้อยละ 90	✓

(2) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เป้าหมาย :

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1) หลักสูตรจัดกิจกรรม/โครงการเกี่ยวกับพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย 2 ด้าน	1) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าอบรมเกี่ยวกับพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2) นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 100	

ผลการดำเนินงาน

☑ มีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีการประเมินกระบวนการ และมีการนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุง โดยเน้นการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และนักศึกษา มีงบประมาณในการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ได้ระบุไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยปีการศึกษา 2567 มีระบบกลไกดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน



ภาพที่ 3.7 กระบวนการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2567 (ก่อนการปรับปรุง)

☑ **นำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ / ดำเนินการ (D)**

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการนำระบบและกลไกมาสู่การดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีขั้นตอนดังนี้

1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนการจัดโครงการฯ และกำหนดประเด็นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2) จัดทำแผนปฏิบัติราชการ
3) เขียนโครงการ และขออนุมัติโครงการ
4) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
5) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมร่วมกับนักศึกษาเพื่อกำหนดวันเวลาในการจัดโครงการ
6) ดำเนินการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
7) ประเมินผลโครงการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	8) นำผลการประเมินไปปรับปรุงในปีต่อไป 9) นำผลการประเมินมาปรับปรุง ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรดำเนินการกิจกรรม/โครงการ ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในการพัฒนานักศึกษา ได้แก่ 1) **การพัฒนาสมรรถนะและทักษะทางด้านดิจิทัล (ICT) ได้แก่** 1.1 อบรมทักษะคอมพิวเตอร์ และการเขียนหนังสือราชการ ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ในเดือนกรกฎาคม 2567 และ เดือน มกราคม 2568 วิทยากร โดยคุณ ณัฐกร และคุณปนัดดา 1.2 อบรมทักษะและสมรรถนะดิจิทัล โดยศูนย์คอมพิวเตอร์ **2) การพัฒนาสมรรถนะและทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ** หลักสูตร รปศ. ได้จัดอบรมภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ในเดือน มกราคม-กุมภาพันธ์ 2568 วิทยากรโดย อาจารย์ฝ้าย จากการดำเนินการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แก่นักศึกษา ตามกระบวนการและขั้นตอน ตาม ภาพที่ 3.7 พบว่า นักศึกษา ชั้นปี่ 1- 4 เข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 100 และ มีความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าอบรมเกี่ยวกับพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 95 ☑ **มีการประเมินกระบวนการ (C)** หลักสูตรฯ ได้ประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า หลักสูตรยังขาดการเพิ่มทักษะด้าน ทักษะการเรียนรู้และทักษะชีวิต ดังนั้นหลักสูตรจึงมีมติที่ประชุม ในการส่งเสริมทักษะด้านการเรียนรู้และทักษะชีวิตโดยเพิ่มโครงการกีฬาดินน้ำลมไฟ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ในเดือนมกราคม 2568 โครงการทักษะสัมพันธ์และการเรียนรู้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 โดยทีมวิทยากรมืออาชีพ จากหน่วยงานพัฒนาทักษะ กรมพัฒนาชุมชน ในเดือน มกราคม 2568 รวมถึงการพัฒนาทักษะด้านทักษะการเรียนรู้และทักษะชีวิตโดยการใช้ทักษะวิศวกรสังคมในการเรียนรู้มนพื้นที่ชุมชนบ้านตำแย ตำบลนาสีนวน อ. กันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม โดยมีกระบวนการและขั้นตอนในการปรับปรุงเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามภาพที่ 3.8

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน



ภาพที่ 3.8 กระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลังการปรับปรุง และนำไปใช้ในปีการศึกษา 2567

☑ **มีการนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุง/พัฒนา (A)**

จากภาพที่ 3.8 แสดงกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ใช้ในปีการศึกษา 2567 ซึ่งได้นำผลจากการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการด้านพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาหลักสูตร ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยทางหลักสูตรได้จัดกิจกรรม/โครงการด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ในปีการศึกษา 2567 ดังนี้ **หลักสูตรเพิ่มทักษะด้านทักษะสัมพันธ์ ทักษะการเรียนรู้และทักษะชีวิต ในการส่งเสริมทักษะด้านการเรียนรู้และทักษะชีวิตโดยเพิ่มโครงการกีฬาดินน้ำลมไฟสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ในเดือนมกราคม 2568 โครงการทักษะสัมพันธ์และการเรียนรู้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 โดยทีมวิทยากรมืออาชีพ จากหน่วยงานพัฒนาทักษะ กรมพัฒนาชุมชน ในเดือน มกราคม 2568 รวมถึงการพัฒนาทักษะด้านทักษะการเรียนรู้และทักษะชีวิตโดยการใช้ทักษะวิศวกรสังคมในการเรียนรู้มนพื้นที่ชุมชนบ้านตำแย ตำบลนาสีนวน อ. กันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งจากการเพิ่มกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ดังกล่าวข้างต้นแล้ว พบว่า นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรม และได้รับการพัฒนาทักษะทักษะด้านทักษะสัมพันธ์ ทักษะการเรียนรู้**

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

และทักษะชีวิต เพิ่มขึ้นและสอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างครบถ้วนมากขึ้น

การประเมินผลตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
1) หลักสูตรจัดกิจกรรม/โครงการเกี่ยวกับพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	2 ด้าน	มีการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครอบคลุม ครบถ้วน ทักษะด้านเทคโนโลยี ทักษะการเรียนรู้ และทักษะชีวิต (3 ด้าน)	✓
2) ร้อยละของนักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ 95	นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 100	✓
1) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าอบรม	ร้อยละ 90	นักศึกษาที่เข้าอบรมมีความพึงพอใจ ร้อยละ 95	✓

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	**4**	**4**	☑

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

1. มีแผนปฏิบัติการ (Action plan) ด้านพัฒนานักศึกษาของหลักสูตรฯ ที่ชัดเจน
2. ดำเนินการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาฯและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครบถ้วนทักษะด้านเทคโนโลยี ทักษะการเรียนรู้ และทักษะชีวิต (3 ด้าน)
3. หลักสูตรมีการดำเนินการตามแผนและประเมินผลการดำเนินการทั้งผลผลิตและกระบวนการเพื่อนำสู่การพัฒนาประบปรุงแก้ไข และนำการปรับปรุงแก้ไขจนได้รับผลผลิตที่ชัดเจนอย่างต่อเนื่อง
4. ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมุ่งเน้นพัฒนานักศึกษาและเตรียมความพร้อมนักศึกษาสู่เส้นทางอาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ และการสอบบรรจุข้าราชการ ยกตัวอย่างเช่น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	โครงการอบรมเตรียมความพร้อมในการสอบภาค ก. ได้แก่ วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาคณิตศาสตร์ ส่วนวิชาความรู้และลักษณะการเป็นข้าราชการที่ดี 5. **หลักสูตรมีผลลัพธ์ของบัณฑิตสาขาวิชา รปศ. เป็นรูปธรรม คือ** นักศึกษา สอบผ่านภาค ก สำนักงาน ก.พ. จำนวน 7 คน แบ่งเป็นศิษย์ปัจจุบัน 2 คน และศิษย์เก่า 5 คน  **หลักฐานอ้างอิง** **3.2-1-1 :** ระบบกลไกการให้คำปรึกษา **3.2-1-2 :** คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน **3.2-1-3 :** เอกสารแสดงการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา **3.2-3-2 :** รายงานการประชุมร่วมกับตัวแทนนักศึกษา **3.2-3-3 :** รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร รป.บ. **3.2-3-4 :** แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568 **3.2-3-5 :** รายงานสรุปโครงการอบรมโปรแกรม Excel และการเขียนหนังสือราชการ **3.2-3-6 :** รายงานสรุปกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะและทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ **3.2-3-7 :** รายงานสรุปโครงการอบรมเตรียมความพร้อมในการสอบภาค ก. วิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาการเป็นข้าราชการที่ดี
	ผลการประเมินตนเอง 4 คะแนน

3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

แสดงผลที่เกิด

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษารับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร (2)			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสม จนถึง สิ้นปีการศึกษา 2567 (3)
		2565	2566	2567	
2562	86	67 (77.90%)			19
2563	107		77 (71.96%)		30
2564	153			116 (75.81%)	37

แนวโน้มอัตราการสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2567 มีแนวโน้มลดลง

ปีการศึกษา	การคงอยู่	การสำเร็จ
2567	55 (85.94%)	116 (75.81%)
2566	84 (67.74%)	77 (71.96%)
2565	121(75.62%)	67 (77.90%)

แนวโน้มอัตราคงอยู่ในปีการศึกษา 2567 มีแนวโน้มลดลง

(3) ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
2565	4.45
2566	4.70
2567	4.73

ความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา พบว่า ในปีการศึกษา 2567 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

หลักฐานอ้างอิง

1. ผลการประเมินความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ผลการประเมินตนเอง 3 **คะแนน**

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

-

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	3	3	☑

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2565	2566	2567
ปี 2562 97 คน	จำนวน	67		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	(77.90%)		
ปี 2563 86 คน	จำนวน		77	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		(71.96%)	
ปี 2564 107 คน	จำนวน			116
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			(75.81%)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา อาจเนื่องมาจากการภาวะด้านเศรษฐกิจและการการแข่งขันของสถาบันการศึกษาที่เพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน :

หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2567) จำนวน 88 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 48.86 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนน เท่ากับ 4.99 คะแนน รายละเอียด ดังตาราง

ที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.99 คะแนน
2	ด้านความรู้	4.99 คะแนน
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.99 คะแนน
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	5.00 คะแนน
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.99 คะแนน
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม		**4.99 คะแนน**

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	4	4.99	☑

หลักฐานอ้างอิง

1. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต ปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (สำหรับระดับปริญญาตรี)

ผลการดำเนินงาน :

จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด 88 คน ซึ่งมีจำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ 65 คน **คิดเป็นร้อยละ 73.86 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 100**

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	88
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	65
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	45
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	20
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	**65 คน**
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ไม่นับรวมบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้ว แต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา)	**65 คน**
ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	**ร้อยละ 100**
คะแนนที่ได้	**5 คะแนน**

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	4.00	5	☑

หลักฐานอ้างอิง

1. ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำ ของบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2566

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
6212101	รัฐศาสตร์เบื้องต้น	1/2567	18 (31.58%)	16 (28.07%)	17 (29.82%)	5 8.77%)	-	1 (1.75%)	-	-	-	62 (100%)	57 (91.93%)
6212102	รัฐประศาสนศาสตร์เบื้องต้น	1/2567	23 (37.10%)	14 (22.58%)	7 (11.29%)	6 (9.68%)	3 (4.84%)	4 (6.45%)	-	-	5 (8.06%)	62 (100%)	62 (100%)
6212110	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป	1/2567	11 (17.74%)	8 (12.90%)	6 (9.67%)	6 (9.67%)	3 (4.83%)	10 (16.12%)	9 (14.51%)	9 (14.51%)	-	62 (100%)	62 (100%)
6212302	กฎหมายรัฐธรรมนูญ	1/2567	29 (46.92%)	7 (11.27%)	4 (6.44%)	2 (3.22%)	4 (6.44%)	3 (4.83)	9 (14.49%)	3 (4.83)	1 (1.61%)	62 (100%)	62 (100%)
6212103	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	1/2567	14 (22.22%)	32 (50.80%)	16 (25.40%)	1 (01.58%)	-	-	-	-	-	63 (100%)	63 (100%)
6212104	การบริหารงานคลังและงบประมาณ	1/2567	44 (36.97%)	26 (21.85 %)	29 (24.3 7%)	19 (15.9 7%)	1 (0.84 %)	-	-	-	-	119 (100%)	119 (100%)
6212105	นโยบายสาธารณะ	1/2567	6 (7.14%)	12 (14.29%)	15 (17.86%)	19 (22.62%)	12 (14.29%)	4 (4.76)	15 (17.86%)	-	1 (1.19%)	126 (100%)	126 (100%)
6212306	กฎหมายอาญา 1 : ภาคทั่วไป	1/2567	19 (21.83%)	17 (19.54%)	19 (21.83%)	12 (13.79%)	15 (5.74%)	12 (13.79%)	3 (3.44%)	-	-	87 (100%)	87 (100%)
6212106	การวิเคราะห์และการบริหารโครงการ	1/2567	30 (26.09%)	23 (20%)	40 (34.78%)	16 (13.91%)	6 (5.22%)	-	-	-	-	115 (100%)	115 (100%)
6212109	สถิติศาสตร์เบื้องต้นทางสังคมศาสตร์	1/2567	116 (100%)	-	-	-	-	-	-	-	-	116 (100%)	116 (100%)
6212203	เทคนิคการบริหารและภาวะผู้นำ	1/2567	73 (59.35%)	41 (33.33%)	7 (5.7%)	1 (0.8%)	-	-	-	-	1 (0.8%)	123 (100%)	122 (99.18%)
6212217	การวางแผนกลยุทธ์สำหรับองค์การสมัยใหม่	1/2567	22 (22.68%)	17 (17.53%)	6 (16.49%)	6 (16.49%)	6 (16.49%)	5 (5.15%)	2 (2.06%)	-	3 (3.09%)	97 (100%)	97 (100%)
6212303	กฎหมายปกครอง	1/2567	106 (89.83%)	3 (2.54%)	3 (2.54%)	2 (1.68%)	-	2 (0.84%)	-	-	3 (2.54%)	118 (100%)	118 (100%)
6212308	กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	1/2567	58 (49.57%)	28 (23.93%)	16 (13.67%)	8 (6.83%)	1 (0.85%)	1 (0.85%)	2 (1.7%)	3 (2.56%)	-	117 (100%)	114 (97.43%)
6212401	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์	1/2567	77 (100%)	-	-	-	-	-	-	-	-	77 (100%)	77 (100%)
6212107	องค์การและการจัดการสมัยใหม่	2/2567	17 (29.82%)	21 (36.80%)	12 (21.05%)	4 (7.01%)	2 (3.67%)	1 (1.75%)	-	-	-	57 (100%)	57 (100%)

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
6212108	การปกครองท้องถิ่นไทย	2/2567	49 (55.06%)	19 (21.35%)	8 (8.98%)	5 (5.62%)	2 (2.25%)	-	-	-	6 (6.74%)	89 (100%)	83 (93.26%)
6212301	กฎหมายและระบบบริหารราชการไทย	2/2567	3 (5.26%)	13 (22.80%)	8 (14.03%)	14 (24.56%)	9 (15.78%)	5 (8.77%)	1 (1.75%)	4 (7.01%)	-	57 (100%)	57 (100%)
6212307	กฎหมายอาญา 2 : ภาคความผิด	2/2567	64 (76.16%)	5 (5.95%)	7 (8.33%)	4 (4.76%)	3 (3.57%)	-	1 (1.19)	-	-	84 (100%)	84 (100%)
6212202	การบริหารการพัฒนา	2/2567	33 (39.76%)	25 (30.12%)	21 (25.30%)	1 (1.20%)	-	-	-	-	3 (3.61%)	84 (100%)	83 (98.80%)
6212205	แรงงานสัมพันธ์และทุนมนุษย์	2/2567	28 (31.82%)	20 (22.73%)	22 (25%)	11 (12.50%)	1 (1.14%)	1 (1.14%)	1 (1.14%)	-	4 (4.55)	89 (100%)	88 (98.87%)
6212208	ภาษาอังกฤษสำหรับรัฐประศาสนศาสตร์	2/2567	59 (47.97%)	28 (22.76%)	13 (10.57%)	7 (5.69%)	7 (5.69%)	3 (2.43%)	1 (0.81%)	-	5 (4.06%)	123 (100%)	118 (95.93%)
6212304	กฎหมายลักษณะพยาน	2/2567	29 (23.01%)	9 (7.14%)	18 (13.49%)	18 (14.28%)	23 (18.25%)	11 (8.73%)	16 (12.69%)	2 (1.58%)	-	126 (100%)	124 (98.24%)
6212204	การประเมินผลทรัพยากรมนุษย์	2/2567	22 (24.72%)	24 (26.97%)	27 (30.34%)	12 (13.48%)				3 (3.37%)	1 (1.12%)	89 (100%)	89 (100%)
6212111	การสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์และเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2/2567	51 (74.97%)	9 (13.23%)	4 (5.88%)	-	1 (1.47%)	-	1 (1.47)	2 (2.94)	-	68 (100%)	68 (100%)
6212309	กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	2/2567	51 (12.5%)	12 (10%)	20 (16.66%)	13 (10.83%)	10 (8.33%)	8 (6.66%)	4 (3.33%)	2 (1.66%)	-	120 (100%)	118 (98.33%)
6212206	ธรรมาภิบาลกับการเป็นนักบริหารและข้าราชการที่ดี	2/2567	46 (41.82%)	39 (35.45%)	13 (11.82%)	9 (8.18%)	3 (2.73%)	-	-	-	-	110 (100%)	110 (100%)
6212207	ระเบียบงานสารบรรณ การเงิน และพัสดุ	2/2567	55 (61.80%)	29 (32.58%)	3 (3.37%)						2 (2.25%)	89 (100%)	89 (100%)

5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

(1)การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

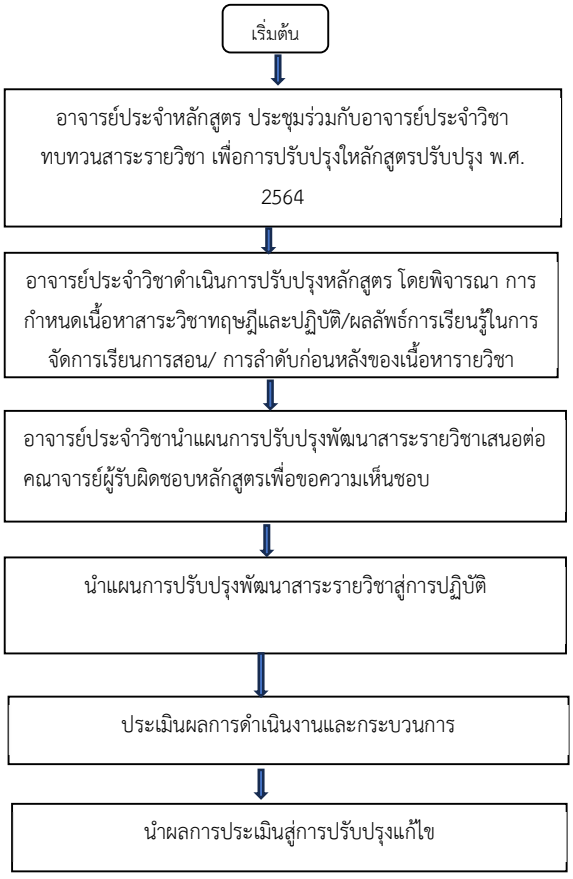
เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. จำนวนหลักสูตรที่ปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบที่กำหนด	

ผลการดำเนินงาน

☑ **มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร (P)**

หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมกันประชุมเพื่อหารือในการปรับปรุงและพัฒนาออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาให้สอดคล้องกับ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 และดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรในบางรายวิชา มีการประเมินกระบวนการ ปีการศึกษา 2566 และนำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงในปีการศึกษา 2567

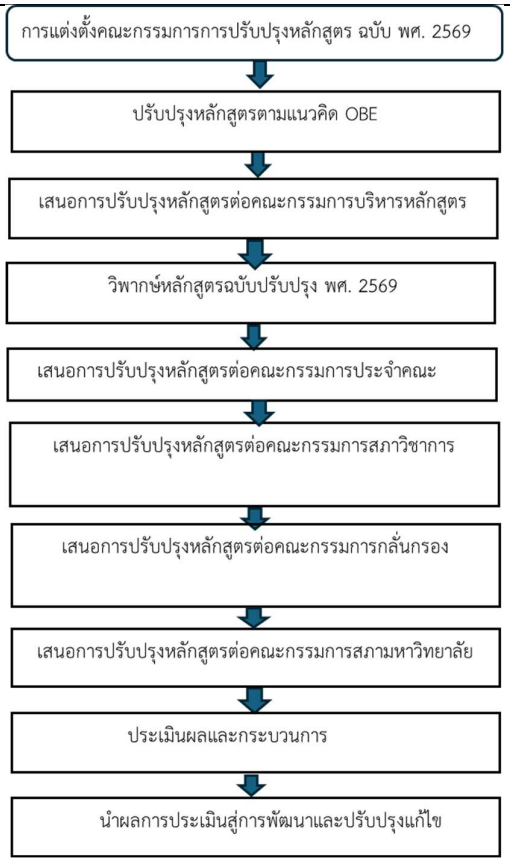
☑ **นำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ / ดำเนินการ (D)**



ภาพที่ 5.1 ผังกระบวนการการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ที่ใช้ในปีการศึกษา 2567

	จากภาพที่ 5.1 แสดงผังกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาสาระรายวิชาในหลักสูตร ที่ใช้ในปีการศึกษา 2567 โดยหลักสูตรมีระบบและกลไกการออกแบบและปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตร ตามภาพ 5.1 ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำวิชา ทบทวนสาระรายวิชา เพื่อการปรับปรุงให้สอดคล้องตาม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 2. อาจารย์ประจำวิชาดำเนินออกแบบการปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชาตามมติของที่ประชุม 3. อาจารย์ประจำวิชานำแผนการปรับปรุงพัฒนาสาระรายวิชาเสนอต่อคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อขอความเห็นชอบ 4. อาจารย์ประจำวิชาดำเนินการเตรียมการสอน และดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนที่ได้กำหนดไว้ **จากการดำเนินการตามภาพที่ 5.1 ของหลักสูตรมีผลการดำเนินการดังนี้** **1. หลักสูตรได้ปรับเนื้อหารายวิชา การวิเคราะห์โครงการและการบริหารงานโครงการ โดยการเพิ่มการวิเคราะห์โครงการด้านการเงิน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ด้านการเงิน และรายวิชาด้านกฎหมายที่มีการปรับเนื้อหาโดยเพิ่มการยกตัวอย่างด้านเทคโนโลยีการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อให้สอดคล้องกับการดำรงชีวิตในยุคปัจจุบัน** **2. หลักสูตรปรับแผนการเรียนโดยการเรียงลำดับรายวิชาให้สอดคล้องกับระยะเวลาการจัดการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร เช่น การเรียงลำดับรายวิชา นโยบายสาธารณะและการวางแผน และตามด้วย การจัดการเรียนการสอนรายวิชาวิเคราะห์โครงการและการบริหารงานโครงการและวิชากลยุทธ์ฯ และสามารถเรียนวิชารายวิชาวิเคราะห์โครงการและการบริหารงานโครงการและวิชาการวางแผนกลยุทธ์สำหรับองค์กรสมัยใหม่ พร้อมกันได้เพราะเนื้อหารายวิชามีความเชื่อมโยงกัน** ☑ **มีการประเมินกระบวนการ (C)** หลังจากที่ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ผ่านการรับรองจาก สกอ. แล้วนั้น ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการประชุมทบทวนสาระรายวิชา พบว่า มี 1. หลักสูตรได้ปรับเนื้อหารายวิชา การวิเคราะห์โครงการและการบริหารงานโครงการ โดยการเพิ่มการวิเคราะห์โครงการด้านการเงิน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ด้านการเงิน และรายวิชาด้านกฎหมายที่มีการปรับเนื้อหาโดยเพิ่มการยกตัวอย่างด้านเทคโนโลยีการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อให้สอดคล้องกับการดำรงชีวิตในยุคปัจจุบัน

	2. หลักสูตรปรับแผนการเรียนโดยการเรียงลำดับรายวิชาให้สอดคล้องกับระยะเวลาการจัดการเรียนการสอนตลอดหลักสูตร เช่น การเรียงลำดับรายวิชา นโยบายสาธารณะและการวางแผน และตามด้วย การจัดการเรียนการสอนรายวิชาวิเคราะห์โครงการและการบริหารงานโครงการและวิชากลยุทธ์ฯ และสามารถเรียนวิชารายวิชาวิเคราะห์โครงการและการบริหารงานโครงการและวิชาการวางแผนกลยุทธ์สำหรับองค์กรสมัยใหม่ พร้อมกันได้เพราะเนื้อหารายวิชามีความเชื่อมโยงกัน แต่อย่างไรก็ตามขั้นตอนในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา ตามภาพที่ 5.1 พบว่า หลักสูตรยังมีขั้นตอนและระยะเวลาในการปรับปรุงหลักสูตรในระยะเวลารอบ 5 ปี ที่ยังดำเนินการไม่ครบถ้วนเพื่อรองรับการรับเข้านักศึกษาในปีการศึกษา 2569 ที่จะเริ่มรับเข้านักศึกษาประมาณช่วงเดือนสิงหาคม 2568 โดยยังขาดขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรตามแนวคิด OBE การแต่งตั้งคณะกรรมการการปรับปรุงหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรตามแนวคิด OBE การเสนอการปรับปรุงหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร การวิพากษ์หลักสูตร การเสนอการปรับปรุงหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะ การเสนอการปรับปรุงหลักสูตรต่อคณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัย การเสนอการปรับปรุงหลักสูตรต่อคณะกรรมการกลั่นกรองมหาวิทยาลัย และ การเสนอการปรับปรุงหลักสูตรต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยมีขั้นตอนตามภาพที่ 5.2 การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรหลังการปรับปรุงกระบวนการและใช้ในปีการศึกษา 2567 ดังนี้



ภาพที่ 5.2 กระบวนการการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร**หลังการปรับปรุงกระบวนการและใช้ในปีการศึกษา 2567**

☑ **มีการนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุง/พัฒนา (A)**

จากผลการดำเนินการตามขั้นตอนหลังการปรับปรุงกระบวนการ ตามภาพ ที่ 5.2 พบว่า หลักสูตรดำเนินการตามขั้นตอนการปรับปรุงเล่มหลักสูตรและเล่มหลักสูตรฉบับปรับปรุง 2569 แล้วเสร็จในเดือนมีนาคม 2568 และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะในเดือนมีนาคม 2568 เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิชาการและ คณะกรรมการกลั่นกรอง เดือนพฤษภาคม และ นำส่งสภามหาวิทยาลัยเดือนพฤษภาคม 2568 **ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินการครบถ้วนตามขั้นตอนในภาพที่ 5.2 พบว่าหลักสูตรได้นำเสนอเล่มหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในเดือนพฤษภาคมเรียบร้อยแล้ว**

2) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
จำนวนรายวิชาที่มีความทันสมัยของหลักสูตรที่ปรับปรุง ไม่น้อยกว่า 3 รายวิชา	

ผลการดำเนินงาน

☑ **มีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ (P)**

หลักสูตร รป.บ. มีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการประเมินกระบวนการฯ จากปีการศึกษา 2566 และนำผลการประเมินไปปรับปรุง ในปีการศึกษา 2567

☑ **นำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ / ดำเนินการ (D)**

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตร มีระบบกลในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยฯ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

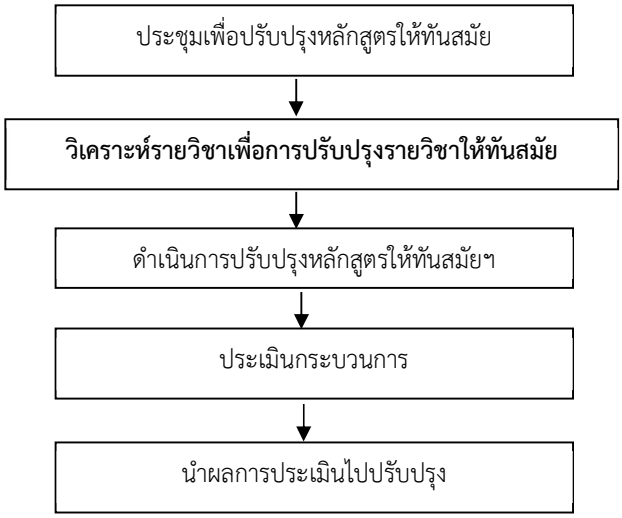
1. ประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน เพื่อร่วมกันวางแผนปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย

2. วิเคราะห์รายวิชาเพื่อการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย : อาจารย์ประจำวิชามีการสอบถามนักศึกษาเพื่อสำรวจความต้องการของนักศึกษาในแต่รายวิชาด้วยว่า มีความสนใจหรือต้องการให้เพิ่มความรู้เรื่องใดในรายวิชานั้นๆ ประกอบกับสืบค้น ทบทวนวรรณกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับสภาวการณ์ด้านความต้องการของตลาดแรงงาน สถานการณ์ในปัจจุบันทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง

3. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยฯ

4. ประเมินกระบวนการ

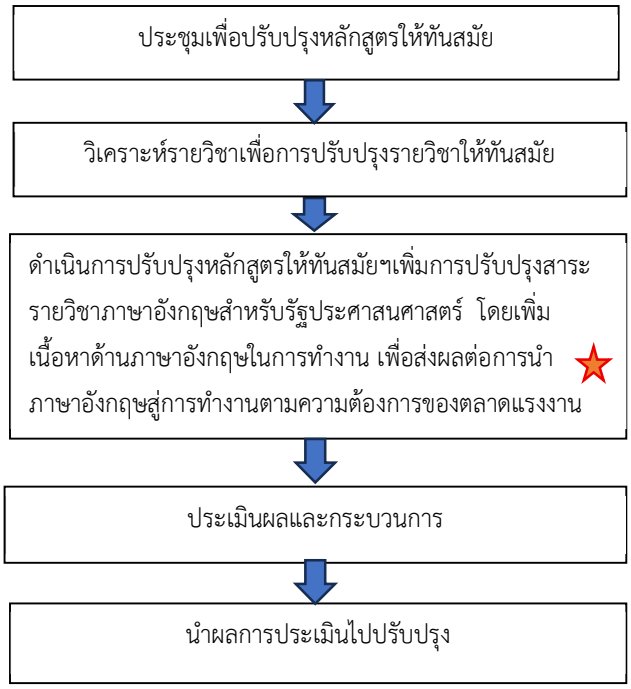
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุง ดังภาพที่ 5.3



ภาพที่ 5.3 ผังกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ที่ใช้ในปีการศึกษา 2567

จากการดำเนินการตามภาพที่ 5.3 พบว่าหลักสูตรดำเนินการครบถ้วนตามขั้นตอน และมีรายวิชาที่ดำเนินการปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัย จำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ 1.รายวิชาวิเคราะห์

	โครงการและการบริหารงานโครงการ โดยมีการนำโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์โครงการและการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Analysis) ทางด้านการเงิน 2.รายวิชาวางแผนกลยุทธ์สำหรับองค์การสมัยใหม่ ที่ปรับปรุงเนื้อหาโดยเพิ่มเครื่องมือการทำ SWOT Analysis เชิงปริมาณ และเพิ่มหลักการวิธีเขียนและข้อควรระวังในการเขียน จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และ อุปสรรค ในการวิเคราะห์ SWOT และการปรับวิธีการสอนที่เน้นการปฏิบัติและการDiscussion/ Project Base ตามหลักของ Active Learning 3.และรายวิชาด้านกฎหมายที่เพิ่มการยกตัวอย่างในเนื้อหา ด้านการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เพื่อให้เกิดความทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทในยุคปัจจุบัน ☑ **มีการประเมินกระบวนการ** (C) จากการประเมินกระบวนการฯ พบว่า หลักสูตรดำเนินการครบถ้วนตามขั้นตอน และมีรายวิชาที่ดำเนินการปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัย จำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ 1.รายวิชาวิเคราะห์โครงการและการบริหารงานโครงการ โดยมีการนำโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์โครงการและการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Analysis) ทางด้านการเงิน 2. รายวิชาวางแผนกลยุทธ์สำหรับองค์การสมัยใหม่ ที่ปรับปรุงเนื้อหาโดยเพิ่มเครื่องมือการทำ SWOT Analysis เชิงปริมาณ และเพิ่มหลักการวิธีเขียนและข้อควรระวังในการเขียน จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และ อุปสรรค ในการวิเคราะห์ SWOT และการปรับวิธีการสอนที่เน้นการปฏิบัติและการDiscussion/ Project Base ตามหลักของ Active Learning 3.และรายวิชาด้านกฎหมายที่เพิ่มการยกตัวอย่างในเนื้อหา ด้านการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เพื่อให้เกิดความทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทในยุคปัจจุบัน แต่อย่างไรก็ตามแนวโน้มบัณฑิตของสาขารัฐประศาสนศาสตร์ มีแนวโน้มที่จะนิยมการสอบแข่งขันเข้ารับราชการมากขึ้น โดยจะต้องมีการสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไป (สอบ ภาค ก.) ของสำนักงาน กพ. รวมไปถึงการสอบเข้ารับราชการในหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน ซึ่งจะต้องมีการสอบวัดความรู้ในวิชาภาษาอังกฤษ และ ในปัจจุบันสถานการณ์แนวโน้มความต้องการของตลาดแรงงาน พบว่า ต้องการคนที่มีทักษะด้านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นหลักสูตรจึงมีมติที่ประชุมให้ดำเนินการเพิ่มการปรับปรุงสาระรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับรัฐประศาสนศาสตร์ โดยเพิ่มเนื้อหาด้านภาษาอังกฤษในการทำงาน เพื่อส่งผลต่อการนำภาษาอังกฤษสู่การทำงานตามความต้องการของตลาดแรงงาน ต่อไป โดยมีขั้นตอนในการกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ที่ใช้ในปีการศึกษา 2567 (หลังปรับปรุง) ดังภาพที่ 5.4 ดังนี้



ภาพที่ 5.4 กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ที่ใช้ในปีการศึกษา 2567 (หลังปรับปรุง)

☑ มีการนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุง/พัฒนา (A)

จากการประเมินกระบวนการฯ หลักสูตรจึงมีมติที่ประชุมให้ดำเนินการเพิ่มการปรับปรุงสาระรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับรัฐประศาสนศาสตร์ โดยเพิ่มเนื้อหาด้านภาษาอังกฤษในการทำงาน เพื่อส่งผลต่อการนำภาษาอังกฤษสู่การทำงานตามความต้องการของตลาดแรงงาน ต่อไป โดยปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ตามภาพที่ 5.4 และดำเนินการตามขั้นตอนอย่างครบถ้วน ตามภาพที่ 5.4 พบว่า รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับรัฐประศาสนศาสตร์ ได้เพิ่มเนื้อหาภาษาอังกฤษสู่การทำงานตามความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อฝึกทักษะ การพูด การอ่าน การฟังและการเขียนภาษาอังกฤษ เช่น การพูดแนะนำตัวเอง การนำเสนองาน การเขียนResume ภาษาอังกฤษ เป็นต้น เพื่อ การนำองค์ความรู้ไปใช้ในการทำงานในอนาคตต่อไป

การประเมินผลตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
1) จำนวนหลักสูตรที่ปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบที่กำหนด	1 หลักสูตร	ได้หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2569	✓
2) จำนวนรายวิชาที่มีความทันสมัยของหลักสูตรที่ปรับปรุง ไม่น้อยกว่า 3 รายวิชา	3 วิชา	4 วิชา	✓

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	**4**	**4**	☑

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

1.หลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2569

2. หลักสูตรมีการปรับปรุงสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย จำนวน 3 รายวิชา เช่น 1. รายวิชาวิเคราะห์โครงการและการบริหารงานโครงการ โดยมีการนำโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์โครงการและการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Analysis) ทางด้านการเงิน 2. รายวิชาวางแผนกลยุทธ์สำหรับองค์การสมัยใหม่ ที่ปรับปรุงเนื้อหาโดยเพิ่มเครื่องมือการทำ SWOT Analysis เชิงปริมาณ และเพิ่มหลักการวิธีเขียนและข้อควรระวังในการเขียน จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และ อุปสรรค ในการวิเคราะห์ SWOT และการปรับวิธีการสอนที่เน้นการปฏิบัติและการDiscussion/ Project Base ตามหลักของ Active Learning 3.และรายวิชาด้านกฎหมายที่เพิ่มการยกตัวอย่างในเนื้อหา ด้านการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อให้เกิดความทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทในยุคปัจจุบัน

หลักฐานอ้างอิง

1. เล่มหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2569

ผลการประเมินตนเอง 4 คะแนน

5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

อธิบายผลการดำเนินงาน

(1) การกำหนดผู้สอน

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1.จำนวนรายวิชาที่มีการกำหนดผู้สอน	1.ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน ไม่น้อยกว่า 3.51 คะแนน 2. ทุกรายวิชามีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน

☑ **มีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน**

หลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการดังกล่าวในปีการศึกษา 2566 และนำผลการประเมินมาปรับปรุงในปีการศึกษา 2567 โดยมีระบบกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้

1. ประชุมเพื่อกำหนดผู้สอน จากคุณสมบัติ โดยต้องเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี/โท/เอก ที่ตรงสาขาทางรัฐประศาสนศาสตร์ หรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน พิจารณาถึงความชำนาญในเนื้อหาที่สอน
2. กรรมการบริหารหลักสูตรร่างสำรวจผู้สอน
3. แจ้งให้ผู้สอนทราบถึงรายวิชาที่สอน
4. ทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอน
5. นำผลการประเมินมาปรับปรุง

☑ **นำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ / ดำเนินการ (D)**

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ดำเนินการการกำหนดผู้สอนตามระบบและกลไก ดังนี้

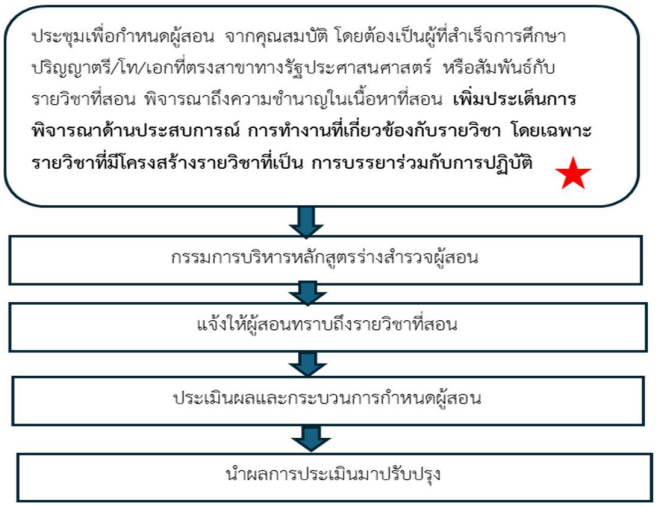
1. ประชุมเพื่อกำหนดผู้สอน จากคุณสมบัติ โดยต้องเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี/โท/เอก ที่ตรงสาขาทางรัฐประศาสนศาสตร์ หรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน พิจารณาถึงความชำนาญในเนื้อหาที่สอน
2. กรรมการบริหารหลักสูตรร่างสำรวจผู้สอน
3. แจ้งให้ผู้สอนทราบถึงรายวิชาที่สอน
4. ประเมินผลและกระบวนการกำหนดผู้สอน
5. นำผลการประเมินมาปรับปรุง

จากการดำเนินการตามแผนและขั้นตอนการกำหนดผู้สอน พบว่า หลักสูตรกำหนดผู้สอน ดังนี้

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ปีการศึกษา	อาจารย์ผู้สอน
6212101	รัฐศาสตร์เบื้องต้น	1/2567	อ. ดร. อนุชา ลาวงค์
6212102	รัฐประศาสนศาสตร์เบื้องต้น	1/2567	อ. ดร. สิริกัญญา เสติ
6212110	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป	1/2567	ผศ. ดร. ชาคร คัยนันทน์
6212302	กฎหมายรัฐธรรมนูญ	1/2567	อ. พิชิต เปลี่ยนขำ
6212103	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	1/2567	รศ. ดร. เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร
6212104	การบริหารงานคลังและงบประมาณ	1/2567	รศ. ดร. สุธินี อัตถากร
6212105	นโยบายสาธารณะ	1/2567	รศ. ดร. ภักดี โพธิ์สิงห์
6212306	กฎหมายอาญา 1 : ภาคทั่วไป	1/2567	อ. ธีรพจน์ ภูริโสภณ
6212106	การวิเคราะห์และการบริหารโครงการ	1/2567	ผศ. ดร. ยุวเรศ หลุดพา
6212109	สถิติศาสตร์เบื้องต้นทางสังคมศาสตร์	1/2567	ผศ. ดร. สัญญา เคณาภูมิ
6212203	เทคนิคการบริหารและภาวะผู้นำ	1/2567	ผศ. ดร. ชาคร คัยนันทน์
6212217	การวางแผนกลยุทธ์สำหรับองค์การสมัยใหม่	1/2567	อ. ดร. สิริกัญญา เสติ/รศ. ดร. สุธินี อัตถากร/อ. ดร. อนุชา ลาวงค์
6212303	กฎหมายปกครอง	1/2567	อ. พิชิต เปลี่ยนขำ
6212308	กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	1/2567	อ. ธีรพจน์ ภูริโสภณ
6212401	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์	1/2567	รศ. ดร. สุธินี อัตถากร
6212107	องค์การและการจัดการสมัยใหม่	2/2567	รศ. ดร. เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร
6212108	การปกครองท้องถิ่นไทย	2/2567	อ. ดร. สิริกัญญา เสติ
6212301	กฎหมายและระบบบริหารราชการไทย	2/2567	ผศ. ดร. ชาคร คัยนันทน์
6212307	กฎหมายอาญา 2 : ภาคความผิด	2/2567	อ. พิชิต เปลี่ยนขำ
6212202	การบริหารการพัฒนา	2/2567	รศ. ดร. สุธินี อัตถากร
6212205	แรงงานสัมพันธ์และทุนมนุษย์	2/2567	อ. ดร. อนุชา ลาวงค์
6212208	ภาษาอังกฤษสำหรับรัฐประศาสนศาสตร์	2/2567	อ. ดร. สิริกัญญา เสติ
6212304	กฎหมายลักษณะพยาน	2/2567	อ. ธีรพจน์ ภูริโสภณ
6212204	การประเมินผลทรัพยากรมนุษย์	2/2567	รศ. ดร. สุธินี อัตถากร
6212111	การสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์และเตรียมฝึกฯ	2/2567	ผศ. ดร. ชาคร คัยนันทน์
6212309	กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	2/2567	อ. ธีรพจน์ ภูริโสภณ
6212206	ธรรมาภิบาลกับการเป็นนักบริหารและข้าราชการที่ดี	2/2567	รศ. ดร. ภักดี โพธิ์สิงห์
6212207	ระเบียบงานสารบรรณ การเงิน และพัสดุ	2/2567	ผศ. ดร. ยุวเรศ หลุดพา

☑ มีการประเมินกระบวนการ (C)

จากการดำเนินการตามขั้นตอนในการกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2567 พบว่า ทุกรายวิชามีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน และ มีจำนวน 28 รายวิชา กำหนดผู้สอนโดยครบถ้วน แต่อย่างไรก็ตามเมื่อประเมินผลและกระบวนการ การกำหนดผู้สอนแล้ว พบว่า บางรายวิชาควรเพิ่มทักษะการนำสู่การปฏิบัติมากขึ้น โดยเฉพาะรายวิชาที่มีโครงสร้างรายวิชา เป็น 3(2-2-5) เป็นรายวิชาที่จำเป็นต้องมีอาจารย์ผู้สอนที่เคยปฏิบัติงานและมีส่วนเดี่ยวข้องกับรายวิชานั้นๆ ดังนั้น หลักสูตรจึงมีมติที่ประชุม ในการเพิ่มอาจารย์ที่มีประสบการณ์ ในรายวิชาที่สอดคล้อง เช่น รายวิชา การวางแผนกลยุทธ์สำหรับองค์การสมัยใหม่ ที่ได้เพิ่ม รศ. ดร. สุธินี อัตถากร เนื่องจากมีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งรองคณบดี และรองผู้อำนวยการฝ่ายแผนและเพิ่มอ. อนุชา ลาวงค์ เนื่องจากมีประสบการณ์ในการทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ของ มรม. รวมถึงรายวิชา การประเมินผลทรัพยากรมนุษย์ ที่ได้เชิญ วิทยากรที่เป็นผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารงานบุคคล ได้แก่ คุณ ประยงค์ เป็นวิทยากร ในการบรรยายในรายวิชาการประเมินผลทรัพยากรมนุษย์ เป็นต้น ดังนั้น หลักสูตรจึงเพิ่มการวิเคราะห์คุณสมบัติอาจารย์ในด้านประสบการณ์การทำงาน และขั้นตอนการส่งเสริมการเรียนรู้จากการสอนของผู้ที่มีประสบการณ์ตรงกับรายวิชานั้นๆ เช่น รายวิชาการวางแผนกลยุทธ์สำหรับองค์การสมัยใหม่ และ รายวิชา การประเมินผลทรัพยากรมนุษย์ เป็นต้น โดยมีกระบวนการขั้นตอนที่ปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน ตามภาพที่ 5.5



ภาพที่ 5.5 กระบวนการขั้นตอนที่ปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอนหลังการปรับปรุงและใช้ในปีการศึกษา 2567

☑ **มีการนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุง/พัฒนา (A)**

จากการดำเนินการตามขั้นตอนในการกำหนดผู้สอนที่ปรับปรุงแล้วและใช้ในปีการศึกษา 2567 โดยเพิ่มอาจารย์ที่มีประสบการณ์ ในรายวิชาที่สอดคล้อง พบว่า หลักสูตรได้เพิ่มอาจารย์ผู้สอน เป็น 3 ท่านใน รายวิชา การวางแผนกลยุทธ์สำหรับองค์การสมัยใหม่ ได้แก่ อ.ดร. สิริกัญญา เสติ รศ. ดร. สุธินี อัตถากร และ อ.ดร. อนุชา ลาวงค์ เหตุผลในการเพิ่ม รศ. ดร. สุธินี อัตถากร เนื่องจากมีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งรองคณบดี และรองผู้อำนวยการฝ่ายแผน และเพิ่มอ. อนุชา ลาวงค์ เนื่องจากมีประสบการณ์ในการทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ของ มรม. รวมถึง รายวิชา การประเมินผลทรัพยากรมนุษย์ ที่ได้เชิญวิทยากรที่เป็นผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารงานบุคคล ได้แก่ คุณ ประยงค์ เป็นวิทยากร ในการบรรยายในรายวิชาการประเมินผลทรัพยากรมนุษย์ เป็นต้น ดังนั้น หลักสูตรจึงเพิ่มการวิเคราะห์คุณสมบัติอาจารย์ในด้านประสบการณ์การทำงาน และขั้นตอนการส่งเสริมการเรียนรู้จากการสอนของผู้ที่มีประสบการณ์ตรงกับรายวิชานั้นๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาจากประสบการณ์จริงเพิ่มขึ้น และสร้างความสอดคล้องตามคุณสมบัติและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอนมากขึ้น

การประเมินตัวชี้วัดตามค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
1. จำนวนรายวิชาที่มีการกำหนดผู้สอน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	✓
2.ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน ไม่น้อยกว่า 3.51 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 3.51 คะแนน	มากกว่า 3.51 ทุกรายวิชา	✓
3. ทุกรายวิชามีอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	✓

2) การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3 ครบทุกรายวิชา	มคอ.3 มีความถูกต้องทุกรายวิชา

☑ **มีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน (P)**

หลักสูตร รป.บ. มีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการ ในปีการศึกษา 2565 และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงในปีการศึกษา 2567 โดยมีระบบกลไก ดังนี้

1. ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อหารือและวางแผนงาน
2. กำหนดวันส่ง มคอ.3 และแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนได้รับทราบ
3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.3
4. อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.3 ไปยังหลักสูตรฯ เพื่อรวบรวมให้ครบทุกรายงานวิชา
5. ประเมินผลและประเมินกระบวนการ
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุง

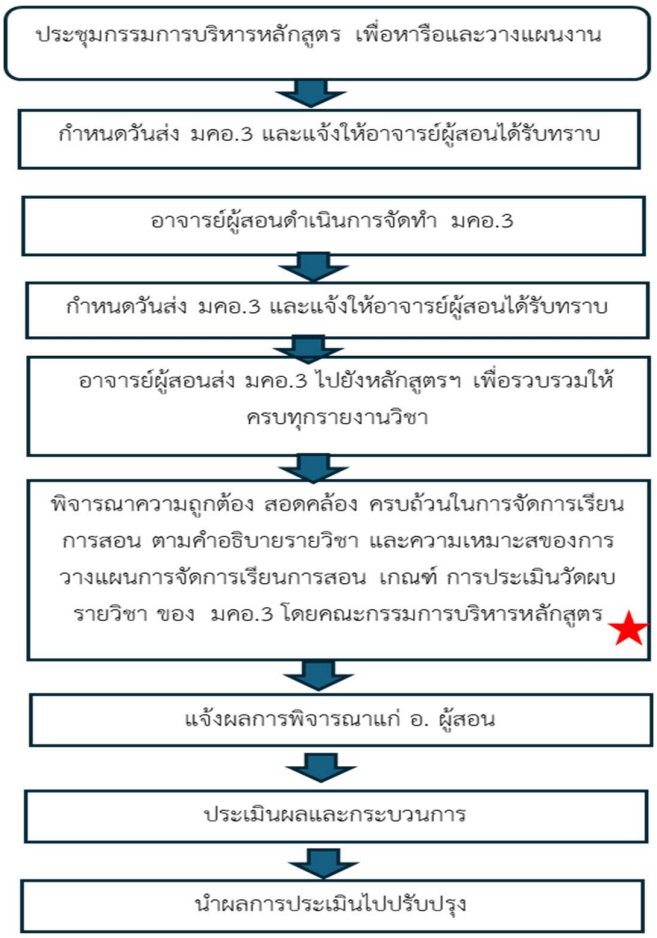
☑ **นำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ / ดำเนินการ (D)**

หลักสูตรได้ดำเนินการตามกระบวนการ ดังนี้

1. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจะต้องส่ง มคอ.3 ก่อนวันเปิดภาคการศึกษา
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับ ติดตามให้ผู้สอนจัดทำและส่ง มคอ. 3 ตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งในที่ประชุมคณาจารย์หลักสูตร ประธานหลักสูตรได้กำหนดวันที่จะต้องส่ง มคอ. 3 อย่างชัดเจน อาจารย์ผู้สอนทุกท่านรับทราบและจัดส่งทั้งในรูปแบบเอกสาร และไฟล์ มคอ.3
3. หลักสูตรมีการติดตามและตรวจสอบ มคอ. 3 โดยจัดทำเป็นตารางส่ง มคอ.3

จากการดำเนินการตามขั้นตอนระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน **พบว่า ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้สอนนำส่ง มคอ.3 ครบถ้วนทุกรายวิชา**

	☑ **มีการประเมินกระบวนการ (C)** หลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการ พบว่า การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3) และการจัดการเรียนการสอนที่หลักสูตรมีขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินการติดตามโดยใช้การประชุมของคณาจารย์ของหลักสูตร และการทำบันทึกข้อความแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ส่ง มคอ. 3 ตามเวลาที่กำหนด จากการทบทวนการดำเนินการดังกล่าว พบว่า คณาจารย์ส่ง มคอ. 3 ครบทุกวิชา ตามจำนวนรายวิชาที่เปิดสอน และสามารถดำเนินการได้ตามกรอบเวลาที่กำหนด ส่วนรายวิชาที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามกรอบเวลาที่กำหนด หลักสูตรได้มีการติดตาม โดยการบันทึกขอความร่วมมือ แจ้งกำหนดการส่งทาง line และทางโทรศัพท์ ซึ่งทำให้คณาจารย์ทุกท่านสามารถส่ง มคอ. 3 ได้ครบทุกท่านตามกำหนดเวลา แต่อย่างไร ก็ตามจาการประเมินผลและกระบวนการระบบและกลไกการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน พบว่า ยังขาดขั้นตอนการประเมินรายละเอียดเนื้อหา ความตรงและความสอดคล้องเหมาะสมของรายวิชาที่เป็นแผนการจัดการเรียนการสอนใน มคอ. 3 ดังนั้น หลักสูตรจึงมีมติที่ประชุม ให้เพิ่มกระบวนการพิจาณา ความถูกต้อง สอดคล้อง เหมาะสมของ มคอ.3 ในแต่ละรายวิชา โดยเพิ่มการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในประเด็นดังกล่าว ในขั้นตอน ระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ดัง ภาพที่ 5.6



ภาพที่ 5.6ระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน หลังการปรับปรุง ละใช้ในปีการศึกษา 2567

☑ มีการนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุง/พัฒนา (A)

ในปีการศึกษา 2567 หลังจากหลักสูตรประเมินผลและกระบวนการ ในการระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน พบว่า หลักสูตรยังขาดขั้นตอน ยังขาดขั้นตอนการประเมินรายละเอียดเนื้อหา ความตรงและความสอดคล้องเหมาะสมของรายวิชาที่เป็นแผนการจัดการเรียนการสอนใน มคอ. 3 ดังนั้น หลักสูตรจึงมีมติที่ประชุม ให้เพิ่มกระบวนการพิจาณา ความถูกต้อง สอดคล้อง เหมาะสมของ มคอ.3 ในแต่ละรายวิชา โดยเพิ่มการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และหลักสูตรได้นำ การปรับปรุงดังกล่าว ตามภาพที่ 5.6 **พบว่า อาจารย์ผ้สอนส่ง มคอ. 3 ครบถ้วนทุกรายวิชา ตามระยะเวลากำหนด และทุกรายวิชา มีพิจาณา ความถูกต้อง สอดคล้อง เหมาะสมของ มคอ.3 ในแต่ละรายวิชา และ และความ**

เหมาะสของการวางแผนการจัดการเรียนการสอน เกณฑ์ การประเมินวัดผบ รายวิชา ของ มคอ.3 ทุกรายวิชา

(3) การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา	มีการบูรณาการการเรียนการสอนครบทั้ง 3 พันธกิจ

☑ **มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตร มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการ และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป โดยมีระบบกลไกดังนี้

1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อชี้แจงให้คณาจารย์ในหลักสูตรเข้าใจถึงการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการให้เข้ากับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. กำหนดรายวิชาที่สามารถบูรณาการไปสู่การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ได้
3. ดำเนินการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยเน้นการีส่วนร่วมของอาจารย์และนักศึกษา
4. ประเมินผล
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุง

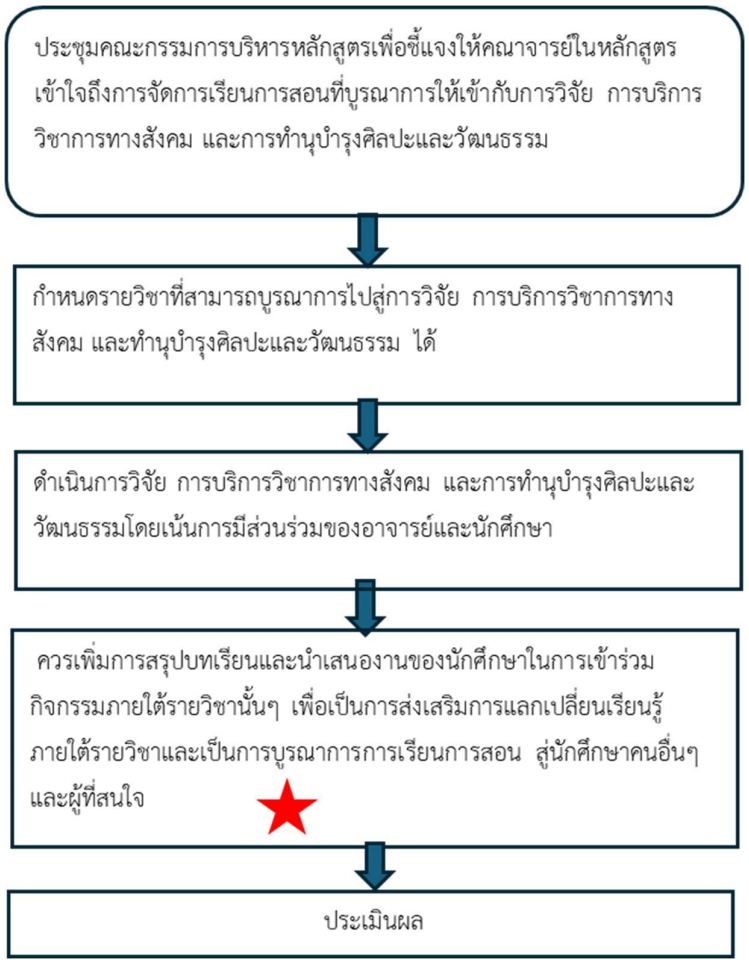
☑ **นำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ / ดำเนินการ (D)**

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อชี้แจงให้คณาจารย์ในหลักสูตรเข้าใจถึงการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการให้เข้ากับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. กำหนดรายวิชาที่สามารถบูรณาการไปสู่การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ได้

	3. ดำเนินการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์และนักศึกษา 4. ประเมินผล 5.นำผลการประเมินไปปรับปรุง ในปีการศึกษา 2567 จากการดำเนินการตามขั้นตอน การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม **พบว่า หลักสูตรกำหนดรายวิชา การบริหารการพัฒนา ป็นรายวิชาที่ การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินภายใต้โครงการ การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของ หลักสูตร สาขา รป.ศ โดยความร่วมมือของหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา และชุมชน ในการร่วมมือกันดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในพื้นที่ บ้านส่อง ตำบลตลาด อ.เมือง จ. มหาสารคาม โดยได้นำปัญหาชุมชนสการวิจัย และนำสู่การแก้ปัญหาชุมชนด้านรายได้โดยการบริการวิชาการ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิถีชุมชน และประวัติศาสตร์ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของบ้านส่อง ตำบลตลาด อ.เมือง จ. มหาสารคาม ในวันที่ 20 พฤษภาคม 2568 พบว่า มี นักศึกษา คณาจารย์ และชุมชนเข้าร่วมการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 30 คน และมี รายวิชาการบริหารการพัฒนาเป็นรายวิชาการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** ☑ **มีการประเมินกระบวนการ (C)** จากการทบทวนกระบวนการ ปีการศึกษา 2567 พบว่า หลักสูตร ควรเพิ่มการสรุปบทเรียนและนำเสนองานของนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมภายใต้รายวิชานั้นๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใต้รายวิชาและเป็นการบูรณาการการเรียนการสอน สู่นักศึกษาคนอื่นๆ และผู้ที่สนใจ ในการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภายใต้รายวิชานั้นๆ **ดังนั้นหลักสูตรจึงมีมติที่ประชุม ในการเพิ่มกระบวนการการสรุปบทเรียนและนำเสนองานของนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมภายใต้รายวิชานั้นๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใต้รายวิชาและเป็นการบูรณาการการเรียนการสอน สู่นักศึกษาคนอื่นๆ และผู้ที่สนใจทำให้มีนักศึกษาเกิดการเรียนรู้การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมากขึ้นได้รับความรู้และสามารถ**

นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ในการดำรงชีวิต และได้เรียนรู้นอกชั้นเรียน ดังภาพที่ 5.7



ภาพที่ 5.7 ประบวนการการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่ปรับปรุงแล้ว ใช้สำหรับปีการศึกษา 2567

☑ **มีการนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุง/พัฒนา (A)**

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรจึงเพิ่มขั้นตอน ในการเพิ่มกระบวนการการสรุปบทเรียนและนำเสนองานของนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมภายใต้รายวิชานั้นๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใต้รายวิชาและเป็นการบูรณาการการเรียนการสอน สู่นักศึกษาคนอื่นๆ และผู้ที่สนใจ ตามภาพที่ 5.7 **พบว่า มีนักศึกษา จำนวน 5 คน ดำเนินการการสรุปบทเรียนและนำเสนองานเพื่อเป็นการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใต้รายวิชาและเป็นการบูรณาการการเรียนการสอน สู่นักศึกษาคนอื่นๆ และผู้ที่สนใจ ภายใต้รายวิชาการบริหารการพัฒนา** และโครงการ การเรียนรู้การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการ

วิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อเกิดการเรียนรู้การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมากขึ้นได้รับความรู้และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ในการดำรงชีวิต และได้เรียนรู้นอกชั้นเรียน

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน	มีการบูรณาการ 1 รายวิชา	มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน จำนวน 1 วิชา	✓
มีการบูรณาการการเรียนการสอน	3 พันธกิจ	ทั้ง 3 พันธกิจ	✓

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	**3**	**4**	☑

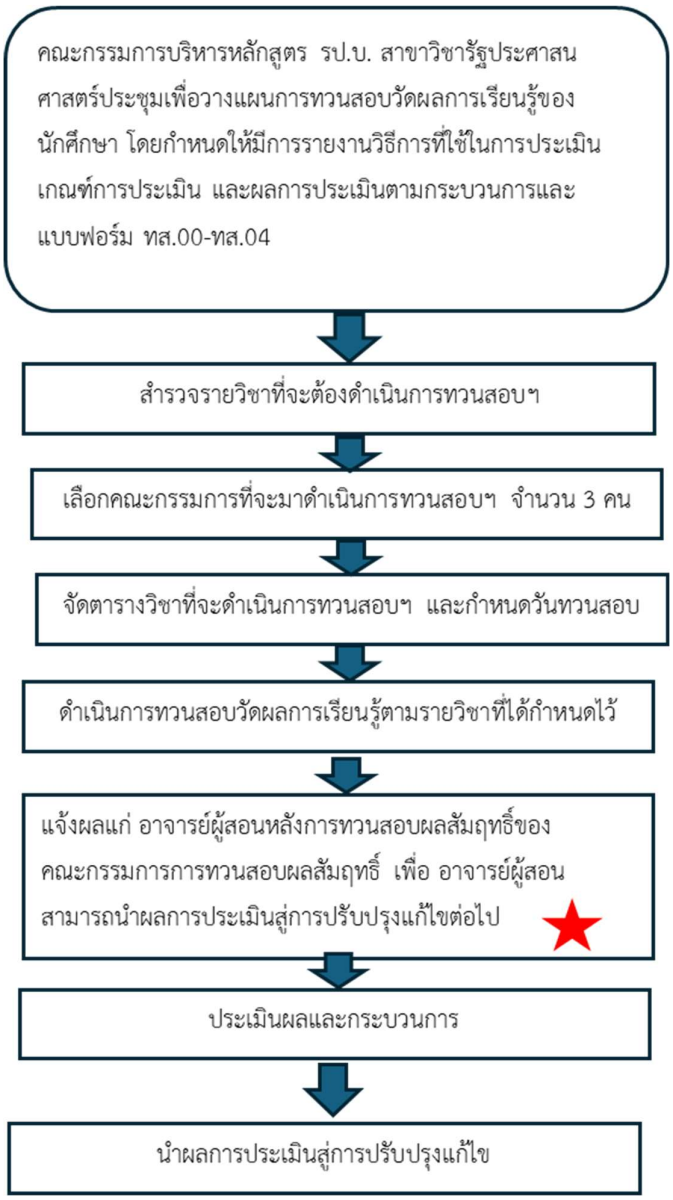
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

1. ในปีการศึกษา หลักสูตรมีหลักการและวิธีการการกำหนดอาจารย์ ผู้สอนของหลักสูตรที่ชัดเจน
2. มีกิจกรรมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนครบทั้ง 3 พันธกิจ
3. นักศึกษา คณาจารย์ และชุมชนที่เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว ได้รับความรู้และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ในการดำรงชีวิต และได้เรียนรู้นอกชั้นเรียน
4. หลักสูตรกำหนดรายวิชา การบริหารการพัฒนา ป็นรายวิชาที่ การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินภายใต้โครงการ การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของ หลักสูตร สาขา รป.ศ โดยความร่วมมือของหลักสูตร คณาจารย์ นักศึกษา และชุมชน ในการร่วมมือกันดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในพื้นที่ บ้านส่อง ตำบลตลาด อ.เมือง จ. มหาสารคาม โดยได้นำปัญหาชุมชนสู่การวิจัย และนำสู่การแก้ปัญหาชุมชนด้านรายได้โดยการบริการวิชาการถ่ายทอดอาชีพ และ

<table>
<tr><td></td><td>แลกเปลี่ยนเรียนรู้วิถีชุมชน และประวัติศาสตร์ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของบ้านส่อง ตำบลตลาด อ.เมือง จ. มหาสารคาม
หลักฐานอ้างอิง
1.มคอ. 3 รายวิชาการบริหารการพัฒนา
2.และสรุปโครงการการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการประเมินตนเอง 4 คะแนน</td></tr>
<tr><td>5.3 การประเมินผู้เรียน</td><td>(1) การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>มีรายวิชาที่มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ครบทุกรายวิชา ร้อยละ 100</td><td></td></tr>
</table>
ผลการดำเนินงาน
☑ มีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
หลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการ ในปีการศึกษา 2566 และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงในปีการศึกษา 2567
ในปีการศึกษา 2567 มีกระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้
1.คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ประชุมเพื่อวางแผนการทวนสอบวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยกำหนดให้มีการรายงานวิธีการที่ใช้ในการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และผลการประเมินตามกระบวนการและแบบฟอร์ม ทส.00-ทส.04
2. สำรวจรายวิชาที่จะต้องดำเนินการทวนสอบฯ
3. เลือกคณะกรรมการที่จะมาดำเนินการทวนสอบฯ จำนวน 3 คน
4. จัดตารางวิชาที่จะดำเนินการทวนสอบฯ และกำหนดวันทวนสอบฯ
5. ดำเนินการทวนสอบวัดผลการเรียนรู้ตามรายวิชาที่ได้กำหนดไว้</td></tr>
</table>

	☑ **นำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ / ดำเนินการ (D)** ในปีการศึกษา 2567 มีกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีดังต่อไปนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รป.บ. ประชุมเพื่อวางแผนการทวนสอบวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดย**กำหนดให้คณาจารย์ที่จะดำเนินการทวนสอบว่าต้องเตรียมเอกสารหลักฐานอะไรบ้างที่จะต้องใช้ทวนสอบ** เกณฑ์การประเมิน และผลการประเมินตามกระบวนการและแบบฟอร์ม ทส.00-ทส.04 พบว่า คณาจารย์ทุกท่านรับทราบและดำเนินการตามเกณฑ์การทวนสอบ 2. สำรวจรายวิชาที่จะต้องดำเนินการทวนสอบฯ โดยจะเริ่มทวนสอบเล่มหลักสูตร รป.บ. ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 ในปีการศึกษา 2567 ทวนสอบจำนวน 12 วิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 3. คัดเลือกคณะกรรมการที่จะมาดำเนินการทวนสอบฯ โดยในการคัดเลือกพิจารณาตามคุณสมบัติและความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับศาสตร์วิชาซึ่งในปีการศึกษา 2567 มีคณะกรรมการ 3 ท่าน 4. จัดตารางวิชาที่จะดำเนินการทวนสอบฯ และกำหนดวันทวนสอบฯ ในปีการศึกษา 2567 มีกำหนดการทวนสอบวันที่ 30 เมษายน 2568 ทวนสอบฯ จำนวน 12 วิชา ได้แก่ 1. กฎหมายปกครอง 2. เทคนิคการบริหารและภาวะผู้นำ3. สถิติศาสตร์เบื้องต้นทางสังคมศาสตร์ 4.การวิเคราะห์และการบริหารโครงการ 5. การวางแผนกลยุทธ์สำหรับองค์การสมัยใหม่ 6. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1 7.ระเบียบงานสารบรรณ การเงิน และพัสดุ 8.การสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์และเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 9.ธรรมาภิบาลสำหรับนักบริหารและข้าราชการที่ดี 10. กฎหมายลักษณะพยาน 11. วิธีวิทยาทางสังคมศาสตร์ 12. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2 ดำเนินการทวนสอบวัดผลการเรียนรู้ตามรายวิชาที่ได้กำหนดไว้ จำนวน 12 วิชา 5. ประเมินผลการดำเนินการทวนสอบฯ พบว่า ทุกรายวิชามีผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นปกติรวมถึงเอกสารประกอบการสอนและแผนการสอนการประเมินมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาและทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุง

	☑ **การประเมินกระบวนการ** จากผลการดำเนินงาน พบว่า การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกรายวิชามีผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นปกติ รวมถึงเอกสารประกอบการสอนและแผนการสอน การประเมินมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาและทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งถือได้ว่ามีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ มีรายวิชาที่มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ครบทุกรายวิชา ร้อยละ100 และระดับความสำเร็จของการประเมินการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตรตามรายละเอียดใน มคอ.5, 6, 7 ที่ระดับ 3 แต่อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการโดยการประชุมร่วมกันของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า ขั้นตอนในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตามแผนกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2567 พบว่า ควร **เพิ่มกระบวนการพิจารณาและตรวจสอบโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเกี่ยวกับ การแจ้งผลแก่ อาจารย์ผู้สอนหลังการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของคณะกรรมการการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เพื่อ อาจารย์ผู้สอนสามารถนำผลการประเมินสู่การปรับปรุงแก้ไขต่อไป** **ดังนั้น ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรจึงมีมติให้ เพิ่มกระบวนการเพิ่มกระบวนการพิจารณาและตรวจสอบโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ขั้นตอนการแจ้งผลแก่ อาจารย์ผู้สอนหลังการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของคณะกรรมการการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เพื่อ อาจารย์ผู้สอนสามารถนำผลการประเมินสู่การปรับปรุงแก้ไขต่อไป โดยมีขันตอนกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลังการปรับปรุง ดัง ภาพที่ 5.8**



ภาพที่ 5.8 กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลังการปรับปรุง ใช้สำหรับปีการศึกษา 2567

☑ **นำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุงให้เห็นเป็นรูปธรรม**

ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการปรับปรุงหรือเพิ่มเติมกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยการเพิ่มกระบวนการเพิ่มกระบวนการพิจารณาและตรวจสอบโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ขั้นตอนการแจ้งผลแก่ อาจารย์ผู้สอนหลังการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของคณะกรรมการการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เพื่อ อาจารย์ผู้สอนสามารถนำผลการประเมินสู่การปรับปรุงแก้ไขต่อไป ดังภาพที่ 5.8 **พบว่า อาจารย์ผู้สอนทราบถึงผลผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และสามารถนำสู่การปรับปรุงแก้ไขได้ครบถ้วนทั้ง 12 รายวิชา**

(2) การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
มีการทวนสอบวัดผลการเรียนรู้ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน ร้อยละ 100	อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาอย่างยุติธรรมและตรวจสอบได้

☑ **ระบบและกลไก**

1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการทวนสอบวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองเกรด
3) ดำเนินการทวนสอบวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
4) ประเมินผลการทวนสอบวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
5) นำผลไปปรับปรุง

☑ **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ**

1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการทวนสอบวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยกำหนดรายวิชา และวันที่จะดำเนินการทวนสอบ และกรรมการทวนสอบ
2) ชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนที่จะดำเนินการทวนสอบฯ เตรียมเอกสาร ทส. 00 - ทส.04 และเอกสารต่างๆ ให้กรรมการทวนสอบพิจารณา เช่น มคอ.3 มคอ. 5 ข้อสอบกลางภาค ข้อสอบปลายภาค เกรด ผลงานของนักศึกษา เอกสารประกอบการสอน เป็นต้น
3) ดำเนินการทวนสอบวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในวันที่ 3 เมษายน 2567 ทวนสอบฯ จำนวน 12 วิชา ได้แก่ 1.กฎหมายปกครอง 2. เทคนิคการบริหารและภาวะผู้นำ3. สถิติศาสตร์เบื้องต้นทางสังคมศาสตร์ 4.การวิเคราะห์และการบริหารโครงการ 5. การ

วางแผนกลยุทธ์สำหรับองค์การสมัยใหม่ 6.กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1 7. ระเบียบงานสารบรรณ การเงิน และพัสดุ 8.การสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์และเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 9.ธรรมาภิบาลสำหรับนักบริหารและข้าราชการที่ดี 10. กฎหมายลักษณะพยาน 11. วิธีวิทยาทางสังคมศาสตร์ 12. กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2จากการประเมินผลการทวนสอบวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า เปิดสอนวิชาเอก จำนวน 10 วิชา ดำเนินการทวนสอบ 12 วิชา คิดเป็นร้อยละ 100

☑ **มีการประเมินกระบวนการ (C)**

จากการประเมินกระบวนการ พบว่า ในการทวนสอบวัดผลการเรียนรู้ ไม่พบปัญหาในการดำเนินการ และได้มีรับผลการประเมินทั้ง 12 รายวิชา อยู่ในระดับดีมาก และได้รับคำชมจากคณะกรรมการทวนสอบว่ามีการจัดกระบวนการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

☑ **มีการนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุง/พัฒนา (A)**

ในปีการศึกษา 2567 ได้ดำเนินการทวนสอบวัดผลการเรียนรู้เป็นไปตามขั้นตอน และมีการเชิญวิทยากรภายนอกมาบรรยายพิเศษในรายวิชาต่างๆ ต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 และเพิ่มรูปแบบการนำเสนอผลงานของนักศึกษานอกจากทำเป็นเล่มรายงาน นำเสนอด้วย Power Point และเพิ่มการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning

(2) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.5 ครบทุกรายวิชา และส่งตรงเวลา	มคอ.5 ทุกรายวิชามีความสอดคล้องกับ มคอ.3

ผลการดำเนินงาน

☑ **มีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)**

หลักสูตร รป.บ. มีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) โดยเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน มีการประเมินกระบวนการในปีการศึกษา 2566 และมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงในปีการศึกษา 2567

	ในปีการศึกษา 2567 มีกระบวนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้ 1) ประชุมคณาจารย์หลักสูตร รปศ. เพื่อวางแผนและชี้แจงแนวทางการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) 2) ประธานหลักสูตรฯ ทำบันทึกข้อความเพื่อกำหนดวันส่ง มคอ.5 3) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการออกเกรดหรือผลการศึกษาแต่ละรายวิชาที่รับผิดชอบ 4) ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองเกรด เพื่อพิจารณาความสอดคล้อง ถูกต้องของการออกเกรดในแต่ละรายวิชา 5) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 6) อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.5 ตามช่วงเวลาที่กำหนด 7) หลักสูตรฯ รวบรวม มคอ.5 ให้ครบทุกวิชา 8) หลักสูตรดำเนินการจัดทำ มคอ.7 9) ประเมินผล และนำผลไปปรับปรุง ☑ **นำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ / ดำเนินการ (D)** **ในปีการศึกษา 2567** การกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) ดังนี้ 1) ประชุมคณาจารย์หลักสูตร รปศ. เพื่อวางแผนและชี้แจงแนวทางการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) พบว่า คณาจารย์หลักสูตร รปศ. ทุกท่านรับทราบและนำแผนสู่การปฏิบัติ 2) ประธานหลักสูตรฯ ทำบันทึกข้อความเพื่อกำหนดวันส่ง มคอ.5 และขอความร่วมมือจากอาจารย์ผู้สอนประจำวิชาพบว่า คณาจารย์ทุกท่านส่ง มคอ.5 ได้อย่างครบถ้วนทุกรายวิชา **3) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการออกเกรดหรือผลการศึกษาแต่ละรายวิชาที่รับผิดชอบ พบว่า คณาจารย์ทุกท่านส่งผลการศึกษา และผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อกลั่นกรองเกรด (ผลการศึกษา) ทุกรายวิชา ★** 4) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 พบว่า คณาจารย์ทุกท่านจัดทำ มคอ.5 ได้อย่างครบถ้วนทุกรายวิชา 5) อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.5 ตามช่วงเวลาที่กำหนด 6) หลักสูตรฯ รวบรวม มคอ.5 ให้ครบทุกวิชา **7) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตรวจสอบความถูกต้องและพิจารณา แนวทางการปรับปรุงแก้ไข ของการจัดการเรียนการสอน และเกรด ในแต่ละรายวิชา ของ มคอ.5 ★** 8) หลักสูตรดำเนินการจัดทำ มคอ.7

	9) **กำกับติดตามการจัดทำ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด★** 10) ประเมินผล และนำผลไปปรับปรุง ในปีการศึกษา 2567 มีการกำกับ ติดตามการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด พบว่า คณาจารย์ทุกท่านส่ง มคอ. 5 ได้ทันเวลาและนำไปสู่การจัดทำ มคอ. 7 ในตามกรอบเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ยังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองเกรดเพื่อตรวจสอบการออกเกรดแต่ละวิชาให้มีความถูกต้อง ☑ **มีการประเมินกระบวนการ (C)** จากผลการดำเนินงานด้านการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) พบว่า มีการกำกับ ติดตามการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนดและเนื้อหารายละเอียดของ มคอ.5 และ มคอ.7 มีความถูกต้องสอดคล้องเหมาะสมกับแผนและผลการเรียนการสอนรวมถึงคณาจารย์ทุกท่านส่ง มคอ. 5 ได้ทันเวลาและนำไปสู่การจัดทำ มคอ. 7 ในตามกรอบเวลาที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ผลการดำเนินงานด้านการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7)จะมีแนวโน้มที่ดี **จากการทบทวนกระบวนการในปีการศึกษา 2566แล้ว และในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีเพิ่มขั้นตอน การกลั่นกรองเกรด โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน โดยการวิเคราะห์ผลการศึกษาของนักศึกษาและเสนอแนวทางการปรับปรุงแก้ไขในการพัฒนานักศึกษาให้เกิดการเรียนรู้อันนำไปสู่การพัฒนาทักษะและการสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาต่อไป** ดังนั้น ในปีการศึกษา 2567 หลังจากการกลั่นกรองเกรด โดยคคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน โดยการวิเคราะห์ผลการศึกษาของนักศึกษาและเสนอแนวทางการปรับปรุงแก้ไขในการพัฒนานักศึกษาให้เกิดการเรียนรู้อันนำไปสู่การพัฒนาทักษะและการสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาแล้ว พบว่า การรายงานผลการเรียน เกรดของนักศึกษามีความถูกต้องครบถ้วนทุกวิชา ☑ **มีการนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุง/พัฒนา (A)** ในปีการศึกษา 2567 มีขั้นตอนในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) โดยเพิ่มขั้นตอน การพิจารณาของคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อกลั่นกรองเกรด (ผลการศึกษา) ทุก

รายวิชา และขั้นตอนการ ตรวจสอบความถูกต้องและพิจารณา แนวทางการปรับปรุงแก้ไข ของการจัดการเรียนการสอน และเกรด ในแต่ละรายวิชา ของ มคอ.5 โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จากการดำเนินการปรับปรุงโดยเพิ่มขั้นตอนดังกล่าว พบว่า นักศึกษาให้เกิดการเรียนรู้อันนำไปสู่การพัฒนาทักษะและการสร้างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา คือ ผลการศึกษาดีขึ้น และร้อยละของการสอบตกของนักศึกษาลดลง ประมาณร้อยละ 5 ของแต่ละรายวิชา รวมถึง มคอ.5 ทุกรายวิชามีความสอดคล้องกับ มคอ.3 และมีการปรับปรุงแก้ไขในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมและครบถ้วนมากขึ้น

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.5 ครบทุกรายวิชา	ร้อยละ 100	อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.5 ครบทุกรายวิชา	✓
มคอ.5 ทุกรายวิชามีความสอดคล้องกับ มคอ.3	ร้อยละ 100	มคอ.5 ทุกรายวิชามีความสอดคล้องกับ มคอ.3	✓

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	3	4	☑

หลักฐานอ้างอิง

1. ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ปีการศึกษา 2567
2. แฟ้มเอกสารรวบรวม มคอ.5
3. เล่ม มคอ.7

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
6212303 กฎหมายปกครอง	1/2567	✓		
6212203 เทคนิคการบริหารและภาวะผู้นำ	1/2567	✓		
6212217 การวางแผนกลยุทธ์สำหรับองค์การสมัยใหม่	1/2567	✓		
6212109 สถิติศาสตร์เบื้องต้นทางสังคมศาสตร์	1/2567	✓		
6212106 การวิเคราะห์และการบริหารโครงการ	1/2567	✓		
6212308 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	1/2567	✓		
		✓		
6212207 ระเบียบงานสารบรรณ การเงิน และพัสดุ	2/2567	✓		
6212111 การสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์และเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	2/2567	✓		
6212206 ธรรมาภิบาลสำหรับนักบริหารและข้าราชการที่ดี	2/2567	✓		
6212304 กฎหมายลักษณะพยาน	2/2567	✓		
6212112 วิธีวิทยาทางสังคมศาสตร์	2/2567	✓		
6212309 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	2/2567	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ภาคเรียนที่ 1/2567 (คะแนน)	ภาคเรียนที่ 2/2567 (คะแนน)
1.รศ. .ดร.สุธินี อัตถากร	4.35	4.49
2. ผศ.ดร.ชาคร คัยนันทน์	4.50	4.60
3. ผศ. ดร. ยุวเรศ หลุดพา	4.29	4.20
4. อาจารย์ธีรพจน์ ภูริโสภณ	4.66	4.67
5. ดร.สิริกัญญา เสติ	4.70	4.83
ค่าเฉลี่ยรวม	**4.50**	**4.56**

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	นักศึกษามีความพฤติดี โดยรวมไม่มีปัญหา และเป็นผู้ที่สามารถพัฒนาได้	จัดโครงการด้านการพัฒนาทักษะชีวิต และทักษะสัมพันธ์
ความรู้	นักศึกษามีผลการเรียนระดับปานกลางถึงระดับดี	จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและพัฒนาทักษะสู่ศตวรรษที่ 21
ทักษะทางปัญญา	นักศึกษามีทักษะทางปัญญาระดับปานกลางถึงระดับดี เป็นผู้ที่สามารถพัฒนาได้	จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและพัฒนาทักษะสู่ศตวรรษที่ 21
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	นักศึกษาส่วนใหญ่มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถทำงานกลุ่ม และทำงานเป็นทีมได้	กิจกรรมรับน้องใหม่ การทำงานเป็นทีม -จัดโครงการด้านการพัฒนาทักษะชีวิต และทักษะสัมพันธ์
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษายังต้องได้รับการพัฒนาด้านการสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและพัฒนาทักษะสู่ศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งเน้นอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ จัดโครงการด้านการพัฒนาทักษะชีวิต และทักษะสัมพันธ์

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
การพัฒนาการเขียนรายงาน ตามเกณฑ์ AUN-QA ม.ราชภัฏมหาสารคาม ในเดือน มีนาคม 2568	4		ได้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนการพัฒนาการเขียนรายงาน ตามเกณฑ์ AUN-QA ม.ราชภัฏมหาสารคาม ในเดือน มีนาคม 2568
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทำผลงานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น ของบุคลากรสายสนับสนุน เดือน มีนาคม เมษายน 2568		1	เพื่อดำเนินการผลงานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น
โครงการอบรมผู้ประเมิน AUN QA รุ่นที่ 2 ในวันที่ 27-29 มีนาคม 2568	1		ได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมิน AUN QA และมีความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ AUN QA

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	ผลการดำเนินงาน
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	ปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รป.บ. ประชุม ดังนี้ ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 18 เมษายน 2567 ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 29 เมษายน 2568
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	เล่ม มคอ.2 หลักสูตร รป.บ. ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 ผ่านการเห็นชอบจาก สกอ.แล้ว เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2564
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	มคอ.3 ครบทุกรายวิชา จำนวน 28 วิชา
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	มคอ.5 ครบทุกรายวิชา จำนวน 28 วิชา
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	จัดทำรายงาน มคอ.7 แล้ว
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละ ปีการศึกษา	✓	ปีการศึกษา 2567 เปิดสอนทั้งหมด 28 วิชา และทวนสอบทั้งหมด 12 วิชา คิดเป็นร้อยละ 42.86
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้	✓	นักศึกษาเรียนรู้ การบูรณาการการวิจัยการบริการวิชาการและการทำนุ

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	ผลการดำเนินงาน
	จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		บำรุงศิลปะวัฒนธรรม ในชุมชนบ้านส่อง ต. ตลาด อ.เมือง จ. มหาสารคาม
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		-
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	-การพัฒนาผู้ประเมินเกณฑ์ AUN-QA ม.ราชภัฏมหาสารคาม รุ่นที่ 2 วันที่ 27-29 มีนาคม 68 -การพัฒนาการเขียนรายงาน ตามแกณฑ์ AUN-QA ม.ราชภัฏมหาสารคาม ในเดือน มีนาคม 2568
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ ทุกคนเข้าร่วม -โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาผลงานสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น ในเดือน มีนาคม 2568
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	4.74 คะแนน
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	4.99 คะแนน
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		**11 ตัวบ่งชี้**	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		**1-5 ตัวบ่งชี้**	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		**ร้อยละ 100**	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน		**11 ตัวบ่งชี้**	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		**ร้อยละ 100**	
คะแนนที่ได้		**5 คะแนน**	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

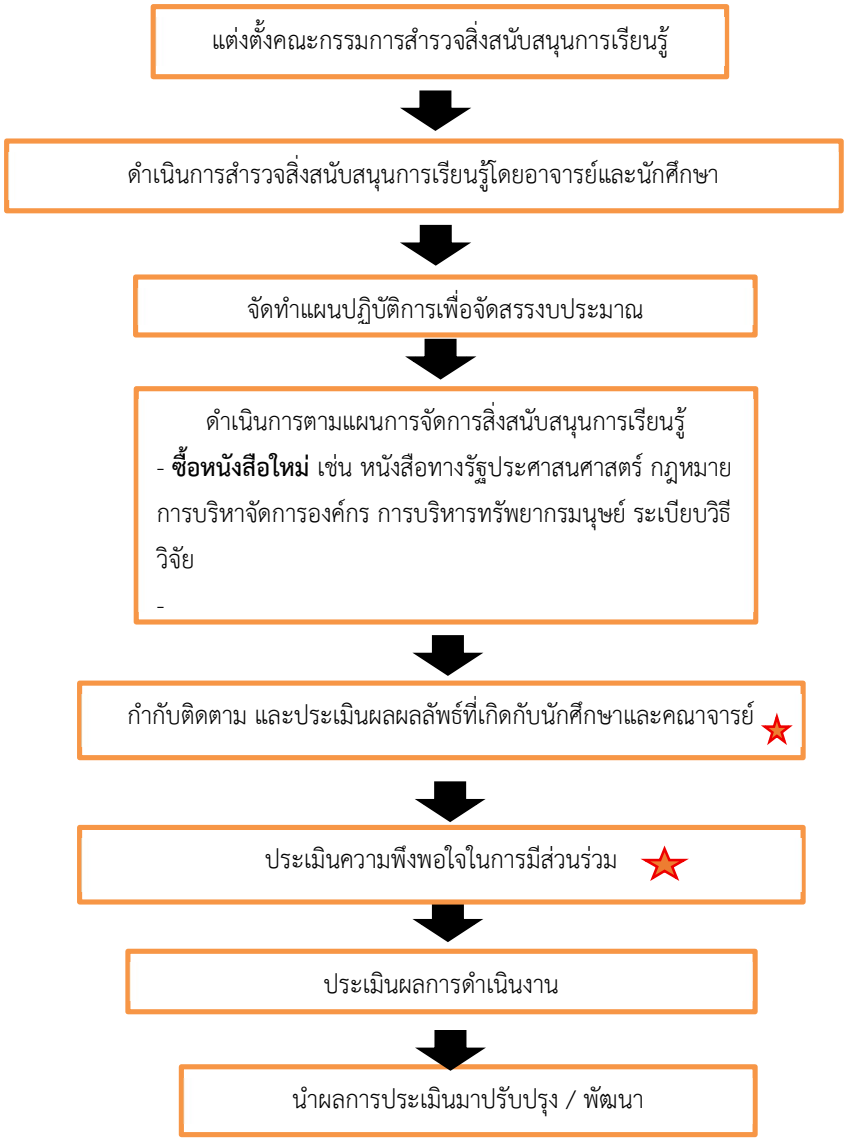
การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
จำนวนที่นั่งสำหรับการลงทะเบียนเรียนรายวิชา GE ไม่สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา	นักศึกษาอาจจบล่าช้ากว่ากำหนด	เพิ่มจำนวนสำหรับการลงทะเบียนเรียนรายวิชา GE ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา
วิชาการศึกษาทั่วไป GE ส่งเกรดช้า	นักศึกษาติดตามเกรด และนักศึกษาบางคนใกล้จะสำเร็จการศึกษาแล้วแต่เกรดยังไม่ออก	ต้องการให้อาจารย์ผู้สอนวิชา GE เร่งออกเกรดตามเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
จำนวนรายวิชา GE มากเกินไปเมื่อเทียบกับระยะเวลาการเรียนตลอหลักสูตร (10 วิชา ต้องใช้ระยะเวลาเรียนรวมกันเท่ากับ 1 ปี ครึ่ง) ซึ่งค่อนข้างมีสัดส่วนการใช้เวลาเรียน ประมาณ 1 ใน สามของการศึกษาตลอดหลักสูตร	ส่งผลกระทบต่อนักศึกษามีอาจจบล่าช้ากว่ากำหนด	ลดจำนวนรายวิชา GE

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<table>
<tr><th>ตัวบ่งชี้</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td>6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>
อธิบายผลการดำเนินงาน
(1) ระบบและกลไกการดำเนินงานของหลักสูตรโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>จำนวนห้องสมุดเพื่อใช้ประโยชน์ในการสืบค้นข้อมูล จำนวน 1 ห้อง</td><td>ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ระดับ 3.51 คะแนนขึ้นไป</td></tr>
</table>
1) มีระบบและกลไก สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (P)
หลักสูตร รป.บ. มีระบบและกลไกด้านการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งใช้ระบบกลไกดังกล่าวนี้มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 และได้มีการปรับปรุงพัฒนาระบบกลไกมาอย่างต่อเนื่อง จนถึงปีการศึกษา 2567 ได้ปรับปรุงระบบและกลไก ดังภาพที่ 6.1
แต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
↓
ดำเนินการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยอาจารย์และนักศึกษาภาคปกติและกศ.บป.
↓
จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อจัดสรรงบประมาณ
↓
ดำเนินการตามแผนการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ★
- ซื้อหนังสือเตรียมสอบ กพ.
-หนังสือเตรียมสอบปลัดอำเภอ
- วิชาการเป็นข้าราชการที่ดี
- จัดงบประมาณซื้อหนังสือให้อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ปี 2567
↓
ประเมินผลการดำเนินงาน
↓
กำกับ ติดตาม และประมินผล
↓
นำผลการประเมินมาปรับปรุง / พัฒนา
ภาพที่ 6.1 กระบวนการสนับสนุนสิ่งเรียนรู้ ใช้ในปีการศึกษา 2567
</td></tr>
</table>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2) มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D) 1. หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ได้ดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนร่วมเป็นกรรมการในการวางแผนการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งในปีการศึกษา 2567 ได้มีการประชุมเพื่อวางแผนการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยนำผลการประเมินจากนักศึกษา และจากการสำรวจความต้องการวัสดุ / อุปกรณ์ของอาจารย์ในหลักสูตรฯ มาใช้เป็นข้อมูลร่วมในการพิจารณาเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการในการจัดสรรงบประมาณและเสนอไปยังคณะฯ เพื่อรออนุมัติงบประมาณ 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันวางแผนเพื่อหารือในการจัดทำแผนปฏิบัติการและจัดสรรงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย ห้องเรียนพร้อมใช้ อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอน ห้องสมุดสาขารัฐประศาสนศาสตร์ ศูนย์ให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษารัฐประศาสนศาสตร์ 3. ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตร รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ได้รับการจัดสรรงบประมาณ โดยได้นำงบประมาณบางส่วนมาซื้อหนังสือเข้าห้องสมุด ซึ่งมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว ได้แก่ หนังสือทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์, กฎหมาย, การบริหารจัดการองค์กร, การบริหารทรัพยากรมนุษย์, ระเบียบวิธีวิจัย 4. มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายพิเศษในรายวิชาต่าง ๆ เช่น วิชาการประเมินผลทรัพยากรมนุษย์ได้เชิญ คุณประยงค์ เป็นวิทยากรในการบรรยาย เป็นต้น **จากการดำเนินการตามแผนระบบและกลไกการดำเนินงานของหลักสูตรโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า หลักสูตรมีมีความร่วมมือระหว่าง คณาจารย์ นักศึกษา คณะและมหาวิทยาลัย ในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2567 เช่น ห้องสมุด และหนังสือที่ทันสมัย และสอดคล้องความต้องการของนักศึกษา ได้แก่ ซื้อหนังสือเตรียมสอบ กพ หนังสือเตรียมสอบปลัดอำเภอและ วิชาการเป็นข้าราชการที่ดี** **3) มีการประเมินกระบวนการ (C)** จากการประเมินกระบวนการ ในปีการศึกษา 2567 พบว่า หลักสูตร ดำเนินการครบถ้วนตามระบบและกลไกการดำเนินงานของหลักสูตรโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา คณะ มหาวิทยาลัย เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่า หลักสูตรมีมีความร่วมมือระหว่าง คณาจารย์ นักศึกษา คณะและมหาวิทยาลัย ในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2567 เช่น ห้องสมุด และหนังสือที่ทันสมัย และสอดคล้องความ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ต้องการของนักศึกษา ได้แก่ ซื้อหนังสือเตรียมสอบ กพ หนังสือเตรียมสอบปลัดอำเภอและวิชาการเป็นข้าราชการที่ดี แต่อย่างไรก็ตามจากการการประเมินกระบวนการ พบว่า หลักสูตรยังขาดการประเมินความพึงพอใจและผลที่ได้รับของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหลักสูตรโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรหลักสูตรมีมีความร่วมมือระหว่าง คณาจารย์ นักศึกษา คณะและมหาวิทยาลัย ในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนั้นหลักสูตรจึงเพิ่มขั้นตอนในการประเมินความพึงพอใจการมีส่วนร่วมดังกล่าว โดยมีขั้นตอน ดังภาพที่ 6.2  **ภาพที่ 6.2 ระบบและกลไกการดำเนินงานของหลักสูตรโดยมีส่วนร่วม ในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้ปรับปรุงแล้ว และใช้ในปีการศึกษา 2567**

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	5) มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม (A) - ในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรได้ดำเนินการตามภาพที่ 6.2 ระบบและกลไกการดำเนินงานของหลักสูตรโดยมีส่วนร่วม ในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้ปรับปรุงแล้ว และใช้ในปีการศึกษา 2567 พบว่า นักศึกษา มีระดับความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในระดับมาก และ คณาจารย์ มีระดับความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในระดับมาก เช่นกัน นอกจากนั้น ยังพบว่า ผลลัพทธ์ที่เกิดจากการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น หนังสือเตรียมสอบภาค ก ของ กพ. ส่งผล ให้นักศึกษา จำนวน 2 คน สอบผ่านภาค ก  ส่วนคณาจารย์ได้นำหนังสือเพื่อนำไปสู่การสร้างสื่อการเรียนการสอน และนำไปสู่การสร้างผลงานวิชาการ เช่น การจัดทำเอกสารประกอบการสอน และการปรับวิธีการสอน เป็น แบบ Active learning เป็นต้น รวมถึงนำสู่การทำวิจัยเพื่อขอทุนวิจัย บกศ. และ ววน. จากการทบทวนจาก หนังสือการวิจัยเชิงคุณภาพทางรัฐศาสตร์ โดยได้รับทุน บกศ. จำนวน 1 เรื่อง และได้รับทุนวิจัย ววน. จำนวน 3เรื่อง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

(1) จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ระดับ 3.51 คะแนนขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

ระบบกลไก

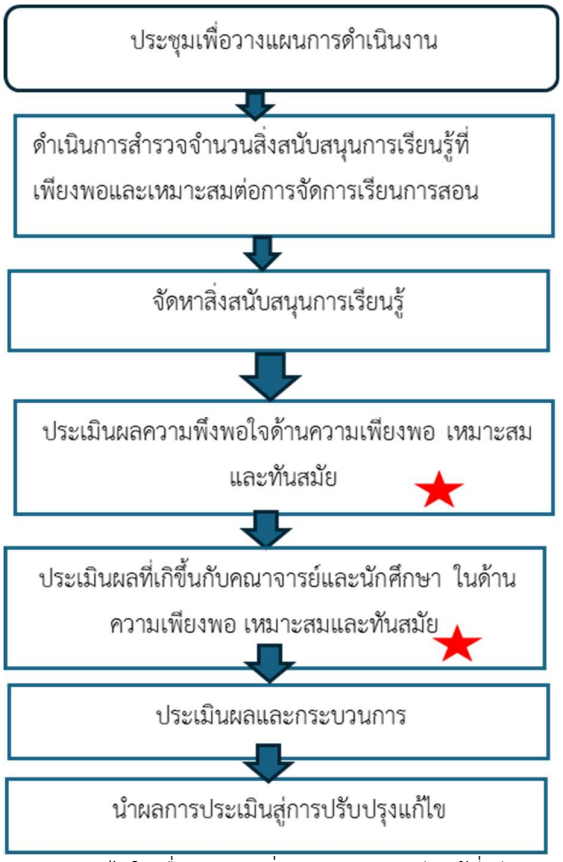
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีระบบกลไกในเรื่องจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. ประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงาน
2. ดำเนินการสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
3. ประเมินผล
4. นำผลไปปรับปรุง

☑ **การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ**

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมเพื่อหารือวางแผนการดำเนินงาน และดำเนินการสำรวจความเพียงพอสำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรมีห้องสมุดสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีการสั่งซื้อหนังสือที่จำเป็นต้องใช้ในการจัดการเรียนการสอนเข้าห้องสมุดทุกปี พบว่า มีหนังสือที่มีความทันสมัย เพียงพอ โดยมีหนังสือมากกว่า 100 เล่ม เช่น การบริหารผลการปฏิบัติงานเชิงกลยุทธ์เครื่องมือพัฒนาองค์การ HR 5.0 งานทรัพยากรมนุษย์ในยุค 5.0 Digital HR System การบริหารธรรมาภิบาลต้นแบบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสู่ความเป็นเลิศ ทฤษฎีองค์การและการจัดการภาครัฐจากทฤษฎียุคคลาสสิคสู่ความท้าทายในปัจจุบันของผู้บริหารองค์กรภาครัฐ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์ คู่มือกฎหมายประชาชน Smart Practice Competency Dictionary คู่มือการกำหนดสมรรถนะตามลักษณะงานภาคปฏิบัติ Active Learning มโนทัศน์ วิธีการ และเทคนิค Up Skill and Reskill Series เตรียมหัวหน้าสู่มืออาชีพ การวิจัยเชิงคุณภาพทางรัฐศาสตร์ สรุปย่อกฎหมายท้องถิ่น สรุปย่อกฎหมายเตรียมสอบ ก.พ. สรุปย่อกฎหมายทรัพย์ สรุปย่อกฎหมายมรดก เป็นต้น และสอดคล้องกับความต้องการของ นักศึกษา คณาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	☑ **การประเมินกระบวนการ ©** ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินกระบวนการระบบกลไกในเรื่องจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมพบว่า หลักสูตรได้จัดซื้อหนังสือละสื่อการเรียน มากว่า 100 เล่ม ในห้องสมุด รปศ. แต่อย่างไรก็ตาม หลักสูตรควรเพิ่มขั้นตอนการสำรวจความพึงพอใจต่อความเพียงพอ เหมาะสม และทันสมัยในการเรียนการสอน จากนักศึกษาและคณาจารย์เพื่อให้ทราบถึงแนวทางและวิธีการในการปรับปรุงแก้ไข ดังนั้น หลักสูตรควรเพิ่มขั้นตอนการประเมินความพึงพอใจ และผลที่เกิดกับผู้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในกระบวนการระบบกลไกในเรื่องจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม เพื่อให้นำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เพียงพอเหมาะสมและทันสมัย พร้อมใช้ต่อไป ตามภาพที่ 6.3  ภาพที่ 6.3 กระบวนการระบบกลไกในเรื่องจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม ที่ปรับปรุงแล้ว สำหรับการใช้ในปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	☑ **การปรับปรุงกระบวนการให้เห็นเป็นรูปธรรม** ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรประเมินกระบวนการ พบว่า หลักสูตรควรเพิ่มขั้นตอนการประเมินความพึงพอใจ และผลที่เกิดกับผู้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในกระบวนการระบบกลไกในเรื่องจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม เพื่อให้นำไปสู้การปรับปรุงแก้ไขในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เพียงพอ เหมาะสมและทันสมัย พร้อมใช้ต่อไป ตามภาพ ที่ 6.3 และจากการดำเนินการตามภาพที่ 6.3 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านความเพียงพอ เหมาะสมและทันสมัย พร้อมใช้ อยู่ในระดับมาก และคณาขาร์ยเช่นกันที่มีความพึงพอใจ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านความเพียงพอ เหมาะสมและทันสมัย พร้อมใช้ อยู่ในระดับมาก เนื่องจากมีหนังสือที่ทันสมัยจำนวนมากกว่า 100 เล่ม และผลที่เกิดกับคณาจารย์ พบว่า อาจารย์ จำนวน 4 ท่าน สามารถขอทุนวิจัย ววน. ประจำปีงบประมาณ 2568-2569 ได้จำนวน 6 เรื่อง จากการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านความเพียงพอ เหมาะสมและทันสมัย พร้อมใช้ เพราะสามารถเข้าถึงได้โดยไม่ต้องรอคอยจึงถือได้ว่ามีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม ส่วนนักศึกษาพบว่าเข้าถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้อย่างทั่วถึงและมีความเพียงพอ เหมาะสมและทันสมัย พร้อมใช้ส่งผลให้ไม่ต้องรอคอยทรัพยากรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น หนังสือเตรียมสอบภาค ก ที่ นศ. ทุกคนสามารถได้รับไฟล์หนังสือตัวอย่างข้อสอบและการเตรียมสอบภาค ก ได้ ผ่านรูปแบบ อิเลคทรอนิสก์ ส่งผลให้ นศ. สอบผ่าน จำนวน 2 คน ฝในปีการศึกษา 2567 **(2) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** **ผลการดำเนินงาน** หลักสูตรได้จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2567 ให้กับคณาจารย์และนักศึกษา โดยได้ทำการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

ประเด็น	ผลความพึงพอใจของคณาจารย์	ผลความพึงพอใจของนักศึกษา
ด้านการมีส่วนร่วม	5 (มากที่สุด)	4.74 (มากที่สุด)
ด้านความเพียง พอ เหมาะสม พร้อมใช้	5 (มากที่สุด)	4.74 (มากที่สุด)
ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดหาสิ้งสนับสนุนการเรียนรู้	5 (มากที่สุด)	4.74(มากที่สุด)

<table>
<tr><th>ตัวบ่งชี้</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td></td><td>โดยกระบวนการประเมินความพึงพอใจจะสอดคล้องกับกระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และ ความเพียงพอ เหมาะสม ทันสมัย พร้อมใช้ ที่นำสู่การปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับความต้องการและส่งให้เกิดผลเป็นรูปธรรมตาม กระบวนการดังกล่าวข้างต้น ถึงอย่างไรก็ตามแม้ว่า ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยรวมได้คะแนน 4.74 คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้นำผลการประเมินสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดย จัดห้อง 151305 เป็นห้องในการพักผ่อนและอ่านหนังสือ ทำการบ้านแก่ นักศึกษาและผู้ที่สนใจ และจะนำสู่แผนการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อส่งส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ต่อไป</td></tr>
<tr><td></td><td>
สรุปผลการประเมินตนเอง
<table>
<tr><th>ตัวบ่งชี้</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>คะแนน</th><th>การบรรลุเป้าหมาย</th></tr>
<tr><td>6.1</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>☑ บรรลุเป้าหมาย</td></tr>
</table>
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
1. ในปีการศึกษา 2566 ทางหลักสูตรได้จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา โดยมุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับ 1) หนังสือวิชาการในรายวิชาต่างๆ ทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ กฎหมาย การบริหารจัดการองค์กร การบริหารทรัพยากรมนุษย์ ระเบียบวิธีวิจัย
2. หลักสูตรได้เชิญวิทยากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์มาบรรยายพิเศษ อาทิเช่น รองศาสตราจารย์ ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ (ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเศรษฐศาสตร) รศ.ดร.โกมณ แพนพา (ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย) เป็นต้น
3. ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมนอกชั้นเรียน : ลงพื้นที่ร่วมสังเกตการณ์การจัดทำประชาสังคมหมู่บ้าน ต.แก่งเลิงจาน จ.มหาสารคาม

หลักฐานอ้างอิง
1. คะแนนประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
</td></tr>
</table>

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
	จากการประเมินโดยภาพรวมจะเห็นว่าผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังคงมีจำนวนน้อย	หลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อสนับสนุนด้านการทำผลงานวิชาการโดยตั้งเป้าหมายที่ท้าทายและเป็นไปได้

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
จากผลการประเมินมีแนวโน้มคะแนนสูงขึ้น เนื่องจากหลักสูตรมีการทำงานแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมากขึ้นทำให้ทุกคนสามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนมีผลการประเมินและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	จากผลการประเมินมีแนวโน้มคะแนนสูงขึ้นเนื่องจากหลักสูตรมีการทำงานแบบมีส่วนร่วมทุกส่วนที่เกี่ยวข้องมากขึ้นทำให้ทุกคนสามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนมีผลการประเมินและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน ควรถ่ายทอดกระบวนการและสร้างเครือข่ายกับองค์การภายนอกเพื่อสร้างสมรรถนะที่ดีต่อองค์การจากการสร้างความร่วมมือกับองค์การอื่นๆ	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน

การประเมินของผู้ใช้บัณฑิตสะท้อนให้เห็นทั้งกระบวนการของผลกการบริหารจัดการหลักสูตรรวมทั้งผลการประเมินและการมีส่วนร่วมมากขึ้นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องย่อมสะท้อนผลได้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรและกระตุ้นให้หลักสูตรพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตค่อนข้างสูงดังนั้นหลักสูตรควรพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	ผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตค่อนข้างสูงดังนั้นหลักสูตรควรพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)
-	-

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	มิถุนายน 2567	หลักสูตร รป.บ.	ดำเนินงานได้ตามแผนและบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผน
โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาฯ	มิถุนายน 2567	หลักสูตร รป.บ.	ดำเนินงานได้ตามแผนและบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผน
โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	กรกฎาคม 2567	หลักสูตร รป.บ.	ดำเนินงานได้ตามแผนและบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผน
โครงการอบรมให้ความรู้เตรียมสอบ ก.พ.	ตลอดปีการศึกษา	หลักสูตร รป.บ.	ดำเนินงานได้ตามแผนและบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผน
โครงการปฐมนิเทศก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	กรกฎาคม 2567	หลักสูตร รป.บ.	ดำเนินงานได้ตามแผนและบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผน
โครงการพิธีอัญเชิญสิงห์	พฤศจิกายน 2567	หลักสูตร รป.บ.	ดำเนินงานได้ตามแผนและบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผน

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. **กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน**

   สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการผลิตผลงานทางวิชาการ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

2. **กิจกรรมพัฒนานักศึกษา**

   - จัดกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีการศึกษา 2567

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1.ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	ปีการศึกษา 2567	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รป.บ.	ดำเนินงานได้ตามแผนและบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผน
2.พัฒนานักศึกษาทุกชั้นปีให้สอดรับกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่เป็นพึงประสงค์ และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	ปีการศึกษา 2567	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รป.บ.	ดำเนินงานได้ตามแผนและบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผน
3.สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและอาจารย์	ปีการศึกษา 2567	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รป.บ.	ดำเนินงานได้ตามแผนและบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผน
4.พัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	ปีการศึกษา 2567	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รป.บ.	ดำเนินงานได้ตามแผนและบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผน
5.อบรมให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเพื่อเตรียมสอบภาค ก.	ปีการศึกษา 2567	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รป.บ.	ดำเนินงานได้ตามแผนและบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผน
6.ปรับปรุงแผนบริหารหลักสูตรให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น	ปีการศึกษา 2567	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รป.บ.	ดำเนินงานได้ตามแผนและบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผน

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
7. เพิ่มกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร	ปีการศึกษา 2567	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รป.บ.	ดำเนินงานได้ตามแผนและบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผน
8. พานักศึกษาไปดูงานนอกสถานที่	ปีการศึกษา 2567	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รป.บ.	ดำเนินงานได้ตามแผนและบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผน
9. จัดกิจกรรมบายเนียร์	ปีการศึกษา 2567	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รป.บ.	ดำเนินงานได้ตามแผนและบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผน

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป (ปีการศึกษา 2568)

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1.ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	ปีการศึกษา 2568	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รป.บ.	
2.พัฒนานักศึกษาทุกชั้นปีให้สอดรับกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่เป็นพึงประสงค์ และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	ปีการศึกษา 2568	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รป.บ.	
3.สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและอาจารย์	ปีการศึกษา 2568	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รป.บ.	
4.พัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	ปีการศึกษา 2568	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รป.บ.	

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
5.อบรมให้นักศึกษาเพื่อเตรียมสอบภาค ก.	ปีการศึกษา 2568	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รป.บ.	
6. เพิ่มกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร	ปีการศึกษา 2568	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รป.บ.	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-		4.99
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	65 / 65 / 100	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**5**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	-		4
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-		4
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-		4
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		4.33
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4 / 5	ร้อยละ 80	5
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	3 / 5	ร้อยละ 60	5
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.2 / 5	ร้อยละ 24	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-		4

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**4.11**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-		4
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-		4
5.3	การประเมินผู้เรียน	-		4
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 / 11	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**4.25**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**4.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**= 4.31 คะแนน**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		**ผ่านการประเมิน**				**หลักสูตรได้มาตรฐาน**
2	ผ่าน	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3		4.00	-	-	4.00	ระดับดี
4		4.33	-	-	4.33	ระดับดีมาก
5		4.00	4.33	-	4.25	ระดับดีมาก
6		-	4.00	-	4.00	ระดับดี
ผลการประเมิน					4.31	**ระดับดีมาก**

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	จุดเด่น 1. ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำร้อยละ 100
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาสอบผ่านภาค ก. โดยควรจัดกิจกรรมพัฒนาอย่างต่อเนื่องทุกปี 2. ติดตาม กำกับการกรอกข้อมูลมีงานทำของบัณฑิตให้มากขึ้น
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	จุดเด่น 1. หลักสูตรจัดกิจกรรรม/โครงการด้านการพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา 2. มีกิจกรรมที่วางแผนการเตรียมตัวสอบเข้าทำงานให้กับนักศึกษา เช่น กิจกรรมการอบรมเพื่อเตรียมสอบภาค ก. กิจกรรมการสร้างแรงบันดาลใจสู่เส้นทางอาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ โครงการพัฒนาทักษะวิชาการทางรัฐประศาสนศาสตร์ โดยเชิญวิทยากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญมาบรรยายพิเศษ 3. พานักศึกษาลงพื้นที่ เรียนรู้พื้นที่ บ้านตำแย ตำบลนาสีนวน และ พื้นที่บ้านส่อง ต.ตลาด 4. มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น ในการรับเข้า จำนวน 182 คน เป็นสาขาที่มีจำนวนการรับเข้านักศึกษามากเป็นอันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยหากเทียบรายสาขา 5. นักศึกษาสอบผ่านภาคก ของ กพ. จำนวน 2 คน 6. ศิษย์เก่าสอบผ่านภาคก ของ กพ. จำนวน 5 คน
	จุดที่ควรพัฒนา 1. แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาให้เห็นชัดเจนมากขึ้น
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	จุดเด่น 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐานของ สกอ. โดยพิจารณาจาก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งวิชาการ ร้อยละ 60 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีวุฒิระดับปริญญาเอก ร้อยละ 80 และมีบทความวิจัย/บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ จำนวน 1 บทความ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
	2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมิน AUN QA จำนวน 2 คน 3. หลักสูตรฯ มีแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) และมีการกำกับติดตาม รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน 4. อาจารย์ได้รับทุนวิจัย ววน. ปีงบประมาณ 68-69 จำนวน 4 คน
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการ เช่น ตีพิมพ์บทความวิจัย/บทความวิชาการผลิตผลงานวิจัย อย่างต่อเนื่อง 2. เพิ่มการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของอาจารย์
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	จุดเด่น 1. การจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ และการจัดผู้สอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 2. มีเกณฑ์การกำหนดผู้สอนของอาจารย์ในสาขาที่ชัดเจน 3. เชิญวิทยากรพิเศษที่มีความเชี่ยวชาญแต่ละด้านมาบรรยายพิเศษ 4. มีการบูรณาการผู้สอนข้ามคณะ เช่น วิชาภาษาอังกฤษสำหรับ รปศ.
	จุดที่ควรพัฒนา 1. -
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จุดเด่น 1. มีห้องสมุดของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ 2. มีหนังสือที่หลากหลาย เพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้นแก่นักศึกษา 3. มีหนังสือสำหรับเตรียมสอบภาค ก. เตรียมสอบปลัดอำเภอ และเตรียมสอบท้องถิ่น หนังสือเตรียมสอบภาษาอังกฤษ 4. จัดสรรงบประมาณในการซื้อหนังสือให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละวิชา 5. นักศึกษาสอบผ่านภาคก ของ กพ. จำนวน 2 คน
	จุดที่ควรพัฒนา 1. เก็บสถิติการใช้บริการสิ่งสนับสนุนของหลักสูตร