

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาจีน

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 17-18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑ on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(รศ.ดร.ธนัชสัณห์ พูนไพบูลย์พิพัฒน์)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัยนา ประทุมรัตน์)



.....กรรมการ

(อาจารย์สุรัตนา เหล่าไชย)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Page 2

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5.คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9.ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5.... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the Bachelor of Education Program in Teaching of Chinese programme at Rajabhat Maha Sarakham. university ☑ fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected

❒ Better Than Adequate

❒ Example of Best Practice

❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	2
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	R1.1 มี PLOs สร้างโดย Bloom's taxonomy R1.2 มีการสร้าง CLOs R1.3 PLOs มีทั้ง GLOs + SSLOs R1.4 PLOs มีการรวบรวม สะท้อนถึงข้อมูลจาก External stakeholders R1.5 มีการวางแผนการวัดประเมินการบรรลุ PLOs	R1.1 PLOs มีหลายชุด มีหลาย Action Verb R1.1 สร้างความชัดเจนว่าจะใช้ PLOs ชุดใดเป็นหลักในการจัดการเรียนการสอน R1.2 การสร้าง CLOs ไม่ได้สัมพันธ์กับ PLOs R1.5 พิจารณาการกำหนดการบรรลุแต่ละ PLOs อย่างชัดเจน ดำเนินการอย่างไร ใครเป็นผู้กำกับดูแลด้านนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	R2.1 มีการใช้ มคอ.2 และ มคอ.3 ในการนำเสนอข้อมูล Programme spec กับ Course spec R2.3 มีการนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอกสู่การพัฒนาหลักสูตร เช่น รายวิชาใหม่ เนื้อหาที่เพิ่มขึ้นในรายวิชา R2.5 มีโครงสร้างรายวิชาเป็นเหตุเป็นผล ตาม อว. มีการจัดลำดับรายวิชาตั้งแต่พื้นฐาน ระดับกลาง ระดับสูง และการบูรณาการรายวิชา R2.7หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ 5 ปี ตามที่ สป.อว. กำหนด	R2.1 เสริมสร้างความเชื่อมั่นว่า Programme spec กับ Course spec มีประสิทธิภาพในการสื่อสารถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้จริง R2.2 หลักสูตรพึงพิจารณาการแสดงข้อมูลการออกแบบหลักสูตร ตามหลักการของ Outcome based education โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้วยวิธี Backward curriculum design ที่เห็นความเชื่อมโยงของ Outcome-Assessment-Teaching&Learning R2.4 รายวิชาผลักดัน ไม่ครบ ทุก Sub-PLOs รวมถึงคุณภาพของการกระจายรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ มีความซ้ำซ้อน R2.6พัฒนาระบบการเลือกรายวิชาเลือกเอกให้ผู้เรียนได้เรียนตามที่ตนเองสนใจ R2.7 ระบบการปรับปรุงหลักสูตรที่ชัดเจน รวมถึงกลไกที่ติดตามความเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น การวิเคราะห์ตลาดแรงงาน หรือการเปรียบเทียบกับหลักสูตรในสถาบันอื่น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learning Approach	R3.1 มหาวิทยาลัยมีปรัชญาการศึกษา นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน R3.2ให้นักศึกษามีส่วนร่วมกับการจัดการเรียน การสอน R3.3 จัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก และกระตุ้นการเรียนรู้ R3.5 กิจกรรมการเรียนการสอน สร้างแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และทักษะความเป็นผู้ประกอบการ R3.6มีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาค การศึกษา	R3.1 สื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษา ของมหาวิทยาลัยให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย R3.2+R3.3 สร้างความมั่นใจว่าการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและการจัด. กิจกรรมการเรียนการสอนแบบเชิงรุก มีความสอดคล้องกับ CLOs R3.4 พิจารณาการกำหนด ทักษะ Life-long learning ที่เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตรและเป็นประโยชน์กับ บัณฑิตในอนาคต แนวทางการทำงานในอนาคต R3.5 เสริมสร้างความเชื่อมั่นว่ากิจกรรมการเรียนการสอน สร้างแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และทักษะความเป็นผู้ประกอบการ นักศึกษาได้รับแนวคิดนี้จริง R3.6เสริมสร้างระบบการทบทวนการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน โดยมีบุคคลภายนอกเข้ามาช่วยพิจารณา การเข้าถึงประเด็นความเชื่อมโยงของการจัดการเรียนการ สอนกับ CLOs และการนำเข้าข้อมูลจากภาคการทำงานมาร่วมทบทวน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	R4.1 มีการวัดประเมินที่หลากหลาย R4.3ผู้เรียนทราบเกณฑ์มาตรฐานการวัดประเมินผลต่าง ๆ ของหลักสูตร ทั้งภาษาจีน ภาษาอังกฤษ และสำเร็จการศึกษา R4.4 มีการใช้ Rubric score กับ Marking scheme ในการวัดประเมินผลผู้เรียน R4.6มีการป้อนกลับผลการวัดประเมินผู้เรียนที่ทันต่อการนำไปปรับปรุงพัฒนา R4.7มีการทบทวนการวัดประเมินผลในแต่ละภาคการศึกษา	R4.1พิจารณาการวัดประเมินที่หลากหลายให้มีความสอดคล้องกับ CLOs และ กิจกรรมการเรียนการสอน R4.2พิจารณาระบบอุทธรณ์ร้องเรียนการวัดประเมินผลโดยมีบุคคลกลาง R4.5ทบทวนวิธีการวัดประเมินให้เชื่อมั่นว่าสามารถผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs และ PLOs ได้ R4.7 เสริมสร้างระบบการทบทวนการวัดประเมินผลโดยมีบุคคลภายนอกเข้ามาช่วยพิจารณา การเข้าถึงประเด็นความเชื่อมโยงของการวัดประเมินผลกับ CLOs และการนำเข้าข้อมูลจากภาคการทำงานมาร่วมทบทวน

5. Academic Staff	1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2.มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3.มีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน 4.มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 6. มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี มีการกำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง	1.ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2.การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่การกำหนดการส่งเสริมและพัฒนา การประเมินและการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3.การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผนและแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 4.เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	7. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณ ค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิง บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงาน ในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2.หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร 3.หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	1.การนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2.การวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ 3.การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย 4.การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน 5.การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 6. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

7. Facilities and Infrastructure	1.มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการของคณะและ ส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้และทันสมัย 2.มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำราฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4.มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5.มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น	1. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 2.การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	สนามกีฬา โรงอาหาร 6.เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน	

8. Output and Outcomes	1) พบรายงานข้อมูล 5 ปี ย้อนหลัง และมีการกำหนดเป้าหมายอัตราการคงอยู่ อัตราการออกกลางคันและอัตราการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษาในหลักสูตรไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวในแต่ละ ปีการศึกษา 2) พบรายงานข้อมูลภาวะการมีงานทำ 3 ปี ย้อนหลัง และมีการกำหนดเป้าหมายการมีงานทำของบัณฑิต ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา คือ ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 3)หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรตีพิมพ์ผลงานวิจัย หรือผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 ผลงาน ในระยะเวลา 5 ปี (กำหนดให้นับผลงานแบบปีปฏิทิน) 4) มีผู้ใช้บัณฑิตที่ให้ข้อมูลจำนวน 34 คน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและ คุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จำแนกเป็นรายด้านหลักสูตรกำหนด เป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อมูล ผลลัพธ์ ในการดำเนินงานของหลักสูตร ทางด้าน การสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา อัตราการมีงานทำ ผลงานวิจัย คือ ผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา ผลลัพธ์การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และความพึงพอใจ ของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร - ไม่พบการกำหนดเป้าหมาย (establish) - ไม่ชัดเจน ประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตาม ผู้รับผิดชอบ - ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) - ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	แต่ละกลุ่มต่อหลักสูตร อยู่ในระดับ 4.00	

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	- จาก มคอ 2 หน้า 20-23 หลักสูตรมีการแสดงความสอดคล้องของ PLOs กับ V/M/I ของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังตารางที่ 1.1.1 และ 1.3.1 - จาก SAR หน้า หน้า 28-29 พบว่า หลักสูตรมีการสร้าง PLOs โดยใช้ Bloom's Taxonomy โดยกระบวนการในการดำเนินงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำหนดกิจกรรมและวางแผนการดำเนินงาน - จาก SAR หน้า 48-49 หลักสูตรมีการเผยแพร่ PLOs ของหลักสูตรไปยัง SHs กลุ่มต่าง ๆ ของหลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึงทางเว็บไซต์คณะครุศาสตร์ เว็บไซต์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	- จาก มคอ.2 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร มีหลายชุด ทั้งที่เป็น PLOs 9 ข้อ TQF 4 ด้าน ผลลัพธ์ตามวิชาชีพครู และ ในส่วนของ GE นอกจากนี้ ในแต่ละชุดผลลัพธ์การเรียนรู้มีการแตกเป็น K, S, E, C และมีผลลัพธ์การเรียนรู้ย่อยลงไปอีก จึงทำให้หลักสูตรไม่ชัดเจนว่าต้องการผลิตนักศึกษาให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ใด - จาก SAR และ มคอ.2 พบว่า PLOs มีหลาย Action verb จึงทำให้ วัดประเมินได้ยาก	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่ได้กำหนดว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใดบ้างที่จำเป็นต้องรับรู้รับทราบ PLOs - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน พบว่าบางส่วนทราบ PLOs และบางส่วนยังไม่ทราบ ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนการสื่อสาร PLOs ให้เข้าถึงและเข้าใจ		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จากการสุ่มตรวจ มคอ.3 พบว่า ทุกรายวิชาของรายวิชาเฉพาะมีการสร้าง CLOs	จากการสุ่มตรวจ มคอ.3 และแผนที่กระจายความรับผิดชอบใน มคอ.2 พบว่า การสร้าง CLOs ยังไม่มีความสอดคล้องกับ PLOs ที่กำหนดไว้ นอกจากนี้พิจารณาการสร้าง CLOs ของรายวิชาที่เป็นปี 3 และ ปี 4 ซึ่งอยู่ในหลักสูตรเดิมให้สอดคล้องกับ PLOs ในเล่ม มคอ.2 ปี 2562	2	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem	- จาก SAR ตาราง หน้า 35-38 พบว่า หลักสูตรได้ออกแบบ PLOs ทั้งหมด 9 ข้อ ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดว่า PLOs ชุดนี้ มีทั้ง GLOs และ SSLOs โดยหลักสูตรมี PLOs ที่เป็น SSLOs (ทักษะเฉพาะด้าน) จำนวน 8 ข้อ ได้แก่ PLO ที่ 2	จาก SAR และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า เนื่องจากจากหลักสูตรยังไม่ชัดเจนว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ชุดไหนในการจัดการเรียนการสอน ดังนั้น จึงไม่ชัดเจนว่า PLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3 4 5 6 7 8 และ 9 และมี PLOs ที่เป็น GLOs (ทักษะ ทั่วไป) จำนวน 1 ข้อ คือ PLOs ที่ 1	แต่ละชุดนั้นจะครอบคลุมทั้ง GE และ SSLOs หรือไม่		
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 39 ร่วมกับการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การสร้าง PLOs ของ หลักสูตร มาจากข้อมูลความจำเป็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ศิษย์เก่า ครูพี่เลี้ยง ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นแหล่งฝึกและผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการ อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า PLO6 สะท้อนกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่ต้องการให้บัณฑิตสามารภ ฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาจีนได้ ส่วน PLO7 ที่ต้องการให้บัณฑิตมีหลักการทางภาษาจีน สะท้อนกับครูพี่เลี้ยง ส่วน PLO8 ด้านการใช้เทคโนโลยีการสอนทางภาษาจีน สะท้อนมาจาก ผู้บริหารการศึกษา ของโรงเรียน	เนื่องจากหลักสูตร ยังไม่ชัดเจน ว่า PLOs คือชุดใดจึงทำให้การสะท้อนข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียลงสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้จึงไม่ชัดเจน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก มคอ.2 หน้า หลักสูตรกำหนดบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรหลังจากการเรียนการสอนครบในหลักสูตร โดยให้ผู้ใช้บัณฑิต คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบัณฑิตประเมินตนเอง	จากการ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรยังไม่ชัดเจนว่าวิธีการประเมินการบรรลุตามที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.2 จะดำเนินการอย่างไร นอกจากนี้ตามแผนที่กระจายรายวิชาต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ พบว่า PLO1 ที่เป็นทางด้าน รายวิชาศึกษาทั่วไป นักศึกษาจะบรรลุตั้งแต่การสำเร็จการเรียนในชั้นปีที่หนึ่งแต่หลักสูตรยังไม่ได้มีการวัดประเมินในด้านนี้	2	
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 48 ร่วมกับการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรใช้เล่ม มคอ.2 ในการเผยแพร่ข้อมูลอ่ะ รายละเอียดของหลักสูตรและหลักสูตร ใช้ มคอ.3 ในการเผยแพร่รายละเอียดของรายวิชา ซึ่งมีองค์ประกอบครบ ตามเกณฑ์ -หลักสูตรสื่อสารข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยนำไปแสดงไว้ที่เว็บไซต์ของคณะ	- จากการ สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบันพบว่า นักศึกษาได้รับข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรโดยการสืบค้นในเพจเฟซบุ๊คของหลักสูตร แต่อย่างไรก็ตาม นักศึกษา ยังไม่สามารถเข้าถึงข้อมูล ในเล่ม มคอ.2 ได้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	http://it.rmu.ac.th/th/phd-tm และ เว็บไซต์ของหลักสูตร https://itm.rmu.ac.th/ เพื่อผู้สนใจเข้าถึงได้สะดวก - จากการ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา พบว่าได้เผยแพร่ข้อมูลรายละเอียดรายวิชาให้แก่นักศึกษาในคาบแรกของการเรียนการสอน			
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 49 ร่วมกับการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การออกแบบหลักสูตรโดยใช้วิธีการออกแบบหลักสูตรแบบ OBE และ BCD ที่ช่วยให้ PLOs บรรลุ ซึ่งได้จำแนก K S E C จาก PLOs จากนั้นทำการจัดกลุ่มความรู้และทักษะที่สอดคล้องกัน	จาก SAR ร่วมกับการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรจะใช้ PLOs เป็นสิ่งตั้งต้นในการสร้าง เล่มหลักสูตร แต่อย่างไรก็ตาม รายละเอียดของกระบวนการสร้างเล่มหลักสูตร ยังไม่ชัดเจน ว่าหลักสูตรใช้วิธีการใด ตามหลักการของ Outcome based education รวมถึงการเชื่อมโยง ประเด็นต่างๆกับ PLOs ยังมีข้อพร่อง เช่น ระดับของ Learning taxonomy เป็นต้น ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณา การแสดงข้อมูลการออกแบบหลักสูตร ตามหลักการของ Outcome based education	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้วยวิธี Backward curriculum design		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จากการ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรปรับปรุงปี 2567 ได้พัฒนามาจากหลักสูตรปี 2562 โดยมีการเพิ่มกลุ่มรายวิชาเลือก การใช้ภาษาจีนเพื่อการสื่อสารทางวัฒนธรรมไทย ซึ่งสะท้อนมาจาก ข้อมูลของศิษย์เก่าและกลุ่มที่ประกอบอาชีพอิสระ นอกจากนี้ รายวิชาวิทยาการสอนภาษาจีนในชั้นปีที่ 3 มีการเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับ การทำเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการสอน ภาษาจีน	แม้ว่าหลักสูตรจะมีการรวบรวมความคิดเห็น จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำมาใช้ในการออก แบบหลักสูตรแล้ว แต่ยังสามารถพัฒนาเพิ่มเติมได้ในเรื่องการ จัดทำเอกสารและระบบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการ แสดงข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) ที่เกิดขึ้นปรากฏในเล่มหลักสูตรประเด็นใดบ้าง	3	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก SAR หน้า 53 และ มคอ. 2 หลักสูตรได้กำหนดการกระจายความรับผิดชอบม าตรฐานการเรียนรู้ (Curriculum mapping) ไว้ในเล่มหลักสูตร โดยได้นำ Curriculum mapping ของแต่ละ รายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ	- จาก มคอ.2 รายวิชาผลักดัน ไม่ครบ ทุ ก PLOs ย่อย รายวิชาบังคับ ใน มคอ.2 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การนำ Sub-PLOs ในแต่ละ กลุ่มผลลัพธ์การเรียนรู้ ไปสู่รายวิชา พบว่ายังไม่ครบ ทุก Sub-PLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2 ให้ระบุไว้ในแผนการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา (มคอ.3)			
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	- จาก มคอ.2 โครงสร้างหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน ได้กำหนดหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี มีรายวิชาครบตามเกณฑ์ข้อกำหนดของ สป.อว. รวมหน่วยกิตทั้งหมด จำนวน 139 หน่วยกิต ตามข้อมูลในตารางที่ 2.5.1 - จาก SAR หน้า 54 หลักสูตรได้มีการนำรายวิชามาจัดลำดับการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับลำดับชั้นปีที่สอน ได้แก่ ในระดับ Basic จัดการเรียนสอนในชั้นปีที่ 1 ในระดับ Intermediate จัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 2 และ ในระดับ Advance จัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4 - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบันพบว่าหลักสูตรได้จัดเรียงลำดับรายวิชาต่อระดับการ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เรียนรู้ตั้งแต่ระดับพื้นฐานจนสู่ระดับสูงอย่างเหมาะสม			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก มคอ.2 การเรียน พบว่าหลักสูตรมีรายวิชาเลือกเอก จำนวน 18 หน่วยกิต โดยให้นักศึกษาเลือก ตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 เป็นต้นไป	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะกำหนดรายวิชาเลือกไว้ในแผนการเรียน อย่างไรก็ตาม เป็นการกำหนดให้นักศึกษาเรียน ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาการให้นักศึกษาโอกาสได้เลือกเรียนรายวิชาที่ตนเองสนใจส่งเสริมความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	2	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จาก SAR หน้า 57 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดทบทวนเพื่อปรับปรุงหลักสูตร 2 แบบคือ การทบทวนรายปี (มคอ.7) และการทบทวนปรับปรุงหลักสูตร ทุกๆ 5 ปีเพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย (Up to date) ดำเนินงานโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำหน้าที ในการวางแผนกิจกรรม และกำหนดการ ดำเนินการทั้งหมด โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	จาก SAR และ จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีกระบวนการทบทวนหลักสูตรจะดำเนินการตามระเบียบแล้ว แต่ยังไม่มีการกล่าวถึงกลไกที่ติดตามความเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น การวิเคราะห์ตลาดแรงงาน หรือการเปรียบเทียบกับหลักสูตรในสถาบันอื่น นอกจากนี้ หลักสูตรควรเก็บหลักฐานการปรับปรุงรายวิชาที่เกิดจากข้อเสนอแนะในแต่ละรอบการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ทบทวนเพื่อแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน		
3. Teaching and Learning Approach				**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หน้า 60 มีการกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษาของหลักสูตร - มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา คือ “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทำการทบทวนและกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน - จาก SAR หลักสูตร มีการเผยแพร่ปรัชญาการจัดการศึกษาสื่อสารให้ SHs ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนผ่านกองบริการการศึกษามหาวิทยาลัย และเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และ Website ของมหาวิทยาลัย/คณะ/และSAR พบว่ามีการนำเอาปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ	จากการ สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่รับรู้รับทราบว่าปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยคืออะไร หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการสื่อสารให้นักศึกษา ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตรได้รับรู้รับทราบถึงปรัชญาการศึกษาที่เป็นความเชื่อร่วม ในการจัดการเรียนการสอนในระดับมหาวิทยาลัย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ไปเผยแพร่ แก่ SHs ผ่านทางโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ Website ของมหาวิทยาลัย - จาก SAR หน้า 60 ร่วมกับการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ แนว ทางการสอนในทุกๆ รายวิชา เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติและสอดแทรกการ เรียนรู้ตลอดชีวิตในสถานการณ์จริง เช่น รายวิชา 106723315 วิธีวิทยาการสอนภาษาจีน นอกจากนี้ หลักสูตรให้นักศึกษา ทำสื่อสถานที่ท่องเที่ยวในจังหวัดมหาสารคาม โดยใช้ภาษาจีน สะท้อนถึง การนำปรัชญาการศึกษาด้านการรับผิดชอบต่อ สังคมท้องถิ่น			
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 61 พบว่า หลักสูตรมีการจัดการประชุมผู้สอนในรายวิชาเอก เพื่อกำหนดรายวิชาให้นักศึกษามีส่วนร่วมใน กระบวนการจัดการเรียนการสอน นักศึกษาสามารถตัดสินใจออกแบบเกณฑ์ใน	**ข้อเสนอแนะ การสร้างความเชื่อมั่นว่าการมีส่วนร่วมของนัก ศึกษาส่งเสริมการเรียนรู้และผลักดันให้บรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งระดับรายวิชาและระดับ หลักสูตร	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การวัดและประเมินผล เลือกหัวข้อที่ สนใจ ค้นคว้ารายงานหรือมีส่วนร่วมในการตัดสินผลงานของเพื่อนร่วมชั้น โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้รับผิดชอบ ออกแบบกิจกรรมในแต่ละรายวิชา เช่น รายวิชา 106723303 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภาษาจีน นักศึกษานักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อวิจัยตามความสนใจสำรวจข้อมูลจากการลงพื้นที่ในโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพ นำเสนอข้อมูลผลการศึกษาต่อ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน พบว่านักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อวิจัยดังกล่าว จริง			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 62 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ในแต่ละรายวิชาแต่ยังไม่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา แต่ในบางรายวิชามีการกำหนดการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning เช่น รายวิชา 106723303	เนื่องจากการสร้าง CLOs ของแต่รายวิชายังไม่สัมพันธ์และสอดคล้องกับ PLOs ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกจึงไม่มั่นใจว่าจะมีความสอดคล้องต่อ CLOs หรือไม่	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภาษาจีน ผู้สอนได้ใช้วิธีการสอนแบบ RBL เป็นการศึกษาการวิจัย องค์ประกอบงานวิจัย ศึกษาระเบียบวิธีวิจัยที่เกี่ยวกับการสอนภาษาจีน สืบค้นข้อมูล วิเคราะห์ ปัญหา รวบรวมข้อมูล ได้อย่างเป็นระบบและถูกต้องตามรูปแบบวิจัยทาง การสอนภาษาจีน รายวิชา 106723208 เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการสอนภาษาจีน เป็นการศึกษาวิธีการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สื่อออนไลน์ แอพพลิเคชั่น การสร้างสื่อทำมือเพื่อการสอนภาษาจีน การวิเคราะห์ การสร้างสื่อการเรียนภาษาจีนด้วยสื่อทำมือ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบออนไลน์หรือ โปรแกรมสำเร็จรูป การกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกสื่อแบบเรียน ที่ทันสมัย นักศึกษาจะต้องฝึกปฏิบัติ มีการบูรณาการสื่อออนไลน์เผยแผ่สู่ท้องถิ่น หรือโลกออนไลน์			
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote	- จาก SAR หน้า 63 หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	หลักสูตร 5 ทักษะ คือ ทักษะคิดสร้างสรรค์ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการประสานงาน ทักษะการปรับตัว ทักษะการสืบค้นข้อมูล - มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผลักดันทักษะเหล่านี้ เช่น โครงการค่ายครู จีนเพื่อน้อง โดยมีการให้นักศึกษาร่วมมือกับชุมชน สถานศึกษาในการจัดค่ายสอนภาษาจีน ลงพื้นที่ปรับปรุงภูมิ ทัศน์ให้กับสถานศึกษา อันเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ต่างๆ	หลักสูตรยังไม่ชัดเจนว่าทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่จำเป็นของหลักสูตรภาษาจีนมุ่งเป้าไปที่ด้านใด ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สำคัญและจำเป็นสำหรับนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่จะสำเร็จการศึกษาไปเป็นบัณฑิตที่จะประกอบอาชีพในอนาคต นอกจากนี้พึงพิจารณาการบ่มเพาะทักษะเหล่านี้ให้ชัดเจนว่าผ่านกิจกรรมใดในการเรียนการสอนวิชาใดรวมถึงแนวทางการวัดประเมินผลลัพธ์ของการเกิดทักษะเหล่านี้		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR หน้า 64 หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาเพื่อจัดการเรียนการสอน จัดกิจกรรมส่งเสริมและมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ช่วยผลักดัน TLA ของหลักสูตร ดังต่อไปนี้ รายวิชา 106723315 วิธีวิทยาการสอนภาษาจีน 106723303 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภาษาจีน 106734426 การใช้ภาษาจีนในการจัดการ เรียนการสอน 106723008 การจัดสัมมนาการเรียนการสอน	**ข้อเสนอแนะ การสร้างความมั่นใจว่าการจัดกิจกรรมการเรียนสอนเหล่านี้นักศึกษาเกิดแนวคิดด้านความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการจริง	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ซึ่งเป็นการส่งเสริม ความคิดใหม่ (New idea) ความคิดสร้างสรรค์ (Creative thought) นวัตกรรม (Innovation) แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial mindset) - จากการ สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน พบว่า รายวิชา ศึกษาทั่วไป เกี่ยวกับการศึกษาศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นรายวิชาที่ส่งเสริมการทำอาชีพที่ 2 ทำให้นักศึกษาได้คิดค้นออกแบบส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการ นอกจากนี้รายวิชาออกแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ นักศึกษาได้ฝึกออกแบบการเรียนการสอนที่เป็นเกมเป็นออนไลน์ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และแนวคิดใหม่			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are	- จาก SAR หน้า 66 พบว่า ตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs และตรวจสอบความสอดคล้องของ CLOs และ PLOs ของหลักสูตรตามตาราง มคอ.2 ของรายวิชาแกนและรายวิชาบังคับ	จากการ สัมภาษ ณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรพึงพิจารณาระบบการทบทวนการจัดการเรียนการสอนที่สร้างความเชื่อมั่นว่าการทบทวนดังกล่าวได้พิจารณาความ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
aligned to the expected learning outcomes.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการประชุมเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน ก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกรายวิชา จนเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนมีการนำเอาผลการประเมินจากนักศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปี การศึกษาถัดไป	สอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับ CLOs รวมถึงระบบการรับเข้าข้อมูลจากภาคการทำงาน เพื่อใช้ ทบทวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องต่อภาคการทำงานเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาในอนาคต		
4. Student Assessment				**3**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 69 ร่วมกับการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาปัจจุบัน พบว่า หลักสูตรมีการวัดประเมินที่หลากหลาย เช่น การสอบปฏิบัติการพูด การเขียน การสอบข้อเขียน การทำแบบทดสอบ การตอบคำถาม การส่งรายงานเดี่ยว การส่งรายงานกลุ่ม การทำรายงานวิจัย การนำเสนอ เป็นต้น	จาก SAR ร่วมกับการสัมภาษณ์อาจารย์ ไม่ชัดเจนว่าการวัดประเมินมีความสอดคล้องกับ กิจกรรม การเรียนการสอน และ CLOs ดังนั้นหลักสูตร พิจารณาวิธีการวัดประเมินผลที่หลากหลายและมีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รวมถึงมีความสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน นั้นๆ	3	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit,	- SAR หน้า 70 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ระบบการอุทธรณ์ร้องทุกข์การวัดประเมินผลยังเป็นการให้พบกับอาจารย์ที่ปรึกษาโดยตรง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communicated to students, and applied consistently.	ราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 โดยให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจะต้องมีการกำหนดการวัดและประเมินผลการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ขั้นตอนกระบวนการการขอดูผลการเรียน การอุทธรณ์เกี่ยวกับ ผลการเรียน เว็บไซต์ต่างๆ - จาก SAR หน้า 70 พบว่า การอุทธรณ์ร้องเรียนตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ. 2567 และการอุทธรณ์ร้องเรียนเมื่อนักศึกษามีข้อสงสัยลงใน มคอ.3 มีการแจ้งให้กับทางนักศึกษาทราบในสัปดาห์แรกของการเข้าเรียน กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งกับนักศึกษาเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีช่องทางในการอุทธรณ์ร้องเรียนและเป็นแนวทางให้ทุกรายวิชาดำเนินการเหมือนกันและมีการนำไปใช้กับนักศึกษาทุกคน ทุกชั้นปีในลักษณะเดียวกัน	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษายังไม่กล้าใช้ระบบการอุทธรณ์ร้องเรียนของมหาวิทยาลัย เมื่อนักศึกษามีปัญหาด้านการวัดประเมินผลจะเข้าไปหาอาจารย์ที่ปรึกษาโดยตรง นอกจากนี้ นักศึกษายังให้ข้อมูลว่า รายวิชาทางด้าน GE ไม่มีนโยบายของการแจ้งระเบียบของการวัดประเมินที่ชัดเจนว่า วัดประเมินอย่างไร		
4.3 The assessment standards and procedures for student	- จาก มคอ.2 หน้า 134 หลักสูตรกำหนดเกณฑ์สำเร็จการศึกษา ดังนี้	จาก มคอ.2 หน้า 134 เกณฑ์สำเร็จการศึกษา ข้อที่ 5.3.2	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	5.3.1 เรียนครบหน่วยกิต และรายวิชาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในหลักสูตร 5.3.3 สอบผ่านวัดระดับความรู้ภาษาจีน (HSK) ระดับ 4 ขึ้นไป หรือมีคะแนนการสอบวัดระดับความรู้ภาษาจีนผ่านเกณฑ์พิจารณาจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 5.3.4มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 5.3.5บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐาคุณวุฒิระดับปริญญาตรี - จากการสัมภาษณ์ปัจจุบัน พบว่า นักศึกษาทราบเกณฑ์เลื่อนชั้นและเกณฑ์สำเร็จการศึกษา	มีแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรไม่ต่ำกว่า 3.00 ไม่เป็นไปตามระเบียบของราชกิจจานุเบกษาว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่กำหนดไว้ที่ 2.00		
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity,	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและการสัมภาษณ์ นักศึกษาปัจจุบัน พบว่า หลักสูตรมีการใช้แบบประเมิน Rubrics สำหรับการประเมินด้านพฤติกรรมและทักษะ โดยมีการกำหนด	- จากการ สัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า รายวิชา GE ส่วนใหญ่ มีการวัดประเมินที่มีการตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม - หลักสูตรสามารถเพิ่มประสิทธิภาพของการวัดประเมิน rubrics, marking schemes	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
reliability, and fairness in assessment.	ระยะเวลาของการวัดประเมินที่ชัดเจนสื่อสารให้กับนักศึกษา ทราบก่อนการประเมิน นอกจากนี้ คณาจารย์ยังมีการใช้แนวทาง การทำเฉลย marking schemes ในการตรวจข้อสอบแบบอัตนัย	ให้เกิดขึ้น กับทุกการประเมินที่เป็น การประเมินด้านทักษะและพฤติกรรม		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก มคอ.2 หน้า 100 และ มคอ.3 พบว่า การประเมิน CLOs โดยการแบ่ง KSEC มี sub PLO เข้ามาแสดงรายละเอียดกลยุทธ์ และวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ควบคู่กัน	- จาก SAR, มคอ.2 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การถอด CLOs จาก PLOs ยังไม่มีความเชื่อมโยงกัน ดังนั้น การวัดประเมินผลจึงยังไม่มีความสอดคล้องกับ PLOs - การวัดประเมินผลใน ผลลัพธ์การเรียนรู้ย่อยที่ระบุใน มคอ.2 แค่บ้าง Sub-PLOs - ในเล่ม มคอ.2 หน้า 112 หมวด 5 พบการประเมินผลลัพธ์ระดับชั้นปี เพื่อกำหนดเวลาในการบรรลุ PLO ตามภาคการศึกษา และมีการระบุผู้รับผิดชอบโดยผู้สอน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร แต่ไม่พบวิธีการวัดประเมินผลที่ชัดเจน บอกเพียงว่าโดยใช้วิธีการเครื่องมือ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมและมีคุณภาพเท่านั้น		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จากการ สัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า รายวิชาเฉพาะในหลักสูตรมีการป้อนกับผลการวัดประเมินที่ทันต่อการนำไปปรับปรุงพัฒนา	จากการ สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน พบว่า ในรายวิชา GE และรายวิชาชีพครูหลาย ๆ รายวิชามักไม่มีการป้อนกลับผลการวัดประเมินจึงทำให้นักศึกษาไม่สามารถนำผลดังกล่าวไป พัฒนาตนเองได้ทันกาล	3	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จากการ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการทวนสอบ หลังสิ้นสุดการเรียนการสอนก่อน การส่งเกรดถึงคณะ ทุกรายวิชา	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ากระบวนการทวนสอบดังกล่าวเป็นการทบทวนดูเกรด และความผิดปกติของเกรด ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาการทบทวนการวัดประเมินผลที่มีประเด็นของการพิจารณาความสอดคล้องของการวัดประเมินผลต่อ CLOs รวมถึงระบบการนำเข้าข้อมูลจากภาคการทำงาน มาร่วมกันทบทวน เพื่อทำให้ตอบสนองต่อการมีงานทำในอนาคต	2	
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning	1. จาก SAR หน้า 80 ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด	1. จาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะและในด้านแผนอัตรากำลังทดแทน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
(including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปีมีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออกโดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับคณะและมหาวิทยาลัย และได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 80-81 หลักสูตรใช้แนวคิดภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์การคำนวณภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล 2. มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพ	1. ยังไม่พบการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การจัดการเรียนการสอน			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 82-84 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ (1)ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (2)ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล (3)เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (4) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนพร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์และสมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการประชุมสื่อสารให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคน ทราบและวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของ	ไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน ยังไม่พบการดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครูรวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนกการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ตนเอง เพื่อสะท้อนผลการผลักดัน PLOs ของนักศึกษาให้บรรลุ			
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR หน้า 86-87 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 88 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือทุก ๆ 6 เดือน			
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1.จาก SAR หน้า 89 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลาการศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อหรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือการขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จาก SAR หน้า 90 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยรวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรมพัฒนาตนเอง 2. ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย	1.ยังไม่ชัดเจน เรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และมีการเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างๆ เพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปการพัฒนาตนเอง เมื่ออาจารย์พัฒนาตนเองแล้วจะผลักดันสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใด			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1.จาก SAR หน้า 90-91 พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการโดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนกาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสาร	ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์(performance management R5.1-5.7)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	วิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2)หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐานTCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ			
6. Student Support Service				
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 หมวด 3 และจาก SAR หน้า 94-97 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่าน ระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 94-97 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย	1)ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. จาก SAR หน้า 97 พบว่า หลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ มีการกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปีการศึกษาและแผนระยะสั้นสำหรับ 1 ปีการศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการกิจกรรมมีทิศทางชัดเจนและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน	1.ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR หน้า 99 .พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน 2.หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1.ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา 2.ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข	2	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 100 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรมสมรรถนะนักศึกษา วิศวกรสังคม กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ได้แก่ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ CEFR และดิจิทัล IC3 โครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วยและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา และโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1.จาก SAR หน้า 101-109 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัดซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	1.ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการทางด้านการวัดและประเมินผลบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการทันที แล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อน ขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนาม เพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน			
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 110 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถาม ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียน ของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสาย สนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะ ด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและ พิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลาก รสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตาม แบบฟอร์ ป.มรม.	1)ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการ ให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบ การให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและ การพัฒนาปรับปรุงงาน -หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผล ระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการ สายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป			
7. Facilities and Infrastructure				
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1.จาก SAR หน้า 113-115 ระบุ มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากร ทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	พร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หน้า 116-117 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้า 117 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่าง ๆ - มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR หน้า 118 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะ จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งานและการทำงานต่าง ๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบการจองห้องระบบการจองรถยนต์แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology	1. จาก SAR หน้า 118-119 พบว่า มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้อง		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
for teaching, research, service, and administration.	ตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอนซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการเพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งานและการทำงานต่าง ๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จาก SAR หน้า 119-120 พบว่า หลักสูตรใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อมมาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคารและผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอนในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง	1.ยังไม่พบการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน 2.ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การเตรียมความพร้อมสำหรับการรองรับ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษ ในการเข้ามาเรียนในคณะเช่น การเตรียมห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องปฐมพยาบาล เพื่อรองรับบุคคลเหล่านี้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และ จัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2. ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐมพยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุ บัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3.ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัยโดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 121 มหาวิทยาลัย และคณะมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพสังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลมุ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ -ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษาพักผ่อนและนั่งทำงาน -ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวยสำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา -ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบ รวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1.จาก SAR หน้า 122 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อ การปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรใน สังกัดซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประ เมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริม ตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อน	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน			
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 123 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา - สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์	1)ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีนในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการจริง			
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 125 พบ รายงานข้อมูล 5 ปี ย้อนหลัง และมีการกำหนดเป้าหมายอัตราการคงอยู่ อัตราการออกกลางคันและอัตราการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษาในหลักสูตรไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70ของจำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรพิจารณา ข้อมูลค่าเฉลี่ยระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา การทำเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นและหน่วยงานอื่น	3	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 125 พบรายงานข้อมูลภาวะการมีงานทำ 3 ปี ย้อนหลัง และมีการกำหนดเป้าหมายการมีงานทำของบัณฑิต ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา คือ ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	หลักสูตรพิจารณาการทำเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นและหน่วยงานอื่น	3	
8.3 Research and creative work output and activities carried out	จาก SAR หน้า 127 หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	จาก SAR ร่วมกับ การสัมภาษณ์ ยังไม่พบการกำหนดค่าเป้าหมายของ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรตีพิมพ์ผลงานวิจัย หรือผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 ผลงาน ในระยะเวลา 5 ปี (กำหนดให้นับผลงานแบบปีปฏิทิน)	ผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ของนักศึกษา รวมถึงพิจารณาการทำเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นและหน่วยงานอื่น		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		จาก SAR ยังไม่พบข้อมูลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	1	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 131 ปีการศึกษา 2567 พบว่ามีผู้ใช้บัณฑิตที่ให้ข้อมูลจำนวน 34 คน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จำแนกเป็นรายด้านหลักสูตรกำหนดเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มต่อหลักสูตร อยู่ในระดับ 4.00	หลักสูตรพึงพิจารณาการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่ม การทำเทียบเคียงกับหน่วยงานภายนอกและการปรับปรุงพัฒนา รวมถึงการแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี	2	

ประเด็นสัมภาษณ์ ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่น

- หลักสูตรมีความโดดเด่นในเรื่องของการออกแบบและบริหารหลักสูตร
เป็นอย่างดีและเป็นที่น่าพอใจของทั้งศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

-

หลักสูตรได้มีการวางแผนในการจัดการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการเรียนการสอนในต่างประเทศในด้านเจ้าของภาษาเพื่อให้นักศึกษาได้เห็นและได้ฝึกภาษาและใช้ชีวิตในประเทศจีนเห็นถึงวัฒนธรรมและเข้าถึงความเป็นคนจีนทำให้สมารถนำมาปรับใช้ในการเรียน
การฝึกประสบการณ์วิชีพและได้รับการชื่นชมจากผู้ใช้บัณฑิตที่นักศึกษาใช้ภาษาได้ค่อนข้างดี
- ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต
ชื่นชอบที่หลักสูตรได้มีการวางแผนให้นักศึกษาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนที่ประเทศจีนได้ฝึกภาษา

ข้อที่ควรเสริม

- ศิษย์เก่าต้องการให้หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในด้านต่าง ๆ ดังนี้
- ด้านการเงินและงบประมาณ
- บุคคลด้านการบริหารบุคคล
- การบริหารงานทั่ว ๆ ไป
- ศิษย์เก่าที่ทำงานในภาคเอกชน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนวทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education) ตั้งแต่การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นตัวตั้ง
   นำไปออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรของคณะที่จะดำเนินการปรับปรุงต่อไป
2. การดำเนินการแก้ปัญหาหลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs
   ของหลักสูตรหลายชุดแต่ละชุดไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อยหลายตัวที่ไม่ชัดเจนและซ้ำซ้อน
3. การกำหนด YLOs ที่ไม่สัมพันธ์ PLOs ทำให้ไม่สามารถเห็นพัฒนาการของผู้เรียนได้
4. การกำกับติดตามเรื่องการวัดการบรรลุ PLOs และ CLOs ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
5. การกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอน (ระบบทวิภาค ไตรภาค ภาคฤดูร้อน)
   ไม่สัมพันธ์กับการจัดแผนการเรียนโดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา
6. ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs ของหลักสูตรและการถอด CLOs จาก PLOs
   ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร
   เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
7. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเลือกที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
8. การสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
9. การดำเนินการ ทักษะ life long learning ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด
   หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน
   รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
10. นโยบายการวัดและประเมินผล
    รวมถึงการอุทธรณ์และร้องเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3
    และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
11. การสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐานให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง
12. การทบทวนก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกวิชา

13. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit) ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio) ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน สมรรถนะทางด้าน “ความเป็นครู” มีการกำหนด ส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. การรับเข้านักศึกษา (ระบุรับเฉพาะนักศึกษาไทย เฉพาะนักศึกษาต่างชาติหรือทั้งนักศึกษาไทยและต่างชาติ) กับคุณสมบัติหรือเกณฑ์การรับเข้าไม่สัมพันธ์กัน
5. การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษของหลักสูตรที่มีการเชื่อมโยงทั้งในระดับคณะ มหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร รวมถึงการจัดทำแผนกิจกรรมที่มีทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว
6. การดำเนินการตามมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
7. การประเมินผลการให้บริการและนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงานในสายสนับสนุนให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor) ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย

2. การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark)
   ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น
   ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดแ
   ละพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและการนำเสนอผลการบรรลุ PLOs
4. การประเมินความพึงพอใจของ SHs
   ที่มีต่อหลักสูตรแล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน

ด้านอื่น ๆ

1. การทำความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA
   ที่ทางมหาวิทยาลัยขับเคลื่อน ในกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน
   เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและนักศึกษาเพื่อให้เกิดทิศทางในการพัฒนาเป็นไปตามแนวทางเดียวกัน
2. คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการกลั่นกรองหลักสูตรทั้งคณะกรรมการประจำคณะ
   คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัย
   และคณะกรรมการสภามาหาวิทยาลัย ควรมีความเข้าใจ การออกแบบหลักสูตรตามหลักการ
   OBE พรบ.การจัดการศึกษาปี 2565 การตรวจรับรองหลักสูตร
   การตรวจรับรองผลการดำเนินงานของหลักสูตร หรือการมีผู้เชี่ยวชาญ มาช่วยในการทบทวน
   เพื่อช่วยกลั่นกรองหลักสูตรให้มีคุณภาพ ลดปัญหาความคลาดเคลื่อน
   และลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนของหลักสูตร
3. การกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร
   ตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของ สปอว.