

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 9-10 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569
(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปวีณา ขันธ์ศิลา)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิสิทธิ์ จีระกมล)

.....กรรมการ
(อาจารย์ณิชกานต์ เสนามาตย์)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	3

Based on the assessment results, **Bachelor of Science Program in Multimedia Technology and Animation (Revised Curriculum, 2022), Faculty of Science and Technology, Rajabhat Maha Sarakham University**

❒fulfills ☑does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate.

The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☑ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	4
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	4	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students.		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	4	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		**3**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-11		**2**	**3**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	หลักสูตรมีการแยก Generic และ Subject Specific outcome ได้อย่างชัดเจน	หลักสูตรพึงมีการกำหนดกระบวนการ/วิธีการรับฟังและรวบรวมข้อมูล (วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล) ที่ได้มาซึ่งสารสนเทศความต้องการของ SHs แต่ละกลุ่ม การวิเคราะห์ความต้องการของ SHs (กลั่นกรอง needs + requirements ext. SHs) เพื่อนำไปกำหนด PLOs และสร้าง PLOs ที่สอดคล้องกับต้องการของ SHs ดังนั้นหลักสูตรใหม่ที่กำลังดำเนินการหลักสูตรพึงกำหนดกลุ่ม SHs ที่ต้องการรับทราบ หาวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในทุกกลุ่มที่กำหนด เมื่อได้ข้อมูลแล้วควรกลั่นกรองข้อมูลเพื่อนำมาจัดทำ PLOs

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	หลักสูตรมีกระบวนการรับฟัง SHs ภายนอกเพื่อนำมาจัดทำหลักสูตรที่ไม่ใช่ PLOs และมีการจัดเรียงรายวิชาอย่างเหมาะสม	เมื่อหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่การออกแบบหลักสูตรควรใช้ PLOs เป็นตัวตั้งตามแนวทางของ Backward Curriculum Design สู่การสร้างรายวิชาที่มีสาระสอดคล้องกับ PLOs และได้แผนที่กระจายความรับผิดชอบของรายวิชา (Curriculum mapping) ที่มีคุณภาพ เพื่อให้ทุกรายวิชาในหลักสูตรสามารถร่วมกันผลักดัน PLOs ของหลักสูตรให้บรรลุได้อย่างครบถ้วน
3. Teaching and Learningn Approach	หลักสูตรมีการกำหนดทักษะ LLL และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการที่ชัดเจน มอบหมายรายวิชาบังคับผลักดัน และมีการประเมินเพื่อตรวจสอบว่านักศึกษามีทักษะและแนวคิดตามที่ได้ระบุ	เมื่อหลักสูตรกำหนด CLOs แล้วพึงออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active learning ให้สอดคล้องกับ CLOs ที่ได้กำหนด
4. Student Assessment	แต่ละรายวิชาได้ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และอาจารย์ผู้สอนในสาขาทุกท่านได้ feedback ข้อมูลย้อนกลับคืนให้นักศึกษาได้ปรับปรุงตัวอย่างทันท่วงที	เมื่อหลักสูตรกำหนด CLOs แล้วพึงออกแบบการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs ที่ได้กำหนด
5. Academic Staff	หลักสูตรได้มีการจัดสรรภาระงานตามคุณวุฒิและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน	หลักสูตรพึงคำนวณค่า FTE ตามที่มหาวิทยาลัยได้ประกาศสำหรับอาจารย์ผู้สอนทุกคนในหลักสูตร รวมถึงการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร สื่อสารและประเมิน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	หลักสูตรได้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเพิ่มสมรรถนะหรือทักษะให้นักศึกษาเพื่อออกไปสู่ภาคการทำงาน	คณะควรกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ในการดูแล สนับสนุน และประเมินสมรรถนะดังกล่าวเพื่อให้มั่นใจได้ว่าตอบสนองต่อ SHs ในทุกกลุ่ม
7. Facilities and Infrastructure	หลักสูตรได้มีห้องเรียนที่พร้อมใช้งานให้กับนักศึกษา	บางอุปกรณ์ที่เกี่ยวกับการทำ LAB เช่น studio ที่มีความพร้อม กล้องสำหรับใช้เรียน หรือสิ่งต่างๆ ยังไม่พร้อมสำหรับการเรียน
8. Output and Outcomes	หลักสูตรได้เริ่มมีการรายงานผลข้อมูล	เมื่อหลักสูตรรายงานผลควรมีการวิเคราะห์ข้อมูล กำกับติดตามเพื่อป้องกันความเสี่ยงหรือแนวทางในการพัฒนาและเลือกคู่เทียบในการดำเนินการที่ดีกว่าเดิม

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
1. Expected Learning Outcomes			
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	-จาก SAR หน้า 11-15 พบว่าหลักสูตรปรับปรุง 2565 ได้กำหนด PLOs ของหลักสูตร รวมทั้งสิ้น 21 PLOs ผานการวิพากษโดย คณะกรรมการและผู่เชี่ยวชาญที่คณะเทคโนโลยีสารสนเทศแตงตั้ง จากนั้นนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ กรรมการ สภาวิชาการ และ สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบและอนุมัติ จึงนำสง Checo และเสนอตอ สป.อว. รับทราบ จากตารางที่ 1.1-2 พบว่า หลักสูตรได้มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs ทั้ง 21 ตัวกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย -หลักสูตรได้กำหนด SHs ที่ต้องการสื่อสารรวมถึงความถี่ในการสื่อสารในแต่ละกลุ่ม ดังนี้ กลุมที่ 1 สป.อว. ผ่านเล่ม มคอ. 2 กลุมที่ 2 สถานประกอบการ ผ่านแผนพับ/ ลิงคเว็บไซต/เฟสบุคสาขาเพื่อให้ข่อมูลแลกเปลี่ยน เรียนรู/ สมอ.08 กรณีที่มีการปรับปรุง	-PLOs หลายตัวที่สร้างไม่ได้ใช้ Learning Taxonomy โดยใช้ action verb เพื่อให้เห็นกริยาเชิงกระทำ เช่น ตระหนัก จรรรยาบรรณ มีความรู้ -จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ายังไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ PLOs ของหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรใหม่ที่เกิดขึ้นหลักสูตรพึงทบทวบการสร้าง PLOs โดยใช้ Learning Taxonomy ให้เห็นเป็นรูปธรรมและสามารถวัดได้ รวมถึงสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่ม SHs ในแต่ละกลุ่มที่หลักสูตรได้กำหนด	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	กลุมที่ 3 ศิษยเกา ผ่านสารสนเทศของหลักสูตร แผ่นพับ / เฟสบุคสาขาเพื่อให ข่อมูลแลกเปลี่ยนเรียนรู/ สมอ.08 ประชุมชี้แจงกอนการสอบวิทยานิพนธ หรือการให่ข่อมูลก่อนการบรรยายหรือก่อนการเป็นวิทยากร กลุมที่ 4 สถานศึกษาภายนอก ผ่าน แผนพับ/ ลิงคเว็บไซตเฟสบุคสาขาเพื่อใหขอมูลแลกเปลี่ยน เรียนรู้/ ในชวงที่มีคนเขามาขอขอมูล ติดตอสอบถาม		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จากการตรวจสอบของผู้ประเมินพบว่าหลักสูตรได้กำหนดจุดมุ่งหมายของรายวิชาใน มคอ. 3 ของแต่ละตัวให้เป็น CLOs โดยใช้ learning Taxonomy ในการสร้าง และครอบคลุมเนื้อหาคำอธิบายรายวิชา	พบว่ามีบางรายวิชายังไม่ได้กำหนด CLOs ของวิชานั้น เช่นรายวิชาโครงงาน 2D และ Script และหลักสูตรพึงพิจารณาการสร้าง CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs ทั้ง Content และ learning level ดังนั้นหลักสูตรพึงสร้าง CLOs ทุกรายวิชา สอดคล้องกับ PLOs (Content and Level) ซึ่ง CLOs ต้องไม่เกิน learning level ของ PLO ที่รองรับและ ต้องมีอย่างน้อย 1 CLO ที่อยู่ในระดับเดียวกันกับ PLO ที่รองรับ ถ้าหากวิชาใดรองรับ PLO หลาย PLOs ต้องมี CLOs รองรับครบทุก PLOs และใช้ Learning Taxonomy (Learning level & action verb)	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก SAR หน้า 19-20 และตารางที่ 1.3-1 พบว่า หลักสูตรได้ออกแบบ PLOs ที่ประกอบด้วย Generic Outcomes: GLOs และ Subject Specific Outcomes: SSLOs โดยมี PLO1-PLO5, PLO11, PLO14- PLO20 เป็น GLOs และ PLO6- PLO10 และ PLO12-13 เป็น SSLOs		4
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 20-21 พบว่า หลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีสวนได้สวนเสีย กลุ่มที่ 2 ซึ่งเป็นผู้ มีสวนได้สวนเสียจากภายนอก เก็บ รวบรวมข้อมูล นำมากลั่นกรองข้อมูล และตรวจสอบกับ PLOs พบว่ามีความสอดคล้องกันเนื่องจากเป็นกรอบ TQF 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานของหลักสูตร	หลักสูตรพึงมีการกำหนดกระบวนการ/วิธีการรับฟังและรวบรวมข้อมูล (วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล) ที่ได้มา ซึ่ง สารสนเทศความต้องการของ SHs แต่ละกลุ่ม การวิเคราะห์ความต้องการของ SHs (กลั่นกรอง needs + requirements ext. SHs) เพื่อนำไปกำหนด PLOs และสร้าง PLOs ที่สอดคล้องกับต้องการของ SHs ดังนั้นหลักสูตรใหม่ที่กำลังดำเนินการหลักสูตรพึงกำหนดกลุ่ม SHs ที่ต้องการรับทราบ หาวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในทุกกลุ่มที่กำหนด เมื่อได้ข้อมูลแล้วควรกลั่นกรองข้อมูลเพื่อนำมาจัดทำ PLOs	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR หน้า 21 พบว่าหลักสูตรได้เริ่มวางแผนวิธีการวัด เครื่องมือวัด และเกณฑ์การผ่านของ PLOs บางตัว	จาก SAR หน้า 21 พบว่าหลักสูตรยังไม่ได้วางแผนการวัดการบรรลุในแต่ละ PLOs ซึ่งจะต้องระบุวิธีการวัด เครื่องมือวัด และเกณฑ์การวัด การบรรลุใน PLOs แต่ละตัว หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการวัด เครื่องมือวัด และเกณฑ์การผ่าน กรอบระยะเวลาในการวัดของ PLOs ในแต่ละตัวให้ชัดเจนเพื่อนำไปวัดการบรรลุกับนักศึกษา	2
2. Programme Structure and Content			
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก SAR หน้า 23-24 พบว่า หลักสูตรได้จัดทำข้อมูลหลักสูตรครบถ้วน ดังตารางที่ 2.1-1 และ 2.1-2 คือ 1. ได้เผยแพร่มคอ. 2 ไปยัง SHs กลุ่ม C1 ในรูปแผ่นพับ ไฟล์ PDF 2. ได้เผยแพร่ มคอ. 3 ในรูปแบบไฟล์ PDF ผ่านเว็บไซต์ของหลักสูตร	จากการตรวจสอบข้อมูลพบว่าข้อมูลหลักสูตรที่เผยแพร่ขาด PLOs และข้อมูลรายวิชายังขาดประเด็นของ CLOs หลักสูตรพึงเผยแพร่ข้อมูลที่ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน และสื่อสารให้แต่ละ SHs ที่หลักสูตรได้กำหนด **หลักสูตรพึงพิจารณา** แนวทางที่เป็นระบบในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ Program Specification (มคอ.2) และ Course Specifications (มคอ.3-4) โดยการกำหนด SHs ที่ต้องการสื่อสารเผยแพร่ รวมทั้งทุกสื่อที่สื่อสารเผยแพร่พึงมีข้อมูลที่	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		สำคัญครบถ้วนและสอดคล้องกับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติล่าสุด อีกทั้ง มคอ.3-4 พึงมีการปรับปรุงก่อนสอนทุกครั้ง	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 24 พบว่าคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทำการทบทวนปรับปรุงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรในปีที่ผ่านมา นำมากำหนดโครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วย 122 หน่วยกิต และจัดทำรายวิชา คำอธิบายรายวิชา ลำดับ แผนการเรียน และจัดทำ Curriculum Mapping เสนอต่อคณะกรรมการวิพากษ์ สภาวิชาการ และเสนอตอสภามหาวิทยาลัยเพื่อ พิจารณาอนุมัติ	จากการสัมภาษณ์และ เล่ม SAR หน้า 24 พบว่าหลักสูตรไม่ได้ใช้ PLOs เป็นฐานในการออกแบบหลักสูตร ตามกระบวนการ Backward Curriculum Design (BCD) ได้ รายวิชา คำอธิบายรายวิชา ลำดับการเรียน แผนการเรียน หลักสูตรพึงพิจารณาจากการออกแบบหลักสูตร สอดคล้องและเหมาะสม กับการบรรลุ PLOs วิธีการออกแบบต้องมาจาก Backward Curriculum Design โดยเอา PLOs เป็นตัวตั้ง	2
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-จาก SAR หน้า 24 พบว่า หลักสูตรได้สำรวจความต้องการจำเป็นของกลุ่ม SHs ได้แก่ สถานประกอบการ ศิษย์เก่า สถานศึกษาภายนอก วิทยากร อาจารย์พิเศษ ผู้ทรงคุณวุฒิ ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงความเชี่ยวชาญด้านมัลติมีเดียและแอนิเมชัน โดยปรับโครงสร้างหลักสูตรให้ผู้เรียนมีความเชี่ยวชาญทางด้าน มัลติมีเดียและแอนิเมชัน เพื่อสามารถประยุกต์ใช้กับการทำงานได้ และปรับปรุง		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	กิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยี -จาก มคอ. 2 หน้า 134 ตารางเปรียบเทียบข้อแตกต่างระหว่างหลักสูตรเก่าและหลักสูตรปัจจุบัน พบว่า มีการปรับโครงสร้างหลักสูตร เพิ่มหน่วยกิต จำนวน 5 หน่วยกิต ตัดแผนการเรียน WIL และลดหน่วยกิตเตรียมฝึกสหกิจ -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า ได้ข้อเสนอแนะของผู้ประกอบการเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา เลยมีการเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ. 2 หน้า 63-68 และจาก SAR หน้า 25 พบว่าหลักสูตรได้นำได้ PLOs มาจัดทำแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตร สู่รายวิชา (Curriculum mapping) มีรายวิชาบังคับ รับผิดชอบผลักดัน PLOs ของหลักสูตร โดยทุกรายวิชามีส่วน ผลักดันให้บรรลุ PLOs ทั้งวิชาแกน วิชาชีพบังคับและวิชาชีพเลือก โดยแสดงไว้อย่างชัดเจนในตาราง mapping ของรายวิชา กับ PLOs ซึ่งพบว่ามีรายวิชาบังคับผลักดันอย่างน้อย 2 รายวิชา	-จากการตรวจ CCM จาก มคอ. 2 หน้า 63-68 พบว่าด้านคุณธรรมจริยธรรมด้านที่ 1 ไม่มีรายวิชาบังคับผลักดัน ดังนั้นเมื่อหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงควรพิจารณา ทุกรายวิชามีส่วนร่วมในการผลักดันการบรรลุ PLOs มี Curriculum Mapping ที่มีคุณภาพ (ทุก PLOs มีรายวิชาบังคับผลักดัน และมีจำนวนรายวิชาเพียงพอต่อการร่วมผลักดันการบรรลุแต่ละ PLO) ซึ่งแต่ละรายวิชาที่ผลักดัน PLOs ต้องสอดคล้องทั้ง	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		ประเด็นของเนื้อหาและระดับการเรียนรู้ (Content & level) -จากการสัมภาษณ์พบว่าตอนที่ลงจุดดำ จุดขาว ลงด้วยความไม่เข้าใจว่าต้องดำเนินการอย่างไร และจะมีบางรายวิชาที่ไม่สอดคล้องกับจุดดำที่เป็นตัวเน้น	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	-จาก มคอ. 2 หน้า 144 และ SAR หน้า 25 พบว่าจากแผนการเรียนของหลักสูตรได้วางแผนให้นักศึกษาได้เริ่มเรียนรายวิชาแกน รายวิชาเฉพาะด้าน จนมาถึง CWIE Modul 1 การผลิตเทคโนโลยี มัลติมีเดียและแอนิเมชัน CWIE Modul 2 นักผลิตเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชันอิสระ จนไปถึงการฝึกสหกิจ จะเห็นได้ว่า Module คือการนำรายวิชาเฉพาะด้านมาบูรณาการ - หลักสูตรจัดใหมีวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ในรายวิชาโครงงานดานเทคโนโลยีมัลติมีเดียและ แอนิเมชัน ซึ่งจัดในภาคเรียนที่ 1 ปการศึกษาที่ 4 วัตถุประสงคของรายวิชาที ่มีการบูรณาการ เพื่อใหนักศึกษานำความรู ทางดานเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชันมาบูรณาการกับกระบวนการวิจัย โดยใหนักศึกษาเปนผูกำหนดหัวข้อ		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	โครงงานและ เลือกอาจารยที่ปรึกษาดวยตนเอง ซึ่งอาจารยที่ปรึกษาจะใหคำแนะนำและคอยชี้แนะนักศึกษา รวมทั้งสงเสริมใหใหนำไปสูการ ตีพิมพเผยแพรผลงานวิจัย		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-จาก มคอ. 2 หน้า 17 และ SAR หน้า 26 พบว่าหลักสูตรมีรายวิชาเลือกเฉพาะด้าน 9 หน่วยกิต และวิชาเลือกเสรีให้นักศึกษาเลือกจำนวน 6 หน่วยกิต -จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่ารายวิชาเลือกเฉพาะด้านวิชาชีพอาจารย์จะช่วยนักศึกษาเลือกให้มีความเหมาะสมกับภาคการทำงานเพื่อเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาสูงสุด	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่านักศึกษาไม่ได้เลือกรายวิชาเลือกเฉพาะด้าน อาจารย์จัดแผนให้กับนักศึกษาโดยที่นักศึกษาไม่ได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า 26 พบว่าหลักสูตรกำหนดกระบวนการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบทุก 5 ปี โดยแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแผนดำเนินงาน และรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้เรียน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผ่านการสัมภาษณ์และการรับฟังข้อเสนอแนะ จากนั้นนำข้อมูลดังกล่าวร่วมกับผลการจัดการเรียนการสอน ผลการทบทวนรายวิชา และผลการประเมินหลักสูตร มา	จาก SAR หน้า 26 แม้ว่าหลักสูตรจะกำหนดกระบวนการและวงรอบการทบทวนหลักสูตรทุก 5 ปี และมีการทบทวนรายวิชาประจำปีโดยอาศัยข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ยังไม่พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า นายจ้าง และภาคการทำงานถูกวิเคราะห์และนำไปใช้ในการตัดสินใจปรับปรุงหลักสูตร หรือรายวิชาในประเด็นใดบ้าง	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	วิเคราะห์เพื่อปรับปรุง PLOs โครงสร้างหลักสูตร และรายวิชา ก่อนผ่านการวิพากษ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิและเสนอขออนุมัติตามลำดับ นอกจากนี้ หลักสูตรดำเนินการ ทบทวนรายวิชาเป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยใช้ผลการประเมินการสอนและความก้าวหน้าของศาสตร์และเทคโนโลยีในการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้ทันสมัย พร้อมทั้งวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรล่วงหน้า โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง	**หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** กระบวนการทบทวนหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เช่น กำหนด งวด/ระยะเวลา ขั้นตอน/วิธีการ ข้อมูล input/output ที่ต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เป็นต้น เพื่อให้หลักสูตรทันสมัย และตอบสนองความต้องการ/ความจำเป็นของภาคการทำงาน และผู้ใช้บัณฑิต	
3. Teaching and Learning Approach			
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หน้า 28 มีปรัชญาการจัดการศึกษาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทท้องถิ่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษายังไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยครบทุกชั้นปี - จาก มคอ.3 ยังไม่พบการนำปรัชญา การศึกษาในด้าน“รับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น”เข้ามาใช้ในการ	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ทำการทบทวนและกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร - จาก SAR หน้า 28 มีการนำปรัชญาการศึกษาในด้าน“รับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” เข้าสู่กระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการเรียนการสอนในทุกรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติและสอดแทรกการเรียนรู้ตลอดชีวิตในสถานการณ์จริง เช่น รายวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม วิศวกรสังคมเพื่อการพัฒนาชุมชน และผู้ประกอบการชุมชนในยุคดิจิทัล ซึ่งสะท้อนการนำปรัชญาการศึกษาสู่การปฏิบัติ - จาก SAR หน้า 28 หลักสูตรมีการเผยแพร่ปรัชญาการจัดการศึกษาสื่อสารให้ SHs ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ผ่านกองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัย Website ของมหาวิทยาลัยและคณะ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน	จัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา เช่น วิชาเทคนิคการถ่ายภาพดิจิทัล การเขียนโปรแกรมเกม **คณะและหลักสูตรพึงทบทวน** ปรับปรุงกระบวนการสื่อสาร พร้อมทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอน และสกัดประเด็นจากปรัชญาการศึกษาที่จะไปสะท้อนอยู่ในกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถนำปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา หรือสะท้อนปรัชญาการศึกษาในกิจกรรมการเรียนการสอนในของรายวิชาโดยรวมของหลักสูตรได้ครบถ้วนทุกประเด็น	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 32 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาให้ผู้สอนได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนอย่างรับผิดชอบ นักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อและเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาได้ด้วยตนเอง เช่น รายวิชา 70000101 เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม รายวิชา 70000102 วิศวกรสังคมเพื่อการพัฒนาชุมชนและรายวิชา 70000103 ผู้ประกอบการชุมชนในยุคดิจิทัลที่นักศึกษาสามารถเลือกชุมชนพื้นที่ในการลงไปศึกษาข้อมูลและวิเคราะห์ความต้องการของชุมชน		4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หน้า 29-30 พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ทุกรายวิชา โดยมีการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก Project-based Learning (PjBL), Problem-based Learning (PBL), Research-based Learning (RBL), Brainstorming และ Case Study โดยการมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนสรุปผลการจัดการเรียนการสอน นำมาสรุปเป็น มคอ.5 และนำส่งหลังสิ้นภาคเรียน	- จาก SAR หน้า 29-30 และ มคอ.2 หน้า 58-59 ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ในแต่ละรายวิชาแต่ยังไม่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา **หลักสูตรพึงทบทวน** การกำหนดหรือสร้าง CLOs ของรายวิชาให้สอดรับกับ PLOs ที่รายวิชานั้นๆรองรับตาม Curriculum mapping และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ active learning ที่สอดคล้องตาม CLOs	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		ของวิชา เพื่อผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ของ CLOs ที่จะส่งผลต่อการผลักดันการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ได้อย่างครบถ้วน	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้า 30-32 หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร 3 ทักษะ คือ 1) รักการทำงานเป็นทีม 2) อดทนในการทำงานตามอาชีพ 3) มีการเรียนรู้ด้านดิจิทัลและการรู้เท่าทันสื่อ สอดคล้องกับประกาศคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ เรื่อง ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาด้านบุคคลของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ.2567 (ฉบับที่ 2) - จาก SAR หน้า 30-32 มีรายวิชาและกิจกรรมการเรียนรู้ผลักดันทักษะเหล่านี้ เช่น รายวิชา 7000101 เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ให้นักศึกษาลงพื้นที่ศึกษาเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมด้วยกระบวนการการทำงานเป็นทีม 7000102 วิศวกรสังคมเพื่อการพัฒนาชุมชน ให้นักศึกษาลงพื้นที่ศึกษาวิจัยโดยการทำงานเป็นกลุ่ม 7000103 ผู้ประกอบการชุมชน ให้นักศึกษาทำงานและลงพื้นที่วิเคราะห์ตามหลักเศรษฐกิจและสังคม		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ตามแนวคิดผู้ประกอบการ 7021301 แอนิเมชัน 3 มิติ 1 ให้นักศึกษาหาข้อมูลตามความถนัด 7021302 นักศึกษาค้นหาข้อมูลและทำความเข้าใจเกม 7021402 โครงงานทางด้านเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน ใช้องค์ความรู้มาประกอบการทำโครงงาน - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า จะมีการนำทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรายวิชาและมีการวัดและประเมินผลภายในรายวิชา - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษามีทักษะในการทำงานเป็นทีม มีความรับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับมอบหมายได้เป็นอย่างดี - จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่า ศิษย์เก่าสามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและสามารถเรียนรู้การทำงานที่ไม่ตรงสายได้เป็นอย่างดี		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR หน้า 32-33 พบว่า หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษามีการแสดงออกอย่างสร้างสรรค์รวมไปถึงการคิดค้นนวัตกรรมและความรู้ใหม่ๆ อยู่ในรายวิชาต่างๆของหลักสูตร เช่น รายวิชาวิศวกรสังคมเพื่อการพัฒนาชุมชน		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	- จาก SAR หน้า 32-33 พบว่า หลักสูตรมีการบูรณาการเนื้อหาวิชาแนวคิดผู้ประกอบการ เช่น รายวิชาวิศวกรสังคมเพื่อการพัฒนาชุมชน รายวิชาผู้ประกอบการชุมชนในยุคดิจิทัล - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษามีการทำโปรเจกต์โดยการนำสินค้า OTOP มาออกแบบเพื่อเพิ่มมูลค่าและเพิ่มช่องทางในการหารายได้ให้กับผู้ประกอบการชุมชน		
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 33 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดให้มีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างแต่เนื่องแต่ละภาคการศึกษาก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอน โดยการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำข้อมูลการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา นำมาทบทวนและปรับให้ เหมาะสม โดยมีกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องและตรงกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา โดยให้คณะกรรมการประจำ	- จาก SAR หน้า 33 และจากการสัมภาษณ์ไม่พบว่าหลักสูตรได้ใช้ข้อมูลของภาคการทำงานมาดำเนินการในประเด็นใด - จาก มคอ.2 พบว่า PLOs และ CLOs ของแต่ละรายวิชายังไม่สอดคล้องตามตาราง มคอ.2 - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรยังไม่มีการทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้นตรวจสอบช่วยกัน จำนวน 24 รายวิชา - จาก SAR หน้า 33 พบว่า มีการตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs และตรวจสอบความสอดคล้องของ CLOs และ PLOs ของหลักสูตรตามตาราง มคอ.2 ของรายวิชาแกนและรายวิชาบังคับ - จาก SAR หน้า 33 พบว่า หลักสูตรมีแผนการพิจารณาองค์ความรู้สมัยใหม่ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานอุตสาหกรรมดิจิทัลนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	- จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต พบว่า หลักสูตรควรทบทวนข้อมูลตลาดแรงงานในปัจจุบันพร้อมกับเพิ่มทักษะในการทำงาน เช่น ทักษะการประยุกต์ใช้ AI ทักษะการแก้ไขปัญหาและทักษะการตลาด **หลักสูตรพึงพิจารณา** ปรับปรุงกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่มีการทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs และสอดคล้องกับสภาพจริงในการทำงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถตอบสนองต่อการบรรลุ CLOs และการทำงานที่ตอบสนองความต้องการภาคการทำงานและผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง	
4. Student Assessment			
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes	- จาก SAR หน้า 35-36 พบว่า หลักสูตรมอบหมายให้ผู้สอนทุกรายวิชามีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย แต่ละรายวิชาจะมีกระบวนการการประเมินในทางปฏิบัติ ดังนี้ 1) มีการประเมินผลก่อนเรียน (สอบถามประเด็นตามที่ผู้สอนกำหนด2) มีการประเมินผลระหว่างการเรียนการสอน (แบบทดสอบ	-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า บางรายวิชายังไม่ได้กำหนดวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับรายวิชาและคำอธิบายรายวิชา -จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า เนื่องจากการกำหนด PLOs ของหลักสูตรยังไม่ชัดเจน จึงทำให้ไม่สามารถกำหนด CLOs และวิธีการวัด	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
and the teaching and learning objectives.	ระหว่างเรียน การทำกิจกรรมระหว่างเรียน การศึกษาค้นคว้า และ 3) มีการประเมินผลหลังเรียน เช่น การประเมินผลงาน การทดสอบปลาย เพื่อนประเมินเพื่อน - จาก SAR หน้า 35-36 พบว่า หลักสูตรมีการกำกับดูแลโดยผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบแบบสอบทดสอบและเครื่องมือวัดประเมินผลเพื่อให้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละกิจกรรมมีความสอดคล้องกับ CLOs และสอดคล้องกับ PLOs ของรายวิชา - จาก SAR หน้า 35-36 พบว่า หลักสูตรมีแผนปรับปรุงวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับการบรรลุผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน มอบหมายให้ประธานหลักสูตรจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการจัดทำกระบวนการการ ออกแบบเครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลของแต่ละรายวิชา	ประเมินผลได้อย่างชัดเจน และไม่พบการวัดที่สอดคล้องกับ CLOs ของหลักสูตร หลักสูตรพึงกำหนด CLOs ให้ชัดเจนในแต่ละรายวิชา และออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับCLO ที่ได้กำหนดไว้	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการให้นักศึกษาเลือกกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการประเมินผลงาน เช่น การเลือกรุ่นน้องในการประเมินผลงาน การเลือกเพื่อนร่วมห้องในการประเมินผลงาน เป็นต้น		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 36-37 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2566 โดยให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา จะต้องมีการกำหนดการวัดและประเมินผล การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ มีการเขียนวิธีการประเมินผลและขั้นตอน การอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการเรียน มีการสื่อสารใน มคอ.3 และจะต้องแจ้งผลให้ทราบภายใน 1 อาทิตย์หลังจากประเมินผล - จาก SAR หน้า 36-37 พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้จัดทำประกาศคณะเรื่อง การอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและมีระบบร้องเรียนการอุทธรณ์โดยตรงที่รองคณบดีฝ่ายวิชาการและทีมงานที่คณะได้แต่งตั้งขึ้น มีการทำหนังสือแจ้งเวียนประกาศของคณะ ในการประชุมครั้ง	- จาก SAR หน้า 36-37 พบว่า ไม่พบวิธีการขั้นตอนการดำเนินการอุทธรณ์ให้ชัดเจน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบช่องทางอุทธรณ์ร้องทุกข์ หากสงสัยผลการเรียนของตนเองจะมีการติดต่ออาจารย์ประจำวิชาโดยตรง และนักศึกษาไม่ทราบเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน หลักสูตรพึงทบทวนวิธีการให้อาจารย์ผู้สอนที่อยู่นอกหลักสูตรที่ได้ทำการจัดการเรียนการสอนให้ในหลักสูตรได้ชี้แจ้งแนวทางเรื่องคะแนนให้กับนักศึกษาได้ทราบ รวมถึงช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียนโดยใช้ระบบคนกลางตามที่มหาวิทยาลัยได้ประกาศหรือคณะได้ดำเนินการเพื่อแจ้งให้กับนักศึกษาได้ทราบ	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ที่ 1/2567 ในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 ดำเนินการเหมือนกันและมีการนำไปใช้กับนักศึกษาทุกคน ทุกชั้นปีในลักษณะเดียวกัน และมีช่องทางการรับร้องร้องเรียนได้ที่เพจสาขา/เฟสบุ๊กกลุ่มแต่ละชั้นปีหรืออาจารย์ประจำหลักสูตร - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะมีนโยบายในการยื่นอุทธรณ์ผลการเรียนโดยอิงนโนบายจากมหาวิทยาลัย		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก มคอ.2 หน้า 35 พบว่า หลักสูตรกำหนดเกณฑ์สำเร็จการศึกษา ในช่วงปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ดังนี้ 5.3.1 เรียนครบหน่วยกิต และรายวิชาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในหลักสูตร 5.3.2 มีแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรไม่ต่ำกว่า 2.00 5.3.3 ใช้เวลาในการศึกษาไม่น้อยกว่า 6 ภาคการศึกษาและไม่เกิน 16 ภาคการศึกษา 5.3.4 มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2563 หมวด 9 การสำเร็จการศึกษา การขอรับปริญญาและการอนุมัติปริญญา	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบเกณฑ์การจบการศึกษาของหลักสูตรและเงื่อนไขในการออกฝึกสหกิจที่ชัดเจน หลักสูตรพึงทบทวนแนวทางในการสื่อสารและความถี่ในการสื่อสารเพื่อให้นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลที่สำคัญและจำเป็น	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	- จาก SAR หน้า 37-38 พบว่า หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษารวบรวมติดตามผลการเรียนทุกรายวิชา		
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จาก SAR หน้า 38-39 พบว่า หลักสูตรมีแผนกำหนดให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมิน แบบทดสอบและเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน ให้ผู้สอนทำการตรวจสอบเครื่องการประเมินให้มีความเที่ยงตรง (validity) โดยตรวจสอบการวัดและประเมินผลของเครื่องมือวัดได้ตรงและสอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs และมีความน่าเชื่อถือ (reliability) ในการประเมินของเครื่องมือที่นำไปใช้ในการวัดและประเมินผลมีความเชื่อมั่น วัดได้เหมือนกันทุกครั้งและนำไปใช้กับนักศึกษาทุกคนเหมือนกัน (fairness) รวมทั้งการตรวจให้คะแนนที่ชัดเจน มีการนำไปใช้กับทุกคนและนักศึกษาสามารถขอดูได้ - จาก SAR หน้า 38-39 พบว่า หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2568 และมีการใช้ Rubic score ในกรณีวัดและประเมินผล	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์ไม่ได้กำหนดวันเวลาในการส่งงานตรงกับ มคอ.3 - -จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า มีบางรายวิชาไม่ได้แจ้งเกณฑ์ rubric ให้นักศึกษาได้ทราบ -จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่าบางรายวิชาที่จำเป็นต้องใช้ rubric ยังไม่ใช้ rubric ในการประเมินนักศึกษา และ marking scheme ในการตรวจข้อสอบ - จากหลักฐาน มคอ. 3 ไม่ชัดเจนว่าแต่ละรายวิชาออกข้อสอบสอดคล้องกับ CLOs ที่ได้กำหนดไว้ **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** มีการใช้ marking schemes ในการตรวจคำตอบข้อสอบอัตนัย และใช้ rubrics scoring ในการวัดประเมินเชิงคุณภาพพฤติกรรม หรือ soft skill) เพื่อให้การวัดและประเมินผลผู้เรียน เที่ยงตรง สอดคล้องกับ CLOs	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	รายวิชาโครงงานและใช้ marking schemes กำหนดแนวคำตอบสำหรับรายวิชาที่เป็นการสอบอัตนัย	(Validity) คงเส้นคงวาเชื่อถือได้ (Reliability) และเป็นธรรมกับผู้เรียน (Fairness) ในทุกรายวิชา พร้อมแจ้งระเบียบการสอบที่ชัดเจนทุกรายวิชา	
	จาก SAR หน้า 21 พบว่าหลักสูตรได้เริ่มวางแผนวิธีการวัด เครื่องมือวัด และเกณฑ์การผ่านของ PLOs บางตัว	จาก SAR หน้า 21 พบว่าหลักสูตรยังไม่ได้วางแผนการวัดการบรรลุในแต่ละ PLOs ซึ่งจะต้องระบุวิธีการวัด เครื่องมือวัด และเกณฑ์การวัด การบรรลุใน PLOs แต่ละตัว หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการวัด เครื่องมือวัด และเกณฑ์การผ่าน กรอบระยะเวลาในการวัดของ PLOs ในแต่ละตัวให้ชัดเจนเพื่อนำไปวัดการบรรลุกับนักศึกษา	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-จาก SAR หน้า 21 พบว่าหลักสูตรได้เริ่มวางแผนวิธีการวัด เครื่องมือวัด และเกณฑ์การผ่านของ PLOs บางตัว - จาก SAR หน้า 39-40 พบว่า และใน มคอ. 2 หมวด 4 หน้า 46-47 ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการวัดคุณลักษณะพิเศษตาม TQF 5 ด้านที่ระบุใน มคอ.2 ของแต่ละรายวิชาและมีวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ การประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผล	จาก SAR หน้า 21 พบว่าหลักสูตรยังไม่ได้วางแผนการวัดการบรรลุในแต่ละ PLOs ซึ่งจะต้องระบุวิธีการวัด เครื่องมือวัด และเกณฑ์การวัด การบรรลุใน PLOs แต่ละตัว - จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า ยังไม่ได้กำหนดประเด็นการวัดและประเมินผลในแต่ละชั้นปี วิธีการวัดและประเมินที่ชัดเจน	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ระหว่างเรียน การประเมินผลหลังเรียนและ การประเมินตนเองและการประเมินโดยเพื่อน - จาก SAR หน้า 39-40 พบว่า หลักสูตรเลือกใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายและเหมาะสมกับลักษณะผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา - จาก SAR หน้า 39-40 พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนทบทวนและปรับปรุงระบบการประเมินผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันทบทวนความสอดคล้องของวิธีการประเมินกับ CLOs และ PLOs ก่อนเปิดภาคการศึกษา	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า ยังไม่มีการกำหนดวิธีการประเมินการบรรลุแต่ละ PLOs และ CLOs ที่ชัดเจน หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการวัด เครื่องมือวัด และเกณฑ์การผ่าน กรอบระยะเวลาในการวัดของ PLOs และ CLOs ในแต่ละตัวให้ชัดเจนเพื่อนำไปวัดการบรรลุกับนักศึกษา	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้า 40 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้กับนักศึกษาได้รับทราบทันทีที่ตรวจเสร็จหรือไม่เกิน 1 สัปดาห์ เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับให้กับนักศึกษา เช่น ผลการตรวจการประเมินการสอบก่อนเรียน การประเมินผลระหว่างเรียน การประเมินผลหลังเรียน เพื่อให้นักศึกษาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนและผู้สอนสามารถช่วยเหลือผู้เรียนในการวางแผน	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ในบางรายวิชาไม่มีการแจ้งผลคะแนนหรือผลการสอบให้กับนักศึกษาทราบทันทีหลังจากตรวจเสร็จ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีเพียงบางรายวิชาที่มีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการวัดและประเมิน เช่น วิชาโครงงาน	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	โดยการสอบแต่ละภาคเรียนต้องแจ้งให้นักศึกษาทราบภายในภาคเรียนนั้น	**หลักสูตรพึงพิจารณา** แนวทางที่เป็นระบบในการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาที่ครอบคลุมทุกรายวิชา การกำหนดรูปแบบ ช่องทาง ระยะเวลาในการ Feedback ผลการประเมิน รวมถึงการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงาน ประเมิน และทบทวน กระบวนการ Feedback ดังกล่าว เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนได้ทราบผลการประเมิน และนำผลไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนและตนเอง ได้ทันการณ์ ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการเรียนของตนได้ดีขึ้น	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 41 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้มีระบบทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษา - จาก SAR หน้า 41 พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนการทบทวนการวัดและประเมินผลของแต่ละรายวิชาซึ่งมีการดำเนินการดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนการจัดการเรียนการสอน จากอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ได้สอนในรายวิชาในปีการศึกษานั้น จำนวน 3 คน 2) ให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 5 แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนความตรงตาม CLOs และความสัมพันธ์ของ CLOs กับ PLOsที่รายวิชา	- จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่มีการทบทวนการวัดประเมินผลที่ตรงตาม PLOs กับ CLOs เนื่องจากหลักสูตรมีการออกแบบยังไม่สอดคล้องกับหลัก OBE - จาก SAR หน้า 41 พบว่า ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรยังไม่มีการทบทวนการวัดและประเมินผลของผู้เรียนให้ตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม สายงานในอนาคตจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ผลักดัน 3) ตรวจสอบความตรงของการวัดและประเมินผล validity reliability fairness ตรวจสอบการให้ feedback กับนักศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด 4) ผู้สอนในรายวิชานำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของนักศึกษาในรายวิชาและนำเสนอต่อคณะกรรมการหลักสูตร	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีการเชิญบุคคลที่ 3 ที่เป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาร่วมในกระบวนการทวนสอบ **หลักสูตรพึงพิจารณา** ปรับปรุงกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่มีการทบทวนการประเมินผลการเรียนรายวิชาที่สอดคล้องกับ CLOs และสอดคล้องกับสภาพจริงในการทำงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการประเมินผลการเรียนที่สามารถตอบสนองต่อการบรรลุ CLOs และความต้องการภาคการทำงานและผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง	
5. Academic Staff			
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil	- จาก SAR หน้า 43-44 พบว่า หลักสูตรมีแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ระยะเวลา 5 ปี (2565-2569) ครอบคลุมอัตรากำลังที่เพียงพอ การส่งเสริมพัฒนาด้านคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ การเกษียณอายุราชการและการสืบทอดตำแหน่งเพื่อการจัดการศึกษา วิจัยและบริการวิชาการที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ปัจจุบันคณะยังไม่มีแผนอัตรากำลังของคณะอย่างชัดเจนที่ครอบคลุมในทุกประเด็น และ ยังไม่มีระบบบริหารความเสี่ยงผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นรูปธรรม โดยมีการกำหนดคือ 1) การสำรวจคุณสมบัติอาจารย์ภายในคณะ 2) การขออัตรากำลังจากคณะอื่น 3) หากไม่สามารถขออัตรากำลังได้จะต้องบันทึกขออัตรากำลังกลับคืนมาจากมหาวิทยาลัย	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
the needs for education, research, and service.		**คณะและหลักสูตรพึงพิจารณา** การจัดทำแผนอัตรากำลังสายผู้สอนที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเป้าประสงค์ที่ชัดเจน และวางแผนกำลังคนให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของหลักสูตรและคณะ แผนดังกล่าวพึงครอบคลุม การสืบทอดตำแหน่ง สืบทอดความเชี่ยวชาญ การส่งเสริมให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งใหม่ การต่อสัญญาจ้าง การพ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากเกษียณอายุราชการ และการเลิกจ้าง เพื่อให้มั่นใจว่ามีอาจารย์สายผู้สอนทั้งในด้านคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอและตอบสนองความจำเป็นของหลักสูตรในการจัดการศึกษา งานวิจัย และการบริการวิชาการ	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 44-45 พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำผลการคำนวณค่า FTEs ของอาจารย์ในหลักสูตร 2.จาก SAR หน้า 45-46 พบว่า หลักสูตร มีการจัดสรรภาระงานของอาจารย์ภายในหลักสูตร สอน วิจัย และบริการวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ประจำ/ผู้สอนในหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 3. จาก SAR หน้า 44 พบว่า หลักสูตรมีการวัด และประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยฯ	1. จาก SAR หน้า 44-45 พบว่า การคำนวนค่า FTEs ของอาจารย์ในหลักสูตร ยังไม่ชัดเจนในเรื่องวิธีการคำนวนค่า FTEs ที่มหาวิทยาลัยประกาศใช้ใหม่ และไม่มีข้อมูลภาระการสอนของอาจารย์ภายในหลักสูตรประกอบการคำนวน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า อาจารย์ภายในหลักสูตรยังสบสนเกี่ยวกับวิธีการคำนวนค่า FTEs ของอาจารย์ ที่มหาวิทยาลัยประกาศใช้ใหม่	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	(ป.มรม.) ปีละ 2 ครั้ง กำกับติดตาม โดยประธานหลักสูตรหลักสูตร รวบรวมและส่งให้คณะ กรรมการที่คณะแต่งตั้งทำการประเมินผลและนำมาปรับปรุงปรับปรุงการเรียนการสอน	3. จาก SAR หน้า 44-46 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่ได้มีการข้อมูลการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน **หลักสูตรพึงพิจารณา** การวัดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรทุกคน ได้แก่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน โดยดำเนินการวัด วิเคราะห์ และเก็บรวบรวมข้อมูลภาระงานของอาจารย์ย้อนหลัง 3-5 ปี พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำข้อมูลที่ได้จากการวัดและวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์เป็นข้อมูลสารสนเทศในการบริหารบุคลากรสายวิชาการ เพื่อพัฒนาคุณภาพของงานด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จาก SAR หน้า 46 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2565 และหลักสูตรดำเนินการ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรยังไม่มีการนำผลการประเมินสมรรถนะอาจารย์ไปปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ให้อาจารย์ทำข้อตกลงภาระงานตาม แบบ ป.มรม. 1-4 จำนวน 2 ครั้งในแต่ละปี - จาก SAR หน้า 46 พบว่า หลักสูตรให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการอบรมการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ OBE และสมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอนเพื่อมาปรับปรุง มคอ.3	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มหาวิทยาลัยมีการวางแผนขับเคลื่อนการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ Thailand PSF แต่ยังไม่ได้ดำเนินการแต่ยังไม่ได้มีการดำเนินการ **หลักสูตรพึงพิจารณา** กำหนดสมรรถนะสำหรับบุคลากรสายวิชาการ รวมถึงแนวทางการประเมินสมรรถนะ เช่น สมรรถนะด้านการสอน สมรรถนะด้านการวิจัย และสมรรถนะด้านการบริหารหลักสูตร นอกจากนี้ พึงรายงานผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการอย่างน้อยในปีการศึกษาที่รับการประเมิน เช่น ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีสมรรถนะเป็นไปตามหรือไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศสำคัญในการบริหารและพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ให้สอดคล้องกับความต้องการของคณะและหลักสูตร	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to	- จาก SAR หน้า 46-47 พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้กำหนดภาระงานของผู้สอนตามคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญในการกำหนดกรอบ		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
qualifications, experience, and aptitude.	ภาระงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบตามความเหมาะสมและความถนัด - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ พบว่า ทางหลักสูตรได้กำหนดภาระงานให้กับผู้สอนตามความเชี่ยวชาญของแต่ละท่านและตามข้อกำหนดชั่วโมงสอนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด		
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR หน้า 47 มีประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาเลื่อนตำแหน่ง ค่าตอบแทน เงินเดือนที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดตาม ป.มรม.1-4 โดยฝ่ายบริหารงานบุคคล ได้สื่อสารให้อาจารย์เข้าใจและเตรียมข้อมูลประกอบการประเมินใน 2 ช่วงหรือทุกๆ 6 เดือน ประธานหลักสูตรเป็นผู้รวบรวมและส่งไปยังสำนักงานคณะ เมื่อประเมินเสร็จสิ้นจะมีการส่งผลการประเมินลงไปที่คณะและให้อาจารย์ลงมือรับทราบผลการเลื่อนขั้นเงินเดือน	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ และ อาจารย์ พบว่า การประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือน จากแบบ ป.มรม และวิธีการการบรรจุแต่งตั้งบุคลากรงบประมาณแผ่นดิน ยังไม่เป็นธรรม เนื่องจากเกณฑ์ที่มียังไม่สามารถแยกคนทำงานและคนไม่ทำงานได้อย่างชัดเจน	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits,	- จาก SAR หน้า 48 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร	-จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ และ อาจารย์ พบว่า มีปัญหาเรื่องสิทธิ์การขอบ้านพัก การทำสัญญาจ้างปีต่อปี	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัย เช่น สิทธิของบุคลากรที่พึงจะได้ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสำคัญ โดยการทำหนังสือแจ้งเวียนเอกสารสิทธิประโยชน์ต่างๆ	ทำให้เสียสิทธิในหลายๆเรื่อซ กระทบถึงเรื่องความมั้นคงในการทำงาน -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า บางสิทธิ์ไม่ได้ถูกสื่อสารข้อมูลให้กับอาจารย์ได้รับทราบครบทุกประเด็น **คณะ และหลักสูตรพึงพิจารณา** กำหนดแนวทางรับฟังเสียงจากอาจารย์ เพื่อวิเคราะห์ประเมิน การเข้าถึงข้อมูล/ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อช่องทางการสื่อสารที่เลือกใช้ รวมถึงความเข้าใจ สิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่และความสัมพันธ์ตามโครงสร้างการทำงาน ภาระความรับผิดชอบของอาจารย์ จรรยาบรรณอาจารย์ & จรรยาบรรณทางวิชาชีพ และความเป็นอิสระทางวิชาการของอาจารย์ เพื่อให้มั่นใจว่าอาจารย์ทุกท่านทราบและเข้าใจตรงกัน	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก SAR หน้า 48-49 พบว่า หลักสูตร มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) หลักสูตรได้นำมาเป็นกรอบในการพัฒนาแผนรายปี กำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง -จาก SAR หน้า 48-49 พบว่า หลักสูตร พิจารณาการอบรมที่จัดขึ้นหรือการอบรมที่อาจารย์ต้องเข้าร่วมนั้น สามารถนำความรู้และประสบการณ์ ที่ได้มาส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้บรรลุ PLOs และ นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาให้ CLOs บรรลุผลและผลักดัน PLOs ของหลักสูตร -จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารกับอาจารย์ภายในหลักสูตรถึงความต้องการพัฒนาตนเอง ก่อนพิจารณาอนุญาติ โดยการพัฒนาตนเองของอาจารย์ต้องเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนที่ตนเองรับผิดชอบ	- จาก SAR หน้า 48-49 พบว่า ยังไม่พบการพัฒนาตนเองที่ผลักดันการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของนักศึกษาอย่างชัดเจน **หลักสูตรพึงพิจารณา** จัดทำ“แผนพัฒนาอาจารย์” ตาม Training needs ของหลักสูตร โดย • รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล ความจำเป็นในการอบรมอย่างเป็นระบบ (เช่น มีผู้รับผิดชอบชัดเจน มีขั้นตอนชัดเจน มีงวดเวลาชัดเจน) • มีระบบวิเคราะห์ training needs ของหลักสูตร • จัดทำ “แผนพัฒนาอาจารย์” ตาม Training needs ของหลักสูตร ที่มีกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ด้วย • ดำเนินการตาม “แผนพัฒนาอาจารย์”	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is	- จาก SAR หน้า 49-50 พบว่า หลักสูตรมีการให้รางวัลโดยการพิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัย ดังนี้		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1.หลักสูตรกำหนดให้บุคลากรสายวิชาการทุกคนเข้ารับการประเมินผลการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง ตามรอบปีงบประมาณ โดยแบ่งสัดส่วนการประเมินครอบคลุมภาระงานหลัก 3 ด้าน 2.มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูง การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยการส่งเสริมให้บุคลากรส่งผลงานเข้ารับการพิจารณาจากมหาวิทยาลัย 3.หลักสูตรมีการใช้กลไกของคณะในการคัดเลือกและมอบรางวัลให้แก่บุคลากรดีเด่นในแต่ละด้าน ผ่านการยกย่องชมเชยทางเว็บไซต์ ในที่ประชุมคณะและในสื่อสังคมออนไลน์ -จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะมีการมอบของที่ระลึกหรือแสดงความยินดีให้กับบุคลากรที่ได้รับรางวัล งบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย การได้รับระดับการศึกษาที่สูงขึ้นและการได้รับตำแหน่งวิชาการ โดยมีการประกาศแสดงความยินดีผ่านเพจฯ เว็บไซต์ของคณะและสาขา -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตร คณะ และ มหาวิทยาลัย มีการแสดงความยินดีกับ อาจารย์		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ที่จบการศึกษา ได้รับตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น หรือได้รับทุนวิจัย ในส่วนของมหาวิทยาลัย ก็มีการจัดโครงการวันการจัดการความรู้สู่คุณภาพ QA_KM Day เป็นโครงการประกวดผลงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ความสำเร็จของบุคคลหรือหน่วยงานด้านบริการวิชาการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น คือ ด้านการผลิตบัณฑิตสู่ความเป็นเลิศ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านศิลปะและวัฒนธรรม สืบสานความเป็นไทย และ ด้านการบริหารและการจัดการที่ดีขององค์กรของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยฯ		
6. Student Support Service			
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 หมวด 3 หน้า 21-22 พบว่า หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน 2. จาก มคอ.2 หมวด 3 หน้า 21-22 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา 3. จาก SAR หน้า 52 พบว่า หลักสูตรการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย https://e-admission.rmu.ac.th/ ซึ่งมีการรับสมัครตามรอบที่		**4**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	กำหนดปีละ 1 ครั้ง จำนวน 3 รอบ (TCAS(Portfolio), โครงการรับตรงอิสระ,โครงการเด็กดี (พัฒนาท้องถิ่น)) และการรับสมัครตลอดปี หลักสูตรได้ดำเนินการให้สอดคล้อง กับระบบการรับเข้านักศึกษาของมหาวิทยาลัย 4. จาก SAR หน้า 52 พบว่า หลักสูตรจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัย และเผยแพร่ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย ไปยังผู้ที่สนใจ ทั่วประเทศ รวมไปถึงประชาสัมพันธ์ผ่านกลุ่มศิษย์เก่าทางเฟสบุ๊ค ทางไลน์ ฯ		
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. จาก SAR หน้า 54 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะยาว คือ 1 ปีการศึกษา และ แผนระยะสั้นคือ 1 ภาคการศึกษา ทั้งวิชาการ และไม่ใช่วิชาการ มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับติดตามและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร สอดคล้องกับกิจกรรม ที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน ตามที่กำหนดไว้ ในตารางที่ 6.1 กิจกรรมเสริมหลักสูตรในการพัฒนาผู้เรียน	1. จาก SAR หน้า 54 พบว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตรในการพัฒนาผู้เรียน ไม่ระบุเวลาในการจัดกิจกรรม และมีข้อมูลที่ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมในแผนระยะยาว **คณะและหลักสูตรพึงทบทวน** การจัดทำแผนส่งเสริมและให้บริการนักศึกษา ทั้งแผนระยะสั้น และแผนระยะยาวที่ชัดเจน สำหรับการพัฒนาส่งเสริมให้บริการนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและไม่เป็นวิชาการ (academic and non-academic) พร้อมทั้งดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและให้บริการนักศึกษา	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		ที่กำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าการให้บริการและส่งเสริมนักศึกษาทั้งทางด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการแก่ชุมชน มีความเพียงพอและมีคุณภาพ	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1.จาก SAR หน้า 54 – 55 พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบ https://regis.rmu.ac.th/ ของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน	-จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์มีการติดตามนักศึกษาในเรื่องการมาเรียน การส่งงาน ของนักศึกษาบางคน ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาทุกคน - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า ยังไม่มีการติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน ภาระงานของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการกำกับติดตามผลการเรียนจากการมอบหมายให้เพื่อนร่วมชั้นติดตาม **หลักสูตรพึงพิจารณา** จัดให้มีระบบ/กระบวนการกำกับติดตามดูแลนักศึกษา ในด้าน Student progress (การกำกับติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษา) Academic performance (การกำกับติดตามศักยภาพในการเรียน) Workload monitoring (การกำกับติดตามภาระการเรียนของนักศึกษา) โดยทั้ง	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		3 ระบบดังกล่าวนี้ พึงมีการกำหนดระบบการดำเนินงาน ดังนี้ - ผู้รับผิดชอบ งวด/ช่วงเวลาการกำกับติดตาม การบันทึกข้อมูล และรายงานผลการกำกับติดตาม เพื่อเฝ้าระวังปัญหา - กำหนด corrective/remedial action แนวทางการแก้ปัญหาที่เกิด และดำเนินงานตามแนวทางเมื่อมีปัญหา - การให้ Feedback นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องเมื่อพบปัญหา เพื่อการช่วยเหลือแก้ปัญหาตามความจำเป็น/ต้องการ	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 55-56 พบว่า หลักสูตร มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมทุกคน กิจกรรมที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2568 จำนวน 6 กิจกรรม แสดงดังตารางที่ 6.4 2. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรม กิจกรรมส่งเสริมหลักสูตร เป็นกิจกรรมของนักสึกษาทุกชั้นปี มีกิจกรรมการส่งเสริม		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	กิจกรรมประกวด และกิจกรรมส่งเสริมการมีประสบการณ์การทำงานของนักศึกษา		
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1.จาก SAR หน้า 56 – 58 พบว่า หลักสูตรระบุว่า มหาลัย เป็นผู้กำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน 2.จาก SAR หน้า 56 – 28 พบว่า มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการทำงานของเจ้าหน้าที่ ตามเกณฑ์เกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้หน้าที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติม มีการทำงานและ ให้บริการตามสรรถนะ ที่ได้รับมอบหมาย และมีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ปีละ 2 ครั้ง โดยใช้ระบบการประเมิน 2 ระบบ และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	1.จาก SAR หน้า 56 – 58 พบว่า ไม่ได้กำหนดสมรรถนะหน้างาน ของบุคลากรสายสนับสนุน 2.จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะไม่ได้กำหนดสมรรถนะหน้างาน ของบุคลากรสายสนับสนุน 3.จาก SAR หน้า 56-58 พบว่า หลักสูตรหรือคณะไม่ได้นำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุง **มหาวิทยาลัยและคณะพึงพิจารณา** กำหนดสมรรถนะและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีหน้าที่ในการส่งเสริมและให้บริการด้านต่างๆ แก่นักศึกษาเพื่อยกระดับสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความสามารถเพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติงานในด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษาเป็นไปอย่างราบรื่น และเพื่อให้มั่นใจว่ามีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รับบริการอย่างต่อเนื่อง	2
6.6 Student support services are shown to be subjected to	1. จาก SAR หน้า 58 พบว่า หลักสูตรระบุว่า มีการประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน โดยสอบถาม	1. จาก SAR หน้า 58 และ การสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พบว่าในปีที่ผ่านมาไม่มีการประเมินการ	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
evaluation, benchmarking, and enhancement.	ความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ นักศึกษาได้ทำการประเมิน ในปีการศึกษา 2568 อยู่ระดับ 4.24 2. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่คณะ พบว่า เพิ่งมีการนำระบบการประเมินมาใช้ ในปีการศึกษา 2569 3.จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่าคณะจะมีการประเมินเจ้าหน้าที่เป็นรายบุคคล ในเรื่องการทำความพึงพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่จะเป็นเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ จากทั้งหมด 30 ท่าน มีการประเมิน 21 คน	ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ทั้งหมดในคณะและยังไม่มีการนำผลประเมินมาปรับปรุง มอบหมายให้เจ้าหน้าที่นักโสตฯ ทำการรวบรวมข้อมูล และยังไม่มีการเทียบเคียงระบบบริการกับหน่วยงานอื่น **คณะพึงพิจารณา** กำหนดการประเมิน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานด้านการส่งเสริมและให้บริการนักศึกษา และพึงกำหนดคู่เทียบมีผลการดำเนินงานดีกว่าหลักสูตร เพื่อศึกษากระบวนการ และนำมาปรับใช้เพื่อพัฒนากระบวนงานในด้าน การรับสมัครผู้เรียนเข้าศึกษาในหลักสูตร การจัดทำแผนส่งเสริมและบริการนักศึกษา การกำกับติดตามความก้าวหน้าในการเรียน การติดตามศักยภาพการเรียนของนักศึกษา การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวด/แข่งขันทางวิชาการของนักศึกษา รวมถึงกิจกรรมอื่นๆ ที่จัดให้นักศึกษา เป็นต้น	
7. Facilities and Infrastructure			
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including	1.จาก SAR หน้า 60 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจ/ประเมิน สิ่งอำนวยความสะดวกใน		**4**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	การเรียนการสอน เช่น ห้องบรรยาย ห้องเรียนแบบ Active learning หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องเรียน พบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด และการมีอยู่ มีความสามารถในการใช้งานได้ และความทันสมัย มีความเพียงพอและมีความเหมาะสม 2.จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่าสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ ห้องเรียน มีพอเพียง พร้อมใช้ และ ทันสมัย		
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หน้า 60-61 พบว่า หลักสูตรมีการใช้ห้องปฏิบัติการของสาขาวิชา และขอใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะ หรือศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรมได้ โดยห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ต่างๆ ในห้องสามารถใช้งานได้ มีความทันสมัย เพียงพอ มีความเหมาะสม และได้มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการและห้องประชุม โดยปรับปรุงอุปกรณ์สำหรับการนำเสนอ และปรับปรุง ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1.จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า ห้องปฏิบัติการสตูดิโอ ไม่พร้อมใช้ และ ไม่ทันสมัยขาดแคลนอุปกรณ์กล้อง ที่ใช้ในการเรียนการสอน **คณะและหลักสูตรพึงพิจารณา** ประเมินและติดตามการใช้งานของห้องปฏิบัติการ และเครื่องมืออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการเพื่อให้มีความทันสมัย พร้อมใช้งาน เพื่อให้มั่นใจว่า ห้องปฏิบัติการ และเครื่องมืออุปกรณ์ มีความทันสมัย เพียงพอ พร้อมใช้งานสนับสนุนการทำงานของนักศึกษา และอาจารย์ในหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	**3**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้า 61 พบว่า หลักสูตร ใช้บริการของสำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษา ได้ใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูล ทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ที่ URL : https://arit.rmu.ac.th/ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เข้าถึงโดยไม่มีค่าใช้จ่าย 2. . จาก SAR หน้า 61 พบว่าหลักสูตรได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกมหาวิทยาลัย ที่สามารถใช้เพื่อการศึกษา ค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ได้แก่ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (Thailis) ฐานข้อมูล Google Scholar		4
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR หน้า 61 พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ที่ได้จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนอง ความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์ บุคลากร รวมทั้งเมื่อนักศึกษา มีกำหนดการสอบ มีความประสงค์จะจองรถยนต์ในการรับ-ส่งวิทยากร สามารถใช้บริการผ่านเจ้าหน้าที่ หลักสูตรได้ 2. จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า นักศึกษามีการไม่มีปัญหาในการใช้ระบบไอทีของมหาลัย		
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. จาก SAR หน้า 61-62 พบว่า หลักสูตร ใสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ไว้สำหรับบริการผู้เรียน หลักสูตรจัดให้มีคอมพิวเตอร์สำหรับการทำงาน การปฏิบัติงานตามภารกิจให้แก่บุคลากรทุกคน และจัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กลางไว้ที่ชั้นที่ 2 เพื่อบริการนักศึกษาทุกคน นอกจากนี้หลักสูตร ได้จัดให้มีคอมพิวเตอร์ สำหรับให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูล และพิมพ์งาน ไว้ที่ชั้นที่ 3 ในปีการศึกษา 2568 สาขาวิชาได้รับการจัดสรรห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์จากงบประมาณแผ่นดินปี 2568 จำนวน 1 ห้อง 41 ชุดพร้อมระบบแลนซ	1. จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า ระบบระบบเครือข่าย (network) อินเตอร์เน็ตของมหาลัยหลุด ค่อนข้างช้า ใช้เวลาในการโหลดโปรแกรมค่อนข้างนาน เป็นอุปสรรคในการเรียน 2.จากการสัมภาษณ์ นักศึกษาพบว่า ระบบไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยมีปัญหาไฟดับบ่อย ทำให้ระบบเครือข่าย (network) อินเตอร์เน็ตของมหาลัยหลุด งานที่ทำเอาไว้ก็หาย	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	2. จาก SAR หน้า 62 พบว่า ตึกเทคโนโลยีสารสนเทศมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ได้แก่ ระบบอินเทอร์เน็ตภายในอาคาร ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1.จาก SAR หน้า 62-64 พบว่ามหาลัยมีระบบมาตรฐาน (1) ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลัก 5 ส. (2) ด้านสุขภาพวะและสิ่งแวดล้อม และมาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคาร เป็นไปตาม (3) พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ดังนี้ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 แก้ไขโดย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535, (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2543, (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550, (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญา 64 ของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. 2560 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่า ทางคณะใช้มาตรฐานในการรักษาสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดทำ	-จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษายังมีความกังวลเรื่องความปลอดภัยในการไปเรียนตึกเรียนอื่นนอกตึกสาขาของตนเอง เนื่องจากบางตึกที่ไปเรียนมีสภาพเก่า ทรุดโทรม สภาพค่อนข้างมืด **หลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัยพึงพิจารณา** เลือกใช้กำหนด และปฏิบัติตามมาตรฐาน environmental, health, and safety standards (EHS standard) ที่เป็นมาตรฐานระดับชาติ หรือ สากล สำหรับห้องปฏิบัติการ อาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อม รวมถึงตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัยที่มหาวิทยาลัยยึดปฏิบัติ เพื่อเป็นแนวทางในการให้ข้อมูลป้อนกลับ และใช้เป็นข้อมูลเพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติตามมาตรฐานดังกล่าว	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
	โครงการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มหาวิทยาลัย การกำจัดเศษอาหาร 3. คณะได้มีการซ้อมหนีไฟตามกฎหมายที่ได้ประกาศไว้ปีละ 1 ครั้ง โดยเวียนอาคารซ้อม		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 64-65 พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน ในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล เป็นต้น มีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ ทำวิจัย และให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ดังนั้น ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีความใกล้ชิดกันเพราะส่วนใหญ่ อยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย	1. จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า สนามกีฬาในมหาวิทยาลัยมีไม่เพียงพอ นักศึกษา ต้องการสนามกีฬาเพิ่ม ได้แก่ สนามวอลเลย์ สนามบาสเกตบอลในร่ม 2.จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ พบว่าระบบน้ำในมหาวิทยาลัย ไม่ค่อยสะอาดมีกลิ่นเหม็น 3.จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ พบว่า ด้วยมาตการประหยัดไฟฟ้าของมหาวิทยาลัย ทำให้กองพัฒนานักสึกษา และ บริเวณใต้ถุนหอประชุม 80 พรรษา ต้องดับไป แต่ในตอนเย็น ถึงตอนค่ำมักมีนักสึกษามาทำกิจกรรม เต้น ฟ้อนรำ ออกกำลังกาย ฯลฯ ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการทำกิจกรรมของนักศึกษา **มหาวิทยาลัยและคณะพึงพิจารณา** ประมินความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม จิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และความเป็นอยู่ของบุคลากร และผู้เรียน เพื่อนำไปปรับปรุง	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		สภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพที่ยังไม่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และคุณภาพชีวิตที่ดี	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1.จาก SAR หน้า 65-66 ระบุว่า คณะมีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน 2 ท่าน 2.จาก SAR หน้า 65-66 ระบุว่า มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะสายสนับสนุน จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีการวัดและประเมินผลสายสนับสนุน (ส่วนกลาง)	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ไม่มีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน (ส่วนกลาง) 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ไม่ มีการนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงานสายสนับสนุน (ส่วนกลาง) **มหาวิทยาลัยและคณะพึงพิจารณา** กำหนดสมรรถนะและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานให้บริการในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุดดิจิทัล ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบ Wi-Fi และคอมพิวเตอร์ เพื่อให้มั่นใจว่ามีสมรรถนะ และสามารถปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับความต้องการที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รับบริการอย่างต่อเนื่อง	2
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be	1. จาก SAR หน้า 67 พบว่า หลักสูตร มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ โดย	1. จาก SAR หน้า 67 และ การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าหลักสูตร ไม่ได้นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุน	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
subjected to evaluation and enhancement.	ประเมิน สอบถามความ พึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์	**หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยพึงพิจารณา** กำหนดแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนที่ให้บริการ โดยทั้งหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ในมิติคุณภาพของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ Digital Library ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ IT ระบบคอมพิวเตอร์ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ตามวงรอบการประเมินที่สถาบัน/คณะ/หลักสูตรกำหนด และนำผลการประเมินมาทบทวนปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุนดังกล่าว เพื่อการให้บริการที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น	
8. Output and Outcomes			
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-จาก SAR หน้า 68 และจากตารางที่ 8.1 พบว่าหลักสูตรได้มีการรายงานอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา แสดงขอมูลยอนหลังมากกว่า 5 ปี ตั้งแต่ปี 2553-2568 ซึ่งมีการวัดวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากตาราง	ไม่พบการกำกับติดตามจากข้อมูลที่ได้ และคู่เทียบการดำเนินการ หลักสูตรการหาคู่เทียบของการดำเนินการในประเด็นดังกล่าวเพื่อเรียนรู้กลไกการทำงานนำมาปรับใช้เพื่อผลการดำเนินการที่ดีขึ้น **หลักสูตรพึงพิจารณา**	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		- กำกับติดตาม (**Monitored**) เพื่อการบรรลุเป้าหมาย/ป้องกันความเสี่ยง/แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น - เทียบเคียงคู่เทียบ (**Benchmarked**) ในประเด็นที่หลักสูตรต้องการพัฒนาและเทียบเคียง โดยเลือกคู่เทียบมีผลการดำเนินการที่ดีกว่า เรียนรู้การปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบ และนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 69 พบว่าหลักสูตรมีการรายงานภาวการณ์มีงานทำของนักศึกษา 1 ปี โดยการติดตามบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษาดำเนินการผ่านกระบวนการของมหาวิทยาลัยฯ โดย มหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษากรอกข้อมูลแบบสอบถามการมีงานทำของบัณฑิตผ่านเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัย (https://qa.rmu.ac.th)	-ไม่พบว่ามีการรายงานข้อมูล 3-5 ปีย้อนหลัง -ไม่พบการกำกับติดตามข้อมูลที่ได้ -ไม่พบคู่เทียบ ดังนั้นหลักสูตรพึงรายงานผลการดำเนินการภาวะการณ์มีงานทำย้อนหลัง 3-5 ปี กำกับติดตามข้อมูลที่ได้ รวมถึงการหาคู่เทียบของการดำเนินการ **หลักสูตรพึงพิจารณา** - กำหนดเป้าหมาย และวัด วิเคราะห์ ข้อมูล โดยรายงานข้อมูลสารสนเทศเป็นรายปีย้อนหลัง 3-5 ปี (**Established**) ให้ครบทุกตัววัดที่กำหนด - กำกับติดตาม (**Monitored**) เพื่อการบรรลุเป้าหมาย/ป้องกันความเสี่ยง/แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		- เทียบเคียงคู่เทียบ (**Benchmarked)** ในประเด็นที่หลักสูตรต้องการพัฒนาและเทียบเคียง โดยเลือกคู่เทียบมีผลการดำเนินการที่ดีกว่า เรียนรู้การปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบ และนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 71 และตารางที่ 8.3-1-2 พบว่า หลักสูตรมีการรายงานงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนย้อนหลัง 5 ปี และผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปี 2564-2568 โดยหลักสูตรมีแผนปรับปรุงการดำเนินงานผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2568 ได้มอบหมายให้ประธานหลักสูตรอาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน กำกับติดตาม ให้มีการตีพิมพ์ Proceeding ระดับชาติ และมุ่งเน้นให้อาจารย์และนักศึกษาตีพิมพ์ผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ	ไม่พบการกำกับติดตามข้อมูลที่ชัดเจนและคู่เทียบ หลักสูตรพึงวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง และนำข้อมูลไปใช้ในการติดตามผล รวมถึงการหาคู่เทียบเพื่อการดำเนินการที่ดีขึ้น **หลักสูตรพึงพิจารณา** - กำหนดเป้าหมาย และรวบรวมข้อมูลการวัด วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในด้านงานวิจัยของคณาจารย์ทุกท่านที่สอนหลักสูตร/ผลงานวิจัยร่วมอาจารย์กับนักศึกษา/ผลงานวิจัยของนักศึกษา โดยรายงานข้อมูลแยกเป็นรายปีย้อนหลัง 3-5 ปี (Established) และวิเคราะห์เทียบกับเป้าหมายที่กำหนด เพื่อกำกับติดตาม - กำกับติดตาม (Monitored) เพื่อการบรรลุเป้าหมาย/ป้องกันความเสี่ยง/แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
		- เทียบเคียงคู่เทียบ (Benchmarked) ในประเด็นที่หลักสูตรต้องการพัฒนาและเทียบเคียง โดยเลือกคู่เทียบมีผลการดำเนินการที่ดีกว่า เรียนรู้การปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบ และนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		จาก SAR หน้า 72 ไม่พบการรายงานผลการบรรลุ PLOs และไม่พบการกำกับติดตามข้อมูล เมื่อหลักสูตรกำหนดเครื่องมือในการวัดการบรรลุ PLOs ในแต่ละตัว **หลักสูตรพึงพิจารณา** - วางแนวทาง และวัดประเมินการบรรลุแต่ละ PLOs ที่สามารถรายงานทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ และรวบรวมข้อมูลการวัด วิเคราะห์ การบรรลุ PLOs แต่ละ PLOs ของผู้สำเร็จการศึกษา และรายงานข้อมูล 3-5 ปี ย้อนหลัง (Established) - กำกับติดตาม (Monitored) เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนสามารถบรรลุ PLOs ได้ครบถ้วน ตามเกณฑ์การประเมินการบรรลุ PLOs ที่กำหนด	1
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be	จาก SAR หน้า 72 และตารางที่ 8.5-1 พบว่าผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตร โดยสำรวจผ่านระบบ	ไม่พบการรายงาน 3-5 ปี การกำกับติดตามและคู่เทียบหลักสูตรกำหนดประเด็นในการสำรวจความพึงพอใจของ SHs ในแต่ละกลุ่มให้ชัดเจนและประเมินผล 3-5 ปี	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating
established, monitored, and benchmarked for improvement.	(http://qa.rmu.ac.th) โดยหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ ผู้สอนประสานไปยังกลุ่ม SHs ในแต่ละกลุ่มเพื่อสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร นำมาใช้ในการปรับปรุงต่อไป ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตร พบว่า ผลประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อบัณฑิตจากหลักสูตรเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.77	ย้อนหลัง วัด วิเคราะห์ข้อมูล นำไปสู่การกำกับติดตามผล และการหาคู่เทียบเพื่อพัฒนาผลการดำเนินการของหลักสูตรให้ดีขึ้น **หลักสูตรพึงพิจารณา** - กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยให้ครอบคลุมทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องการบริหารจัดการหลักสูตร - กำหนดเป้าหมาย และรวบรวมข้อมูลการวัด วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคุณภาพการดำเนินงานของหลักสูตร และรายงานข้อมูล 3-5 ปี ย้อนหลัง (Established) - กำกับติดตาม (Monitored) เพื่อการบรรลุเป้าหมาย/ป้องกันความเสี่ยง/แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น - เทียบเคียงคู่เทียบ (Benchmarked) ในประเด็นที่หลักสูตรต้องการพัฒนาและเทียบเคียง ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเลือกคู่เทียบมีผลการดำเนินการที่ดีกว่า เรียนรู้การปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบและนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)