เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษ

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2562

คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

รับรองความถูกต้องของข้อมูล



ลายเซ็น..... ประธานหลักสูตร

(นางขันแก้ว มาพรม)

วันที่รายงาน 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568



ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(นางสาวดวงพร ศรีบุญเรือง)

วันที่รายงาน 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568



ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(นางสาวธนัชพร ขัติยนนท์)

วันที่รายงาน 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568



ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(นางสาวณัฐธิดา กลางประชา)

วันที่รายงาน 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568



ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(นางสาวอภิรัตน์ พุทธิดิลก)

วันที่รายงาน 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

เห็นชอบโดย..... คณบดี

(อาจารย์อนุสรณ์ ถูสินแก่น)

วันที่เห็นชอบ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

รายงานผลการดำเนินงาน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2567 เป็นการประกันคุณภาพการศึกษาว่าหลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยได้พิจารณาองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษ (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มี 1 ตัวบ่งชี้ การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ประเมินว่าหลักสูตรได้มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มี 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินเป็นการประเมินด้านผลลัพธ์ ผลการประเมินในระดับ ดี ส่วนองค์ประกอบที่ 3- 6 มี 11 ตัวบ่งชี้ เป็นการประเมินเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์

ทั้งนี้ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตร (หลักสูตร 4 ปี) พ.ศ. 2562 (อ้างอิงประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. 2562) โดยคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามให้ความเห็นชอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตรในวันที่ 21 เดือนมีนาคม พ.ศ.2562 ปัจจุบันมีการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและปฏิบัติในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในชั้นปีที่ 1, 3, และ 4 หลักสูตรปรับปรุง 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) โดยมีนักศึกษาเต็มเวลา ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1, 3, และ 4 จำนวน 170 คน และมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น 3.52 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	ผลการประเมิน (ผ่าน)		หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	คะแนนเฉลี่ย	4.71	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	คะแนนเฉลี่ย	2.67	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 4	คะแนนเฉลี่ย	3.44	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	คะแนนเฉลี่ย	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6	คะแนนเฉลี่ย	4.00	ระดับคุณภาพดี

จากการประเมินในปี 2566 สิ่งที่คณะกรรมการประเมินฯ ได้เสนอแนะไว้ โดยแบ่งเป็นรายองค์ประกอบและรายตัวชี้วัด ดังนี้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

มีกระบวนการ/โครงการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาหลายด้านทั้งทางวิชาการและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

จุดที่ควรพัฒนา

สนับสนุนให้นักศึกษาจัดโครงการพัฒนาและบริการชุมชนให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรพัฒนาผลงานทางวิชาการให้เพิ่มขึ้นและพัฒนาตนเองต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

หลักสูตรมีการจัดหาสื่อสิ่งสนับการเรียนรู้ที่เหมาะสม ได้มีการสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่ออาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ตำรา หนังสือ เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

-

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษปรับปรุง พ.ศ. 2562 มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะทางปัญญา คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพครู ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านการสอนภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตทางการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษที่มีคุณลักษณะดังนี้

1.2.1 มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพครู สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

1.2.2 มีความรู้ ความเข้าใจ ในศาสตร์เฉพาะทางด้านภาษาอังกฤษ ระเบียบวิธีการ การวิจัย การสร้างองค์ความรู้ใหม่ ศึกษาค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง และนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหา พัฒนาความรู้ในศาสตร์เฉพาะทางด้านภาษาอังกฤษ และศาสตร์สาขาวิชาภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้อง และมุ่งมั่นในการพัฒนาสมรรถนะของตนอยู่เสมอ

1.2.4 แสดงออกถึงความรับผิดชอบ สามารถการทำงานร่วมกันกับบุคคลอื่น แสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการแสวงหาทางเลือกใหม่ที่เหมาะสม โดยการบูรณาการศาสตร์แบบสหวิทยาการและพหุวิทยาการเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน

1.2.5 มีความสามารถในการพิจารณาแสวงหา และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางภาษาอังกฤษ วิชาการสอนภาษาอังกฤษ วิชาชีพและสังคมอย่างสมเหตุสมผล

1.2.6 มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ด้านการสอนภาษาอังกฤษ โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และทักษะเฉพาะทาง สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

ทั้งนี้ การจัดการเรียนการสอนเป็นการจัดการศึกษาแบบทวิภาค หนึ่งปีการศึกษามี 2 ภาคการศึกษาปกติ แต่ละภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาการศึกษา ไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์

สารบัญ

เรื่อง **หน้า**

บทสรุปผู้บริหาร ..... **ข**

บทนำ ..... **ง**

สารบัญ ..... **จ**

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา **1**

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป **2**

ข้อมูลหลักสูตร 2

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2

อาจารย์ประจำหลักสูตร 6

อาจารย์ผู้สอน 9

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน 11

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 11

หมวดที่ 2 อาจารย์ **14**

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ 14

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 14

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 24

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ 25

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต **27**

ข้อมูลนักศึกษา 27

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 27

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา 27

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 36

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 45

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 48

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต 49

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 49

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี 50

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร **51**

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 51

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 53

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 53

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนสอน 57

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง **หน้า**

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน 72
คุณภาพการสอน 83
รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 83
รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 83
คุณภาพของการสอน 83
การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน 83
ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน 84
การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ 84
กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน 84
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 86
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร 90
การบริหารหลักสูตร 90
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน 91
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน 91

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน 98

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร 99

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร 99
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา 99
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร 99
แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป 100

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567 100

ภาคผนวก 103
ภาคผนวก ก กำหนดการตรวจประเมิน 104
ภาคผนวก ข ภาพกิจกรรมการตรวจประเมิน 106

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
ตัวชี้วัดที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 1. ควรทบทวนกระบวนการของปีการศึกษาที่ผ่านมา (2566) ว่าระบบ กลไกพบปัญหาอะไร และจะมีแนวทางการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร	หลักสูตรฯ ได้ทบทวนกระบวนการของปีการศึกษาที่ผ่านมาและได้พบกลไกและปัญหาในการจัดโครงการเพื่อพัฒนานักศึกษา และได้หาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขขั้นตอนการดำเนินโครงการต่างๆ และเขียนรายงานให้สอดคล้องกับการดำเนินการจริงแล้ว
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
ตัวชี้วัดที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 1.ควร ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ขอรับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และศึกษาต่อ 2.ควรมีการพิจารณาภาระงานด้านการสอนควรลดจำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์เพื่อจะได้มีโอกาสทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัย โดยสาขาวิชาภาษาอังกฤษ อาจจะต้องพิจารณาเป็นรายบุคคลและให้ผลัดกันเมื่อถึงระยะเวลาที่เหมาะสม	หลักสูตรฯ ได้ทบทวนกระบวนการกระตุ้น ส่งเสริมอาจารย์ในสังกัดทุกคนให้ผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ โดยให้อาจารย์ทุกคนส่งบทความทางวิชาการ หรือ บทความวิจัยตีพิมพ์อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง และส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทุกท่านเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตลอดจนการทดสอบมาตรฐานทางด้านภาษาอังกฤษ ให้อยู่ในเกณฑ์ CEFR ระดับ B2 เป็นขึ้นไป ซึ่งจะวัดผลทุก ๆ 5 ปี ทั้งนี้หลักสูตรได้สนับสนุนอาจารย์โดยจัดสรรงบประมาณของสาขาวิชาฯ เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์และจัดทำโครงการสนับสนุนทุนวิจัยภายในสาขาให้กับอาจารย์ พร้อมทั้งจัดโครงการพัฒนาอาจารย์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยได้จัดโครงการศึกษาดูงาน ณ สาขาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อแลกเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษา ด้านการศึกษาต่อ ในปี2567 อาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน ได้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร และอาจารย์ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ได้แก่ อาจารย์ณัฐธิดา กลางประชา อยู่ระหว่างสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ในสาขาหลักสูตรและการสอน

ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	25491561110324
ชื่อหลักสูตร	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษ
ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)	ปริญญาตรี
ประเภทหลักสูตร	วิชาการ
ปีที่เปิดสอน	2562
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ	21 มีนาคม 2562
สกอ.รับทราบ	03 กันยายน 2564
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	ดร. ขันแก้ว มาพรม	
2	นางสาวธนัชพร ขัติยนนท์	
3	นางสาวณัฐธิดา กลางประชา	
4	ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง	เปลี่ยนสมอ.08 จากเดิม นายอุทก พิเคราะห์ฤกษ์ เนื่องจากอาจารย์ลาออกจากราชการ
5	นางอภิรัตน์ พุทธิดิลก	เปลี่ยนสมอ.08 จากเดิม ผศ.สาธิต แสงมหาชัย ที่เกษียณอายุราชการ

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ดร.ขันแก้ว มาพรม	ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ ค.บ. (ภาษาอังกฤษ) ศศ.บ. (สารนิเทศศาสตร์)	1. ขันแก้ว มาพรม, ณภัทติญา ชูสกุล และอุบลวรรณ จันทรเสนา (2566). สภาพปัญหความต้องการและแนวทางในการฝึกอบรมหลักสูตรเพื่อเตรียมความพร้อมในการทดสอบ TOEIC ของนักศึกษาโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสารครุศาสตร์ ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม –สิงหาคม 2566) หน้า 95-105.
2	นางธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน	ปร.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษธุรกิจเพื่อการ	1. ลวิตรา บุญปก, ธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน และหทัยกาญจน์ หลาบคำ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
		สื่อสารนานาชาติ) ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	(2566). การสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในระดับอุดมศึกษาของไทย: ประโยชน์ ความท้าทาย และข้อเสนอแนะ. *วารสารวิชาการและวิจัย.* มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, *13*(4), (322-334).
3	นางสาวณัฐธิดา กลางประชา	ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน กลุ่มวิชาเฉพาะการสอนภาษาอังกฤษ) ศษ.บ.(การสอนภาษาอังกฤษ TESOL หลักสูตรนานาชาติ)	1. ณัฐธิดา กลางประชา และ ลวิตรา บุญปก (2567). การสังเคราะห์บทความวิจัยด้านการพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ. วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 16(46), 90-97.
4	ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง	ศศ.ด. (ภาษาอังกฤษศึกษา) M. Ed. (TESOL) ศศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)	1. สกาวรัตน์ ยิ่งยง ดวงพร ศรีบุญเรือง และณภัทติญา ชูสกุล (2567).การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิคเกมเพื่อการเรียนรู้ (Game-Based-Learning) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วารสารวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 15(2).
5	นางอภิรัตน์ พุทธิดิลก	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษศึกษา) ค.บ. (ภาษาอังกฤษ)	1. ประกายสิทธิ์ เทพคำราม ดวงพร ศรีบุญเรือง และ อาจารย์อภิรัตน์ พุทธิดิลก. (2566). การพัฒนาทักษะการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยการใช้เกมผ่านแอปพลิเคชัน Quizizz สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบรบือ อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม. *การประชุมวิชาการระดับชาติด้านคอมพิวเตอร์ ครั้งที่ 6* (วันที่ 25 มีนาคม 2566), มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1.	ดร.ขันแก้ว มาพรม	ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ ค.บ. (ภาษาอังกฤษ) ศศ.บ. (สารนิเทศศาสตร์)	1. ขันแก้ว มาพรม, ณภัทติญา ชูสกุล และอุบลวรรณ จันทรเสนา (2566). สภาพปัญหความต้องการและแนวทางในการฝึกอบรมหลักสูตรเพื่อเตรียมความพร้อมในการทดสอบ TOEIC ของนักศึกษาโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสารครุศาสตร์ ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม –สิงหาคม 2566) หน้า 95-105.
2.	นางธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน	ปร.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษธุรกิจเพื่อการสื่อสารนานาชาติ) ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)	1. ลวิตรา บุญปก, ธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน และหทัยกาญจน์ หลาบคำ (2566). การสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในระดับอุดมศึกษาของไทย: ประโยชน์ ความท้าทาย และข้อเสนอแนะ. *วารสารวิชาการและวิจัย*. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, *13*(4), (322-334).
3.	นางสาวณัฐธิดา กลางประชา	ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน กลุ่มวิชาเฉพาะการสอนภาษาอังกฤษ) ศษ.บ.(การสอนภาษาอังกฤษ TESOL หลักสูตรนานาชาติ)	1. ณัฐธิดา กลางประชา และ ลวิตรา บุญปก (2567). การสังเคราะห์บทความวิจัยด้านการพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ. วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 16(46), 90-97.
4.	ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง	ศศ.ด. (ภาษาอังกฤษศึกษา) M. Ed. (TESOL) ศศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)	1. สกาวรัตน์ ยิ่งยง ดวงพร ศรีบุญเรือง และณภัทติญา ชูสกุล (2567). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิคเกมเพื่อการเรียนรู้ (Game-Based-Learning) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วารสารวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัย

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 15(2).
5.	นางอภิรัตน์ พุทธิดิลก	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษศึกษา) ค.บ. (ภาษาอังกฤษ)	1. ประกายสิทธิ์ เทพคำราม ดวงพร ศรีบุญเรือง และ อาจารย์อภิรัตน์ พุทธิดิลก. (2566). การพัฒนาทักษะการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยการใช้เกมผ่านแอปพลิเคชัน Quizizz สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบรบือ อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม. *การประชุมวิชาการระดับชาติด้านคอมพิวเตอร์ ครั้งที่ 6* (วันที่ 25 มีนาคม 2566), มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.

อาจารย์ผู้สอน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	ดร.ขันแก้ว มาพรม	ค.ด. (หลักสูตรและการสอน) ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ ค.บ. (ภาษาอังกฤษ) ศศ.บ. (สารนิเทศศาสตร์)
2	นางธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน	ปร.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษธุรกิจเพื่อการสื่อสารนานาชาติ) ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)
3	นางสาวณัฐธิดา กลางประชา	ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน กลุ่มวิชาเฉพาะการสอนภาษาอังกฤษ) ศษ.บ.(การสอนภาษาอังกฤษ TESOL หลักสูตรนานาชาติ)
4	นางอภิรัตน์ พุทธิดิลก	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษศึกษา ค.บ. ภาษาอังกฤษ
5	ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง	ศศ.ด. (ภาษาอังกฤษศึกษา) M. Ed. (TESOL) ศศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)
6	นางชุติภา กองสมบัติ	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ) ศศ.บ.(ภาษาอังกฤษ)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
7	นางสาวณภัทติญา ชูสกุล	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษศึกษา ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ
8	ดร. ลวิตรา บุญปก	ปร.ด. หลักสูตรและการสอน ศศ.ม. ภาษาศาสตร์เพื่อการสื่อสาร ศศ.บ. ภาษาฝรั่งเศส ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

(สำหรับระดับปริญญาตรี/ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต/ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง)

<table>
<tr><th>ผ่าน</th><th>เกณฑ์การประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เอกสารหลักฐาน</th></tr>
<tr><td>☑</td><td>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>หลักสูตรฯ มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบจำนวน 5 คน ตั้งแต่ปี พ.ศ.2562-2567 ในเดือนกันยายน 2565 มีอาจารย์เกษียณอายุราชการ 1 ท่าน คือ ผศ.ดร.สาธิต แสงมหาชัย หลักสูตรจึงรับอาจารย์มาเพิ่มคือ อาจารย์อภิรัตน์ พุทธิดิลก ทดแทนและได้แก้ไขในเอกสาร สมอ.08 แล้ว และใน ปีการศึกษา 2565 อาจารย์อุทก พิเคราะห์ฤกษ์ ได้ลาออกจากราชการ สาขาวิชาจึงทำการปรับอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้ดร.ดวงพร ศรีบุญเรือง เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทนอาจารย์อุทก พิเคราะห์ฤกษ์ และทำการเปลี่ยน สมอ. 08 แล้ว
<table>
<tr><th>ชื่อ-สกุล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th><th>ตำแหน่ง</th></tr>
<tr><td>1.ดร. ขันแก้ว มาพรม</td><td>ประธานฯ</td></tr>
<tr><td>2.ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง</td><td>กรรมการ</td></tr>
<tr><td>3.อาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์</td><td>กรรมการ</td></tr>
<tr><td>4.อาจารย์ณัฐธิดา กลางประชา</td><td>กรรมการ</td></tr>
<tr><td>5.อาจารย์อภิรัตน์ พุทธิดิลก</td><td>กรรมการและเลขานุการฯ</td></tr>
</table>
</td><td>1.1-1 : มคอ. 2 เล่มหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษา (Thai Qualification Framework : TQF) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562
1.1-2 : สมอ.08 /รายงานการประชุมสภาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชแบหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>☑</td><td>2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้
มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน
1.ทุกคนอยู่ประจำหลักสูตรนี้หลักสูตรเดียว
2.ทุกคนปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2562-2567 มีผลงานการเผยแพร่บทความทางวิชาการหรือบทความวิจัยย้อนหลัง 5 ปี ทุกคน
อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้
<table>
<tr><th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>คุณสมบัติ</th></tr>
<tr><td>1. ดร. ขันแก้ว มาพรม</td><td>ตรงตามเกณฑ์</td></tr>
<tr><td>2. ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง</td><td>ตรงตามเกณฑ์</td></tr>
<tr><td>3.อาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์</td><td>ตรงตามเกณฑ์</td></tr>
<tr><td>4.อาจารย์ณัฐธิดา กลางประชา</td><td>ตรงตามเกณฑ์</td></tr>
<tr><td>5.อาจารย์อภิรัตน์ พุทธิดิลก</td><td>ตรงตามเกณฑ์</td></tr>
</table>
</td><td>1.1-1 :มคอ. 2 เล่มหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษา (Thai Qualification Framework : TQF) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562
1.1-2 : สมอ.08 /รายงานการประชุมสภาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชแบหลักสูตร</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ผ่าน</th><th>เกณฑ์การประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เอกสารหลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>☑</td><td>3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
โดยอาจารย์ทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาโท 5 คน
สำเร็จปริญญาเอก 2 คน
กำลังศึกษาปริญญาเอก 2 คน
สาขาที่จบตรงตามเกณฑ์ทั้ง 5 คน
<table>
<tr><th>ชื่อ-สกุล</th><th>ตรง</th><th>สัมพันธ์</th></tr>
<tr><td>1. ดร. ขันแก้ว มาพรม</td><td>✓</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง</td><td>✓</td><td></td></tr>
<tr><td>3.อาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์</td><td></td><td>✓</td></tr>
<tr><td>4.อาจารย์ณัฐธิดา กลางประชา</td><td>✓</td><td></td></tr>
<tr><td>5.อาจารย์อภิรัตน์ พุทธิดิลก</td><td></td><td>✓</td></tr>
</table></td><td>1.1-1 : มคอ. 2 เล่มหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (Thai Qualification Framework : TQF) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562
1.1.-3: หลักฐานบทความวิชาการ / ตีพิมพ์</td></tr>
<tr><td>☑</td><td>4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน</td><td>อาจารย์ผู้สอนเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้
มีอาจารย์ผู้สอน จำนวน 5 คน
อาจารย์ผู้สอนเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้
<table>
<tr><th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>คุณสมบัติ</th></tr>
<tr><td>1.ดร. ขันแก้ว มาพรม</td><td>ตรงตามเกณฑ์</td></tr>
<tr><td>2. ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง</td><td>ตรงตามเกณฑ์</td></tr>
<tr><td>3.อาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์</td><td>ตรงตามเกณฑ์</td></tr>
<tr><td>4.อาจารย์ณัฐธิดา กลางประชา</td><td>ตรงตามเกณฑ์</td></tr>
<tr><td>5.อาจารย์อภิรัตน์ พุทธิดิลก</td><td>ตรงตามเกณฑ์</td></tr>
</table></td><td>1.1-1 มคอ.2 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562</td></tr>
<tr><td>☑</td><td>5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</td><td>เป็นหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2557 (ปรับปรุงไม่เกิน 5 ปี) เป็นหลักสูตร 5 ปีและได้เริ่มกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 ซึ่งเป็นหลักสูตร 4 ปี และสภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2562 โดยจะครบวงครอบปรับปรุง พ.ศ. 2567</td><td>1.1-1: หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2557
1.1-1 : หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562</td></tr>
<tr><td colspan="2">ผลการดำเนินงาน</td><td colspan="2">5 ข้อ</td></tr>
<tr><td colspan="2">ผลคะแนนการประเมินตนเอง</td><td colspan="2">☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	5 ข้อ	5 ข้อ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>

วัตถุประสงค์
เพื่อรับอาจารย์ให้ตรงตามคุณวุฒิที่หลักสูตรต้องการและทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เกษียณอายุราชการ

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน</td><td>1. อาจารย์มีคุณวุฒิตรงตามเกณฑ์ที่ระบบใน มคอ.2 ครบทั้ง 5 คน</td></tr>
</table>
กระบวนการ
สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ประชุมปรึกษาหารือเพื่อแก้ปัญหาอัตรากำลังทดแทนอาจารย์อุทก พิเคราะห์ฤกษ์ ที่ลาออกจากราชการในปีการศึกษา 2565 โดยสาขาฯ ได้ทำบันทึก สมอ.08 ขอเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทนอาจารย์ดังกล่าว และหลักสูตรฯ โดยนำเสนอในที่ประชุมและคัดเลือกอาจารย์ ดังนี้
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมประชุม เพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตรงตามความต้องการของหลักสูตร
2. คัดเลือกอาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ไม่น้อยกว่า 5 ปี ย้อนหลัง
3. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมพิจารณาผลการคัดเลือกก่อนนำผลพิจารณาไปเพื่อปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทนอัตราที่ลาออกไป โดยได้อาจารย์ ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทนอาจารย์อุทก พิเคราะห์ฤกษ์
4. ดำเนินการเปลี่ยน สมอ.08 ส่งฝ่ายวิชาการมหาวิทยาลัยพิจารณา
5. ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u>

วัตถุประสงค์
</td><td>
4.1-1-1: มคอ. 2
4.1-1-2: เอกสารการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ และนำเสนอ สกอ. สมอ.08
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
เพื่อให้อาจารย์ประจำเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน</td><td>1. อาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี
1.1 คุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
1.2 เป็นอาจารย์ประจำเกิน 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในสาขาเดียวกันได้ หรือ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตร พหุวิทยาการได้อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว
1.3 ต้องเป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลา
2. อาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษประชุมเพื่อเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมายังฝ่ายวิชาการคณะฯ
3. ฝ่ายวิชาการคณะตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ
4. ฝ่ายวิชาการคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ
5. คณะกรรมการบริหารคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะ
6. คณะกรรมการบริหารประจำคณะให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ
7. สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>4.1-1-5 : การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการรับและแต่งตั้งอาจารย์</td></tr>
<tr><td></td><td>
<u>กลไกการคัดเลือกอาจารย์</u>
1. คัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตร
2. กรณีรับอาจารย์ใหม่ กองบริหารงานบุคคล ประกาศรับสมัครอาจารย์ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย กรณีรับอาจารย์เพิ่ม
3. กองบริหารงานบุคคล แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อออกข้อสอบความรู้ทั่วไป และความรู้เฉาพะด้าน พร้อมจัดสอบตามวันเวลาที่กำหนด
4. อาจารย์ประจำหลักสูตร เสนอชื่อกรรมการในการสอบสัมภาษณ์และสอบสอน
5. คณะกรรมการ และอาจารย์ประจำหลักสูตรส่งคะแนน ให้กองบริหารงาน
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	บุคคล ประมวลผลและประกาศผลผู้ผ่านการคัดเลือก 6. อาจารย์ที่ผ่านการคัดเลือกรายงานตัว ในวันและเวลาที่กำหนด **<u>กลไกการแต่งตั้งอาจารย์</u>** 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณารายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร กรอกข้อมูลส่วนตัว คุณวุฒิ ผลงานทางวิชาการ พร้อมแนบหลักฐาน และกรรมการประจำหลักสูตรกรอกแบบฟอร์ม สมอ. 08 และส่งให้แก่ฝ่ายวิชาการคณะนำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ 3. คณะกรรมการบริหารคณะประชุมและเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะ 4. คณะกรรมการบริหารคณะประชุมให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ **5.** สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาเห็นชอบ	
	การประเมินกระบวนการ	**4.1-1-6 :** รายงานการประชุมสาขาฯ ครั้งที่ 4/2566
	<u>ประเมินการคัดเลือกอาจารย์และรับอาจารย์</u> จากการสำรวจภาระงานสอนของอาจารย์ในสังกัด พบว่าอาจารย์ยังมีจำนวนชั่วโมงสอนเกินภาระงานมากเกินไปเนื่องจากรับภาระงานสอนรายวิชาการศึกษาทั่วไปที่เป็นรายวิชาภาษาอังกฤษ 4 รายวิชา สาขาวิชาภาษาอังกฤษจึงได้ประชุมปรึกษาหารือและทบทวนภาระงานสอน และได้เสนอคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาความจำเป็นในการขออัตรากำลัง และเนื่องจากอาจารย์ของสาขาวิชาฯ ได้ลาออกจากราชการ 2 ท่าน คืออาจารย์อุทก พิเคราะห์ฤกษ์ ลาออกในปี 2565 และได้อาจารย์ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง มาเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทนตำแหน่งที่ว่าง ทั้งนี้ในปี 2567 อาจารย์หทัยกาญจน์ หลาบคำ (อาจารย์ผู้สอน) ได้ลาออกจากราชการในเดือนเมษายน 2567 สาขาฯ จึงทำการสงวนและขออัตรากำลังเพิ่ม และกำหนดคุณสมบัติกรณีเปิดรับอาจารย์เพิ่มทดแทนอัตรากำลังที่ลาออก ดังต่อไปนี้ 1. ประเมินคุณสมบัติในการรับสมัครอาจารย์ 2. ประเมินแนวทางการออกข้อสอบ 3. ประเมินระยะเวลาในการรับสมัคร 4. ประเมินคุณสมบัติผู้ที่เป็นกรรมการสัมภาษณ์ 5. ประเมินกระบวนการคัดเลือกที่มีขั้นตอนที่ซับซ้อนเกินไป **<u>ประเมินการแต่งตั้งอาจารย์</u>** จากการแต่งตั้งอาจารย์ที่ผ่านมา สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร และได้มีกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์แทน ผศ.สาธิต แสงมหาชัยทันเวลา	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	และได้ผู้ที่มีมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ คือ อาจารย์อภิรัตน์ พุทธิดิลก ในปี 2565 และแต่งตั้งอาจารย์ ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง ทดแทนอาจารย์อุทก พิเคราะห์ฤกษ์ ในปี 2566	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**4.1-1-7 :** สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ สมอ.08 **4.1-1-8 :** รายงานการประชุมสาขาฯ ครั้งที่ 2/2566
	<u>ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการรับอาจารย์</u> จากการรับสมัครอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยฯ ได้ประกาศรับสมัครอาจารย์ และผู้ที่ผ่านการคัดเลือก ได้แก่ 1) อาจารย์ณภัทติญา ชูสกุล เริ่มปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้สอนของสาขาวิชาฯ ในภาคเรียนที่ 2/2564 2) อาจารย์ลวิตรา บุญปก เริ่มปฏิบัติหน้าที่ เริ่มปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ผู้สอนของสาขาวิชาฯ ในภาคเรียนที่ 2/2565 3) อาจารย์ที่ย้ายจากคณะมนุษยศาสตร์ฯ มาสังกัดคณะครุศาสตร์ คือ 1) อาจารย์ ดร.ดวงพร ศรีบุญเรือง ย้ายมาสังกัดคณะครุศาสตร์ฯ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 และ 2) อาจารย์หทัยกาญจน์ หลาบคำ ย้ายมาสังกัดคณะครุศาสตร์ ในปีการศึกษา 2565 ด้วยอาจารย์อุทก พิเคราะห์ฤกษ์ ลาออกจากราชการในปี 2565 สาขาวิชาจึงทำการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปี 2566 เป็นอาจารย์ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง อย่างไรก็ดี ด้วยอาจารย์หทัยกาญจน์ หลาบคำ ได้สอบผ่านการคัดเลือกเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และได้ยื่นลาออกจากราชการ ในเดือนเมษายน 2567 สาขาฯ จึงทำการสงวนอัตรากำลัง และวางแผนรับสมัครอาจารย์ทดแทนอัตราที่ลาออก **<u>ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการแต่งตั้งอาจารย์</u>** จากการแต่งตั้งอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า ยังควรมีการรับสมัครอาจารย์เพิ่มอีกเนื่องจากภาระงานสอนในรายวิชาเอกยังมีมากอยู่ และยังมีภาระงานสอนในรายวิชาการศึกษาทั่วไป (GE) ที่เป็นวิชาด้านภาษาอังกฤษจำนวน 4 วิชา รวมถึงรายวิชาชีพครูของคณะ ฯ จำนวน 1 วิชา และนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ของคณะครุศาสตร์ทุกสาขาวิชาต้องลงทะเบียนเรียนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปและรายวิชาชีพครูที่จัดการเรียนการสอนให้โดยอาจารย์ของสาขาวิชาฯ ทำให้เกิดปัญหาคือ ผู้สอนไม่เพียงพอ และผู้สอนยังมีภาระงานสอนเกินเกณฑ์อยู่ ในปีการศึกษา พ.ศ.2567 สาขาวิชาฯ จึงได้มีการสำรวจผู้สอนจากสาขาบรรณารักษ์และภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ เพื่อช่วยสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไปและรายวิชาชีพครู	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	<u>การรับอาจารย์</u> หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้วเกิดผลดังนี้ 1. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติผู้สมัครร่วมกัน 2. สาขาวิชาฯ ทำการแผนขอสงวนอัตรากำลังไปยังคณะฯ โดยได้กำหนดขออัตรากำลังเพิ่ม 2 อัตรา ทดแทนอัตราที่ลาออก 2 อัตรา	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td><u>การแต่งตั้งอาจารย์</u>
หลักสูตรฯ มีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้วเกิดผลดังนี้ มีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ทดแทนอัตราที่ลาออกจากราชการ คือ อาจารย์ ดร.ดวงพร ศรีบุญเรือง แทน อาจารย์อุทก พิเคราะห์ฤกษ์ ซึ่งอาจารย์ที่ลาออกจากราชการมีวุฒิการศึกษาอยู่ระดับปริญญาโท แต่อาจารย์ที่เข้ามาแทนมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก

แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อกำหนดนโยบาย และแผนระยะยาวในการบริหารและพัฒนาอาจารย์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน
2.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีบทบาทมีหน้าที่ความรับผิดชอบตามที่สาขากำหนดหมอบหมาย
3.หลักสูตรมีการวางแผนว่าอาจารย์แต่ละท่านต้องมีงานตีพิมพ์อย่างน้อย 1 เรื่อง</td><td>1. เพื่อการวางแผนระยะยาวในการบริหารและพัฒนาอาจารย์ได้อย่างมีคุณภาพ
2.อาจารย์ได้รับผิดชอบตรงตามความเชี่ยวชาญของแต่ละบุคคลและปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3.ได้สร้างสรรค์ผลงานวิจัยตีพิมพ์เป็นที่ยอมรับ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ระบบและกลไก 2565</th><th>ระบบและกลไก 2567</th></tr>
<tr><td>หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางและแผนที่ชัดเจนในการบริหารอาจารย์ดังนี้
1. หลักสูตรได้มีการประชุมชี้แจงการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนอย่างชัดเจน ดังนี้
1.1 มีการทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 ทุกรายวิชาก่อนเปิดสอนในแต่ละ</td><td>หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางและแผนที่ชัดเจนในการบริหารอาจารย์ดังนี้
1. หลักสูตรได้มีการประชุมชี้แจงการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนอย่างชัดเจน ดังนี้
1.1มีการทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3 ทุกรายวิชาก่อนเปิดสอนในแต่ละ</td></tr>
</table></td><td>4.1-2-1 : แผนยุทธศาสตร์การบริหารจัดการหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
4.1-2-2 : รายงานโครงการพัฒนาอาจารย์ KM ด้านการจัดการความรู้ในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสาขาภาษาอังกฤษสู่ความเป็นเลิศ
4.1-2-3 โครงการ การจัดการความรู้ (KM) ในการเตรียมความพร้อมเพื่อเป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรและเขียนรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรได้อย่างสอดคล้องกับสาระของเกณฑ์ AUN-QA</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน	
	ภาคการศึกษา) 1.2 กำกับและติดตามการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน 1.3 วิธีการทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ภายใน 30 วัน หลังสุดภาคการศึกษา 1.4 ให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ในระหว่างปีการศึกษา 1.5 จัดให้มีการทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 1.6 กำกับและติดตามการนำผลการประเมินอาจารย์มาพัฒนาการเรียนการสอน 1.7 นำผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) มาวางแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป 1.8 การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา/ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา 2. หลักสูตรมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ดังนี้ - สำรวจความต้องการของอาจารย์ทุกท่านโดยให้อาจารย์เสนอตนเองในการทำงานในแต่ละฝ่าย 3. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในประชุมหลักสูตร 4. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี	ภาคการศึกษา) 1.2 กำกับและติดตามการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน 1.3 วิธีการทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ภายใน30 วัน หลังสุดภาคการศึกษา 1.4 ให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ในระหว่างปีการศึกษา 1.5 จัดให้มีการทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 1.6 กำกับและติดตามการนำผลการประเมินอาจารย์มาพัฒนาการเรียนการสอน 1.7 นำผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) มาวางแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป 1.8 การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา/ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา 2. หลักสูตรมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ดังนี้ 2.1 สำรวจความต้องการของอาจารย์ทุกท่านโดยให้อาจารย์เสนอตนเองในการทำงานในแต่ละฝ่าย 2.2 ยกย่อง ให้กำลังใจ ในการปฏิบัติงานตามภารกิจ 2.3 สำรวจความต้องการในการเข้าร่วมอบรม พัฒนาตนเองของอาจารย์ในแต่ละวงรอบปีการศึกษา 2.4 จัดโครงการ KM พัฒนาอาจารย์ 3. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานประเมินและสรุปผลการดำเนินงานใน		

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
		ประชุมหลักสูตร 4. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว และอัตรากำลังที่มีอยู่ และทดแทน พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวน 5 คน ส่งผลงานแล้วและอยู่ระหว่างการประเมินผลงานทางวิชาการ 1 คน คือ อาจารย์ดร.ขันแก้ว มาพรม และมีความก้าวหน้าและแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 4 คน ดังนี้ 1.1อาจารย์ขันแก้ว มาพรม ส่งผลงานวิชาการแล้ว อยู่ในระหว่างการปรับแก้ผลงานการขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1.2อาจารย์ณัฐธิดา กลางประชา อยู่ในระหว่างรวบรวมผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1.3อาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์ อยู่ในระหว่างรวบรวมผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1.4อาจารย์ ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง อยู่ในระหว่างรวบรวมผลงานเพื่อขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ติดตามแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ พบว่า มีอาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิชาการมากยิ่งขึ้น		**4.1-2-2 :** รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/25667
	การประเมินกระบวนการ จากกระบวนการบริหารอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า 1. อาจารย์ไม่สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ตามกำหนด 2. งบประมาณสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์มีไม่เพียงพอ		**4.1-2-3 :** รายงานการประชุม 2/2567
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการบริหารอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน มีแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 4 คน นั้น ทางหลักสูตรฯ ได้ติดตามการขอผลงานของอาจารย์เป็นระยะ ๆ พร้อมทั้งให้กำลังใจ ประธานสาขาฯ ได้ให้คำแนะนำสนับสนุนในการเขียนผลงานและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง และพัฒนาแนวทางการเขียนผลงานของตนเองเป็นระยะ		
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการตีพิมพ์ผลงานวิชาการเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา พ.ศ. 2567 จำนวน 2 เรื่อง 1. ณัฐธิดา กลางประชา และ ลวิตรา บุญปก (2567). การสังเคราะห์บทความวิจัยด้านการพัฒนาทักษะการฟังภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ. วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 16(46), 90-97. 2. สกาวรัตน์ ยิ่งยง ดวงพร ศรีบุญเรือง และณภัทติญา ชูสกุล (2567).การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิคเกมเพื่อการเรียนรู้ (Game-Based-Learning) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วารสารวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 15(2).	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	**ระบบและกลไก**	**4.1-3-1 :** Improvement plan สาขา ฯ ประจำปี 2567 **4.1-3-2 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567 , 2/2567
	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองตามนโยบายและแผนที่กำหนดโดยพิจารณาจากภาระงานสอนของอาจารย์ คือ หากมีภาระงานเกินโหลดและงานด้านอื่นมากเกินไป หรือ อาจารย์ใหม่ สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้กำหนดให้อาจารย์ทุกคนทำงานวิจัย อย่างน้อยคนละ 1 เรื่อง โดยมีโครงการสนับสนุนการเผยแพร่งานวิชาการ การนำเสนอผลงานระดับชาติ หรือ นานาชาติ หรือ การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในฐาน 1,2 หรือ Scopus ส่วนอาจารย์ใหม่ยืดหยุ่นให้สองปีต่อ 1 เรื่อง เนื่องจากต้องเรียนรู้การทำวิจัย และในปีหน้าอาจารย์ในสาขาทุกท่านควรมีผลงานวิชาการตีพิมพ์และนำเสนอผลงานให้ครบทุกคน 2. มีการส่งข้อมูลเพื่อข่าวสารประชาสัมพันธ์หลักสูตร หรือการจัดประชุมทางวิชาการให้แก่อาจารย์ผ่านทางเว็บไซต์หลักสูตร/คณะ 3. คณะกรรมการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนทุกคน 4. จัดทำแผนบริหารอาจารย์และพัฒนาอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2567 มีการกำหนดโครงการ/มีการกำหนดโครงการที่เน้นในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้เป็นไปตามนโยบายของคณะฯ และความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนโดยอาจารย์ทุกคนต้องสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ (TOEIC) ที่สาขาฯ เป็นผู้จัดสอบให้นักศึกษาในโครงการเตรียมความพร้อมฯ โดยทุกคนจะต้องมีผลการสอบ 780 /990 คะแนน ขึ้นไป และต้องแสดง score report ทุก 5 ปี นอกจากนี้อาจารย์ทุก	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
คนต้องมีงานวิชาการและตีพิมพ์ในวารสารวิชาการฐาน 1 ฐาน 2 หรือ นำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติ หรือ นานาชาติ
5. หลักสูตรฯ ดำเนินงาน กำกับติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนของหลักสูตรและของคณะฯ
6. หลักสูตรร่วมกับคณะ ประเมินและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน เพื่อจัดทำแผน บริหารและพัฒนาอาจารย์ในรอบถัดไป
<table>
<tr><th>ระบบและกลไก 2566</th><th>ระบบและกลไก 2567</th></tr>
<tr><td>หลักสูตรในการกำหนดการ ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ตามกลไก ดังต่อไปนี้
1. หลักสูตรในการประชุมเพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาตนเอง
2. วางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร
- หลักสูตร มีแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ
- หลักสูตร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองด้วยการอบรมให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
- หลักสูตร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ใหม่และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านที่ส่งผลงานด้านการวิจัยโดยจะได้รับทุสนับสนุนจากสาขาโดยมีเกณฑ์ในการให้ทุนดังนี้ โดยมีเกณฑ์ดังนี้
- ตีพิมพ์ TCI ฐาน 1 ได้รับค่าตอบแทนตามจริง
-ตีพิมพ์ฐาน 2 ได้รับค่าตอบแทนตามจริง
--ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติได้รับค่าตอบแทนตามจริง
3. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้
4. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร</td><td>หลักสูตรในการกำหนดการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ตามกลไก ดังต่อไปนี้
1. หลักสูตรในการประชุมเพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาตนเอง
2. วางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร
- หลักสูตร มีแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ
- หลักสูตร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยให้โอกาสอาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองด้วยการอบรมให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
3. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้
4. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานในการประชุมหลักสูตร
5. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	5. นำผลที่ได้จากการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามกระบวนการพัฒนาอาจารย์ของสาขา ดังนี้ 1. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวน 4 คน ได้แก่ อาจารย์ขันแก้ว มาพรม อาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์ อาจารย์ณัฐธิดา กลางประชา และ อาจารย์ ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง 2. อาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องโดยการอบรมสัมมนา และเข้าร่วมโครงการ KM พัฒนาอาจารย์และศึกษาดูงาน	
	การประเมินกระบวนการ ดังนั้นหลักสูตรฯ จึงได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละประเด็นเพื่อกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน พบว่า ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ในหลักสูตรได้ตีพิมพ์ผลงานวิชาการงานวิจัย จำนวน 3 คน คือ อาจารย์ณัฐธิดา กลางประชา และอาจารย์ดร.ดวงพร ศรีบุญเรือง และอาจารย์อภิรัตน์ พุทธิดิลก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์	**4.1-3-3 :** บันทึกการประชุม ครั้งที่ 4/2567
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรได้นำผลการประเมินกระบวนการมาแก้ไขจุดบกพร่องโดยการปรับปรุงส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2567 ดังนี้ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จึงได้ประชุมปรึกษาหารือเพื่อแก้ไขจุดบกพร่องดังกล่าวโดยการสนับสนุนงบประมาณด้านการพัฒนาเอกสารประกอบการสอน ตำรา สื่อนวัตกรรม งานวิชาการ งานวิจัย เพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และการตีพิมพ์ในระดับชาติ หรือ นานาชาติขึ้นเพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ในสาขาผลิตผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น และยังกระตุ้นให้อาจารย์ในสังกัดที่ยังไม่ได้ศึกษาต่อ ให้การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	**4.1-3-5 :** บันทึกการประชุม ครั้งที่ 4/2567
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ในปีการศึกษา พ.ศ.2567 อาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน ได้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน ได้ส่งผลงานเพื่อพิจารณาเข้ารับตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) แล้ว ซึ่งกำลังอยู่ในระหว่างการพิจารณาผลงานจากผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนอาจารย์อีก 3 ท่าน อยู่ระหว่างจัดทำเอกสารเพื่อขอกำหนดเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) ได้แก่ อาจารย์ดร.ดวงพร ศรีบุญเรือง อาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์ และอาจารย์ณัฐธิดา	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กลางประชา ซึ่งกำลังรวบรวมผลงานวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งและเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาต่อไป	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	ในปีการศึกษา พ.ศ.2567 อาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน ได้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ซึ่งเป็นการดำเนินการตามแผนที่ปรับปรุงมาอย่างต่อเนื่อง	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	3 ข้อ	3 ข้อ	4	☑ บรรลุ ☐ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน หลักสูตรฯ มีกระบวนการ				

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 60**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**5 คะแนน**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 20**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 80 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**0 คะแนน**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก	จำนวน (เรื่อง)
1	อ.ดร. ขันแก้ว มาพรม	0.6	1
2	อ. ณัฐธิดา กลางประชา	0.6	1
3	อ.อภิรัตน์ พุทธิดิลก	0.4	1
4	อ.ดร.ดวงพร ศรีบุญเรือง	0.6	1
รวม		**2.2**	**4**
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		**5 คน**	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ		**ร้อยละ 44**	
คะแนนที่ได้ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 40 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)**		**5 คะแนน**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	3	3	**3.3**	☑บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การคงอยู่ของอาจารย์	**การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง** **(1) การคงอยู่ของอาจารย์** ***(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)***	**4.3-1-1 :** หลักสูตรปรับปรุง 2562 **4.3-1-2 :** สมอ. 08 ระบุวันที่อนุมัติ

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2565 ❷	อัตราการคงอยู่ ❷/❶ X 100
2562	5	5	100%
2563	5	5	100%
2564	5	5	100%
2565	5	5	100%
2566	5	5	100%

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>อธิบายกระบวนการ

นับตั้งแต่เริ่มมีการใช้หลักสูตร หลักสูตรใหม่ปีพุทธศักราช 2557 หลักสูตรฯ ในปี 2557 และหลักสูตร ค.บ. 4 ปี พ.ศ. 2562-2567 จนถึงปัจจุบัน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ จำนวน 5 คน แต่ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกษียณอายุราชการ 1 ท่าน และ ในปี 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออกจากราชการ 1 ท่าน จึงได้มีการรับอาจารย์มาสังกัดประจำหลักสูตรเพิ่ม และเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยได้อนุมัติ สมอ. 08 เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง

(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)
<table><tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr><tr><td>2565</td><td>4.97</td></tr><tr><td>2566</td><td>4.95</td></tr><tr><td>2567</td><td>4.76</td></tr></table>คำอธิบายกระบวนการ
สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของหลักสูตร ในปี 2566 โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76
ดังนั้น จากการเปรียบเทียบผลการประเมินความพึ่งพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรทั้ง 3 ปีการศึกษา มีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดี แต่ยังมีด้านที่ควรปรับปรุงพัฒนาเช่น ด้านการบริหารอาจารย์ เช่นอาจารย์มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และการกำหนดจำนวนคาบสอนและภาระงานของอาจารย์ให้อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม เป็นต้น</td><td>4.3-2-1 : รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	3	3	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 3
นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	2562	2563	2564	2565	2566	2567	2568
2562	63	59	59	58	-	-	-
2563		59	58	50	49	-	-
2564			58	55	54	54	-
2565				57	53	51	47
2566					56	55	55
2567						-	-

หมายเหตุ สาขาภาษาอังกฤษเว้นรับนักศึกษา ในปีการศึกษา พ.ศ. 2567 เนื่องจากอยาระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. กระบวนการเปิดรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการเปิดรับสมัครและรายงานตัวก่อนมหาวิทยาลัยอื่นๆ จึงทำให้มีนักศึกษามารายงานตัวการเป็นนักศึกษาไว้จำนวนมาก เมื่อมีการประกาศผลการการเข้าศึกษาตามมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ส่งผลให้นักศึกษาที่รายงานตัวไว้ลาออกหรือสละสิทธิ์ จึงมีผลกระทบต่อจำนวนการรับนักศึกษา

2. ความพร้อมในการเตรียมตัวทางด้านการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษา เช่น การปรับตัวต่อการเรียนการสอน ความรับผิดชอบต่อตนเอง และต่อการทำงานกลุ่ม

3. ปัญหาเรื่องการจัดสรรเวลา และปัญหาด้านการเงิน

4. ในปีการศึกษา พ.ศ.2567 สาขาวิชาภาษาอังกฤษเว้นรับนักศึกษาเนื่องจากอยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร เป็นหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษา (4ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

สาขาวิชาภาษาอังกฤษเว้นรับนักศึกษาในปีการศึกษา พ.ศ.2567 เนื่องจากอยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตรจากเดิมหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.4ปี) หลักสูตรปรับปรุง 2562 ปรับปรุงเป็นหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษา (4ปี) หลักสูตรปรับปรุง 2568 (วิชาเอกภาษาอังกฤษ) อย่างไรก็ดี สาขาวิชามีการวางแผนและกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 และได้เปิดรับนักศึกษาใหม่ครบตามจำนวนรับตามแผนที่กำหนด โดยอิงกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็น ต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1. การรับนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับนักศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
รับสมัครนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1.นักศึกษาจำนวน 60 คน</td><td>1.นักศึกษามีคุณสมบัติตาม มคอ.2 ครบถ้วน</td></tr><tr><td></td><td>2.สามารถแบ่งกลุ่มนักศึกษาเพื่อนำข้อมูลไปออกแบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาได้อย่างเหมาะสม</td></tr></table>กระบวนการ (P)
หลักสูตร ฯ มีแผนการรับนักศึกษา 2 หมู่เรียน จำนวน 60 คน ตามนโยบายที่ อว. และมหาวิทยาลัยฯ กำหนด โดยมีกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้
1. คุณสมบัติของนักศึกษาที่จะเข้าศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และสาขาได้ประชุมปรึกษาหารือกันเพื่อพิจารณานักศึกษาใหม่ที่มีคุณสมบัติผู้ผ่านการคัดเลือกโดยการพิจารณาผลการทดสอบข้อเขียน หรือ ใบรายงานผลสอบภาษาอังกฤษมาตรฐาน
2. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อรับสมัครนักศึกษาโดยใช้เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และการออกพื้นที่แนะแนวตามสถานศึกษาต่างๆ
3. ดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษาตามระบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td><td>3.1-1-1 : ระบบและกลไกการรับนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (D)

หลักสูตร ฯ ร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยดำเนินการประชาสัมพันธ์และเปิดรับนักศึกษาโดยอาศัยระบบการกำหนดคุณสมบัติ และจำนวนรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย (อิงตามเกณฑ์ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2559)
โดยมีคุณสมบัติเบื้องต้นของนักศึกษาสอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี
อย่างไรก็ดี ผลสะท้อนจากคณาจารย์ซึ่งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดความรู้พื้นฐานทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หรือยังไม่มีเป้าหมายในการศึกษาที่ชัดเจน ทำให้ต้องมีการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละด้านเพื่อให้คำปรึกษา ปรับพื้นฐานความรู้ด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ตลอดจนห้องเรียนที่มีจำกัดอาจก่อให้เกิดปัญหาในการผลิตบัณฑิตและการบริหารจัดการหลายประการได้
เนื่องจากสาขาวิชาภาษาอังกฤษเว้นรับนักศึกษาในปีการศึกษา พ.ศ.2567 เนื่องจากอยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตรจากเดิม หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.4ปี) หลักสูตร</td><td>3.1-1-2: เกณฑ์การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2562 - 2567
3.1-1-3: จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2562 - 2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ปรับปรุง 2562 ปรับปรุงเป็นหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษา (4ปี) หลักสูตรปรับปรุง 2568 (วิชาเอกภาษาอังกฤษ) อย่างไรก็ดี สาขาวิชามีการวางแผนและกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568	
	การประเมินกระบวนการ (C)	**3.1-1-4:** รายงานการประชุมเรื่อง การปรับแผนการรับนักศึกษา ครั้งที่ 4/2567
	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้จัดประชุมอาจารย์ประจำทุกคน เพื่อระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ และร่วมกันสร้างกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ผลจากการประชุมสรุปได้ ดังนี้ ระบบการคัดเลือกนักศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอต่อการคัดกรองนักศึกษา เนื่องจากความจำเป็นของมหาวิทยาลัยในด้านงบประมาณ จึงจะต้องเพิ่มกระบวนการคัดกรองนักศึกษาโดยการทำแบบทดสอบพื้นฐานทางภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น เพื่อวัดพื้นฐานนักศึกษาและนำไปสู่การเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการศึกษาต่อไป ควรมีการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับพื้นฐานความรู้ด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยมีมติที่ประชุมครั้งที่ 4/2567 ดังนี้ 1. อาจารย์ ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา หมู่เรียนที่ 1 2. ด้วยอาจารย์ ณภัฑติญา ชูสกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา หมู่เรียนที่ 2 โดยจะต้องปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษารหัส 68 และให้คำปรึกษานักศึกษาในด้านการปรับตัวในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย กำกับและติดตามนักศึกษาให้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการของหลักสูตร ฯ 3. อาจารย์ณัฐธิดา กลางประชา และอาจารย์ ดร. ขันแก้ว มาพรม ให้คำปรึกษานักศึกษาด้านการจัดการทดสอบ TOEIC การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันและการบูรณาการเชิงพื้นที่ 4. อาจารย์ดร.ดวงพร ศรีบุญเรือง อาจารย์ณภัทติญา ชูสกุล และอาจารย์อภิรัตน์ พุทธิดิลก ให้คำปรึกษานักศึกษาด้านการเตรียมตัวในการทดสอบมาตรฐานและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู การจัดค่ายบริการวิชาการ การวิจัยและนวัตกรรมการศึกษา รวมถึงความรู้พื้นฐานการเรียนรู้คำศัพท์ การฟัง พูด อ่าน เขียนและไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ 5. อาจารย์ทุกท่านร่วมกันออกแบบข้อสอบวัดผลภาษาอังกฤษ ข้อคำถามสัมภาษณ์และเกณฑ์การรับนักศึกษาใหม่ในปี พ.ศ.2568	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)	**3.1-1-5 :** รายงานการประชุมเรื่อง การปรับแผนการรับนักศึกษา(อ้างเรื่องเดิม)
	ในปีการศึกษา 2567 เป็นต้นมา คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ จึงได้วิเคราะห์สรุป และจัดทำแผนการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ดังนี้ 1.คุณสมบัติของนักศึกษายังคงจำเป็นต้องยึดตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 2. <u>เพิ่มกระบวนการคัดกรองนักศึกษาโดยใช้แบบทดสอบ pre-test</u> วัดพื้นฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษาในขั้นตอนการสอบสัมภาษณ์ โดยจะจัดสอบข้อเขียนก่อนการสอบสัมภาษณ์ ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปแปลผลและทำการวิเคราะห์เพื่อแบ่งกลุ่มนักศึกษาใหม่ตามความพร้อมในเริ่มศึกษา และเพื่อนำไปสู่การออกแบบกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ได้อย่างเหมาะสมต่อไป 3. จัดให้มีการปฐมนิเทศ และระบบพบที่ปรึกษาโดยตรง และโดยการใช้เว็บไซต์และสื่อโซเชียลมีเดียเพิ่มมากขึ้น เช่น เว็บไซต์สาขาวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษ Line และ Facebook โดยอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้คำปรึกษา ปรับพื้นฐานความรู้สำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การเตรียมตัวสำหรับการทดสอบด้านภาษา เช่น ข้อสอบ RMU-UET หรือ TOEIC 4. มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยจัดอบรมปรับพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การติวข้อสอบ TOEIC และจัดสอบให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อแบ่งกลุ่มนักศึกษาใหม่ตามความพร้อมก่อนเริ่มศึกษา และเพื่อนำไปสู่การออกแบบกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนได้อย่างเหมาะสมและการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ต่อไป 5. เตรียมความพร้อมนักศึกษาด้านการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ และบูรณาการค่ายภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาภาษาเพื่อการสื่อสารและสามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดทำค่ายและบริการวิชาให้หน่วยงานสถานศึกษาทั้งภายในและภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม (I)	
	จากการปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษาส่งผลให้ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรฯ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีจำนวนนักศึกษารับเข้า 60 คน จากกระบวนการคัดเลือกตามระบบของมหาวิทยาลัยฯ และการสอบสัมภาษณ์ ปรากฏว่านักศึกษาทุกคนมีคุณสมบัติตรงตามที่มหาวิทยาลัยและ มคอ. 2 กำหนดตรงตามวัตถุประสงค์ โดยผลจากการทดสอบความรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษทำให้สามารถแบ่งกลุ่มนักศึกษาจากพื้นฐานความพร้อมในการศึกษากฎหมาย ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญที่หลักสูตรจะนำไปประกอบการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียนให้กับนักศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ 1) กลุ่มนักศึกษามีความรู้ระดับพื้นฐานและมีความใฝ่รู้หรือเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มศึกษา 2) กลุ่มนักศึกษาที่มีความรู้ระดับพื้นฐานปานกลาง มีความใฝ่รู้จำกัดในชั้นเรียนเท่านั้น 3) กลุ่มที่มีพื้นฐานระดับต่ำและขาดความใฝ่รู้หรือเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มศึกษา	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	**3.1-1-10 :** ผลารทดสอบ RMU-UET **3.1-1-11** : ระบบการรับสมัครนักศึกษา /ประกาศ
	ผลจากการปรับปรุงกระบวนการส่งผลให้หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดในรอบที่ 2 เป็นต้นไป และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. ระบบคัดกรองและการจำแนกศักยภาพของนักศึกษาออกเป็น 3 กลุ่ม ช่วยให้หลักสูตรสามารถเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเปิดภาคการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น กล่าวคือ สามารถออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับพื้นฐานและศักยภาพของนักศึกษาแต่ละกลุ่มได้ให้มีพื้นฐานที่เพียงพอต่อการศึกษาในหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>กระบวนการดังกล่าวข้างต้นเป็นต้นทางของกลไกการพัฒนานักศึกษาของหลักสูตรให้สามารถศึกษาตลอดระยะเวลา 4 ปี ได้อย่างมีความสุข และยังส่งผลให้นักศึกษาที่มีศักยภาพในการเป็นครูผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีคุณภาพได้</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> มีดังนี้
จัดทำโครงการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ โดยแบ่งกิจกรรม ดังนี้
1. การเตรียมความพร้อมในการเป็นนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
2. ทดสอบภาษาอังกฤษก่อนเข้าเรียน และติวข้อสอบ ติวในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง และทดสอบอีกครั้งในปีที่ 4 และนักศึกษาในสังกัดต้องสอบผ่านในระดับ B1 ก่อนปีที่ 3 และต้องผ่านระดับ B2 ก่อนสำเร็จการศึกษา
3. พัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

วัตถุประสงค์
1. เพื่อเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ และการเป็นนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
2. เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษาและนักศึกษาทุกชั้นปีโดยผ่านกิจกรรมนันทนาการและสันทนาการ
3. เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ปลูกฝังจิตสำนึกรักศรัทธาในตนเองและผู้อื่น ตลอดจนจรรยาบรรณวิชาชีพครูของคณาจารย์และนักศึกษา
4. เพื่อนักศึกษานำความรู้จากการอบรมและปฏิบัติธรรมไปถือปฏิบัติและประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและถ่ายทอดต่อไป
5. เพื่อให้นักศึกษาที่ได้รับมอบหมายภาระงานได้มีทักษะการบริหารจัดการและทำงานเป็นทีมอย่างมีระบบและส่งเสริมภาวะผู้นำและภาวะผู้ตามเพื่อเตรียมความพร้อมที่จะดำเนินกิจกรรมอื่นๆ ต่อไป

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 จำนวน 60 คน ได้รับการอบรมเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษฯ</td><td>งบประมาณ ใช้งบประมาณคุ้มค่า</td></tr><tr><td>2 ร้อยละ 100 ของนักศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม</td><td>ระยะเวลาในการจัดเป็นไปตามกำหนดการ</td></tr><tr><td>3. ร้อยละ 100 ของบัณฑิตที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์</td><td>นักศึกษาทราบคะแนนและระดับของตนเพื่อจะได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของตนเอง</td></tr></table>
กระบวนการ
1. จัดอบรมเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ติวสอบตามโครงสร้างข้อสอบโทอิก และอบรมคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกชั้นปี
2. จัดอบรมการเป็นนักศึกษา ชีวิตนักศึกษาในรั้วมหาวิทยาลัยและการปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมใหม่ แนะนำอาจารย์ในสาขา สถานที่ อาคารเรียน สำนักงานคณะ และสถานที่สิ่ง</td><td>3.1-2-1 : โครงการเตรียมความพร้อมฯ
3.1-2-2 : โครงการเตรียมความพร้อมสำหรับศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมฯ จรรยาบรรณวิชาชีพครู
3.1-2-3 : Score report จาก RMU-UET ผลการทดสอบภาษาอังกฤษนักศึกษา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	อำนวยความสะดวกจำเป็นสำหรับชีวิต สาธารณสมบัติที่เกี่ยวข้อง เช่น ธนาคาร ตู้ ATM ร้านอาหาร ร้านซักรีด ร้านสะดวกซื้อ ฯลฯ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ดำเนินการประชุมเชียร์และสานสัมพันธ์ตามแผนการข้างต้น และเป็นผู้ควบคุมและติดตามการเข้าเตรียมความพร้อมทางวิชาการที่จัดโดยชุมนุม TEC ผลจากการดำเนินงานตามแผนงานพบว่านักศึกษามีทักษะและมีความพร้อมศึกษาด้านภาษา และทักษะชีวิตเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม ทักษะดังกล่าวอาจยังไม่เพียงพอต่อการศึกษาและการสอบวัดทักษะความเชี่ยวชาญภาษาอังกฤษสำหรับข้อสอบมาตรฐาน ส่งผลให้นักศึกษามีความพร้อมไม่เพียงพอต่อการเริ่มศึกษา กล่าวคือ นักศึกษาบางคนยังขาดทักษะในการฟัง พูดเพื่อการสื่อสารและการอ่านเพื่อจับใจความ สามารถสื่อสารในระดับเริ่มต้นได้เป็นส่วนใหญ่ ส่วนอ่านเพื่อจับใจความนักศึกษาส่วนใหญ่ยังมีปัญหาด้านนี้ ผลการสอบ RMU-UET ปรากฏว่า มีนักศึกษารหัส 66 เมื่ออยู่ในช่วงชั้นปีที่ 1 ผ่านการสอบในระดับB1 (500 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.38 ซึ่งเพิ่มขึ้นกว่าปีที่แล้ว (3.22) และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีผลการสอบที่ดีขึ้นคือผ่านระดับ B1 จำนวน 30 คน และB2 จำนวน 2 คน และ C1 จำนวน 1 คน และในปีการศึกษา 2567 นักศึกษากลุ่มดังกล่าวมีคะแนนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น (อ้างอิงผลคะแนน RMU UET ปีการศึกษา2567)	
	การประเมินกระบวนการ จากผลการดำเนินการตามแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาดังกล่าว ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรภาษาอังกฤษได้จัดการประชุมเพื่อหารือเพื่อปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อม เพื่อแก้ไขปัญหานักศึกษาสอบไม่ผ่านจากการขาดความเข้าใจในการทดสอบ และการขาดแรงจูงใจหรือเป้าหมายหลังสำเร็จการศึกษา โดยในการประชุมอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาของชั้นปีที่ 1 ได้สะท้อนให้เห็นว่านักศึกษาส่วนมากนั่งฟังการบรรยายโดยไม่พูดคุยรบกวนการบรรยาย อย่างไรก็ตาม เนื่องจากนักศึกษาเพิ่งก้าวพ้นวัยของการเรียนในระดับมัธยมศึกษามา และยังไม่คุ้นเคยกับระบบการเรียนการสอนในระดับมหาวิทยาลัย ประกอบกับการที่หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษไม่สามารถคัดเลือกนักศึกษาตามความต้องการได้ ทำให้มีนักศึกษาจำนวนมากยังคงขาดความเอาใจใส่และตระหนักในความยากโดยธรรมชาติของการเรียนภาษา ซึ่งสะท้อนออกมาจากการนั่งฟังบรรยายโดยไม่มีการจดบันทึกความเข้าใจ การไม่อ่านหนังสือล่วงหน้าก่อนเข้าฟังบรรยาย ตลอดจนในการสอบกลางภาคในบางรายวิชานักศึกษาเป็นจำนวนมากไม่มีทักษะในการเขียนตอบข้อสอบแบบอัตนัย และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการทดสอบภาษาอังกฤษทุกทักษะในลักษณะเฉพาะตัว จากภาพสะท้อนดังกล่าวข้างต้นกล่าวโดยสรุปได้ว่า กระบวนการเตรียมความพร้อมโดยยังไม่เพียงพอต่อการสร้างความพร้อมให้กับนักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษ ดังนั้น	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยฉันทามติจากอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงได้มีมติในการสร้างแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยนำเอาข้อมูลที่ได้จากกระบวนการรับนักศึกษามาประกอบการจัดรูปแบบโครงการเตรียมความพร้อม ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 2 กระบวนการใหญ่ ๆ ได้แก่ 1) กระบวนการสร้างความตระหนักและความสำคัญของการเรียนและธรรมชาติของวิชาภาษาอังกฤษ 2) กระบวนการเสริมสร้างพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการศึกษาครู เช่น การทำข้อสอบวัดความเชี่ยวชาญด้านภาษาที่เป็นมาตรฐานสากล เช่น TOEIC, IELT, TOEFL, CU TEP และอื่นๆ เป็นต้น ทั้งนี้ หลักสูตรได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ ดังนี้ 1. นักศึกษารหัส 62 เป็นต้นไป ร้อยละ 100 จะต้องมีทักษะและความเชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษในระดับ CEFR B1 เพื่อสอบใบประกอบวิชาชีพ และ 2. นักศึกษา รหัส 62 เป็นต้นไปก่อนสำเร็จการศึกษาร้อยละ 100 จะต้องผ่านการทดสอบ CEFR B2 หรือการทดสอบมาตรฐานอื่นๆ ที่เทียบเท่ากับ CEFR B2	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากมติในการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการดังกล่าวข้างต้น ทำให้หลักสูตรภาษาอังกฤษมีกระบวนการในการเตรียมความพร้อมใหม่ ซึ่งใช้กับนักศึกษาในหลักสูตรใหม่ (พ.ศ. 2568) ดังนี้ - <u>การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ได้กำหนดให้มีการให้ข้อมูลแก่นักศึกษาและผู้ปกครองแบ่งออกเป็น 3 ประเด็น ดังนี้</u> อาจารย์ดร. ขันแก้ว มาพรม และอาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์ เป็นผู้ให้ข้อมูลในเรื่องคุณภาพของหลักสูตร เส้นทางวิชาชีพครูและโอกาสก้าวหน้า ตลอดจนตัวอย่างของศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่ประสบความสำเร็จ เพื่อสร้างแรงจูงใจและเป้าหมายในการเรียนให้กับนักศึกษา อาจารย์ดร. ลวิตรา บุญปก และอาจารย์ ณัฐธิดา กลางประชา เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร การปรับตัวในการเรียนครู การลงทะเบียนเรียน การแก้ไขปัญหาการเรียนเบื้องต้น ตลอดจนแนวทางการศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ ตลอดจนการทดสอบมาตรฐาน ซึ่งเป็นจุดเด่นของหลักสูตร ค.บ. ด้วย อาจารย์ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง อาจารย์อภิรัตน์ พุทธิดิลก และ อาจารย์ ณภัทติญา ชูสกุล เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย การปรับตัวจากการเรียนมัธยมสู่ชีวิตระดับอุดมศึกษา ตลอดจนช่องทางการขอคำปรึกษา และแจ้งเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ และ ● การประชุมเชียร์ภายใต้ชุมนุมภาษาอังกฤษ TEC (Teacher of English Club) เพื่อสร้างความคุ้นเคยระหว่างนักศึกษาด้วยกัน รุ่นพี่ คณาจารย์ ก่อให้เกิดความสมัครสมานสามัคคีในหมู่นักศึกษา ● กิจกรรมสานสัมพันธ์น้องพี่ เพื่อสร้างความคุ้นเคยระหว่างนักศึกษาด้วยกัน รุ่นพี่ และคณาจารย์ รวมถึงเป็นโอกาสอันดีในการให้คำแนะนำในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในฐานะที่เป็นนักศึกษาด้วยกัน	**3.1-2-6** : กลุ่ม Facebook/Line สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	• การเตรียมความพร้อมด้านวิชาการเพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการศึกษา ได้แก่ การใช้ห้องสมุด การใช้คอมพิวเตอร์และการสืบค้นข้อมูล และการใช้ภาษาอังกฤษ ตลอดจนวิธีการการลงทะเบียนและการเลือกวิชาเรียนด้วย • เป็นผู้ประสานงานเกี่ยวกับกิจกรรมค่ายบริการวิชาการกับโรงเรียนเครือข่ายอีกด้วย • การฝึกทักษะที่จำเป็นสำหรับครูในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การอ่านเพื่อจับใจความ การอ่านเพื่อคิดวิเคราะห์ และการทดสอบภาษาอังกฤษด้วยตนเองผ่านเว็บไซต์ หรือกลุ่ม Facebook/Line ที่สาขากำหนด การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตลอดจนการพัฒนาบุคลิภาพความเป็นครูสู่สากล โดยการจัดโครงการแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ - ระยะแรก โดยการสร้างแรงบันดาลใจจากรุ่นพี่ที่ประสบความสำเร็จทั้งในการเรียนและการประกอบอาชีพ มาเป็นผู้ให้คำแนะนำวิธีการคิด วิธีการเรียน วิธีการอ่านหนังสือ ของแต่ละคน เพื่อให้น้อง ๆ สามารถนำเอาไปปรับใช้ได้ นอกจากนี้ยังได้เริ่มกระบวนการฝึกการทดสอบภาษาอังกฤษด้วยข้อสอบที่ใกล้เคียงกับข้อสอบจริงมากที่สุด โดยมีคณาจารย์เป็นผู้อบรมวิธีการและมีนักศึกษาชุมนุม TEC ซึ่งเป็นผู้นำในการให้คำแนะนำน้องสายรหัสรายบุคคลในอัตราส่วน พี่ 1 คน ต่อน้อง 4 คนจากนั้นจึงมีการประเมินโดยการตรวจข้อสอบที่นักศึกษาได้ฝึกทำผ่านระบบออนไลน์ โดยคณาจารย์เป็นผู้ตรวจให้คะแนนและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการตอบคำถามในข้อสอบ - ระยะที่สอง เป็นการติดตามผลการนำเอาทักษะต่าง ๆ ที่ได้รับจากการอบรมมาประยุกต์ใช้ในการเรียน โดยหลักสูตรได้จัดรายวิชาการฟังและการพูดสำหรับครูภาษาอังกฤษ ไวยากรณ์ขั้นสูง การอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์ ภาษาศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสอนภาษาอังกฤษ รายวิชา การทดสอบมาตรฐาน และรายวิชาอื่นๆ ในหลักสูตร ซึ่งเป็นวิชาใหม่ที่มีลักษณะเพื่อการบูรณาการการเรียนเพื่อทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษารหัส 62 ในแต่ละชั้นปี เพื่อให้นักศึกษาเกิดความเชี่ยวชาญทางศาสตร์ของตน โดยใช้กระบวนการสอนแบบ Corporative Learning, CLT และกระบวนและเทคนิควิธีการผสมผสาน มาใช้เพื่อแก้ปัญหาการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ ในรายวิชา CEFR นักศึกษาจะต้องได้ทำการทดสอบกับข้อสอบจริงและรายงานผลสอบให้มหาวิทยาลัยฯ ทราบ ก่อนสำเร็จการศึกษา - ระยะที่สาม นักศึกษาTEC และสาขาร่วมกันจัดโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการทดสอบวัดทักษะความเชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ (วัดผลโดยการสอบ TOEIC) เพื่ออบรมถ่ายทอดประสบการณ์ การย้ำเตือนถึงความสำคัญของการฝึกทักษะของตนเองทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นการฟัง พูด อ่าน และเขียน ตลอดจนไวยากรณ์ และคำศัพท์ภาษาอังกฤษ เทคนิคการทำข้อสอบ การทำคะแนน การทำข้อสอบให้ทันเวลา เพื่อเพิ่มโอกาสในการประสบความสำเร็จบนอาชีพครู และเป็นการทดสอบตนเอง เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษในอนาคต	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	**3.1-2-7:** โครงกาพัฒนาสมรรถนะ
	แม้สาขาวิชาฯ เว้นรับนักศึกษาในปี 2567 แต่ได้มีการจัดโครงการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาที่อยู่ระหว่างศึกษา ทั้ง 3 ชั้น ปี โดยตลอด ผลจากการปรับกระบวนการเตรียมความ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	พร้อมและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาดังกล่าวข้างต้นส่งผลในเชิงบวกที่เป็นรูปธรรม ตามตัวชี้วัดความสำเร็จที่หลักสูตรได้กำหนดเอาไว้ ดังนี้ 1. นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษได้ดีขึ้นโดยการทดสอบกับข้อสอบที่เสมือนจริงจำนวน 1 ครั้ง และข้อสอบจริง ครั้งที่ 1 หลังการอบรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษา และเมื่อเข้ามาเรียนในชั้นปีที่ 1 นักศึกษาจะต้องเข้าอบรมโครงการเตรียมความพร้อมโดยมีกระบวนการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ และการเตรียมความพร้อมด้านการเป็นนักศึกษา หลังการอบรม จะมีการให้นักศึกษาสมัครสอบวัดทักษะด้านภาษาอังกฤษ จัดสอบโดยสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ ของมหาวิทยาลัยฯ หรือหากนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 มีผลคะแนนที่สามารถเทียบมาตรฐาน CEFR ในระดับ B1 ขึ้นไป จะได้รับการยกเว้นการสอบ Placement Test หรือ RMU-UET ของมหาวิทยาลัยฯ นอกจากนี้ก่อนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานศึกษา หลักสูตรฯ สาขาวิชาจะจัดกิจกรรมการอบรมคุณลักษณะบัณฑิต ซึ่งจะประกอบด้วย การพัฒนาบุคลิกภาพความเป็นครู การแต่งกายให้ถูกกาลเทศะ มารยาทไทย มารยาทสังคม มารยาทในการการรับประทานอาหารในแบบต่างๆ เป็นต้น ทั้งนี้ กิจกรรมเหล่านี้จัดขึ้นเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาและเสริมสร้างบุคลิภาพความเป็นครูมืออาชีพ สร้างความน่าเชื่อถือ ภูมิฐานและออกสู่สากลอย่างภาคภูมิ เป็นต้นแบบสังคมได้ ตลอดจนฝึกฝนทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษผ่านการกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความสามารถด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ และการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ก่อนออกฝึกสอน กิจกกรรมเหล่านี้ยังส่งเสริมความสามารถสะท้อนแฝง การกล้าแสดงออก ความมั่นใจ หรือ พรสวรรค์ของนักศึกษาส่วนใหญ่ให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น ก้าวไปสู่เวทีการประกวด เป็นตัวแทนของเยาวชนในการเป็นผู้มีอิทธิพลต่อประชาชนในสังคม ประสบความสำเร็จ และมีความเป็นเลิศทางวิชาการได้ ซึ่งหลักสูตรฯ มีกระบวนการฝึกฝนบ่มเพาะนักศึกษา และเป็นฐานสำคัญในการพัฒนาทักษะและบุคลิกภาพความเป็นครูของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษให้ก้าวไปสู่ความเป็นเลิศในอาชีพโดยในปี 2567 มีนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษผ่านการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการครูและมีงานทำคิดเป็นร้อยละ 70 และบางรายอยู่ระหว่างรอเรียกบรรจุ	นักศึกษาภาษาอังกฤษ **3.1-2-8 :**ผลการทดสอบ RMU-UET **3.1-2-9 :**มคอ. 5 ในรายวิชาปี 1 ภาคเรียนที่ 1 และ 2 **3.1-2-10 :** ผลการทดสอบ RMU-UET **3.1-2-11** โครงการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา **3.1-2-12** หลักฐานนักศึกษาที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา **3.1-2-13** รายงานโครงการKM ด้านการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3	2	2	☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</td><td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้คำปรึกษาด้านจิตวิทยาแนะแนวแก่นักศึกษาใหม่ในด้านการปรับตัว และวิถีชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยฯ
2. เพื่อให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่นักศึกษาทุกชั้นปี ในการลงทะเบียนเรียน การชำระค่าลงทะเบียน ระบบทะเบียน การประเมินผู้เรียน ฯลฯ และ
3. เพื่อให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในการทำการวิจัยในชั้นเรียน
4 เพื่อเป็นการควบคุมปัจจัยเสี่ยงกับนักศึกษาต่อการไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนเรียน

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. นักศึกษาทุกชั้นปี ร้อยละ 100 ได้รับการดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษาและเป็นช่องทางในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา พร้อมทั้งการให้ความช่วยเหลือในด้านอื่น ๆ</td><td>1.นักศึกษาได้รับคำปรึกษาและการดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างทั่วถึง</td></tr>
<tr><td>2.นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 100 มีอาจารย์ที่ปรึกษาควบคุมงานวิจัย</td><td>2.นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีงานวิจัยดีเด่นอย่างน้อย 1 เรื่อง</td></tr>
<tr><td>3. เป็นช่องทางในการจัดเก็บข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาเพื่อการรู้จักนักศึกษาให้มากขึ้น</td><td>3.การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษา</td></tr>
</table>
</td><td>3.2-1-1 : รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/67 (กำหนดภาระงานที่ปรึกษา)
3.2-1-2 : คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
3.2-1-3 : คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์นิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
3.2-1-4 : เอกสารแสดงรายละเอียดในการควบคุมการทำวิจัยในชั้นเรียนชั้นปีที่ 4</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ (P)  การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี <u>ในปีการศึกษา 2567</u> หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษได้มีการดำเนินการวางแผนดังต่อไปนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการ แนะแนว และให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาวิชาการ การแนะแนว และการให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษา โดยพิจารณาจากภาระงานการเป็นที่ปรึกษาหมู่เรียนที่ได้รับผิดชอบ 1.2 อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนให้จัดตารางการให้คำปรึกษา และพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา (ผลการเรียน ผลการประเมิน สมุดบันทึกการให้คำปรึกษา) 1.3 หากมีนักศึกษามีผลภาวะความเสี่ยงจำเป็นหรือร้ายแรง ให้อาจารย์ที่ปรึกษานำข้อมูลของนักศึกษานั้น เข้าวาระการประชุมหรือดำเนินการปรึกษาคณาจารย์ประจำหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ความช่วยเหลือได้ทันการ 1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนให้รายงานผลการดำเนินการทุก ๆ วงรอบการประชุมเพื่อการกำกับ ดูแล และทันต่อเหตุการณ์อย่างครอบคลุม 2. หลักสูตรฯ มีการประชุมจัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและมีการควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อพิจารณาบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>หมวด 5 อาจารย์ที่ปรึกษาข้อ 25 นักศึกษาแต่ละคนจะมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้แนะนำการวางแผนการศึกษาและในการลงทะเบียนศึกษารายวิชาทุกครั้ง ต้องให้อาจารย์ที่ปรึกษาลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานข้อ 26 หน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ดังนี้
3.1 ให้คำแนะนำและทำแผนการเรียนของนักศึกษาร่วมกับนักศึกษา ให้ถูกต้องตามหลักสูตรที่กำหนดไว้
3.2 ให้คำแนะนำในเรื่องข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศเกี่ยวกับการศึกษาแก่นักศึกษา
3.3 รับผิดชอบในการลงทะเบียนเรียน การขอถอนขอเพิ่มหรือขอยกเลิกรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตต่อภาคการศึกษาของนักศึกษา
3.4 แนะนำวิธีเรียน ให้คำปรึกษา และติดตามผลการศึกษาของนักศึกษา
3.5 พิจารณาคำร้องต่าง ๆ ของนักศึกษา และดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศของมหาวิทยาลัย
3.6 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับความเป็นอยู่และการศึกษาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย
3.7 รับผิดชอบดูแลความประพฤติของนักศึกษาให้เป็นไปตามข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ในกรณีที่นักศึกษากระทำผิดวินัยให้อาจารย์ที่ปรึกษารายงานให้หัวหน้าภาควิชาและคณบดีทราบ เพื่อพิจารณานำเสนออธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายพิจารณาโทษทางวินัยต่อไป
4. สรุปและทบทวนแผนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
สาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ มีการดำเนินการในการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาดังนี้
(D) 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2567 ตามคำสั่งที่ประกาศมหาวิทยาลัยฯ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี พบนักศึกษาในที่ปรึกษาตามตารางที่กำหนดไว้ และกำหนดช่องทางเพิ่มเติม ในการขอรับคำปรึกษาและรับข้อร้องเรียนต่าง ๆ นอกจากพบโดยตรงและทางโทรศัพท์แล้ว ให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มช่องทางการให้คำปรึกษา ผ่าน Social Media, Facebook โปรแกรม zoomหรือ Line เป็นต้น

สรุปดังตารางต่อไปนี้

<table>
<tr><th>รหัสนักศึกษา</th><th>อาจารย์ที่ปรึกษา</th><th>วัน/เวลา/ให้คำปรึกษา</th></tr>
<tr><td>64</td><td>อาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์ และ</td><td>การเข้าพบนักศึกษาสัปดาห์แรกของการเปิดภาคเรียนที่ 1, 2</td></tr>
</table>
</td><td>3.2-1-7 : สรุปผลการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชั้นปี
3.2-1-8 : ตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา โฮมรูม
3.2-1-9 : คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
		อาจารย์ อภิรัตน์ พุทธิดิลก	- การขอรับคำปรึกษา **ภาคเรียนที่ 1/2567** วันที่ให้คำปรึกษา : วันพุธ เวลา 15.00 น.เป็นต้นไป **ภาคเรียนที่ 2/2567** วันที่ให้คำปรึกษา : วันศุกร์ เวลา 15.00 น. เป็นต้นไป	
	65	หมู่ 1 อาจารย์ ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง และ หมู่ 2 อาจารย์ ณภัทติญา ชูสกุล	การเข้าพบนักศึกษาสัปดาห์แรกของการเปิดภาคเรียนที่ 1, 2 - การขอรับคำปรึกษา **ภาคเรียนที่ 1/2567** วันที่ให้คำปรึกษา : วันพุธ เวลา 15.00 น.เป็นต้นไป **ภาคเรียนที่ 2/2567** วันที่ให้คำปรึกษา : วันศุกร์ เวลา 15.00 น. เป็นต้นไป	
	66	หมู่ 1 อาจารย์ ดร. ลวิตรา บุญปก และ หมู่ 2 อาจารย์ ธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน	การเข้าพบนักศึกษาสัปดาห์แรกของการเปิดภาคเรียนที่ 1, 2 - การขอรับคำปรึกษา **ภาคเรียนที่ 1/2567** วันที่ให้คำปรึกษา : วันพุธ เวลา 15.00 น.เป็นต้นไป **ภาคเรียนที่ 2/2567** วันที่ให้คำปรึกษา : วันพุธ เวลา 15.00 น. เป็นต้นไป	

จากการดำเนินงานการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการนำแนวทางการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาแนะแนว และให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษามาใช้ ดังนี้

1. คู่มือบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ

2. ตารางการเข้าพบนักศึกษาในที่ปรึกษาประจำสัปดาห์ ซึ่งในตารางสอนมหาลัยฯ จากเดิมในได้กำหนดให้เข้าพบนักศึกษาในที่ปรึกษาแค่ในช่วงสัปดาห์แรก และในปี 2567 ได้เปลี่ยนแปลงโดยการให้ระบุลงในตารางสอนในช่วงเวลาที่ว่างหรือตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาท่านนั้น ๆ จะขอลงชั่วโมงไว้ในทุกภาคเรียน ซึ่งจะมีอยู่เพียง 1 วัน ต่อสัปดาห์ ฉะนั้น ทางสาขาวิชาภาษาอังกฤษ จึงได้มีการเพิ่มเติมตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มเติมโดยการประชาสัมพันธ์หลายทาง อาทิเช่น กลุ่ม LINE, กลุ่ม Facebook, เว็บไซต์ของสาขา เป็นต้น

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาในที่ปรึกษา (แฟ้มประวัตินักศึกษา) เพื่อให้การช่วยเหลือ และติดตาม นักศึกษาที่มีปัญหาต่าง ๆ คือ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3.1 ปัญหาทางด้านการเรียน 3.2 ปัญหาทางด้านการบริหารจัดการเวลา 3.3 ปัญหาทางด้านการปรับตัวและโรคซึมเศร้า จากการดำเนินการกำกับ ควบคุม และการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ การแนะแนว และการให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาภาษาอังกฤษพบว่า ระบบกลไกในขั้นตอนอาจารย์ที่ปรึกษา ดำเนินการดูแลนักศึกษาในที่ปรึกษาให้เป็นระบบ มีการเพิ่มในส่วนของการบันทึกข้อมูลการให้คำปรึกษา และแนวทางในการช่วยเหลืออย่างเป็นระบบ รวมถึงกำหนดตารางชั่วโมงการเข้าพบนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มเติม และคู่มือของอาจารย์ที่ปรึกษา และในปีการศึกษา 2567 และจากการดำเนินงานการให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นักศึกษาพบว่า นักศึกษาที่เข้ามาขอรับคำปรึกษาแตกต่างกัน โดยส่วนใหญ่จะมีปัญหาทางด้านการศึกษา ปัญหาทางด้านการบริหารจัดการเวลา และปัญหาทางด้านการปรับตัวและโรคซึมเศร้า โดยเบื้องต้นอาจารย์ที่ปรึกษาจะเป็นผู้รับข้อมูลจากนักศึกษา และมีการนำเรื่องเข้าในที่ประชุมสาขา และหากเป็นปัญหาที่ต้องแจ้งผู้ปกครองเพื่อร่วมแก้ไขปัญหา สาขาจะเชิญผู้ปกครองร่วมหาทางออกและแก้ปัญหาร่วมกัน	
	การประเมินกระบวนการ	**3.2-1-10 :** รายงานการประชุม วาระพิจารณากระบวนการในการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา ครั้งที่ 1/2567
	สาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ มีการประเมินกระบวนการในการให้คำปรึกษา การแนะแนว และให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษา ดังนี้ 1. ประเมินขั้นตอนการพิจารณาการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาจากการประชุม พบว่า จากการดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2567 ซึ่งเป็นกระบวนการที่ทำต่อเนื่องมาจากปีการศึกษา 2562 แสดงให้เห็นว่า สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีระบบและกลไกในขั้นตอนอาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการดูแลนักศึกษาในที่ปรึกษามีความเป็นระบบมากขึ้น มีการเข้าพบนักศึกษาที่ตามตารางการเข้าพบนักศึกษาที่ได้กำหนดไว้ 2. ประเมินขั้นตอนการดำเนินการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาจากการประชุม พบว่า สามารถช่วยแนะแนวทางในการแก้ปัญหาได้ ในกลุ่มนักศึกษาที่มีปัญหาทางด้านการปรับตัว ก็สามารถจัดการตนเองได้ดีขึ้นโดยการหาวิธีการปรับตัวให้กับนักศึกษาเพื่อเป็นการลดภาวะความเครียด อีกทั้งปัญหาทางด้านการบริหารจัดการเวลาในกลุ่มนักศึกษาที่มีความจำเป็นต้องทำอาชีพเสริม ส่งผลกระทบต่อการเรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม ด้วยการเข้าร่วมกิจกรรมกับสาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ โดยมีผู้เชี่ยวชาญทางจิตวิทยาการให้คำปรึกษาและการแนะแนวค่อยให้คำปรึกษาร่วมกันกับอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเวลา ซึ่งเป็นการช่วยลดปัญหาความเสี่ยงต่อการลาออกหรือการขาดเรียน ผลการเรียน ภาวะวิตกกังวล และความมั่นคงทางจิตใจในสภาวะแวดล้อมโดยรวมของนักศึกษา	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**3.2-1-11 :** รายงาน

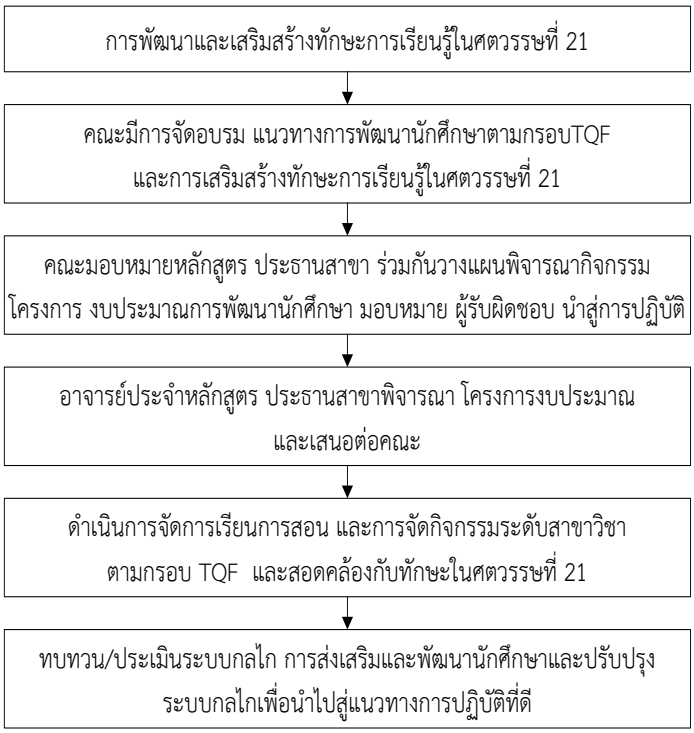
<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>จากการประเมินกระบวนการ พบว่า การดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2566 มีความเหมาะสม ช่วยให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบถึงบทบาทหน้าที่ และช่วยลดปัญหาลาออกหรือการขาดเรียนของนักศึกษา ผลการเรียน ภาวะวิตกกังวล และความมั่นคงทางจิตใจในสภาวะแวดล้อม โดยรวมของนักศึกษา ตลอดจนสามารถช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาได้ ถือได้ว่าเป็นแนวทางในการปฏิบัติที่ดีในปีการศึกษาต่อไป</td><td>การประชุม วาระพิจารณา กระบวนการในการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา ครั้งที่ 1/2567</td></tr>
<tr><td>3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> มีดังนี้
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยจัดโครงการ ดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>มีโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งหมด 2 โครงการ 7 กิจกรรมย่อย ได้แก่
1. โครงการพัฒนานักศึกษาตามสมรรถนะของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
2. โครงการพัฒนานักศึกษาสู่ความเป็นครูมืออาชีพ</td><td>1. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อโครงการ/กิจกรรม โดยภาพรวมของแต่ละโครงการ/กิจกรรม อยู่ในระดับมาก และมากกว่า 3.50
- นักศึกษาทราบคะแนนการทดสอบของตนเองเพื่อพัฒนาตนเอง และมีทักษะในการทำข้อสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR
- นักศึกษามีบุคลิกภาพความเป็นครูที่พึงประสงค์ มีความรู้ด้านงานสารบรรณ
- นักศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน อาทิ Google Classroom, Facebook, Zoom, Microsoft Team เป็นต้น</td></tr>
</table></td><td>3.2-3-1 : โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3.2-3-2 : แผนปฏิบัติงานของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2567
3.2-3-3 : โครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย
3.2-3-4 : รายงานการประชุมวาระพิจารณาสรุปผลโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครั้งที่ 2/2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

	- นักศึกษาสามารถสร้างนวัตกรรมได้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียน - นักศึกษาสามารถสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพครูได้ - นักศึกษามีความรู้ในการสอบบรรจุข้าราชการครู

กระบวนการ

มีระบบกลไก/ การนำระบบกลไกไปสู่แนวทางในการปฏิบัติ เพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีดังนี้



หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษ ได้มองเห็นถึงความสำคัญ ของการพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบไปด้วย ดังนี้

ทักษะที่มีความจำเป็นที่คนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญ คือ

1. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา/นวัตกรรมและการสร้างสรรค์/การสื่อสารและความร่วมมือ

2. ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ได้แก่ การรู้สารสนเทศ/การรู้สื่อ/การรู้ ICT

3. ทักษะชีวิตและอาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการปรับตัวและการยืดหยุ่น/การคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง/ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม/ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน/ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม

สาขาวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษได้มีการวางแผนขั้นตอนการพัฒนานักศึกษา และการ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้
(P) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้วางแผนการดำเนินการ ประกอบด้วย
1. หลักสูตรมีการประชุมวางแผนดำเนินการจัดทำ มคอ. 3 ให้สอดคล้องมีความทันสมัย และส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. หลักสูตรมีการประชุมวางแผนดำเนินการเสนอโครงการสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษให้สอดคล้องมีความทันสมัย และส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5 โครงการดังกล่าว
3. หลักสูตรมีการประชุมทบทวนแผนการดำเนินงานที่ผ่านมาเพื่อหาแนวทางในการปฏิบัติที่ดีขึ้น โดยทบทวนโครงการจากปีการศึกษา 2566 มาส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2567 โดยให้ครอบคลุมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
สาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ มีการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมที่ได้วางแผนไว้ โดยมีผู้รับผิดชอบ และรายละเอียดดังนี้
(D) การดำเนินโครงการและกิจกรรมของหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นั้น ทางหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ในปีการศึกษา 2567 โดยได้กำหนดแผนการพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ซึ่งประกอบไปด้วย ชื่อโครงการ ความสอดคล้องของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/หน่วยงาน/ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพ (SAR) ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการกิจกรรมย่อยของโครงการ การติดตามประเมินผล และอาจารย์ผู้รับผิดชอบในการดำเนินและสรุปกิจกรรม จากนั้นนำเสนอแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และดำเนินกิจกรรมไปตามวันเวลาที่กำหนดไว้ โดยที่หลักสูตรได้จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีรายละเอียดดังนี้
<table>
<tr><th rowspan="2">ชื่อโครงการ/กิจกรรม</th><th colspan="3">ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</th><th rowspan="2">ชั้นปี</th></tr>
<tr><th>ทักษะการเรียนรู้ และนวัตกรรม</th><th>ทักษะสารสนเทศสื่อ และเทคโนโลยี</th><th>ทักษะชีวิตและอาชีพ</th></tr>
<tr><td>1. โครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อสอบใบประกอบวิชาชีพครูและการสอบบรรจุ (ร่วมกับคณะ)</td><td></td><td></td><td>✓</td><td>1-4</td></tr>
<tr><td>2. โครงการ English Camp สู่การสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้สำหรับครูภาษาอังกฤษ</td><td></td><td></td><td>✓</td><td>3</td></tr>
</table></td><td>3.2-3-5 : รายงานการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน					หลักฐาน
	3. โครงการพัฒนานักศึกษาตามสมรรถนะฯ	✓	✓	✓	1-4	
	การประเมินกระบวนการ					**3.2-3-6 :** รายงานการประชุม วาระพิจารณากระบวนการในการวางแผนการจัดโครงการ/กิจกรรม **3.2-3-7 :** รายงานการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย **3.2-3-8 :** สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2567
	(C) หลักสูตรมีการติดตามและประเมินผลโครงการสาขาวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษ โดยพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ส่งผลให้นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ในวิชาชีพ การสืบค้นข้อมูล การมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม การใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อนำไปสู่การประกอบวิชาชีพครู สำหรับระยะเวลา และรูปแบบการดำเนินโครงการกับระดับชั้นปีของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการนั้นมีความเหมาะสม มีการดำเนินการเป็นอย่างขั้นตอน ตามช่วงระยะเวลาที่กำหนด นอกจากนั้นทางหลักสูตรตระหนักเห็นว่า นักศึกษาที่อยู่ในสังกัดจะได้รับการพัฒนาศักยภาพเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามที่ทางหลักสูตรได้กำหนดแผนไว้เพียงเท่านั้น ซึ่งจะเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นภายในสถาบันเดียวกัน โดยในปีการศึกษา 2567 มีการปรับกระบวนการ โดยทางหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพของตนเองทุกคน ต้องมีโอกาสพัฒนาศักยภาพเพื่อความเท่าเทียมกัน เช่น ทักษะด้านสารบรรณ ด้านการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลิกภาพ การแต่งหน้า แต่งกาย มารยาทสังคม ตลอดจนการปฏิบัติตนให้สอดคล้องกับจรรยาบรรณความเป็นครู ระเบียบราชการ และเป็นการแสดงให้เห็นถึงจุดเด่นของสาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ ด้วยการนำทีมชุมนุม TEC นักศึกษาจัดทำโครงการร่วมกับสาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการให้คำแนะนำอย่างสม่ำเสมอ ช่วยเหลือขั้นตอนการปฏิบัติงาน การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและนำทีมกรรมการชุมนุม TEC ปฏิบัติงาน รวมทั้งในการจัดโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ (Action Plan) ให้กับนักศึกษาเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้นักศึกษาตระหนักถึงการมีทักษะวิชาชีพเฉพาะด้านที่สูงขึ้น และเป็นการปลูกฝังวินัยใฝ่เรียนรู้เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพต่อไปและสมาชิกในชุมนุมนี้มีภารกิจในการเป็นผู้ช่วยในการถ่ายทอดความรู้และทักษะที่ตนเองได้รับการฝึกฝน					
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน					**3.2-3-9 :** รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/67 วาระพิจารณาการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
	(A) จากผลการประเมินกระบวนการการดำเนินงาน ทางสาขาเห็นระบบกลไกการดำเนินงาน เพื่อส่งเสริมทักษะความรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นั้นมีความเหมาะสมกับระยะเวลา และรูปแบบการดำเนินโครงการกับระดับชั้นปีของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการนั้นมีความเหมาะสม มีการดำเนินการเป็นอย่างขั้นตอน ตามช่วงระยะเวลาที่กำหนดและก่อให้เกิดประโยชน์สำหรับนักศึกษา และในปีการศึกษา 2567 ทางหลักสูตรได้พัฒนากระบวนการได้เปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้แสดงศักยภาพของตนเองที่แสดงให้เห็นถึงจุดเด่นของสาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ ด้วยการนำทีมชุมนุมนักศึกษาจัดทำโครงการต่างๆ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบนำทีมนักศึกษาคอยให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ อย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งในการจัดโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ (Action Plan) ให้กับนักศึกษาเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้นักศึกษาตระหนักถึงการมีทักษะวิชาชีพเฉพาะด้านที่สูงขึ้น และเป็นการปลูกฝังวินัยใฝ่เรียนรู้เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพต่อไป พร้อมได้รับเกียรติบัตรในส่วนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการต่างๆ					

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	**3.2-3-10 :** .....
		3.2-3-11 : .....
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	**3.2-3-12 :** .....

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	3	3	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การคงอยู่ 2. การสำเร็จการศึกษา	การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตร 4 ปี อัตราการคงอยู่ = ❶ – ❸ x 100 = 81.66 ❶ อัตราการสำเร็จการศึกษา = ❷ x 100 = 81.66	**3.3-1-1 :** มคอ.7 **3.3-1-2 :** ระบบบริการการศึกษาของสำนักส่งเสริมและงานทะเบียน (สรุปยอดนักศึกษา)

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	อัตราการคงอยู่ ❶ – ❸ / ❶ x 100	อัตราการสำเร็จ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

			การศึกษา ❷/❶ X 100
2565		96.66	96.66
2566		91.66	91.66
2567		81.66	81.66

ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่

1. ข้อมูลจำนวนนักศึกษา (ที่คงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา)

คำอธิบายกระบวนการ

1. ในปีการศึกษาที่ผ่านมา สาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ดังนี้

- ปีการศึกษา 2565 คงอยู่ทั้งหมด จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 96.66
- ปีการศึกษา 2566 คงอยู่ทั้งหมด จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 91.66
- ปีการศึกษา 2567 คงอยู่ทั้งหมด จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 81.66

โดยภาพรวมมีแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับปีการศึกษาแรกเข้าในแต่ละปี (ข้อมูลอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 ถึงปีการศึกษา 2567) และอัตราการสำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 ของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ. 4 ปี) ชั้นปีที่ 4 รหัส 63 จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 81.66

2. แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน (ระบบออนไลน์)
3. SAR ปี 2566

3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง

ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562) (ค.บ. 4 ปี)

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)	ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)
2565	3.88	3.88	3.88
2566	4.44	4.45	4.44
2567	4.25	4.20	4.25

หมายเหตุ: หลักสูตร ฯ คบ. 4 ปี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) เริ่มรับนักศึกษาปีแรก รหัส62 ปีการศึกษา 2562 ซึ่งนักศึกษาจบการศึกษาปี 2565

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	คำอธิบายกระบวนการ 1. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565-2567 ซึ่งเป็นแบบสอบถามในระบบประเมินความพึงพอใจที่มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรและอาจารย์ จากการแสดงความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษานั้น ทางหลักสูตร ได้มีการดำเนินการดังนี้ จากการประเมินความพึงพอใจในหลักสูตรของนักศึกษา พบว่ามีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งทางหลักสูตรจะนำผลการประเมินพัฒนาหลักสูตรในแต่ละด้านให้ดีขึ้น เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในปีการศึกษาต่อไป **ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา** หลักสูตรมีการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามีรายละเอียดดังนี้ 1. หลักสูตรมีการประชุมและวางแผนเกี่ยวกับระบบการจัดการขอร้องเรียนของนักศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน 2. หลักสูตรเปิดช่องทางให้นักศึกษาร้องเรียนปัญหาต่าง ๆ ที่นักศึกษาพบ ผ่านอาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษา และผ่านช่องทางต่าง ๆ ไลน์ Facebook และอีเมล 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการนำข้อร้องเรียนเข้าที่ประชุม เพื่อหารือและหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขข้อร้องเรียนเหล่านั้น 4. ทางหลักสูตรทำการสรุปประเด็นสำคัญของความพึงพอใจต่อการจัดระบบการขอร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงระบบการจัดการร้องเรียนของนักศึกษาต่อไป สำหรับในปีการศึกษา 2567 พบข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในหลักสูตร คือ 1. อยากให้เพิ่มรายวิชาที่สอดคล้องกับสาขามากยิ่งขึ้น 2. เพิ่มรายวิชาที่สอดคล้องกับสาขา 3. อยากให้เน้นวิชาเอก วิชา core skill 4. หลักสูตรควรปรับปรุงให้มีความเจาะลึกในวิชาเฉพาะด้านมากขึ้น ควรมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน แจ้งคะแนนเรื่อยๆเพื่อการพัฒนาตนเองของนักศึกษา ในส่วนของห้องเรียน บ่อยครั้งมากที่ห้องเรียนใช้งานไม่ได้ หรือมีขนาดที่ไม่เหมาะสม ที่นั่งไม่เพียงพอ เป็นปัญหาที่เจอทุกปีและแทบจะไม่มีการแก้ไขใดๆ	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 ข้อ	3 ข้อ	2	☐ บรรลุ ☑ ไม่บรรลุ
3.2	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.3	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			**2.67 ระดับคุณภาพ**	

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2562	2563	2564	2565	2566	2567
2562	จำนวน 63	-	-	-	52	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-		-	-
2563	จำนวน 59	-	-	-	-	49	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-		-
2564	จำนวน 60	-	-	-	-	-	54
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	
2565	จำนวน 60	-	-	-	-	-	52
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	
2566	จำนวน 60	-	-	-	-	-	55
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	
2567	จำนวน 60	-	-	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ.2 ของปีที่ประเมิน) 60 คน
นักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาได้แก่ นักศึกษารหัส 65-66

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

นักศึกษาบางคนไปสอบหน่วยงานอื่น เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติรับสมัครนักเรียนตำรวจ วิทยาลัยพยาบาล ซึ่งมีนักศึกษาบางส่วนผ่านการสอบคัดเลือก จึงลาออกเพื่อเข้าศึกษาและทำงานในหน่วยงานดังกล่าว และมีนักศึกษาลาออกเนื่องจากย้ายกลับภูมลำเนา และมีปัญหาการปรับตัว เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน ::

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2562) (ค.บ. 4 ปี) มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2567 จำนวน 49 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 97.96 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ รายละเอียดดังระบุในตาราง

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ร้อยละ	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	90.19	53	4.51	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	89.82	11	4.49	
	(2) ด้านความรู้	90.73	11	4.54	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	88.89	9	4.44	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	91.00	10	4.55	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	90.67	9	4.53	
	(6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	90.00	3	4.50	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด **(49 คน)**				
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ **(คน)**			**49**	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (**ร้อยละ 20.41**) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			**10**	

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.1-1 : แบบประเมินและผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) 2562

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.0	ค่าเฉลี่ย 4.51	4.51 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (สำหรับระดับปริญญาตรี)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	49	100
2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶	48	97.96
3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷		
• ตรงสาขาที่เรียน	41	93.62
• ไม่ตรงสาขาที่เรียน	3	6.38
4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸	6	12.77
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹	0	0
6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺	1	2.08
7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻	0	0
8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼	0	0
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน 4.90 คะแนน		

ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ทำการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อประเมินร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พบว่า มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ❷ +❸ = 47 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ❶-❹-❺-❻-❼ = 47 คน

ดังนั้น จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีจำนวน 47 คน จาก 48 คน คิดเป็นร้อยละ 97.92 คิดเป็น 4.90 คะแนน

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.2-1 : แบบสำรวจและผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ปีการศึกษา 2567

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	ร้อยละ 75	ร้อยละ 97.92	4.90	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคที่ 1 /ปีการศึกษา 2567

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด															จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ไม่พบข้อมูล	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1019101	การฟังและการพูดสำหรับครูภาษาอังกฤษ	1	41 68.3	10 16.7	5 8.3						3 5						1 1.7	60	56
1019105	การอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ	1	23 38.3	23 38.3	8 13.4	1 1.6					2 3.3						1 1.7	60	57
1019301	หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	1	20 40	26 52	2 4	1 2				1 2								50	49
1019102	หลักภาษาสำหรับครูภาษาอังกฤษ	1	11 18.3	4 6.7	5 8.3	12 20	15 25	4 6.7	7 11.7		2 3.3							60	58
1019201	สัทศาสตร์และสัทวิทยาสำหรับครูภาษาอังกฤษ	1	23 40.4	4 7.1	7 12.2	12 21.1	1 1.7	2 3.6	7 12.2	1 1.7								57	56
1019202	วรรณกรรมเพื่อการสอนภาษาอังกฤษ	1	29 49.2	12 20.1	6 10.5	4 7	3 5.3		1 1.8	2 3.5								57	55
1019205	การพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	1	27 54	12 24	10 20	1 2												50	50
1019401	การบูรณาการการอ่านเชิงวิชาการกับการพัฒนาองค์กรวิชาชีพครูภาษาอังกฤษ	1	41 80.4	6 11.8	3 5.9						1 2							51	50

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคที่ 2 /ปีการศึกษา 2567

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด															จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ไม่พบข้อมูล	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1019104	การจัดการชั้นเรียนภาษาอังกฤษ	2	45 78.9	7 12.3		1 1.8	1 1.8			3 5.3								57	54
1019302	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	2	45 79	5 9	4 7					1 2	2 4							57	54
1019306	สัมมนาการสอนภาษาอังกฤษ	2	43 86	4 8	2 4						1 2							50	49
1019304	การวิจัยทางการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	2	18 31	19 32.8	12 20.7	5 8.6	1 1.7				3 5.2							58	55
1019404	การพูดในที่ชุมชนสำหรับครูภาษาอังกฤษ	2	22 43.1	11 21.6	3 5.9	1 1.9	9 17.7	3 5.9		2 3.9								51	49
1019206	การเขียนเชิงวิชาการสำหรับครูภาษาอังกฤษ	1	26 46.4	20 35.7	5 8.9	4 7.1	1 1.8											56	57
1019204	การแปลสำหรับครูภาษาอังกฤษ	2	3 5.2	10 17.2	20 34.5	12 20.7	8 14	2 3.5			3 5.2							58	55
1019402	วัฒนธรรมโลกสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	2	35 61.4	12 21.1	5 8.8	3 5.3					2 3.6							57	55
1019305	การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดด้วยวรรณกรรมสำหรับเด็ก	2	36 71	4 8	4 8	4 8	4 8				9 17							51	42
1019303	การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนในศตวรรษ	2	19 37.2	21 41.1	10 19.6						1 1.9							51	50

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ไม่พบข้อมูล	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
	ที่21																		
1019403	ภาษาอังกฤษเพื่อการทดสอบมาตรฐาน	2	36 72	6 12	7 14						1 2							50	49
1019103	ภาษาศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสอนภาษาอังกฤษ	1	20 35.1	12 21.2	9 15.7	9 15.7	2 3.5	3 5.3		2 3.5								57	55
1019203	ไวยากรณ์ขั้นสูงสำหรับครูภาษาอังกฤษ	1	2 3.4	2 3.4	6 10.3	10 17.2	10 17.2	17 29.3	8 13.8	3 5.2								58	55

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u>** มีดังนี้ ปัจจุบันหลักสูตรฯ ได้ใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 เริ่มเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา พ.ศ. 2562 โดยปรับปรุงจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557) โดยมีคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 31 เดือน มกราคม พ.ศ. 2562 และสภาวิชาการให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ พิเศษ/2562 วันที่ 21 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ซึ่งสภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 21 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562 โดยหลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่ว่าเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปี พ.ศ. 2563 และได้อนุมัติจากสกอ. ประทับตราลงวันที่ 3 กันยายน 2564	**5.1-1-1** หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
โครงสร้างหลักสูตร
แบ่งเป็นหมวดวิชาที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้
1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต
1.1) กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร 12 หน่วยกิต
1.2) กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ 3 หน่วยกิต
1.3) กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ 6 หน่วยกิต
1.4) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศและคณิตศาสตร์ 9 หน่วยกิต
2) หมวดวิชาเฉพาะด้านไม่น้อยกว่า 103 หน่วยกิต
2.1) กลุ่มวิชาเอกไม่น้อยกว่า 63 หน่วยกิต
2.1.1) วิชาเอกบังคับไม่น้อยกว่า 42 หน่วยกิต
2.1.2) วิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า 21 หน่วยกิต
2.2) กลุ่มวิชาชีพครู ไม่น้อยกว่า 40 หน่วยกิต
2.2.1) วิชาชีพครูบังคับ 28 หน่วยกิต
2.2.2) วิชาปฏิบัติการและฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 12 หน่วยกิต
3) หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
รวมทั้งสิ้น 139 หน่วยกิต
สาขาวิชาภาษาได้ประชุมเพื่อปรับเปลี่ยนผู้สอนในบางรายวิชาในปีการศึกษาที่ผ่านมา เนื่องจากมีอาจารย์ผู้สอนเพิ่ม จำนวน 2 ท่าน
วัตถุประสงค์
1.เพื่อออกแบบวางแผนหลักสูตรที่จะปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ 5 ปี ให้เป็นมาตรฐาน
2.เพื่อปรับปรุงสาระเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตรให้มีการเปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับศตวรรษที่ 21
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. จำนวนครั้งที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนออกแบบการปรับปรุงหลักสูตร</td><td>1. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรหลักสูตรตามกระบวนการและเป็นไปตามวงรอบ 5 ปี</td></tr>
<tr><td>2. จำนวนรายวิชาที่นำมาพิจารณาปรับปรุงเนื้อหาสาระให้มีความทันสมัย</td><td>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้</td></tr>
</table>
กระบวนการ
ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร มีดังนี้
สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการออกแบบวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรให้
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ทันสมัยโดยมีวัตถุประสงค์ในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรตามวงรอบ 5 ปี โดยพิจารณาจาก 1. ผลการประเมินหลักสูตรในรอบที่ผ่านมา 2. นโยบายการพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย 3. ผลการวิเคราะห์สภาพสังคมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยการจัดประชุมหารือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นักศึกษา และการออกสำรวจโรงเรียนในโรงเรียนเครือข่ายเพื่อวิเคราะห์สภาพความต้องการ 4. พิจารณารายวิชาต่างๆ จากหลักสูตรเดิมเพื่อนำมาวิเคราะห์สภาพปัญหาและการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงสาระวิชาในหลักสูตรที่ปรับปรุง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำผลใน ข้อ 1-4 มาประชุม (เพื่อได้ผลประชุม ครั้งที่ 1/ครั้งที่ 2/ครั้งที่ 3) จากผลการประชุม ได้มีข้อสรุปเนื้อหาสำคัญในการปรับปรุงเนื้อหา สาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้ จากการประชุมที่ผ่านมา คณะกรรมการได้สรุปแนวทางการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชา ดังนี้ 1. ปรับปรุงหลักสูตรจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษซึ่งเป็นเอกเดี่ยว และปรับปรุงจากหลักสูตร 5 ปี เป็นหลักสูตร 4 ปี 2. รายวิชาที่กำหนดให้ในหลักสูตรใช้ชุดวิชาที่มีในโครงสร้างหลักสูตรตามการออกแบบหลักสูตรที่ผ่านการพิจารณาจาก 38 มหาวิทยาลัยโดยพิจารณารายวิชาว่าจะมีวิธีการจัดการเรียนการสอนอย่างไรให้ทันสมัย สำหรับหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ โดยการปรับคำอธิบายรายวิชาในเอกสาร มคอ.3 ในรายวิชาต่างๆ 3. สำหรับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาตัดรายวิชาที่ไม่จำเป็นและไม่ทันสมัยโดยเพิ่มรายวิชาที่จำเป็นและทันสมัยเข้าไปในหลักสูตร หรือ ในมคอ.3 จากนั้น คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้มีแผนที่จะดำเนินการปรับปรุงสาระรายวิชาที่ได้เพิ่มในหลักสูตรไปแล้ว	
	การประเมินกระบวนการ	
	คณะกรรมบริหารหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อประเมินขั้นตอน กลไก และผลการดำเนินงาน จากการประชุมสาขาวิชาภาษาอังกฤษครั้งที่ 1 ครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 โดยผลการประชุมพบว่า สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ดำเนินทบทวนการดำเนินการขั้นตอนสาขาสามารถดำเนินการตามขั้นตอนได้ แต่พบว่าอุปสรรคที่ทำให้กลไกไม่สามารถนำไปสู่ความสำเร็จได้ คือ กลไกที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร มหาวิทยาลัยฯ ให้อัตราทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร	**5.1-1-2:** รายงานการประชุม **5.1-1-3:** บันทึกขออัตรากำลัง **5.1-1-4:** คำสั่งย้ายสังกัด

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ซึ่งเกษียณอายุราชการเป็นไปตามแผนที่ทางสาขากำหนดไว้ คือ มหาวิทยาลัยฯ ประกาศรับสมัครและคัดเลือกอาจารย์ใหม่ มาทดแทนมา 2 อัตรา แต่ก็ยังไม่เพียงพอเนื่องจากหลักสูตรแบกรับรายวิชา GE อีก 3 วิชาทำให้ภาระงานสอนของอาจารย์เกินเกณฑ์ไปหลายเท่าตัว และมหาวิทยาลัยฯ ยังไม่พิจารณาให้อัตรา ซึ่งอัตราอาจารย์ที่ได้รับทดแทนมานั้นเป็นอาจารย์คนไทย แต่ยังไม่มีอาจารย์ชาวต่างชาติในหลักสูตร	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากผลการประชุมการประเมินกระบวนการ ครั้งที่ 1 ครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 พบว่า ปัญหา อุปสรรค และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการดำเนินงาน ดังนี้คือ 1. อัตราทดแทนไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตร 5 ปี กับอาจารย์ประจำหลักสูตร 4 ปี ยังไม่เพียงพอ เนื่องจากมีวิชาการศึกษาทั่วไปจำนวน 3 วิชาที่ขาดแคลนผู้สอนและอาจารย์ต้องรับภาระงานสอนเยอะเกินไป โดยที่ประชุม พบว่า สาเหตุของปัญหา และอุปสรรคดังกล่าวมาจากปัจจัยภายนอก ซึ่งสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาดังต่อไปนี้ 1. สาขาวิชาภาษาอังกฤษประสานกับฝ่ายวิชาการมหาวิทยาลัยเพื่อให้ปรึกษากับทาง สกอ. เกี่ยวกับอาจารย์ประจำหลักสูตรชุดเดิมในหลักสูตร 5 ปี และชุดใหม่ ในหลักสูตร 4 ปี 2. บันทึกขออัตรากำลังเพื่อเป็นผู้สอนและเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยใช้ศักยภาพจากคณะที่เกี่ยวข้องด้วย	**5.1-1-5 :** รายงานการประชุม **5.1-1-6 :** แนวทางปรับปรุง/พัฒนา
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้อัตรากำลังรับอาจารย์เพิ่ม จำนวน 2 อัตรา เป็นอัตราจ้างอาจารย์ชาวไทย และอยู่ระหว่างการขออัตรากำลังอาจารย์ชาวต่างชาติ และใช้อาจารย์ร่วมกันระหว่างอาจารย์สาขาบรรณารักษ์และภาษาอังกฤษเพื่อแก้ไขปัญหาการมีคาบสอนเกินเกณฑ์	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3	3	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาภาษาอังกฤษและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การกำหนดผู้สอน</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการกำหนดผู้สอน</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. เพื่อกำหนดผู้สอนให้มีความเชี่ยวชาญเป็นไปตามคุณสมบัติที่สอดคล้องเนื้อหาที่ทำการจัดการเรียนการสอน
2. เพื่อพัฒนารายวิชาในหลักสูตรโดยกำกับติดตามจาก มคอ.3 และมคอ. 5
3. เพื่อจัดการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการด้านการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.จำนวนผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับรายวิชาครบทุกวิชา ในแต่ละภาคการศึกษา</td><td>1.อาจารย์มีคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับรายวิชา 100%</td></tr>
<tr><td>2.อาจารย์ผู้สอน จำนวน 1 คน มีวิชาสอนที่ตรงกับความเชี่ยวชาญ</td><td>2.ความถูกต้องในการกำหนดอาจารย์ผู้สอนกับ</td></tr>
</table>
</td><td>5.2-1-9 : รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567
5.2-1-10 : ตารางสอนอาจารย์
5.2-1-11: เอกสารสรุปรายชื่ออาจารย์ควบคุมงานวิจัยนักศึกษา
5.2-1-12: รายงานการประชุมที่ 4/2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

ไม่เกิน 3 วิชาต่อปีการศึกษา	รายวิชา 100%

ระบบการกำหนดผู้สอน มีดังนี้



อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการประชุมเพื่อพิจารณากำหนดผู้สอน โดยพิจารณาจากหลักเกณฑ์ต่อไปนี้

1. ความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอนภาษาอังกฤษในรายวิชาเอก และรายวิชาชีพครู
2. ประสบการณ์และหัวข้อในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา
3. ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา

โดยมีข้อตกลงเพิ่มเติมในการกำหนดผู้สอนดังนี้เช่น

1. นักศึกษาในแต่ละชั้นปีควรมีโอกาสได้เรียนกับอาจารย์หลาย ๆ ท่าน เพื่อสร้างความแตกต่างในการเรียน และทำให้ผู้เรียนไม่เบื่อ (โดยอาจารย์ท่านเดียวกันควรสอนนักศึกษาหลายวิชาในกลุ่มเดียวกัน)
2. สาขาวิชาภาษาอังกฤษพิจารณาถึงอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยคำนึงถึงปัจจัยดังต่อไปนี้การลาศึกษาต่อ การขอผลงานทางวิชาการ การเกษียณอายุของอาจารย์ในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อสาขาจะได้กำหนดผู้สอน หรือ วางแผนหาอาจารย์ผู้สอนทดแทนได้อย่างเหมาะสม

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการประชุมเพื่อกำหนดผู้สอนก่อนเปิดภาคเรียน โดยพิจารณาจากเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ 1 โดยสาขามีการดำเนินการดังนี้

1) การวางแผนการดำเนินงาน หลักสูตรฯ ได้มีการวางแผนการดำเนินงาน โดย ได้สำรวจและกำหนดผู้สอนทั้งโครงสร้างหลักสูตรซึ่งแผนระยะยาวตั้งแต่เปิดรับนักศึกษาในปี 2568 เพื่อให้เห็นภาพรวมในระยะยาว และในแต่ละภาคการศึกษาได้มีสำรวจอาจารย์ผู้สอนตามรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ทั้งเพื่อสำรวจและตรวจสอบอาจารย์ประจำวิชาว่ามีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ เช่น เกษียณอายุราชการ ลาออกจากราชการ สำเร็จการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ภาระการสอนและสัดส่วนจำนวนรายวิชาที่อาจารย์ได้สอน และนำมาประชุมวางแผนการกำหนดผู้สอนก่อนเปิดภาคการศึกษาเนื่องจากในปี 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่านยังไม่มีภาระการสอนในหลักสูตรที่ประจำ จึงได้นำพิจารณาร่วมในปี 2567 ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้ที่หลากหลาย จากนั้นนำเกณฑ์เหล่านี้มาพิจารณาในที่ประชุมเพื่อจัดผู้สอน รวมถึงวิชาชีพครูที่หลักสูตรรับผิดชอบและดำเนินส่งรายชื่อให้คณะส่งไปที่สำนักทะเบียนมหาวิทยาลัยลงในระบบและให้อาจารย์ประจำวิชาตรวจสอบในระบบหากมีแก้ไขให้อาจารย์แจ้งประธานหลักสูตรเพื่อดำเนินการแก้ไขไปที่คณะต่อไป

2) ผลการดำเนินงานในการดำเนินงานการกำหนดผู้สอนในปี 2566 เพื่อให้ได้ผู้สอนตามคุณสมบัติด้านความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากผู้สอนที่หลากหลายความรู้และประสบการณ์

ภาคเรียนที่ 1
<table>
<tr><th>รหัสวิชา</th><th>รายวิชา</th><th>อ.ผู้สอน</th></tr>
<tr><td>1019101</td><td>การฟังและการพูดสำหรับครูภาษาอังกฤษ</td><td>อาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน</td></tr>
<tr><td>1019105</td><td>การอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ</td><td>อาจารย์อภิรัตน์ พุทธิดิลก</td></tr>
<tr><td>1019301</td><td>หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ</td><td>อาจารย์ณัฐธิดา กลางประชา</td></tr>
<tr><td>1019102</td><td>หลักภาษาสำหรับครูภาษาอังกฤษ</td><td>ดร.ดวงพร ศรีบุญเรือง</td></tr>
</table></td><td>5.2-1-12 : รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567 (ก่อนเปิดเทอม)</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

รหัสวิชา	รายวิชา	อ.ผู้สอน
1019201	สัทศาสตร์และสัทวิทยาสำหรับครูภาษาอังกฤษ	อาจารย์หทัยกาญจน์ หลาบคำ ปรับเป็นอาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน
1019202	วรรณกรรมเพื่อการสอนภาษาอังกฤษ	อาจารย์ดร.ขันแก้ว มาพรม
1019205	การพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	อาจารย์ดร.ขันแก้ว มาพรม
1019401	การบูรณาการการอ่านเชิงวิชาการกับการพัฒนาองค์กรวิชาชีพครูภาษาอังกฤษ	อาจารย์ณภัทติญา ชูสกุล
1019304	การวิจัยทางการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	ดร.ลวิตรา บุญปก

ผลจากการดำเนินงานในภาคเรียนที่ 1 พบว่า ทุกรายวิชามีการดำเนินจัดผู้สอนสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญและนักศึกษาสามารถลงทะเบียนเป็นไปตามแผนการเรียน

ภาคเรียนที่ 2

รายวิชา	รหัส น.ศ.	ผู้สอน
1019104	การจัดการชั้นเรียนภาษาอังกฤษ	อาจารย์ณัฐธิดา กลางประชา
1019302	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	อาจารย์อภิรัตน์ พุทธิดิลก
1019306	สัมมนาการสอนภาษาอังกฤษ	ดร.ดวงพร ศรีบุญเรือง
1019404	การพูดภาษาอังกฤษในที่ชุมชนสำหรับครูภาษาอังกฤษ	อาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน
1019206	การเขียนเชิงวิชาการสำหรับครูภาษาอังกฤษ	อาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน
1019204	การแปลสำหรับครูภาษาอังกฤษ	ดร.ดวงพร ศรีบุญเรือง
1019402	วัฒนธรรมโลกสำหรับครูภาษาอังกฤษ	อาจารย์ณภัทติญา ชูสกุล

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

1019305	การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดด้วยวรรณกรรมสำหรับเด็ก	อาจารย์ชุติภา กองสมบัติ
1019303	การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	อาจารย์อภิรัตน์ พุทธิดิลก
1019403	ภาษาอังกฤษเพื่อการทดสอบมาตรฐาน	อาจารย์ขันแก้ว มาพรม
1019103	ภาษาศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสอนภาษาอังกฤษ	อาจารย์ดร. ลวิตรา บุญปก
1019203	ไวยากรณ์ขั้นสูงสำหรับครูภาษาอังกฤษ	อาจารย์ณัฐธิดา กลางประชา

ภาคเรียนที่ 2 ได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ พบว่า ในการกำหนดผู้สอนภาคเรียนที่ 2 เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้โดยมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้สอนที่ได้วางแผนไว้กรณีมีอาจารย์เกษียณอายุราชการ ลาออกจากราชการ หรือลาคลอด เป็นต้น

(3) การติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงาน คณะมอบหมายให้ประธานสาขาวิชาภาษาอังกฤษ เป็นผู้ติดตามและตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษา 2567 มีคุณสมบัติด้านความรู้ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญทุกคนมีคุณสมบัติตามที่กำหนด และมีคุณวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาเอก 3 ท่านและระดับปริญญาโทจำนวน 2 ท่าน และกำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 1 ท่าน

(4) การทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหาเมื่อสาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ ดำเนินการจัดผู้สอนวิชาเอกตามรหัสวิชาของคณะครุศาสตร์ เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันกับอาจารย์ผู้สอนในการพิจารณาปัญหาที่เกิด รวมไปถึงแนวทางที่จะปรับแก้ไขในปีถัดไป โดยพิจารณาพบว่า ในการกำหนดผู้สอนในวิชาเอกภาษาอังกฤษต้องพิจารณาภาระงานเป็นเบื้องต้นเนื่องจากอาจารย์จะมีการสอนวิชาชีพครูและวิชาศึกษาทั่วไป ซึ่ง สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะสำรวจผู้สอนในรายวิชาศึกษาทั่วไปมาที่คณะครุศาสตร์ก่อน ดังนั้น ในการจัดรายวิชาให้กับอาจารย์ในสังกัดสาขาวิชาภาษาอังกฤษจะ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>กำหนดผู้สอนไว้ชัดเจนก่อนจึงจะพิจารณารายวิชาชีพครูและวิชาเอกต่อไป และผลจากสะท้อนผลของนักศึกษาพบว่าอาจารย์มีความสามารถและมีความรู้มากแต่บางคนพูดเร็วเกินไป การให้งานในบางรายวิชาให้งานที่ใช้เวลานาน แต่ส่วนใหญ่ได้รับการชื่นชมจากนักศึกษา โดยการประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.0 - 4.8 หลักสูตรฯ ได้แก้ปัญหาโดยมีการจัดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันระหว่างผู้สอนเกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอน เนื้อหา เชิญอาจารย์ที่เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ มาเป็นวิทยากรให้ความรู้ร่วมด้วย เพื่อให้อาจารย์ได้มีแนวทางและนำไปปรับกระบวนการการจัดการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาต่อไป สำหรับการกำหนดผู้สอนในปีต่อไปสาขาฯ จะนำกระบวนการประเมินและเกณฑ์การวัดผลการเรียนเพื่อพัฒนาปรับปรุง</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td>5.2-1-13 : รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567</td></tr>
<tr><td></td><td>สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการประชุมเพื่อประเมินขั้นตอนกลไก และผลการกำหนดผู้สอน จากการประชุมครั้งที่ 1 โดยผลการประชุม พบว่า กระบวนการส่ง มคอ.3 และ มคอ. 5 ยังมีความล่าช้า และได้ตรวจสอบรายละเอียดการจัดทำ มคอ.3 ของรายวิชา <u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. เพื่อกำกับติดตามแผนการจัดการเรียนรู้ มคอ.3 แต่ละรายวิชาของหลักสูตรเพื่อให้ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. เพื่อการจัดการเรียนรู้ให้ทันสมัย สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1.จำนวนรายวิชาที่ส่ง มคอ. 3. ทันตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 80</td><td>1.อาจารย์จัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. 3 ได้ถูกต้อง</td></tr><tr><td>2.จำนวนรายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ร้อยละ 100</td><td>2.ผู้สอนนำผลการประเมินไปปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ</td></tr></table>
กระบวนการ
สาขาวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษมีการดำเนินการกำกับติดตาม โดยมีกระบวนการดังนี้
ในรายวิชาที่เปิดสอน พบว่า บางรายวิชาขาดความสมบูรณ์</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	โดยเฉพาะเรื่องเกณฑ์การวัดและประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับธรรมชาติของรายวิชาและผู้เรียน เช่น ในรายวิชาภาษาอังกฤษทุกวิชาของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษใช้การวัดผลแบบอิงเกณฑ์ ส่วนนักศึกษาสาขาวิชาอื่นๆ ควรพิจารณาการวัดผลเป็นแบบอิงกลุ่ม เป็นต้น นอกจากนี้การอ้างอิงแหล่งทรัพยากรที่นำมาทำเอกสารประกอบการสอนยังไม่ถูกต้องและครบถ้วน จึงแจ้งข้อมูลส่งให้อาจารย์ผู้สอนแก้ไขเอกสารประกอบการสอน และ มคอ.3 โดยที่ประชุมมีมติ เสนอแนวทางการพัฒนากระบวนการดังนี้ ให้มีการกำกับติดตามโดยกำหนดวันที่ในการส่งเอกสาร มคอ 3 ตลอดจนเอกสารประกอบการสอน สื่อการสอน และประสานกับอาจารย์ผู้สอนในการส่งเอกสารต่างๆ ให้ตรงเวลาก่อนเปิดภาคเรียนต่อไป ส่วน มคอ.5 อาจารย์ต้องดำเนินการหลังจากส่งเกรดไปแล้วภายใน 2 สัปดาห์	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากผลการประชุมการประเมินกระบวนการ จากการประชุมครั้งที่ 1 พบว่า ปัญหา อุปสรรค และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการดำเนินงาน ดังนี้ 1. แบบฟอร์ม มคอ. 3 และ มคอ .5 ไม่ตรงกัน 2. การส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 ยังล่าช้ากว่ากำหนด โดยที่ประชุม พบว่า สาเหตุของปัญหา และอุปสรรคดังกล่าวมาจาก ยังไม่มีการพูดคุยกันในการใช้แบบฟอร์ม ติดปัญหาการระบาดของโควิดทำให้บางรายวิชาดำเนินการไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา การกำหนดผู้สอน ดังต่อไปนี้ 1. ประชุมสาขาเพื่อพูดคุยแลกเปลี่ยนเรื่องแบบฟอร์มและการเขียน มคอ. 3 และ มคอ. 5 หาระบบการจัดการที่ทันสมัยในการจัดส่ง มคอ. นอกเหนือจากการนำส่งที่สาขาเพื่อความรวดเร็วและอำนวยความสะดวกให้กับคณาจารย์	**5.2-1-14 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้นำผลการวัดและประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์นำมาปรับผู้สอนให้เหมาะสม จึงได้มีการปรับเปลี่ยนผู้สอนในรายวิชาที่ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญเฉพาะ เช่น การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดด้วยวรรณกรรมสำหรับเด็กเป็นอาจารย์ท่านอื่นที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและเชี่ยวชาญด้านการสอนในรายวิชาดังกล่าว	**5.2-1-15 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2567

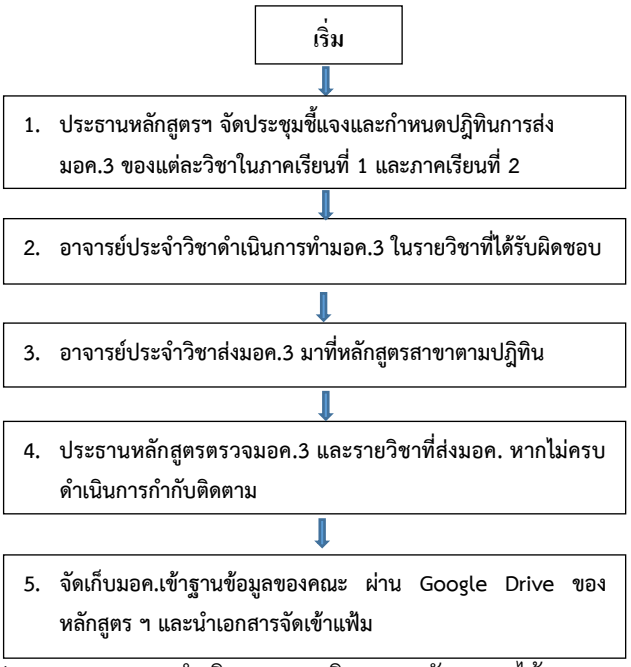
<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

</td><td>5.2-1-16 : แนวปฏิบัติที่ดี</td></tr>
<tr><td>2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u>
มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. เพื่อกำกับติดตามแผนการจัดการเรียนรู้ มคอ.3 แต่ละรายวิชาของหลักสูตรเพื่อให้ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. เพื่อการจัดการเรียนรู้ให้ทันสมัย สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1.จำนวนรายวิชาที่ส่ง มคอ. 3. ทันตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 80</td><td>1.อาจารย์จัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. 3 ได้ถูกต้องครบถ้วน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รูปแบบการสอน การวัดและประเมินผลเหมาะสม</td></tr><tr><td>2.จำนวนรายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ร้อยละ 100</td><td>2.ผู้สอนนำผลการประเมินไปปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ</td></tr></table>
กระบวนการ
สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการดำเนินการกำกับ ติดตาม โดยมีกระบวนการดังนี้</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	 1) การวางแผนการดำเนินงานสาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ ได้วางแผนโดยประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดแนวทางในการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน การทำ มคอ. 3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 และ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการส่ง มคอ.3 ภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยสาขาวิชาภาษาอังกฤษกำหนดให้อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) 2 สัปดาห์ก่อนเปิดภาคเรียน และต้องให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และสอดคล้องกับหลักสูตรที่ขออนุมัติใน มคอ.2 โดยมอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ท่าน กำกับติดตามการส่ง มคอ. 3 หลังจากนั้น สาขาวิชาภาษาอังกฤษดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสอดคล้องของแผนการเรียนรู้ ของมคอ. 3 และอาจารย์ผู้สอนนำผลจากการประชุมไปปรับปรุง และดำเนินการส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 (2) ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ แจ้งเกี่ยวกับการจัดทำ มคอ.3 โดยอาจารย์ผู้สอนทุกท่านต้องจัดทำให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยเนื้อหาต้องทันสมัย และเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้ 6 ด้าน คือ คุณธรรมจริยธรรมความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษามีความรู้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวมทั้งให้นำผลการประเมินรายวิชาจาก มคอ.5 ของปีการศึกษา 2564 มาปรับปรุงแก้ไขในการจัดทำ มคอ.3 ส่วนรูปแบบการเขียน มคอ.3 แตกต่างกันจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบเกี่ยวกับแบบฟอร์มเห็นว่าสามารถใช้แบบฟอร์มที่แตกต่างกันได้ เนื่องจากการกำหนดแบบฟอร์มอาจจะทำให้ไม่ยืดหยุ่นสำหรับบางรายวิชา สำหรับรายวิชาใดที่ส่งช้าได้มีการติดตามด้วยวาจา และหากไม่มีการดำเนินการใดๆ หลักสูตรได้มีมาตรการในติดตามโดยทำเป็นบันทึกข้อความ และเมื่อเสร็จสิ้นเทอมให้ดำเนินการส่งเกรดพร้อม มคอ .5	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	สาขาวิชาภาษาอังกฤษกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ภายในวันที่ 1 มิถุนายน 2567 ของภาคเรียนที่ 1 และวันที่ 30 ตุลาคม 2567 ของภาคเรียนที่ 2 หลังจากนั้น สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ประชุมเพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสอดคล้องของแผนการเรียนรู้ในเอกสาร มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และสอดคล้องกับหลักสูตรที่ขออนุมัติใน มคอ.2	
	การประเมินกระบวนการ	**5.2-2-1:** รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2567
	สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการประชุมเพื่อพิจารณากระบวนการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยผลการประชุมพบว่าพบว่า บางรายวิชายังไม่ถูกต้องและเนื้อหายังไม่สมบูรณ์ ขาดเกณฑ์การวัดและประเมิน ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และการอ้างอิงแหล่งทรัพยากร จึงแจ้งข้อมูลส่งให้อาจารย์ผู้สอนแก้ไข ในการทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหาจากการกำกับติดตาม และตรวจสอบ ทำให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 67 มีการจัดทำ มคอ.3 ได้ถูกต้อง เนื้อหาครบถ้วน ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจึงลดลง และส่งทันเวลาทุกคน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**5.2-2-2:** รายงานการประชุมและตัวอย่าง มคอ. 3
	จากผลการประชุมการประเมินกระบวนการ เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2567 และวันที่ 15 ตุลาคม 2567 พบว่า ปัญหาอุปสรรค และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการดำเนินงาน ดังนี้ 1. แบบฟอร์มไม่เหมือนกัน วิธีการเขียนการประเมินยังไม่ชัดเจน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. ให้เพิ่มเนื้อหาบางอย่างที่จำเป็นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพิ่มเข้าไป เช่น เรื่องของการคิดอย่างมีวิจารณญาณ 3. การส่ง มคอ. ช้ากว่าที่กำหนด โดยที่ประชุม พบว่า สาเหตุของปัญหา และอุปสรรคดังกล่าวมาจากการสื่อสารของคณาจารย์ในสาขา ซึ่งสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาดังต่อไปนี้ - แบบฟอร์มให้ปรับใช้ตามความเหมาะสม จัดให้อาจารย์ในสังกัดช่วยเหลือกัน แบบ พี่ช่วยน้อง ฝึกให้อาจารย์ใหม่ หรือผู้ที่ทำเอกสาร มคอ. ไม่ถูกต้อง โดยอธิบายและฝึกปฏิบัติตัวต่อตัว ให้ทำด้วยตนเองเพื่อความเข้าใจและนำไปใช้ในรายวิชาที่ตนเองสอน - การส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ระบบ Google drive เข้ามาช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อลดปัญหาต่างๆ เช่น ปัญหาข้อมูลเสียหาย	
	สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการประชุมเพื่อนำแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาไปดำเนินการ พบว่า อาจารย์มีปฏิสัมพันธ์และได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดทำเอกสาร มคอ.3 ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและถูกต้องครบถ้วนทุกคน ส่วนของการวางระบบโดยใช้โปรแกรมช่วยให้มีการวางแผนจะมีการนำมาใช้ในอนาคตต่อไป ซึ่งเป็นผลดีและเป็นรูปธรรม ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เขียนรายละเอียดใน มคอ.3 และ มคอ.5 ชัดเจนมากขึ้น 2. มีแผนในการพัฒนาระบบการส่ง มคอ. 3 และมคอ. 5 ที่ทันสมัย ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นแนวทางเดียวกัน	**5.2-2-3:** เอกสาร มคอ.3
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
3. การจัดการเรียนการ	**ระบบและกลไก**	**5.2-3-1 :** รายงาน

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>สอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td>
<td>
<u>ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย และการบริการวิชาการทางสังคม</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. เพื่อบูรณาการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับวิจัยด้านการสอนภาษาอังกฤษ
2. เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษามีทักษะการทำวิจัยก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และนำเสนองานวิจัย

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.จำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการการวิจัย อย่างน้อยจำนวน 1 วิชา (การสัมมนาการสอนภาษาอังกฤษ) ในภาคเรียนที่ 1,2 ปีการศึกษา 2567</td><td>1. รายวิชามีการนำนักศึกษาฝึกปฏิบัติการวิจัยในสภาพจริงโดยเน้นกระบวนการวิจัยและนำเสนอในห้องเรียนออนไลน์ทุกคน</td></tr>
</table>
กระบวนการ

เริ่ม
↓
1. ประธานหลักสูตรฯ จัดประชุมกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อชี้แจงการจัดการเรียนการสอนที่บรณาการ
↓
2. อาจารย์ประจำวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอน
↓
3. ประธานหลักสูตรติดตามการจัดการเรียนการสอนหลังสิ้นภาคการศึกษา
↓
จบ

สาขาวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษ ได้จัดทำแผนการดำเนินงานของสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่ครอบคลุมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการสู่ชุมชน/สังคม และการทำนุบำรุง
สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมดังนี้
1. กำหนดรายวิชาที่สามารถดำเนินการบูรณาการกับการ
</td>
<td>โครงการพัฒนานักศึกษาตามสมรรถนะของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษ และรายงานวิจัยของนักศึกษาฉบับสมบูรณ์</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>วิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยให้อาจารย์ผู้สอนระบุรายละเอียดการบูรณาการในด้านดังกล่าว ใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 กำหนดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะและสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมทั้ง 3 ด้าน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
สาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ ได้ดำเนินการสอนและจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อ 1 โดยมีการบูรณาการในรายวิชาและโครงการ ดังต่อไปนี้
<table>
<tr><th>รายการ</th><th>รายวิชา/โครงการ</th></tr>
<tr><td>การบูรณาการกับการวิจัย</td><td>- การฟังและการพูดสำหรับครู
-ไวยากรณ์
- การพัฒนาหลักสูตร
-หลักภาษาสำหรับครูภาษาอังกฤษ
- การทดสอบและวัดผลฯ
- การสัมมนาการสอนภาษา</td></tr>
<tr><td>การบริการวิชาการทางสังคม</td><td>- ค่ายเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ
- ภาษาศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสอนภาษาอังกฤษ
- การจัดการชั้นเรียน การผลิตและปรับใช้สื่อเพื่อสอนภาษา
- การพัฒนาสื่อและนวัตกรรมเพื่อสอนภาษา</td></tr>
<tr><td>การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td><td>- วรรณคดี
- การอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ</td></tr>
</table>
สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้มีการวางแผนในการบูรณาการ ดังนี้
1.การวิจัยบูรณาการเข้ากับวิชาเอกจำนวน 4 วิชาได้แก่
1.1 ทักษะการฟังและการพูดสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ
1.2 ไวยากรณ์ขั้นสูงสำหรับครูภาษาอังกฤษ
1.3 การพัฒนาหลักสูตร
1.4 หลักภาษาสำหรับครูภาษาอังกฤษ
เพื่อให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการจัดทำวิจัยตามเนื้อหาวิชานั้นๆ ก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
2. การบริการวิชาการสู่ชุมชน/สังคม ได้บูรณาการเข้ากับ 3 วิชา ได้แก่
2.1 ค่ายเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ
2.2ภาษาศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสอนภาษาอังกฤษ</td><td>5.2-3-2 : แผนโครงสร้างรายวิชาที่จัดสอนของสาขาภาษาอังกฤษ ปี 2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2.3 การจัดการชั้นเรียนสำหรับครูสอนภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการซึ่งจะเป็นกิจกรรมในวิชาเรียนหรือกิจกรรมที่หลักสูตรจัดทำขึ้นมา เป็นเป้าหมายเชิงปริมาณ ได้แก่ ค่ายอาสาพัฒนาเพื่อบริการวิชาการสู่ชุมชน (English Camp) ซึ่งมีอาจารย์ณัฐธิดา กลางประชาเป็นผู้สอน ซึ่งกิจกรรมในรายวิชาเป็นกิจกรรมที่นักศึกษาจะต้องเข้าไปสำรวจความต้องการ ปัญหาของโรงเรียนหรือไปศึกษาระบบของโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดค่ายเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนเพื่อจะได้นำมาออกแบบกิจกรรมค่ายและนำไปจัดในโรงเรียนที่มีความต้องการจำเป็น นักศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ที่ได้จากการจัดค่ายไปออกแบบกิจกรรมจัดการเรียนการสอนในอนาคต 3.การทำนุบำรุงสืบสานศิลปะวัฒนธรรม สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้บูรณาการ 2 รายวิชา ได้แก่ วรรณคดีเพื่อการสอนสอนภาษาอังกฤษ และภาษาศาสตร์ฯ นอกจากนี้ยังมีการจัดโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยการแสดงละครทุกปีด้วยซึ่งจะส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้การแสดงบทบาทของตัวละครและเรียนรู้การจัดละคร ฝึกทักษะทั้ง 4 ด้าน และเรียนรู้เรื่องราวทางวัฒนธรรมผ่านวรรณกรรม และแสดงออกได้อย่างเหมาะสม ทำให้ผู้ชมประทับใจ โดยทั้งนี้ การจัดบูรณาการวิจัยและการบริการวิชาต้องสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โรงเรียนเครือข่ายรวมไปถึงดำเนินการในสภาพจริง ภายหลังจากการประชุมวางแผนแล้วจึงดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ในรายวิชาการผลิตสื่อและปรับใช้สื่อเพื่อการสอนภาษา และวิชาการพัฒนาสื่อนวัตกรรมเพื่อใช้สอนภาษาก็เช่นกัน ได้มีการบูรณาศาสตร์พระราชาเข้ามาใช้โดยผู้สอนได้มุ่งเน้นให้นักศึกษาใช้วัสดุเหลือใช้วัสดุท้องถิ่นที่หาได้ง่าย ประหยัด รวมถึงการใช้เทคโนโลยีที่เป็น free ware ในการจัดการเรียนรู้เพื่อการจัดการเรียนการสอนแล้วนำไปใช้ในโรงเรียน นักศึกษาสามารถนำไปต่อยอด และเสนอผลงานของตนเองไปเผยแพร่ผลงานในการแข่งขันทักษะ ประชุมวิชาการจนได้รับรางวัลระดับชาติต่อไป ส่วนในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการทดสอบและวัดผลสำหรับครูภาษาอังกฤษนั้นนักศึกษาจะมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการออกข้อสอบทางภาษาอังกฤษ การวัดผล เครื่องมือวัดผล แล้วนักศึกษาจะต้องพัฒนาเครื่องมือที่ใช้วัดและทดสอบทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน และสามารถนำเครื่องมือนั้นไปเก็บข้อมูลเมื่อมีการทดลองในสถานที่จริง โดยนักศึกษาเป็นผู้เสนอหัวข้อ เลือกตัวแปรที่นักศึกษาสนใจเป็นกลุ่ม	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ละไม่เกิน 5 คน ซึ่งแต่ละกลุ่มจะต้องรายงานความก้าวหน้างานของตนเองแบ่งเป็น ระยะที่ 1 ให้แต่ละกลุ่มไปทบทวนเอกสารงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวกับตัวแปรของกลุ่มแล้วมานำเสนอในระยะเวลา 1 เดือน หากกลุ่มใดมีการปรับปรุงอาจารย์จะนัดมาเป็นเฉพาะรายกรณี จากนั้นนักศึกษาที่ผ่านระยะที่ 1 ก็จะดำเนินการเขียนบทที่ 1 บทที่ 3 ซึ่งอาจารย์จะจัดสรรให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอดคล้องเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือและการหาประสิทธิภาพเครื่องมือ และสุดท้ายคือระยะที่ 3 เป็นระยะที่นักศึกษาต้องไปเก็บข้อมูลในสภาพจริง และนำมารายงานผล จากการตรวจผลงานพบว่า นักศึกษายังใช้สถิติไม่ถูกต้อง และส่วนใหญ่จะเป็นการใช้เครื่องมือเพื่อการสำรวจจึงยังไม่เห็นความแตกต่างของการทำวิจัย และนอกจากนี้นักศึกษายังพบอุปสรรคในการเก็บข้อมูลเนื่องจากระยะเวลาที่เก็บข้อมูลบางกลุ่มใช้เวลานานเพราะกลุ่มมีเป้าหมายเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาจึงอยู่ในช่วงสอบปลายภาค และใกล้ปิดเทอมและปัญหาการจัดการกับเวลา จากการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาได้สะท้อนผลว่า รายวิชาดังกล่าวได้รู้เกี่ยวกับการพัฒนาเครื่องมือวัดทักษะทางภาษา และการได้วิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อเสนอนักศึกษาต้องการให้อาจารย์ผู้สอนอธิบายบางหัวข้อที่ซับซ้อน รวมถึงเวลาในการงานเนื่องจากแต่ละกระบวนการต้องใช้เวลา นอกจากนี้สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ยังมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ตระหนักถึงปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงโดยการปรับ มคอ. 3 โดยบูรณาการรายวิชาการผลิตและปรับใช้สื่อเพื่อสอนภาษา การพัฒนาสื่อและนวัตกรรมเพื่อสนอภาษา โดยมุ่งเน้นให้นักศึกษาประดิษฐ์สื่อการเรียนการสอนจากวัสดุเหลือใช้ วัสดุท้องถิ่น และใช้สิ่งที่มีรอบตัวอย่างคุ้มค่า จากผลที่ได้ ผู้สอนได้นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณานำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงในปีถัดไป	
	การประเมินกระบวนการ	
	คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินขั้นตอน กลไก และผลการดำเนินงาน ในการประชุมสาขาครั้งที่ 2 โดยผลการประชุมพบว่า ปี2567 ขั้นตอนกลไกเป็นไปตามที่กำหนดและบรรลุเป้าหมาย โดยพบว่า นศ. มีผลการทดสอบRMU-UET ที่เพิ่มขึ้น และเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ นักศึกษามีผลสอบผ่าน CEFR ระดับ B1 ก่อนสำเร็จการศึกษา 70% ขึ้นไป	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากผลการประชุมการประเมินกระบวนการ ครั้งที่ 2 พบว่าปัญหา อุปสรรค และข้อมูลเชิงประจักษ์จากการดำเนินงาน ดังนี้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปชุมชนมีจำนวนมาก นักศึกษาส่วนใหญ่มีรายได้น้อย โดยที่ประชุม พบว่า สาเหตุของปัญหา และอุปสรรคดังกล่าวมาจากสาขาวิชาภาษาอังกฤษยังไม่มีนโยบายในการสนับสนุน ซึ่งสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาโดยมีนโยบายสนับสนุนการไปจัดค่ายฯ ของนักศึกษาโดยสาขาได้จัดสรรงบประมาณและจัดทำโครงการค่ายอาสาฯ และได้ขอความอนุเคราะห์โรงเรียนให้สนับสนุนเบี้ยเลี้ยงอาหารและเครื่องดื่มให้กับผู้ที่ไปจัดค่าย วิทยากร โดยให้ คณะกรรมการชุมนุม TEC ร่วมกับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ดำเนินการ	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	3	3	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="3">1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="3">5.3-1-1: รายงานการประชุม วาระพิจารณาการดำเนินการเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
5.3-1-2 : มคอ.1
5.3-1-3 : มคอ.2
5.3-1-4 : มคอ.3
5.3-1-5 : มคอ.4
5.3-1-6 : มคอ.5
5.3-1-7 : มคอ.6
5.3-1-8 : มคอ.7</td></tr>
<tr><td><u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา และทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเอง รวมทั้งนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. จำนวนผู้ประเมิน ร้อยละ 100</td><td>1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>รายงานการประชุม และ มคอ. 1 (ถ้ามี)/ มคอ.2</td></tr>
<tr><td>2. การดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>มคอ.3 และ มคอ. 4</td></tr>
<tr><td>3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา และปีการศึกษา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา</td><td>มคอ. 5และ มคอ. 6</td></tr>
<tr><td>4. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>มคอ. 7</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td rowspan="2">5.3-1-2 : มคอ.1
5.3-1-3 : มคอ.2
5.3-1-4 : มคอ.3</td></tr>
<tr><td>สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้มีการดำเนินการตามกระบวนการระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมี</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	คณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีรายละเอียดดังนี้ (1) การวางแผนการดำเนินงานสาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ ได้ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อวางแผนระบบกลไกการประเมินผู้เรียน ตามกรอบมาตรฐาน TQF ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 ปรากฏใน Curriculum Mapping รวม 6 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ นำนโยบาย ระบบและกลไกของคณะครุศาสตร์ ผลจากการประเมินในรอบปีที่ผ่านมานำมาประกอบการพิจารณาแล้ว พบว่า ผลการดำเนินงานอาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำ มคอ.3 ระบุวิธีการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ใน มคอ.3 ทุกรายวิชา การประเมินผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชามีทั้งการทดสอบที่เป็นอัตนัยและปรนัยเป็นการวัดความรู้ตามทฤษฎี การปฏิบัติ การทำงานเป็นกลุ่ม การสังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียน เพื่อดูทักษะของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และรายงานผลใน มคอ. 5 โดยแต่ละภาคการศึกษาเมื่ออาจารย์ผู้สอนดำเนินการสิ้นภาคการศึกษาผู้สอนจะต้องทำประเมินผู้เรียนถึงผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นว่าสอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน TQF หรือไม่ ในการประเมินผู้เรียนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับนำมาพัฒนารายวิชานั้นๆ แล้วยังเป็นข้อมูลตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนสำหรับการประเมิน สาขาวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษไม่ได้มีแบบฟอร์มเครื่องมือที่เป็นของตนเองแต่ใช้กรอบ ทส 00 มาปรับข้อคำถามให้สอดคล้องกับ Mapping รายวิชา ซึ่งลักษณะเป็นแบบ Likert Scale อย่างไรก็ตาม อาจารย์ประจำวิชาต้องมีกรอบการประเมินตาม มคอ. 2 รวมถึงด้านต่างๆ ด้วย ในกรณีที่ข้อคำถามไม่ตรงกัน โดยเฉพาะจุดที่รับผิดชอบหลักต้องมีข้อคำถามที่ประเมินได้และสอดคล้องกัน ในการประเมินนักศึกษาบางคนเกิดความเข้าใจผิด ทำให้กรอกข้อมูลผิดพลาดเนื่องจากไม่เข้าใจว่าเป็นการประเมินตนเองหรือประเมินผู้สอน สาขาวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษจึงได้มีการชี้แจงให้นักศึกษาทราบก่อนการประเมิน ซึ่งรายการที่ประเมินประกอบด้วย 6 ด้านที่ทุกรายวิชาจะต้องกำหนด และแต่ละด้านจะต้องกำหนดข้อบ่งชี้ให้สามารถวัดได้โดยมีการแบ่ง Scale เป็น 5 หมายถึง มากที่สุด 4 หมายถึง มาก 3 หมายถึง ปานกลาง 2 หมายถึง น้อย และ 1 หมายถึง น้อยที่สุด ตามลำดับ ซึ่งกระบวนการการประเมินที่ใช้แบบประเมินยังมีไม่มากและไม่ได้กำหนดมาตรฐานให้เหมือนกัน ดังนั้น การรายงานผลการทวนสอบวัดผลสัมฤทธิ์จึงใช้ตัวบ่งชี้แต่ละด้านอธิบายผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนแบบภาพรวมเพื่อให้แต่ละวิชารายงานเหมือนกัน ในการติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานประเมินผลการเรียนรู้ พบว่า อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษชี้แจงเกณฑ์การประเมินการเรียนของรายวิชาให้นักศึกษาทราบและอาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จากการสอบภาคปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ได้แก่ การวิเคราะห์กรณีศึกษา การอภิปรายกลุ่ม รวมทั้งการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 มีบางรายวิชาไม่ได้กำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนไว้ใน มคอ. 3 และบางรายวิชาไม่ได้วัดผลการเรียนรู้แยกตามผลการเรียนรู้ 6 ด้านแต่แยกตามคะแนน	5.3-1-5 : มคอ.4 5.3-1-6 : มคอ.5 5.3-1-7 : มคอ.6 5.3-1-8 : มคอ.7
	การประเมินกระบวนการ	**5.3-1-9 :**

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการประเมินกระบวนการดำเนินการตามกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ 1. ประเมินขั้นตอนการวางแผนในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - จากการประชุม พบว่า สาขาวิชาภาษาอังกฤษจะมีการประเมินผลการเรียนรู้ภายหลังจากการจัดการเรียนการสอนเสร็จสิ้นในแต่ละภาคการศึกษา 2. ประเมินกระบวนการในการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - จากการประชุมสาขาวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า ... จากการทบทวนปัญหาที่พบจากการติดตามและตรวจสอบผลการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ ได้แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนแก้ไข เช่น การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนของนักศึกษาไว้ใน มคอ 3 และการแยกเกณฑ์คะแนนการวัดผลการเรียนรู้ตามผลการเรียนรู้ 6 ด้าน ตามกรอบมาตรฐาน TQF ที่กำหนดใน มคอ. 2	รายงานการประชุม วาระพิจารณาการประเมินกระบวนการดำเนินการตามกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5.3-1-10 : มคอ.5 5.3-1-11 : มคอ.6 5.3-1-12 : มคอ.7
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ เพื่อความหลากหลายในการกำหนดช่องทางการประเมินประเมินผลการเรียนรู้ สาขาภาษาอังกฤษได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยใช้การประเมินจากระบบ Google form ให้นักศึกษาประเมินผลการเรียนรู้	5.3-1-13 : รายงานการประชุม วาระพิจารณาแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5.3-1-14 : มคอ.5 5.3-1-15 : มคอ.6
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ปัญหาที่พบคือ มีการประเมินเฉพาะบางรายวิชา และไม่สามารถประเมินในชั้นเรียนได้ สาขาวิชาภาษาอังกฤษจึงได้ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษานี้ ดังนี้ ประเมินผลผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีการศึกษานี้มีแนวโน้มดีขึ้น โดย สามารถดำเนินการประเมินได้สะดวกมากขึ้น	5.3-1-16 : รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร มคอ.7 (ในปีการศึกษาที่ผ่านมา) 5.3-1-17 :

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร มคอ.7 (ในปีการศึกษาปัจจุบัน)</td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.ผลการเรียนทุกรายวิชาได้รับการตรวจสอบ</td><td>1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในระดับดี</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>รายงานการประชุม และ มคอ. 1 (ถ้ามี)/มคอ.2</td></tr>
<tr><td>2. การดำเนินการตามแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในแต่ละรายวิชา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>การทวนสอบมคอ.3 และ มคอ. 4</td></tr>
<tr><td>3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา</td><td>มคอ. 5 และ มคอ. 6 และ มคอ. 7</td></tr>
</table></td><td>5.3-2-1 : รายงานการประชุม วาระพิจารณาการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
5.3-2-2 : มคอ. 1 (ถ้ามี)
5.3-2-3 : มคอ.2</td></tr>
</table>

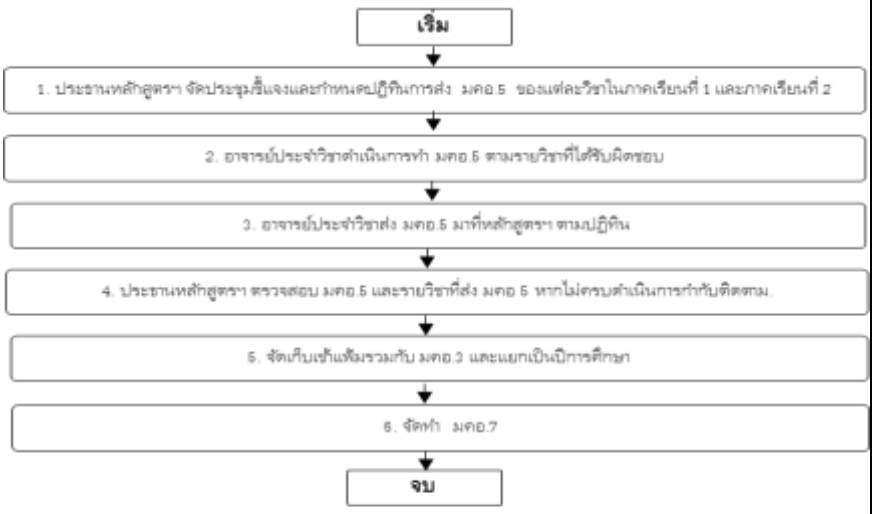
ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีรายละเอียดดังนี้ (1) การวางแผนการดำเนินงาน สาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ ได้ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาว่าสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาใน Curriculum Mapping ที่ปรากฏใน มคอ. 2 หรือไม่และกำหนดการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา ตามกรอบเวลาที่ มรม./คณะ กำหนด (2) สาขาวิชาภาษาอังกฤษดำเนินการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2568 สำหรับปีการศึกษา 2567 มีผลการดำเนินงานตามขั้นตอนดังนี้ ในปี 2567 ก่อนเปิดเทอมที่ 1 จะมีการประชุมการพิจารณาผลการเรียน กำหนดการส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ซึ่งจะดำเนินการทวนสอบโดยนักศึกษาทำการทวนสอบตนเองว่าเกิดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานทั้ง 6 ด้านของวิชานั้นๆ มากน้อยเพียงไร โดยใช้แบบฟอร์ม ทส 00 จากนั้นอาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่จะรับการทวนสอบจะให้ที่ประชุมพิจารณาข้อสอบและเกณฑ์การประเมินแต่ละประเด็น ตามแบบฟอร์ม ทส 01 อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนการทวนสอบร่วมกันและในการกำหนดวันเวลาในการทวนสอบโดยคณะกรรมการทวนสอบเป็นกระบวนการสุดท้าย โดยเชิญประธานกรรมการ และกรรมการภายนอกคณะทางด้านภาษาอังกฤษจำนวน 2 ท่าน และกรรมการภายในคณะด้านวิชาชีพครู จำนวน 1 ท่าน รวมเป็น 3 ท่าน โดยได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2568 สำหรับรายวิชาในกลุ่มภาษาอังกฤษ ส่วนรายวิชาชีพครูฝ่ายวิชาการจะเป็นผู้ทวนสอบ อาจารย์ประจำหลักสูตรภาษาอังกฤษร่วมกันเตรียมแบบฟอร์มการประเมินการทวนสอบ ซึ่งมีรายวิชารับการทวนสอบจำนวน 6 วิชา จากทั้งหมด 21 วิชา **<u>เกณฑ์การทวนสอบตาม ทส 02</u>** **เนื้อหาการสอน** - ตรวจสอบ มคอ.5 กับ มคอ.3 ว่าตรงกันหรือไม่ (หมายเหตุ : ตรวจสอบหมวดที่ 5 ว่าหัวข้อรายละเอียดสอดคล้องกับ มคอ.5 หรือไม่กรณีที่ไม่ตรงมีการระบุปัญหาและแนวทางการแก้ไขไว้ใน มคอ.5 หรือไม่) **การวัดและประเมินผล** ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วนที่ 2 วิธีการวัดและประเมินผลกับการวัดและประเมินผลจริง (แบ่งเป็นคะแนนอะไรบ้าง เช่น กลางภาค ปลายภาค งานจิตพิสัย แบ่งตามนั้นจริงหรือไม่) ทวนสอบคะแนนที่กำหนดในแต่ละวิธีการวัดและประเมินผลว่าสอดคล้องหรือไม่	5.3-2-4 : มคอ.1 (ถ้ามี) 5.3-2-5 : มคอ.2 5.3-2-6 : มคอ.3 5.3-2-7 : มคอ.4 5.3-2-8 : มคอ.5 5.3-2-9 : มคอ.6 5.3-2-10 : มคอ.7 5.3-2-11 : แบทส. 04 สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
และการให้เกรดถูกต้องตามที่กำหนดไว้และสอดคล้องกับคะแนนหรือไม่ (ดูว่าการให้คะแนนตรงหรือไม่เช่นตั้งว่า 20% ให้ 20% จริงหรือไม่) สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหาที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่สุ่มตรวจเนื้อหาที่อยู่ในข้อสอบว่าตรงกับเนื้อหาที่กำหนดไว้หรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือไม่
มาตรฐานการเรียนรู้
ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 4 คือ ในส่วนที่เป็นวิธีการประเมินผลในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผลจริง ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าคะแนนในแต่ละมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้กับที่ได้ดำเนินการจริง ทวนสอบจาก มคอ.3 หมวด 5 ส่วน 2 ว่าแผนการประเมินผล (สัปดาห์ที่จะประเมิน) กับการดำเนินการจริง
หลักสูตรได้ทำการทวนสอบวิชาต่อไปนี้
<table>
<tr><th>วิชา</th><th>ผลการทวนสอบ</th><th>ระดับ</th></tr>
<tr><td>1019105 การอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ</td><td>สอดคล้อง</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>1019205 การพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ</td><td>สอดคล้อง</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>1019206 การเขียนเชิงวิชาการสำหรับครูภาษาอังกฤษ</td><td>สอดคล้อง</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>1019402 วัฒนธรรมโลกสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ</td><td>สอดคล้อง</td><td>ดี</td></tr>
<tr><td>1019305 การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดด้วยวรรณกรรม สำหรับเด็ก</td><td>สอดคล้อง</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>1019303 การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21</td><td>สอดคล้อง</td><td>ดีมาก</td></tr>
</table>

โดยข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้ให้แนวทางการปรับปรุง ดังนี้
ทุกวิชาควรให้มีการออกแบบข้อสอบให้เป็นมาตรฐานและมีเกณฑ์การให้คะแนนชัดเจน และการเก็บคะแนนแต่ละชิ้นงาน หรือ ผลงานต้องชัดเจน นอกจากนี้ในรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการสำหรับครูภาษาอังกฤษ เนื่องจากพบปัญหานักศึกษาไม่ได้เรียนวิชาพื้นฐาน เช่น การเขียนเบื้องต้นมาก่อนเนื่องจากไม่มีในแผนการเรียนของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 ของสาขาวิชาฯ กรรมการจึงแนะนำให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาไวยกรณ์ขั้นสูงฝึกการเขียนระดับเบื้องต้นเพื่อช่วยให้นักศึกษามีพื้นความรู้เดิมก่อนเรียนการเขียนในขั้นที่สูงขึ้น เป็นต้น
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td rowspan="2">5.3-2-1 : รายงานการประชุม วาระ</td></tr>
<tr><td></td><td>สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการประเมินกระบวนการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผล</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ 1. ประเมินขั้นตอนการวางแผนในการประเมินกระบวนการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - จากการประชุม พบว่า แผนการประเมินนักศึกษามีความคลาดเคลื่อนเล็กน้อย เนื่องจากสถานการณ์เรื่องการระบาดโควิดทำให้มหาวิทยาลัยฯ มีมาตรการในการควบคุม ดังนั้น จึงต้องปรับเปลี่ยนวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์แบบโดยใช้วิธีส่งเอกสารให้กรรมการแต่ละท่านตรวจประเมิน 2. ประเมินกระบวนการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - จากการประชุม พบว่า ในกระบวนการดำเนินการตรวจสอบสามารถดำเนินการแล้วเสร็จได้ตามขั้นตอน ในปี 2567 กระบวนการทวนสอบใช้วิธีส่งเป็นไฟล์เอกสารผ่าน google drive และมีการแชร์สำหรับกรรมการทุกท่านและทำการทวนสอบออนไซต์	พิจารณาการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5.3-2-8 : มคอ.5 5.3-2-9 : มคอ.6 5.3-2-10 : มคอ.7
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	5.3-2-1 : รายงานการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
	จากผลการประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ มีการพัฒนากระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้ สาขาวิชาภาษาอังกฤษใช้วิธีการจัดส่งเอกสารให้คณะกรรมการเป็นรายบุคคลเพื่อลดการใช้กระดาษและลดภาวะโลกร้อน และด้วยการระบาดของโควิด19 ได้เบาบางลงแล้ว สาขาจึงปรับจากรูปแบบอนไลน์เป็นการ ทวนสอบรูปแบบของออนไซต์ 100%	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	5.3-2-11 : รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร มคอ.7 (ในปีการศึกษาปัจจุบัน)
	จากผลการประเมินกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ปัญหาที่พบ คือ การนำผลการทวนสอบมาปรับปรุงรายวิชา และสาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ ได้ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษานี้ ดังนี้ การนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาพิจารณาโดยสาขาจัดประชุมและหารือเพื่อปรับปรุงรายวิชา ให้ถูกต้องและทันสมัย และการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาพิจารณาถึงแนวทางการพัฒนารายวิชา ซึ่งผลการดำเนินงานในปีการศึกษานี้มีแนวโน้มดีขึ้น โดย ผลจากการสะท้อนของนักศึกษาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของนักศึกษา จาก ทส 00 และพิจารณาจากการจัดการเรียนการสอน รวมถึงคะแนนของนักศึกษา	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตาม	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>กรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้ อาจารย์ที่สอนรายวิชาต่างๆ ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันมากขึ้น เนื่องจากอาจารย์แต่ละคนมีความรู้ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญต่างกัน การจะให้นักศึกษามีทักษะเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดจึงต้องอาศัยความร่วมมือจากอาจารย์หลายคน และนักศึกษาต้องเรียนรู้จากหลายวิชาและคณาจารย์ช่วยเหลือซึ่งกันและกันและสอนร่วมในบางรายวิชา</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="4">3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="4">5.3-3-1 : รายงานการประชุม วาระพิจารณาการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินประเมินหลักสูตร
5.3-3-2 : มคอ. 1
5.3-3-3 : มคอ. 2
5.3-3-4 : มคอ.3
5.3-3-5 : มคอ.4
5.3-3-6 : มคอ.5
5.3-3-7 : มคอ.6
5.3-3-8 : มคอ.7</td></tr>
<tr><td><u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และมคอ. 7)</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. จำนวนรายวิชาที่ส่ง มคอ. 5 ตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 80</td><td>1. ความถูกต้องของการเขียน มคอ.5ของอาจารย์ประจำวิชา</td></tr>
<tr><td>2. จำนวนรายวิชาที่ส่ง มคอ.5 ร้อยละ 100</td><td>2. ความถูกต้องของข้อมูลที่สอดคล้องกับ มคอ.3 ของอาจารย์ประจำวิชา</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมเพื่อวางแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา/ นักศึกษา</td><td>รายงานการประชุม และ มคอ. 1 (ถ้ามี)/มคอ.2</td></tr>
<tr><td>2. การดำเนินการตามแผนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>การทวนสอบมคอ.3 และ มคอ. 4</td></tr>
<tr><td>3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา</td><td>มคอ. 5 และ มคอ. 6 และ มคอ. 7</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>5.3-3-6 : มคอ.5
5.3-3-7 : มคอ.6
5.3-3-8 : มคอ.7</td></tr>
<tr><td colspan="2">สาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ มีการดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	 1) การวางแผนการดำเนินงานสาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดให้ผู้สอนจัดทำ มคอ. 5 และ/หรือ มคอ. 6 และจัดส่งหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาภายใน 30 วัน และการจัดทำ มคอ. 5 นั้นต้องสอดคล้องกับ มคอ. 3 รวมทั้งการจัดทำ มคอ. 7 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา (2) ในการดำเนินงานก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันทบทวนผลการทวนสอบและปัญหาการประเมินการเรียนการสอนที่ปรากฏในมคอ.5 ของปีที่ผ่านมาพบปัญหาดังนี้ คือ การการส่ง มคอ.5 ไม่ตรงเวลาต้องมีการติดตาม รายละเอียดที่ปรากฏใน มคอ.5 เขียนไม่ครบ ดังนั้น หลักสูตร ได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ. 5 ภายใน 15 วัน หลังสิ้นสุดการเรียนการสอน มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ หลังสิ้นสุดการเรียนการสอน และกำหนดการจัดทำ มคอ. 7 ให้เสร็จภายใน60 วัน ซึ่งพบว่าปัญหาการส่ง มคอ.5 ช้ายังมีเป็นบางรายวิชาจึงใช้การติดตามโดยโทรศัพท์และทางไลน์เพื่อความรวดเร็ว (3) จากการติดตามตรวจสอบการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร พบว่าอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาส่ง มคอ.5 ครบทุกวิชา หลังจากมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เรียบร้อยแล้ว สาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ ได้ส่งรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ต่อฝ่ายวิชาการจำนวน 2 รายวิชาของรายวิชาทางจิตวิทยา (4) การทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหาจากการติดตามและตรวจสอบประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร ในส่วนที่ปัญหา หลักสูตรวิชาฯ ได้แจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ทำการทวนสอบในปีการศึกษาถัดไป	
	การประเมินกระบวนการ	5.3-3-1 : รายงานการประชุม วาระพิจารณาการวางแผนในกำกับ
	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการประเมินกระบวนการดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้ 1. ประเมินขั้นตอนการวางแผนในกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ประเมินหลักสูตร - จากการประชุม พบว่า แผนการกำกับติดตามให้เพิ่มประบวนการประชุมภายหลังจากการส่ง มคอ.5 เพื่อให้คณาจารย์ที่ทำการสอนได้สะท้อนปัญหาการจัดการเรียนการสอน 2. ประเมินกระบวนการดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร - จากการประชุม พบว่า ในการดำเนินการกำกับติดตาม มีกระบวนการที่จัดเจนอยู่แล้วแต่ให้มีการกำกับติดตามที่เข้มขึ้นทั้งนี้เพื่อให้การส่งเอกสารเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	การประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร 5.3-3-6 : มคอ.5 5.3-3-7 : มคอ.6 5.3-3-8 : มคอ.7
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากผลการประเมินกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ พบว่า การส่งมคอ. 5 ในรูปแบบ Hard copy ค่อนข้างสิ้นเปลืองงบประมาณ สาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ ได้ปรับปรุง และพัฒนากระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรดังนี้ ให้แต่ละรายวิชาส่งเป็น file ใน Google Drive เพื่อความสะดวกและง่ายต่อการจัดเก็บ	5.3-3-9 : รายงานการประชุม วาระพิจารณาการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร 5.3-3-6 : มคอ.5 5.3-3-7 : มคอ.6 5.3-3-8 : มคอ.7
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากผลการประเมินกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา ปัญหาที่พบคือการเขียนมคอ. และสาขาวิชาภาษาอังกฤษฯ ได้ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาระบบกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรในปีการศึกษานี้ ดังนี้ ประชุมและแลกเปลี่ยนระหว่างผู้สอนด้วยกัน ซึ่งผลการดำเนินงานในปีการศึกษานี้มีแนวโน้มดีขึ้น โดย การเขียน มคอ 3 และ มคอ.5 ชัดเจนมีแหล่งอ้าง มีกิจกรรมที่ทันสมัย แต่ต้องปรับในเรื่องของจำนวนสัปดาห์ เนื่องจากฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ แจ้งว่าทุกรายวิชาต้องมีชั่วโมงการสอนครบ 16 สัปดาห์ ไม่รวมสอบปลายภาค	5.3-3-10 : รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร มคอ.7 (ในปีการศึกษาที่ผ่านมา) 5.3-3-11 : รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร มคอ.7 (ในปีการศึกษาปัจจุบัน)
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้ การจัดส่งเอกสาร มคอ.3 และ มคอ. 5 ในรูปแบบ file เพื่อความสะดวกและการจัดกการจัดการข้อมูลเป็นไปด้วยความรวดเร็ว	5.3-3-12 : แนวปฏิบัติที่ดี 5.3-3-13 : อื่นๆ

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	3	3	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส / ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
1019105 การอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์สำหรับครูภาษาอังกฤษ	1-2567	✓		
1019205 การพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ	1-2567	✓		
1019206 การเขียนเชิงวิชาการสำหรับครูภาษาอังกฤษ	1-2567	✓		
1019402 วัฒนธรรมโลกสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ	2-2567	✓		
1019305 การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดด้วยวรรณกรรมสำหรับเด็ก	2-2567	✓		
1019303 การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	2-2567	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินภาพรวมอยู่ระหว่างค่าเฉลี่ย 4.6-4.7 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม		
ความรู้	ปรับกลวิธีการสอนในรายวิชาไวยกรณ์ขั้นสูง	ผู้สอนในรายวิชาไวยกรณ์ขั้นสูง ควรสอนการเขียนเบื้องต้นเพื่อช่วยให้นักศึกษาที่ไม่ได้เรียนในรายวิชาการเขียนเบื้องต้นที่ไม่ได้ระบุในแผนการเรียน มีความรู้ความเข้าใจการเขียนเบื้องต้นก่อนเข้าเรียนในวิชาการเขียนเชิงวิชาการสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ
ทักษะทางปัญญา		
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ		
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร ☐ มี ☑ ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติพัฒนาสมรรถนะครูตามกรอบPTRU	1		เรียนรู้การจัดการเรียนการสอนตามกรอบสมรรถนะเพื่อพัฒนาครู 17 สมรรถนะ ตามกรอบ

			PTRU
โครงการสัมมนาวิชาการทิศทางการผลิตและพัฒนาครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	5		เรียนรู้ทิศทางการผลิตและพัฒนาครู และการพัฒนาหลักสูตรตามสมรรถนะและเกณฑ์ของคุรุสภาพ
โครงการอบรมระบบการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานศึกษา	5		เรียนรู้การนิเทศนักศึกษาและรู้หลักเกณฑ์การประเมินผ่านระบบ
โครงการพัฒนาหลักสูตรภายในครุศาสตร์ให้มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA (รายวิชาชีพครู)	5		เข้าใจหลักเกณฑ์ในการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์สมรรถนะที่คุรุสภากำหนด

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	**จำนวน**		**สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ**
	อาจารย์	**บุคลากรสายสนับสนุน**	
โครงการพัฒนาหลักสูตรภายในครุศาสตร์ให้มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA	5		เข้าใจหลักเกณฑ์ในการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์สมรรถนะที่คุรุสภากำหนด
โครงการพัฒนานักศึกษาตามสมรรถนะของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ กิจกรรมที่ 1 ค่ายครูภาษาอังกฤษอาสาพัฒนาความรู้ด้านวิชาการ	5		พัฒนานักศึกษาตามสมรรถนะของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ กิจกรรมที่1 ค่ายครูภาษาอังกฤษอาสาพัฒนาความรู้ด้านวิชาการ
โครงการ : พัฒนานักศึกษาตามสมรรถนะของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ	5		พัฒนานักศึกษาตามสมรรถนะของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ กิจกรรมศึกษาดูงานเพื่อพัฒนานักศึกษาตามสมรรถนะของนักศึกษาครูก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
โครงการ : พัฒนานักศึกษาตามสมรรถนะของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ กิจกรรมที่ 2 การจัดการความรู้การสอนภาษาอังกฤษ	5		พัฒนานักศึกษาตามสมรรถนะของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
โครงการ : พัฒนานักศึกษาตามสมรรถนะของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (เข้าร่วมกับคณะครุศาสตร์)	5		พัฒนานักศึกษาตามสมรรถนะของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
โครงการพัฒนานักศึกษาตามสมรรถนะของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ “International day”	5		พัฒนานักศึกษาตามสมรรถนะของสาขาวิชาภาษาอังกฤษโดยการเรียนรู้ศิลปะวัฒนธรรมชาวต่างชาติ จัดนิทรรศการและนำเสนอแหล่งท่องเที่ยวสำคัญ ประเพณีวัฒนธรรมตลอดจนชุดประจำชาติและอาหารที่เป็นเอกลักษณ์ของชนชาติต่างๆ

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี	มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี	มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี	มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี	มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี	มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี	มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	**ตามเกณฑ์**	**ผลการดำเนินงาน**
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีการประชุมเดือนละครั้งและอาจารย์ผู้รับผิดชอบเข้าร่วมประชุม 100%
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อาจารย์ผู้รับผิดชอบมีจำนวนครบตามที่กำหนด ตั้งแต่ปี พศ. 2562 -2563 แต่ในปี 2565 หลักสูตรมีอาจารย์ลาออกจากราชการ 1 ท่าน และอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ฯ สมอ. 08 เป็น อาจารย์ ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มี มคอ.3 และ มคอ. 4 ทุกวิชา ที่เปิดสอนในปี 2566
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มี มคอ.5 และ มคอ. 6 ทุกวิชา ที่เปิดสอนในปี 2566
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน	☑ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	สาขาได้ดำเนินการจัดทำรายงานตามระยะเวลาที่กำหนด

<table>
<tr><th></th><th>ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน
(Key Performance Indicators)</th><th>ตามเกณฑ์</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td></td><td>60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</td><td>☐ ไม่รับการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td>6)</td><td>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</td><td>☑ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2568 โดยมีรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษา 2566 จำนวนทั้งสิ้น 21 รายวิชา หลักสูตรฯ ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 6 วิชา คิดเป็นร้อยละ 28.57</td></tr>
<tr><td>7)</td><td>มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</td><td>☑ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td><table><tr><th>ข้อเสนอแนะการปรับปรุงใน มคอ.7 ปีการศึกษา 2566</th><th>การดำเนินงานปรับปรุง</th></tr><tr><td>คณะกรรมการประเมินหลักสูตรเสนอแนะ ให้มีระบบกลไกเป็นของหลักสูตรเองและมีเครื่องมือในการวัดอย่างชัดเจนและให้มีการนำผลการทวนสอบมาใช้ในการวางแผนในปีต่อไปซึ่งต้องระบุใน มคอ .7</td><td>ได้แก้ไขตามที่เสนอแนะ เรียบร้อย</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>8)</td><td>อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</td><td>☐ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>ไม่รับการประเมิน</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th></th><th>ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน
(Key Performance Indicators)</th><th>ตามเกณฑ์</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td>9)</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน และได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>หลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาฯ</th></tr>
<tr><td>1</td><td rowspan="5">1. อ. ขันแก้ว มาพรม,
2. อ. ธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน
3. อ. ณัฐธิดา กลางประชา ,
4. อ.ดร.ดวงพร ศรีบุญเรือง
5.อ.ดร.ลวิตรา บุญปก
6. อ. อภิรัตน์ พุทธิดิลก ,
7.อ.ณภัทติญา ชูสกุล</td><td>โครงการอบรมสัมนาเชิงปฏิบัติการเขียนผลงานคณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ</td></tr>
<tr><td>2</td><td>โครงการสัมมนาวิชาการทิศทางการผลิตและพัฒนาครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr>
<tr><td>3</td><td>โครงการอบรมระบบการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานศึกษา</td></tr>
<tr><td>4</td><td>โครงการพัฒนาหลักสูตรภายในครุศาสตร์ให้มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA (รายวิชาชีพครู)</td></tr>
<tr><td>5</td><td>โครงการพัฒนาหลักสูตรภายในครุศาสตร์ให้มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
	5		เข้าใจหลักเกณฑ์ในการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์สมรรถนะที่คุรุสภากำหนด

10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนในหลักสูตรจึงไม่ขอรับการประเมิน
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้			**10 ตัวบ่งชี้**
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			**5 ตัวบ่งชี้**
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			**ร้อยละ 100**
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน			**10 ตัวบ่งชี้**
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้			**ร้อยละ 100**
คะแนนที่ได้			**5 คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

5.4	10 ข้อ	10 ข้อ	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.2	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.3	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			14/4 = 3.5 คะแนน ระดับคุณภาพ 3.5	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
การบริหารหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะกรรมการบริหารผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการวางแผนกันไว้อย่างเป็นระบบ มีการแบ่งบทบาทหน้าที่ในการทำงานที่อาจารย์ทุกท่านให้ความร่วมมือในการทำงานเป็นอย่างดี แต่ถึงกระนั้นการทำงานก็ยังมีอุปสรรคในการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโควิด 19 สายพันธุ์ใหม่ๆ อนึ่ง กระบวนการในระบบราชการมีรายละเอียดและขั้นตอนมาก ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการหลายๆ ด้าน อาทิ แผนปฏิบัติราชการ รูปแบบการดำเนินโครงการบางโครงการต้องปรับเปลี่ยนหลายอย่าง เนื่องจากไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ได้	ทำให้แผนงานที่กำหนดไว้ไม่สามารถดำเนินได้ตามแผน และได้มีการปรับเปลี่ยนแผนระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการต่างๆ และบางครั้งได้เปลี่ยนรูปแบบการจัดโครงการเป็นแบบ online เพื่อลดการแพร่ระบาดของ โควิด 19 และเพื่อความรวดเร็วในการดำเนินงาน ตามนโยบายของชาติและมหาวิทยาลัยฯ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงาน ปรับทัศนคติในการปฏิบัติงาน และในการประชุมแต่ละครั้งควรได้มีวาระการประชุมที่ครอบคลุมองค์ประกอบในการประเมินในแต่ละองค์ประกอบให้สมบูรณ์
เนื่องในปี พ.ศ.2566 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรได้เลาออกจากราชการ จำนวน 1 ท่าน คือ อาจารย์อุทก พิเคราะห์ฤกษ์	มีผลกระทบในช่วงระยะเวลาสั้น ในช่วงดำเนินการ แต่หลักสูตรก็วางแผนเตรียมการและได้เสนอข้อมูลเพื่อเปลี่ยนอาจารย์ และอาจารย์ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง ได้รับการคัดเลือก มาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทนอัตราที่ลาออก และมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของผู้รับผิดชอบ	วางแผนอัตรากำลังให้พร้อมเพื่อเตรียมการปรับปรุงหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ในปี พ.ศ. 2568

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
	หลักสูตรที่คุรุสภากำหนดทุกประการ	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

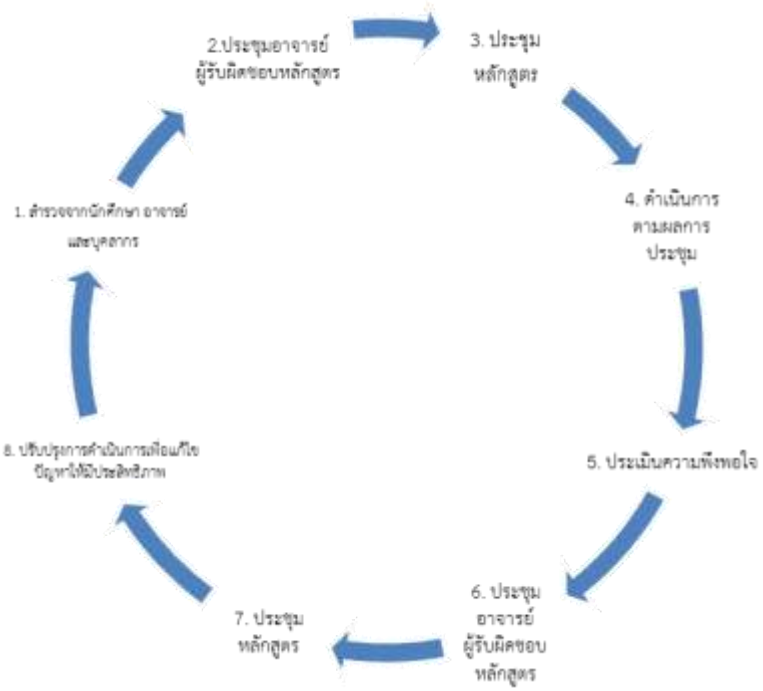
- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>มีดังนี้
1.ระบบและกลไกสามารถจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

วัตถุประสงค์
1. เพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1.มีระบบและกลไกการดำเนินงานโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วม</td><td>1.มีแผนกระบวนการการดำเนินงานของอาจารย์ผู้รับผิด ชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td></tr></table>กระบวนการ
จากกระบวนการและการประเมินกลไกการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2565 มีกระบวนการดำเนินงาน ทั้งสิ้น 6 ขั้นตอนอย่างไรก็ดี ในปีการศึกษา 2567 ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีปรับการพัฒนาการจัดระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้มีกระบวนการทั้งหมด 8 ขั้นตอนดังต่อไปนี้</td><td>6.1-1-1 : เอกสารวาระการประชุมครั้งที่ 2/2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. ขั้นตอนการสำรวจความต้องการหรือปัญหาการใช้งานของห้องเรียน /อุปกรณ์สื่อการสอน /สภาพแวดล้อมการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา 1.1 ข้อมูลจากแบบสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาคณาจารย์ 1.2 การสำรวจของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ 1.3 การวางแผนสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน 2. ขั้นตอนการนำแบบสำรวจความต้องการและข้อคิดเห็นของนักศึกษานำเสนอผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อของบประมาณสนับสนุน 3. ขั้นตอนการประมวลผลเพื่อวางแผนงบประมาณประจำปี โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจข้างต้นเข้าวาระที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและการแก้ไขปัญหา ตลอดจนจัดทำแผนงบประมาณประจำปี 2567 4. ขั้นตอนการแก้ไขปัญหา โดยการดำเนินการตามแผนดำเนินการซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดทำไว้ 5. ติดตามและประเมินความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากแบบสอบถาม การแสดงความคิดเห็นใน Facebook, Line และ Website ของคณะ และแบบประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่าน Google Form 6. รวบรวมแบบประเมินความพึงพอใจและดำเนินการนำเสนอต่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร 7. นำเสนอผลการดำเนินการและผลการประเมินความพึงพอใจต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์และสรุปผลการแก้ไขปัญหา 8. หากการแก้ไขปัญหาดังกล่าวยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะได้จัดทำแผนเพื่อการปรับปรุงการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาให้มีประสิทธิภาพต่อไป	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	**6.1-1-2:** แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ **6.1-1-3:** แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ **6.1-1-4:** รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567
	หลักสูตรฯได้นำระบบและกลไกดังกล่าวข้างต้นมาใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ ในปีการศึกษา 2567 จากระบบการรับข้อมูล หลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงแบบสอบถามให้เฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้นในประเด็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ 0nline เพื่อให้ทางคณะ ฯ ดำเนินการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อไป และในระดับหลักสูตรฯ จากการสำรวจเกี่ยวกับใช้สื่อการเรียนการสอนจากคณาจารย์ และนักศึกษา พบว่า มีความประสงค์ให้ทางคณะฯ และสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนสื่อการสอนสำหรับนักเรียนในโรงเรียนที่ไปจัดทำค่ายภาษาอังกฤษ ดังนั้นในที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้มีการประมวลผลเรื่องการวางแผนงบประมาณประจำปี และเห็นควรให้มีการจัดโครงการค่ายภาษาอังกฤษพร้อมทั้งขอบริจาคเงินและสื่อการเรียนรู้จากหน่วยงานภายนอกและคณาจารย์ในคณะครุศาสตร์ นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยัง ได้ดำเนินการจัดทำตามแผนโครงการติวสอบครูและได้ซื้อ package การเตรียมสอบให้กับนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา และมีเพจสำหรับการติวสอบ TOEIC เพื่อให้นักศึกษาสามารถทดสอบกับข้อสอบเสมือนจริงเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับการทดสอบมาตรฐาน TOEIC ได้ด้วยตนเอง	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**6.1-1-5** รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2567
	แนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน คือ จากการประเมินกระบวนการในรอบปี 2566 ที่ผ่านมาพบว่ายังมีจุดต้องแก้ไข คือ เมื่อมีการประชุมหลักสูตรได้นำเรื่องที่มีปัญหาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เข้าสู่ที่ประชุมพบว่าบางเรื่องเป็นเรื่องเร่งด่วนมีการจัดความสำคัญไว้ในลำดับต้นๆ แต่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ในทันที เนื่องจากติดในกระบวนการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะ ทำให้ได้รับการแก้ไขที่ล่าช้า จึงนำมาสู่การปรับปรุงกระบวนการในปีการศึกษา 2567 โดยให้มีการประชุมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในวันเวลาก่อนที่จะมีการประชุมคณะกรรมของคณะเพื่อวิเคราะห์ปัญหาหาแนวทางแก้ไขและนำเสนอปัญหาในการประชุมหลักสูตร และเมื่อได้ข้อสรุปจากที่ประชุมหลักสูตรจึงนำไปดำเนินการแก้ไขปัญหาต่างๆ ให้เป็นไปตามระบบกลไก	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	**6.1-1-6 :** โครงการค่ายภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2567 (มอบสื่อการเรียนรู้) **6.1-1-7 :** ภาวะการมีงานทำ
	การแก้ไขปัญหาที่มีความเร่งด่วนและจำเป็นได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ ทั้งนี้สาขาฯ สามารถดำเนินการได้สำเร็จทันก่อนที่จะเปิดภาคเรียนในปีการศึกษา 2567 โดยสาขาวิชา ฯ ได้รับมอบทุนและสื่อการสอนจากคณาจารย์ในคณะครุศาสตร์และทุนภายนอกเพื่อจัดทำค่ายภาษาอังกฤษและได้มอบให้กับโรงเรียนที่ไปจัดทำค่ายเรียบร้อยแล้วหลังเสร็จสิ้นโครงการ ได้แก่ โรงเรียนภูฮังวิทยาคาร และโรงเรียนหนองพอกพิทยพัฒน์ นอกจากนี้หลักสูตรฯ ยังพบว่าจากการที่หลักสูตรซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษและการติวสอบ ปรากฏผลดีต่อการสอบบรรจุและการมีงานทำของ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	นักศึกษาร้อยละ 80.65 และผลการทดสอบภาษาอังกฤษมาตรฐานตามเกณฑ์ CEFR B1 ของนักศึกษาที่ศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับการทดสอบมาตรฐาน พบกว่าผ่านเกณฑ์ CEFR B1 ร้อยละ 85 อาจารย์ดร.ขันแก้ว มาพรม ได้สอนและอบรมให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และประยุกต์ปรับใช้ในการทดลองสอนและฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานศึกษา และนักศึกษาสามารถผลิตและพัฒนาสื่อได้อย่างสร้างสรรค์และปลอดภัย และนำไปมอบให้โรงเรียนที่ไปจัดค่ายภาษาอังกฤษ โรงเรียนที่ตนเองทดลองและฝึกปฏิบัตการสอนอีกด้วย นอกจากนี้ ด้วยอาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน เคยดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ และได้จัดทำโครงการ Book Fair ทุกปี และในปี 2567 อาจารย์ในหลักสูตรทุกคนได้มีสวนร่วมในการเลือกหนังสือและสื่อการสอนให้กับสำนักวิทยบริการเป็นจำนวนมาก ได้แก่ คู่มือการสอบ TOEIC, CU TEP ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง เป็นต้น และยังได้ประชาสัมพันธ์ให้กับนักศึกษาในสังกัดไปใช้บริการสืบค้น ศึกษาค้นคว้าด้วย	ของบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ปี 67 **6.1-1-8 :** ผลการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ CEFR 1 ของนักศึกษา ปี 67 **6.1-1-9 :** โครงการค่ายภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2567 (มอบสื่อการเรียนรู้/สร้างนวัตกรรมสื่อการเรียนการสอน) **6.1-10 :** ผลการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ CEFR 1 ของนักศึกษา ปี 67
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
2. จำนวนสิ่ง	**ระบบและกลไก**	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>สนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td>
<u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1.เพื่อให้หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษได้มีสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน
2.เพื่อปรับปรุงให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา รวมถึงสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอกับนักศึกษาครบทุกด้าน

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. นักศึกษามีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ</td><td>1.นักศึกษามีสิ่งสนับการเรียนรู้ที่พร้อมใช้งานและส่งผลดีต่อการเรียนรู้</td></tr>
<tr><td>2.ระดับการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในระดับดี</td><td>3.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. มีการประชุมหลักสูตรในการติดตามเรื่องระดับการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและของอาจารย์
2. แนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>6.1-2-1 : รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567
6.1-2-2: แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ (ระบบของมหาวิทยาลัย)</td></tr>
<tr><td></td><td>ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรูปแบบการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีวิธีการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น และมีมติให้นำเสนอคณะผู้บริหารดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
• ผลการประเมินด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน และอินเตอร์เน็ต ระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับ พอใจมาก
• ผลการประเมินด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
• ผลการประเมินด้านการให้บริการด้านวิชาการ ระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับพอใจมาก
• ผลการประเมินด้านการให้บริการทั่วไป ระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับ พอใจมาก
ผลจากแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์พบว่า
• ผลการประเมินด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน และอินเตอร์เน็ต ระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับ พอใจมาก</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>• ผลการประเมินด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับพอใจมาก
• ผลการประเมินด้านการให้บริการด้านวิชาการ ระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับพอใจมาก
• ผลการประเมินด้านการให้บริการทั่วไป ระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับพอใจมาก</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="6"></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td rowspan="2">6.1-2-3: รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567
6.1-2-4: การมอบทุนการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2567</td></tr>
<tr><td>มีการจัดทำตามแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ รวมถึงการจัดทำโครงการสนับสนุนทุนการศึกษานักศึกษาที่เรียนดีแต่ยากจน จัดหาทุนและรับบริจาคสื่อจากคณาจารย์และหน่วยงานภายนอก ผู้ดูแลกิจกรรมดังกล่าว คือ อาจารย์ดร. ดวงพร ศรีบุญเรือง</td></tr>
<tr><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td rowspan="2">6.1-2-5: รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>ผลจากแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td></td></tr>
<tr><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td></td></tr>
<tr><td>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อปรับปรุงให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา รวมถึงสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอกับนักศึกษาครบทุกด้านเป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1.ระดับการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา</td><td>1.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอ</td></tr></table></td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ 1. มีการประชุมหลักสูตรเพื่อพิจารณาผลการประเมินในการติดตามเรื่องระดับการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและต่ออาจารย์ 2. วางแผนการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 3. ประเมินแผนปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**6.1-3-1 :**รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2566 **6.1-3-2**:แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ (ระบบของมหาวิทยาลัย)
	จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรูปแบบการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีวิธีการวิเคราะห์ปัญหาที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข และมีมติให้นำเสนอคณะผู้บริหารดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยสนับสนุนนักศึกษาที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุน มอบทุนการศึกษารายปีแก่นักศึกษาที่เรียนดีในวันไหว้ครูและนักวิจัยดีเด่นของสาขาในวันปัจฉิมนิเทศ พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดีมาก	
	การประเมินกระบวนการ	
	มีการจัดทำตามแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ รวมถึงมีโปรแกรมลิขสิทธิ์ในการสอนและการประชุมออนไลน์ และปรับปรุงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้เกิดประสิทธิภาพและเพียงพอ และในปีการศึกษา 2566 ในภาคเรียน ที่ 1/2566 มหาวิทยาลัยฯ ได้ปรับรูปแบบการเรียนการสอนแบบ Onsite 100% สาขาฯ ได้วางแผนการจัดการสนับสนุนการเรียนรู้แบบonsite โดยเตรียมความพร้อมด้านสถานที่ สำรวจห้องเรียน เตรียมอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน พร้อมทั้งจัดประชุมอาจารย์ก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมและปฏิบัติตามมาตรการป้องกันตามประกาศมหาวิทยาลัยฯ แต่ยังคงใช้ google classroom สำหรับแจ้งข่าวสาร โพสต์เนื้อหาที่จะสอน ให้งาน ทำแบบฝึกหัด ทดสอบ ส่งงานร่วมด้วย โดยพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยรวมที่ 4.44	**6.1-3-3 :**รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**6.1-3-5 :**รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2567
	มีการดำเนินงานในเรื่องโปรแกรมลิขสิทธิ์ที่ใช้ในการสอนหรือประชุมออนไลน์ โดยวิธีนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงให้มีเพียงพอต่อการใช้งานและ อีกทั้งได้ปรับปรุงเครือข่ายอินเตอร์เน็ตให้นักศึกษาและคณาจารย์สามารถเข้าถึงสื่อการออนไลน์ได้ง่ายและสะดวกยิ่งขึ้น โดยสาขาวิชามีวิธีการดำเนินการ ดังนี้ 1. เข้าอบรมการใช้สื่อสนับสนับการเรียนรู้ ผ่านโปรแกรมออนไลน์ต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ฯ เช่น การใช้โปรแกม Microsoft Team, Google classroom, Google Meet และ Zoom เป็นต้น 2. จัดทำโครงการพัฒนาสื่อ และสิ่งสนับสนุนเรียนรู้ออนไลน์ให้แก่นักศึกษา และ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	คณาจารย์	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	3	4	4	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
		ปรับปรุงรายวิชาให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นต้น

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับดีมาก โดยอยากให้จัดกิจกรรมที่จะส่งทักษะในการทำงานในระหว่างเรียนเพิ่มมากขึ้น	จะพัฒนาโครงการให้สามารถพัฒนาทักษะให้แก่นักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษาเพื่อตลาดแรงงาน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน**
บัณฑิตมีความอดทนในการทำงาน แต่ควรเพิ่มทักษะด้าน	เพิ่มกิจกรรมโครงการในการพัฒนาเทคโนโลยี และ

เทคโนโลยี และภาษาอังกฤษ	ภาษาอังกฤษ
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน เพิ่มโครงการเพิ่มทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และติวสอบวัดความเชี่ยวชาญ	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)
	ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดให้หลักสูตรฯ (สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์) ต้องปรับปรุงเป็นหลักสูตร 4 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ส่งเสริมให้มีอาจารย์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอกอย่างน้อย 1 คน	ภายในปีการศึกษา 2567	ประธานหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2567 สำเร็จการศึกษาจำนวน 1 คน คือ อาจารย์ดร.ธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน และคาดว่าจะมีจำนวนอาจารย์ที่ศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 1 ท่าน ในปีการศึกษา2568
ส่งเสริมให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการไม่น้อยกว่า 1 คน	ภายในปีการศึกษา 2567	ประธานหลักสูตร	รอประกาศผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ (ได้เข้าโครงการและส่งผลงานแล้ว 1 คน) เหตุผลเนื่องจากความล่าช้าของการดำเนินการระดับมหาวิทยาลัยฯ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

   .....

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)

   .....

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

   .....

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษ

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4		4.90
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		ร้อยละ	97.92
2.3	(ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่		ร้อยละ.....	-
2.4	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่		ร้อยละ.....	-
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**4.71**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	-		2
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-		3
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**2.67**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-		4
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		3.3
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 / 5	ร้อยละ 60	5
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	0 / 5	ร้อยละ 0	0

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.2 / 5	ร้อยละ 44	5
	- จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เฉพาะระดับปริญญาเอก)			
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-		3
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4	**3.44**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-		3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-		3
5.3	การประเมินผู้เรียน	-		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 / 10	ร้อยละ 100	5
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5	**3.50**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-		4
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6	**4**		
	คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)	**3.52**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	4.71	4.71	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		-	2.50	3.00	2.67	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.33	4.00	3.00	3.44	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		-	3.00	5 00	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	4.00	-	4.00	ระดับดี
ผลการประเมิน		3.33 ระดับดี	3.14 ระดับดี	4.08 ระดับดีมาก	3.52 ระดับดี	ระดับดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** -
	จุดที่ควรพัฒนา -
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** -
	จุดที่ควรพัฒนา -
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** -
	จุดที่ควรพัฒนา - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรพัฒนาผลงานทางวิชาการให้เพิ่มขึ้นและพัฒนาตนเองต่อเนื่อง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** -
	จุดที่ควรพัฒนา -
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** หลักสูตรมีการจัดหาสื่อสิ่งสนับการเรียนรู้ที่เหมาะสม ได้มีการสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่ออาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น ตำรา หนังสือ เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
	จุดที่ควรพัฒนา -

หมายเหตุ: จุดเด่นในภาพรวม อาจารย์มีการพัฒนาตนเองโดยมีผลงานทางวิชาการโดยเอาเข้าฐาน Scopus แต่ควรเช็คและอัพเดทฐานในระบบและสถานะของบทความที่จะตีพิมพ์

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมิน

โครงการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ปริญญาตรี (คบ.4 ปี) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

กำหนดการ

โครงการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
ปริญญาตรี (คบ.๔ ปี) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘
ณ ห้อง ๑๐๗ คณะครุศาสตร์ อาคารศาสตราจารย์พิเศษ บุญถิ่น อัตถากร (รูปแบบออนไซต์)
และรูปแบบออนไลน์

ศุกร์ที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

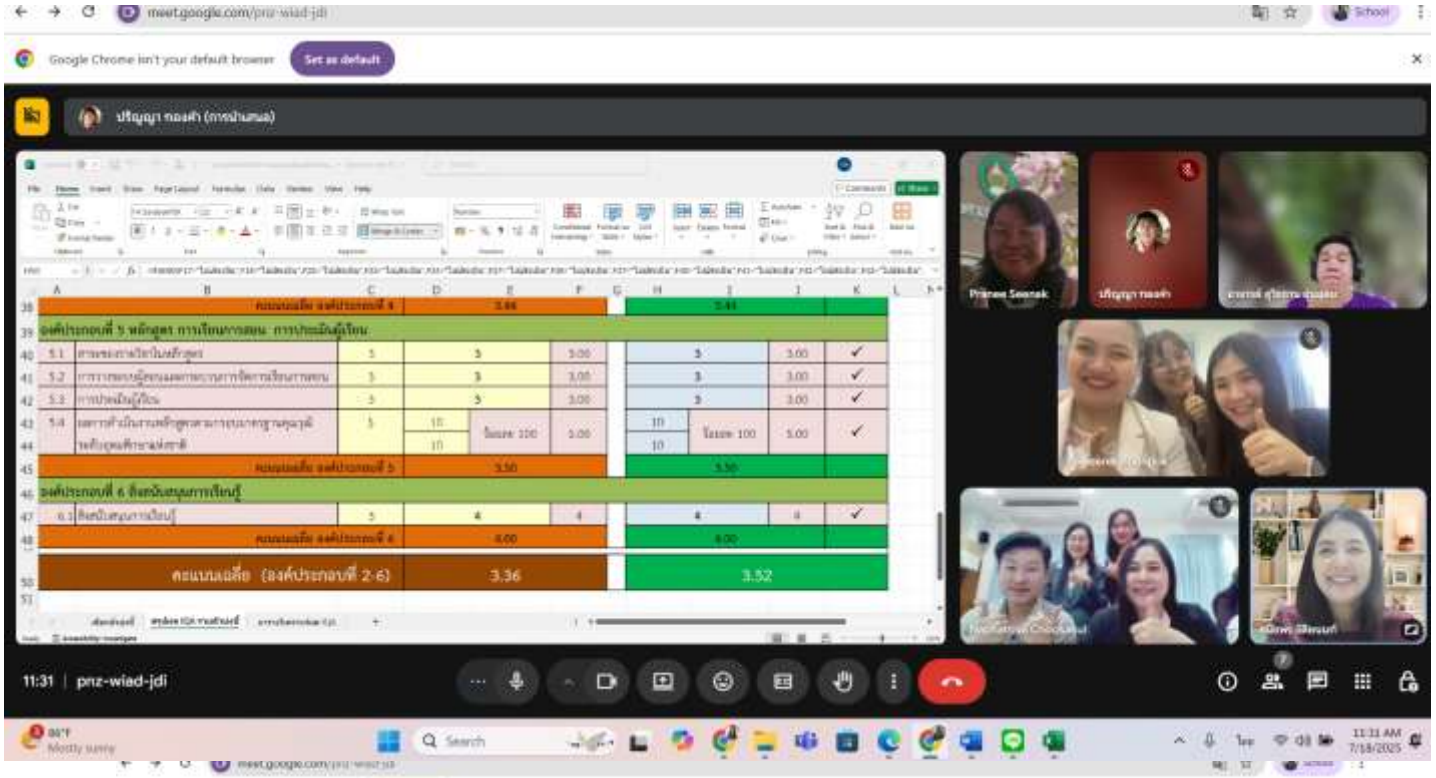
เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	อาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์ ปูนอน ประธานสาขาวิชา ฯ กล่าวต้อนรับประธานกรรมการ และคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพฯ
เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	ดำเนินการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผศ.ดร. ปราณี สีนาค อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เป็นประธานกรรมการตรวจประเมิน พร้อมด้วยกรรมการภายในอีก 2 ท่าน คือ และ ผศ. ดร. สุวิชชาน อุ่นอุดม อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และอาจารย์ปริญญา ทองคำ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ร่วมประเมิน และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ผ่านระบบGoogle Drive ของหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๓๐ น.	ผศ.ดร. ปราณี สีนาค อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม เป็นประธานกรรมการตรวจประเมิน พร้อมด้วยกรรมการภายในอีก 2 ท่าน คือ และ ผศ. ดร. สุวิชชาน อุ่นอุดม อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และอาจารย์ปริญญา ทองคำ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ร่วมประเมิน และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ผ่านระบบGoogle Drive ของหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ต่อ)
เวลา ๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะ/คำแนะนำ
เวลา ๑๖.๓๐ น.	อาจารย์ธนัชพร ขัติยนนท์ ประธานสาขาวิชา ฯ กล่าวขอบคุณประธานกรรมการและคณะกรรมการพร้อมกล่าวปิดกิจกรรมโครงการ

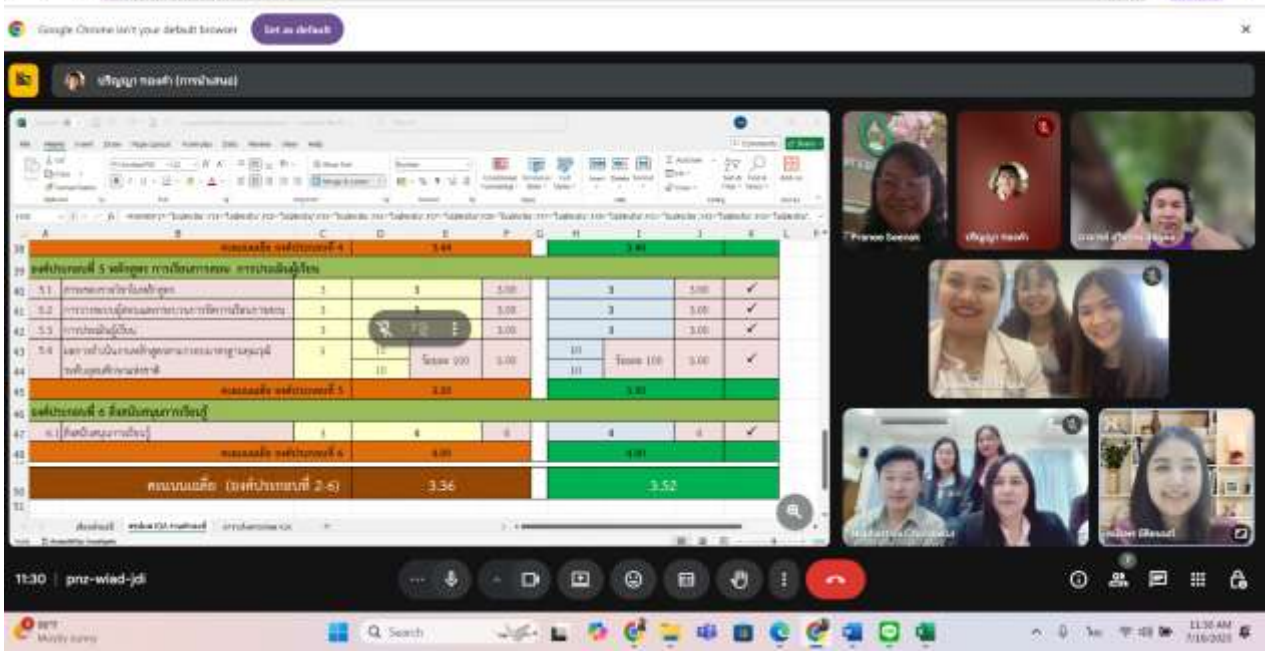
หมายเหตุ หากท่านต้องการเข้าร่วมประชุมรูปแบบออนไลน์ ใน Google Meet โปรดเข้าลิงก์ด้านล่างนี้

https://meet.google.com/pnz-wiad-jdi หรือสแกน QR Code

ภาคผนวก ข

ประมวลภาพการประเมิน


meet.google.com/pnz-wiad-jdi
Google Chrome isn't your default browser
Set as default
ปริญญา กองคำ (การนำเสนอ)
Pranee Seenak
11:31 | pnz-wiad-jdi


Google Chrome isn't your default browser
Set as default
ปริญญา กองคำ (การนำเสนอ)
Pranee Seenak
11:30 | pnz-wiad-jdi