

รายงานผลการประเมินตนเอง
Self-Assessment Report (SAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567
1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568

คณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(.....)

.....กรรมการ

(.....)

.....กรรมการ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ. .....

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเองหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) ดำเนินการตามกรอบประกันคุณภาพ AUN-QA Version 4.0 จำนวน 8 เกณฑ์คุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2567 ผลการประเมินภาพรวมอยู่ระดับคะแนน 2 (ระดับพอใช้) สะท้อนว่าหลักสูตรมีการดำเนินงานตอบสนองมาตรฐานได้ดีในบางองค์ประกอบ แต่ยังต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับสู่มาตรฐานสากล

หลักสูตรออกแบบในรูปแบบแผน 2.1 เพียงรูปแบบเดียว ภายในระยะเวลาเต็มเวลา 3 ปี มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาและทักษะวิจัยเชิงนวัตกรรม พร้อมคุณธรรม จริยธรรม และภาวะผู้นำทางวิชาการ กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตร (PLOs) จำนวน 6 ข้อ เพื่อให้บัณฑิตสามารถออกแบบงานวิจัยเชิงวิชาการ บูรณาการองค์ความรู้เพื่อลดช่องว่างในการจัดการเรียนการสอน สร้างองค์ความรู้ใหม่ผ่านงานวิจัย และเผยแพร่ผลงานในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ

ในปีการศึกษาดังกล่าว มีนักศึกษาลดลงเมื่อเทียบกับรุ่นก่อนหน้า เนื่องมีคู่แข่งทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ที่เปิดสอนหลักสูตรด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาในลักษณะใกล้เคียงกัน ส่งผลต่ออัตราการรับสมัครและสัดส่วนอาจารย์ต่อ นักศึกษา แม้หลักสูตรฯ จะมีจุดแข็งด้านโครงสร้างที่ชัดเจนและยืดหยุ่น เหมาะกับการเรียนควบคู่วิจัย การออกแบบ PLOs ที่สอดคล้องกรอบคุณวุฒิระดับชาติ (NQF) และ AUN-QA รวมถึงบุคลากรสำเร็จปริญญาเอกด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาครบถ้วน มีผลงานวิชาการต่อเนื่อง และใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเสริมการเรียนรู้ แต่ผลคะแนนระดับ 2 สะท้อนให้เห็นความจำเป็นในการพัฒนา ได้แก่

1. การสื่อสารและเผยแพร่ PLOs สู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างความรับรู้และความเชื่อมั่นต่อคุณภาพหลักสูตร
2. การพัฒนาเครื่องมือดิจิทัลและฐานข้อมูลกลางสำหรับเก็บ วิเคราะห์ และติดตามผลการบรรลุ PLOs ตลอดหลักสูตร
3. การออกแบบรูบริกและวิธีประเมินสมรรถนะที่หลากหลาย ครอบคลุมทักษะวิจัย นวัตกรรม และภาวะผู้นำ
4. การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ทั้งสถานศึกษา อุตสาหกรรม และศิษย์เก่า เพื่อรับข้อมูลย้อนกลับและเชื่อมโยงโอกาสฝึกประสบการณ์

เพื่อยกระดับคุณภาพหลักสูตรสู่มาตรฐานสากล จึงแนะนำให้เร่งดำเนินการจัดทำระบบ ELO Dashboard ให้รายงานผลการเรียนรู้และผลงานวิจัยบัณฑิตแบบอัตโนมัติ มีฐานข้อมูลกลางในการติดตามพัฒนาการและผลงานของนักศึกษา รวมทั้งอบรมเชิงปฏิบัติการให้คณาจารย์ด้าน Outcome-Based Education และ AUN-QA และ

ขยายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและศิษย์เก่า จัดเวทีแลกเปลี่ยนความต้องการและประสบการณ์จริง ซึ่งการดำเนินมาตรการข้างต้นอย่างต่อเนื่องจะช่วยเสริมศักยภาพหลักสูตรให้ก้าวสู่ระดับคุณภาพสากลและสร้างความเข้มแข็งแก่การพัฒนาการศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างยั่งยืน

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท ตีเมืองซ้าย)

ประธานหลักสูตร

วันที่รายงาน ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลายเซ็น .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ สิมมาทัน)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วันที่รายงาน ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลายเซ็น .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ สองสนิท)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

วันที่รายงาน ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

สารบัญ

หน้า

คำนำ
คณะกรรมการประเมิน ..... ก
บทสรุปผู้บริหาร ..... ข
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ..... ง
สารบัญ ..... จ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลหลักสูตรโดยย่อ 1
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 5
องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.
องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA
ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมินตนเอง 63
ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA
จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา

ส่วนที่ 1
ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

1.1 รหัสและชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร : 25521561109743

ภาษาไทย : หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

ภาษาอังกฤษ : Doctor of Philosophy Program in Computer Education

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็มภาษาไทย : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ศึกษา)

ชื่อย่อ ภาษาไทย : ปร.ด. (คอมพิวเตอร์ศึกษา)

ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ : Doctor of Philosophy (Computer Education)

ชื่อย่อภาษาอังกฤษ : Ph.D. (Computer Education)

1.3 วิชาเอก/แขนงวิชา (ถ้ามี)

- ไม่มี

1.4 จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

- แผน 2.1 แผนการศึกษาที่เน้นการวิจัย รวมตลอดหลักสูตร 54 หน่วยกิต

1.5 รูปแบบ

1.5.1 รูปแบบของหลักสูตร

รูปแบบหลักสูตรเป็นระดับปริญญาเอก ซึ่งแผนการศึกษาเป็น **แผน 2** ที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพสูงก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ โดยหลักสูตรนี้เป็น

แผน 2.1 ที่รับผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาโท จะต้องทำวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต และศึกษารายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

1.5.2 ระยะเวลาการศึกษาปกติ

หลักสูตรแบบเต็มเวลา 3 ปี

1.5.3 ภาษาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย เอกสารและตำราทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

1.5.4 การรับเข้าศึกษา

- รับเฉพาะนักศึกษาไทยและนักศึกษาชาวต่างประเทศที่สามารถใช้ภาษาไทยเป็นอย่างดี

1.5.5 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

- เป็นหลักสูตรเฉพาะของสถาบัน

1.5.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

- ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

1.6 ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา เน้นการพัฒนานักศึกษาบนพื้นฐานความรอบรอบลุ่มลึกในศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา สามารถสังเคราะห์และบูรณาการศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาสู่การพัฒนานวัตกรรมเป็นที่ยอมรับในระดับสากล โดยใช้การวิจัยอย่างสร้างสรรค์บนพื้นฐานคุณธรรมและจริยธรรม พร้อมทั้งมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ

1.7 ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีความมุ่งมั่นผลิตดุษฎีบัณฑิตทางด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา ที่มีความรอบรู้และเชี่ยวชาญ เป็นผู้นำด้านการวิจัยขั้นสูงในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ที่เป็นนวัตกรรมด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาที่ก้าวหน้า ทันสมัย เป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษาและด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง สามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ สอดคล้องกับทิศทางการของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 รวมทั้งความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 ทั้งในส่วนที่เป็นแรงกดดันภายนอก ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจและสังคมโลก อันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 (The Fourth Industrial Revolution) และการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ 2573 (Sustainable Development Goals : SDGs 2030)

หลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) เป็นการปรับปรุงให้มีมาตรฐานสอดคล้องกับกรอบคุณวุฒิการศึกษากรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF) มาตรฐานการอุดมศึกษา (TQF) มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา และมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีมาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการและสร้างคนที่มีคุณภาพเพื่อขับเคลื่อนสังคม ประเทศชาติ และประชาคมโลกต่อไป

1.8 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาให้มีคุณลักษณะ ดังนี้

1) มีความรอบรู้ลุ่มลึกในศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา
2) สามารถบูรณาการศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาสู่การพัฒนานวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์
3) สามารถสร้างงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาที่มีประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาและปรับใช้ในบริบทอื่นได้
4) สามารถนำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิชาการที่มีการยอมรับและอ้างอิงได้ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เป็นผู้เชี่ยวชาญและผู้นำทางวิชาการอย่างมีจริยธรรมและคุณธรรม

1.9 มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)

เมื่อสำเร็จการศึกษาบัณฑิตสามารถ

PLO1 : ใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ ใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารเชิงวิชาการ ออกแบบการวิจัยในการสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อแก้ปัญหาแบบองค์รวม

PLO2 : บูรณาการองค์ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนในบริบทใหม่ได้

PLO3 : สร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาผ่านการวิจัยที่มีนวัตกรรม และมีคุณค่าวิชาการอย่างแท้จริง

PLO4 : เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติได้อย่างเหมาะสม

PLO5 : แสดงภาวะผู้นำทางวิชาการด้วยคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะในการพัฒนาสังคมวิชาชีพ

PLO6 : มีคุณลักษณะใฝ่รู้ ใฝ่เรียน และมุ่งมั่นพัฒนาตนเองเพื่อประโยชน์ต่อวิชาชีพและชุมชนทางวิชาการ

1.10 โครงสร้างหลักสูตร

แบ่งเป็นหมวดวิชา ดังนี้

1) หมวดวิชาแกนร่วม *	3	หน่วยกิต
2) หมวดวิชาเฉพาะด้าน	15	หน่วยกิต
2.1) วิชาบังคับ (9 หน่วยกิต)		
2.2) วิชาเลือก (6 หน่วยกิต)		
3) หมวดวิชาวิทยานิพนธ์	36	หน่วยกิต
4) หมวดวิชาเสริมพื้นฐาน **	-	หน่วยกิต
รวมตลอดหลักสูตร	**54**	**หน่วยกิต**

1.11 อาชีพที่สามารถประกอบได้

1) ครู/อาจารย์ ผู้สอนวิชาคอมพิวเตอร์ ในสถาบันการศึกษา หรือที่เกี่ยวข้อง
2) บุคลากรทางการศึกษา
3) นักวิจัยและนักวิชาการคอมพิวเตอร์
4) นักวิเคราะห์และออกแบบระบบงานด้านการศึกษา
5) ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาซอฟต์แวร์ทางการศึกษา
6) ผู้เชี่ยวชาญด้านออกแบบและพัฒนาระบบสนับสนุนทางการศึกษา
7) ผู้เชี่ยวชาญด้านออกแบบและพัฒนาสื่อการเรียนการสอน
8) ผู้จัดการโครงการซอฟท์แวร์ทางการศึกษา
9) ผู้บริหารด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

1.12 สถานที่จัดการเรียนการสอน

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

1.13 กรอบมาตรฐานที่ใช้อ้างอิงของหลักสูตร (ระดับชาติหรือ นานาชาติ)

1) **มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้** ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ประกอบด้วยอย่างน้อย 4 ด้าน ได้แก่ ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) จริยธรรม (Ethics) และลักษณะบุคคล (Character) อยู่ในระดับปริญญาโท

2) **กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF)** อยู่ในระดับการศึกษาปริญญาเอก (ระดับ 8) ประกอบด้วย มีความรู้ (K) ในระดับแนวหน้าอย่างเชี่ยวชาญสูงสุด มีทักษะ (S) ริเริ่มคิดและวิจัยที่มีผลต่อการสร้างองค์ความรู้หรือแนวปฏิบัติใหม่ได้ด้วยตนเองรวมทั้ง สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการนำเสนอผลงานทางวิชาการและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์และเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ และ สามารถแก้ปัญหา (A) เชี่ยวชาญในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน พัฒนาและทดสอบทฤษฎีใหม่ หรือค้นหาคำตอบใหม่ที่ซับซ้อนและเป็นนามธรรม สามารถให้ความคิดเห็นและรับผิดชอบ (R) ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและเป็นผู้นำสามารถให้ความเห็นและความรู้ในวิชาชีพเพื่อการบริหารจัดการด้านการวิจัยหรือองค์กและรับผิดชอบสำคัญในการขยายองค์ความรู้และแนวปฏิบัติรวมทั้งสร้างสรรค์แนวคิด และ/หรือกระบวนการใหม่ในวิชาชีพ

3) **มาตรฐาน AUN-QA** (เฉพาะด้านการออกแบบหลักสูตร OBE)

ส่วนที่ 2
ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

2.1 ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 1.1)

สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 (ระดับบัณฑิตศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เอกสารหลักฐาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ไม่น้อยกว่า 3 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓	มคอ.2
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	มคอ.2
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	มคอ.2
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน *- อาจารย์ประจำ* - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง *- อาจารย์พิเศษ* - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓	มคอ.2

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เอกสารหลักฐาน
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือ ขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	มคอ.2
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) *- อาจารย์ประจำ* - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย *- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก* - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	✓	มคอ.2
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ *- อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์* - ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม *- อาจารย์ประจำหลักสูตร* - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน	✓	มคอ.2

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เอกสารหลักฐาน
- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย *- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก* - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของ สภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา *- แผน ก1* - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. *- แผน ก2* - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) *- แผน ข* - รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	✓	มคอ.2
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา *- วิทยานิพนธ์* - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาโท 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน - อาจารย์คุณวุฒิปริญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน *- การค้นคว้าอิสระ* - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาโท 1 คนต่อนนักศึกษา 15 คน - หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน	✓	มคอ.2

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เอกสารหลักฐาน
- หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	✓	มคอ.2

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

(แสดงเครื่องหมาย ☑ ให้ตรงกับผลการประเมินข้างต้น)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

2.2 ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้ การประเมินหลักสูตรใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
1	**Absolutely Inadequate** The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน
2	**Inadequate and Improvement is Necessary** The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
3	**Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate** The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4	**Adequate as Expected** The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
5	**Better Than Adequate** The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์

	the QA practice shows good results and positive improvement trend.	
6	**Example of Best Practices** The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.	เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
7	**Excellent (Example of World-class or Leading Practices)** The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.	ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

รายละเอียดและผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	คะแนน
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	2
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)			2

ผลการดำเนินการ

1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. “หลักสูตรแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ได้รับการกำหนดอย่างเหมาะสมตามกรอบลำดับขั้นการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเป็นที่รับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย”

A : หลักสูตรใช้แนวทาง Outcome-Based Education (OBE) เป็นหลักในการพัฒนา ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) โดยอ้างอิง Bloom’s Taxonomy เพื่อกำหนดพฤติกรรมเชิงผลลัพธ์ที่สามารถวัดได้ ทั้งนี้มีการบูรณาการแนวทางการออกแบบจาก AUN-QA, กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF), กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF ระดับ 8) และนโยบายแห่งชาติ เช่น แผนการศึกษาแห่งชาติ 2560–2579 และ SDGs 2030 เพื่อให้บัณฑิตมีสมรรถนะรอบด้านสอดคล้องยุคดิจิทัล หลักสูตรกำหนด PLOs จำนวน 6 ข้อ ครอบคลุมองค์ความรู้ ทักษะการวิจัย การบูรณาการวิชา การเผยแพร่ผลงาน ภาวะผู้นำ และคุณลักษณะนิสัยของบัณฑิต ซึ่งสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่มุ่งเป็น “มหาวิทยาลัยคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” และพันธกิจของคณะครุศาสตร์ที่เน้นการผลิตครูและนักวิจัยมืออาชีพที่มีคุณธรรมและนวัตกรรม

D : คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากสถานศึกษาและภาคอุตสาหกรรม เพื่อระดมความคิดเห็นต่อความต้องการสมรรถนะของบัณฑิต และใช้ข้อมูลดังกล่าวประกอบการร่างและปรับปรุง PLOs ให้ทันสมัยและตรงตามความต้องการ

R : ผลลัพธ์การดำเนินงานสะท้อนจากการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการ PLOs เข้ากับ CLOs ทุกรายวิชา การประเมินผลผู้สำเร็จการศึกษาผ่านวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ ทั้งนี้ รายงานประเมินตนเองหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 ให้คะแนนระดับ 2 ซึ่งชี้ว่าการกำหนด ELOs มีความเหมาะสม แต่การสื่อสารไปยัง Stakeholders ยังมีข้อจำกัด

I : หลักสูตรมีแผนพัฒนาการสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ผ่าน ระบบ ELO Dashboard, เว็บไซต์หลักสูตร, เวทีนิทรรศการวิชาการ และความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย เพื่อสร้างการรับรู้และความเชื่อมั่นต่อคุณภาพบัณฑิตอย่างกว้างขวาง พร้อมทั้งมีแผนอบรมคณาจารย์ด้านการออกแบบ CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 1.1 ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของหลักสูตร (PLOs)	มาตรฐานหลักสูตรการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	วิสัยทัศน์/พันธกิจของ มหาวิทยาลัย	วิสัยทัศน์/พันธกิจของของ คณะวิชา	นักวิชาการ/อาจารย์พิเศษ	ผู้บริหารสถานศึกษา/ บุคลากรทางการศึกษ	ศิษย์เก่า	ผู้ปกครอง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ผู้สอน	ศิษย์ปัจจุบัน
PLO1 : ใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ ใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารเชิงวิชาการ ออกแบบการวิจัยในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ เพื่อแก้ปัญหาแบบองค์รวม	F	F	M	F	F	F	F	F	F
PLO2 : สามารถบูรณาการองค์ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนในบริบทใหม่ได้	M	F	F	F	F	F	F	F	F
PLO3 : สร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาผ่านการวิจัยที่มีนวัตกรรม และมีคุณค่าวิชาการอย่างแท้จริง	M	F	F	F	F	F	F	F	F
PLO4 : เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติได้อย่างเหมาะสม	M	M	M	F	M	M	M	F	F
PLO5 : แสดงภาวะผู้นำทางวิชาการด้วยคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะในการพัฒนาสังคมวิชาชีพ	M	F	F	F	F	F	F	F	F
PLO6 : มีคุณลักษณะใฝ่รู้ ใฝ่เรียน และมุ่งมั่นพัฒนาตนเองเพื่อประโยชน์ต่อวิชาชีพและชุมชนทางวิชาการ	M	F	F	F	M	F	M	F	M

หมายเหตุ : **F** =Fully aligned (สอดคล้องมาก), **M**=Moderately aligned (สอดคล้องปานกลาง) , **P**=Partially aligned (สอดคล้องส่วน)

1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. (หลักสูตรแสดงให้เห็นว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของทุกรายวิชา ถูกกำหนดไว้อย่างเหมาะสม และมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร)

A : หลักสูตรใช้กรอบแนวคิด Outcome-Based Education (OBE) และแนวปฏิบัติของ AUN-QA ในการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ให้มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) จำนวน 6 ข้อ โดยกำหนด CLOs จากพฤติกรรมการเรียนรู้ตาม Bloom's Taxonomy ครอบคลุมด้านความรู้ ทักษะการวิจัย นวัตกรรม การสื่อสาร และคุณธรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะระดับสูงตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF ระดับ 8) และเป้าหมายเชิงวิชาการของหลักสูตรดุษฎีบัณฑิต

D : คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้วางโครงสร้างหลักสูตรโดยแบ่งรายวิชาออกเป็นหมวดวิชาแกนร่วม หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาวิทยานิพนธ์ ซึ่งแต่ละรายวิชามีการออกแบบ CLOs ให้สอดรับกับ PLOs อย่างชัดเจน เช่น รายวิชา "ระเบียบวิธีวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษา" และ "ระบบการเรียนรู้ออนไลน์ขั้นสูง" เชื่อมโยงกับการพัฒนาทักษะวิจัยและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สอดคล้องกับ PLO1 และ PLO3 ส่วนวิชา "นวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยี" และ "ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา" ส่งเสริมการบูรณาการความรู้และการคิดวิเคราะห์นวัตกรรมตาม PLO2 และ PLO6 วิชา "สัมมนาการวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษาขั้นสูง" มุ่งเน้นการนำเสนอผลงานวิจัยเชิงวิชาการ สนับสนุน PLO4 ขณะที่วิชาวิทยานิพนธ์เป็นกลไกหลักในการบูรณาการผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งหมด

R : ผลการประเมินแสดงให้เห็นว่า รายวิชาทั้งหมดมีการระบุ CLOs อย่างชัดเจนในเอกสาร มคอ.3 และมีการจัดทำ Mapping กับ PLOs อย่างเป็นระบบใน มคอ.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาแสดงผ่านความสำเร็จในการเขียนข้อเสนองานวิจัย การจัดสัมมนา และการเผยแพร่บทความวิชาการในวารสารที่มีคุณภาพระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งยืนยันว่า CLOs มีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายของหลักสูตรในระดับที่เหมาะสม

I : หลักสูตรมีแผนพัฒนาเพื่อให้การเชื่อมโยง CLOs–PLOs มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยจะจัดอบรมอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการออกแบบ CLOs ที่ใช้ Active Verbs อย่างชัดเจนและวัดผลได้ รวมทั้งพัฒนา Rubric และฐานข้อมูลกลางเพื่อติดตามผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาและบูรณาการผลลัพธ์กับระบบ ELO Dashboard เพื่อสะท้อนคุณภาพการเรียนรู้ในทุกระดับอย่างต่อเนื่อง

1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). "หลักสูตรแสดงให้เห็นว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังประกอบด้วยผลการเรียนรู้ทั่วไป (เช่น การสื่อสาร การแก้ปัญหา ทักษะไอที การทำงานเป็นทีม ฯลฯ) และผลการเรียนรู้เฉพาะด้าน (เช่น ความรู้และทักษะในสาขาวิชา)"

A : หลักสูตรฯ ได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) จำนวน 6 ข้อ ให้ครอบคลุมทั้ง ผลลัพธ์ทั่วไป (Generic Outcomes) และ ผลลัพธ์เฉพาะทางสาขาวิชา (Subject Specific Outcomes) โดยอิงแนวคิด Outcome-Based Education (OBE) กรอบคุณวุฒิแห่งชาติระดับปริญญาเอก (NQF ระดับ 8) และแนวปฏิบัติของ AUN-QA โดยผลลัพธ์ทั่วไป ได้แก่ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ภาษาอังกฤษ การแก้ปัญหา และภาวะผู้นำทางวิชาการอย่างมีจริยธรรม (เช่น PLO1,

PLO5, PLO6) ขณะที่ผลลัพธ์เฉพาะทางสาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้แก่ ความสามารถในการบูรณาการความรู้เชิงวิชาชีพ การออกแบบงานวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิชาการ (เช่น PLO2, PLO3, PLO4)

D : รายวิชาในหลักสูตรฯ ถูกออกแบบให้ส่งเสริมทั้งสองกลุ่มผลลัพธ์อย่างสมดุล เช่น วิชา “นวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยี” และ “ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา” ส่งเสริมความสามารถในการสร้างนวัตกรรมและแก้ปัญหาในสภาพจริง ซึ่งสะท้อนผลลัพธ์เฉพาะทาง ส่วนวิชา “สัมมนาการวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษาขั้นสูง” และวิทยานิพนธ์ เน้นการฝึกทักษะการเขียน การนำเสนอ การวิเคราะห์ข้อมูล การทำงานกลุ่ม และภาวะผู้นำ ซึ่งเป็นผลลัพธ์ทั่วไปในระดับบัณฑิตศึกษา

R : การดำเนินการตามแผนการสอนและผลการประเมินจากรายวิชาและวิทยานิพนธ์ในช่วงปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่านักศึกษามีความก้าวหน้าในทักษะทั้งสองกลุ่ม โดยเฉพาะความสามารถในการวิพากษ์ วิเคราะห์ สังเคราะห์งานวิจัย การนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ และการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการพัฒนางานวิชาการ ซึ่งแสดงถึงการบรรลุผลตามเป้าหมายของทั้ง generic และ subject-specific outcomes ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

I : หลักสูตรฯ มีแผนพัฒนาเชิงระบบเพื่อให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งสองกลุ่มได้รับการเสริมสร้างอย่างรอบด้าน โดยจะพัฒนารูบริกการประเมินที่แยกประเภททักษะเฉพาะและทั่วไปชัดเจน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมแบบสหวิชาและบูรณาการ เช่น การนำเสนอผลงานต่อผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก และจัดทำระบบติดตามผลสัมฤทธิ์รายด้านผ่านฐานข้อมูลกลางของหลักสูตร เพื่อใช้ปรับปรุงเนื้อหารายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ตอบสนองการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพในระยะยาว

ตารางที่ 1.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) แบ่งตามระดับการเรียนรู้ และผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (GLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะ (SSLOs)

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)	**ระดับการเรียนรู้**			**ประเภทผลลัพธ์การเรียนรู้ (LOs)**	
	Cognitive Domain (Knowledge)	Psycho-motor Domain (Skills)	Affective Domain (Attitude)	ผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic LO)	ผลการเรียนรู้เฉพาะสาขา (Specific LO)
PLO1 : ใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ ใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารเชิงวิชาการ ออกแบบการวิจัยในการสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อแก้ปัญหาแบบองค์รวม	Ap	-	-	-	✓
PLO2 : บูรณาการองค์ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนในบริบทใหม่ได้	E				✓
PLO3 : สร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาผ่านการวิจัยที่มี	C				✓

ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)	ระดับการเรียนรู้			ประเภทผลลัพธ์การเรียนรู้ (LOs)	
	Cognitive Domain (Knowledge)	Psycho-motor Domain (Skills)	Affective Domain (Attitude)	ผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic LO)	ผลการเรียนรู้เฉพาะสาขา (Specific LO)
นวัตกรรม และมีคุณค่าวิชาการอย่างแท้จริง					
PLO4 : เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติได้อย่างเหมาะสม		✓		✓	
PLO5 : แสดงภาวะผู้นำทางวิชาการด้วยคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะในการพัฒนาสังคมวิชาชีพ			✓	✓	
PLO6 : มีคุณลักษณะใฝ่รู้ ใฝ่เรียน และมุ่งมั่นพัฒนาตนเองเพื่อประโยชน์ต่อวิชาชีพและชุมชนทางวิชาการ			✓	✓	

1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.
"หลักสูตรต้องแสดงให้เห็นว่ามีการรวบรวมข้อกำหนดหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และมีการสะท้อนสิ่งเหล่านั้นไว้ในผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร"

A : หลักสูตรฯ ได้กำหนดกลไกการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ทั้งภายในและภายนอก เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา นักวิชาการ ผู้จ้างงาน ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน รวมถึงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยดำเนินการผ่านการสัมภาษณ์ การประชุมกลุ่ม และแบบสอบถามออนไลน์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการกำหนดและปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการศึกษา องค์กรวิชาชีพ และแนวนโยบายระดับชาติ

D : ความต้องการของ SHs เช่น การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ การวิจัยเชิงนวัตกรรม การเผยแพร่งานในระดับสากล และการมีภาวะผู้นำที่มีจริยธรรม ได้ถูกวิเคราะห์และถ่ายทอดลงใน PLOs อย่างเป็นระบบ เช่น PLO1 ที่เน้นการใช้ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศ, PLO2 ที่ส่งเสริมการบูรณาการความรู้เพื่อการแก้ปัญหาการศึกษา, และ PLO4 ที่เน้นการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยสะท้อนผ่านรายวิชาหลัก เช่น "นวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยี", "สัมมนาการวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษาขั้นสูง" และ "วิทยานิพนธ์"

R : จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก SHs พบว่า โดยรวมมีความพึงพอใจระดับ “มาก” ต่อความครอบคลุมของ PLOs โดยเฉพาะในด้านการวิจัย นวัตกรรม และคุณธรรม พร้อมมีข้อเสนอแนะเรื่องการเพิ่มกิจกรรมพัฒนาทักษะสื่อสารและ soft skills ซึ่งหลักสูตรฯ ได้นำมาปรับใช้ในการพัฒนารายวิชาและกิจกรรมเสริม เช่น เวทีนำเสนอผลงานต่อผู้ทรงคุณวุฒิและสาธารณชน

I : หลักสูตรฯ มีแผนดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความต้องการจาก SHs อย่างต่อเนื่องผ่านแบบสอบถามดิจิทัลและเวทีแลกเปลี่ยน ระดับหลักสูตรอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง รวมถึงการทบทวน PLOs ทุก 3 ปี โดยข้อมูลจาก SHs จะถูกรวบรวมเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลกลาง เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มและใช้ประกอบการพัฒนารายวิชา กิจกรรม และโครงสร้างหลักสูตรให้สอดคล้องกับพลวัตของโลกวิชาการและความต้องการของสังคม

ตารางที่ 1.4 การวิเคราะห์การเชื่อมโยง “ความต้องการของ SHs” กับ “PLOs”

กลุ่ม SHs	ความต้องการหลักที่ระบุไว้	PLOs ที่เกี่ยวข้อง
มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา	บัณฑิตมีคุณวุฒิตาม NQF ระดับ 8 ทั้งด้านความรู้ ทักษะวิจัย นวัตกรรม และจริยธรรม	PLO1–PLO6
วิสัยทัศน์/พันธกิจของมหาวิทยาลัย	สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ พัฒนาท้องถิ่น และเผยแพร่องค์ความรู้ในระดับนานาชาติ	PLO3, PLO4, PLO6
วิสัยทัศน์/พันธกิจของคณะวิชา	ผลิตครูและนักวิจัยมืออาชีพ มีคุณธรรมและนวัตกรรมในกระบวนการจัดการเรียนรู้	PLO2, PLO3, PLO5
นักวิชาการ / อาจารย์พิเศษ	บัณฑิตต้องสามารถคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้ใหม่ทางด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา	PLO2, PLO3
ผู้บริหารสถานศึกษา / บุคลากรทางการศึกษา	บัณฑิตนำเทคโนโลยีมาใช้จัดการเรียนรู้และบริหารสถานศึกษาได้จริง	PLO2, PLO3, PLO5
ศิษย์เก่า / ผู้ปกครอง	มุ่งหวังให้บัณฑิตพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีจริยธรรม และเติบโตในวิชาชีพได้อย่างมั่นคง	PLO5, PLO6
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ผู้สอน	เน้นให้บัณฑิตมีทักษะวิจัย การสื่อสารภาษาอังกฤษ และการตีพิมพ์ผลงานในเวทีวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ	PLO1, PLO3, PLO4
ศิษย์ปัจจุบัน	ต้องการการเรียนรู้ที่สนุก ทันสมัย มีเทคโนโลยี และส่งเสริมการพัฒนาทักษะตนเองอย่างรอบด้าน	PLO1, PLO2, PLO6

1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate “หลักสูตรต้องแสดงให้เห็นว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้รับการบรรลุโดยนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษา”

A : หลักสูตรฯ ได้ออกแบบให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) จำนวน 6 ข้อ ถูกบูรณาการไว้อย่างชัดเจนใน 3 มิติหลัก ได้แก่ โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา และกลไกการประเมินผล โดยอ้างอิงกรอบแนวคิด Outcome-Based Education (OBE) และแนวทาง AUN-QA เป็นหลัก โดยการ Mapping PLOs กับกลุ่มรายวิชาแต่ละหมวด เช่น รายวิชาแกนเฉพาะ นวัตกรรม วิจัย

และวิทยานิพนธ์ ได้รับการกำหนดให้มี CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs อย่างเป็นระบบ และสามารถตรวจสอบได้ผ่านเอกสารหลักสูตร (มคอ.2) และรายวิชา (มคอ.3)

D : โครงสร้างหลักสูตรมีความสมดุลระหว่างองค์ประกอบของการวิจัยและนวัตกรรม เช่น วิชา “นวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยี” สะท้อนการบูรณาการ PLO2 และ PLO6 วิชา “ระเบียบวิธีวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษา” และ “สัมมนาการวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษาขั้นสูง” เชื่อมโยงกับ PLO3 และ PLO4 ขณะที่ “วิทยานิพนธ์” มีการออกแบบขั้นตอนการเรียนรู้และประเมินผลในลักษณะพัฒนาการต่อเนื่อง สอดรับกับทุก PLO โดยเฉพาะด้านการสร้างองค์ความรู้ใหม่ จริยธรรมวิชาชีพ และการนำเสนอผลงาน ทั้งนี้ แม้ปีการศึกษา 2567 ยังไม่มีการรับนักศึกษา แต่หลักสูตรฯ ได้จัดเตรียมเอกสารการเรียนรู้ คู่มือประเมินผล และเครื่องมือ CLO–PLO Mapping Matrix ไว้เรียบร้อยแล้ว เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนในปี 2568 อย่างมีประสิทธิภาพ

R : ผลลัพธ์เชิงระบบที่เกิดขึ้นคือ โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาทุกวิชาได้รับการ Mapping กับ PLOs อย่างครอบคลุม พร้อมมี แผนการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่ครอบคลุมทั้งการประเมินผลรายวิชา (Assessment of Learning Outcomes: CLO-level) และการประเมินระดับวิทยานิพนธ์ (Thesis Assessment Rubric) ที่สะท้อนคุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานระดับดุษฎีบัณฑิต โดยมีการกำหนดสัดส่วนการประเมิน เช่น ความรู้เชิงลึก ความคิดวิเคราะห์ ความสามารถเชิงวิจัย และคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งเชื่อมโยงโดยตรงกับ PLOs ทั้ง 6 ข้อ

I : หลักสูตรฯ มีแผนดำเนินการพัฒนาระบบติดตามความสอดคล้องของ CLO–PLO ผ่าน Dashboard การเรียนรู้รายวิชาและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนราย PLO โดยเฉพาะในช่วงเริ่มรับนักศึกษาในปี 2568 เป็นต้นไป โดยจะมีการประชุมตรวจสอบการออกแบบการสอนและการประเมินของอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคเรียน พร้อมจัดอบรมการเขียน rubric การสังเคราะห์ผลการประเมินและการจัดเก็บหลักฐานเชิงประจักษ์ในระบบสารสนเทศของคณะอย่างเป็นระบบ

รายการหลักฐานอ้างอิง

ลำดับที่	รายการหลักฐานอ้างอิง
1-1	รายละเอียด มคอ.2
1-2	รายละเอียด มคอ.3
1-3	รายละเอียด มคอ.5

เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	คะแนน
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	2
2.2	2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	2	2
2.3	2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2
2.4	2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	2	2
2.6	2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)			**2**

ผลการดำเนินงาน

2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. (การระบุคุณลักษณะของหลักสูตรและรายวิชาทั้งหมดแสดงให้เห็นว่า ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน และสามารถเข้าถึงและสื่อสารให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มได้อย่างชัดเจน)

A : หลักสูตรฯ ได้กำหนดรายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชา (Programme and Course Specifications) ให้มีความครบถ้วน ครอบคลุม และทันสมัย โดยยึดแนวทางตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และแนวทางของ AUN-QA ซึ่งได้แสดงข้อมูลครบทั้งวัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างรายวิชา ระบบหน่วยกิต ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs/CLOs) และวิธีการเรียนการสอน ตลอดจนวิธีการประเมินผล ทั้งนี้เนื้อหาหลักสูตรได้อัปเดตล่าสุดในปี พ.ศ. 2567 เพื่อรองรับเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ เช่น ปัญญาประดิษฐ์ ดิจิทัลแพลตฟอร์ม และการวิจัยในโลกดิจิทัล

D : เอกสารหลักสูตรและรายละเอียดรายวิชาได้จัดทำในรูปแบบ มคอ.2 และ มคอ.3 อย่างเป็นทางการ โดยรายวิชาหลักเช่น “นวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยี”, “ระบบการเรียนรู้ออนไลน์ขั้นสูง”, “สัมมนาการวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษาขั้นสูง” และ “วิทยานิพนธ์” ได้จัดทำรายละเอียดวิชาอย่างชัดเจน ครอบคลุม CLOs ที่เชื่อมโยงกับ PLOs ตลอดจนเนื้อหาสาระ การวัดผล และเอกสารประกอบการเรียน ในช่วงปี 2567 แม้ยังไม่มีการเปิดรับนักศึกษา แต่หลักสูตรฯ ได้จัดเตรียมข้อมูลหลักสูตรให้อยู่ในรูปแบบที่เข้าถึงง่ายผ่านเว็บไซต์ของคณะครุศาสตร์ และวางแผนสื่อสารผ่านสื่อออนไลน์ คู่มือหลักสูตร และกิจกรรมแนะนำหลักสูตรในปี 2568

R : ณ ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้จัดพิมพ์เอกสาร มคอ.2 และหลักสูตรฉบับเต็มเผยแพร่ในช่องทางดิจิทัลและอยู่ในระบบฐานข้อมูลของคณะฯ พร้อมจัดประชุมชี้แจงแก่คณาจารย์ผู้สอน และผู้บริหารระดับคณะเกี่ยวกับรายละเอียดหลักสูตรและวิธีการสื่อสารข้อมูลหลักสูตรสู่ SHs เช่น ศิษย์เก่า นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากเครือข่าย และผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดรับนักศึกษาในปี 2568 อย่างมีคุณภาพ

I : หลักสูตรฯ มีแผนปรับปรุงระบบการสื่อสารข้อมูลหลักสูตรแบบ two-way communication ผ่าน Website, Facebook Page ของคณะ และระบบ QR-based Course Handbook สำหรับนักศึกษา โดยในปี 2568 จะดำเนินการจัดกิจกรรมแนะนำหลักสูตร (Programme Orientation) สำหรับ SHs ทุกกลุ่ม พร้อมประเมินการเข้าถึงและความเข้าใจในข้อมูลหลักสูตรเพื่อนำผลมาพัฒนาระบบการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง

2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes (รายวิชาแต่ละรายวิชามีบทบาทอย่างชัดเจนต่อการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร)

A : หลักสูตรฯ ออกแบบโครงสร้างตามแนวคิด Constructive Alignment โดยยึดแนวทาง OBE และกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (NQF ระดับ 8) เชื่อมโยงเนื้อหา วิธีการเรียนรู้ และการประเมินผลเข้ากับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ทั้ง 6 ข้อ ครอบคลุมความรู้ ทักษะวิจัย นวัตกรรม การสื่อสารวิชาการ และจริยธรรม

D : รายวิชาในหลักสูตรจัดกลุ่มอย่างชัดเจน เช่น “ระเบียบวิธีวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษา”, “นวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยี”, “สัมมนาการวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษาขั้นสูง” และ “วิทยานิพนธ์” โดยมีการ Mapping CLO–PLO ใน มคอ.2 และ มคอ.3 อย่างครบถ้วน แม้ปี 2567 ยังไม่มีนักศึกษา แต่ได้เตรียมสื่อการสอนและระบบประเมินผลรองรับการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ในปี 2568 แล้ว

R : โครงสร้างหลักสูตรสะท้อนการบูรณาการ PLOs ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินผล เช่น การอภิปราย สัมมนา เขียนบทความ และวิจัยจริง โดยเฉพาะรายวิชาวิทยานิพนธ์ที่ออกแบบให้ประเมินความก้าวหน้ารายด้านของ PLOs อย่างเป็นระบบ

I : หลักสูตรฯ มีแผนทบทวนความเชื่อมโยง CLO–PLO ทุกปีการศึกษา พร้อมติดตามผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในแต่ละ PLO เพื่อนำข้อมูลมาปรับการจัดการเรียนรู้ การวัดผล และกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ตอบสนองต่อเป้าหมายเชิงคุณภาพของบัณฑิตระดับดุษฎีบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง

2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. (การออกแบบหลักสูตรแสดงให้เห็นถึงการใช้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)

A : หลักสูตรฯ กำหนดกระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้มีการรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ทั้งภายในและภายนอกอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะ SHs ภายนอก เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้จ้างงาน ศิษย์เก่า และผู้ทรงคุณวุฒิจากภาควิชาชีพ ผ่านการสัมภาษณ์ การประชุมระดมความคิดเห็น และแบบสอบถาม ทั้งนี้ ข้อมูลสะท้อนกลับถูกใช้เพื่อกำหนดสมรรถนะบัณฑิต และจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ให้ตรงตามความต้องการของสังคมและอาชีพวิชาชีพครูในยุคดิจิทัล

D : ในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรปี พ.ศ. 2567 มีการดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวน PLOs และเนื้อหารายวิชาร่วมกับ SHs ทั้งภายในและภายนอก โดยความเห็นจาก SHs ภายนอก เช่น ความต้องการบัณฑิตที่สามารถใช้เทคโนโลยีจัดการเรียนรู้ สื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ มีภาวะผู้นำ และตีพิมพ์ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ ถูกนำมาปรับโครงสร้างรายวิชา เช่น วิชา “นวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยี”, “ระบบการเรียนรู้ออนไลน์ขั้นสูง” และ “สัมมนาการวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษาขั้นสูง” เพื่อเสริมทักษะตรงตามข้อเสนอแนะเหล่านั้นอย่างเป็นรูปธรรม

R : โครงสร้างหลักสูตรที่ได้สะท้อนข้อเสนอแนะของ SHs อย่างชัดเจน โดยเฉพาะในแง่การเพิ่มทักษะบูรณาการดิจิทัล การออกแบบงานวิจัยเพื่อชุมชน และการเผยแพร่ผลงานระดับสากล การกำหนดหัวข้อ PLOs ทั้ง 6 ข้อของหลักสูตรครอบคลุมข้อเสนอจาก SHs อย่างสมดุล ส่งผลให้สามารถออกแบบรายวิชาและระบบประเมินผลได้อย่างเชื่อมโยง สอดคล้องกับความคาดหวังของภาคีเครือข่ายการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

I : หลักสูตรฯ มีแผนจัดให้มีการรับฟังข้อเสนอแนะจาก SHs ภายนอกอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ผ่านการประชุมแบบมีส่วนร่วม พร้อมพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อบันทึกข้อเสนอแนะของ SHs และเชื่อมโยงข้อมูลเข้ากับการทบทวนหลักสูตรรายปี เพื่อให้การพัฒนา PLOs และรายวิชาในอนาคตยังคงตอบสนองบริบทการเปลี่ยนแปลงของวิชาชีพและสังคมได้อย่างมีทิศทาง

2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. (รายวิชาแต่ละรายวิชามีบทบาทชัดเจนต่อการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร)

A : หลักสูตรฯ ได้ออกแบบรายวิชาโดยอ้างอิงแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) และจัดทำ Mapping อย่างชัดเจนระหว่าง ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ทั้ง 6 ข้อ ผ่านการวิเคราะห์บทบาทของแต่ละรายวิชาต่อการพัฒนาสมรรถนะที่สอดคล้องกับกรอบคุณวุฒิระดับปริญญาเอก (NQF ระดับ 8) โดยเฉพาะด้านการวิจัย นวัตกรรม และจริยธรรมวิชาการ รายวิชาทุกวิชามีการเชื่อมโยงกับอย่างน้อยหนึ่ง PLO โดยครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะวิจัย การบูรณาการทางเทคโนโลยี ภาวะผู้นำ และการสื่อสารวิชาการ

D–R : รายวิชาในหลักสูตร เช่น “ระเบียบวิธีวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษา” มีส่วนสนับสนุน PLO1 และ PLO3 ด้านการสร้างความรู้เชิงลึกและออกแบบงานวิจัย “ระบบการเรียนรู้ออนไลน์ขั้นสูง” และ “นวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยี” สนับสนุน PLO2 และ PLO6 ด้านการบูรณาการองค์ความรู้เพื่อแก้ปัญหา และการพัฒนาตนอย่างต่อเนื่อง ขณะที่ “สัมมนาการวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษาขั้นสูง” และ “วิทยานิพนธ์” สนับสนุนการพัฒนาทักษะการสื่อสารทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงาน และการแสดงออกถึงคุณธรรมตาม PLO4 และ PLO5 โดยหลักสูตรฯ ได้จัดทำตาราง CLO–PLO Mapping ใน มคอ.2 และ มคอ.3 เพื่อแสดงความเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ และใช้เป็นกรอบอ้างอิงในการจัดทำ มคอ.5 ในอนาคตเมื่อมีการเปิดสอนจริงในปี 2568

2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. “โครงสร้างหลักสูตรมีความเป็นระบบ มีลำดับขั้นของรายวิชาที่เหมาะสม (จากรายวิชาพื้นฐาน สู่ระดับกลาง และรายวิชาเฉพาะทาง) และมีการบูรณาการรายวิชาอย่างเชื่อมโยงกัน”

A : หลักสูตรฯ ได้ออกแบบโครงสร้างรายวิชาโดยยึดหลัก “ลำดับขั้นการเรียนรู้” (Learning Progression) จากพื้นฐานสู่ความเชี่ยวชาญ โดยจัดเรียงรายวิชาอย่างมีตรรกะตามแนวคิด Constructive Alignment และสอดคล้องกับ PLOs ทั้ง 6 ด้าน โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ (1) รายวิชาพื้นฐานทางการวิจัยและศาสตร์คอมพิวเตอร์ศึกษา (2) รายวิชาชั้นกลางที่เน้นบูรณาการความรู้กับเทคโนโลยี และ (3) รายวิชาชั้นสูงเพื่อเตรียมสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ผ่านวิทยานิพนธ์

D–R : การจัดเรียงรายวิชาเริ่มจาก “ระเบียบวิธีวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษา” และ “ระบบการเรียนรู้ออนไลน์ขั้นสูง” ซึ่งเป็นพื้นฐานด้านการวิจัยและเทคโนโลยี ถัดมาเป็นวิชาเฉพาะ เช่น “นวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยี” และ “ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา” ที่พัฒนาทักษะวิเคราะห์และประยุกต์ใช้ในระดับสูง ก่อนเข้าสู่ “สัมมนาการวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษาขั้นสูง” และ “วิทยานิพนธ์” ซึ่งเป็นจุดหมายของการสังเคราะห์องค์ความรู้ใหม่แบบบูรณาการ ทั้งนี้ รายวิชาทั้งหมดมีการเชื่อมโยงกันผ่าน CLOs–PLOs Mapping อย่างชัดเจนใน มคอ.2 และ มคอ.3 ซึ่งช่วยให้มั่นใจได้ว่านักศึกษาที่จะเข้าเรียนตั้งแต่ปี 2568 เป็นต้นไปจะได้รับการพัฒนาอย่างเป็นลำดับ มีความลุ่มลึก และตอบสนองต่อเป้าหมายระดับปริญญาเอก

I : หลักสูตรฯ มีแผนทบทวนความเหมาะสมของลำดับรายวิชาในทุก 3 ปี และจัดประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนทุกกลุ่มวิชาเพื่อประเมินความเชื่อมโยงของเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผล พร้อมปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้สอดคล้องกับระดับความลุ่มลึกของผู้เรียนและ PLOs อย่างมีทิศทาง

2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.
"หลักสูตรมีการจัดให้มีทางเลือกสำหรับนักศึกษาในการเลือกเรียนเฉพาะทางหลัก (major) และ/หรือ เฉพาะทางรอง (minor)"

A : หลักสูตรฯ เป็นหลักสูตรแบบแผน ก (แผน 2.1) ที่มุ่งผลิตนักวิจัยและนักวิชาการเฉพาะทางในสาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา โดยเน้นความเชี่ยวชาญเชิงลึกด้านเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ วิจัย และนวัตกรรม จึงไม่ได้แยก "แขนงวิชา" หรือ "สาขารอง" อย่างเป็นทางการ แต่ได้ออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาให้มีความยืดหยุ่นในระดับวิชาเลือก และในกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกพัฒนาองค์ความรู้เฉพาะทางตามความสนใจ

D–R : รายวิชาเชิงเนื้อหา เช่น "นวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยี", "ระบบการเรียนรู้ออนไลน์ขั้นสูง", "ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา" รวมถึง "การจัดการสารสนเทศทางการศึกษา" สามารถนำไปสู่การสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านได้ ขณะที่การเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์จะเป็นกลไกหลักในการสร้างทางเลือกเฉพาะทาง โดยให้นักศึกษาเลือกศึกษาในหัวข้อที่เชื่อมโยงกับแนวทางเฉพาะ เช่น วิจัยในชั้นเรียนด้วย AI, ระบบเรียนรู้แบบปรับตัว, นวัตกรรมสื่อปัญญาประดิษฐ์, หรือการจัดการเรียนรู้ด้วยแพลตฟอร์มดิจิทัล ทั้งนี้ การดำเนินการเหล่านี้ยังอยู่ในขั้นตอนการเตรียมการรองรับการเปิดรับนักศึกษาในปี 2568

หมายเหตุ: แม้ไม่มีการระบุ "แขนงวิชา" อย่างเป็นทางการในเล่มหลักสูตร แต่การเปิดโอกาสให้นักศึกษาออกแบบเส้นทางความเชี่ยวชาญผ่านการเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์และเน้นรายวิชาเฉพาะ ยังคงสอดคล้องกับเกณฑ์ AUN-QA ที่มุ่งเน้นความยืดหยุ่นเชิงวิชาการในระดับบัณฑิตศึกษา

2. 7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. "หลักสูตรมีการทบทวนตามระยะเวลาอย่างต่อเนื่องตามขั้นตอนที่ชัดเจน และยังคงทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมหรือสายงานวิชาชีพ"

A : หลักสูตรฯ มีระบบการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) และเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (NQF) โดยกำหนดกระบวนการทบทวนเป็น 2 ระดับ ได้แก่

(1) การทบทวนรายปี (Annual Programme Review) เพื่อปรับปรุงรายวิชาให้ทันกับเทคโนโลยีและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และ

(2) การปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี (Major Curriculum Revision) ซึ่งดำเนินการผ่านคณะกรรมการหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการวิชาการของคณะ

D : การปรับปรุงหลักสูตรครั้งล่าสุดในปี พ.ศ. 2567 ดำเนินการตามกระบวนการที่คณะครุศาสตร์กำหนดไว้ในคู่มือคุณภาพระดับหลักสูตร มีการจัดประชุมรับฟังความเห็นจาก SHs ทั้งภายในและภายนอก เช่น ศิษย์เก่า นักวิชาการ ผู้แทนจากภาคสถานศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิด้านดิจิทัลเทคโนโลยี ซึ่งข้อมูลเหล่านี้นำมาสังเคราะห์ใช้ในการออกแบบ PLOs รายวิชาใหม่ (เช่น "ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา", "นวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยี") และเสริมบทเรียนในลักษณะที่สอดคล้องกับสมรรถนะในอุตสาหกรรม เช่น Data Analytics, Learning Platforms และ AI-driven Research

R : แม้ปี 2567 ยังไม่มีการรับนักศึกษา แต่หลักสูตรฯ ได้จัดทำโครงสร้างการติดตามผลการทบทวนที่ชัดเจน มีการจัดเก็บข้อมูลในระบบฐานข้อมูลกลางของคณะ และเตรียมวางแผนการใช้ผลการเรียนรู้จากรุ่นนักศึกษาชุดแรกในปี 2568 เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพของโครงสร้างหลักสูตร พร้อมประเมินความเหมาะสมของรายวิชาและความสอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมาย

I : หลักสูตรฯ มีแผนพัฒนา "Digital Curriculum Review Dashboard" เพื่อบริหารจัดการข้อมูลการทบทวนหลักสูตรแบบ Evidence-Based โดยจะประเมินความสอดคล้องกับอุตสาหกรรมดิจิทัลและทิศทางการเรียนรู้สมัยใหม่อย่างต่อเนื่อง พร้อมเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกเข้าร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษาหลักสูตรเพื่อให้กระบวนการทบทวนหลักสูตรมีความทันสมัยและยึดโยงกับภาคปฏิบัติจริง

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน
2-1	รายละเอียด มคอ.2
2-2	รายละเอียด มคอ.3
2-3	รายละเอียด มคอ.4
2-4	รายละเอียด มคอ.5
2-5	รายละเอียด มคอ.6

เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	คะแนน
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	2
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	2
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)			**2**

ผลการดำเนินงาน

3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. "หลักสูตรแสดงให้เห็นว่าแนวทางการจัดการเรียนการสอนมีพื้นฐานจากปรัชญาการศึกษาที่ชัดเจน สื่อสารถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และสะท้อนออกมาในกิจกรรมการสอนจริง"

A : หลักสูตรฯ กำหนดปรัชญาการศึกษาโดยยึดหลักการผลิตบัณฑิตระดับดุษฎีบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา มีความสามารถด้านการวิจัยเชิงนวัตกรรม มีจริยธรรมวิชาชีพ และสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมไทยและประชาคมอาเซียน โดยปรัชญาดังกล่าวได้ถูกร้อยเรียงเข้ากับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ PLOs ของหลักสูตรอย่างสอดคล้องกัน

D : ปรัชญาการศึกษาถูกสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ผ่านหลายช่องทาง ได้แก่ เอกสารหลักสูตร (มคอ.2), เวทีประชุมคณะกรรมการหลักสูตร, เว็บไซต์ของคณะ และกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา (ที่จะเริ่มในปี 2568) นอกจากนี้ยังสะท้อนอยู่ในแนวทางการจัดรายวิชา เช่น วิชา "สัมมนาการวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษาขั้นสูง" และ "วิทยานิพนธ์" ที่เน้นให้ผู้เรียนพัฒนาแนวคิดเชิงวิพากษ์และสร้างองค์ความรู้ใหม่ รวมถึงรายวิชา "ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา" ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้อย่างมีจริยธรรมและรับผิดชอบต่อสังคม

R : แม้ยังไม่มีการเปิดสอนจริงในปี 2567 แต่การออกแบบรายวิชาและกิจกรรมการเรียนรู้ในหลักสูตรสะท้อนปรัชญาการศึกษาทั้งในมิติของการคิดวิเคราะห์ การบูรณาการองค์ความรู้ และการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ โดยเฉพาะการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ การสื่อสารวิชาการ และการใช้เทคโนโลยีเพื่อความยั่งยืน ซึ่งเชื่อมโยงกับ PLO2, PLO3, PLO4 และ PLO5 อย่างชัดเจน

I : หลักสูตรฯ วางแผนประเมินการรับรู้และความเข้าใจในปรัชญาการศึกษาของผู้เรียนและ SHs ผ่านกิจกรรมสะท้อนคิด (Reflection) และแบบสอบถามในช่วงปฐมนิเทศและช่วงท้ายหลักสูตร พร้อมทั้งใช้ข้อมูลดังกล่าวปรับปรุงการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้และเนื้อหารายวิชาให้สะท้อนอัตลักษณ์ตามปรัชญาของหลักสูตรได้ดียิ่งขึ้นในรอบการสอนปี 2568 เป็นต้นไป

3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process "กิจกรรมการเรียนการสอน แสดงให้เห็นว่าอนุญาตให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้"

A : หลักสูตรฯ เน้นการเรียนรู้เชิงปฏิบัติผ่าน Active Learning เช่น Problem-Based Learning (PBL), Inquiry-Based Learning, และ Computer-Supported Collaborative Learning (CSCL) ซึ่งถือเป็นมาตรฐานสากลที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีบทบาทอิสระ ทั้งการอภิปราย การสร้างคำถาม การออกแบบโครงงาน งานกลุ่ม และการสะท้อนตนเอง

D : โครงสร้างรายวิชาในหลักสูตรฯ ได้วางรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ดังนี้

- รายวิชา "นวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยี" และ "ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา" ให้นักศึกษาร่วมกันสร้างโครงงานหรือกรณีศึกษา ด้วยวิธี PBL และ Inquiry-Based Learning

- รายวิชา “สัมมนาการวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษาขั้นสูง” ใช้กิจกรรม Think-Pair-Share, Reading Group และ Peer-Review บน CSCL Platform เพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมทั้งด้านความคิดและการประเมินผลงานร่วมกัน
- วิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องออกแบบงานวิจัย เสนอแนวคิด ปรึกษาคณะกรรมการ และสะท้อนผลผ่านกระบวนการ Defence รวมถึงกิจกรรมเผยแพร่งานวิจัยต่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

R : แม้ปี 2567 จะยังไม่มีนักศึกษา แต่หลักสูตรฯ ได้จัดเตรียม แผนกิจกรรมและคู่มือการสอน (Instructor Guide) สำหรับนักศึกษาในปี 2568 โดยระบุรูปแบบ Active Learning ชัดเจน เช่น กิจกรรมกระตุ้นการตั้งคำถาม การวิเคราะห์กรณีศึกษา การอภิปราย การสะท้อนภายหลัง และการทำงานกลุ่มบนเครื่องมือ CSCL ซึ่งทั้งหมดถูกออกแบบเพื่อส่งเสริมความรับผิดชอบ รับบทบาทผู้สร้างองค์ความรู้ และพัฒนาทักษะสื่อสารอย่างมีระบบ

I : หลักสูตรฯ เตรียมมาตรการในการติดตามการมีส่วนร่วมของนักศึกษา ได้แก่ การเก็บ log การมีส่วนร่วม (เช่น จำนวนการโพสต์/คอมเมนต์ใน CSCL), แบบสะท้อนคิด (Reflection Journal), และ feedback ระหว่างกลุ่ม เพื่อประเมินว่าผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างรับผิดชอบหรือไม่ และเพื่อใช้พัฒนากิจกรรมให้สอดรับกับเป้าหมายการเรียนรู้และความรับผิดชอบของบัณฑิตอย่างต่อเนื่องในปีแรกที่เปิดสอน

3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. “การจัดการเรียนการสอนแสดงให้เห็นว่ามีกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก (active learning) โดยผู้เรียน”

A : หลักสูตรฯ มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมตามแนวทาง Active Learning ที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล เช่น Problem-Based Learning (PBL), Inquiry-Based Learning, Cooperative Learning, Flipped Classroom และ CSCL ซึ่งส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมทั้งในการตั้งคำถาม วิเคราะห์ แก้ไขปัญหา สร้างองค์ความรู้ร่วมกัน และสะท้อนผลการเรียนรู้ ซึ่งวิธีการเหล่านี้ช่วยพัฒนาทั้งความคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม และทักษะการวิจัยเชิงลึก

D–R : รายวิชาในหลักสูตรฯ ได้ออกแบบเพื่อสนับสนุน Active Learning อย่างชัดเจน ได้แก่“นวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยี” และ “ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา” ใช้ PBL และ Inquiry-Based Learning ให้นักศึกษาทดลองออกแบบแนวคิด และสำรวจเทคโนโลยีจากโจทย์จริง “สัมมนาการวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษาขั้นสูง” ประยุกต์ใช้ Cooperative Learning ด้วยกิจกรรม Think-Pair-Share, Peer Review และการอภิปรายกลุ่มบน CSCL Platform รูปแบบ Flipped Classroom ถูกนำมาใช้ในวิชาหลักเพื่อให้เนื้อหาถูกเตรียมล่วงหน้าและใช้เวลาในชั้นเรียนเพื่ออภิปราย วิเคราะห์กรณีศึกษา และสร้างโครงงานเล็ก ส่วนในรายวิชา “วิทยานิพนธ์” นักศึกษาต้องออกแบบโครงร่าง วิจัยจริง เขียนรายงาน-นำเสนอ-รับฟังข้อเสนอเพื่อฝึกทักษะวิจัยด้วยตนเองอย่างครบวงจร

จากการวางโครงสร้างและแผนกิจกรรมนี้ หลักสูตรฯ ได้จัดทำคู่มือสอน (Instructor Guide) และแนวปฏิบัติการใช้ Active Learning ซึ่งพร้อมใช้งานในปี 2568 รวมถึงเตรียมตัวชี้แจงกับอาจารย์เพื่อรับรองการจัดกิจกรรมอย่างมีคุณภาพ

3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). “การจัดการเรียนการสอนแสดงให้เห็นว่ามีการส่งเสริมการเรียนรู้ การเรียนรู้วิธีเรียนรู้ และปลูกฝังการเรียนรู้ตลอดชีวิตในตัวผู้เรียน”

A : หลักสูตรฯ มุ่งบ่มเพาะการเรียนรู้เชิงวิพากษ์ (critical inquiry) ทักษะการประมวลผลข้อมูล และ mindset ของ lifelong learning ผ่านการออกแบบกิจกรรม Active Inquiry เช่น Problem-/Project-Based Learning (PjBL), Inquiry-Based Learning, Flipped Classroom, และการใช้เครื่องมือ CSCL ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่ชี้ว่า active learning ช่วยพัฒนาทักษะการเรียนรู้เชิงลึก ความคิดสร้างสรรค์ และเจตคติแบบเรียนนิรันดร์

D–R : ในรายวิชาเช่น “นวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยี” นักศึกษาถูกกระตุ้นให้ตั้งคำถามเชิงออกแบบทดลองนวัตกรรม และนำเสนอผลงานพร้อมรับ feedback เพื่อบ่มเพาะความอยากเรียนรู้ตลอดชีวิต รายวิชา “สัมมนาการวิจัยฯ” ใช้กิจกรรม Inquiry และ Peer-Review บน CSCL ช่วยฝึกการวิเคราะห์เชิงวิชาการและเรียนรู้จากเพื่อน ใน วิทยานิพนธ์ กระบวนการตั้งคำถาม วิจัยจริง สะท้อนตนเอง (Reflection Journal) และการเผยแพร่ผลงานให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ได้เน้น cultivation of lifelong learning mindset โดยรวม หลักสูตรฯ ได้จัดทำแนวทางการฝึก lifelong learning ใน Instructor Guide และ Framework เตรียมใช้งานตั้งแต่ปี 2568

3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. “การจัดการเรียนการสอนแสดงให้เห็นว่าได้ปลูกฝังแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และกรอบความคิดแบบผู้ประกอบการให้กับผู้เรียน”

A : หลักสูตรฯ ใช้แนวปฏิบัติของ Entrepreneurial Education ระดับบัณฑิตศึกษา เช่น Experiential Learning, Design-Based Learning (DBL), และ Problem-/Project-Based Learning (PjBL) เพื่อบ่มเพาะความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และจิตวิญญาณผู้ประกอบการ (entrepreneurial mindset) โดยอ้างอิงงานวิจัยที่เน้นให้เกิด ecosystem ของนักวิจัยผู้ประกอบการผ่านเครื่องมือ ทักษะ และการทำงานร่วมกับภาคอุตสาหกรรม

D–R : รายวิชาสำคัญที่สะท้อนลักษณะนี้ ได้แก่: “นวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยี”: กระตุ้นนักศึกษาให้คิดค้นและสร้างต้นแบบสื่อการเรียนรู้นวัตกรรม เช่น AR/VR หรือ Adaptive Learning Tools “ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา”: ให้ผู้เรียนสร้างระบบสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะทาง (เช่น Chatbot, Personal Learning Analytics) “ระบบการเรียนรู้ออนไลน์ขั้นสูง”: แต่ละทีมออกแบบแนวทางการพัฒนาระบบ LMS หรือแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษา ส่วนใน “วิทยานิพนธ์” นักศึกษาต้องใช้กระบวนการ “Design–Build–Test–Reflect” เพื่อพัฒนางานวิจัยเชิงนวัตกรรม ตลอดจนมีการนำเสนอแบบ Pitch และรับความคิดเห็นจากภาคีเครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

กิจกรรมเหล่านี้ออกแบบให้สะท้อน 4 คุณลักษณะสำคัญของ entrepreneurial mindset ได้แก่ ความคิดริเริ่มและกล้าเสี่ยง (personal initiative) การระบุโอกาสและวิเคราะห์ปัญหาเชิงลึก การทดลองและปรับปรุงแบบย้อนกลับ การสร้างเครือข่ายและสื่อสารเชิงนวัตกรรม ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ถูกรวบรวมไว้ในคู่มือกิจกรรม (Instructor Guide) และแผนการสอน พร้อมแผน Dashboard วิเคราะห์การมีส่วนร่วมและผลลัพธ์ในเชิงนวัตกรรม เตรียมใช้สำหรับชุดนักศึกษาแรกในปี 2568

3.6. The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.
"กระบวนการจัดการเรียนรู้มีการทบทวนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร"

A : หลักสูตรฯ กำหนดกลไกสำหรับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement: CI) ของการเรียนการสอน โดยใช้วงจร PDSA (Plan–Do–Study–Act) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการสอน และประเมินประสิทธิภาพผ่านข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น feedback จาก SHs ภาคอุตสาหกรรม ศิษย์เก่า และนักศึกษา จัดทำรายงานผลทุกภาคเรียน และใช้ผลในการปรับปรุงเนื้อหา กิจกรรม และวิธีการสอนให้สอดรับกับแนวโน้มเทคโนโลยีล่าสุด เช่น AI, Learning Analytics, LMS นวัตกรรม และทักษะที่ถูกต้องตาม PLOs

D–R : ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ได้ทดลองรวมกิจกรรม eduScrum/Agile Learning เพื่อสื่อสารถ่ายทอดแนวปฏิบัติในระดับอุตสาหกรรม เช่น การวางแผนทำซ้ำ การปรับปรุงรูปแบบโครงงานตาม feedback เมื่อทำ pilot ในบางรายวิชา พบว่า การนำโมเดล Agile เข้าใช้ทำให้ทีมสามารถปรับแก้โจทย์และพัฒนาเครื่องมือได้ทันท่วงที สอดคล้องกับ PLOs ทั้งด้านการวิจัย (PLO1–2), นวัตกรรม (PLO3–4) และภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม (PLO5) คล้ายโมเดลของ eduScrum ที่สอดคล้องกับความต้องการอุตสาหกรรมจริง

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน
3-1	รายละเอียด มคอ.2
3-2	รายละเอียด มคอ.3
3-3	รายละเอียด มคอ.5

เกณฑ์คุณภาพที่ 4 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	คะแนน
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	2
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)			2

ผลการดำเนินงาน

4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. “มีการใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลาย และมีการออกแบบให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน”

A :หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกับแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) และกรอบ AUN-QA โดยเชื่อมโยงผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ทั้ง 6 ข้อ เช่น PLO3 (การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่) และ PLO4 (การเผยแพร่ผลงานวิชาการ) โดยใช้แนวทางการวัดผลตาม Bloom’s Taxonomy เพื่อให้เหมาะสมกับระดับปริญญาเอก

D :หลักสูตรในเน้นให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา ใช้วิธีประเมินที่ที่หลากหลายและเน้นการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ เช่น การประเมินข้อเสนอวิจัย การวิเคราะห์บทความ การเขียนบทความวิชาการ และการนำเสนอผลงาน โดยเฉพาะในหมวดวิทยานิพนธ์ จะเน้นการประเมินที่แสดงถึงสมรรถนะการวิจัยที่สามารถเผยแพร่ได้ในระดับชาติหรือนานาชาติ

R :แม้ในปีการศึกษา 2567 ยังไม่มีนักศึกษา แต่หลักสูตรได้เตรียมแนวทางการประเมินผลไว้อย่างเป็นระบบ เช่น การจัดทำรูบริกประเมินตาม PLOs และระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา เพื่อให้การประเมินสะท้อนความสอดคล้องระหว่าง CLOs และ PLOs อย่างเป็นรูปธรรม

I :มีแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลการประเมินผลแบบ Dashboard ที่แสดงการบรรลุผลลัพธ์ของนักศึกษารายบุคคล พร้อมฝึกอบรมอาจารย์เรื่องการออกแบบเครื่องมือวัด และการใช้รูบริกตามกรอบ AUN-QA และ NQF ระดับ 8 เพื่อเสริมคุณภาพการประเมินให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น

4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. “นโยบายการประเมินผลและการอุทธรณ์ผลการประเมิน ได้รับการกำหนดไว้อย่างชัดเจน มีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ และมีการนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ”

A : หลักสูตรกำหนดนโยบายการประเมินผลและอุทธรณ์อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs โดยให้อาจารย์ชี้แจงเกณฑ์และขั้นตอนอุทธรณ์แก่นักศึกษาในช่วงต้นภาคการศึกษา

D : อาจารย์ทุกท่านบูรณาการนโยบายลงในแผนการสอน และสื่อสารผ่าน LMS หรือในชั้นเรียน โดยใช้แบบฟอร์มอุทธรณ์มาตรฐานที่นักศึกษายื่นผ่านออนไลน์ของมหาวิทยาลัย และเข้าสู่กระบวนการพิจารณาอย่างเป็นทางการ

R : ที่ผ่านมามีการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายครบทุกวิชา นักศึกษาได้รับข้อมูลอย่างชัดเจน และไม่พบปัญหาการอุทธรณ์ที่ไม่ได้รับการแก้ไข

I : เตรียมการพัฒนาแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ให้ใช้งานสะดวกขึ้น และจัดอบรมอาจารย์ด้านการใช้เกณฑ์ประเมินที่โปร่งใส ยุติธรรม และวัดผลได้ตามมาตรฐานการเรียนรู้

4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. “เกณฑ์และขั้นตอนการประเมินเพื่อการเลื่อนชั้นปีและการสำเร็จหลักสูตร ถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจน มีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ และนำไปใช้ปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ”

A :หลักสูตรกำหนดมาตรฐานและกระบวนการประเมินความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาอย่างชัดเจน สอดคล้องกับแนวทาง Outcome-Based Education และกรอบคุณวุฒิแห่งชาติระดับปริญญาเอก (NQF ระดับ 8) โดยนักศึกษาต้องเรียนครบ 54 หน่วยกิต ได้แก่ รายวิชาเฉพาะด้าน (12 หน่วยกิต) และวิทยานิพนธ์ (36 หน่วยกิต) รวมถึงต้องมีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เพื่อสำเร็จการศึกษา ตามเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัยและ กกอ. ซึ่งสอดคล้องโดยตรงกับ PLO3 และ PLO4

D-R :มาตรฐานและขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้า เช่น การสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ การสอบก้าวหน้า และการสอบปากเปล่า (defense) ถูกจัดทำเป็นแนวปฏิบัติและแบบฟอร์มตามคู่มือนักศึกษา โดยจะสื่อสารผ่านการปฐมนิเทศและการให้คำปรึกษาเชิงระบบจากอาจารย์ที่ปรึกษา การประเมินแต่ละขั้นตอนมีรูบริกกำกับอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การประเมินความก้าวหน้าของการทำวิจัย และการเผยแพร่บทความวิชาการ โดยแม้ยังไม่มีนักศึกษาในปี 2567 แต่ได้เตรียมความพร้อมทั้งด้านเอกสาร เกณฑ์ และคณะกรรมการประเมินอย่างครบถ้วนแล้ว

4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. “วิธีการประเมินผลต้องประกอบด้วย รูบริก แผนการให้คะแนน ตารางเวลา และข้อบังคับ เพื่อสร้างความตรง เชื่อถือได้ และยุติธรรมในการประเมิน”

A :หลักสูตรมีแนวทางการประเมินที่มุ่งเน้นความเที่ยงตรง (validity) ความเชื่อมั่น (reliability) และความเป็นธรรม (fairness) โดยออกแบบให้ใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น รูบริก (rubric) เกณฑ์ให้คะแนน (marking scheme) กำหนดเวลา (timelines) และข้อกำหนดของการประเมินที่ชัดเจน สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) โดยเฉพาะ PLO3 (การสร้างองค์ความรู้ใหม่จากงานวิจัย) และ PLO4 (การเผยแพร่งานวิชาการ) โดยระบุเกณฑ์ประเมินไว้อย่างเป็นระบบใน มคอ.3

D-R :การประเมินรายวิชาดำเนินการโดยใช้รูบริกมาตรฐานที่มีองค์ประกอบชัดเจน เช่น ด้านคุณภาพการวิเคราะห์ การสังเคราะห์องค์ความรู้ และการนำเสนอ โดยเกณฑ์การให้คะแนนถูกแนบไว้ในแผนการสอนทุกรายวิชา และอธิบายให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ทั้งนี้ การประเมินวิทยานิพนธ์กำหนดองค์ประกอบตามแนวทางของบัณฑิตวิทยาลัย เช่น การประเมินความมีนวัตกรรม ความถูกต้องทางวิชาการ และความสามารถในการนำเสนอ ซึ่งมีระยะเวลาการดำเนินการที่แน่นอน เช่น การสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ การรายงานก้าวหน้า และสอบวิทยานิพนธ์

4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. "วิธีการประเมินผลแสดงให้เห็นว่าใช้วัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรและรายวิชา")

A :หลักสูตรกำหนดให้วิธีการประเมินผลรายวิชาและวิทยานิพนธ์มีความเชื่อมโยงโดยตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และระดับหลักสูตร (PLOs) ทั้ง 6 ข้อ โดยเน้นความสอดคล้องตามหลัก OBE และกรอบ NQF ระดับ 8 เช่น PLO2 (การบูรณาการความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา) และ PLO3 (การสร้างองค์ความรู้ใหม่ผ่านการวิจัย) มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้และเกณฑ์การประเมินให้วัดผลลัพธ์ที่คาดหวังได้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะในรายวิชา การวิจัยขั้นสูงทางคอมพิวเตอร์ศึกษา และ การจัดการองค์ความรู้ทางคอมพิวเตอร์ศึกษา

D-R :การประเมินผลรายวิชา มคอ.3 มีการงานวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำเสนอที่สะท้อนความสามารถเชิงวิชาการของผู้เรียน โดยมีการใช้ Rubric ตรวจสอบความสอดคล้องของผลสัมฤทธิ์กับ CLOs และ Mapping กับ PLOs ทุกภาคการศึกษา ในระดับวิทยานิพนธ์ มีการตรวจสอบความสอดคล้องของหัวข้อวิจัยกับ PLOs และใช้ผลการเผยแพร่งานวิจัยในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ เป็นตัวชี้วัดหลักของการบรรลุ PLO4 และ PLO5

4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner
"แสดงให้เห็นว่ามีการให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษา ภายหลังการวัดและประเมินผลในเวลาที่เหมาะสม"

A :หลักสูตรให้ความสำคัญกับการจัดให้มีข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินอย่างรวดเร็วและมีคุณภาพ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดแนวทางการให้ข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับกรอบ Outcome-Based Education (OBE) และเน้นการสะท้อนผลการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับ PLOs เช่น ในรายวิชา นวัตกรรมและแนวโน้มเทคโนโลยีทางการศึกษา อาจารย์จะให้ข้อเสนอแนะแบบเฉพาะรายในแต่ละชิ้นงาน ทั้งในเชิงวิชาการและด้านกระบวนการคิด

D-R :การให้ข้อเสนอแนะต่อการประเมินจะดำเนินการทันทีหรือภายในกรอบเวลาไม่เกิน 2 สัปดาห์หลังจากสิ้นสุดกิจกรรมการเรียนรู้หรือการส่งงาน โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น การพูดคุยรายบุคคล การให้ข้อเสนอแนะแบบเขียน และการสะท้อนผลผ่านแบบฟอร์มหรือ rubric feedback

4.7. **The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcome.**
"แสดงให้เห็นว่ามีกระบวนการทบทวนและปรับปรุงการวัดและประเมินผลนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การประเมินมีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และสอดรับกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตร"

A :หลักสูตรมีระบบทบทวนและปรับปรุงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยยึดหลัก **Outcome-Based Education** และกรอบคุณวุฒิแห่งชาติระดับ **8 (NQF)** เพื่อให้แนวทางการประเมินสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร **(PLOs)** และตอบสนองต่อความต้องการของภาควิชาชีพ เช่น **PLO3** และ **PLO4** ที่เน้นการวิจัยและการเผยแพร่งานวิชาการ ได้รับการออกแบบกระบวนการประเมินร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันอุดมศึกษาและภาคอุตสาหกรรมการศึกษา

D-R :กระบวนการทบทวนการประเมินผลดำเนินการในรูปแบบการประชุมประจำปีของคณะกรรมการหลักสูตร โดยพิจารณาข้อมูลจากการสะท้อนกลับของผู้สอน ศิษย์เก่า และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก รวมถึงความสอดคล้องของวิธีการประเมินกับ CLO–PLO Mapping และความคาดหวังของสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษา แม้ในปี **2567** ยังไม่มีนักศึกษา แต่หลักสูตรได้เตรียมระบบทบทวนการประเมินและแผนการเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมแลกเปลี่ยนอย่างเป็นระบบไว้พร้อมแล้วสำหรับปี **2568** เป็นต้นไป

หมายเหตุ ข้อมูลเพิ่มเติม ระดับบัณฑิต

1. รวมถึงการติดตามความก้าวหน้าติดตาม
2. งานที่มอบหมายต่างๆ

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน
4-1	รายละเอียด มคอ.2
4-2	รายละเอียด มคอ.3
4-3	รายละเอียด มคอ.5
4-4	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2566
4-5	ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ.2567

เกณฑ์คุณภาพที่ 5 บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	คะแนน
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences[g] of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	2
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	2
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	2
5.7	The programme to show that the training and developmental needs[h] of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)			2

ผลการดำเนินงาน

5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. “หลักสูตรมีการดำเนินงานตามแผนบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอด ตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การปรับใช้ใหม่ การเลิกจ้างและแผนเกษียณอายุ) เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองต่อความต้องการด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการ”

A :หลักสูตรกำหนดแผนการบริหารกำลังคนสายวิชาการให้สอดคล้องกับพันธกิจระดับบัณฑิตศึกษา โดยครอบคลุมการสรรหา แต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง และการเกษียณ เพื่อให้เพียงพอทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยเฉพาะการผลิตผลงานวิจัยขั้นสูงตามกรอบคุณวุฒิระดับ 8 และการสนับสนุน PLOs เช่น PLO3 (การวิจัย) และ PLO4 (การเผยแพร่)

D :มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตำแหน่งวิชาการ และผลงานวิชาการตามเกณฑ์ระดับดุษฎีบัณฑิต พร้อมแผนพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ โดยส่งเสริมการเข้าร่วมอบรม AUN-QA และ OBE รวมถึงกำหนดผู้เชี่ยวชาญภายนอกเพื่อเป็นที่ปรึกษาและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

R :แม้ยังไม่มีนักศึกษาในปี 2567 แต่มีการจัดเตรียมอาจารย์ครบถ้วนตามเกณฑ์ สกอ. และคุรุสภา และมีผลงานวิจัยเผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ รองรับการเปิดสอนได้ทันทีในปี 2568

I :มีแผนพัฒนาระบบการสืบทอดตำแหน่ง การสร้างฐานข้อมูลอาจารย์สำรอง และการกำหนดเป้าหมายด้านผลงานวิชาการ พร้อมการประเมินโครงสร้างบุคลากรทุก 3 ปี เพื่อรองรับการเติบโตของหลักสูตรอย่างยั่งยืน และศึกษาสรรหาอาจารย์ที่จะมาทดแทนการเกษียณอายุราชการ

5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. “หลักสูตรต้องแสดงให้เห็นว่ามีการวัดและติดตามภาระงานอาจารย์ (staff workload) เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ”

A :หลักสูตรกำหนดแนวทางบริหารภาระงานอาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ประกาศ กกอ. พ.ศ. 2565) โดยพิจารณาจากบทบาทในการสอน การวิจัย การให้บริการวิชาการ และการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยยึดหลักความสมดุลและเหมาะสมกับคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อสนับสนุนการบรรลุ PLO3 (สร้างองค์ความรู้ใหม่), PLO4 (การเผยแพร่ผลงาน), และ PLO5 (ภาวะผู้นำทางวิชาการ)

D :หลักสูตรใช้ระบบติดตามภาระงานร่วมกับคณะครุศาสตร์ โดยอิงแบบฟอร์มประเมินภาระงานรายบุคคลประจำปี (Workload Monitoring Form) ซึ่งแยกตามกิจกรรมหลัก ได้แก่ การสอน (ไม่เกิน 9 หน่วยกิต/ภาคการศึกษา), ภาระงานที่ปรึกษางานวิจัย (5 คน/อาจารย์ปริญญาเอก), และกิจกรรมบริการวิชาการ/วิชาชีพ การมอบหมายและติดตามดำเนินการผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

R :ในปี 2567 แม้ยังไม่มีนักศึกษา แต่ได้วางระบบประเมินภาระงานไว้เรียบร้อย โดยมีอาจารย์ที่พร้อมสอนในรายวิชาเฉพาะ ตลอดจนมีประสบการณ์ในการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และตีพิมพ์งานวิจัยต่อเนื่อง รองรับได้ทันทีเมื่อเปิดรับนักศึกษาในปี 2568

I :หลักสูตรมีแผนพัฒนาระบบ e-Monitoring เพื่อบริหารจัดการภาระงานผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลร่วมกับมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งจัดอบรมอาจารย์ด้านการวางแผนภาระงานแบบเน้นผลลัพธ์ (Outcome-based workload) เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพและตรวจสอบได้

5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. "หลักสูตรต้องแสดงให้เห็นว่ามีระบบในการกำหนด พัฒนา ประเมินผล และสื่อสาร เกี่ยวกับสมรรถนะ (competences) ของอาจารย์ผู้สอน"

A : กำหนดกรอบคุณภาพอาจารย์อิงตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 ผสานกับกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ แบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบหลักคือ ความรู้ (Knowledge) สมรรถนะ (Competencies) และ ค่านิยม (Values)

D: หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำหน้าที่ในการวางแผนกิจกรรมและกำหนดการดำเนินการทั้งหมด โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

R: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 คน ได้รับเข้าร่วมการอบรมพัฒนาหลักสูตรสมรรถนะฐาน OBE ที่จัดโดยมหาวิทยาลัย ในวันที่ 1-2 กรกฎาคม 2567 และเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post-Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับปรุงหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์พัฒนาหลักสูตร พ.ศ.2565

I: หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงพัฒนาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลสมรรถนะของอาจารย์รวมถึงการสื่อสาร หลักการวิธีการในการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ต่อไป

5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. "หลักสูตรต้องแสดงให้เห็นว่าการมอบหมายภาระงานแก่บุคลากรสายวิชาการมีความเหมาะสมกับคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัด"

A :หลักสูตรมีนโยบายจัดสรรหน้าที่ของอาจารย์ตามคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน โดยยึดหลักการใช้ทรัพยากรบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนระดับดุษฎีบัณฑิต การนิเทศวิทยานิพนธ์ และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร เช่น PLO3 (สร้างองค์ความรู้ใหม่), PLO4 (เผยแพร่ผลงานวิจัย) และ PLO5 (ภาวะผู้นำทางวิชาการ)

D-R : ในปี 2567 แม้ยังไม่มีการเปิดสอนจริง แต่ได้มีการวางแผนจัดสรรภาระงานล่วงหน้า โดยพิจารณาจากประวัติและผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างรอบด้าน และอาจารย์ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปได้รับมอบหมายเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามหัวข้อวิจัยเฉพาะทาง การจัดสรรนี้ช่วยส่งเสริมความสอดคล้องระหว่างบทบาทอาจารย์กับเป้าหมายการผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะระดับสูงตามกรอบคุณวุฒิระดับ 8

I :หลักสูตรวางแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลประวัติ ความถนัด และผลงานของอาจารย์ เพื่อใช้ประกอบการมอบหมายหน้าที่แบบแม่นยำในทุกปีการศึกษา พร้อมส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างอาจารย์ และจัดให้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานรายปี เพื่อใช้ปรับปรุงภารกิจให้เหมาะสมอย่างยั่งยืน

5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. “หลักสูตรต้องแสดงให้เห็นว่าการเลื่อนตำแหน่งบุคลากรสายวิชาการเป็นไปตามระบบคุณธรรม (Merit System) ที่พิจารณาผลงานด้านการสอน งานวิจัย และงานบริการวิชาการ”

A : มหาวิทยาลัยมีระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนและเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการโดยอิงเกณฑ์ ป.มรม.1–4 ซึ่งครอบคลุมผลงานสอน วิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ฝ่ายบริหารงานบุคคลจัดทำคู่มือและประกาศแจ้งคุณสมบัติ ขั้นตอน เกณฑ์การประเมิน และกำหนดระยะเวลาการรับแฟ้มผลงาน (Portfolio) ทุก 6 เดือน พร้อมสื่อสารให้คณาจารย์ทราบล่วงหน้า

D :ประธานหลักสูตรประสานงานรวบรวม “แบบประเมินตนเอง ป.มรม.1–4” จากอาจารย์ทุกท่านภายในกรอบเวลาที่กำหนด เอกสารทั้งหมดถูกรวบรวมส่งไปยังคณะกรรมการประเมินผลงานบุคลากร ของคณะวิชา ซึ่งจัดประชุมพิจารณาผลงาน 2 ครั้งต่อปี

R :ในปีงบประมาณ 2567 มีอาจารย์ยื่นส่งแบบ ป.มรม.1–4 ครบ 100% ผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ “ดีเยียม” ในด้านการและมหาวิทยาลัยอนุมัติการเลื่อนขั้นเงินเดือน–ตำแหน่งตามกำหนด

I : หลักสูตรร่วมกับคณะวิชาจะพัฒนาระบบจัดเก็บและสืบค้นแบบ ป.มรม.1–4 แบบออนไลน์ พร้อมจัดทำคู่มือการจัดแฟ้มผลงาน (Portfolio Guide) ให้ชัดเจนและตอบโจทย์ความต้องการของคณาจารย์ จัดเวิร์กช็อปสอนเทคนิคการรวบรวมผลงานและการเขียนแฟ้มผลงาน (e-Portfolio) ทุกต้นภาคการศึกษา เพื่อเพิ่มคุณภาพและความรวดเร็วของกระบวนการ

5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. “หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงสิทธิและสิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ และความน่าเชื่อถือของบุคลากรสายวิชาการ โดยคำนึงจรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการที่ได้รับการกำหนดและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง”

A :มหาวิทยาลัยสื่อสารนโยบายสิทธิ์ สิทธิพิเศษ และสวัสดิการของบุคลากรผ่านการประชุมบุคลากรประจำภาคและจัดทำหนังสือแจ้งอย่างเป็นทางการจากสำนักงานอธิการบดีถึงคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยระบุรายการสิทธิที่พึงได้รับ (เช่น วันลา การขอทุนวิจัย–ศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล) สิทธิพิเศษ (เช่น บ้านพักเจ้าหน้าที่ การขอใช้รถราชการ–ห้องประชุม) สวัสดิการ (เช่น สิทธิ์เข้าพักหอพักหรือเข้าโรงเรียนสาธิต) บทบาทและความสัมพันธ์ (เช่น สมาชิกสโมสรอาจารย์–ข้าราชการสมาคมศิษย์เก่า กองทุนสวัสดิการกู้ยืม) พร้อมแนวทางจรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่

D : คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและประธานหลักสูตรประกาศนโยบายดังกล่าวในการประชุมหลักสูตร พร้อมแจกคู่มือสิทธิ์–บทบาทบุคลากรและเผยแพร่ไฟล์ดิจิทัลผ่านระบบอินทราเน็ตของหลักสูตร เพื่อให้คณาจารย์ทุกคนเข้าถึงและยืนยันการ

รับทราบได้ นอกจากนี้ กำหนดช่องทางแจ้งปัญหาหรือข้อสงสัยผ่านประธานหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ประสานงานเพื่อให้ดำเนินการแก้ไขได้ทันท่วงที

R :ในปีการศึกษา 2567–2568 คณาจารย์ทุกท่าน (100%) ได้รับทราบสิทธิ์ บทบาท และสวิดิการ ผ่านการประชุมมหาวิทยาลัย และสื่อสังคมของคณะและระบบเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ทุกภาคการศึกษา และไม่มีกรณีร้องเรียนหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับการใช้สิทธิ์ สวัสดิการ หรือบทบาทในการปฏิบัติงาน

I :หลักสูตรมีแผนจัดทำแฟ้มสารสนเทศ (Digital Repository) รวบรวมประกาศ ป.มรม. หนังสือสั่งการ และเอกสารสวัสดิการต่างๆ ของมหาวิทยาลัยไว้ในที่เดียว พร้อมออกแบบระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติเมื่อมีการปรับปรุงข้อมูล และจัดประชุมทบทวนประกาศสิทธิ์–สวัสดิการในที่ประชุมหลักสูตรทุกต้นภาคเพื่อให้คณาจารย์ทราบความเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. “หลักสูตรต้องแสดงให้เห็นว่าความต้องการด้านการฝึกอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายวิชาการได้รับการระบุอย่างเป็นระบบ และมีกิจกรรมการฝึกอบรมและพัฒนาที่เหมาะสมเพื่อตอบสนองความต้องการนั้น”

A :มหาวิทยาลัยและคณะดำเนินการสำรวจความต้องการฝึกอบรมของคณาจารย์ทุกคน โดยรวบรวมข้อมูลผ่านแบบสอบถามและสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระดับหลักสูตร ครอบคลุมแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และกรอบอัตรากำลังทั้งระยะสั้น (1 ปี) และระยะยาว (5 ปี) พร้อมจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการฝึกอบรมทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

D :อาจารย์ทุกท่านดำเนินตามข้อบังคับและแผนพัฒนาที่ประกาศโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ภายใต้การติดตามของผู้บริหารคณะและประธานหลักสูตร พร้อมเปิดช่องทางให้แจ้งปัญหาและรับความช่วยเหลือด้านงบประมาณ การลงทะเบียน และการออกแบบกิจกรรมฝึกอบรม

R :ในปีการศึกษา 2567 คณาจารย์เข้าร่วมอบรมหลักสูตร Outcome-Based Education (OBE) การพัฒนาทักษะการวิจัย และศึกษาดูงานในสถาบันเครือข่ายสำคัญครบถ้วน และอาจารย์นำความรู้กลับมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และการนิเทศนักศึกษาตาม PLOs ได้ชัดเจน

I :หลักสูตรจะกำหนดให้คณาจารย์สรุปรายงานการพัฒนาตนเองหลังเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง พร้อมระบุ PLOs ที่ได้รับการสนับสนุนและผลลัพธ์ที่คาดหวัง และมอบหมายให้ประธานหลักสูตรติดตามความต่อเนื่องของการฝึกอบรมในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อให้การพัฒนาตรงกับทิศทางหลักสูตรและบรรลุเป้าหมายอย่างชัดเจน

5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. “หลักสูตรมีการบริหารผลการปฏิบัติงานซึ่งรวมถึงรางวัลและการให้การยอมรับที่ถูกนำมาใช้ในประเมินคุณภาพการสอนและการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ”

A :มหาวิทยาลัยและคณะกำหนดระบบบริหารผลงานโดยอ้างอิงประกาศ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2564 ซึ่งครอบคลุมการสนับสนุนค่าตีพิมพ์บทความในวารสารระดับชาติ–นานาชาติ พร้อมระบบให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณในระดับคณะ และมหาวิทยาลัย (เช่น “อาจารย์ดีเด่นด้านการสอน/วิจัย/บริการ”) และกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ส่งบทความลงวารสารครุศาสตร์ (TCI-2) โดยไม่เก็บค่าธรรมเนียม เพื่อสร้างแรงจูงใจและยกย่องผลงานที่เป็นเลิศ

D :คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับคณะวิชาจัดประชุมต้นปีเปิดรับเสนอชื่อและแฟ้มผลงาน (Teaching Portfolio, Research Dossier, Service Report) จากนั้นคณะกรรมการประเมินผลงานบุคลากรพิจารณาตามเกณฑ์ประกาศมหาวิทยาลัยและคณะฯ พร้อมมอบค่าตอบแทนการตีพิมพ์ แจกรางวัลอาจารย์ดีเด่น และประกาศรายชื่อบนเว็บไซต์หลักสูตรและโซเชียลมีเดียของคณะ

R :แม้ในปีการศึกษา 2567 ยังไม่มีอาจารย์หลักสูตรได้รับรางวัลหรือเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ แต่อาจารย์ส่งบทความลงวารสาร TCI กลุ่ม 1,2 จำนวน 7 บทความและขอรับค่าตอบแทนการตีพิมพ์ตามประกาศครบถ้วน และประกาสร้างความรับรู้ต่อผลงานอาจารย์ในที่ประชุมบุคลากรได้อย่างต่อเนื่อง

I :หลักสูตรจะจัดทำ “สารสนเทศผลงานบุคลากร” (Digital Repository) รวบรวมประกาศ การจ่ายค่าตอบแทน และแฟ้มผลงานทั้งหมดไว้อย่างเป็นระบบ พร้อมจัดประชุมชี้แจงแนวทางการบริหารผลงานและแผนพัฒนาบุคลากรทุกต้นภาค เพื่อให้เกิดความชัดเจนและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 5.7-1 ตารางสรุปจำนวนบุคลากรสายวิชาการ

ประเภท	ชาย	หญิง	รวม		ร้อยละของปริญญาเอก
			จำนวน	FTE	
ศาสตราจารย์	-	-			
รองศาสตราจารย์	-	-			
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	4	-			100%
อาจารย์	-	1			100%
อาจารย์พิเศษ	1	-			100%
ผู้บรรยายพิเศษ	1	-			100%
อื่นๆ (ระบุ)					

ตารางที่ 5.7-2 ตารางโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	อาจารย์ที่เข้าร่วม	ความรู้/ทักษะที่ได้
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE)	ผศ.ดร.สนิท ตีเมืองซ้าย ผศ.ดร.ประวิทย์ สิมมาทัน	หลักการทำหลักสูตร OBE
การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง AI Writer กับการเขียนบทความทางวิชาการ	ผศ.ดร.สนิท ตีเมืองซ้าย ผศ.ดร.ประวิทย์ สิมมาทัน	AI กับการเขียนบทความทางวิชาการ
โครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ในศาสตร์วิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนด	ผศ.ดร.สนิท ตีเมืองซ้าย ผศ.ดร.ประวิทย์ สิมมาทัน	การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์
อบรมเชิงปฏิบัติการ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance)	ผศ.ดร.สนิท ตีเมืองซ้าย ผศ.ดร.ประวิทย์ สิมมาทัน	หลักการ AUN-QA
อบรมเชิงปฏิบัติการ AUN-QA Implemention and Gap Analysis version 4.0	ผศ.ดร.สนิท ตีเมืองซ้าย ผศ.ดร.ประวิทย์ สิมมาทัน	AUN-QA Implemention and Gap Analysis version 4.0
อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียน Effective SAR writing ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0	ผศ.ดร.สนิท ตีเมืองซ้าย ผศ.ดร.ประวิทย์ สิมมาทัน	การเขียน Effective SAR writing ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0

หมายเหตุ ข้อมูลเพิ่มเติม ระดับบัณฑิต

1. สมรรถนะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
2. การอบรม พัฒนาตนเอง รวมถึงการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	หลักฐานผลการดำเนินงาน
5-1	แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ
5-2	ใบรับรองการเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ
5-3	ประกาศ กมอ. เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565
5-4	ประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567
5-5	คำสั่งการแต่งตั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
5-6	แบบประเมินตนเอง ป.มรม.1–4 ที่
	ใบแจ้งผลการเลื่อนตำแหน่ง–เงินเดือน
5-7	ประกาศ/หนังสือ/คู่มือแจ้ง สิทธิ บทบาทและสวัสดิการบุคลากร
5.8	ประกาศ มรม. เรื่องค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงาน พ.ศ. 2564

เกณฑ์คุณภาพที่ 6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	คะแนน
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	2
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)			2

ผลการดำเนินงาน

6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. “นโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การคัดเลือก และขั้นตอนการรับเข้าศึกษาของหลักสูตร ต้องกำหนดชัดเจน สื่อสาร เผยแพร่ และปรับปรุงให้เป็นข้อมูลปัจจุบันอยู่เสมอ”

A-D :หลักสูตรกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าศึกษาอย่างชัดเจนและทันสมัย โดยผู้สมัครต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในสาขาที่เกี่ยวข้อง และผ่านการประเมินคุณสมบัติด้านวิชาการ จริยธรรม และศักยภาพในการทำวิจัย กระบวนการรับเข้าดำเนินการโดยบัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับคณะครุศาสตร์และหลักสูตร ผ่านระบบออนไลน์ที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ ประกอบด้วย การสมัคร ตรวจสอบคุณสมบัติ สัมภาษณ์โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และประกาศผลอย่างเป็นทางการ ทั้งนี้ ได้เผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

R-I :แม้ปี 2567 ยังไม่เปิดรับนักศึกษา แต่หลักสูตรได้จัดเตรียมขั้นตอนและเอกสารแนะแนวไว้เรียบร้อย พร้อมแผนพัฒนาการประชาสัมพันธ์ การแนะแนวออนไลน์ และระบบติดตามผู้สมัคร เพื่อเพิ่มความสะดวก เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น และสามารถปรับปรุงกระบวนการรับเข้าในรอบถัดไปจากผลสะท้อนกลับของผู้สมัครในปี 2568

6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. “มีการจัดทำแผนบริการสนับสนุนนักศึกษาทั้งระยะสั้นและระยะยาว ครอบคลุมด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ เพื่อให้มั่นใจว่าการบริการด้านการสอน การวิจัย และการบริการชุมชนมีความเพียงพอและมีคุณภาพ”

A :หลักสูตรร่วมกับคณะครุศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัยวางแผนบริการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้ครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการสู่ชุมชน โดยอิงแนวทาง Outcome-Based Education และการส่งเสริม PLOs เช่น PLO3 (วิจัย) และ PLO6 (พัฒนาตนเองและวิชาชีพ)

D-R :มีการจัดเตรียมระบบบริการสนับสนุน เช่น ห้องวิทยานิพนธ์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องประชุมวิจัย ระบบฐานข้อมูลออนไลน์ ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (e-Library) และบริการสนับสนุนจากศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งวางแผนจัดเจ้าหน้าที่ประจำฝ่ายทะเบียน บัณฑิตศึกษา และวิจัย โดยมีการประชุมติดตามการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ แม้ปี 2567 ยังไม่มีนักศึกษา แต่ทุกระบบและบริการอยู่ในสถานะพร้อมใช้งานรองรับปี 2568

I :มีแผนพัฒนาระบบสนับสนุนให้ทันสมัย เช่น การเพิ่มระบบปรึกษาออนไลน์ (e-Advising), ระบบติดตามงานวิจัยผ่าน dashboard, การอบรมเจ้าหน้าที่และอาจารย์ที่เกี่ยวข้องด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริการนักศึกษาและการวิจัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. “มีระบบที่เหมาะสมสำหรับติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียน และภาระงานของนักศึกษา โดยมีการบันทึกและติดตามอย่างเป็นระบบ พร้อมมีการสะท้อนผลและดำเนินมาตรการแก้ไขเมื่อจำเป็น”

A : หลักสูตรบูรณาการระบบบริการศึกษา (regis.rmu.ac.th) ของมหาวิทยาลัย ร่วมกับระบบการจัดการสารสนเทศระดับบัณฑิตศึกษา (GS-MIS) ของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อบันทึกและติดตามสถานะการลงทะเบียน รายวิชา ผลการเรียน (GPA) และการสอบวิทยานิพนธ์/ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ การตีพิมพ์บทความ พร้อมจัดทำคู่มือออนไลน์อธิบายการใช้งานทั้งสองระบบ

D :อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้การระบบบริการศึกษาและ GS-MIS ในการตรวจสอบผลการเรียนและภาระงานของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง พร้อมแจ้งนักศึกษาให้เข้าตรวจสอบข้อมูลด้วยตนเอง ในขณะที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษาใช้ GS-MIS เพื่อติดตามความก้าวหน้าของโครงงาน/วิทยานิพนธ์ผ่านแบบฟอร์มออนไลน์

R : ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีการใช้ระบบการระบบบริการศึกษาและ GS-MIS ทำงานร่วมกันได้มีประสิทธิภาพ ทำให้อัตราการอัปเดตผลการเรียนและการสอบวิทยานิพนธ ตรงเวลาเพิ่มขึ้น

I :เสนอแนะการปรับปรุงระบบ GS-MIS ให้หลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาเข้าถึงผ่านมือถือได้ทันที พร้อมตั้งระบบแจ้งเตือนอัตโนมัติทางอีเมลและไลน์ เพื่อเสริมประสิทธิภาพการติดตามและแก้ไขปัญหาได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. “มีการจัดกิจกรรมนอกหลักสูตร การแข่งขันทางวิชาการ และบริการสนับสนุนนักศึกษาอื่นๆ เพื่อยกระดับประสบการณ์การเรียนรู้และเพิ่มโอกาสในการประกอบอาชีพ”

A :หลักสูตรส่งเสริมการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาทักษะการวิจัย การใช้เทคโนโลยี และภาวะผู้นำทางวิชาการตามกรอบคุณวุฒิระดับ 8 โดยเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ เช่น PLO5 (ภาวะผู้นำทางวิชาการ) และ PLO6 (พัฒนาตนเองและวิชาชีพ) ทั้งในรูปแบบกิจกรรมภายในและความร่วมมือกับภาคีภายนอก

D-R :แม้ปี 2567 ยังไม่มีนักศึกษา แต่หลักสูตรได้วางแผนกิจกรรมไว้ เช่น โครงการอบรมทักษะนักวิจัยรุ่นใหม่ กานำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา เวทีแลกเปลี่ยนกับศิษย์เก่าและนักวิจัยภายนอก การเข้าร่วมกิจกรรมของบัณฑิตวิทยาลัย เช่น งานประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ/นานาชาติ โดยจะจัดกิจกรรมเหล่านี้เป็นรายปี

6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders. “มีการระบุสมรรถนะบุคคลากรสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาในการสรรหาและการโอนย้ายบุคลากรสายสนับสนุน มีการประเมินสมรรถนะอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์เพื่อให้การบริการเป็นไปอย่างราบรื่น”

A: หลักสูตร ใช้เจ้าหน้าที่ร่วมกับคณะครุศาสตร์ โดยได้กำหนดคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่คณะ กำหนดคุณสมบัติ ดังนี้

1) สำเร็จการศึกษาในทุกระดับปริญญาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

2) มีประสบการในการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน การใช้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ และการปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์

3) มีจิตบริการ พร้อมให้บริการ มียานพาหนะในการเดินทางไปชุมชนด้วยตนเองได้อย่างสะดวก

4) มีประสบการณ์ในการจัดเอกสาร หนังสือ โดยใช้โปรแกรม MS Office

5) มีคุณลักษณะสามารถทำงานเป็นทีมร่วมกับผู้อื่น มีทักษะการสื่อสาร และความเป็นกลางในการทำงาน

จากคุณสมบัติในเบื้องต้นที่คณะได้กำหนด คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงาน ได้มีรายละเอียดการแบ่งตามกลุ่มงานดังนี้

ตารางที่ 6.5.1 จำนวนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

เจ้าหน้าที่สนับสนุน	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	จำนวนทั้งหมด
งานบริหารงานทั่วไป	-	3	2	-	5
งานวิชาการและบริการวิชาการ	-	2	1	-	3
งานนโยบายและแผน และประกันคุณภาพ	-	1	1	-	2
งานพัฒนานักศึกษา	-	-	1	-	1
อื่นๆ (ระบุ)	-	1	-	-	1
จำนวนทั้งหมด					12

ตารางที่ 6.5.2 เจ้าหน้าที่สนับสนุนที่อำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา

เจ้าหน้าที่สนับสนุน	**ตำแหน่ง**	**วุฒิการศึกษา**
นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี	ป.ตรี
นางสาววรรณษา โสภานะ	นักวิชาการศึกษา	ป.ตรี
นายจักรพันธุ์ หารวิชา	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	ป.โท
นายสุพจน์ คำยา	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	ป.ตรี

นายภานุพงศ์ โคตรรักษา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	ป.ตรี
นายฐิติ ศรีสารคาม	นักวิชาการศึกษา	ป.ตรี
นายณัฐวุฒิ ฤทธิเดช	นักวิชาการศึกษา	ป.โท
นางสาวปราณี คำสะอาด	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ป.ตรี
นางสาวสุกัญญา นาชัยดุลย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ป.โท
นางสาวยุวรี ณ เสน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	ป.โท
นางสาวสุภานิตย์ อินทร์คำ	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	ป.ตรี
นางสาวอรนุช ชูรัตน์	นักวิชาการศึกษา	ป.โท

D: คณะครุศาสตร์มีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ดังนี้

1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์

2) การบริการที่ดี

3) การสั่งสมความเชี่ยวชาญในอาชีพ

4) การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม

5) การทำงานเป็นทีม กำหนดรายการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ม ป.มรม.

บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน

R: มีการประเมินตามแบบประเมินการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ตามระบบของมหาวิทยาลัย การประเมินจากผลสัมฤทธิ์ของงาน ที่กำหนดค่าคะแนนสูงสุดเป็น 100% ซึ่งมีผลการประเมินสมรรถนะสายสนับสนุนในรอบปีการศึกษา 2567 ดังนี้

I: คณะครุศาสตร์วางแผนการประเมินและปรับปรุงระบบการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนแบบ Real time เพื่อให้บุคลากรรับทราบผลการปฏิบัติงานและนำผลมาพัฒนาการทำงานของตนเองในปีการศึกษาต่อไป

6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. “การบริการนักศึกษาได้รับการประเมิน เปรียบเทียบและพัฒนาประสิทธิภาพ”

A: มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ม ป.มรม.

D: สาขาวิชาได้ปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น

1. ปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพของวัสดุอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

-เปลี่ยนอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียนให้มีความทันสมัย

-จัดซื้อและติดตั้งอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์เพิ่มเติมเพื่ออำนวยความสะดวกและรองรับการจัดการเรียนการสอนและการอบรมประชุม สัมมนาในรูปแบบออนไลน์

2. ปรับปรุงด้านการให้บริการ

-ปรับปรุงเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ล้าสมัยให้สามารถใช้งานได้ และให้บริการลงข้อมูลใหม่แก่นักศึกษาที่ร้องขอ ปรับปรุงการให้บริการห้องเรียน ห้องสัมมนา ที่มีหลายช่องทาง เช่น การติดต่อด้วยตนเอง ทางโทรศัพท์ ทางออนไลน์ ผ่านเว็บไซต์ ฯลฯ

R: ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน

I: หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป

ตารางที่ 6.6.1 จำนวนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

เจ้าหน้าที่สนับสนุน	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	จำนวนทั้งหมด
คณะครุศาสตร์					
นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย		1			1
นายจักรพันธุ์ หารวิชา			1		1
นายณัฐวุฒิ ฤทธิเดช			1		1
นางสาวปราณี คำสะอาด		1			1
นายภานุพงศ์ โคตรักษา		1			1
นางสาวยุวรี ณ เสน			1		1
นางสาวสุกัญญา นาชัยดุลย์			1		1
นายสุพจน์ คำยา		1			1
นายฐิติ ศรีสารคาม		1			1
นางสาวรรณษา โสภานะ		1			1
นางสาวสุภานิตย์ อินทร์คำ		1			1
นางสาวอรนุช ชูรัตน์			1		1
กองพัฒนานักศึกษา					
นายสราวุฒิ ชูราษฎร์ (บริการด้านกิจกรรมนักศึกษา)		1			1
นางสาวสุรัชดา เอกรุณ (บริการด้านทุนการศึกษา)		1			1

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน					
นายจักรี ศิริอุเทน (บริการด้านข้อมูลนักศึกษาหลักสูตร)		1			1
นายปรีฎก สโรบล (บริการด้านข้อมูลการรับนักศึกษา เข้า-จบ)		1			1
กองคลัง (บริการด้านการชำระค่าลงทะเบียน)					
นางสาวปิยลักษณ์ แสนคำ		1			1
สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ					
นางสาวนาฎธิดา พันเสนา (นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ)			1		1
นางสาวณัฏฐณิชา แสนจันทร์ (นักวิเทศสัมพันธ์)		1			1
จำนวนทั้งหมด		**13**	**6**		**19**

ตารางที่ 6.6.2 ปริมาณนักศึกษาปีแรก (ห้าปีย้อนหลัง)

ปีการศึกษา	ผู้สมัคร		
	จำนวนที่สมัครเรียน	จำนวนที่ประกาศรับ	จำนวนที่รับเข้า/จำนวนที่ลงทะเบียน
2567	-	15	-/-
2566	1	15	1/1
2565	3	15	3/3
2564	1	15	1/1
2563	4	15	4/4

รายการหลักฐานอ้างอิง

ลำดับที่	รายการหลักฐานอ้างอิง
6-1	รายละเอียดหลักสูตร มคอ. 2 (ฉบับปรับปรุง 2567)
6-2	แผนระยะยาว แผนระยะสั้น
6-3	แบบ ปรม.1-4
6-4	ระบบการติดตามผลการเรียน ลิงก์ https://regis.rmu.ac.th/registrar

เกณฑ์คุณภาพที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	คะแนน
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	2
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	2
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	2
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	2
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	2
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)			2

ผลการดำเนินงาน

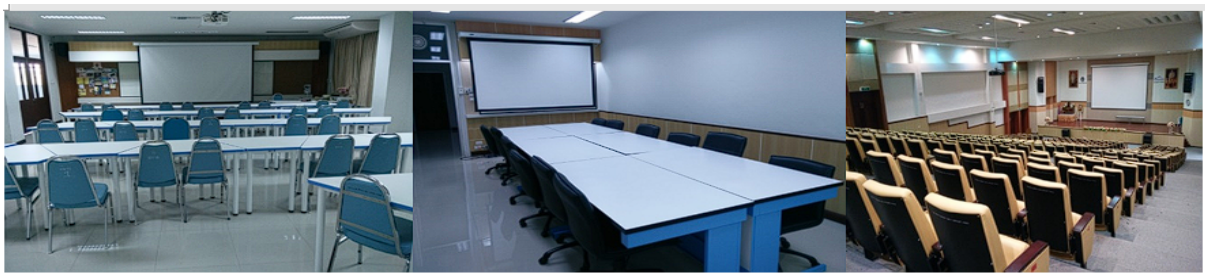
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. “ทรัพยากรทางกายภาพของหลักสูตร รวมถึงวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอต่อการดำเนินงาน”

A :มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์กำหนดนโยบายสำรวจความต้องการทรัพยากร (ห้องเรียน, ห้องปฏิบัติการ, อุปกรณ์ไอที) อย่างสม่ำเสมอ พร้อมจัดหา ปรับปรุง และซ่อมบำรุง และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ทุกภาคการศึกษา

D :คณะครุศาสตร์เป็นผู้รับผิดชอบหลัก จัดทำแผนสำรวจ ตรวจสภาพ และบำรุงรักษาทรัพยากรเป็นประจำทุกปี โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรประสานงานกับฝ่ายต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย

R :ผลสำรวจและแบบสอบถามความพึงพอใจชี้ว่า อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์มีปริมาณเพียงพอ ทันสมัย และพร้อมใช้งาน ส่งผลให้ผู้ใช้พึงพอใจในภาพรวมสูง

อาคาร 1 มีห้องเรียนจำนวน **12** ห้อง ห้องประชุมใหญ่ 1 ห้อง ห้องประชุมย่อย 3 ห้อง



อาคาร 7 มีจำนวนห้องเรียน 7 ห้องและห้องประชุมสัมมนาทางวิชาการและจัดกิจกรรมภายในของคณะครุศาสตร์ใช้สำหรับการประชุมสัมมนาทางวิชาการและจัดกิจกรรมของคณะครุศาสตร์ อาทิ พิธีไหว้ครู การปฐมนิเทศ และการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา โดยห้องเหล่านี้มีความพร้อมด้วยระบบเครื่องขยายเสียงและอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศที่ครบครัน



อาคาร 8 มีห้องเรียนจำนวน 6 ห้อง ภายในห้อง ประกอบด้วย อุปกรณ์การเรียนการสอน อาทิ คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ, เครื่องฉายทึบแสง, เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ และเครื่องขยายเสียง

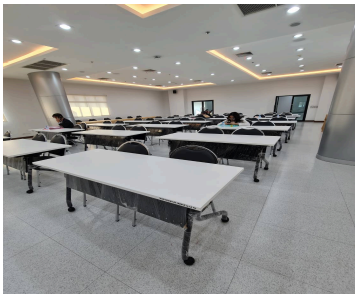



อาคาร 11 มีห้องเรียนและห้องอบรมสัมมนาจำนวน **4** ห้อง ภายในห้องประกอบด้วย อุปกรณ์การเรียนการสอน อาทิ คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ, เครื่องฉายทึบแสง, เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ และเครื่องขยายเสียง




อาคาร 41 บัณฑิตวิทยาลัย มีห้องประชุม จำนวน 2 ห้อง ให้สำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษา และ ห้องเรียน จำนวน 8 ห้องเรียน ใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอนและสอบวิทยานิพนธ์





I: หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงภูมิทัศน์ เพื่อให้พร้อมใช้ต่อการศึกษาค้นคว้าและฝึกทักษะด้านการสอนให้กับนักศึกษา

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.
"ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ แสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน"

A-D: การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้ห้องปฏิบัติการ นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนจะมีโน้ตบุ๊คใช้ทุกคน แต่อย่างไรก็ตาม หากนักศึกษามีความต้องการใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อทดลองงานวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย สามารถขอใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ โดยห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์

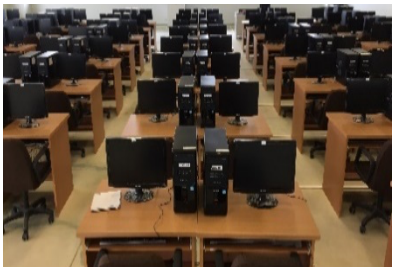
ต่างๆ ในห้องมีความเหมาะสม พร้อมใช้งาน ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งานหรือการทดลองงานวิจัยหรือการนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ห้อง TM203 มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ 80 เครื่อง ใช้ CPU core i7, Windows 11 Home Single Language 64

ห้อง TM3 มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ 50 เครื่อง ใช้ CPU core i5, Windows 11 Home Single Language 64

ห้อง TM4 มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ 50 เครื่อง ใช้ CPU core i5, Windows 11 Home Single Language 64





R: หลักสูตร จัดบริการเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ให้นักศึกษาและอาจารย์ พร้อมเปิดใช้ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะและศูนย์คอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย เพียงพอ และเหมาะสม รวมถึงปรับปรุงอุปกรณ์นำเสนอและเครือข่ายไร้สาย ผลสำรวจปี 2567 ยืนยันว่าทรัพยากรเหล่านี้รองรับการเรียน การวิจัย และการเตรียมวิทยานิพนธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. “มีการห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้เท่าทันความก้าวหน้าของข้อมูลและเทคโนโลยีทางการสื่อสาร”

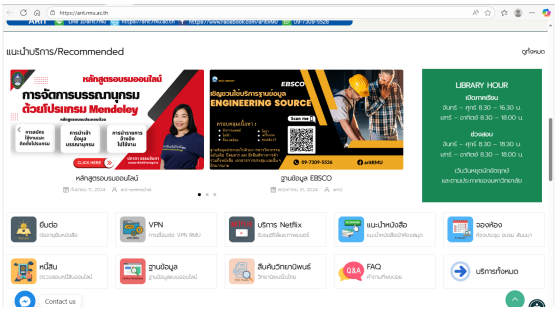
A-D: หลักสูตร ใช้โครงสร้างพื้นฐานและแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ที่ URL: https://arit.rmu.ac.th/ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะครุศาสตร์ ที่เข้าถึงโดยไม่มีค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ หลักสูตรได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกมหาวิทยาลัย ที่สามารถใช้เพื่อการศึกษา ค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ได้แก่ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (Thaiis) ฐานข้อมูล Google Scholar และ ฐานข้อมูล Open Access Database

- arXiv.org e-Print archive
- The American Physicological society
- PubMed Central (PMC)
- Science Magazine
- สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชนฯ
- วารสาร Online ทุกสาขาวิชา แบบ Full Text
- วารสาร ทางด้านวิทยาศาสตร์

- วารสาร Rockefeller University แบบ Full Text
- Article HIGHWIRE แบบ Full Text Abstract
- E-Print Network : Research Communications For Scientists and Engineers
- Science and Development Network

มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีพื้นที่หรือห้องโถง (Co-working space) สำหรับการเรียนรู้ การสืบค้น บริเวณสำหรับอ่านหนังสือ จัดหาวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชาที่ใกล้เคียง ให้สำหรับศึกษาค้นคว้าและสามารถยืมใช้บริการได้ โดยจัดไว้ที่บริเวณชั้น 1 เพื่อให้สะดวกต่อการเข้าถึง



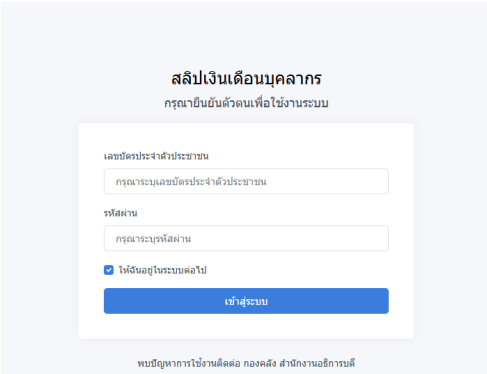


7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

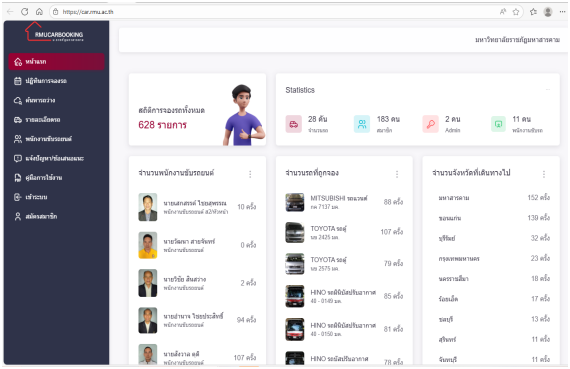
"มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา"

A-D: มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองห้องเรียนศูนย์คอมพิวเตอร์ ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์ บุคลากร รวมทั้ง เมื่อนักศึกษามีกำหนดการสอบ มีความประสงค์จะจองรถยนต์ในการรับ-ส่งวิทยากร สามารถใช้บริการผ่านเจ้าหน้าที่หลักสูตรได้

ระบบตรวจสอบเงินเดือน



ระบบจองรถรถยนต์



7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. “มหาวิทยาลัยให้บริการโครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์และเครือขายที่เข้าถึงได้ง่าย ซึ่งช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการสอนการวิจัย การบริการ และ การบริหารอย่างเต็มที่”

A-D: มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย โดยบุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ทั้งจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ นอกจากนี้มหาวิทยาลัย มีการจัดหาโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ โปรแกรม Windows สำหรับบริการให้บุคลากร และนักศึกษาติดตั้งในเครื่องแบบ Desk top หรือ Note book ในขณะเดียวได้ติดตั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทั่วทุกอาคารในมหาวิทยาลัย ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย จัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ไว้สำหรับบริการนักศึกษา และบุคลากร ทั้งในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทั้งนี้สำนักวิทยบริการมีการสอบถามถึงความต้องการหนังสือ ตำราต่างประเทศมายังอาจารย์ผู้สอนเพื่อจัดหาหนังสือเข้าห้องสมุดในแต่ละปีการศึกษา

I: คณะครุศาสตร์ จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ได้แก่ ระบบอินเทอร์เน็ตภายในอาคาร ทั้งในรูปแบบสายและรูปแบบไร้สาย จัดให้มีคอมพิวเตอร์สำหรับการทำงาน การปฏิบัติงานตามภารกิจให้แก่บุคลากรทุกคน และจัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กลางไว้ที่ชั้นที่ 2 เพื่อบริการนักศึกษาทุกคน ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ที่มีต่อเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่าย ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ พบว่า สามารถใช้งานได้ เข้าถึงข้อมูลได้

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. “มีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ตลอดจนวิธีการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ และมีการนำไปใช้”

A-D :หลักสูตรปฏิบัติตามประกาศของคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามในการดูแลสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ดังนี้

1. **สิ่งแวดล้อม (5 ส.)** นำนโยบาย 5 ส. มาใช้ในทุกพื้นที่ ทั้งห้องเรียน สำนักงาน และโถงกลาง โดยมีเจ้าหน้าที่อาคารและแม่บ้านคอยดูแลความสะอาด บำรุงต้นไม้ ตลอดจนตรวจสภาพอากาศถ่ายเทและระบบปรับอากาศเป็นประจำ
2. **สุขภาพ** กำหนด “เขตปลอดบุหรี่” ชัดเจน จัดให้มีปีทจุดตรวจสุขภาพประจำปี ร่วมกับศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัย และมีช่องทางเคลื่อนย้ายผู้ป่วยฉุกเฉินผ่านชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ
3. **ความปลอดภัยอาคาร** ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร ทั้งการอำนวยความสะดวกผู้มีความต้องการพิเศษ และตรวจสภาพอุปกรณ์ไฟฟ้า กล้องวงจรปิด และอุปกรณ์ดับเพลิงสัปดาห์ละ 1 ครั้ง พร้อมกำหนดขั้นตอนรับมือไฟดับหรือไฟลัดวงจร

R : หลักสูตรได้จัดพื้นที่และบริการที่ตอบสนองอย่างครบวงจร ได้แก่ ห้องโถงและห้องกาแฟ ชั้น 1 ของคณะครุศาสตร์ พร้อมหนังสือ วารสาร และเครือข่ายไร้สาย ให้เป็นมุมพักผ่อนและค้นคว้า, จุดตรวจสุขภาพและ “เขตปลอดบุหรี่” ที่ติดป้ายชัดเจน พร้อมประสานศูนย์แพทย์และชมรมกู้ภัยสำหรับกรณีฉุกเฉิน, ระบบรักษาความปลอดภัยด้วยกล้องวงจรปิด ในพื้นที่สำคัญ และอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยที่ตรวจสอบพร้อมใช้งาน และผลประเมินจากอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ชี้ว่าการจัดการสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยมีประสิทธิภาพ ช่วยสร้างบรรยากาศการเรียน–สอนที่ปลอดภัย สะอาด และเอื้อต่อการพัฒนาองค์รวมของหลักสูตรอย่างชัดเจน

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. “มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และสุขภาวะ”

A-D-R: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ ส่งเสริมการเรียน การศึกษา การวิจัยและการมีสุขภาวะที่ดี

- ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เช่น สนามกีฬา สวนร่มไม้ที่ราบรื่น อาคาร ห้องโถง พื้นที่บริเวณอาคาร เป็นต้น
- มีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล ทางเดิน ที่รับประธานอาหาร ห้องกาแฟ ห้องบุญถิ่น ห้องพักนักศึกษา เป็นต้น
- มีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ ทำวิจัย และให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เช่น ที่สำนักวิทยาบริการมีห้อง บริเวณที่จัดให้นักศึกษาเรียนรู้ ทำวิจัย และให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างเพียงพอ ตลอดจนมีสถานที่ให้นักศึกษาได้กราบไหว้บูชา เช่น ลานพระวรุณของมหาวิทยาลัย ศาลาหลวงปู่พระศรีโสภณ ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีความใกล้ชิดกันเพราะส่วนใหญ่อยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. “มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อเสถียรภาพของสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย”

A: มหาวิทยาลัยได้มีประกาศในเรื่องของสมรรถนะของสายสนับสนุนที่ดำเนินงานตามข้อ 7.1-7.7 และคณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมให้กับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน เพิ่มเติมจากที่กองบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งสมรรถนะดังกล่าวเป็นทักษะตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้ง ที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัย และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน โดยสมรรถนะสายสนับสนุนที่นักศึกษาประเมินในการให้บริการ ในประเด็น

1) สมรรถนะในการจัดการห้องเรียน รวมไปถึงวัสดุ อุปกรณ์ ให้มีสภาพพร้อมใช้งาน
2) สมรรถนะในการจัดการห้องปฏิบัติการให้มีสภาพพร้อมใช้งาน

3) สมรรถนะในการจัดการสารสนเทศและเทคโนโลยีการสื่อสาร

4) สมรรถนะในการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

5) สมรรถนะในการจัดการเครือข่ายการสื่อสาร

6) สมรรถนะในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ ด้านความปลอดภัย

7) สมรรถนะในการจัดการด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา

D-R: หลักสูตรได้รับบริการจากบุคลากรสายสนับสนุนของคณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนและอำนวยความสะดวก ให้บริการบุคลากร นักศึกษาและอาจารย์ ตั้งแต่การบริการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา การรับนักศึกษา การปฐมนิเทศ การจัดกิจกรรม การลงทะเบียน การเรียน การส่งเกรด การสอบ การอุทธรณ์ผลการเรียน การขอสำเร็จการศึกษา และอื่น ๆ ตลอดช่วงระยะเวลาในการจัดการศึกษา ดังตารางที่ 7.8-1

ตารางที่ 7.8.1 เจ้าหน้าที่สนับสนุนที่อำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา

เจ้าหน้าที่สนับสนุน	คุณวุฒิการศึกษา				
	ต่ำกว่า ป.ตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. คณะครุศาสตร์					
นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย		1			1
นางสาววรรณษา โสภานะ		1			1
นางสาวอรนุช ชูรัตน์		1			1
2. สำนักวิทยบริการและเทคเทคโนโลยีสารสนเทศ					
2.1งานบริการด้านห้องสมุดดิจิทัลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร(ห้องสมุด)					
นางสาวชุมแพ บุญยืน				1	1
นางภัสภรณ์ จันทร์โท		1			1
นางสาวปภาดา ธรรมจันทา		1			1
2.2 ศูนย์คอมพิวเตอร์					
นายวุฒิศักดิ์ ชมดวงทิพย์		1			1
นายคาวี หวานแท้		1			1
นายอนุกูล บุตรพรม		1			1
รวม	**1**	**8**	**1**	**-**	**10**

คณะครุศาสตร์ ได้กำหนดคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่คณะ กำหนดคุณสมบัติ ดังนี้

1) สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ทางด้านครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ คอมพิวเตอร์หรือในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

2) มีประสบการณ์ในการประยุกต์ใช้ระบบเครือข่าย การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน การใช้บริการเครือข่ายสังคมออนไลน์ และการปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์

3) มีจิตบริการ พร้อมให้บริการ มียานพาหนะในการเดินทางไปชุมชนด้วยตนเองได้อย่างสะดวก

4) มีประสบการณ์ในการจัดเอกสาร หนังสือราชการ โดยใช้โปรแกรม MS Office

5) มีคุณลักษณะสามารถทำงานเป็นทีมร่วมกับผู้อื่น มีทักษะการสื่อสาร และความเป็นกลางในการทำงาน

จากคุณสมบัติในเบื้องต้นที่คณะได้กำหนด และคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมให้กับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเพื่อการให้บริการ โดยมีคำสั่งเรื่อง การกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมของบุคลากรสายสนับสนุนคณะครุศาสตร์ และได้มอบหมายงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนตามสมรรถนะเพิ่มเติม แสดงดังตารางที่ 7.8-2 ดังนี้

ตารางที่ 7.8.2 สมรรถนะเพิ่มเติมของสายสนับสนุนคณะครุศาสตร์

สายสนับสนุน	การกำหนดหน้าที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติม
นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย	1. นำนโยบายของผู้บริหารนำสู่การปฏิบัติ 2. ควบคุม กำกับ ดูแล การบริหารงานสำนักงานคณบดี 3. กำกับติดตามด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ 4. บริหารจัดการงานงบประมาณของคณะ 5. กำกับติดตามด้านการการเงินและพัสดุ 6. กำกับติดตามด้านการพัฒนาบุคลากรในสังกัดคณะ 7. กำกับติดตามและบริการด้านการจัดทำแผนกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา และการประเมินความสำเร็จของแผนกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
นายสุพจน์ คำยา	1. การให้บริการนักศึกษาด้านการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. การให้บริการซ่อมบำรุงสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน 3. การให้บริการด้านระบบเครือข่ายและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4. การให้บริการด้านการจัดการด้านสสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ ด้านความปลอดภัย การจัดการด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านสถาพแวดล้อมทางจิตวิทยา
นางสาววรรณษา โสภานะ	1. งานบริการด้านระบบเครือข่ายเว็บไซต์ของหน่วยงาน 2. งานบริการด้านการพัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของคณะครุศาสตร์ 3. งานบริการด้านการตรวจสอบความพร้อมการใช้งานของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ 4. งานบริการด้านการพัฒนาระบบการใช้ห้องเรียนห้องปฏิบัติการของคณะ
นางสวรรค์ ทันบาล	1. งานบริการด้านอาคารสถานที่ และภูมิทัศน์ของคณะ 2. งานบริการด้านความปลอดภัย อาคาร สถานที่และสิ่งแวดล้อม 3. งานกำกับดูแลสุขภาพของอาคารตามมาตรฐาน 5 ส.

บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้หน้าที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติม มีการทำงานและให้บริการตามสรรถนะที่ได้รับมอบหมาย และมีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ประเมิน 2 ระบบ โดยได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบดังนี้

1) ประเมินตามแบบประเมินการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ตามระบบของมหาวิทยาลัย

2) ประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงาน โดยสอบถามผู้รับบริการ ได้แก่ อาจารย์และนักศึกษา ในการให้บริการ การรับบริการและการประสานงานของเจ้าหน้าที่

ปีการศึกษา 2567 คณะได้ประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สนับสนุนการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกโดยบุคลากรและนักศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่ามีทักษะตามความต้องการ โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และ

นักศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ให้บริการ พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน มีสมรรถนะที่เหมาะสมและปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. “มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา)”

A: หลักสูตรฯ มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ห้องปฏิบัติการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษาในด้านอื่น ๆ โดยในการประเมิน จะสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา เจ้าหน้าที่และอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ต้องทันยุค ทันสมัย พร้อมใช้งาน และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกสิ้นปีการศึกษา

D-R: ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ใน Requirement ที่ 7.1–7.7 พบว่า คณะได้นำข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมามาปรับปรุงเครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายของคณะ โดยเพิ่ม WIFI จำนวน 3 จุดในพื้นที่ของห้องโถง พื้นที่นอกอาคารและสำนักงาน ทำให้มีเครือข่ายเพียงพอต่อการให้บริการนักศึกษา และได้ปรับปรุงห้องโถงของคณะ และพื้นที่นอกอาคารให้มีที่นั่งสำหรับการทำงานของนักศึกษา

รายการหลักฐานอ้างอิง

ลำดับ	รายการหลักฐานอ้างอิง
7-1	ประกาศการกำหนดมาตรฐาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
7-2	ประกาศการกำหนดมาตรฐาน ของคณะครุศาสตร์
7-3	สารสนเทศของหลักสูตร
7-4	ภาพถ่ายสำนักงาน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนการเรียน อาคาร สิ่งอำนวยความสะดวก

เกณฑ์คุณภาพที่ 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมาย	คะแนน
8 . 1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)			2

ผลการดำเนินงาน

8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement อัตราการผ่าน (pass rate). “อัตราการออกกลาง (dropout rate) และเวลาการสำเร็จการศึกษาเฉลี่ย (average time to graduate) ได้รับการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบเพื่อการพัฒนา”

A :หลักสูตรกำหนดเกณฑ์การติดตามอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการพ้นสภาพ และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาอย่างชัดเจน โดยยึดตามเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และข้อกำหนดของ สกอ. สำหรับระดับดุษฎีบัณฑิต ซึ่งระบุระยะเวลาศึกษาปกติ 3 ปี และสูงสุดไม่เกิน 6 ปี ทั้งนี้หลักสูตรเชื่อมโยงการติดตามกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนและการนิเทศวิทยานิพนธ์ เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ เช่น PLO3 (การวิจัย) และ PLO4 (การเผยแพร่ผลงาน)

D-R :แม้ปี 2567 ยังไม่มีนักศึกษา แต่หลักสูตรได้เตรียมระบบฐานข้อมูลร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อใช้ในการติดตามตัวชี้วัดเหล่านี้ โดยระบบจะบันทึกผลการลงทะเบียน คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ และผลการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของนักศึกษา ทั้งยังมีการกำหนดค่ามาตรฐานเปรียบเทียบ (benchmark) กับหลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิตสาขาที่ใกล้เคียงในมหาวิทยาลัยอื่น เพื่อใช้เป็นข้อมูลพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรในระยะยาว

8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. “มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบทักษะการทำงาน การประกอบอาชีพอิสระการเป็นผู้ประกอบการเพื่อการพัฒนา”

A :หลักสูตรมีแนวทางส่งเสริมและติดตามผลการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ และการศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา โดยบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้เชิงวิจัยและการพัฒนาเชิงนวัตกรรม เพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะตาม PLO6 (พัฒนาตนเองและวิชาชีพ) และ PLO5 (ภาวะผู้นำทางวิชาการ) ทั้งนี้ หลักสูตรกำหนดกลยุทธ์การติดตามผลลัพธ์หลังสำเร็จการศึกษา โดยอิงกับ KPI ด้านความสามารถในการมีงานทำ (Employability) ที่เชื่อมโยงกับกรอบคุณวุฒิระดับปริญญาเอก

D-R : แม้ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาในปี 2567 แต่หลักสูตรได้วางระบบติดตามและเก็บข้อมูลในรูปแบบรายปี เช่น แบบสอบถามภาวะการมีงานทำ การสำรวจศิษย์เก่า และการสัมภาษณ์นายจ้าง พร้อมประสานงานกับหน่วยงานบัณฑิตวิทยาลัยและศูนย์ส่งเสริมอาชีพของมหาวิทยาลัย เพื่อเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีเป้าหมายให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีทางเลือกทั้งการทำงานในสถาบันอุดมศึกษา นักวิจัยอิสระ หรือผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลทางการศึกษา

8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement "มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาเพื่อการพัฒนา"

A-D: หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการจัดทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย อย่างน้อย ปีละ 1 เรื่อง และในรอบ 5 ปี ให้มีงานวิจัยตีพิมพ์อย่างน้อย 3 เรื่อง จากการดำเนินงานในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา หลักสูตรมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ แสดงดังตาราง

ตารางที่ 8.3-1 ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการเผยแพร่

ปีการศึกษา	ประเภทการเผยแพร่				รวม	จำนวนผลงานต่อจำนวนอาจารย์
	Proceeding ระดับชาติ	Proceeding นานาชาติ	วารสาร ระดับชาติ	วารสาร นานาชาติ		
2563	5	-	8	2	15	3.00
2564	6	-	4	7	17	3.4
2565	4	-	10	1	15	3.00
2566	3	-	5	-	8	1.60
2567	-	-	6	-	6	1.20
รวม	18	-	30	10	48	9.60

หมายเหตุ อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน

R: ในส่วนของนักศึกษา หลักสูตรมีการกำกับติดตามให้นักศึกษาได้มีการพัฒนาความสามารถในการเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ โดยเรียนรู้เทคนิคของการเลือกวารสารวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งเทคนิคของการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของการวิจัย (Plagiarism) โดยมีการกำกับติดตามผ่านกิจกรรมการนำเสนอความก้าวหน้าของการพัฒนาเค้าโครงวิทยานิพนธ์ทุกครั้ง หลักสูตรได้เทียบเคียงผลงานวิจัยของอาจารย์ พบว่า ผลงานวิจัยของอาจารย์มีจำนวนลดลง เมื่อเทียบกับผลงานวิจัยในปีที่ผ่านมา เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาน้อยลง

8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. "มีการให้ข้อมูล กำหนด และติดตามผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์ของหลักสูตร"

A :หลักสูตรกำหนดแนวทางติดตามและประเมินผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) โดยใช้แนวคิด Outcome-Based Education (OBE) ควบคู่กับกรอบคุณวุฒิระดับ 8 และมาตรฐาน AUN-QA โดยพิจารณาจากข้อมูลจริงที่เกิดจากการเรียนรายวิชา การทำวิทยานิพนธ์ และการเผยแพร่ผลงาน ซึ่งสอดคล้องกับ PLO1–PLO6 ของหลักสูตร

D-R :แม้หลักสูตรยังไม่เปิดรับนักศึกษาในปี 2567 แต่ได้เตรียมระบบและเครื่องมือสำหรับติดตามผลการบรรลุ PLOs ไว้อย่างครบถ้วน เช่น การ mapping รายวิชากับแต่ละ PLO, การประเมินผลสัมฤทธิ์ผ่านผลวิทยานิพนธ์ การสอบปากเปล่า (oral defense), การตีพิมพ์ผลงานวิจัย และการประเมินจากอาจารย์ที่ปรึกษา โดยข้อมูลจะถูกรวบรวม วิเคราะห์ และนำเสนอผ่านรายงานผลรายปีของหลักสูตรเพื่อใช้ประกอบการประกันคุณภาพและการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ

8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. “มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการพัฒนา”

A: หลักสูตรมีการกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรหรือปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ อีกทั้งหลักสูตรใช้กลไกของมหาวิทยาลัยซึ่งสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพเป็นผู้ประสานงานการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต (http://qa.rmu.ac.th) หลักสูตรกำหนดเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มต่อหลักสูตร อยู่ในระดับ 4.00

D: หลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตรตรวจสอบข้อมูลความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตซึ่งจะใช้การวัดและประเมินผลจากข้อมูลที่สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพได้ทำการดำเนินการจัดทำขึ้นจากเว็บไซต์ http://qa.rmu.ac.th

R: ปีการศึกษา 2567 พบว่า มีผู้ใช้บัณฑิตที่ให้ข้อมูลจำนวน 3 คน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อยู่ในระดับมาก

I: หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงการดำเนินงานโดยการเก็บข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรเพื่อสอบถามความเห็นที่มีต่อหลักสูตร ให้หลักสูตรนำไปพัฒนาปรับปรุงต่อไป โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรประชุมออกแบบ ทำแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรและนำไปเทียบเคียงกับหลักสูตรหรือหน่วยงานอื่นในปีการศึกษาต่อไป

รายการหลักฐานอ้างอิง

ลำดับที่	รายการหลักฐานอ้างอิง
8-1	สารสนเทศของหลักสูตร https://ced.rmu.ac.th
8-2	ระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลของนักศึกษา https://regis.rmu.ac.th/
8-3	ระบบความพึงพอใจของนักศึกษา https://pollcurr.rmu.ac.th/

ส่วนที่ 3
สรุปผลการประเมินตนเอง

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

3.1 ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA

ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA (เป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ)

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
1.	**Expected Learning Outcomes**			
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	2	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2	
Overall Opinion		2	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
2. Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	2	
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	2	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2	
Overall Opinion				
3. Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	2	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	2	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	2	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2	
Overall Opinion				
4. Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	2	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2	
Overall Opinion				
5. Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	2	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	2	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	2	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	2	
Overall Opinion				
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	2	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be	2	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
	systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.			
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	2	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2	
Overall Opinion				
7. Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	2	
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	2	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	2	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	2	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure	2	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
	that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.			
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	2	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2	
Overall Opinion				
8. Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2	
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2	
Overall Opinion		2	2	
Overall Opinion (1-8)		2	2	

3.2 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
1. Expected Learning Outcomes					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders				
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.				
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.				
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.				
2. Programme Structure and Content					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	made available and communicated to all stakeholders.				
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.				
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.				
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.				
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated				
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	major and/or minor specialisations.				
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.				
3. Teaching and Learning Approach					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.				
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.				
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).				
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.				
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.				
4. Student Assessment					

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.				
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.				
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.				
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.				
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.				
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.				
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.				
5. Academic Staff					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment,				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.				
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.				
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.				
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.				
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	which accounts for teaching, research, and service.				
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.				
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.				
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	assess academic staff teaching and research quality.				
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.				
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.				
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.				
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.				
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.				
7. Facilities and Infrastructure					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.				
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.				
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.				
7.4	The information technology systems are shown to be set up				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	to meet the needs of staff and students.				
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.				
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.				
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.				
7.8	The competences of the support staff rendering services				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.				
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.				
8. Output and Outcomes					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				
8.3	Research and creative work output and activities carried out				

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Straight)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.				
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				

การดำเนินงานพัฒนาและปรับปรุงด้านอื่น ๆ (ระบุ)

.....

.....

.....

.....

..