

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 20 - 22 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☐ on-site ☑ online+on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(อ.ดร.พฤตินันท์ สุฤทธิ์)

.....กรรมการ

(อาจารย์รตนดา อาจวิชัย)

.....กรรมการ

(อาจารย์ภิญญดา วิริยะ)

.....ผู้สังเกตการณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะลักษณ์ โพธิวรรณ์)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✘)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ...10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

แนะนำดำเนินการเตรียมข้อมูล กำกับติดตามผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อรองรับการประเมินในปีถัดไป

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the Doctor of Education programme at Rajabhat Mahasarakam university ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	3
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)

และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. การสร้าง PLOs ของหลักสูตร มีการนำเอาวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย คณะ และความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย หลักสูตรมาจัดทำ PLOs มีการสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย, Facebook, Line, แผ่นพับ เพจของสาขาวิชา และการปฐมนิเทศนักศึกษา 2. หลักสูตร มีการกำหนดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และ มีการกำหนดผู้มีส่วนได้เสียภายใน คือ อาจารย์/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศิษย์ปัจจุบัน และอื่น ๆ ในการหา needs / requirement มากกำหนดเป็น PLOs 3. มีการกำหนดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	1. หลักสูตรมี PLOs หลายชุด โดยมีชุดหลักและมีชุดย่อย (sub-PLOs) PLOs แบ่งออกเป็นรายวิชาแกนร่วม และ รายวิชาเฉพาะด้าน โดยหลักสูตรระบุมีการนำ PLOs set หลักใดไปใช้ (6 ข้อ) แต่ยังไม่ชัดเจนในการใช้หลักของ Bloom's Taxonomy หรือ Learning level ในแต่ละ PLOs เช่น มีการใช้ Action verb หลายคำ มีการใช้ Learning levelไม่สัมพันธ์กันใน PLO 1 มีการใช้คำว่า "ใช้สารสนเทศ" "ออกแบบงานวิจัย" เป็นต้น 2. พิจารณาความสอดคล้องของ PLOs กับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ของคณะและมหาวิทยาลัย 3. SHs ยังไม่ทราบ PLOs ของหลักสูตร 4. ไม่ชัดเจนว่ามีกระบวนการ นำเอา PLOs เป็นตัวตั้งแล้วนำไปแตกเป็น CLOs 5. ยังไม่ชัดเจนในการกำหนด SSLO และ GLO ของ PLOs หลัก โดยเฉพาะใน PLOs 4 และ PLO 6 6. ยังไม่แสดงให้เห็น เครื่องมือ วิธีการกลั่นกรอง ที่ได้มาซึ่ง Need /Requirement กระบวนการในการรวบรวม needs/requirement มาทำเป็น PLOs และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ 7. หลักสูตร ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs และ YLOs ของหลักสูตรทุกข้อ รวมถึงการวัดประเมินผลการบรรลุ เครื่องมือที่ใช้วัด ผู้รับผิดชอบการกำกับติดตาม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	1. หลักสูตรปรับปรุง 2566 มีรายละเอียดของ Programme spec จาก มคอ.2 และ Course spec จาก มคอ.3 และ มีการเผยแพร่ผ่านทาง Website ของมหาวิทยาลัย และ คู่มือแผนการเรียนของนักศึกษา มีข้อมูลในหลักสูตรเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรได้กำหนดการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ไว้ใน Curriculum Mapping 3. หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชาของหลักสูตร ตามเกณฑ์ มีการแบ่งรายวิชาออกเป็น รายวิชาบังคับ 7 วิชา รายวิชาเลือก 9 วิชา 4. หลักสูตรมีกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ ระยะ 5 ปี	1. ในรายละเอียด Programme spec ยังขาดหน่วยงานที่อ้างอิงในระดับนานาชาติ 2. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในการดำเนินการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 3. หลักสูตร ไม่ได้นำข้อคิดเห็น (Feedback) จาก SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอกเพิ่มเติมหรือประกอบในการxปรับปรุงหลักสูตร ที่มีการระบุประเด็นในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างชัดเจน 4. หลักสูตร ยังไม่ชัดเจนโดยบาง PLOs มี รายวิชาบังคับที่มีความรับผิดชอบมาผลักการบรรลุเพียง 1-2 รายวิชานอกจากนั้นยังมีบาง PLOs เช่น S12 ไม่มีรายวิชาบังคับไปผลักการบรรลุ 5. หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดระดับของรายวิชาเป็น Basic-Intermediate-Advance แล้วนำมาจัดทำแผนการเรียนและยังไม่ชัดเจนในการกำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร 6. รายวิชาเลือกของหลักสูตรนักศึกษาไม่ได้เลือกอย่างเสรี 7. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนเรื่องกระบวนการ วิธีการ ในการทบทวนหลักสูตร รวมถึงหลักสูตรยังไม่มีระบุประเด็นในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามภาคอุตสาหกรรมและความสอดคล้องกับภาคการทำงานในอนาคต

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learningn Approach	1. มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษา คือ"บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" มีการสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยัง SHs ของหลักสูตร 2. การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา ผู้สอนปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน 3. มีการระบุจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning 4. มีการจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการเรียนรู้ โดยเชิญวิทยากรภายนอกเพื่อบรรยาย การศึกษาดูงานในและต่างประเทศ การเข้าร่วมประชุมวิชาการ 5. การจัดการเรียนการสอนมีการส่งเริมแนวคิดใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม ผ่านรายวิชา สัมมนา วิทยานิพน การฝึกประสบการณ์(การฝึกปฏิบัติการบริหารการศึกษาและการบริหารสถานศึกษา การพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา) และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ โดยมีกิจกรรมการอบรมอาชีพสำหรับการศึกษาพิเศษ	1. ยังไม่มีการกำหนด LLL ของหลักสูตร รวมถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริม LLL 2. ไม่ชัดเจนเรื่องการทบทวนก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ ผู้ทบทวน ผู้รับผิดชอบ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	1. มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และมีนโยบายการวัดและประเมินผล เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2. มีการระบุเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรคือ ต้องเรียนครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตร สอบภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศของมหาวิทยาลัย สอบประมวลความรู้/สอบวัดคุณสมบัติ พร้อมทั้งเสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านวิทยานิพนธ์และผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ 3. มีการติดตามนักศึกษาตามระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการเผยแพร่ให้นักศึกษาทราบทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย คู่มือนักศึกษา เว็บไซต์สาขา 4. มีการ Feedback โดยการแจ้งผลการสอบ หรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบหลังตรวจเสร็จ แจ้งผลการนำเสนอ ส่งข้อเสนอแนะกลับในกรณีการมอบหมายงาน	1. การวัดและประเมินผล PLOs และ CLOs ไม่สัมพันธ์กับที่หลักสูตรกำหนด และ การวัดและประเมินผล CLOs ที่ไม่สอดคล้องกับ PLOs 2. การถอด PLOs มาสู่ CLOs ให้มีความถูกต้องชัดเจน 3. การสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐานและระบบอุทธรณ์และร้องเรียนในเรื่องการวัดและประเมินผลให้กับนักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง 4. ไม่ชัดเจนว่ามีการใช้ Rubrics Score และ Marking Schemes ในการวัดและประเมินผลและนักศึกษาได้รับก่อนที่จะมีการวัดและประเมินผล 5.ไม่ชัดเจนในการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs, YLOS และ CLOs ที่มีความตรง ความเที่ยง และความยุติธรรม 6. การวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรไม่ระบุระยะเวลา เครื่องมือและวิธีการวัด และผู้รับผิดชอบกำกับติดตาม 7. ไม่ชัดเจนเรื่องการทบทวนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ การระบุประเด็นในการทบทวน ผู้ทบทวน ผู้รับผิดชอบ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. แผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 4. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 5. มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี นำมาเป็นกรอบในการพัฒนาแผนรายปี กำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 6. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	1. ไม่พบการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2. ไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและการประเมิน การนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3. ไม่ชัดเจนการจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 4. ไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง 5. คณะมีการประเมินผลการให้บริการสายสนับสนุนแบบ real time	1. การกำหนด คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ไม่ครอบคลุม ตามแผนการเรียนที่ระบุไว้ในเล่ม หลักสูตร 2. ไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 3. ไม่ชัดเจนการวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยเฉพาะแผนกิจกรรมระยะยาวให้กับนักศึกษา 4. ไม่ชัดเจนการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย 5. ไม่พบการประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและ ส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร 6. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและ เข้าใจตรงกัน	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม รวมถึง ไม่ชัดเจนการสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง 2. ไม่ชัดเจนการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. ไม่พบการประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	1.หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายของ อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย 2. มีการนำเสนอข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี 3. มีการนำเสนอผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการนำค่าเป้าหมาย(established) กระบวนการกำกับติดตาม(monitor)และการเทียบเคียง จากคู่เทียบ (benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการทางด้าน -อัตราการมีงานทำ -ผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรของอาจารย์ -การวัดการบรรลุ PLOs ทุก PLOs ของหลักสูตร ยังไม่พบการกระบวนการกำกับติดตามผลการบรรลุ PLO ของหลักสูตร -ความพึงพอใขของ SHs ต่อหลักสูตร 2. พิจารณาการวัดความถึงพอใจของกลุ่ม SHs ต่อหลักสูตร ไม่ใช่การวัดความพึงพอใจของนายจ้างต่อการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรตามเกณฑ์ ปี 2558

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. จาก มคอ.2 หน้า 15 หลักสูตร ระบุมี PLOs ของหลักสูตรจำนวน 6 ข้อ 2. จาก มคอ.2 หน้า 60-71 หลักสูตร ระบุมี PLOs และมี sub-PLOs จำนวน 40 ข้อ (K จำนวน 11 ข้อ S จำนวน 11 ข้อ E จำนวน 7 ข้อ และ C จำนวน 11 ข้อ) แบ่งออกเป็น PLOs แบ่งออกเป็นรายวิชาแกนร่วมและ PLOs และรายวิชาเฉพาะ 3. จาก SAR หน้า 24 หลักสูตรมีการใช้ Bloom's Taxonomy ในการทำ PLOs 4. จาก มคอ.2 หน้า 16-17 และจาก SAR หน้า 7 พบว่ามีการสร้าง PLOs ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย 5. จาก SAR หน้า 25 หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ตามตาราง 1.1-1 แบ่งออกเป็นกลุ่มSHs ภายนอกและภายใน ได้แก่ แผ่นพับ ลิงค์เว็บไซต์ คู่มือนักศึกษา แผ่นโบรชัวร์ เว็บไซต์ กิจกรรมพบนักศึกษา มคอ.2 ประชุมชี้แจงคณะกรรมการ กิจกรรมพบนักศึกษา ผ่าน	1. หลักสูตรมี PLOs จำนวนหลาย set ประกอบด้วย 1.1 PLOs หลักของหลักสูตร (มคอ.2 หน้า 15 จำนวน 6 ข้อ) 1.2 sub-PLOs ย่อยของหลักสูตรหมวดวิชาแกนร่วม ที่แตกมาจาก PLOs หลัก (มคอ.2 หน้า 61 จำนวน 13 ข้อ) 1.3 sub-PLOs ย่อยของหลักสูตรหมวดวิชาชีพเฉพาะด้าน ที่แตกมาจาก PLOs หลัก (มคอ.2 หน้า 61-64 จำนวน 27 ข้อ) รวมทั้งหมดจำนวน 40 ข้อ ไม่สามารถระบุได้ว่าใช้ set ไหนมาจัดการเรียนการสอน 2. PLOs หลักจำนวน 6 ข้อ การใช้ taxonomy ยังไม่ชัดเจน มีหลาย action verb ที่อยู่คนละ level กัน เช่น PLO1 มีทั้งคำว่า**ใช้**และ**ออกแบบ** 2. สาระของ PLOs มีความใกล้เคียงกันเช่นPLO3สร้างงานวิจัย และ PLO5 ประยุกต์ใช้นวัตกรรมในการสร้างงานวิจัย รวมถึง sub-PLOs ที่ learning ไม่ชัดเจน 3. sub-PLOs จำนวน 40 ข้อ การกำหนด PLO ยังไม่ชัดเจนทุกข้อ มีการใช้คำที่ไม่สามารถอธิบายการวัด และการประเมินผลได้ เช่น "อย่างเหมาะสม" "อย่างมืออาชีพ"	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย, Facebook, Line, และเพจของสาขาวิชา การประชุมปฐมนิเทศนักศึกษาทุกปี	4. หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นชัดเจนในการใช้หลักของ Bloom's Taxonomy หรือ Learning level เช่นมีการใช้หลาย action verb มี หลายคำขยาย ไม่มีการระบุ learning level ที่ชัดเขนในแต่ละ PLOs และ sub-PLOs 5. Sub-PLOs ของหลักสูตรมีการใช้คำซ้ำ ๆ ใน sub-PLOs ดังต่อไปนี้ S5 : ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ S11: มีทักษะการคิดเชิงวิพากษ์และคิดอย่างมีวิจารณญาณในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ 6. จาก SAR ไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตร 7. จากการสัมภาษณ์ SHs (ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน) พบว่า หลักสูตรมี PLOs หลายชุด โดยยังไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรนำ set ใดไปใช้ และไม่ชัดเจนในการถ่ายทอดสื่อสาร PLOs หรือสร้างความเข้าใจกับ SHs 8. จากการสัมภาษณ์ SHs ยังไม่ทราบPLOs ของหลักสูตร และ ไม่พบถึง การสื่อสาร PLOs แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ **Addendum** ไม่พบการอ้างอิงการจัดทำ PLOs ของหลักสูตรทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ SAR หน้า 25 อ้างมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารตามข้อบังคับคุรุสภา เป็นกลุ่ม SHs ภายนอกที่ได้มาซึ่งความต้องการสร้าง PLOs		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1. จาก มคอ.2 หน้า 61-72 เอกสาร SAR หน้า 28 – 32 หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนร่วมกันจัดทำ CLOs ของทุกรายวิชาให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับ PLOs รายวิชาของ และระบุความสอดคล้องของรายวิชา กับ Sub-PLOs ของหลักสูตร ในตารางที่ 4.7 แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้สู่รายวิชา ซึ่งจะทำให้การจัดการเรียนการสอน การวัด และประเมินผลในรายวิชา	1.จาก SAR หน้า 28-32 และ มคอ.2 ไม่พบกระบวนการ นำ PLOs เป็นตัวตั้งแล้วแตกเป็น CLOs ของหลักสูตร 2. ความสอดคล้องระหว่าง PLOs หลักและ CLOs ยังไม่สอดคล้องกันอย่างสร้างสรรค์ (Constructive alignment) เช่น รายวิชา 1090121 ภาษาไทย ความรู้พื้นฐานทางการบริหารจัดการการศึกษา ไม่สอดคล้องกับ sub-PLOs K5 K6 3. จากการสัมภาษณ์ SHs อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การสร้าง CLOs จากคำอธิบายรายวิชา โดยยังมิได้นำ PLOs และ Sub-PLOs มาเป็นสิ่งตั้งต้นในการสร้าง CLOs หลักสูตร พิจารณาการสร้าง CLOs ที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับ PLOs และ Sub-PLOs และหลักสูตรพิจารณาเลือกใช้ action verb ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ PLOs รายวิชานั้น ๆ 4. จาก มคอ.3 พบว่า บางรายวิชายังไม่ได้มีการสร้าง CLOs หลักสูตรพิจารณาสร้าง CLOs ให้ครบทุกรายวิชา	2	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related	1. จากเอกสาร SAR หน้า 34-35 ตารางที่ 1.3-1 มีการกำหนด Generic Outcomes: GLOs จำนวน 3 ข้อ และ Subject Specific Outcomes: SSLOsจำนวน 3 ข้อ	1. จาก SAR หน้า 33-34 แสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง PLOs กำหนด GLOs และ SSLOs เช่น PLO1, PLO4, PLO6 กำหนดเป็น GLOs PLO2, PLO3, PLO5 กำหนดเป็น SSLOs แต่การกำหนดทั้ง 2 ประเภท ยังไม่มีความชัดเจน โดยเฉพาะ PLO6 ที่ระบุทักษะในการทำงานด้านบริหาร 3. จากการสัมภาษณ์ SHs อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to knowledge and skills of the study discipline).		พบว่า ไม่ชัดเจนในการกำหนด SSLO และ GLO ของ PLOs หลัก และ ไม่มีการกำหนดใน sub-PLOs		
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1. จาก มคอ.2 หน้า 8-9 หลักสูตรกำหนดผู้ส่วนได้เสียภายนอกคือ ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และมีการกำหนดผู้มีส่วนได้เสียภายใน คือ อาจารย์/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศิษย์ปัจจุบัน และอื่น ๆ ในการหา needs / requirement มากกำหนดเป็น PLOs 2. จาก SAR หน้า 35-36 หลักสูตรฯ กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2 กลุ่ม คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และภายใน และกำหนดการเก็บรวบรวม needs โดยจากรายงานการศึกษาความเป็นไปได้ หรือรายงานประเมินหลักสูตร (มคอ.2 หน้า 8) และจัดการประชุมออนไลน์	1. จากเอกสาร SAR และ มคอ.2 ไม่ปรากฏ เครื่องมือ หรือวิธีการกลั่นกรอง ได้มาซึ่ง Need /Requirement กระบวนการในการรวบรวม needs/requirement มาทำเป็น PLOs และ ยังไม่มีการระบุผู้รับผิดชอบ 2. จากการสัมภาษณ์ SHs อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ไม่ชัดเจนในเครื่องมือ วิธีการกลั่นกรอง ที่ได้มาซึ่ง Need /Requirement กระบวนการในการรวบรวม needs/requirement มาทำเป็น PLOs และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ รวมถึงกระบวนการทำ sum of need เพื่อให้ได้ PLOs	2	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1. จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรมีการกำหนดการบรรลุ PLOs ในระยะเวลา 5 ปี 2.จาก มคอ.2 หน้า 62–65 หลักสูตรมีข้อมูล ในหมวดที่ 4 ข้อ 4.5.2 ได้ระบุ เครื่องมือ และวิธีการในหัวข้อกลยุทธ์การจัดกระบวนการเรียนรู้ และ กลยุทธ์การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ 3. จาก SAR หน้า 38-40 หลักสูตรแสดงตารางการบรรลุ PLOs เชื่อมกับรายวิชาที่เรียน รายวิชาวิทยานิพนธ์ มีการกำหนดเกรด การผ่าน ของแต่ละ PLOs	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรทุกข้อ ว่าจะสำเร็จได้เมื่อใด 2. จาก มคอ.2 หน้า 16-17 หลักสูตรกำหนด YLOs ของหลักสูตร แต่ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผลการบรรลุ YLOs เครื่องมือที่ใช้วัด ผู้รับผิดชอบและการกำกับติดตาม 3. ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผล PLOs ของหลักสูตร ทั้งวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ และผู้กำกับติดตามและรับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4. จากมคอ.2 หน้า 78 ระบุว่าผลลัพธ์ด้านความรู้/ทักษะ/จริยธรรม/ลักษณะบุคคลประเมินโดย 3 แหล่งคือ นักศึกษา ผู้สอน และคณะกรรมการหลักสูตร ร่วมกัน	4. จากเล่ม SAR มคอ.2 ไม่พบการวัดและประเมินPLO ผลลัพธ์ด้านความรู้/ทักษะ/จริยธรรม/ลักษณะบุคคล โดย 3 แหล่งคือ นักศึกษา ผู้สอน และคณะกรรมการหลักสูตร 4. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs และ YLOs ของหลักสูตรทุกข้อ รวมถึงการวัดประเมินผลการบรรลุ เครื่องมือที่ใช้วัด ผู้รับผิดชอบการกำกับติดตาม		
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 1-2 และจาก SAR หน้า 43-44 หลักสูตรมีการแสดงข้อมูล Program Spec ได้แก่ ชื่อหน่วยงาน สถานที่จัดการเรียนการสอน รายละเอียดการรับรอง ชื่อปริญญา ชื่อหลักสูตร PLOs เกณฑ์การรับเข้า 2. จาก SAR หน้า 43 หลักสูตรได้เผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชาไปยัง SHs ที่เป็นอาจารย์ผู้สอน อาจารย์พิเศษ และนักศึกษา ทางเว็บไซต์หลักสูตร Facebook ของหลักสูตร 3. จาก SAR หน้า 43 มีรายละเอียดการรับรองโดยหน่วยงานวิชาชีพคือ คุรุสภา	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 1 และเอกสาร SAR รายละเอียด (Programme spec) ยังขาดหน่วยงานที่อ้างอิงในระดับนานาชาติ 2.การกำหนด CLOs ของรายวิชายังไม่ครบถ้วนและขาดความชัดเจน 3. ไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ของหลักสูตร และสื่อสารรายละเอียดของ หลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชาให้ตรงกับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงระบบช่องทาง การสื่อสารให้ตรงกับผู้มีส่วนได้เสีย 4. จากการสัมภาษณ์ SHs อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียดของรายวิชาแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่ชัดเจนและเข้าถึง หลักสูตรพิจารณาทบทวนรายละเอียดของข้อมูลทั้งในระดับหลักสูตร และรายวิชาให้มีความครบถ้วน และทันสมัยในทุกช่องทางของการสื่อสาร และพิจารณาสื่อสารรายละเอียดไปยังกลุ่ม SHs ต่าง ๆ ที่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		สำคัญ เพื่อประโยชน์ในด้านของการเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจศึกษาต่อของผู้ที่สนใจเข้าศึกษา และเป็นข้อมูลสำคัญในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาปัจจุบัน 5. จากการสัมภาษณ์นักศึกษายังไม่ทราย PLOs และรายละเอียดของหลักสูตร		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 1 หลักสูตรมีการปรับปรุงการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรจากความต้องการของ Stakeholders และ Requirement มาจัดทำ PLOs 2.จาก SAR หน้า 44-45 ระบุการสร้าง มคอ.2 หลักสูตรได้จัดทำ PLOs ของหลักสูตรแล้ว นำมาออกแบบหลักสูตร โดยใช้วิธีการ BCD: Backward Curriculum Design คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำเอา PLOs เป็นตัวตั้งหลังจากนั้น พิจารณาเนื้อหาสาระจาก sum of need ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุ PLO และนำมากำหนดเป็นรายวิชาบังคับของหลักสูตร	1. จาก มคอ 2 และ SAR หน้า 44-45 หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในการดำเนินการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 2. ไม่ชัดเจนขั้นตอนกระบวนการออกแบบหลักสูตรแบบ BCD ตั้งแต่การกำหนดข้อมูลทั้งในระดับชาติ มาจนถึงระดับหลักสูตร 3. จากการสัมภาษณ์ SHs อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การสร้างเล่มหลักสูตร ยังไม่ชัดเจนว่ามีการนำ PLOs เป็นสิ่งตั้งต้นจริง หลักสูตรพิจารณาแสดงการได้มาของเล่มหลักสูตรตามหลักการของ Outcome based education	2	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1. จาก SAR หน้า 45-46 ระบุ หลักสูตรมีการนำ Feedback ของ SHs มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร โดยระบุใน มคอ.2 หมวดที่ 2 แผนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร และในเอกสาร SAR หน้า 44 โดยกำหนดผู้มีส่วนได้เสีย (SHs) ภายนอก ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า สมาคมวิชาชีพ มาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารตามข้อบังคับคุรุสภา	1. จาก มคอ.2 ของหลักสูตร ไม่พบการนำข้อคิดเห็นจาก SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอกเพิ่มเติมหรือประกอบในการสร้าง มคอ.2 ที่มีการระบุประเด็นในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างชัดเจน 2. พิจารณาการนำ Feedback ของผู้มีส่วนได้เสีย (SHs) โดยเฉพาะกลุ่ม SHs ภายนอก ปรับปรุงหลักสูตร 3. จากการสัมภาษณ์ SHs ประธานหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การวิพากษ์กับผู้ประกอบการ และได้นำ Feedback มาจัดทำรายวิชาเลือก จำนวน 7 รายวิชา	พบว่า หลักสูตรไม่ชัดเจนในการนำข้อคิดเห็น (Feedback) โดยเฉพาะ SHs ภายนอกมาประกอบในการปรับปรุงหลักสูตร		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1. จาก มคอ.2 หน้า 72-74 และ SAR หน้า 46หลักสูตรได้กำหนดการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ไว้ในเล่มหลักสูตรโดยแสดงในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)	1. จาก Curriculum mapping ใน มคอ 2 หน้า72-74 และ SAR หน้า 28-32 พบว่าบาง PLOs มี รายวิชาบังคับที่มีความรับผิดชอบมาผลักการบรรลุเพียง 1-2 รายวิชา นอกจากนั้นบางยังมีบาง PLOs เช่น S12 ไม่มีรายวิชาบังคับไปผลักการบรรลุ 2. ยังไม่ชัดเจนว่าข้อมูลในเชิงปริมาณ PLOs แต่ละตัวได้รับการขับเคลื่อนโดยรายวิชาที่มีความรับผิดชอบหลัก 1- 3 รายวิชา และในเชิงคุณภาพ ไม่ปรากฏข้อมูลว่า 1 รายวิชาสามารถ ขับเคลื่อน PLOs ให้บรรลุได้ 3.จาก มคอ.2 หน้า 34–60 พบว่า เชิงคุณภาพในบางรายวิชา หลักสูตรมีคำอธิบายรายวิชาไม่ตรงตาม curriculum mapping 4. จากการสัมภาษณ์ SHs อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ายังไม่ชัดเจนว่าข้อมูลในด้านเชิงปริมาณ PLOs และคุณภาพว่า PLOs แต่ละข้อได้รับการขับเคลื่อนโดยรายวิชาที่มีความรับผิดชอบที่ชัดเจนและเพียงพอโดยเฉพาะรายวิชาที่มีภาระความรับผิดชอบต่อ PLOs น้อย	2	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to	1. จาก SAR หน้า 47-48 หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชาของหลักสูตร มีจำนวนหน่วยกิตแบบ 2.1 ทั่วไป 57 หน่วยกิต และแบบ 2.1 แผนวิชาชีพ 60 หน่วยกิต	1. จากมคอ.2 และ SAR หน้า 47-48 ของหลักสูตร ไม่พบการจัดลำดับรายวิชาที่แบ่งเป็น basic/ intermediate /advance ของหลักสูตร ที่ชัดเจน 2. ไม่พบการระบุรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
intermediate to specialised courses), and are integrated	2. การจัดลำดับรายวิชา มีการจัดเรียงลำดับรายวิชาเป็นรหัสชั้นปี จากนั้นนำรหัสชั้นปีมาจัดเป็น ลำดับของรหัสรายวิชาและจัดแผนการเรียน	3. จากการสัมภาษณ์ SHs (ประธานหลักสูตร) พบว่า ไม่ชัดเจนในการกำหนดระดับของรายวิชาเป็น Basic-Intermediate-Advance แล้วนำมาจัดทำแผนการเรียน และยังไม่พบการกำหนดรายวิชาบูรณาการ 4. จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา ไม่รู้จักรายวิชาบูรณาการของหลักสูตรและไม่พบการสื่อสารรายวิชาบูรณาการของหลักสูตรไปยังนักศึกษา		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1. จาก มคอ.2 หน้า 48 ของหลักสูตร มีการระบุรายวิชาบังคับ และรายวิชาเลือกของหลักสูตรโดยมีรายวิชาบังคับ 4 วิชา และมีรายวิชาเลือก 7 วิชา ให้นักศึกษาเลือกตามความสนใจและเป้าหมายอาชีพ	1. จาก มคอ2 หน้า 30 หมวด 3.3.2 แผนการศึกษา พบว่าหลักสูตรได้บรรจุรายวิชาเลือกไว้ในแผนการศึกษา 106690111 การวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมการบริหารการศึกษา ซึ่งนักศึกษาไม่สามารถเลือกเอง 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า รายวิชาเลือกของหลักสูตรนักศึกษาไม่ได้เลือกด้วยตนเองมีอยู่ในแผนการลงทะเบียน	2	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. จาก มคอ.2 มีการปรับปรุงปีการศึกษา 2566 2. จาก SAR หน้า 49 หลักสูตรมีกระบวนการ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ทุก ๆ ระยะ 5 ปี มีกระบวนการคือ -หลังจากแต่งตั้งคณะกรรมการ -ประธานหลักสูตรรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาประกอบการพิจารณา -จัดทำ PLOs -วิพากษ์หลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ -นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย	1. ไม่ชัดเจน เรื่องของการทบทวน หลักสูตร ที่มีการทบทวนรายปี แล้วนำผลการทบทวนมารวบรวม เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตร ในวงรอบต่อไป 2. ไม่ชัดเจนในเรื่องของการทบทวนหลักสูตร ว่ามีกำหนดกระบวนการขั้นตอนวิธีการที่ชัดเจน 3. ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ที่มีการพิจารณาในเรื่อง ตรงต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรม หรือสายงาน ของตนเองในอนาคตที่มีการกำหนดหรือระบุประเด็นที่ชัดเจน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-นำหลักสูตรสู่การจัดการเรียนการสอน			
3. Teaching and Learning Approach				**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR หน้า 51 1. มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษา คือ "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" 2. หลักสูตรระบุมีการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปสื่อสารกับอาจารย์ และเผยแพร่ให้นักศึกษาได้ทราบ 3. มีการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนจาก มคอ.3 วิชา 106690102 การบริหารการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 106690103 สัมมนาดุษฎีนิพนธ์ทางการบริหารการศึกษา 106690105 การพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษาทราบและรู้จักปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนไม่ชัดเจนเรื่องการนำปรัชญาการจัดการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่มีการระบุใน มคอ.3 ว่านำมาใช้ประเด็นใด ในสัปดาห์หรือหัวข้อใดของการจัดการเรียนการสอน	3	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 4 การจัดการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษา เข้ามามีส่วนร่วม โดยหลักสูตรระบุในกลยุทธ์การจัดกระบวนการเรียนรู้และประเมินผลมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 2. จาก SAR หน้า 53 ระบุ ในปี 2568 การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาให้ นักศึกษาหรือเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สอน เช่น รายวิชา รหัสวิชา 106690103 สัมมนาดุษฎีนิพนธ์ทางการบริหารการศึกษา รหัสวิชา 106690105 การพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม ในการจัดการเรียน การสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่า การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา ผู้สอนปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาระบุการจัดการเรียนการสอนที่การเปิดโอกาศให้นักศึกษามีส่วนร่วมเช่นการเลือกหัวข้อทำรายงานสัมมนา การเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. จาก SAR หน้า 53 ระบุในปี การศึกษา 2568 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดให้ทุกรายวิชาของหลักสูตรให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก (Active Learning) มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการ Pattern based Learning, Project based Learning และ Problem based Learning ในรายวิชา รายวิชา 106690103 สัมมนาดุษฎีนิพนธ์ทางการบริหารการศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่า มีการจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการเรียนรู้ โดยเชิญวิทยากรภายนอกเพื่อบรรยาย การศึกษาดูงานในและต่างประเทศ การเข้าร่วมประชุมวิชาการ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าทุกรายวิชามีการมอบหมายงาน รทำรายงาน การนำเสนองาน และการจัดการเรียนการสอน มีการส่งเสริมให้นักศึกษา ได้มีการ ลงมือศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติได้ด้วย ตนเองในรายวิชาไดบ้าง ทำอย่างไร			
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1. จาก SAR หน้า 54-55 พบว่า หลักสูตรมีนโยบายมอบหมายให้ผู้สอนให้สอดแทรกกิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ และทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา ผ่านการจัดกิจกรรมการสอนในรายวิชา ส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ โดยส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้โดยการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	1. จากเอกสารหลักฐานและจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า ยังไม่มีการกำหนด LLL ของหลักสูตร รวมถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการวัดประเมินที่ชัดเจน 2.จากการสัมภาษณ์นักศึกษายังไม่ทราบ LLL ของหลักสูตร	2	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. จาก SAR หน้า 55-56 หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นองค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ ในรายวิชา **106690111** การวิจัยและการพัฒนา นวัตกรรมการบริหารการศึกษาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการบริหารการศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามีการส่งเสริมแนวติอการเป็นผู้ประกอบการในรายวิชา การบริหารการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. จาก SAR หน้า 56 พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ในแต่ละภาคเรียนก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอน โดยการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน นำข้อมูลจากการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียน/ปีที่ผ่านมา นำมาทบทวนและปรับให้เหมาะสม โดยให้กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลสอดคล้องและตรงกับ PLOs มอบหมายให้ผู้สอนรายวิชาอื่น หรืออาจารย์ที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้น ทำการเช็คและตรวจสอบช่วยกัน พร้อมเสนอแนะการปรับปรุง 2. มีกระบวนการทบทวน - แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวน - กำหนดการทบทวน ให้ผู้สอนนำ มคอ.3 และ มคอ.5 พร้อมกิจกรรมที่ผู้สอนได้จัดขึ้นในชั้นเรียน ให้กรรมการทบทวน -ตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ PLOs และตรวจสอบความสอดคล้องของ PLOs กับ YLOs ตามตาราง Mapping -รวบรวม มคอ.3 และ มคอ.5 ส่งให้สาขาวิชาเพื่อนำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารพิจารณาปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	1. ไม่ชัดเจนว่าได้ทำการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาในประเด็นของความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคต 2. ไม่ชัดเจนเรื่องการทบทวนในประเด็นของการถอด PLOs มาเป็น CLOs ของหลักสูตร ที่ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง และเนื้อหาสาระของ PLOs ไม่ตรงกับ CLOs ทำให้ไม่มั่นใจว่าการสอนจะตรงตาม PLOs หรือ CLOs มีความตรงหรือสอดคล้องกันหรือไม่ 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า ไม่ชัดเจนถึงขั้นตอน กระบวนการในการทบทวนรวมถึงการปรับปรุงจากการนำข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมามาปรับใช้	2	
4. Student Assessment				**2**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 59 พบว่า 1. หลักสูตรมีการวัดประเมินผลที่หลากหลาย โดยมีวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ 1) การประเมินผลก่อนเรียน (Pretest) 2) ทำการประเมินผลระหว่างการเรียนการสอน 3) การประเมินผลหลังเรียนโดยการสอบ Posttest ที่เป็นการประเมินแบบผ่านหรือไม่ผ่าน (Summative) หรือ ใช้ประเมินผลงานการนำเสนอ 2. การประเมินผล CLOs ทุกรายวิชา ในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ CLOs ทุกรายวิชาสอดคล้องกับ PLOs หลักสูตรกำหนดให้ อาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจแบบทดสอบและเครื่องมือการวัดและประเมินผล หลักสูตรมี การประเมินมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา	1. จาก มคอ 2 หน้า 63-68 กลยุทธ์การวัดและประเมินผล PLOs และ CLOs ไม่สัมพันธ์กับที่หลักสูตรกำหนดไว้ 2. การถอด PLOs มาสู่ CLOs ยังไม่ถูกต้องทำให้การวัดและประเมินผล CLOs ไม่สอดคล้องกับ PLOs 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนพบว่า การวัดและประเมินผล CLOs ที่ไม่สอดคล้องกับ PLOs มีการถอด CLOs ไม่ครบ	2	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR หน้า 60 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการวัดและประเมินผล เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 สื่อสารให้นักศึกษาได้รับทราบใน มคอ.3 โดยแจ้งให้นักศึกษารับทราบในการเรียนการสอนสัปดาห์แรก และ แสดงไว้ในคำอธิบายรายวิชาที่เว็บไซต์ของหลักสูตร 2.จาก SAR หน้า 60 พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเป็นแนวทางการดำเนินงานและการอุทธรณ์ผลการประเมิน สื่อสารให้นักศึกษาได้รับทราบ ในมคอ.3 โดยแจ้งให้นักศึกษารับทราบในการเรียนการสอน	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ไม่ทราบระบบช่องทาง อุทธรณ์และร้องเรียนในเรื่องการวัดและประเมินผล ถ้ามีปัญหาจะถามอาจารย์ผู้สอนโดยตรง 2.จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารระบุเกณฑ์การวัดและประเมินผลขึ้นอยู่กับรายวิชาโดยบางรายวิชา เป็นการตัดเกรดแบบอิงเกม บางรายวิชาเป็นการตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สัปดาห์แรก และแสดงไว้ในคำอธิบายรายวิชาที่เว็บไซต์ของหลักสูตร			
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR หน้า 61 หลักสูตรมี การวัด/ประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน โดยในเอกสาร มคอ.2 หมวดที่ 5 หน้า 76-78 และเอกสาร SAR หน้า 60 ระบุใน มคอ.3 หมวดที่ 4 ของแต่ละรายวิชา สัดส่วนร้อยละในการแบ่งเกณฑ์คะแนน มีระบบการประเมินผลคะแนนเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา **2.** หลักสูตรมีแผนการติดตามความก้าวหน้าเกี่ยวกับผลการเรียน โดยระบุในเอกสาร SAR หน้า 60 มีระบบการติดตามผลการเรียน ระบบของมหาวิทยาลัย การประเมินผลการสำเร็จการศึกษา โดยระบุในเอกสาร มคอ. 2 หมวดที่ 5 เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา หลักสูตรมีการบันทึกข้อมูลผู้เรียน โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ ทำหน้าที่บันทึกข้อมูลร่วมกับเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าทราบรายละเอียดการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐานที่การสอบภาษาอังกฤษ การอบรมจริยธรรมการวิจัย การตีพิมพ์ผลงาน 4.จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามีระบบ ที่เป็นมาตรฐาน เรื่องของการติดตาม ผลการเรียน เกรด		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คะแนน โดยผ่านระบบของมหาวิทยาลัยและมีอาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามผลการเรียนความก้าวหน้าของการเรียน			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 62-63 ระบุ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้กำหนดให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน โดย 1. ให้ผู้สอนกำหนดกฎระเบียบ regulations ของการวัดและประเมินผลโดยยึดตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และแสดงไว้ใน มคอ. 3 2. ให้ผู้สอนจัดทำปฏิทินกำหนด timelines ของการสอนและการสอบทุกรายวิชา ใน มคอ.3 3.ให้ใช้ rubrics ในการวัดและประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์ และการประเมินการนำเสนอผลงานของนักศึกษาให้ใช้ marking schemes กำหนดแนวคำตอบสำหรับรายวิชาที่เป็นการสอบแบบอัตนัย มีการกำหนดหรือตรวจสอบความตรงของแบบทดสอบหรือความตรงของการวัดและประเมินผล(validity, reliability, fairness) โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบตรวจสอบการจัดกิจกรรมและการวัดประเมินผลตรงตาม PLOs และ CLOs โดยดูตาม curriculum mapping ของรายวิชา ดูเครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่แสดง ใน มคอ. 3 และกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและ	1. จากตัวอย่างใน มคอ. 3 การถอด CLOs มาจาก PLOs ไม่ถูกต้อง และไม่ชัดเจน ทำให้การวัดและประเมินผล ไม่ตรง 2. การวัดและประเมินผล CLOs ไม่ตรงกับ PLOs โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ไม่มีการวัดและประเมินผลให้ตรงกัน sub-PLOs หลักสูตรที่กำหนดไว้ 3. ไม่พบ การกำหนด เครื่องมือวัดและประมวลผล เช่น Rubrics score และ marking schemes ไว้ใน มคอ. 3	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประเมินผลมีความตรง (validity) ตาม Learning Level ของ CLOs และ PLOS 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์มีการแจ้งเกณฑ์ การวัด และประมวล วิชา วิทยานิพนธ์ ก่อนล่วงหน้า และมีการชี้แจงเครื่องมือในการวัดและประมวลผลก่อนมีการนำเสนองาน			
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. จาก SAR หน้า 63 หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาที่เปิดสอนมีการมีรูปแบบการวัดประเมินผล ที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ PLOs เพื่อให้ บรรลุ PLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา โดยมีวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน 2. จาก มคอ. 2 หน้า 15 หลักสูตรกำหนดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรรายชั้นปี (YLOs) มีการกำหนดให้นักศึกษามีการรายงานผลความก้าวหน้า ในการทำดุษฎีนิพนธ์ผ่านอาจารย์ ที่ปรึกษาเป็นระยะ ๆ มีการประเมินผลตามหน่วยกิตที่นักศึกษาได้ลงทะเบียนไว้ทุกภาคเรียน	1. การวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรยังไม่ชัดเจนทั้งการกำหนดระยะเวลา เครื่องมือและวิธีการวัด และผู้รับผิดชอบกำกับติดตาม 2. การวัดกันบรรลุ CLOs ของหลักสูตรในรายวิชาต่าง ๆ ยังไม่ชัดเจนเนื่องจากการถอด PLOs ยังไม่มีความชัดเจนทำให้การวัดและประเมินผลเกิดความชัดเจนไปด้วย 3. จากการสุ่มตรวจ มคอ.3 มคอ. 5 ความสอดคล้องของวิธีการวัดประเมินกับกิจกรรมการเรียนการสอนและ CLOs ยังไม่ชัดเจน หลักสูตรพิจารณาทบทวนวิธีการวัดประเมินในแต่ละรายวิชาให้มีความสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนและ CLOs ขงอรายวิชา 4. หลักสูตรพิจารณาวิธีการวัดประเมิน YLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs และพิจารณาเครื่องมือการวัดประเมินการบรรลุ PLOs ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดไว้	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 64 1.หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทันทีที่ตรวจเสร็จหรือไม่เกิน 1 สัปดาห์ เพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2.ในปีการศึกษา 2568 มีการวัดและประเมินผลรายวิชาของหลักสูตรที่มีการให้ Feedback กับนักศึกษา เช่น แจ้งผลการสอบถาม/ตอบประเด็น ในชั้นเรียน การแจ้งผลการทดสอบกลางภาค/ปลายภาคในการสอนครั้งต่อไป การแจ้งผลการนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าหลังจาก การนำเสนอในการสอนครั้งต่อไป 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่านักศึกษาได้รับ Feedback ทุกครั้ง บางรายวิชามีการระบุเป็นลายลักษณ์อักษร และมีการติดตามการผลการให้ feedback			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1. จาก SAR หน้า 64-65 หลักสูตร ได้ระบุว่า มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ครบทุกรายวิชา 2. จาก SAR หน้า 63-64 หลักสูตร ได้ระบุว่า หลักสูตรเสนอแต่งตั้งกรรมการทบทวน จากอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ได้สอนในรายวิชาจำนวน 3 คน ทำหน้าที่ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน และ ให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนความตรงตาม PLOs ในการจัดการเรียนการสอน และความตรงและสัมพันธ์ของ PLOs กับ YLOs ที่รายวิชาผลักดัน	1. ขาดการนำ ประเด็นความสอดคล้องของภาคอุตสาหกรรม และความต้องการของสายงานในอนาคตมาเป็นประเด็นในการทบทวนการวัดและประเมินผล เพียงแต่มีแผนที่จะปรับปรุงการดำเนินการการทบทวนการวัดและ ประเมินผลโดยดูความสอดคล้องของภาคอุตสาหกรรม/สายงานของตัวเองในอนาคตมาร่วมพิจารณาด้วย 2. ยังไม่ปรากฏข้อมูลการปรับปรุงวิธีการประเมินผลผู้เรียนและกระบวนการวัดและประเมินผู้เรียน 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า ไม่ชัดเจนเรื่องการทบทวนการวัดและประเมินผล การจัดการเรียนการสอนตั้งแต่การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ การระบุประเด็นในการทบทวน ผู้ทบทวน ผู้รับผิดชอบ	2	
5. Academic Staff				**3**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 67-68 ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา		4	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 68-69 ระบุ หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่พบการนำค่า FTEs ของอาจารย์และการนำค่า staff ratio มาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงของอาจารย์ต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 69-70 หลักสูตรระบุ ภาระงานของอาจารย์ กำหนดโดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลโดย การปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง (ป.มรม.) 2. จาก SAR หน้า 69-70 หลักสูตรมีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานประจำปี (ป.มรม.) โดยประธานหลักสูตรรวบรวมและส่งให้คณะ คณะแต่งตั้งกรรมการทำการประเมินผลและแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์รับทราบเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานของตนเอง	1. จากสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ไม่ชัดเจนในการดำเนินการด้านสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3. ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ TH-PSF และมอบหมายให้อาจารย์วางแผนการพัฒนาตนเองโดยให้รายงานต่อประธานหลักสูตร จากผลการดำเนินงาน แสดงดังตารางที่ 5.4-1			
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR หน้า 71-72 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดและคุณวุฒิของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอน		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 73 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือทุก ๆ 6 เดือน		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1.จาก SAR หน้า 73 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัย หรือการศึกษาดูงาน บ้านพัก การขอใช้รถในการไปราชการ การได้สิทธิ์เข้าศึกษาของบุตรในโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จาก SAR หน้า 73-34 พบว่า หลักสูตร มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) หลักสูตรได้นำมาเป็นกรอบในการพัฒนาแผนรายปี กำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 2. จาก SAR หน้า 59-60 พบว่า ในหลักสูตรได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ ดังต่อไปนี้ 1) การอบรมเรื่องการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในการจัดทำบทความทางวิชาการและการค้นคว้าเพื่อพัฒนาวิทยานิพนธ์ 2) การอบรมเรื่องการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุผลตาม CLOs และสอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน 3) การอบรมเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ตามแนวทางของ AUN-QA 4) การอบรมเรื่องการพัฒนาหลักสูตร OBE 5) การเขียนบทความอย่างไรให้ได้ตีพิมพ์ เสริมสร้างความเป็นมืออาชีพ Upskill และ Reskill” 5. จาก SAR หน้า 74 พบว่า ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ตามความต้องการ 5 ด้าน คือ การพัฒนางานวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของ อาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผน และระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	OBE และการเขียนบทความวิจัย ซึ่งมีอาจารย์เข้าร่วมพัฒนาในแต่ละด้านทั้ง 8 คน 6. จาก SAR หน้า 73 มีการระบุว่า เรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปพัฒนาการเรียนการสอน หรือผลักPLOs หลักสูตร			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1. จาก SAR หน้า 61 พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและจากเอกสารหลักฐาน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	
6. Student Support Service				**3**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 หมวด 3 หน้า 21-23 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน 2. จาก มคอ.2 หมวด 3 หน้า 21-23 พบว่า หลักสูตร มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา 3. จาก SAR หน้า 63-64 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 4. จาก SAR หน้า 63-64 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย 5. จาก SAR หน้า 81 แผนการปรับปรุงในการดำเนินการต่อไป เมื่อดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรแล้ว หลักสูตรมอบหมายให้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร วางแผนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับสมัครนักศึกษา ที่จะเข้าเรียนในปีการศึกษา 2569 ให้เป็นไปตามแผนการรับ และจุดคุ้มทุนในการบริหารจัดการ และรายงานต่อคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป	1. จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support	1. จาก SAR หน้า 81-82 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะยาว คือ 1 ปีการศึกษา และ แผนระยะสั้นคือ 1 ภาคการศึกษา มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับติดตามและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร สอดคล้องกับกิจกรรม ที่	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุน ไม่ชัดเจนว่ามีการจัดทำแผนที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวและการสื่อสารไปยังนักศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
services for teaching, research, and community service.	จัดให้กับนักศึกษาทุกคน ตามที่กำหนดไว้ ใน SAR ใน ตารางที่ 6.1 กิจกรรมเสริมหลักสูตรในการพัฒนาผู้เรียน	2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุน ไม่ชัดเจน เรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่ได้รับ แผนกิจกรรมของหลักสูตร ทั้งแผนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนและกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้งระยะสั้นและระยะยาว		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR หน้า 83 หลักสูตรใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าผู้เรียน 2. จากการสัมภาษณ์ SHs (เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา) พบว่า ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน เข้าถึงได้ที่ https://regis.rmu.ac.th/ และสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน และเกรดได้ 3. จากการมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการกำกับติดตาม	1. ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา	3	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 84-85 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2566 แสดงในตารางที่ 6.4 กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่จัดในปีการศึกษา 2568 โดยให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี เข้าร่วมทุกคน ได้แก่		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-กิจกรรมศึกษาดูงานการจัดการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษา ณ สถานศึกษาเมืองโตเกียว ประเทศญี่ปุ่นเมื่อวันที่ 26-30 ตุลาคม 2568 -กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2569 โครงการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (ASCER) ครั้งที่ 6 และงานบริหารการศึกษาสัมพันธ์ เมื่อวันที่ 3-4 เมษายน 2569ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด -กิจกรรมนำเสนอความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ 20 มิถุนายน 2569 ณ ห้องประชุม นิรุตถึงนาค 2			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1. จาก SAR หน้า 84-85 พบว่า คณะครุศาสตร์ ได้กำหนดสมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่เพิ่มเติม และมอบหมายงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนตามสมรรถนะเพิ่มเติม 2. จาก SAR หน้า 84-85 พบว่า หลักสูตร มีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ปีละ 2 ครั้ง โดยใช้ระบบการประเมิน 2 ระบบ และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	1. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน มีระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย ยังเป็นการประเมินในภาพรวมยังประเมินไม่ตรงกับงานของแต่ละสายงานหรือตรงกับการดำเนินงานของตำแหน่งงาน 3. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ไม่ชัดเจนการประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินแบบ Real-time และให้ตรงกับงานของแต่ละงาน และการนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 88-89 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การติดต่อประสานงานเพื่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่ การบริการข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตร การเรียนการสอน แหล่งสืบค้นและเว็บไซต์หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร รวมทั้งการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรตอบแบบสอบถามซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.25 จากคะแนน เต็ม 5 คะแนน 2. จาก SAR หน้า 88-89 พบว่า หลักสูตร ได้ปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น 1. ปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพของวัสดุอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. ปรับปรุงด้านการให้บริการ	1. จาก SAR ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง ไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินระบบบริการและยังไม่มีกระบวนการเทียบเคียงการให้บริการแก่นักศึกษา และนำผลที่ได้มาปรับปรุงระบบบริการ 3. พิจารณาการทำเทียบเคียงเรื่องการประเมินการให้บริการดังกล่าวนี้กับหน่วยงานอื่น ๆ จนนำมาสู่การปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	2	
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1. จาก SAR หน้า 91-93 ระบุ คณะมีห้องเรียนอาคารเรียนต่าง ๆ เช่นอาคาร 1,8,11,17 ที่มีห้องเรียน ห้องสำหรับจัดสัมมนา หรือกิจกรรมต่าง ๆ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน นอกจากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการสำรวจ/ประเมิน สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เช่น ห้อง		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	บรรยาย ห้องเรียนแบบ Active learning หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องเรียน พบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด และการมีอยู่ มีความสามารถในการใช้งานได้ และความทันสมัย มีความเพียงพอและมีความเหมาะสม 2. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรฝ่ายสนับสนุน ถึงความพร้อมของอุปกรณ์ต่อกาคจัดการเรียนการสอน มีความพร้อมและพอเพียงต่อการใช้งาน 3. จากการสัมภาษณ์ SHs และจาก University และ faculty tour พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและ ส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หน้า 93-94 หลักสูตรระบุมีห้องปฏิบัติการเครื่องมือเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัยและเหมาะสม และในปี 2568 หลักสูตรได้สอบถามนักศึกษาเกี่ยวกับห้องปฏิบัติการและความต้องการใช้สิ่งสนับสนุนในการเรียนและการวิจัยจากนักศึกษา พบว่า โดยรวมมีความเหมาะสม เพียงพอและ พร้อมใช้งาน โดยนักศึกษาต้องการใช้งานเฉพาะห้องเรียนและห้องประชุมในพื้นที่ของหลักสูตรในการประชุมกลุ่มย่อย การเตรียมความพร้อมในการทำวิทยานิพนธ์และการประเมินเครื่องมือการวิจัย		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. จากการสัมภาษณ์ SHs พบว่า หลักสูตรห้องปฏิบัติการเครื่องมือเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัยและเหมาะสม			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้า 94-97 พบว่า หลักสูตร ใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาได้ใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. สาขาวิชาได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกมหาวิทยาลัยที่สามารถใช้เพื่อการศึกษาค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมได้แก่ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์OPAC Search, ThaiLIS, Thaijo และฐานข้อมูลGoogle Scholar 3. จากการสัมภาษณ์ SHs และจาก University และ faculty tour พบว่า พบว่า ห้องสมุดและห้องสมุดดิจิตอล มีการปรับปรุงพัฒนาให้มีความพร้อมใช้ ทันสมัย และข้อมูลที่เพียงพอสำหรับนักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอก		4	
7.4 The information technology systems are shown to be set up	1. จาก SAR หน้า 97-99 พบว่า มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถสำหรับ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to meet the needs of staff and students.	อาจารย์ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. จาก SAR หน้า 100-101 พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ไว้สำหรับบริการผู้เรียน และบุคลากรทั้งในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) เพื่อพัฒนาสมรรถนะดิจิทัล สำหรับอาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 100-101 พบว่ามีระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ		4	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จาก SAR หน้า 101 พบว่า มีการจัดสิ่งแวดล้อมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานบัณฑิต	1. จาก site tour จากการสัมภาษณ์ผู้บริการ รวมถึง จากเอกสารหลักฐานยังไม่พบการใช้มาตรฐาน ทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม รวมถึงจากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา เจ้าหน้าที่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง) พบว่า ไม่ทราบชัดเจนเรื่องการกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพที่นำมาใช้ รวมถึง ไม่ชัดเจนการสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 102 ระบุมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น โรงยิมสนามฟุตบอล สนามบาส มีศูนย์แพทย์ ศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ		4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1. จาก SAR หน้า 102-105 บุคลากรสายสนับสนุนที่มีการกำหนดหน้าที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติมมีการทำงานและให้บริการตามสรรถนะที่ได้รับมอบหมาย และมีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ปีละ 2 ครั้งโดยใช้ระบบการประเมิน 2 ระบบ และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	1. จากเอกสารหลักฐานไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน (JD, JS) มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะสายสนับสนุน และการนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน 2. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ไม่ชัดเจนระบบการประเมิน บุคลากรฝ่ายสนับสนุนในการให้บริการแบบ realtime และการนำผลการประเมินมาพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของ SHs	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 107 พบว่า หลักสูตร มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และการบริการนักศึกษา โดยการประเมิน จะสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวก โดยทุกสิ้นปีการศึกษา 2. จาก SAR หน้า 107 ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ใน Requirement ที่ 7.1–7.7 พบว่า คณะได้นำข้อเสนอแนะในปีที่	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ผ่านมามาปรับปรุงเครื่องคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายของคณะ โดยเพิ่ม WIFI จำนวน 3 จุดในพื้นที่ของห้องโถง พื้นที่นอกอาคารและสำนักงาน ทำให้มีเครือข่ายเพียงพอต่อการให้บริการนักศึกษา และได้ปรับปรุงห้องโถงของคณะ และพื้นที่นอกอาคารให้มีที่นั่งสำหรับการทำงานของนักศึกษา ส่งผลให้ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 109 พบว่าหลักสูตรกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา อัตราการสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่า 80% อัตราการ ออกกลางคันไม่เกิน 20% และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 4-5 ปีมอบหมายให้ประธานหลักสูตร กำกับติดตามผลการดำเนินการ 2. มีการแสดงข้อมูล อัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคัน ข้อมูลย้อนหลัง 2 ปีย้อนหลัง พ.ศ. 2566-2568	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย (established) กระบวนการกำกับติดตาม (monitor) และการเทียบเคียง จากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาสำเร็จการศึกษาเฉลี่ย	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-- จาก SAR หน้า 109-110 หลักสูตรกำหนดการติดตามบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษาดำเนินการผ่านกระบวนการ ของมหาวิทยาลัยฯ โดย มหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษากรอกข้อมูลแบบสอบถามการมีงานทำของบัณฑิตผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย [https://qa.rmu.ac.th/]	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย (established) กระบวนการกำกับติดตาม (monitor)และการเทียบเคียง จากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการทางด้าน **อั**ตราการมีงานทำของบัณฑิต	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 110 หลักสูตรกำหนดค่าเป้าหมายให้อาจารย์ทุกท่านมีผลงานตีพิมพ์ในรายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ นานาชาติ วารสารระดับชาติ วารสารนานาชาติ ในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา (ตามตาราง 8-3.2)	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย (established) กระบวนการกำกับติดตาม (monitor) และการเทียบเคียง จากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการ ทางด้าน จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ จำนวนผลงานทางวิชาการของ นศ	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1. หลักสูตรมี PLOs ทั้งหมด 6 PLOs จากการดำเนินงานที่ผ่านมาหลักสูตรมีการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรโดยมีการประเมินจากกิจกรรมและเครื่องทดสอบแต่ละรายวิชา ผลการดำเนินงานนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาบรรลุผลตาม PLOs ที่กำหนดไว้ 2. ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ผู้สอนจะมีการประเมิน/กระบวนการวัดและประเมินการบรรลุ YLOs ที่มีรูปแบบการวัดประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับ การเรียนรู้ของ YLOs เพื่อให้บรรลุ YLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา โดยมีวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ การประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผลระหว่างการเรียนการสอน และการประเมินผลหลังเรียนโดยการสอบ Posttest	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย(established) กระบวนการกำกับติดตาม (monitor) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการ ทางด้าน ข้อมูลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to	1. จาก SAR หน้า 112 หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าและการบรรลุเป้าหมายการศึกษาของนักศึกษา โดยบันทึกในระบบรายงานผลการศึกษา	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย (established) กระบวนการกำกับติดตาม(monitor)และ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
be established, monitored, and benchmarked for improvement.	https://regis.rmu.ac.th/ และหลักสูตรได้มีการประเมินการบรรลุผล การเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียน	การเทียบเคียง จากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการทางด้านความพึงพอใจของ SHs ต่อหลักสูตร 2. พิจารณาการนำเสนอข้อมูลความพึงพอใจของ SHs ต่อหลักสูตรให้ตรงกับเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร ปี พ.ศ. 2565		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม

จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ

1. อาจารย์ดูแลดี เอาใจใส่อย่างต่อเนื่อง
2. มีความภาคภูมิใจในการได้เข้ามาเรียนในหลักสูตร
3. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนดีเช่นอุปกรณ์ที่ทันสมัย ห้องสมุดมีเจ้าหน้าที่ดูแลดี อินเตอร์เนต wifi สะดวกต่อการเรียนการสอน
4. บัณฑิตที่สำเร็จจากการศึกษา สามารถสะท้อน อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

ประเด็นที่อยากให้มีเพิ่มเติม

1. การจัดกิจกรรมเช่น สัมมนา กิจกรรมทางวิชาการเพิ่มเติม
2. การ เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เช่น รายละเอียดหลักสูตรให้ เป็นปัจจุบัน และ สาขารถเข้าถึงได้และเพิ่มความเข้มแข็งให้กับหลักสูตร
3. อยากให้มีการเชิญรุ่นที่ที่ประสบความสำเร็จ มีชื่อเสียง มาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนวทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education) ตั้งแต่การกำหนด PLOs ของหลักสูตร ออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรให้สอดคล้องและสัมพันธ์กัน
2. การดำเนินการแก้ปัญหาหลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุดแต่ละชุดไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อยหลายตัวที่ไม่ชัดเจนและซ้ำซ้อน
3. การกำกับติดตามเรื่องการวัดการบรรลุ PLOs และ CLOs ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
4. ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs ของหลักสูตรและการถอด CLOs จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
5. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเลือกที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
6. การสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
7. การดำเนินการ ทักษะ life long learning ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริม สนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
8. การกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลตามแนวทาง OBE โดยเฉพาะการวัดและประเมินผล “แบบอิงเกณฑ์”ของคณะ รวมถึงการสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
9. การทบทวนก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
10. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit) ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio) ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน สมรรถนะทางด้าน “ความเป็นครู” มีการกำหนด ส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. การจัดทำแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว และมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ
5. การดำเนินการตามมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
6. การประเมินผลการให้บริการและนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงานในสายสนับสนุนให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor) ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark) ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและการนำเสนอผลการบรรลุ PLOs
4. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตรแล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน