

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2568
1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 8-10 กรกฎาคม 2569
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์



.....

(รองศาสตราจารย์ ดร. วรปภา อารีราษฎร์)

ประธานกรรมการ



.....

(อาจารย์ ดร.กฤตภาส วงค์มา)

กรรมการ



....

(ผู้ศาสตราจารย์ ดร. ธรัช อารีราษฎร์)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2568 พบว่าหลักสูตรมีการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ได้มาตรฐาน โดยมีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 10 ข้อ และไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน - ข้อ

ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

Criteria	Score
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	2
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	2
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)	3
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	3
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	2
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	2
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	3
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	2
Overall Score	**2**

จุดแข็ง

-หลักสูตรมีบุคลากรและมีที่มีความพร้อมและมีศักยภาพในการบริหารจัดการหลักสูตร ทำให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างราบรื่น อีกทั้งหลักสูตรยังอยู่ในยุคที่มีผู้เรียนสนใจและอยู่ในศาสตร์ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นการเหมาะสมที่จะมีการพัฒนาปรับปรุงให้หลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสให้มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับศาสตร์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนำประเด็นข้อค้นพบจาก Arear for Improvement หรือ AFI ที่คณะกรรมการให้คำแนะนำในแต่ละประเด็น นำมาทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรและวางแผนปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบท กรอบประเด็น และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✘)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

จากเอกสาร SAR เอกสาร มคอ.2 และเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรส่งเพิ่ม พบว่า จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีครบตามเกณฑ์ที่กำหนด อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานวิชาการ ผลงานวิจัยเผยแพร่ในช่วงการประเมิน และ ผู้สอนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

Criteria	Score
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	2
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	2
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)	3
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	3
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	2
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	2
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	3
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	2
Overall Score	**2**

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)				
1.1	**The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.** *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังบรรจุไว้ในหลักสูตรอย่างเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยเปิดเผยต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย*	3	2	
1.2	**The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.** *ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่เหมาะสมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร*	2	2	
1.3	**The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).** *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่ประกอบด้วยทั้งผลลัพธ์ทั่วไป (ทักษะการสื่อสารทั้งการเขียนการและการพูด, การแก้ปัญหา, เทคโนโลยีสารสนเทศ, ทักษะการสร้างทีมสัมพันธ์ เป็นต้น) และผลลัพธ์เฉพาะเจาะจงตามรายวิชา (ความรู้และทักษะเฉพาะตามสาระรายวิชา)*	2	4	
1.4	**The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.** *หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร*	2	2	
1.5	**The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.** *นักศึกษาของหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้เมื่อสำเร็จการศึกษา*	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**2**	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)				
2.1	**The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.** *คำอธิบายหลักสูตรและรายวิชามีความครอบคลุม เป็นปัจจุบัน และมีการประชาสัมพันธ์ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง*	3	2	
2.2	**The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง*	2	2	
2.3	**The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบบนพื้นฐานข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก*	2	2	
2.4	**The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.** *แต่ละหลักสูตรมีส่วนร่วมในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน*	2	4	
2.5	**The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.** *หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการออกแบบโครงสร้าง จัดลำดับ(พื้นฐาน กลาง และวิชาเฉพาะ) และบูรณาการอย่างสมเหตุสมผล*	2	2	
2.6	**The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specialisations.** *หลักสูตรมีตัวเลือกวิชาเอกและ/หรือวิชาโทให้นักศึกษาเลือกเรียน*	4	4	
2.7	**The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.** *หลักสูตรได้รับการปรับปรุงเป็นระยะตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้แล้ว มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรม*	2	4	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**2**	
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)				
3.1	**The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.** *ปรัชญาหลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการอธิบายและสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสะท้อนให้เห็นในกิจกรรมการเรียนการสอน*	2	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
3.2	**The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.** *กิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้*	2	4	
3.3	**The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้โดยที่นักศึกษามีส่วนร่วม*	2	3	
3.4	**The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).** กิจกรรมการเรียนการสอนมีการส่งเสริมการเรียนรู้เรียนรู้วิธีการเรียนรู้และปลูกฝังให้นักศึกษา มีความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น ความกระตือรือร้นในการตั้งคำถาม ทักษะการประมวลผลข้อมูล และความเต็มใจที่จะทดลองเรียนรู้แนวคิดและแนวปฏิบัติใหม่ๆ)	2	3	
3.5	**The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการปลูกฝัง ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดเชิงผู้ประกอบการให้นักศึกษา*	2	3	
3.6	**The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.** *มีการปรับปรุงกระบวนการสอนและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้แน่ใจว่าสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	2	3	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**3**	
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)				
4.1	**A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.** *มีวิธีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน*	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
4.2	**The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *นโยบายการประเมินและการอุทธรณ์การประเมินมีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจน และนำไปใช้ อย่างสม่ำเสมอ*	2	3	
4.3	**The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *มาตรฐานและขั้นตอนการประเมินสำหรับความก้าวหน้าของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษามีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ*	2	4	
4.4	**The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.** *วิธีการประเมินแสดงให้เห็นถึงเกณฑ์การให้คะแนน ระยะเวลา และข้อบังคับ เพื่อให้มั่นใจถึงความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความเป็นธรรมในการประเมิน*	3	2	
4.5	**The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.** *มีวิธีการประเมินที่วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตรและรายวิชา*	2	2	
4.6	**Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.** *มีการให้ข้อเสนอแนะการประเมินนักศึกษาในช่วงเวลาที่เหมาะสม*	2	**4**	
4.7	**The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.** *การประเมินนักศึกษาและกระบวนการ แสดงให้เห็นว่ามีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความเกี่ยวข้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	2	3	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**2**	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)				
5.1	**The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.** *หลักสูตรมีการดำเนินงานตามแผนบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การปรับใช้ใหม่ การเลิกจ้าง และแผนการเกษียณอายุ) เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองต่อความต้องการ ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ*	3	3	
5.2	**The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.** *หลักสูตรมีการวัดและติดตามภาระงานของบุคลากร เพื่อพัฒาคุณภาพ การศึกษา การวิจัย และการบริการ*	3	3	
5.3	**The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.** *มีการกำหนด ประเมิน และสื่อสารสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ*	2	2	
5.4	**The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.** *บทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการมีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัด*	3	3	
5.5	**The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.** *หลักสูตรมีการส่งเสริมการเลื่อนขั้นบุคลากรสายวิชาการบนพื้นฐานระบบความรู้สามารถด้านการสอน การวิจัย และการบริการ*	3	4	
5.6	**The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.** *หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงสิทธิและสิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ และความน่าเชื่อถือของบุคลากรสายวิชาการโดยคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการที่ได้รับการกำหนดและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง*	3	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
5.7	**The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.** *หลักสูตรมีการฝึกอบรมและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการได้รับการกำหนดอย่างเป็นระบบ มีการฝึกอบรมและการพัฒนาที่เหมาะสมและตอบสนองความจำเป็นนั้น*	3	2	
5.8	**The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.** *หลักสูตรมีการบริหารผลการปฏิบัติงานซึ่งรวมถึงรางวัลและการให้การยอมรับที่ถูกนำมาใช้ในประเมินคุณภาพการสอนและการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ*	3	3	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**3**	**2**	
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)				
6.1	**The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.** *หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้าเรียน และขั้นตอนการรับเข้าเรียนที่ชัดเจน ที่ได้รับการสื่อสาร แผยแพร่ และเป็นปัจจุบัน*	3	4	
6.2	**Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.** *หลักสูตรมีการดำเนินการตามแผนการบริการและสนับสนุนทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อการบริการด้านการสอน การวิจัย และการบริการชุมชนที่มียั่งยืนและมีประสิทธิภาพ*	3	2	
6.3	**An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring.Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.** *หลักสุตรมีระบบการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักศึกษาผลการเรียนและการติดตามภาระงานที่เพียงพอ และมีการบันทึกและติดตามข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีการสะท้อนข้อเสนอแนะต่อนักศึกษาและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงในกรณีที่จำเป็น*	3	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
6.4	**Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.** *มีกิจกรรมร่วมหลักสูตร การแข่งขันระหว่างนักศึกษา และการบริการนักศึกษาอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้โอกาสการทำงาน*	3		
6.5	**The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.** *มีการระบุสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาในการสรรหาและการโอนย้ายบุคลากรสายสนับสนุน มีการประเมินสมรรถนะอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์เพื่อการให้บริการเป็นไปอย่างราบรื่น*	2	3	
6.6	**Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.** *การบริการนักศึกษาได้รับการประเมิน เปรียบเทียบ และพัฒนาประสิทธิภาพ*	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**2**	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)				
7.1	**The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.** *ทรัพยากรทางกายภาพของหลักสูตร รวมถึงวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอต่อการดำเนินงาน*	3	4	
7.2	**The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.** *ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ แสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย เพียงพอและมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน*	3	4	
7.3	**A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.** *มีการห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้เท่าทันความก้าวหน้าของข้อมูลและเทคโนโลยีทางการสื่อสาร*	3	4	
7.4	**The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.** *มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา*	3	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
7.5	**The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.** *มหาวิทยาลัยให้บริการโครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย ซึ่งช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารอย่างเต็มที่*	3	4	
7.6	**The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.** *มีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ตลอดจนวิธีการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ และมีการนำไปใช้*	3	4	
7.7	**The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.** *มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และสุขภาวะ*	3	4	
7.8	**The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.** *มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสเถียรภาพของสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย*	3	3	
7.9	**The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.** *มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา)*	3	3	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**3**	**3**	
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)				
8.1	**The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาตรวจสอบ และ เปรียบเทียบเพื่อการพัฒนา*	3	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
8.2	**Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบทักษะการทำงาน การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ เพื่อการพัฒนา*	2	2	
8.3	**Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และกิจกรรม ที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาเพื่อการพัฒนา*	2	2	
8.4	**Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.** *มีการให้ข้อมูล กำหนด และติดตามผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์ของหลักสูตร*	2	2	
8.5	**Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการพัฒนา*	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวมทั้งหมด		2	

สรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	1. หลักสูตรจัดทำ PLOs จำนวน 14 PLOs โดยที่มี PLOs ใช้อนุกรมวิธานการเรียนรู้ซึ่งเลือกใช้ตาม Bloom Taxonomy ได้แก่ PLO2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2 2. มีการจัดทำคำอธิบายรายวิชา 3. มีการแสดง ความสัมพันธ์ ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร กับรายวิชา 4.หลักสูตรกำหนด 14 PLOs โดย PLOs ที่เป็น GLO ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ PLOs ที่เป็น SSLO ได้แก่ ด้านความรู้ และด้านทักษะทางปัญญา 5.คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นสองกลุ่ม คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและภายใน และกำหนดการเก็บรวบรวม needs และ requirement โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ข้อมูลถูกนำมาวิเคราะห์โดยคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร 6. หลักสูตรกำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ในระยะ 3 ปีการศึกษา 7. หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs และ YLOs มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบเป็นอาจารย์ผู้สอน	1. PLOs ของหลักสูตรที่ไม่ได้ใช้อนุกรมวิธานการเรียนรู้ซึ่งเลือกใช้ตาม Bloom Taxonomy ได้แก่ PLO1.1, 1.2, 1.3, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2 2. PLOs ของหลักสูตร ใช้คำซับซ้อนที่ต้องนิยาม ได้แก่ คำว่า “มืออาชีพ” “เหมาะสม” ใน PLO2.1, 2.2, 2.3, 3.2 3. PLOs ของหลักสูตรไม่ชัดเจนในความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและไม่ชัดเจนในประเด็นความสอดคล้องกับพันธกิจ อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย 4. หลักสูตรไม่กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการสื่อสาร และไม่มีรายละเอียดในการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรผ่านช่องทางใดใด 5. ความสอดคล้องความรับผิดชอบของ ผลลัพธ์การเรียนรู้ ของหลักสูตรสู่รายวิชา และจากคำอธิบายรายวิชาหน้า 44-49 พบว่าคำอธิบายรายวิชาไม่สอดคล้อง PLOs ของหลักสูตร ทำให้ไม่ชัดเจนว่ามีการนำเอา PLOs เป็นตัวตั้งแล้วไปแตกเป็น CLOs 7. ไม่พบกระบวนการรวบรวมNeed/Requirement หรือการทำ Sum of Need) เพื่อนำไปกำหนด PLOs 8. หลักสูตรไม่ชัดเจนถึงการกำหนดวิธีการ ประเภทของการวัดและประเมินผล เครื่องมือการวัดและประเมินผล เกณฑ์การวัดการบรรลุกันประเมินผล ในแต่ละ PLOs

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	1. หลักสูตร มีการกำหนด ความหลากหลายของหลักสูตร มีข้อมูลครบถ้วนเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรฯ ได้เผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรในคู่มือนักศึกษา และหลักสูตรได้สื่อสารรายละเอียด ของหลักสูตรไปยังกลุ่ม SHs ที่เป็นอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษ โดยส่งเล่ม มคอ.2 ที่เป็นไฟล์ PDF และ แผ่นพับ ในการประชุมการแนะนำหลักสูตร 3. หลักสูตรกำหนดรายละเอียดรายวิชา มคอ.3 ตามตารางที่ 2.1-2 4. อาจารย์ผู้สอนสื่อสารและเผยแพร่ในชั้นเรียนให้แก่นักศึกษาทราบโดยทั่วกัน 5. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 มีการออกแบบ โดยคำนึงถึงบริบททุกระดับดังนี้ 5.1 ระดับชาติ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี(พ.ศ.2561-2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564 แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2561-2565) 5.2 บริบทของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ยุทธศาสตร์มหาวิทยลัยราชภัฏ มหาสารคาม 6. ในปีการศึกษา 2568 อาจารย์ผู้สอนได้นำข้อเสนอแนะจากนักศึกษาปรับปรุงการเรียนการสอนโดยเพิ่มการศึกษาดูงานและสัมมนานอกสถานที่ ผลการดำเนินงานนักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก 7. หลักสูตรกำหนดรายวิชาบังคับ รับผิดชอบผลักดันการบรรลุ PLOs แสดงไว้อย่างชัดเจนในตาราง mapping หลักสูตรกำหนดโครงสร้างหลักสูตร โดยมีหน่วยกิตรวม 60 หน่วยกิต ประกอบไปด้วย หมวดวิชาสัมพันธ์ 3 หน่วยกิต หมวดวิชาแกนร่วม 3 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 18 หน่วยกิต	1. หลักสูตรไม่ชัดเจนในการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่ครบถ้วนเพื่อเผยแพร่ 2. หลักสูตรไม่ชัดเจนในเรื่องการดำเนินการด้วยขั้นตอน BCD เพื่อสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (OBE) ทำให้ได้ PLOs ของผู้เรียน ได้รายวิชา แตกเป็น CLOs ของรายวิชา ลำดับรายวิชา แผนการเรียน จัดทำ Mapping นำใช้ในการจัดการการสอน 3. หลักสูตรไม่ชัดเจนในการการสร้างหลักสูตรด้วยกระบวนการ BCD โดยเริ่มต้นจากการได้มาซึ่ง PLOs > คำอธิบายรายวิชา > การวัดประเมินผล > TLA > สิ่งสนับสนุน ประกอบด้วย อาจารย์ ระบบบริการสิ่งอำนวยความสะดวก 4. หลักสูตรไม่ได้แสดงรายละเอียดการนำเอาข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มิได้นำไปสร้างเป็น PLOs มาออกแบบหลักสูตร 5. ไม่มีความชัดเจนในการจัดเรียง ลำดับ รายวิชา ตามความยากง่ายของเนื้อหาสาระ ตามการกำหนดความยากง่ายตามระดับการเรียนรู้ของ Bloom (basic to intermediate to specialised courses)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	และหมวดวิทยานิพนธ์ 36 หน่วยกิต และหลักสูตรกำหนดรายวิชา บูรณาการของหลักสูตร ได้แก่ รายวิชาวิทยานิพนธ์ 8. หลักสูตรกำหนดโครงสร้างหลักสูตร โดยมีหน่วยกิตรวม 60 หน่วยกิต ประกอบไปด้วย หมวดวิชาสัมพันธ์ 3 หน่วยกิต หมวดวิชาแกนร่วม 3 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 18 หน่วยกิต และหมวดวิทยานิพนธ์ 36 หน่วยกิต **ทั้งนี้กลุ่มวิชาเอก** เลือก 6 หน่วยกิต 9. หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร ระยะเวลา 5 ปี 10. หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย 11. หลักสูตรมีผู้รับผิดชอบในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ตามรายชื่อที่แสดงใน มคอ.2 หน้า 145	

3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)	1. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามกำหนดปรัชญาการศึกษา คือ “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” และหลักสูตรกำหนดปรัชญาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรสื่อสารปรัชญาการศึกษาผ่านเว็บไซต์ การประชุมหลักสูตร การสื่อสารแก่อาจารย์ผู้สอน และแจ้งให้นักศึกษาทราบก่อนการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา 3. หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ 4. หลักสูตรกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning 3 รูปแบบ ได้แก่ Project-based Learning, Problem-based Learning และ Research-based Learning และกำหนดให้รายวิชาบังคับทุกรายวิชา 5. จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning หลักสูตรกำหนดนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนสอดแทรกกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต 6. หลักสูตรกำหนดคุณลักษณะส่วนบุคคลเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต 6 ด้าน ได้แก่ บุคลิกภาพน่าเชื่อถือ การเป็นนักบริหารจัดการ การเป็นผู้นำ ความรับผิดชอบ การมีเหตุผล และการรู้ดิจิทัลและเท่าทันสื่อ 7. หลักสูตรกำหนดรายวิชา 8093101 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง เพื่อส่งเสริมการคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม โดยระบุให้นักศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล พัฒนาหัวข้อวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาองค์การ สังคม และชุมชนท้องถิ่น และสร้างงานวิจัยในหัวข้อที่ตนเองสนใจ 8. หลักสูตรกำหนดกระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาและทุกภาคการศึกษา โดยมีอาจารย์อื่น	1. การสื่อสารปรัชญาการศึกษายังไม่ชัดเจน โดยรายวิชาที่นักศึกษาระบุว่าได้รับการสื่อสาร ไม่สอดคล้องกับข้อมูลที่นำเสนอใน SAR จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่าการสื่อสารปรัชญาการศึกษาแก่นักศึกษาดำเนินการอย่างเป็นระบบตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนดไว้ 2. ยังไม่ชัดเจนว่ากิจกรรม Active Learning ที่จัดขึ้นสอดคล้องและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติตาม Action verb และสาระของ CLO แต่ละข้อ อย่างไร 3. นักศึกษายังไม่ทราบทักษะ Lifelong Learning (LLL) ที่หลักสูตรกำหนด และยังไม่สามารถระบุรายวิชาหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะดังกล่าวได้ 4. ยังไม่ชัดเจนว่ากิจกรรมการเรียนการสอนทำให้ผู้เรียนเกิดความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม อย่างไร 5.ยังไม่ปรากฏตัวอย่างที่ชัดเจนว่า ผลการจัดการเรียนการสอนของภาคการศึกษาที่ผ่านมา เช่น ข้อมูลจาก มคอ.5/ผลการบรรลุ CLOs หรือปัญหาที่พบ ถูกนำมาวิเคราะห์และนำไปปรับปรุง มคอ.3/TLA ของภาคการศึกษาถัดไปอย่างไร จึงยังไม่เห็นวงรอบ continuous improvement ของ TLA ที่ชัดเจน ผลงานของผู้เรียนใดที่สะท้อนคุณลักษณะดังกล่าว

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	นอกจากผู้สอนและบุคคลภายนอกอย่างน้อย 1 คนร่วมทบทวนและให้ข้อเสนอแนะก่อนนำไปใช้จัดการเรียนการสอน	

4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	1. หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย โดยครอบคลุมการประเมินก่อนเรียน (Pretest Assessment) การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative Assessment) และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative Assessment) 2. หลักสูตรกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผล โดยกำหนดให้ทุกรายวิชาประเมินแบบอิงเกณฑ์ กำหนดเงื่อนไขเวลาเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 แนวปฏิบัติกรณีทุจริตหรือคัดลอกผลงาน และกำหนดให้ผู้สอนระบุแนวทางการประเมินใน มคอ.3 พร้อมสื่อสารให้นักศึกษาทราบตั้งแต่ชั่วโมงแรกและเมื่อมีการประเมิน 3. หลักสูตรกำหนดแนวทางการอุทธรณ์ผลการประเมินตามประกาศของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้นักศึกษาสามารถยื่นอุทธรณ์ผ่านช่องทางที่กำหนดโดยไม่ต้องติดต่อผู้สอนโดยตรง มีบุคคลที่สามรับเรื่อง ส่งเรื่องให้ผู้เกี่ยวข้องพิจารณา แจ้งผลและติดตามผล และหากไม่สามารถหาข้อยุติได้ให้ดำเนินการตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย 4. หลักสูตรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผล ความก้าวหน้าของนักศึกษา และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาไว้ใน มคอ.2 5. หลักสูตรกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุม Rubrics, Marking Schemes, Timelines และ Regulations โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนร่วมกันออกแบบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน และระบุไว้ใน มคอ.3 5. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการวัดและประเมินผลแก่ผู้เรียน ภายในสัปดาห์ถัดไปหลังการประเมินแต่ละครั้ง	1. ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงระหว่าง CLOs กับวิธีการประเมินอย่างชัดเจน จึงยังไม่สามารถยืนยันความสอดคล้องของวิธีการประเมินกับ CLOs ได้ครบถ้วน 2. นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการอุทธรณ์ผลการประเมินและผลการเรียนยังไม่สอดคล้องกับแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด สะท้อนว่าการสื่อสารนโยบายและขั้นตอนการอุทธรณ์ยังไม่สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้เรียนได้อย่างชัดเจนและทั่วถึง 3. ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนว่า ผลการทบทวนในรอบที่ผ่านมาได้นำไปสู่การปรับปรุงวิธีการ เครื่องมือ หรือเกณฑ์การประเมินในรอบถัดไปอย่างไร และผลของการปรับปรุงเป็นอย่างไร เพื่อแสดงถึงการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 4. การทบทวนการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและตลาดงานในอนาคตยังอยู่ในขั้นวางแผน จึงยังไม่ปรากฏหลักฐานการนำความต้องการดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงการวัดและประเมินผล

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	5. หลักสูตรกำหนดกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลของรายวิชาทุกภาคการศึกษา โดยมีอาจารย์ผู้สอน อาจารย์อื่นในหลักสูตร และบุคคลภายนอกหลักสูตรร่วมทบทวนและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปปรับปรุงการวัดและประเมินผลในภาคการศึกษาต่อไป	

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดอัตรากำลัง โดยอ้างอิงจากแผนอัตรากำลัง ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ภายในหลักสูตร โดยภาระงานของอาจารย์ กำหนดตาม มหาวิทยาลัย 3. หลักสูตร มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์การทำงาน 4. คณะกรรมการหลักสูตรกำหนดให้ใช้ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาวิทยาลัยได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งมายังคณะและหลักสูตรโดย 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านจัดทำแผนพัฒนาตนเอง ราย 5 ปี 6. มหาวิทยาลัย และคณะ มีการให้รางวัล/เกียรติบัตร ให้แก่บุคลากรทุกกลุ่มในโอกาสสำเร็จการศึกษา และเลื่อนผลงานวิชาการหรือการบริหาร ตลอดจนการวิจัย	1. หลักสูตร ไม่รายงานข้อมูลการนำผลมาพิจารณาสัดสวนความพอเพียงตอการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 2. หลักสูตร ไม่มีรายละเอียดในการพัฒนาตนเอง ที่ส่งผลต่อการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	1. หลักสูตรกำหนดนโยบายการรับนักศึกษา 2. สูตรได้กำหนดแผนกิจกรรมเสริมด้านวิชาการและไม่ใช่ด้านวิชาการ โดยทำการปรับทุกภาคการศึกษา และแจ้งให้นักศึกษาและคณาจารย์ทราบ 3. หลักสูตรได้ใช้ระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา 4. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ ดำเนินการในปการศึกษา 2568 5. หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่ตามสัญญาจ้าง และได้กำหนดความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะตามสายงาน 6. มหาวิทยาลัย โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้จัดทำระบบสารสนเทศประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน	1. หลักสูตรไม่ชัดเจนในแผนระยะยาวทั้ง 9 ภาคการศึกษา 2. หลักสูตรไม่ได้นำผลการประเมินมาพัฒนา และปรับปรุง 3. ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการใหบริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการใหบริการ
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	มหาวิทยาลัย คณะวิชา และหลักสูตร มีการดำเนินการจัดการเตรียมการ และจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานครบตามรายการ	

8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	1. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายอัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 70 อัตราการออกกลางคัน ร้อยละ 30 และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 3–6 ปี พร้อมกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามนักศึกษา 2. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายภาวะการมีงานทำของบัณฑิตไว้ที่ ร้อยละ 70 และมีการติดตามข้อมูลบัณฑิตผ่านระบบสำรวจภาวะการมีงานทำของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามและรายงานข้อมูลต่อหลักสูตร 3. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ทุกคนมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในแต่ละปีการศึกษา และมีการเก็บข้อมูลผลงานเผยแพร่ของอาจารย์ย้อนหลัง 5 ปี 4. หลักสูตรกำหนดแนวทางประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาไว้ 3 วิธี ได้แก่ (1) การผ่านรายวิชาที่ลงทะเบียนโดยมีผลการเรียนไม่ต่ำกว่า B (2) การสอบวิทยานิพนธ์ผ่าน และ (3) การผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยกำหนดผู้รับผิดชอบกำกับการประเมินในแต่ละส่วน และกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs ไว้ 3 ปีการศึกษา หรือ 9 ภาคเรียน 5. หลักสูตรมีการติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการสำรวจผู้ใช้บัณฑิต และรายงานผลความพึงพอใจ 4.70 คะแนน รวมทั้งระบุว่าในปี 2568 มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา ซึ่งผลอยู่ในระดับดีมาก	1. การแสดง อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ยังไม่ชัดเจน โดยเฉพาะข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ยังไม่แสดงผลแยกตามรุ่นหรือปีการศึกษาอย่างชัดเจน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษายังรายงานเป็นช่วง 3–6 ปี โดยยังไม่แสดงค่าเฉลี่ยจากข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจริง หลักสูตรยังไม่มี คู่เทียบ (benchmark) สำหรับผลการดำเนินงานทั้ง 3 ประเด็น 2. ยังไม่ปรากฏผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ เช่น จำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ ความก้าวหน้าในสายงานการศึกษาต่อ หรือผลลัพธ์อื่นที่เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตร จึงยังไม่สามารถพิจารณาการบรรลุเป้าหมายและแนวโน้มผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน ยังไม่ปรากฏการกำหนดและรายงานคู่เทียบ ผลการเปรียบเทียบ ตลอดจนการนำผลจากการติดตามและเปรียบเทียบไปใช้เพื่อการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม 3. ยังไม่ปรากฏ ค่าเป้าหมายเชิงปริมาณที่ชัดเจน และยังไม่แสดงผลการบรรลุเป้าหมายดังกล่าว ทำให้ยังไม่สามารถพิจารณาระดับการบรรลุเป้าหมายได้อย่างชัดเจน ยังไม่ปรากฏ การวิเคราะห์แนวโน้ม สาเหตุ และการนำผลการติดตามไปใช้ในการปรับปรุง อย่างชัดเจน และยังไม่ปรากฏ คู่เทียบและผลการเทียบเคียง 4. ยังไม่ปรากฏข้อมูลผลการประเมินที่แสดงการบรรลุ PLOs แต่ละข้อของนักศึกษาโดยตรง จึงยังไม่สามารถพิจารณาได้ว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้เพียงใด 5. การกำหนดกลุ่ม SHs และประเด็นที่จะประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรยังไม่ชัดเจนและครอบคลุม โดย SAR ระบุผลของผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ และนักศึกษา แต่ยังไม่แสดงระบบการกำหนด SHs และผลการสำรวจแต่ละกลุ่มอย่างครบถ้วน ยังไม่ปรากฏการกำหนด ค่าเป้าหมายความพึงพอใจ ที่ชัดเจน ทำให้ยังไม่สามารถ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		พิจารณาการบรรลุเป้าหมาย รวมถึงแนวโน้มผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนยังไม่ปรากฏ คู่เทียบ (Benchmark) และผลการเทียบเคียง ตลอดจนการเรียนรู้และนำผลการเทียบเคียงไปใช้เพื่อการปรับปรุง โดย SAR ระบุว่าจะหาคู่เทียบในปีการศึกษาต่อไป

สรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)			
1.1	**The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.** *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังบรรจุไว้ในหลักสูตรอย่างเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยเปิดเผยต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย* *2*	จาก มคอ. หน้า 40-45 1. หลักสูตรจัดทำ PLOs จำนวน 14 PLOs โดยที่มี PLOs ใช้อนุกรมวิธานการเรียนรู้ซึ่งเลือกใช้ตาม Bloom Taxonomy ได้แก่ PLO2.1, 2.2, 2.3, 3.1, 3.2 2. จาก SAR หน้า 10-11 หลักสูตรได้อ้างอิงในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ดังนี้ 2.1) อ้างอิง ระดับนานาชาติจากกรอบคุณวุฒิของเขตการศึกษาระดับอุดมศึกษาของยุโรป หรือ EQF (The Framework for Qualifications of the European Higher Education : EQF) กำหนดไว้ 8 ระดับ	จาก มคอ. หน้า 40-45 1. PLOs ของหลักสูตรที่ไม่ได้ใช้อนุกรมวิธานการเรียนรู้ซึ่งเลือกใช้ตาม Bloom Taxonomy ได้แก่ PLO1.1, 1.2, 1.3, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2 2. PLOs ของหลักสูตร ใช้คำซับซ้อนที่ต้องนิยาม ได้แก่ คำว่า “มืออาชีพ” “เหมาะสม” ใน PLO2.1, 2.2, 2.3, 3.2 3. จาก SAR หน้า 10-11 PLOs ของหลักสูตรไม่ชัดเจนในความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและไม่ชัดเจนในประเด็นความสอดคล้องกับพันธกิจ อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย 4. จาก SAR หน้า 10-11 หลักสูตรไม่กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการสื่อสารและไม่มีรายละเอียดในการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรผ่านช่องทางใดใด

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		2.2) อ้างอิงระดับชาติจากกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (National Qualifications Framework: Thailand NQF) และ 2.3) อ้างอิงประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 นำมากำหนดและระบุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง	
1.2	**The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.** *ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ของหลักสูตร*	- จาก มคอ 2 หน้า 24-32 มีการจัดทำคำอธิบายรายวิชา - จาก มคอ 2 หน้า 47-52 มีการแสดงความสัมพันธ์ ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร กับรายวิชา - จาก SAR หน้า 11 หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนออกแบบ CLOs ของรายวิชาในแต่ละกลุ่มวิชา โดยเฉพราะกลุ่มวิชาบังคับ เพื่อที่ช่วยสนับสนุนให้บรรลุ PLOs	- จาก มคอ 2 หน้า 47-52 แสดง ความสอดคล้องความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ ของ หลักสูตรสู่รายวิชา และจากคำอธิบายรายวิชาหน้า 44-49 พบว่าคำอธิบายรายวิชาไม่สอดคล้อง PLOs ของหลักสูตร ทำให้ไม่ชัดเจนว่ามีการนำเอา PLOs เป็นตัวตั้งแล้วไปแตกเป็น CLOs
1.3	**The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).** 4	จาก มคอ. หน้า 40-45 หลักสูตรกำหนด 14 PLOs โดย PLOs ที่เป็น GLO ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ PLOs ที่เป็น SSLO ได้แก่ ด้านความรู้ และด้านทักษะทางปัญญา	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่ประกอบด้วย ทั้งผลลัพธ์ทั่วไป (ทักษะการสื่อสารทั้งการเขียนการและการพูด, การแก้ปัญหา, เทคโนโลยีสารสนเทศ, ทักษะการสร้างทีมสัมพันธ์ เป็นต้น) และผลลัพธ์เฉพาะเจาะจงตามรายวิชา (ความรู้และทักษะเฉพาะตามสาระรายวิชา)		
1.4	**The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.** 2 *หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร*	จาก SAR หน้า 13 คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นสองกลุ่ม คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและภายใน และกำหนดการเก็บรวบรวม needs และ requirement โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ข้อมูลถูกนำมาวิเคราะห์โดยคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร	จาก มคอ.2 และ SAR หน้า 13 - ไม่พบกระบวนการรวบรวมNeed/Requirement หรือการทำ Sum of Need) เพื่อนำไปกำหนด PLOs - ไม่พบ มี การกำหนดผู้รับผิดชอบ ในแต่ละขั้นตอน ของการ จัดทำ PLOs
1.5	**The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.** *นักศึกษาของหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้เมื่อสำเร็จการศึกษา* 2	จาก SAR หน้า 13 1. หลักสูตรกำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ในระยะ 3 ปี การศึกษา 2. หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs และ YLOs มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบเป็นอาจารย์ผู้สอน	หลักสูตรไม่ชัดเจนถึงการกำหนดวิธีการ ประเภทของการวัดและประเมินผล เครื่องมือการวัดและประเมินผล เกณฑ์การวัดการบรรลุกันประเมินผล ในแต่ละ PLOs
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)			
2.1	**The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,**	**Programme spec-** จาก มคอ. 2 และ SAR หน้า 14-15 ตารางที่ 2.1-1	**Programme spec-** หลักสูตรไม่ชัดเจนในการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่ครบถ้วน เพื่อเผยแพร่ Programme Specifications

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. *คำอธิบายหลักสูตรและรายวิชามีความครอบคลุมเป็นปัจจุบัน และมีการประชาสัมพันธ์ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง* 2	- จาก มคอ. 2 หลักสูตร มีการกำหนด ความหลากหลายของหลักสูตร มีข้อมูลครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (ครบตามคู่มือ AUN-QA V.4.0 หน้า 20) - หลักสูตรฯ ได้เผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรในคู่มือนักศึกษา และหลักสูตรได้สื่อสารรายละเอียด ของหลักสูตรไปยังกลุ่ม SHs ที่เป็นอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษ โดยส่งเล่ม มคอ.2 ที่เป็นไฟล์ PDF และ แผ่นพับ ในการประชุมการแนะนำหลักสูตร **course spec** - จาก SAR หน้า 15 หลักสูตรกำหนดรายละเอียดรายวิชา มคอ.3 ตามตารางที่ 2.1-2 - อาจารย์ผู้สอนสื่อสารและเผยแพร่ในชั้นเรียนให้แก่นักศึกษาทราบโดยทั่วกัน	**course spec** - หลักสูตรไม่มีรายละเอียดหลักฐานให้ตรวจสอบรายละเอียด มคอ.3 สอดคล้องกับตารางที่ 2.1-2
2.2	**The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับการบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง* 2	1. จาก มคอ. 2 หน้า 5-7 พบว่า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 มีการออกแบบ โดยคำนึงถึงบริบททุกระดับดังนี้ 1.1 ระดับชาติ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564 แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2561-2565) 1.2 บริบทของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ยุทธศาสตร์มหาวิทยลัยราชภัฏ มหาสารคาม	1. จาก มคอ.2 และจาก SAR หลักสูตรไม่ชัดเจนในเรื่องการดำเนินการด้วยขั้นตอน BCD เพื่อสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (OBE) ทำให้ได้ PLOs ของผู้เรียน ได้รายวิชา แตกเป็น CLOs ของรายวิชา ลำดับรายวิชา แผนการเรียน จัดทำ Mapping นำใช้ในการจัดการการสอน 2.จาก มคอ.2 และ SAR หลักสูตรไม่ชัดเจนในการการสร้างหลักสูตรด้วยกระบวนการ BCD โดยเริ่มต้นจากการได้มาซึ่ง PLOs > คำอธิบายรายวิชา > การวัดประเมินผล > TLA > สิ่งสนับสนุน ประกอบด้วย อาจารย์ ระบบบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
2.3	**The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบบนพื้นฐานข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากภายนอก* 2	จาก SAR หน้า 16 ในปีการศึกษา 2568 อาจารย์ผู้สอนได้นำข้อเสนอแนะจากนักศึกษาปรับปรุงการเรียนการสอนโดยเพิ่มการศึกษาดูงาน และสัมมนานอกสถานที่ ผลการดำเนินงานนักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก	จาก SAR หน้า 16 และจาก มคอ.2 หลักสูตรไม่ได้แสดงรายละเอียดการนำเอาข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มิได้นำไปสร้างเป็น PLOs มาออกแบบหลักสูตร
2.4	**The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.** *แต่ละหลักสูตรมีส่วนร่วมในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังอย่างชัดเจน* 4	จาก มคอ. 2 หน้า 47-52 หลักสูตรกำหนดรายวิชาบังคับ รับผิดชอบผลักดันการบรรลุ PLOs แสดงไว้อย่างชัดเจนในตาราง mapping	
2.5	**The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.** *หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการออกแบบโครงสร้างจัดลำดับ(พื้นฐาน กลาง และวิชาเฉพาะ) และบูรณาการอย่างสมเหตุสมผล* 2	1. จาก มคอ.2 หน้า 17 หลักสูตรกำหนดโครงสร้างหลักสูตร โดยมีหน่วยกิตรวม 60 หน่วยกิต ประกอบไปด้วย หมวดวิชาสัมพันธ์ 3 หน่วยกิต หมวดวิชาแกนร่วม 3 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 18 หน่วยกิต และหมวดวิทยานิพนธ์ 36 หน่วยกิต 2. จาก SAR หน้า 17 หลักสูตรกำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร ได้แก่ รายวิชาวิทยานิพนธ์	1. จาก มคอ.2 หน้า 17 และ SAR ไม่มีความชัดเจนในการจัดเรียง ลำดับรายวิชา ตามความยากง่ายของเนื้อหาสาระ ตามการกำหนดความยากง่ายตามระดับการเรียนรู้ของ Bloom (basic to intermediate to specialised courses)
2.6	**The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specialisations.** *หลักสูตรมีตัวเลือกวิชาเอกและ/หรือวิชาโทให้นักศึกษาเลือกเรียน*	- จาก มคอ.2 หน้า 17 หลักสูตรกำหนดโครงสร้างหลักสูตร โดยมีหน่วยกิตรวม 60 หน่วยกิต ประกอบไปด้วย หมวดวิชาสัมพันธ์ 3 หน่วยกิต หมวดวิชาแกนร่วม 3 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 18 หน่วยกิต และหมวดวิทยานิพนธ์	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	4	36 หน่วยกิต ทั้งนี้กลุ่มวิชาเอก เลือก 6 หน่วยกิต 1. ตาม มคอ.หน้า 21-22 หลักสูตรไม่ได้จัดรายวิชาเลือกให้ผู้เรียน โดยให้โอกาสให้ผู้เรียนได้เลือก	
2.7	**The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.** *หลักสูตรได้รับการปรับปรุงเป็นระยะตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้แล้ว มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรม 4*	จาก SAR หน้า 17-18 1. หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรระยะเวลา 5 ปี 2. หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย 3. หลักสูตรมีผู้รับผิดชอบในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ตามรายชื่อที่แสดงใน มคอ.2 หน้า 145	
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)			
3.1	**The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.** *ปรัชญาหลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการอธิบายและสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสะท้อนให้เห็นในกิจกรรมการเรียนการสอน*	จาก SAR หน้า 19 พบว่า 1. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามกำหนดปรัชญาการศึกษา คือ “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” และหลักสูตรกำหนดปรัชญาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรสื่อสารปรัชญาการศึกษาผ่านเว็บไซต์ การประชุมหลักสูตร การสื่อสารแก่	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า การสื่อสารปรัชญาการศึกษายังไม่ชัดเจน โดยรายวิชาที่นักศึกษาระบุว่าได้รับการสื่อสาร ไม่สอดคล้องกับข้อมูลที่นำเสนอใน SAR จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่าการสื่อสารปรัชญาการศึกษาแก่นักศึกษาดำเนินการอย่างเป็นระบบตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนดไว้

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		อาจารย์ผู้สอน และแจ้งให้นักศึกษาทราบก่อนการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา 3. หลักสูตรยกตัวอย่างการสะท้อนปรัชญาการศึกษาผ่านการจัดการเรียนการสอน เช่น รายวิชา 6293203 นวัตกรรมนโยบาย การวางแผน ยุทธศาสตร์และการจัดการลงทุน และรายวิชา 6293204 สัมมนาประเด็นปัญหาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่ ซึ่งมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการวิเคราะห์ การเรียนรู้จากการปฏิบัติ การเรียนรู้ตลอดชีวิต และความรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น	
3.2	**The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.** *กิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้*	จาก SAR หน้า 19–20 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ ยกตัวอย่างรายวิชา 6293204 สัมมนาประเด็นปัญหาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่ ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาร่วมออกแบบการสัมมนา วางแผน เลือกประเด็นปัญหา จัดกลุ่ม และร่วมกำหนดรูปแบบการสัมมนา และรายวิชา 8093101 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกหัวข้อ กำหนดประเด็นการวิจัย และเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาด้วยตนเอง สะท้อนการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบของผู้เรียนต่อกระบวนการเรียนรู้	-ไม่มี-

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ยืนยันว่า อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกหัวข้อในการนำเสนอและเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา สะท้อนการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง	
3.3	**The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้โดยที่นักศึกษามีส่วนร่วม*	1. จาก SAR หน้า 20 พบว่า หลักสูตรกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning 3 รูปแบบ ได้แก่ Project-based Learning, Problem-based Learning และ Research-based Learning และกำหนดให้รายวิชาบังคับทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยระบุไว้ใน มคอ.3 2. หลักสูตรยกตัวอย่างรายวิชา 8093101 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง ที่ใช้ Research-based Learning โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรื่องที่สนใจ เลือกอาจารย์ที่ปรึกษา และมีส่วนร่วมในการออกแบบการวิจัย 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง ศึกษาค้นคว้า สรุปและนำเสนอผลงาน รวมถึงการลงพื้นที่เรียนรู้	1. ยังไม่ชัดเจนว่ากิจกรรม Active Learning ที่จัดขึ้นสอดคล้องและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติตาม Action verb และสาระของ CLO แต่ละข้อ อย่างไร
3.4	**The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g.,**	1. จาก SAR หน้า 21 พบว่า หลักสูตรกำหนดนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนสอดแทรกกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยกำหนดรูปแบบการเรียนรู้ เช่น	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษายังไม่ทราบทักษะ Lifelong Learning (LLL) ที่หลักสูตรกำหนด และยังไม่สามารถระบุรายวิชาหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะดังกล่าวได้ จึงยังไม่สามารถยืนยันได้อย่างชัดเจนว่าการจัดการเรียนการสอนที่หลักสูตรกำหนดสามารถส่งเสริม

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). กิจกรรมการเรียนการสอนมีการส่งเสริมการเรียนรู้ เรียนรู้วิธีการเรียนรู้และปลูกฝังให้นักศึกษา มีความมุ่งมั่น ในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น ความกระตือรือร้นใน การตั้งคำถาม ทักษะการประมวลผลข้อมูล และความเต็มใจที่จะทดลองเรียนรู้แนวคิดและแนวปฏิบัติใหม่ๆ)	Problem-based Learning, Project-based Learning, Professional-based Learning และ Research-based Learning 2. หลักสูตรกำหนดคุณลักษณะส่วนบุคคลเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต 6 ด้าน ได้แก่ บุคลิกภาพน่าเชื่อถือ การเป็นนักบริหารจัดการ การเป็นผู้นำ ความรับผิดชอบ การมีเหตุผล และการรู้ดิจิทัลและเท่าทันสื่อ รวมทั้งยกตัวอย่างกิจกรรมในรายวิชา 8093101 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง และ 6293402 ภาวะผู้นำยุคสมัยใหม่และการพัฒนาบุคลิกภาพ 3. หลักสูตรส่งเสริมการใช้ AI เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และการวิจัย ผ่านกิจกรรมบรรยายพิเศษหัวข้อ “AI Teammate and Management Innovation, Strategy and Research for Thesis”	Learning how to learn และปลูกฝังความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรมตามแนวทางที่ระบุไว้ใน SAR
3.5	**The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการปลูกฝัง ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดเชิงผู้ประกอบการให้นักศึกษา*	1. จาก SAR หน้า 21 พบว่า หลักสูตรกำหนดรายวิชา 8093101 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง เพื่อส่งเสริมการคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม โดยระบุให้นักศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล พัฒนาหัวข้อวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาองค์การ สังคม และชุมชนท้องถิ่น และสร้างงานวิจัยในหัวข้อที่ตนเองสนใจ	1. แม้ SAR ระบุว่ารายวิชา 8093101 ยังไม่ชัดเจนว่ากิจกรรมการเรียนการสอนทำให้ผู้เรียนเกิด ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรมอย่างไร และมีผลลัพธ์/ผลงานของผู้เรียนใดที่สะท้อนคุณลักษณะดังกล่าว 2. สำหรับ entrepreneurial mindset ยังไม่ปรากฏหลักฐานชัดเจนว่ากิจกรรมการเรียนการสอนได้รับการออกแบบเพื่อปลูกฝัง แนวคิดเชิงผู้ประกอบการ แก่ผู้เรียน และผู้เรียนแสดงคุณลักษณะดังกล่าวอย่างไร

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		2. จากคำอธิบายรายวิชา 6293203 นวัตกรรมนโยบาย การวางแผน ยุทธศาสตร์และการจัดการลงทุน พบว่า มีสาระเกี่ยวกับการวิเคราะห์และอภิปรายกระบวนการนโยบาย การวางแผน ยุทธศาสตร์ การลงทุนของภาครัฐและเอกชน การประเมินผลและผลกระทบตลอดจนการพัฒนาและจัดการความเสี่ยง ซึ่งสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมนโยบายและการจัดการลงทุน	
3.6	**The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.** *มีการปรับปรุงกระบวนการสอนและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้แน่ใจว่าสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	1. จาก SAR หน้า 21–22 พบว่า หลักสูตรกำหนดกระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาและทุกภาคการศึกษา โดยมีอาจารย์อื่นนอกจากผู้สอนและบุคคลภายนอกอย่างน้อย 1 คนร่วมทบทวนและให้ข้อเสนอแนะก่อนนำไปใช้จัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป ในปีการศึกษา 2568 มีการประชุมวิพากษ์ผลการเรียนและสะท้อนปัญหาการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาที่เปิดสอน รวมทั้งนำข้อเสนอแนะจากอาจารย์ การประเมินของนักศึกษา และบุคคลภายนอกมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 2. หลักสูตรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาโดยคณะกรรมการภายนอก	1. ยังไม่ปรากฏตัวอย่างที่ชัดเจนว่า ผลการจัดการเรียนการสอนของภาคการศึกษาที่ผ่านมา เช่น ข้อมูลจาก มคอ.5/ผลการบรรลุ CLOs หรือปัญหาที่พบ ถูกนำมาวิเคราะห์และนำไปปรับปรุง มคอ.3/TLA ของภาคการศึกษาถัดไปอย่างไร จึงยังไม่เห็นวงรอบ continuous improvement ของ TLA ที่ชัดเจน 2. ยังไม่ปรากฏตัวอย่างผลการทบทวนที่แสดงว่า TLA ใดได้รับการปรับเปลี่ยนจากเดิมอย่างไร เพื่อให้เหมาะสมกับระดับและลักษณะของ CLOs และส่งผลต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ดีขึ้นอย่างไร 3. ยังไม่ปรากฏหลักฐานว่ามีการนำข้อมูลความต้องการของภาคอุตสาหกรรม/สายงานในอนาคตมาใช้ทบทวนและปรับปรุง TLA แล้วจริง

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		หลักสูตรร่วมทบทวน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ PLOs ของหลักสูตร และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างอาจารย์ในระหว่างภาคเรียนเพื่อสนับสนุนการบรรลุ CLOs และ PLOs	
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)			
4.1	**A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.** *มีวิธีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน*	1. จาก SAR หน้า 23–24 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย โดยครอบคลุมการประเมินก่อนเรียน (Pretest Assessment) การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative Assessment) และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative Assessment) ทั้งนี้ ตัวอย่างรายวิชาที่นำเสนอใน SAR มีวิธีการประเมินหลายรูปแบบ เช่น การเข้าเรียน งานเดี่ยวพร้อมนำเสนอ งานกลุ่มพร้อมนำเสนอ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับดิจิทัลและเทคโนโลยี แบบทดสอบย่อย และการสอบปลายภาค 2. หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา รวมทั้งกำหนดให้ตรวจสอบความตรงของการประเมินกับ CLOs และ PLOs ที่รายวิชา	ยังไม่แสดงความเชื่อมโยงระหว่าง CLOs กับวิธีการประเมิน อย่างชัดเจน จึงยังไม่สามารถยืนยันความสอดคล้องของวิธีการประเมินกับ CLOs ได้ครบถ้วน

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		รับผิดชอบตาม Curriculum Mapping และแสดงไว้ใน มคอ.3	
4.2	**The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *นโยบายการประเมินและการอุทธรณ์การประเมินมีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจน และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ*	1. จาก SAR หน้า 24–25 พบว่า หลักสูตรกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผล โดยกำหนดให้ทุกรายวิชาประเมินแบบอิงเกณฑ์ กำหนดเงื่อนไขเวลาเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 แนวปฏิบัติกรณีทุจริตหรือคัดลอกผลงาน และกำหนดให้ผู้สอนระบุแนวทางการประเมินใน มคอ.3 พร้อมสื่อสารให้นักศึกษาทราบตั้งแต่ชั่วโมงแรกและเมื่อมีการประเมิน 2. หลักสูตรกำหนดแนวทางการอุทธรณ์ผลการประเมินตามประกาศของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้นักศึกษาสามารถยื่นอุทธรณ์ผ่านช่องทางที่กำหนดโดยไม่ต้องติดต่อผู้สอนโดยตรง มีบุคคลที่สามรับเรื่อง ส่งเรื่องให้ผู้เกี่ยวข้องพิจารณา แจ้งผลและติดตามผล และหากไม่สามารถหาข้อยุติได้ให้ดำเนินการตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการอุทธรณ์ผลการประเมินและผลการเรียนยังไม่สอดคล้องกับแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด สะท้อนว่าการสื่อสารนโยบายและขั้นตอนการอุทธรณ์ยังไม่สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้เรียนได้อย่างชัดเจนและทั่วถึง
4.3	**The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.**	1. จาก SAR หน้า 25 พบว่า หลักสูตรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผล ความก้าวหน้าของนักศึกษา และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาไว้ใน มคอ.2 หมวดที่ 10 หน้า 86–87 โดยครอบคลุมการเรียนรายวิชา การสอบวัดคุณสมบัติ และการประเมินความก้าวหน้าใน	-ไม่มี-

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	มาตรฐานและขั้นตอนการประเมินสำหรับความก้าวหน้าของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษามีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ	การทำวิทยานิพนธ์ รวมทั้งกำหนดให้มีการประเมินโดยผู้สอน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และการประเมินตนเองของนักศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร เช่น การมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00 และการผ่านเกณฑ์ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ สะท้อนถึงการสื่อสารเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาให้นักศึกษารับทราบ	
4.4	**The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.** *วิธีการประเมินแสดงให้เห็นถึงเกณฑ์การให้คะแนน ระยะเวลา และข้อบังคับ เพื่อให้มั่นใจถึงความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความเป็นธรรมในการประเมิน*	1. จาก SAR หน้า 25–26 พบว่า หลักสูตรกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุม Rubrics, Marking Schemes, Timelines และ Regulations โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนร่วมกันออกแบบแนวทางและเครื่องมือการประเมิน และระบุไว้ใน มคอ.3 2. หลักสูตรกำหนด Regulations และ Timelines เช่น การประเมินแบบอิงเกณฑ์ เงื่อนไขการมีสิทธิ์สอบ การขอสอบย้อนหลัง วันเวลาสอบ และกำหนดส่งงาน รวมทั้งระบุการใช้ Rubrics และ Marking Scheme ในรายวิชา 8093101 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง สำหรับการ	1. จากการพิจารณา Curriculum Mapping และคำอธิบายรายวิชา พบว่า รายวิชา 6293201 ทฤษฎีและขอบข่ายการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ถูกกำหนดให้มีความรับผิดชอบหลัก (●) ต่อผลลัพธ์ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ขณะที่คำอธิบายรายวิชาเน้นแนวคิด ทฤษฎี การประยุกต์ การวิเคราะห์และสังเคราะห์ด้านการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน จึงยังไม่เห็นชัดเจนว่าวิธีการและเกณฑ์การประเมินของรายวิชาสามารถวัดผลลัพธ์ที่กำหนดให้รายวิชารับผิดชอบได้อย่างตรงตามผลลัพธ์ (Validity) 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษายังไม่ได้รับการชี้แจง Rubric และเกณฑ์การให้คะแนนอย่างชัดเจนก่อนการประเมิน

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		ประเมินความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์และการนำเสนอ Proposal	
4.5	**The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.** *มีวิธีการประเมินที่วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตรและรายวิชา*	การวัดการบรรลุ PLOsกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ตาม R1.5 การวัดการบรรลุ CLOs กำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ตาม R4.1	- R 4.1 การวัดและประเมินผล CLOs ไม่สามารถนำไปสู่การวัดการบรรลุ CLOs ได้สมบูรณ์ - ปรับปรุงการวัดและประเมินผลเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตรและผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา
4.6	**Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.** *มีการให้ข้อเสนอแนะการประเมินนักศึกษาในช่วงเวลาที่เหมาะสม*	1. จาก SAR หน้า 26–27 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการวัดและประเมินผลแก่ผู้เรียน ภายในสัปดาห์ถัดไปหลังการประเมินแต่ละครั้ง และกำหนดให้มี Remedial Feedback กรณีนักศึกษามีข้อบกพร่องหรือผลการเรียนต่ำกว่ามาตรฐาน เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำผลไปปรับปรุงการเรียนรู้ได้ทันเวลา 2. การให้ Feedback ครอบคลุมการสอบย่อย กิจกรรม รายงาน การนำเสนอ และความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ผ่านทั้งในชั้นเรียน ระบบของมหาวิทยาลัย และการให้คำปรึกษารายบุคคล โดย SAR ระบุว่าในปีการศึกษา 2568 อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาดำเนินการตามแนวทางที่กำหนด และไม่พบข้อร้องเรียนเกี่ยวกับความล่าช้า	-ไม่มี-

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าอาจารย์ผู้สอนให้ Feedback อย่างต่อเนื่อง ทั้งการแจ้งผลคะแนนและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงาน รวมถึงวิทยานิพนธ์ โดยนักศึกษานำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงผลงานและรับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวทางที่หลักสูตรกำหนด	
4.7	**The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.** *การประเมินนักศึกษาและกระบวนการ แสดงให้เห็นว่ามีการทบทวน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความเกี่ยวข้องกับ ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	1. จาก SAR หน้า 27 พบว่า หลักสูตรกำหนดกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลของรายวิชาทุกภาคการศึกษา โดยมีอาจารย์ผู้สอน อาจารย์อื่นในหลักสูตร และบุคคลภายนอกหลักสูตรร่วมทบทวนและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปปรับปรุงการวัดและประเมินผลในภาคการศึกษาต่อไป 2. ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีการประชุมผู้สอนเพื่อพิจารณาและทบทวนวิธีการและเกณฑ์การวัดและประเมินผล รวมทั้งมีบุคคลภายนอกหลักสูตรร่วมทบทวน โดยมุ่งให้การประเมินสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs	1. ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนว่า ผลการทบทวนในรอบที่ผ่านมาได้นำไปสู่การปรับปรุงวิธีการ เครื่องมือ หรือเกณฑ์การประเมินในรอบถัดไปอย่างไร และผลของการปรับปรุงเป็นอย่างไร เพื่อแสดงถึงการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2. การทบทวนการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและตลาดงานในอนาคตยังอยู่ในขั้นวางแผน จึงยังไม่ปรากฏหลักฐานการนำความต้องการดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงการวัดและประเมินผล
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)			
5.1	**The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff**	จาก SAR หน้า 29 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดอัตรากำลังโดยอ้างอิงจากแผนอัตรากำลังระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏ	จาก SAR หน้า 29 1. ตรวจสอบแผนอัตรากำลัง ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2570

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	fulfil the needs for education, research, and service. *หลักสูตรมีการดำเนินงานตามแผนบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การปรับใช้ใหม่ การเลิกจ้าง และแผนการเกษียณอายุ) เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองต่อความต้องการ ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ*	มหาสารคาม ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหลักสูตรส่งข้อมูลผ่านคณะเพื่อจัดทำแผนดังกล่าว ทั้งนี้แผนอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยได้กำหนดกรอบอัตรากำลัง การสรรหา และอัตราทดแทนในกรณีเกษียณอายุและกรณีอื่นไว้แล้ว อนึ่ง หลักสูตรมี แผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปี 2568 โดยกาหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องกำหนดระยะเวลาในการพัฒนาตนเองด้านการพัฒนาคุณวุฒิ การวิจัย และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	2. ตรวจสอบแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปี 2567
5.2	**The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.** *หลักสูตรมีการวัดและติดตามภาระงานของบุคลากร เพื่อพัฒาคุณภาพ การศึกษา การวิจัย และการบริการ*	จาก SAR หน้า 29-30 หลักสูตรได้ประเมินภาระงานของอาจารย์ดังตาราง 5.2-1	จาก SAR หน้า 29-30 หลักสูตร ไม่รายงานข้อมูลการนำผลมาพิจารณาสัดสวนความพอเพียงตอการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
5.3	**The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.** *มีการกำหนด ประเมิน และสื่อสารสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ*	จาก SAR หน้า 31 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ภายในหลักสูตร โดยภาระงานของอาจารย์ กำหนดตาม	หลักสูตรไม่มีการประเมินตามสมรรถนะที่กำหนด

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		มหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลโดยกระบวนการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร รวบรวมและส่งให้คณะ คณะแต่งตั้งกรรมการทำการประเมินผล และแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์รับทราบเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานของตนเอง 2. ในปีการศึกษา 2568 อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรผ่านการประเมินการปฏิบัติงานทั้งสองวงรอบ มหาวิทยาลัยได้แจ้งผล การประเมินเพื่อให้อาจารย์นำไปพัฒนาตนเองในรอบการประเมินต่อไป ด้านการประเมินจากนักศึกษาอาจารย์ทุกท่านในหลักสูตร รับการประเมินการสอนเกิน 3.5 คะแนนทุกท่าน	
5.4	**The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.** *บทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการมีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัด*	จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า หลักสูตร มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์การทำงาน	จาก SAR หน้า 31 หลักสูตร ไม่รายงานข้อมูลการกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์การทำงาน
5.5	**The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit**	จาก SAR หน้า 31-32	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	system which accounts for teaching, research, and service. *หลักสูตรมีการส่งเสริมการเลื่อนขั้นบุคลากรสายวิชาการบนพื้นฐานระบบความรู้สามารถด้านการสอน การวิจัย และการบริการ*	คณะกรรมการหลักสูตรกำหนดให้ใช้ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามคู่มือการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มรม. (ฉบับปรับปรุง 14 ก.ค. 2554) ซึ่งเป็นระบบที่อยู่บนฐานของ คุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม	
5.6	**The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.** *หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงสิทธิและสิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ และความน่าเชื่อถือของบุคลากรสายวิชาการ โดยคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการที่ได้รับ การกำหนดและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง*	จาก SAR หน้า 32 มหาวิทยาลัยได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากรและจัดทำหนังสือส่งมายังคณะและหลักสูตรโดย สำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาท และความสัมพันธ์ จรรยาบรรณ และความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	
5.7	**The programme to show that the training and developmental needs of the academic**	จาก SAR หน้า 32-33	จาก SAR หน้า 32-33

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. *หลักสูตรมีการฝึกอบรมและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการได้รับการกำหนดอย่างเป็นระบบ มีการฝึกอบรมและการพัฒนาที่เหมาะสมและตอบสนองความจำเป็นนั้น*	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านจัดทำแผนพัฒนาตนเองราย 5 ปี 2. หลักสูตรรายงานผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตร	หลักสูตร ไม่มีรายละเอียดในการพัฒนาตนเอง ที่ส่งผลต่อการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา
5.8	**The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.** *หลักสูตรมีการบริหารผลการปฏิบัติงานซึ่งรวมถึงรางวัลและการให้การยอมรับที่ถูกนำมาใช้ในประเมินคุณภาพการสอนและการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ*	จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะ มีการให้รางวัล/เกียรติบัตร ให้แก่บุคลากรทุกกลุ่มในโอกาสสำเร็จการศึกษา และเลื่อนผลงานวิชาการหรือการบริหาร ตลอดจนการวิจัย	จาก SAR หน้า 33 หลักสูตรให้รางวัล หรือชื่นชมกันภายในสาขา
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)			
6.1	**The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.** *หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้าเรียน และขั้นตอนการรับเข้าเรียนที่ชัดเจน ที่ได้รับ การสื่อสาร แผยแพร่ และเป็นปัจจุบัน*	จาก SAR หน้า 35 ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรกำหนดนโยบายการรับนักศึกษา ดังนี้ 1) หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 หน้า 10 โดยมีแผนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2568 จำนวน 20 คน 2) หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้าโดยระบุใน มคอ.2 หมวดที่ 3 หน้า 10 ในเรื่องคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		3) หลักสูตรมีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าโดยมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้เปิดรับทุกภาคการศึกษา 4) หลักสูตรสื่อสาร นโยบาย เกณฑ์ และกระบวนการรับเข้าผ่านช่องทางเฟซบุ๊กของสาขาและประชาสัมพันธ์ผ่านศิษย์เก่า ในระดับปริญญาตรี หลักสูตรเปิดรับนักศึกษาเข้าเรียนในภาคเรียนที่ 1/2568 จำนวน 10 คน มีนักศึกษาเข้ามาสมัคร จำนวน 7 คน 2/2568 จำนวน 6 คน มีนักศึกษาเข้ามาสมัคร จำนวน 1 คน และในภาคเรียนที่ 3/2567 จำนวน 4 คน มีนักศึกษาเข้ามาสมัคร จำนวน 2 คน	
6.2	**Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.** *หลักสูตรมีการดำเนินการตามแผนการบริการและสนับสนุนทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อการบริการด้านการสอน การวิจัย และการบริการชุมชนที่มียั่งยืนและมีประสิทธิภาพ*	จาก SAR หน้า 36 1. สูตรได้กำหนดแผนกิจกรรมเสริมด้านวิชาการและไม่ใช่ด้านวิชาการ โดยทำการปรับทุกภาคการศึกษา และแจ้งให้นักศึกษาและคณาจารย์ทราบเพื่อจะได้วางแผนกิจกรรมของตนเองได้ล่วงหน้า ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนด แผนระยะสั้น คือ 1 ภาคการศึกษา และ แผนระยะยาวคือ 9 ภาคการศึกษา หรือตลอดหลักสูตร โดยหลักสูตรได้แจ้งแผนกิจกรรมไปยังนักศึกษาเพื่อ นักศึกษาจะได้เตรียมตัวล่วงหน้า	จาก SAR หน้า 36 หลักสูตรไม่ชัดเจนในแผนระยะยาวทั้ง 9 ภาคการศึกษา ตามตารางที่ 6.2-1

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		2. กิจกรรมเสริมด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ตามตารางที่ 6.2-1	
6.3	**An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring.Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.** *หลักสูตรมีระบบการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักศึกษาผลการเรียนและการติดตามภาระงานที่เพียงพอ และมีการบันทึกและติดตามข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีการสะท้อนข้อเสนอแนะต่อนักศึกษาและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงในกรณีที่จำเป็น*	จาก SAR หน้า 36 หลักสูตรได้ใช้ระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกทาง www.regis.rmu.ac.th โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน ตารางเรียนตารางสอน เกรด อาจารย์ที่ปรึกษา และภาระการเรียนของนักศึกษา	
6.4	**Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.** *มีกิจกรรมร่วมหลักสูตร การแข่งขันระหว่างนักศึกษา และการบริการนักศึกษาอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้โอกาสการทำงาน*	จาก SAR หน้า 37 1. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการในปการศึกษา 2567 แสดงในตารางที่ 6.4-1 กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่จัดในปการศึกษา 2567 โดยใหกับนักศึกษาทุกชั้นปี เขารวมทุกคน	
6.5	**The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment.**	จาก SAR หน้า 38	จาก SAR พบวา หลักสูตรไม่ได้นำผลการประเมินมาพัฒนา และปรับปรุง

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. *มีการระบุสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาในการสรรหาและการโอนย้ายบุคลากร สายสนับสนุน มีการประเมินสมรรถนะอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์เพื่อการให้บริการเป็นไปอย่างราบรื่น*	1. หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่ตามสัญญาจ้าง และได้ก าหนดความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะตามสายงาน ได้แก่ นางสาวธิดารัตน์ ศาลาสุตา คุณวุฒิปริญญาตรี บธ.บ.การบัญชี บรรจุในตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ 2. จัดให้มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 1 ครั้ง และมีการแจ้งให้บุคลากรได้รับทราบ และเข้าใจตรงกัน	
6.6	**Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.** *การบริการนักศึกษาได้รับการประเมิน เปรียบเทียบและพัฒนาประสิทธิภาพ*	จาก SAR หน้า 39 มหาวิทยาลัย โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้จัดทำระบบสารสนเทศประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร รวมทั้งการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน โดยหลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและนักศึกษาร่วมแสดงความคิดเห็นความพึงพอใจในการให้บริการนักศึกษา ได้ที่ https://pollcurr.rmu.ac.th	จาก SAR หน้า 39 ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการใหบริการ การ เทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการใหบริการ
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)			

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
7.1	**The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.** *ทรัพยากรทางกายภาพของหลักสูตร รวมถึงวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอต่อการดำเนินงาน*	จาก SAR หน้า 41 หลักสูตร มีห้อง 150902 พร้อมอุปกรณ์โปรเจคเตอร์ พร้อมระบบเครื่องเสียง มีความจุขนาด 30 ที่นั่ง และห้องสำหรับปรึกษางานวิจัย ห้อง 150906 เพื่อให้นักศึกษาเข้ามาปรึกษาและพัฒนาวิทยานิพนธ์ โดยในการดูแลความเรียบร้อยห้องเรียนได้มอบหมายให้นางสาวธิดารัตน์ ศาลาสุตา เป็นผู้ดูแลความเรียบร้อย	
7.2	**The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.** *ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ แสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทิภาพพร้อมใช้งาน*	จาก SAR หน้า 41 ห้องปฏิบัติการของหลักสูตรคือพื้นที่ต่าง ๆ หรือ พื้นที่ชุมชน หน่วยงานที่นักศึกษามีประเด็นสนใจและเข้าไปทำการศึกษาตามหัวข้อวิจัยของตนเอง ซึ่งมีความเพียงพอ เหมาะสม และความทันสมัย โดยอยู่ในความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาและกำกับติดตาม โดยประธานหลักสูตร	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
7.3	**A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.** *มีการห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้เท่าทันความก้าวหน้าของข้อมูลและเทคโนโลยีทางการสื่อสาร*	จาก SAR หน้า 41-42 หลักสูตรใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีข้อมูลทางการวิจัยซึ่งเป็นแหล่งภายนอกมหาวิทยาลัยที่สามารถใช้เพื่อการศึกษาโดยไม่เสียค่าธรรมเนียม เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (Thailis), ฐานข้อมูล Google Scholar, Thai Digital Collection (TDC) ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่ามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.91	
7.4	**The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.** *มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา*	จาก SAR หน้า 42 ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีการใช้งานระบบสารสนเทศออนไลน์ คือ 1) งานการเงินและพัสดุ ใช้ระบบการเบิกจ่ายผ่านระบบ MIS	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		2) การจองห้องประชุมเพื่อดำเนินกิจกรรมหลักสูตร 3) การดำเนินการขอเลข/จองเลขหนังสือราชการ ผ่านระบบ E-Doc งานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ 4) การจองยานพาหนะเพื่อใช้ในการดาเนินกิจกรรมหลักสูตรผ่านระบบจองยานพาหนะมหาวิทยาลัยออนไลน์ https://car.rmu.ac.th/	
7.5	**The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.** *มหาวิทยาลัยให้บริการโครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์และ เครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย ซึ่งช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารอย่างเต็มที่*	จาก SAR หน้า 42-43 1.มหาวิทยาลัยมีการจัดคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายให้แก่บุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ 2. นี้มหาวิทยาลัยมีการจัดโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ Windows สำหรับบริการให้แก่บุคลากรและนักศึกษา ติดตั้ง ในเครื่องแบบ Dest top หรือ Note book และมีการติดตั้งเครือข่ายอินเตอร์เน็ตทั่วทุกอาคารและทุกชั้น ทั้งในรูปแบบสายและ รูปแบบไร้สาย	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
7.6	**The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.** *มีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย ตลอดจนวิธีการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มี ความต้องการพิเศษ และมีการนำไปใช้*	จาก SAR หน้า 43 1. หลักสูตรใช้แนวทางการด าเนินงานของมหาวิทยาลัย ในมาตรการต่าง ๆ โดยเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย และสื่อสารไป ยังบุคลากรทุกคน ดังนี้ 1.1 ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้ตามมาตรฐานระบบการจัดการ สิ่งแวดล้อมหรือ ISO 14001 1.2 สุขภาวะและสิ่งแวดล้อม เป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ.ศ. 2560 มาตรา 20 1.3 มาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคาร เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ดังนี้ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 แก้ไขโดย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535, (3) พ.ศ. 2543, (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550, (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ เกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. 2560 และพระราชบัญญัติควบคุม	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		อาคาร (ฉบับที่ 4) พ.ศ.ศ. 2550 พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 5) พ.ศ.ศ. 2558 และ มาตรการควบคุมดูแลอาคารของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามพ.ศ. 2567 2. หลักสูตรดำเนินการ ภายในหลักสูตรดังนี้ 2.1) ด้านสิ่งแวดล้อม หลักสูตรจัดการเรียนการสอน ในชั้น 9 มีห้องเรียนและพื้นที่บริการนักศึกษา โดยมีเจ้าหน้าที่อาคาร และแม่บ้านดูแลในบริเวณดังกล่าว จัดให้องค์ประกอบของโต๊ะ/เก้าอี้ รวมถึงสภาพแวดล้อม บรรยากาศ ความสะอาดและความ สวยงามของพื้นที่ให้บริการ 2. 2) ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของมหาวิทยาลัย กำหนดเขตปลอดบุหรี่ นักศึกษาสามารถใช้บริการศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2.3) 3) ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร 72 พรรษา การดูแลความปลอดภัย	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		ภายในอาคาร เช่น รปภ. การใช้ลิฟต์หรือในกรณีที่ไฟฟ้าดับ ระหว่างการจัดการเรียนการสอน	
7.7	**The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.** *มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และสุขภาวะ*	จาก SAR หน้า 44-45 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามจัดสิ่งแวดล้อมทั้งทางกายภาพ ทางสังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการวิจัย อาจารย์และนักศึกษาใช้บริการสิ่งแวดล้อมดังนี้ ทางกายภาพ เช่น สถานที่ออกกำลังกายทั้งในร่มและกลางแจ้ง สนามฟุตบอล ลู่วิ่งเพื่อสุขภาพรอบสนาม สนามบาสเก็ต บอล สนามเทนนิส ศูนย์ฟิตเนส ทางเดินเท้ารอบมหาวิทยาลัย โรงอาหาร ทางจิตใจ เช่น ศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาวิทยาลัยให้ค าปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพกายและด้านจิตใจโดย ทีมหมอครอบครัว และสถานที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนาต่างๆ	
7.8	**The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.** *มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก*	จาก SAR หน้า 45 คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มีการก าหนด สมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่จากในประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง การกำหนดความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะและการ	จาก SAR ไม่พบมีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน (JD, JS) มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะสายสนับสนุน และ การนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	เพื่อสเถียรภาพของสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กำหนดระดับความคาดหวังที่ จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งของบุคลากร	
7.9	**The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.** *มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา)*	จาก SAR หน้า 45 หลักสูตรมีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยในการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ต้องทันยุคสมัย พร้อมใช้งาน และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยทุกสิ้นปีการศึกษาหลักสูตรจะมีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก ในปี 2568 หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย พบว่า ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.96	จาก SAR ไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เปนรูปธรรม
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)			
8.1	**The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be**	1. จาก SAR หน้า 47 พบว่า หลักสูตรกำหนดเป้าหมายอัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 70	1. การแสดง อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ยังไม่ชัดเจน โดยเฉพาะข้อมูลผู้สำเร็จ

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	established, monitored, and benchmarked for improvement. *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ย ในการสำเร็จการศึกษา ตรวจสอบ และ เปรียบเทียบ เพื่อการพัฒนา*	อัตราการออกกลางคัน ร้อยละ 30 และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 3–6 ปี พร้อมกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามนักศึกษา 2. หลักสูตรแสดงข้อมูลนักศึกษาแรกเข้า คงอยู่และออกกลางคันย้อนหลังปีการศึกษา 2566–2568 และระบุสาเหตุของการออกกลางคันว่าเกิดจากการพ้นสภาพการศึกษาเนื่องจากค้างค่าธรรมเนียมการศึกษา	การศึกษาที่ยังไม่แสดงผลแยกตามรุ่นหรือปีการศึกษาอย่างชัดเจน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษายังรายงานเป็นช่วง 3–6 ปี โดยยังไม่แสดงค่าเฉลี่ยจากข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจริง 2. หลักสูตรยังไม่มี คู่เทียบ (benchmark) สำหรับผลการดำเนินงานทั้ง 3 ประเด็น โดย SAR ระบุว่าจะดำเนินการหาคู่เทียบในปีการศึกษาต่อไป
8.2	**Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบทักษะการทำงาน การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ เพื่อการพัฒนา*	1. จาก SAR หน้า 47 พบว่า หลักสูตรกำหนดเป้าหมายภาวะการมีงานทำของบัณฑิตไว้ที่ ร้อยละ 70 และมีการติดตามข้อมูลบัณฑิตผ่านระบบสำรวจภาวะการมีงานทำของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามและรายงานข้อมูลต่อหลักสูตร 2. ผลการติดตามในปีการศึกษา 2568 พบว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีงานทำตรงตามสายวิชาที่เรียน และผู้เรียนที่มีงานประจำอยู่แล้วกลับไปปฏิบัติงานในหน่วยงานเดิม โดยมีความก้าวหน้าในสายงานและนำความรู้และทักษะจากหลักสูตรไปใช้ในการพัฒนาวิชาชีพ	1. จาก SAR หน้า 47 ยังไม่ปรากฏผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ เช่น จำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ ความก้าวหน้าในสายงาน การศึกษาต่อ หรือผลลัพธ์อื่นที่เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตร จึงยังไม่สามารถพิจารณาการบรรลุเป้าหมายและแนวโน้มผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน 2. ยังไม่ปรากฏการกำหนดและรายงาน คู่เทียบ ผลการเปรียบเทียบ ตลอดจนการนำผลจากการติดตามและเปรียบเทียบไปใช้เพื่อการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม โดย SAR ระบุเพียงแผนที่จะพัฒนาระบบสำรวจและหาคู่เทียบในปีการศึกษาต่อไป
8.3	**Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established,**	1. จาก SAR หน้า 48 พบว่า หลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ทุกคนมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในแต่ละปีการศึกษา และมีการเก็บ	1. ยังไม่ปรากฏ ค่าเป้าหมายเชิงปริมาณที่ชัดเจน และยังไม่แสดงผลการบรรลุเป้าหมายดังกล่าว ทำให้ยังไม่สามารถพิจารณาระดับการบรรลุเป้าหมายได้อย่างชัดเจน

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	monitored, and benchmarked for improvement. *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบผลงานวิจัย และ งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาเพื่อการพัฒนา*	ข้อมูลผลงานเผยแพร่ของอาจารย์ย้อนหลัง 5 ปี โดยปี 2564–2568 มีผลงานจำนวน 20, 16, 12, 13 และ 9 ผลงาน ตามลำดับ 2. ในส่วนของนักศึกษา หลักสูตรมีการกำกับติดตามการพัฒนาความสามารถในการเผยแพร่ผลงาน ผ่านการให้ความรู้เกี่ยวกับการเลือกวารสารระดับชาติและนานาชาติ การตรวจสอบความซ้ำซ้อน และการติดตามผ่านการนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์	2. ยังไม่ปรากฏ การวิเคราะห์แนวโน้ม สาเหตุ และการนำผลการติดตามไปใช้ในการปรับปรุง อย่างชัดเจน 3. ยังไม่ปรากฏ คู่เทียบและผลการเทียบเคียง โดย SAR ระบุเพียงว่าจะ “หาคู่เทียบในปีการศึกษาต่อไป” จึงยังไม่แสดงการเรียนรู้จากคู่เทียบและการนำผลไปใช้เพื่อการปรับปรุง
8.4	**Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.** *มีการให้ข้อมูล กำหนด และติดตามผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์ของหลักสูตร*	1. จาก SAR หน้า 48–49 พบว่า หลักสูตรกำหนดแนวทางประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาไว้ 3 วิธี ได้แก่ (1) การผ่านรายวิชาที่ลงทะเบียนโดยมีผลการเรียนไม่ต่ำกว่า B (2) การสอบวิทยานิพนธ์ผ่าน และ (3) การผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยกำหนดผู้รับผิดชอบกำกับการประเมินในแต่ละส่วน และกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs ไว้ 3 ปีการศึกษา หรือ 9 ภาคเรียน 2. หลักสูตรกำหนดให้รายวิชามีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs โดยใช้ทั้ง Formative และ Summative Assessment และมีแผนจัดประชุมเพื่อกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดการบรรลุ	1. ยังไม่ปรากฏข้อมูลผลการประเมินที่แสดงการบรรลุ PLOs แต่ละข้อของนักศึกษาโดยตรง จึงยังไม่สามารถพิจารณาได้ว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้เพียงใด 2. ยังไม่ชัดเจนถึง ความเชื่อมโยงของผลจากรายวิชา วิทยานิพนธ์ และกิจกรรมเสริมหลักสูตรกับ PLO แต่ละข้อ รวมถึงวิธีการรวบรวมและสรุปผลจากการประเมินทั้ง 3 ส่วนเพื่อใช้ตัดสินการบรรลุ PLOs ในระดับหลักสูตร

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		PLOs สำหรับนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาในปีต่อไป	
8.5	**Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการพัฒนา*	1. จาก SAR หน้า 49 พบว่า หลักสูตรมีการติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการสำรวจผู้ใช้บัณฑิต และรายงานผลความพึงพอใจ 4.70 คะแนน รวมทั้งระบุว่าในปี 2568 มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา ซึ่งผลอยู่ในระดับดีมาก 2. หลักสูตรได้ทบทวนการดำเนินงานและพบว่าแบบประเมินของมหาวิทยาลัยยังอิงเกณฑ์ IQA เดิม จึงมีแผนพัฒนาแบบประเมินและกำหนดกลุ่ม SHs ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	1. การกำหนดกลุ่ม SHs และประเด็นที่จะประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรยังไม่ชัดเจนและครอบคลุม โดย SAR ระบุผลของผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ และนักศึกษา แต่ยังไม่แสดงระบบการกำหนด SHs และผลการสำรวจแต่ละกลุ่มอย่างครบถ้วน 2. ยังไม่ปรากฏการกำหนด ค่าเป้าหมายความพึงพอใจ ที่ชัดเจน ทำให้ยังไม่สามารถพิจารณาการบรรลุเป้าหมาย รวมถึงแนวโน้มผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน 3. ยังไม่ปรากฏ คู่เทียบ (Benchmark) และผลการเทียบเคียง ตลอดจนการเรียนรู้และนำผลการเทียบเคียงไปใช้เพื่อการปรับปรุง โดย SAR ระบุว่าจะหาคู่เทียบในปีการศึกษาต่อไป

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA (Version 4.0)
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 และ
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567
คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ระหว่างวันที่ 8-10 กรกฎาคม 2569

วันที่/เวลา	กิจกรรม
8 กรกฎาคม 2569	
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 – 09.20 น.	พิธีเปิด ห้องประชุมสิงห์สารคาม อาคาร 15 ชั้น 15 คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมิน - ประธานกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการประเมินและชี้แจงกำหนดการประเมินฯ
09.20 – 09.30 น.	นำเสนอแนะนำคณะ
09.30 – 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร ได้แก่ คณบดี, รองคณบดี, ผู้ช่วยคณบดี, และหัวหน้าสำนักงาน
10.30 – 11.20 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุน (งานวิชาการ/งานพัฒนานักศึกษา) 1. บุคลากรฝ่ายวิชาการระดับคณะ 2. บุคลากรฝ่ายวิชาการ (นางสาวอิสริยา ศิริภักดิ์) 3. บุคลากรฝ่ายพัฒนานักศึกษา (นายธนชัย ใจซื่อ) 4. บุคลากรหลักสูตร ฯ
11.20 – 11.40 น.	ประธารหลักสูตรฯ นำเสนอและแนะนำคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
11.40 – 12.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปข้อมูลเบื้องต้น
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
14.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ อาจารย์ผู้สอน ป.โท รป.ม.(การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)
14.30 – 15.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปข้อมูลการสัมภาษณ์
15.00 - 15.15 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
15.15 – 15.45 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์นักศึกษาศิษย์ปัจจุบัน ป.โท รป.ม.(การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)
15.45 – 16.20 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์นักศึกษาศิษย์เก่า ป.โท รป.ม.(การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)
16.20 – 16.30 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ป.โท รป.ม.(การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)
16.30 - 17.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปข้อมูล Day 1
9 กรกฎาคม 2569	
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 – 09.20 น.	คณะกรรมการประเมินฯ อาจารย์ผู้สอน ป.เอก รป.ม.(การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)
09.20 – 09.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปการสัมภาษณ์

วันที่/เวลา	กิจกรรม
09.30 – 10.20 น.	คณะกรรมการเยี่ยมชมสถานที่ อาคาร ห้องเรียน ห้องทำงานของคณะ
10.20 – 10.40 น.	คณะกรรมการสรุปผลการเยี่ยมชมสถานที่
10.40 - 10.55 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10.55 – 11.35 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์นักศึกษาศิษย์ปัจจุบัน ป.เอก รป.ม.(การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)
11.55 - 12.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการสัมภาษณ์
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์นักศึกษาศิษย์เก่า ป.เอก รป.ม.(การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)
14.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ป.เอก รป.ม.(การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)
14.30 – 15.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการสัมภาษณ์
15.00 - 15.15 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
15.15 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ลงพื้นที่หน่วยงานสนับสนุน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ, กองพัฒนานักศึกษา (University tour)
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการสรุป Day 2
10 กรกฎาคม 2569	
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 - 09.40 น.	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย
09.40 – 10.20 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุนมหาวิทยาลัย
10.20 - 10.35 น.	พักรับประธานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10.35 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปข้อมูล
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปข้อมูล ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
14.00 - 14.45 น.	คณะกรรมการประเมินฯ จัดทำ S, AFI
15.00 - 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน (นำเสนอ Straight และ AIF ของหลักสูตร)
16.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับคณะ และมหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่ ๒๔๘๓ / ๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ด้วยคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ จะดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA โดยมีการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๘ - ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ห้องประชุม ๑๕๐๙๐๒ ชั้น ๙ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๗๒ พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์วรปภา อารีราษฎร์	ประธานกรรมการ	(AUN-RMU๐๓๑)
๒. นายกฤตภาส วงค์มา	กรรมการ	(CUPT)
๓. รองศาสตราจารย์ธรัช อารีราษฎร์	กรรมการและเลขานุการ	(AUN-RMU๐๓๔)

หน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร

๒. ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. นำเสนอผลการศึกษา ตรวจสอบและประเมินคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง

๔. จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ทั้งนี้ขอให้กรรมการฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้งานสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคร คัยนันทน์)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรม


ยินดีต้อนรับคณะกรรมการประเมินตนเอง
Self-Assessment Report (SAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ปีการศึกษา 2568
รองศาสตราจารย์ ดร.วรปภา อารีราษฎร์
รองศาสตราจารย์ ดร.ธรัช อารีราษฎร์
อาจารย์ ดร.กฤตภาส วงค์มา

