

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

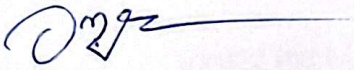
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และดิจิทัล
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 9-10 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารยา ปิยะกุล)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา หวังสิทธิเดช)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา บรรลือหาญ)

สแกนด้วย CamScanner

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และดิจิทัล (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2565) at มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ☑fulfills ☐does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ☐ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☐ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ☐ Adequate as Expected
- ☐ Better Than Adequate
- ☐ Example of Best Practice
- ☐ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	1

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	4
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	2
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-11			**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. การสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) 2. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (Course Learning Outcome:CLOs)	1. การกำหนด PLOs ให้เป็นรูปธรรม ตาม Learning Taxonomy ให้เป็นรูปธรรมด้วย Action Verb ตามหลัก SMART (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Timely) 2. การกำกับติดตามการกำหนด CLOs ใน มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ PLOs ที่ระบุใน มคอ.2 3. การกำหนดแนวทางและเครื่องมือสำหรับการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษา
2. Programme Structure and Content	1. การเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรผ่านสื่อออนไลน์ และการเผยแพร่รายละเอียดของรายวิชาให้นักศึกษารับทราบ 2. การลำดับรายวิชาเริ่มต้นพื้นฐานการเขียน Code ในชั้นปีที่ 1 แล้วเพิ่มระดับความยากและฝึกปฏิบัติในชั้นปีที่สูงขึ้น	1. การออกแบบโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา ลำดับรายวิชา โดยใช้ PLOs เป็นจุดตั้งต้น 2. การรับฟังข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาทำส่วนอื่น ๆ ของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learningn Approach	1.หลักสูตรมีปรัชญาการศึกษาที่สะท้อนผ่านการออกแบบหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 2.มี Constructive Alignment ระหว่าง PLO–CLO–Teaching–Assessment ในระดับหนึ่ง 3.ใช้ Active Learning, Project-based Learning และ CWIE เป็นกลยุทธ์หลัก 3.กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมทั้งทักษะวิชาชีพและทักษะศตวรรษที่ 21 4.มีการนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	1.พัฒนาระบบสื่อสารและประเมินการรับรู้ Educational Philosophy ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2.จัดทำระบบติดตาม **PLO Attainment** และใช้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ 3.พัฒนา Rubric กลางสำหรับการประเมิน Soft Skills และ Self-directed Learning 4.จัดให้มีการ Benchmark แนวทางการสอนกับหลักสูตรชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ 5.ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ (Learning Analytics) เพื่อติดตามและปรับปรุงประสิทธิผลของวิธีการสอนอย่างต่อเนื่อง
4. Student Assessment	1.หลักสูตรใช้วิธีประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับ CLO ของรายวิชา 2.มีการใช้ทั้ง Formative Assessment และ Summative Assessment 2.การประเมินครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะวิชาชีพ การคิดวิเคราะห์ การทำงานเป็นทีม และการสื่อสาร 3.มีเกณฑ์การประเมินและการสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจนตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย 4.มีการนำข้อเสนอแนะจากนักศึกษาและการประชุมอาจารย์มาปรับปรุงการประเมินในระดับรายวิชา	1.ไม่พบการจัดทำ แนวทางการวัดและประเมินที่ เชื่อมโยง PLO–CLO–Assessment ของทั้งหลักสูตร 2. ไม่พบการจัดทำ **Rubric กลาง** สำหรับการประเมินทักษะสำคัญ เช่น การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม และการปฏิบัติงานวิชาชีพ 3.ควรพัฒนาระบบ **Assessment Moderation** และ **Assessment Tool Bank** เพื่อสร้างความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น และความเป็นธรรมของการประเมิน 4.ไม่พบการนำ ข้อมูลเชิงประจักษ์ และข้อมูลผลการประเมินมาวิเคราะห์แนวโน้มการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้และปรับปรุงเครื่องมือประเมินอย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย โดยการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง การวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 4. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 5. มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี มีการกำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 6. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	1. ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2. การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและการพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3. การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว การกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผนสอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ของหลักสูตร 4. พิจารณาการเชื่อมโยงผลการประเมินกับแผนพัฒนา รายบุคคล (IDP) และ CQI อย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบ และข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	1. ควรวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว ให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ เชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย 2. ควรนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 3. ควรพิจารณาจัดให้มีระบบติดตามภาระงาน ของนักศึกษา (Student Workload) เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้เรียนอย่างเหมาะสม
7. Facilities and Infrastructure	1. แหล่งสนับสนุนโดยเฉพาะ Digital Library ที่มีความเพียงพอสำหรับอาจารย์และนักศึกษา 2. สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยที่มีการออกแบบพื้นที่สีเขียวตามมาตรฐาน Green University มีศูนย์แพทยฯ มีมาตรฐานความปลอดภัย มีการเปิด-ปิดอาคารตามเวลา	1. การกำกับติดตาม ตรวจสอบความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัยของห้องเรียน อุปกรณ์การเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. การจัดหาโปรแกรมลิขสิทธิ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนให้สอดคล้องสำหรับสาขาวิชา 3. การกำหนดสมรรถนะเฉพาะตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน 4. การประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
8. Output and Outcomes	1. มีการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของหลักสูตรหลายประเด็น ทำให้หลักสูตรพิจารณาสาเหตุของปัญหา เช่น การออกกลางคัน การสำเร็จการศึกษา เป็นต้น	1. การจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพิจารณาสาเหตุของการดำเนินงาน 2. การกำหนดคู่เทียบเพื่อเทียงเคียงผลการดำเนินงานและเรียนรู้จากคู่เทียบเพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	จาก SAR หน้า 10-16 กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) จำนวน 21 ข้อ โดย PLOs มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ หลักสูตรฯ มีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders: SHs) โดยเผยแพร่ มคอ.2ผ่าน Website ของสาขา (https://itrmu.org/ctd/)	จาก SAR หน้า 10-16 พบว่า มี PLOs ที่ไม่เป็นรูปธรรม เช่น - PLO1 มีความซื่อสัตย์ มีจิตสำนึกและตระหนักในคุณค่าความเป็นชีวิตของมนุษย์ที่ดี โดยการใช้ชีวิตอย่างพอเพียง - PLO2 มีระเบียบวินัย เคารพกฎระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กร และสังคม แม้ว่า หลักสูตรฯ มีการอธิบายโดยใช้คำว่า เห็นคุณค่า และนิยามคำว่า เห็นคุณค่า แต่คำอธิบายยังไม่เป็นรูปธรรม - PLO17 มีกาลเทศะ รับผิดชอบต่อสังคม และไม่ก่อความขัดแย้งในองค์กร **หลักสูตรฯ พึงทบทวนการกำหนด PLOs ตาม Learning Taxonomy ให้เป็นรูปธรรมด้วย Action Verb ตามหลัก SMART (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Timely)** **หลักสูตรฯ พึงพิจารณากำหนดกลุ่ม SHs ที่สำคัญในการสื่อสาร PLOs และออกแบบแนวทางที่เป็นระบบเพื่อสื่อสารไปยัง SHs เพื่อให้มั่นใจได้ว่า SHs ที่**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		สำคัญทุกกลุ่มรับทราบ PLOs		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	มคอ.3 พบว่า มีรายวิชาที่กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (Course Learning Outcome: CLOs) มีความเป็นรูปธรรม ใช้ Action Verb ตาม Learning Taxonomy	จาก SAR หน้า 16-18, มคอ.2 หน้า 88-90 และ มคอ.3 พบว่า การกำหนดผล PLOs ใน มคอ.2 และ SAR ไม่ตรงกัน ส่งผลต่อการกำหนด CLOs ใน มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ PLOs เช่น - รายวิชา 7000103 ผู้ประกอบการชุมชนในยุคดิจิทัล, รายวิชา 7041103 ระบบปฏิบัติการและเทคโนโลยีแพลตฟอร์มคอมพิวเตอร์ มีการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชากับ PLOs ที่ไม่ตรงกับข้อมูลใน มคอ.2 และ SAR ทำให้ไม่มั่นใจว่า การกำหนด CLOs มีความสอดคล้องกับ PLOs ตามที่หลักสูตรฯ กำหนด นอกจากนี้ มีรายวิชาที่กำหนด CLOs ไม่เป็นรูปธรรม เช่น รายวิชา 7041206 เศรษฐศาสตร์ธุรกิจดิจิทัล ที่กำหนด CLO5 ทำงานร่วมกันและนำเสนอแนวคิดธุรกิจดิจิทัลโดยคำนึงถึง*จริยธรรม ความรับผิดชอบและความยั่งยืนได้* **หลักสูตรฯ พึงกำหนดให้ทุกรายวิชาจัดทำ CLOs ให้เป็นรูปธรรมด้วย Action Verb ตามหลัก SMART (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Timely) และสอดคล้องกับ PLOs ที่รับผิดชอบตามที่กำหนดใน มคอ.2**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก SAR หน้า 18-21 พบว่า หลักสูตรฯ มีการกำหนด PLOs 10 ข้อเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังทั่วไป (Generic Learning Outcomes) ได้แก่ PLOs 1, 2, 3, 4, 5, 7, 15, 16, 17, 18 และ PLOs 11 ข้อเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังเฉพาะทาง (Specific Learning Outcomes) ได้แก่ PLOs 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 19, 20, 21		4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 22 พบว่า หลักสูตรฯ มีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders: SHs) 6 กลุ่ม ได้แก่ ศิษย์ปัจจุบัน อาจารย์ผู้สอนและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า หัวหน้าหน่วยงานฝึกประสบการณ์ และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีการเก็บข้อมูลความต้องการของ SHs ผ่านแบบสอบถามออนไลน์ สัมภาษณ์ สอบถามความคิดเห็น เป็นต้น	- จาก มคอ.2 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีการกำหนด PLOs ใน มคอ.2 จำนวน 7 ข้อ แต่การดำเนินงานของหลักสูตรฯ มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบ TQF 5 ด้าน มาใช้เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ซึ่งไม่ได้ถูกจัดทำจากการกลั่นกรองความต้องการของ SHs สำคัญของหลักสูตรฯ อย่างถูกต้อง **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาแนวทางที่เป็นระบบ ด้วยการพิจารณาลำดับความสำคัญของความต้องการของกลุ่ม SHs ที่สำคัญของหลักสูตรฯ โดยเฉพาะ SHs ภายนอก เพื่อนำมาวิเคราะห์ กลั่นกรอง และ**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		นำไปจัดทำเป็น PLOs		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR หน้า 23 พบว่า หลักสูตรฯ มีการวัดการบรรลุ PLOs โดยการใช้แบบประเมินจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือสหกิจศึกษา การสอบโครงงานด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และดิจิทัล	จาก SAR หน้า 23 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรฯ ไม่ได้กำหนดการประเมินการบรรลุ PLOs ครบทุกข้อ เมื่อนิสิตสำเร็จการศึกษา **หลักสูตรฯ พึงพิจารณากำหนดแนวทางในการประเมินนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรโดยพิจารณากำหนดพฤติกรรมหรือข้อมูลที่บ่งชี้การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ และวิธีการ/เครื่องมือในการวัด เพื่อให้มั่นใจว่า ผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรฯ บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตรฯ**	2	
2. Programme Structure and Content				2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	หลักสูตรฯ มีการเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ. 2) ผ่าน Website ของหลักสูตร (https://itrmu.org/ctd/) จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า แต่ละรายวิชามีการเผยแพร่รายละเอียดของรายวิชาให้กับนักศึกษาพร้อมชี้แจงรายละเอียดในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอน	แม้ว่าหลักสูตรฯ จะมี Website ของหลักสูตรเพื่อเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตร แต่จากการตรวจสอบพบว่า Website ของหลักสูตร มีการเข้าถึงได้ยาก เนื่องจากไม่ Link โดยตรงจาก Website ของคณะฯ และไม่สามารถ Search หาได้จาก Search Engine ดังนั้น SHs ที่ต้องการเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของหลักสูตรจะต้องได้รับ URL ของหลักสูตรอย่างเฉพาะเจาะจงเท่านั้น ในขณะที่ ข้อมูลหลักสูตรใน Website ของคณะฯ (ที่เข้าถึงได้ง่าย) มีเฉพาะข้อมูลโครงสร้างหลักสูตร และ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		Facebook ของหลักสูตรฯ ไม่ได้ปรากฏข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตร **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาทบทวนแนวทางการเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรเพื่อสื่อสารให้กับ SHs ทุกกลุ่มที่สำคัญ มีการตรวจสอบความทันสมัย และการเข้าถึงของข้อมูลได้**		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		จาก SAR หน้า 25 พบว่า หลักสูตรฯ มีการทบทวนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และผลการประเมินคุณภาพฯ มากำหนดโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา คำอธิบายรายวิชาและลำดับแผนการเรียน และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าการกำหนดลำดับรายวิชามีการพิจารณาตามเป้าหมายสมรรถนะรายปี ซึ่งสะท้อนว่า หลักสูตรฯ ไม่ได้นำ PLOs มาเป็นจุดตั้งต้นในการออกแบบรายวิชา คำอธิบายรายวิชา และลำดับรายวิชา ตามแนวทาง Backward Curriculum Design (BCD) **หลักสูตรฯ พึงทบทวนการออกแบบหลักสูตรและการกำหนดรายวิชาตามแนวทาง BCD โดยใช้ PLOs เป็นจุดตั้งต้นในการพิจารณาความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และคุณลักษณะ (Attributes/Attitude) และนำสู่การกำหนดรายวิชา และลำดับรายวิชาในหลักสูตรฯ เพื่อให้**	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		มั่นใจว่า มีการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้า 26 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีการนำข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร โดยเฉพาะการกำหนดรายวิชาการฝึกงาน	จาก SAR หน้า 26 พบว่า หลักสูตรฯ ไม่มีกระบวนการที่เป็นระบบในการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ของ SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอก เช่น ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น เพื่อนำข้อมูลมาทำส่วนต่าง ๆ ของหลักสูตร **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาทบทวนกระบวนการที่เป็นระบบ (กำหนดกลุ่ม SHs ที่สำคัญของหลักสูตรฯ วิธีการและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลป้อนกลับ และนำข้อมูลป้อนกลับมาวิเคราะห์และกลั่นกรอง) ในการนำข้อเสนอแนะของ SHs ภายนอกมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการทำส่วนต่างๆ ของหลักสูตร**	2	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ.2 หน้า 88-90 พบว่า หลักสูตรฯ มีการกำหนดการกระจายความรับผิดชอบในการผลักดันการบรรลุ PLOs สู่รายวิชา ในกลุ่มวิชาแกนและกลุ่มวิชาบังคับ	จาก มคอ.2 หน้า 88-90 พบว่า รายวิชาในหลักสูตรฯ รับผิดชอบในการผลักดัน PLOs ให้บรรลุทุกข้อ แต่การกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (เฉพาะกลุ่มวิชาแกนและกลุ่มวิชาบังคับ) ในการผลักดันให้บรรลุ PLOs พบว่า PLO1, PLO4, PLO21 มีรายวิชาที่รับผิดชอบในการผลักดันให้บรรลุ จำนวน 2 รายวิชาต่อ PLO, PLO19 มีรายวิชาที่รับผิดชอบ 3	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		รายวิชา ในขณะที่ PLO10 มีรายวิชาที่รับผิดชอบ 19 รายวิชา, PLO17 มีรายวิชาที่รับผิดชอบ 17 รายวิชา ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพของการออกแบบรายวิชาตามหลัก Backward Curriculum Design (BCD) ที่พึงพิจารณาโดยกำหนดให้ PLOs เป็นจุดตั้งต้นในการออกแบบหลักสูตร **หลักสูตรฯ พึงทบทวนการจัดทำ Curriculum Mapping ที่กำหนดความสัมพันธ์ระหว่าง PLO แต่ละข้อกับรายวิชาในหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่าจำนวนรายวิชาที่มารองรับ PLO แต่ละข้อมีความเหมาะสม**		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า การจัดลำดับรายวิชาของหลักสูตรในชั้นปีที่ 1 ให้นักศึกษาเริ่มต้นเขียน Code ในระดับพื้นฐาน เพิ่มความยากขึ้นในชั้นปีที่สูงขึ้น พร้อมทั้งวางแผนให้มีการปฏิบัติ - จาก SAR หน้า 26-27 พบว่า หลักสูตรฯ มีการบูรณาการความรู้ทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และดิจิทัลมาบูรณาการกับการทำโครงงานด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และดิจิทัล	จาก มคอ.2 พบว่า ลำดับรายวิชาเมื่อพิจารณาตาม PLOs ไม่เป็นไปตาม Learning taxonomy **รายวิชาในชั้นปีที่ 1** มีรายวิชาที่รับผิดชอบผลักดันให้บรรลุ PLO10 (สามารถบูรณาการความรู้ในสาขาวิชาด้วยกระบวนการวิจัยในการสร้างนวัตกรรมทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และดิจิทัลจนเกิดผลสัมฤทธิ์), PLO13 (สามารถบูรณาการองค์ความรู้ข้ามศาสตร์ในระดับองค์กรโดยมีผลงานเป็นที่ยอมรับ) จำนวน และ PLO14 (สามารถบูรณาการความรู้ข้ามศาสตร์ในการสร้างสรรค์นวัตกรรมโดยสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับองค์กร) ในขณะที่**รายวิชาในชั้นปีที่ 2** มีรายวิชาที่รับผิดชอบ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		การบรรลุ PLO10 และ PLO13 แต่ไม่มีรายวิชารับผิดชอบผลักดันการบรรลุ PLO14 ซึ่งสะท้อนถึงการจัดลำดับรายวิชาที่ไม่ได้พิจารณาตาม Learning Taxonomy **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาดำเนินการจัดรายวิชาให้ผู้เรียนตามลำดับจากรายวิชาพื้นฐานไปสู่รายวิชาที่มีความเฉพาะเจาะจง ตาม Learning Taxonomy**		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก มคอ.2 หน้า 30-31 พบว่า หลักสูตรฯ มีรายวิชาเลือกจำนวน 19 รายวิชา - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าอาจารย์มีการให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีร่วมกันออกเสียงเพื่อเลือกรายวิชาที่จะเรียน	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าแม้อาจารย์จะเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกรายวิชาเรียน แต่รายวิชาที่ให้เลือกมีจำนวนจำกัด จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาบางส่วนลงทะเบียนเรียนตามแผนที่อาจารย์เป็นผู้กำหนด ไม่ได้เลือกรายวิชาเรียนตามความสนใจของตนเอง **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาทบทวนแนวทางการกำหนดให้นักศึกษาได้เลือกรายวิชาเรียน (หมวดวิชาเลือก) เพื่อช่วยส่งเสริมให้เกิดความรู้และความเชี่ยวชาญในศาสตร์**	3	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and	จาก SAR หน้า 28 พบว่า หลักสูตรฯ มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ (5 ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา โดยมีขั้นตอนตั้งแต่แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงหลักสูตร การจัดเก็บข้อมูลจาก SHs และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อออกแบบ	แม้ว่าหลักสูตรฯ มีการทบทวนอย่างต่อเนื่อง (ตามวงรอบ) แต่กระบวนการในการปรับปรุงไม่ชัดเจน โดยเฉพาะการพิจารณาสาระของหลักสูตรใน มคอ.2 ให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน (เชื่อมโยงกับ R1.4 และ R2.3	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
relevant to industry.	หลักสูตร	โดยเฉพาะ R2.3 ที่ต้องนำ Feedback ของ SHs ภายนอกมาออกแบบส่วนต่างๆ ของหลักสูตร เช่น รายวิชาเลือก) **หลักสูตรฯ พึงพิจารณากระบวนการที่เป็นระบบในการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร (กำหนดวิธีการ ขั้นตอน และผู้รับผิดชอบ) เพื่อให้มั่นใจได้ว่าหลักสูตรฯ มีความทันสมัยและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของภาคการทำงาน**		
3. Teaching and Learning Approach				3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	มหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดปรัชญาการศึกษา คือ “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” โดยมีการสื่อสารผ่าน Website ของมหาวิทยาลัย (https://www.rmu.ac.th/vision) จาก SAR หน้า 30 และ มคอ.3 พบว่า หลักสูตรฯ มีการกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนสะท้อนปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ เช่น *รายวิชา 7000103 ผู้ประกอบการชุมชนในยุคดิจิทัล* ที่มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาวิเคราะห์ประเด็นปัญหาจริยธรรม และปัญหาในชุมชนซึ่งสอดคล้องกับ CLO4 แสดงออกถึง	จาก SAR หน้า 30 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรฯ มีการกำหนดการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ให้แก่ อาจารย์ผู้สอน, นักศึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่การรับทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ของกลุ่ม SHs ดังกล่าวยังไม่ทั่วถึง **หลักสูตรฯ พึงนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปถ่ายทอดให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders: SHs) ที่สำคัญ เพื่อรับทราบอย่างทั่วถึง**	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จริยธรรมและความรับผิดชอบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม			
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 31 พบว่า หลักสูตรฯ มีการมุ่งเน้นให้อาจารย์จัดการเรียนการสอนแบบ Project-Based Learning (PjBL) และ Inquiry-Based Learning (IBL) ซึ่งส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาสามารถเลือกออกแบบภาระงานได้ตามความสนใจของตนเอง		4	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	หลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้ผ่าน Active Learning การเรียนรู้จากปัญหา การทำโครงงาน การเรียนรู้จากชุมชนและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	จาก มคอ.3 พบว่า แม้อาจารย์มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning แต่การจัดการเรียนการสอนบางรายวิชาไม่สอดคล้องกับการบรรลุ CLOs ที่กำหนด เช่น รายวิชา 7041204 ระบบอัจฉริยะเชิงธุรกิจ ที่กำหนดการจัดการเรียนการสอนด้วยการศึกษารายกรณี ฝึกเขียนผังงาน ETL เป็นกลุ่ม ซึ่งเป็นกิจกรรมเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ในขณะที่กิจกรรมดังกล่าวตอบการบรรลุ CLO1 เป็นเพียงการอธิบายหลักการ **หลักสูตรฯ พึงพิจารณากำหนดให้ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning และสอดคล้องกับ CLOs**	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จาก SAR หน้า 33 พบว่า หลักสูตรฯ มีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-Long Learning skills: LLLs) ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ การเรียนรู้ด้วยตนเอง การรู้เท่าทันเทคโนโลยีและสารสนเทศ มีการจัดกิจกรรมเสริม และกำหนดรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝัง LLLs ดังกล่าว เช่น รายวิชา 7000101 เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม, รายวิชา 7000102 วิศวกรสังคมเพื่อการพัฒนาชุมชน และ รายวิชา 7000103 ผู้ประกอบการชุมชนในยุคดิจิทัล	จาก มคอ.3 พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝัง LLLs ในรายวิชาที่หลักสูตรฯ กำหนดยังไม่ชัดเจน โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง บางรายวิชามีการกำหนด LLLs ที่แตกต่างจากที่หลักสูตรกำหนด ตัวอย่างเช่น รายวิชา 7041201 การออกแบบและพัฒนาระบบงานสารสนเทศ ที่มีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ได้แก่ บูรณาการองค์ความรู้และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และดิจิทัล สร้างนวัตกรรมให้มีมูลค่า คุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ และ เรียนควบคู่กับการทำงานจริงในสถานประกอบการ **หลักสูตรฯ พึงทบทวนการจัดการเรียนการสอนในการพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดทักษะ LLLs ที่หลักสูตรฯ กำหนดให้ชัดเจน**	3	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative	จาก SAR หน้า 34 1.หลักสูตรมีรายวิชาโครงงานด้านเทคโนโลยี วิชาสัมมนาทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และดิจิทัล และวิชา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	ผู้ประกอบการธุรกิจชุมชน ที่เน้นเรื่องนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ 2 จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามีการจัดการเรียนการที่ส่งเสริมแนวคิดทั้ง 4 ประเด็น			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 35 หลักสูตรมีการทบทวนวิธีการสอนจากผลประเมินรายวิชาบังคับจำนวน 48 รายวิชา โดยทบทวนให้สอดคล้องกับ CLOs , PLOs	**หลักสูตรพึงพิจารณาระบบการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับ CLOs และให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน โดยการกำหนดวิธีการ และช่วงเวลาในการรับทราบความต้องการของภาคการทำงาน และวิธีการนำความต้องการเหล่านั้นมาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตร**	3	
4. Student Assessment				2
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 36-37 และมคอ. 3 พบการใช้วิธีประเมินหลากหลาย ทั้งประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน โดยให้สอดคล้องกับ CLOs	จาก มคอ.3 พบว่า ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับเกณฑ์การวัดและประเมิน ที่สอดคล้อง CLOs ของรายวิชา **หลักสูตรฯ พึงกำหนดให้ทุกรายวิชากำหนด CLOs ให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม และให้ทุกรายวิชามีการออกแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลายให้สอดคล้องกับ CLOs ที่กำหนด**	2	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be	จาก SAR หน้า 38 1.หลักสูตรมีนโยบายการวัดและประเมินผลตามนโยบาย	1.จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่าไม่ชัดเจนเรื่องช่องทางการอุทธรณ์ร้องเรียนเกี่ยวกับการวัดและ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
explicit, communicated to students, and applied consistently.	มหาวิทยาลัย และกำหนดให้ใช้กับผู้สอนทุกคนและระบุไว้ในมคอ 3 2.คณะวิทย์ฯมีแนวทางอุทธรณ์ร้องเรียนของคณะ	ประเมินผลที่เป็นช่องทางผ่านคนกลาง **หลักสูตรฯ / คณะฯ พึงพิจารณากำหนดช่องทางในการอุทธรณ์เรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนที่แยกออกจากการอุทธรณ์เรื่องอื่น ๆ โดยมีผู้รับเรื่องเป็นคนกลางที่ไม่ใช่อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่ถูกร้องเรียน และพึงพิจารณาแนวทางการสื่อสารระบบอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนให้นิสิตทราบอย่างชัดเจน**		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 39 หลักสูตรใช้เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา การผ่านรายวิชา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการสำเร็จการศึกษาตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย ซึ่งระบุไว้ใน มคอ.2 อย่างชัดเจน รวมถึงมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษายังไม่ทราบเกณฑ์/เงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด เช่น การสอบภาษาอังกฤษ **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาแนวทางในการสื่อสารให้กับนักศึกษารับทราบเกี่ยวกับเกณฑ์/เงื่อนไขการเลื่อนชั้น และการสำเร็จการศึกษา**	3	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 40 หลักสูตรมีนโยบายให้ทุกรายวิชามีการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็นคือ ความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือ และความยุติธรรม และในปี 2568 มี 12 รายวิชาที่ใช้ rubics ทั้งในวิชาปฏิบัติและโครงงาน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR หน้า 41 1.หลักสูตรกำหนดการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรและการบรรลุ CLOs เชื่อมโยงผ่าน Mapping 2.หลักสูตรมีการวัดและประมิน CLOs ในระดับรายวิชาสำหรับชั้นปีที่ 3-4	1.ไม่พบการอธิบายความสอดคล้องการบรรลุ CLOs และ PLO attainment 2.ไม่ชัดเจนในกระบวนการวัดการบรรลุ CLOs ทั้งDirect assessment และ Indirect assessment	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 42 หลักสูตรกำหนดให้มีการนำผลการเรียนรู้ของผู้เรียนมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 1ปี 2568 หลักสูตรดำเนินการ Feedback ครบทุกรายวิชา 2 จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่า อาจารย์ให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนทุกวิชา		4	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 43 พบการทบทวนรายวิชาเกี่ยวกับการปรับคะแนนให้ครอบคลุมเนื้อหา การคิดและนำเสนอ	ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการทบทวนเรื่องเกณฑ์การวัดและและเมินผลของ CLOsที่สอดคล้องกับ PLOs ไม่พบกระบวนการพัฒนาจากการวัดและประเมินในครั้งที่ผ่านมา ไม่ชัดเจนในการนำข้อเสนอแนะของภาคอุตสาหกรรมมาปรับใช้ในรอบค่อไป **หลักสูตรพึงพิจารณาระบบการทบทวนกระบวนการ**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		วัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับ CLOs และให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน โดยการกำหนดวิธีการ และช่วงเวลาในการรับทราบความต้องการของภาคการทำงาน และวิธีการนำความต้องการเหล่านั้นมาพัฒนาการวัดและการประเมินผลในรายวิชาของหลักสูตร		
5. Academic Staff				2
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 44-45 ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา	1. จาก SAR หน้า 44-45 และจากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรมีการระบุแผน แต่ไม่พบข้อมูลว่าการวางแผนอัตรากำลังครอบคลุมการบริหารทรัพยากรบุคคลตลอดวงจร เช่น การวางแผน ทดแทนกรณีลาออก การต่อสัญญาจ้างการเลิกจ้าง การเตรียมผู้สืบทอดตำแหน่ง	2	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 45 หลักสูตรได้กำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการ ที่ประกอบด้วยสมรรถนะความเป็นครู ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 028/2567 ลว. 27 กุมภาพันธ์ 2567 เรื่อง การกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมของบุคลากรสายวิชาการ ใช้แนวคิดภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์การคำนวณภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ	1. จากการสัมภาษณ์ พบว่า แม้หลักสูตรจะมีระบบการคำนวณและจำแนกกลุ่มอาจารย์ตามค่าภาระงาน (FTE) อย่างไรก็ตาม การคำนวณค่า FTE และ FTEs ยังคลาดเคลื่อน และยังไม่พบร่องรอยหลักฐาน การติดตามภาระงาน ว่าช่วยส่งเสริมคุณภาพงานด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	(ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสม และครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล 2. มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 46 หลักสูตรได้กำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ประกอบด้วยสมรรถนะความเป็นครู คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 028/2567 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 เรื่อง การกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมของบุคลากรสายวิชาการ	1. จาก SAR หน้า 46 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบข้อมูลที่แสดงว่า หลักฐานมีกรกำหนดสมรรถนะเฉพาะของอาจารย์ หรือมีการวิเคราะห์ช่องว่างของสมรรถนะ (Competency Gap Analysis) เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนารายบุคคล รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานว่าผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน	2	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR หน้า 46 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระ งานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4)		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which	1. จาก SAR หน้า 46-47 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดย	1. จาก SAR หน้า 46-47 และจากการสัมภาษณ์ ไม่พบข้อมูลการระบุ Promotion ให้กับบุคลากรสายวิชาการรับทราบ รวมทั้งระบบความเป็นธรรม / โปร่งใส ในการพิจารณาจากการสอน วิจัยและบริการวิชาการไม่ชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
accounts for teaching, research, and service.	การประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน			
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1.จาก SAR หน้า 47 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม		4	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the	1. จาก SAR หน้า 47 -48 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังระยะยาว 5 ปี (พ.ศ. 2565-2569) และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรมพัฒนาตนเอง 2.ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนา	1. จากข้อมูลและการสัมภาษณ์ หลักสูตรยังไม่ดำเนินการสำรวจความต้องการจำเป็น (Training Needs) ในหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ทำให้การพัฒนาอาจารย์ในปัจจุบันเป็นการเลือกเข้าร่วมตามความสนใจส่วนบุคคล และไม่พบข้อมูลที่แสดงการติดตามผลหลังจากการพัฒนาบุคลากร หรือการประเมินว่ากิจกรรมที่จัดขึ้นสามารถตอบสนองความต้องการที่สำรวจได้มากน้อยเพียงใด	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
identified needs.	ตนเอง เรื่อง การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเครือข่ายเฝ้าระวังทางวัฒนธรรมและคุ้มครองผู้บริโภคสื่อ และหลักสูตรกระบวนการจัดการเรียนรู้ กระบวนการวิศวกรสังคมโดยใช้เทคนิคการ Coach & Facilitator อาจารย์ในหลักสูตรฯ ผ่านการอบรมการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1.จาก SAR หน้า 49 พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมาหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ		4	
6. Student Support Service				2
6.1 The student intake policy,	1. จาก มคอ.2 และจาก SAR หน้า 50-53 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ใน	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย หลักสูตรแจ้งผลสอบไปยังมหาวิทยาลัยทางระบบออนไลน์ และมหาวิทยาลัยประกาศผลการสอบ ผ่านเว็บไซต์https://e-admission.rmu.ac.th/	งาน		
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. จาก SAR หน้า 53 พบว่า หลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการที่เป็นตามภาคเรียนที่ 1 และ 2 (ตารางที่ 6.2 กิจกรรมเสริมหลักสูตรในการพัฒนาผู้เรียน) เช่น การอบรมพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ , การอบรมพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล , การอบรมการทักษะคอมพิวเตอร์ด้าน Chat GAP เพื่อการเรียนรู้ และ การนำเสนอบทความวิชาการในงานประชุมวิชาการ หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย และแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย	2	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress,	1. จาก SAR หน้า 54 พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เข้าถึงได้ที่ https://regis.rmu.ac.th/ ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	1. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา ยังไม่พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดภาระการงานของนักศึกษาเพื่อให้มั่นใจว่าสามารถติดตามการเรียนของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนักศึกษาสามารถได้รับการช่วยเหลือ/แก้ไขปัญหาได้ทันท่วงที	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	และภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนเรียนรู้การใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 55 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ กิจกรรมวัดพื้นฐานความรู้ กิจกรรมอบรมเรื่ององค์ประกอบของคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย , กิจกรรมอบรมการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานและการพิมพ์สัมผัส , กิจกรรมอบรมความรู้พื้นฐานด้าน IOT , กิจกรรมการออกแบบสื่อ UX/UI , กิจกรรมที่ 1 การส่งเสริมทักษะด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในงานออกแบบ, กิจกรรมที่ 2 การส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และ กิจกรรมที่ 3 การเตรียมความพร้อมการเข้าสู่สหกิจศึกษาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับหน่วยงานภายนอก		4	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These	1.จาก SAR หน้า 55 – 58 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน โดยกำหนดหน้าที่ตามสมรรถนะ และมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคำสั่งที่ 029/2568 เรื่อง การกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมของบุคลากรสายสนับสนุนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และได้มอบหมายงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนตามสมรรถนะเพิ่มเติม	1. จากการสัมภาษณ์ไม่พบข้อมูลว่ามีการกำหนด (Competency Framework)สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนแต่ละตำแหน่งโดยเชื่อมโยงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งไม่พบหลักฐานว่ามีการรับสมัครและการบรรจุบุคลากรโดยใช้สมรรถนะดังกล่าวเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	ประกาศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน			
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 58 พบว่า - หลักสูตรได้ประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การติดต่อประสานงานเพื่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่ การบริการข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตรและการเรียนการสอน แหล่งสืบค้นและเว็บไซต์ หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการ และการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร รวมทั้งการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.25 จากคะแนน เต็ม 5 คะแนน	1. จาก SAR หน้า 58 และการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	
7. Facilities and Infrastructure				3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information	จาก SAR หน้า 59-60 พบว่า คณะฯ มีห้องเรียน ห้องประชุม ขนาด 40 ที่นั่ง และ 20 ที่นั่ง พร้อมโต๊ะ เก้าอี้ โปรเจคเตอร์ ระบบเครื่องเสียง ห้องพักสำหรับให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ห้องเรียนแบบ Active	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่าอุปกรณ์ในห้องเรียนไม่พร้อมใช้ โดยเฉพาะโปรเจคเตอร์ที่มีแสงสว่างไม่เพียงพอ ทำให้มองเห็นหน้าจอไม่ชัดเจน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
technology, are shown to be sufficient.	Learning	**หลักสูตรฯ พึงมีระบบการติดตามตรวจสอบสถานะความพร้อมใช้ ของห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนและเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความเพียงพอและพร้อมใช้งานอยู่เสมอ**		
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 60 พบว่า คณะฯ มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่มีอุปกรณ์สำหรับการให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติที่เพียงพอสำหรับการเรียนการสอน - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีการตรวจสอบและบำรุงรักษาห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้มีความพร้อมใช้	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า คอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการฯ มีบางเครื่องที่มีปัญหา ประมวลข้อมูลช้า ส่งผลต่อการเรียนและการสอบของนักศึกษา **หลักสูตรฯ / คณะฯ พึงพิจารณาจัดเตรียมห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ที่ช่วยพัฒนาทักษะทางวิชาชีพของนิสิต**	3	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 61-62 พบว่า คณะฯ / มหาวิทยาลัยฯ มีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาค้นคว้าหนังสือ ตำราวารสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และดิจิทัล		4	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR หน้า 62-64 พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียน ระบบการจัดการเรียนการสอน ระบบการประเมินผลการสอน - จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีโปรแกรมและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ได้แก่ Google	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ระบบการจัดตารางสอนยังไม่ทันสมัย และอาจารย์มีความต้องการ Program ลิขสิทธิ์ในการออกแบบที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และดิจิทัล - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ระบบลงทะเบียนของมหาวิทยาลัยฯ บางครั้งมีปัญหา ไม่เสถียร ทำให้เป็นอุปสรรคในการเข้าระบบ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	Drive, One Driveม Window	**หลักสูตรฯ /คณะฯ พึงตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และส่งข้อมูลป้อนกลับไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสามารถจัดเตรียมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนิสิต**		
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 63-65 พบว่า คณะฯ / มหาวิทยาลัยฯ มีคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเครือข่ายพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อินเตอร์เน็ต Wi-fi ในบริเวณคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ในบางครั้งไม่เสถียร **หลักสูตรฯ / คณะฯ พึงทบทวนการประเมินคุณภาพการให้บริการ อินเตอร์เน็ต Wi-fi และส่งข้อมูลป้อนกลับไปยังมหาวิทยาลัยฯ เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข**	3	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 65-67 พบว่า คณะฯ / มหาวิทยาลัยมีการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมโดยใช้หลัก 5 ส. (สะสาง , สะดวก, สะอาด, สุขลักษณะ, สร้างนิสัย) การออกแบบพื้นที่สีเขียวตามมาตรฐาน Green University มีทางลาดสำหรับวีลแชร์ มีการกำหนดมาตรฐานด้านสุขภาวะและสิ่งแวดล้อมตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข มีการกำหนดให้เป็นพื้นที่เขตปลอดบุหรี่ มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคาร มีระบบรักษาความปลอดภัยใน	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะฯ พบว่า คณะฯ มีการซ้อมหนีไฟ แต่ไม่ครบทุกอาคารของคณะ ซึ่งสะท้อนถึงปัญหาด้านมาตรการด้านความปลอดภัย **หลักสูตรฯ / คณะฯ / มหาวิทยาลัยฯ พึงพิจารณาวางแผนอย่างเป็นระบบและประเมินมาตรฐานด้านความปลอดภัย สุขภาพและสภาพแวดล้อม และส่งข้อมูลป้อนกลับไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มั่นใจว่า บุคลากรและนิสิตมีความปลอดภัยตามมาตรฐานทุกด้าน**	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาคาร มีกล้องวงจรปิด มีการเปิด-ปิดอาคารตามเวลา			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 68 พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เช่น ศูนย์อาหาร พื้นที่สีเขียว สถานที่ออกกำลังกาย ศูนย์หอพัก	จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน พบว่า พื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยฯ ยังมีปัญหาหลายจุด น้ำใช้ไม่สะอาด **หลักสูตรฯ / คณะฯ / มหาวิทยาลัยฯ พึงพิจารณาวางแผนอย่างเป็นระบบและประเมินความต้องการของบุคลากรและนิสิต เพื่อจัดสรรสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ สังคม และจิตใจของบุคลากรและนิสิตที่ส่งเสริมการเรียนการสอน การวิจัยและสุขภาวะส่วนบุคคล**	3	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 68-69 พบว่า คณะฯ มีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ปีละ 2 ครั้ง โดยใช้ระบบประเมิน 2 ระบบและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบ	จาก SAR หน้า 68-69 พบว่า คณะฯ ยังไม่มีการกำหนดสมรรถนะเฉพาะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงาน R7.1-7.5 และ 7.7 (งานอาคารสถานที่ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และงบบริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ) **หลักสูตรฯ / คณะฯ พึงพิจารณาประเมินสมรรถนะตามตำแหน่งให้ชัดเจนเพื่อให้มั่นใจว่า บุคลากรสายสนับสนุนตาม R.7.1-7.5 และ R.7.7 มีทักษะที่สามารถปฏิบัติงานที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้**	2	
7.9 The quality of the facilities	จาก SAR หน้า 70-71 พบว่า ในปีการศึกษา 2568	จาก SAR หน้า 70-71 พบว่า หลักสูตรฯ มีการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
(library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	หลักสูตรฯ มีการประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกโดยการสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา พบว่า ระบบเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัยยังไม่เสถียร หลักสูตรฯ ได้มีการประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการแก้ไขปรับปรุง	ประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ แต่เป็นการสอบถามเฉพาะนักศึกษา **หลักสูตรฯ พึงพิจารณากำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนของอาจารย์และนักศึกษาเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุน**		
8. Output and Outcomes				2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 72-73 พบว่า หลักสูตรฯ มีการรวบรวมข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 ถึง 2568 มีการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวเพื่อหาปัจจัยที่มีผลต่อการออกกลางคันและการสำเร็จการศึกษา มีการวางแนวทางการติดตามผลเพื่อเพิ่มระดับอัตราการสำเร็จการศึกษา และลดอัตราการออกกลางคัน	จาก SAR หน้า 72-73 พบว่า หลักสูตรฯ ไม่ได้กำหนดคู่เทียบในการดำเนินงานเพื่อเรียนรู้วิธีการดำเนินการและนำมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร **หลักสูตรพึงพิจารณาหาคู่เทียบ เพื่อเรียนรู้วิธีการดำเนินการ และนำมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร**	3	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 73-74 พบว่า หลักสูตรฯ มีการจัดเก็บข้อมูลการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษษต่อตั้งแต่ปีการศึกษา 2567 ถึง 2566 มีการข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อวางแนวทางพัฒนาระบบติดตามและส่งเสริมสมรรถนะของบัณฑิต	จาก SAR หน้า 73-74 พบว่า หลักสูตรฯ ไม่ได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาสาเหตุที่บัณฑิตมีค่าเฉลี่ยการมีงานทำต่ำกว่าเป้าหมายของหลักสูตร และหลักสูตรฯ ยังไม่ได้กำหนดคู่เทียบในการดำเนินงานเพื่อเรียนรู้วิธีการดำเนินการ และนำมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร **หลักสูตรพึงพิจารณาการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการได้**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		งานทำของบัณฑิต หรือพิจารณาถึงสมรรถนะอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อหาวิธีในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน และพึงพิจารณาหาคู่เทียบ เพื่อเรียนรู้วิธีการดำเนินการ และนำมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 74-75 พบว่า หลักสูตรฯ มีการกำหนดเป้าหมายผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ในหลักสูตร มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัยของอาจารย์ตั้งแต่ปี 2564 ถึง 2568 ซึ่งผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด มีการวางแผนปรับปรุงคุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษาในอนาคต	จาก SAR หน้า 74-75 พบว่า หลักสูตรฯ ยังไม่มีการกำหนดคู่เทียบในการดำเนินงานเพื่อเรียนรู้วิธีการดำเนินการ และนำมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร **หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดคู่เทียบที่มีสมรรถนะเหนือกว่า ในประเด็นดังกล่าว เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนิสิต**	3	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR หน้า 76 พบว่า หลักสูตรฯ กำหนดแนวทางการประเมินผลการบรรลุ PLOs โดยเชื่อมโยงจากผลการเรียนรู้ระดับรายวิชาและการรายงานผลใน มคอ.5 การสอบโครงงาน กิจกรรมเสริมหลักสูตรและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา มีการนำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการติดตามผลและการประเมินผลการบรรลุ PLOs	จาก SAR หน้า 76 พบว่า แนวทางการประเมินผลการบรรลุ PLOs ที่กำหนดไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการบรรลุผลลัพธ์ของหลักสูตร (PLOs) (R1.5) และการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนข้อมูลที่แสดงถึงการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร พิจารณาการกำหนดวิธีและเครื่องมือในการประเมินการบรรลุ PLOs (สอดคล้องกับ R1.5) และนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตร**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 77-78 พบว่า หลักสูตรฯ มีการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า หัวหน้าหน่วยงานฝึกประสบการณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ) ที่มีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิต คุณภาพรายวิชา การจัดการเรียนการสอน และความสอดคล้องกับความต้องการของตลาด มีการนำข้อมูลมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงให้ระบบการรับฟังเสียงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเข้มแข็งขึ้น	จาก SAR หน้า 77-78 พบว่า หลักสูตรฯ มีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของ SHs แต่ไม่ได้นำข้อมูลจากการสำรวจมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร และหลักสูตรฯ ยังไม่ได้กำหนดคู่เทียบในการดำเนินงานเพื่อเรียนรู้วิธีการดำเนินการ และนำมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการติดตาม และวิเคราะห์ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลายเพื่อนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ และพึงพิจารณาการเลือกคู่เทียบ เพื่อเรียนรู้การดำเนินงาน และปรับปรุงวิธีการดำเนินงานของหลักสูตร**	2	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ระบบ e-LAAS (Electronic Local Administrative Accounting System)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)