

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 14-16 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช วรางคณากูล)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ปรมาภรณ์ แสงภารา)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ชุมแพร บุญยืน)

ผลการตรวจประเมิน

1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน**	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	**2**

Based on the assessment results, the Doctor of Philosophy Program in Computer Education programme at Rajabhat Maha Sarakham University ☑ fulfills ☐ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ☐ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☐ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ☐ Adequate as Expected
- ☐ Better Than Adequate
- ☐ Example of Best Practice
- ☐ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	shown to be defined and implemented.		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2

Criteria	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	2	2
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		2

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	- หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 หลักสูตรมีการสร้าง PLOs จำนวน 6 ข้อ ตามหลัก taxonomy มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย พันธกิจของคณะครุศาสตร์ และปรัชญาของหลักสูตร แบ่งเป็นผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic learning outcomes :GLO) จำนวน 3 ข้อ และผลการเรียนรู้เฉพาะด้าน (Subject-specific learning outcomes: SSLO) จำนวน 3 ข้อ - มีการสื่อสาร PLOs ผ่านเอกสารหลักสูตร (มคอ.2), เว็บไซต์หลักสูตร, เอกสารประชาสัมพันธ์, แผ่นพับ และการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ - หลักสูตรกำหนดกลุ่มของ SHs ออกเป็น 9 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร ศิษย์เก่า คณะกรรมการหลักสูตร นโยบายระดับชาติ กรอบ (TQF) องค์กรวิชาชีพครู (คุรุสภา,ก.ค.ศ.) โรงเรียน-สถานศึกษาชุมชน ผู้ทรงคุณวุฒิ-ผู้ประเมิน-หน่วยงานท้องถิ่น ในการหา Needs/Reequipment มากำหนดเป็น PLOs - มีการกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs ตามระยะเวลาการศึกษา 3 ปี โดยใช้ CLOs เป็นเครื่องมือในการวัดการบรรลุของ PLOs ตามตาราง Mapping อีกทั้งยังวัดการบรรลุผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในวิทยานิพนธ์ การสอบวัดคุณสมบัติ การสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ การผลงานการวิจัย ฐาน 1 อย่างน้อย 2 ฉบับ ทวนสอบผลลัพธ์โดยคณะกรรมการฯ ก่อนจบการศึกษาภายในระยะเวลาที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา	- สร้าง PLOs ตามหลัก Learning Taxonomy ที่มีความชัดเจน (วัดได้และเห็นตรงกัน) โดยขึ้นต้นด้วย Action Verb (กำหนด Leaning Level) เพื่อให้ง่ายต่อการวัดและประเมินผลและวัดตรงกัน (บาง PLO มีคำที่อยากต่อการวัด เช่น อย่างสร้างสรรค์ / ส่งเสริมคุณค่าความเป็นมนุษย์/ อย่างมีวิจารณญาณ/ อย่างมีประสิทธิภาพ) - กำหนดกลุ่ม SHs ช่องทาง/ความถี่ในการสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs แต่ละกลุ่มให้ทราบและเข้าใจตรงกัน - สร้าง CLOs ของรายวิชาตามหลักการ BCD (Backward Curriculum Design) โดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งและวางแผนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถติดตามการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาได้ในระดับรายบุคคล - กำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตามการบรรลุ CLOs และ PLOs ของนักศึกษา Addendum ไม่มีการอ้างอิงการจัดทำ PLOs ของหลักสูตรระดับชาติและนานาชาติ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 มีรายละเอียดหลักสูตร (Program spec) และมีรายละเอียดรายวิชา (Course spec) มีการกำหนดรายละเอียดตามเกณฑ์ - โครงสร้างหลักสูตรมีรายวิชาแกนร่วม วิชาเฉพาะ (บังคับและเลือก) วิทยานิพนธ์ และวิชาเสริมพื้นฐาน สอดคล้องกับระดับคุณวุฒิและมาตรฐานวิชาชีพ ครบตามเกณฑ์ที่ สปอว และสภาวิชาชีพกำหนด - มีการทบทวนหลักสูตรรายปีตามกระบวนการทวนสอบ และทบทวนตามวงรอบ 5 ปี โดยนำทักษะใหม่ๆ เพื่อการทำงานในอนาคตมาเป็นข้อมูลในการทบทวน	- ไม่ชัดเจนในการดำเนินการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน - รายวิชาเอกเลือก นักศึกษาไม่สามารถเลือกได้อย่างเสรี
3. Teaching and Learningn Approach	- มีการจัดการเรียนการสอนโดยนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยลงสู่การปฏิบัติใน มคอ. 3 - มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายและเน้นการมีส่วนร่วม และส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน แนวทาง Active Learning - มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทั้งด้านวิชาการและไม่วิชาการ การประกวดนวัตกรรมการสอน กิจกรรมเครือข่ายการเรียน กิจกรรมสัมมนาเชิงวิชาชีพ - หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ Project-base และ Design Thinking ผ่านรายวิชา	- กำหนด LLL ของหลักสูตร และสื่อสารให้ SHs ที่เกี่ยวข้องทราบ และเข้าใจตรงกัน - วางแผนทบทวน TLA ให้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ทุกรายวิชา - วางแผนการทบทวน TLA ให้ตอบโจทย์สายงานในอนาคต

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	- มีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินที่หลากหลาย มีการใช้ rubrics และเกณฑ์ชัดเจนในการวัดผล มีการป้อนกลับผลการเรียนรู้เพื่อให้ทันและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง - มีการกำหนดสัดส่วนของการประเมิน เช่น การสอบกลางภาค ปลายภาค การรายงาน ฯลฯ ไว้อย่างชัดเจนและมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2566 และการอุทธรณ์ร้องเรียนตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ.2567 - มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษา โดยมีการกำหนดให้นักศึกษาสอบผ่านตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 ประกาศเรื่องเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2566 ก่อนจบการศึกษา มีการกำกับดูแลและติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา	- ไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนเรื่องการจัดการเรียนการสอนให้กับกลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง - ไม่ชัดเจนเรื่องของการใช้ Rubric score และ Marking scheme ในการวัดและประเมินผลและมีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบ รวมถึงการวัดและประเมินผลให้มีความตรง และความเที่ยง - การทบทวนการวัดและประเมินผลให้ครบทุกรายวิชา และพิจารณาการทบทวนการวัดและประเมินผล CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	- มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย - มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด - มีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน - มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ - มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร - มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี มีการกำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง - มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	- ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย - การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน - การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร - เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	- หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน - หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร - หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	- การนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน - การวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ - การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย - การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน - การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs - การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	- มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและ ส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย - มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูล วิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) - มีระบบบริการสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน - มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร - มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร - เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน	- การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง - การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่างๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	- มีการกำหนดเป้าหมายการสำเร็จการศึกษาภายในเวลา 3 ปี - มีการกำหนดเป้าหมาย และมีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ และมีการนำเสนอข้อมูล ย้อนหลังให้ 5 ปี - มีการกำหนดเป้าหมายความพึงพอใจของ SHs ต่อหลักสูตร	- หลักสูตรนำเสนอข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่อง ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการคงอยู่ อัตราการออกกลางคัน อัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังสำเร็จการศึกษา ในระยะเวลา 1 ปี การบรรลุ PLOs ความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร ให้ถูกต้องเป็นไปตามตารางบังคับ และเป็นข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี - กำหนดค่าเป้าหมาย การกำกับติดตามให้ครบ ทุกผลลัพธ์ - เทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น หรือหน่วยงานอื่น เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 14-15 และ มคอ.2 หน้า 13-15 หลักสูตรมีการสร้าง PLOs 2 ชุด เป็นแผน 1 แบบวิชาการ มี PLOs จำนวน 7 ข้อ และแผน 1 แบบวิชาการ (ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู) ตามหลัก taxonomy มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย พันธกิจของคณะครุศาสตร์ และปรัชญาของหลักสูตร โดยแสดงความสัมพันธ์ของ PLOs กับความต้องการของ SHs ดังตาราง 1.1 ในหน้า 13 - หลักสูตรกำหนด SHs คือ อาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากสถานศึกษาและภาคอุตสาหกรรม	- บาง PLO มีคำที่อยากต่อการวัด เช่น มีคุณค่าอย่างแท้จริง/อย่างเหมาะสม - จากเอกสาร มคอ.2 หน้า 12 และ SAR หน้า 13 พบว่าบาง PLOs ของหลักสูตรกำหนด ยังไม่ชัดเจนมีลักษณะเป็นนามธรรม และมีหลาย Action verb ใน PLOs เดียวกัน เช่น PLO1 ใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ ใช้ภาษาอังกฤษและสื่อสารเชิงวิชาการ ออกแบบการวิจัยเชื่อมโยงความรู้ใหม่เพื่อการค้นพบ โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม PLO5 แสดงภาวะผู้นำทางวิชาการด้วยคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะในการพัฒนาสังคม วิชาชีพ PLO6 มีคุณลักษณะใฝ่รู้ ใฝ่เรียน และมุ่งมั่นพัฒนาตนเองเพื่อประโยชน์ต่อวิชาชีพและชุมชนทางวิชาการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- การกำหนด PLO บางตัว ไม่อยู่ใน Learning level ที่เหมาะถูกต้อง เช่น PLO2 : บูรณาการองค์ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดการเรียน การสอนในบริบทใหม่ได้ ถูกจัดให้อยู่ในระดับ evaluation - จากเอกสาร SAR และ มคอ.2 ไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำหนดช่องทางการสื่อสาร รูปแบบและความถี่ในการสื่อสาร PLO ไปยัง SHs แต่ละกลุ่มของหลักสูตร Addendum ไม่พบการอ้างอิงการจัดทำ PLOs ของหลักสูตรในระดับชาติและนานาชาติ		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จากเอกสาร มคอ. 2 หน้า 46 แผนที่กระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชา การสร้าง CLOs สร้างจาก PLOs โดย CLOs ของแต่ละรายวิชา โดยทุกรายวิชาบังคับมีส่วนในการผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร - จาก SAR หน้า 14 พบว่า หลักสูตรสร้าง CLOs ของรายวิชา (ใช้ BCD) โดยออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ของ	- ไม่พบความชัดเจนว่า มีการนำเอา PLOs เป็นตัวตั้ง แล้วไปแตกเป็น CLOs อย่างไร - จาก Curriculum mapping ที่นำเสนอเป็นการแสดงความรับผิดชอบ แต่ยังไม่แสดงระดับของการส่งเสริม PLOs ในแต่ละรายวิชา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	รายวิชา (CLOs) ให้มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) - จาก มคอ.2 หน้า 46-48 พบว่า หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ 4 ด้าน และมีรายวิชาที่มีภาระรับผิดชอบครบทุก PLOs			
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	- จากเอกสาร มคอ.2 และ SAR หน้า 12 พบว่า PLOs ของหลักสูตร ถูกแบ่งออกเป็น SSLO 3 ข้อ ได้แก่ PLO1-PLO3 และ GLOs 3 ข้อ ได้แก่ PLO4-PLO6		4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จากเอกสาร มคอ.2 และ SAR หน้า 17 พบว่า หลักสูตรสร้าง PLOs มาจาก Need และ requirements ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร โดยมีการกำหนดกลุ่มของ SHs ออกเป็น 7 กลุ่ม ได้แก่ 1) นักวิชาการ/อาจารย์พิเศษ 2) ผู้บริหารสถานศึกษา/บุคลากรทางการศึกษา 3) ศิษย์เก่า/ผู้ปกครอง 4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน 5) ศิษย์ปัจจุบัน 6) ระดับชาติ กรอบ (TQF) 7) วิสัยทัศน์/พันธกิจของ มหาวิทยาลัย	- จากเอกสาร SAR ไม่พบการรายงานวิธีการ เครื่องมือ และผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวม Need and Requirements จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม - ไม่ชัดเจน เรื่องของการคัดเลือกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ว่ามีการกำหนดอย่างไร บทบาทต่อหลักสูตรแต่ละกลุ่มที่เลือก และจำนวนในแต่ละกลุ่ม เพียงพอต่อการ นำมาจัดทำ PLOs หรือไม่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- กระบวนการรวบรวมข้อมูลจาก SHs เน้นไปที่ช่วงของการปรับปรุงครั้งใหญ่ แต่ยังไม่แสดงให้เห็นถึงกลไกที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเพื่อทบทวนความทันสมัยของ PLOs ในแต่ละปี Addendum ไม่พบการอ้างอิงการจัดทำ PLOs ของหลักสูตรในระดับชาติและนานาชาติ		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จาก มคอ.2 หน้า 3 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ไว้ในระยะเวลา 3 ปี จำนวน 6 ภาคการศึกษา - จาก มคอ 2 หน้า 51 หลักสูตรกำหนดกระบวนการในการวัดการบรรลุ PLOs ไว้หลากหลาย ทั้งวัดการบรรลุด้วย CLOs	- จาก มคอ.2 หน้า 47 มีการกำหนด YLOs ของหลักสูตร แต่ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผลการบรรลุ YLOs เครื่องมือที่ใช้วัด การกำกับติดตาม - จาก มคอ.2 ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผล PLOs ของหลักสูตร ทั้งวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ ผู้รับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก มคอ.2 หน้า 1-4 และจาก SAR หน้า 20 พบว่า - จากเอกสาร มคอ.2 มีรายละเอียดหลักสูตร (Programme spec) และรายวิชา(course spec) ครบตามเกณฑ์ ครอบคลุมตามข้อกำหนด ตามเกณฑ์คู่มือ AUN-QA V.4	- ไม่พบการกำหนดกลุ่ม SHs ที่หลักสูตรสื่อสาร มคอ.2 รายละเอียดหลักสูตร (Programme spec) และรายวิชา (Course spec) ไปยังกลุ่ม SHs (ตามที่ระบุไว้ใน R1.1และ R1.4)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- หลักสูตรทำการปรับปรุงตามวงรอบที่กำหนด (5 ปี) - หลักสูตรได้สื่อสารและเผยแพร่รายละเอียดของรายวิชาในรูปแบบ ไฟล์ มคอ.2 ไปยังกลุ่ม SHs สามารถดาวน์โหลดที่ได้เว็บไซต์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	- ไม่พบ รายละเอียดที่ เกี่ยวข้องกับรายวิชา (Courses spec.) - ไม่พบวิธีการสื่อสาร Programme Spec. ที่ชัดเจนให้กับ SHs เช่น ศิษย์เก่า นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากเครือข่าย และผู้บริหารสถานศึกษา และไม่พบข้อมูล Course Spec.		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก มคอ.2 หน้า 2-9 หลักสูตรได้ทำการวิเคราะห์สถานการณ์ภายนอก พัฒนาการที่จำเป็นเกี่ยวกับศาสตร์ มาตรฐานวิชาชีพ ตลอดจนรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก นำมาจัดทำเป็น PLO ของหลักสูตร	- จาก SAR และ มคอ.2 ยังขาดความชัดเจนเรื่องของการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง OBE การกำหนดกลุ่ม SHs การจัดทำ PLOs ของหลักสูตร การออกแบบการวัดและประเมินผล การออกแบบการจัดการเรียนการสอนและการจัดหาสิ่งสนับสนุน - ไม่ชัดเจนขั้นตอนกระบวนการออกแบบหลักสูตรแบบ BCD ตั้งแต่การกำหนดข้อมูลทั้งในระดับชาติ มาจนถึงระดับหลักสูตร	2	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้า 23 หลักสูตรจัดประชุมระดมความคิดเห็น SHs ทั้งภายในและภายนอก นำข้อมูลข้อเสนอแนะและผลประเมินหลักสูตรเดิมมาสังเคราะห์เพื่อปรับเปลี่ยนโครงสร้างหลักสูตรและเพิ่มรายวิชาใหม่ เช่น “เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา” และ “เทคโนโลยีเมตาเวิร์ส”	- กระบวนการรวบรวมข้อมูลจาก SHs จากภายนอกที่พบ เน้นไปที่ช่วงของการปรับปรุงตามวงรอบ 5 ปี แต่ยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงกลไกที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในแต่ละปี	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- จากการสัมภาษณ์ SHs หลักสูตรมีการขอข้อเสนอแนะจาก SHs มาใช้ในการจัดทำหลักสูตร			
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก มคอ. 2 หลักสูตรกำหนดภาระความรับผิดชอบของรายวิชาบังคับที่ไปผลัก PLOs ของหลักสูตรบรรลุ แสดงรายละเอียดดังตาราง Curriculum Mapping ใน มคอ.2 หน้า 46-47	- จาก มคอ 2 หน้า 46-48 ในตาราง Mapping มีรายวิชาวิทยานิพนธ์ เป็นรายวิชาบังคับเพียงวิชาเดียวที่มีภาระรับผิดชอบต่อ PLO4 ซึ่งไม่เพียงพอต่อการบรรลุ PLOs อย่างไร	2	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก มคอ.2 หน้า 21 พบข้อมูลโครงสร้างของหลักสูตร เรียนไม่น้อยกว่า 54 หน่วยกิต เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อกำหนดของ สป.อว. - จาก SAR หน้า 22 ระบุว่า หลักสูตรฯ ได้ออกแบบโครงสร้างรายวิชาโดยยึดหลัก ลำดับขั้นการเรียนรู้ จากพื้นฐานสู่ความเชี่ยวชาญ	- การบูรณาการระหว่างรายวิชา ถูกกล่าวถึงในภาพรวม แต่ยังขาดตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมว่าความรู้จากรายวิชาพื้นฐานถูกนำไปต่อยอดในรายวิชาขั้นสูงหรือรายวิชาเลือกเฉพาะทางอย่างไร (ใน มคอ.3 ของรายวิชาชั้นสูงหรือรายวิชาเลือก ควรระบุให้ชัดเจนว่าอาศัยองค์ความรู้จากรายวิชาพื้นฐานบังคับรายวิชาใดบ้าง เพื่อแสดงให้เห็นถึงการบูรณาการความรู้ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น)	2	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก มคอ.2 หน้า 21-30 หลักสูตรออกแบบรายวิชาซึ่งประกอบด้วย รายวิชาที่เป็นวิชาบังคับ 9 หน่วยกิต และวิชาเลือกไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต และรายวิชาวิทยานิพนธ์ 36 หน่วยกิต - จาก SAR หน้า 23 และ มคอ.2 แสดงให้เห็นโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาให้มีความยืดหยุ่นใน	- ใน มคอ.2 หน้า 22 วิชาเลือกควรจะไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต ตามโครงสร้าง แต่ใน มคอ.2 เป็น 3 หน่วยกิต	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ระดับวิชาเลือกและในกระบวนการทำวิทยานิพนธ์และเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกพัฒนาองค์ความรู้เฉพาะทางตามความสนใจ			
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จาก SAR หน้า 23 และ มคอ.2 หน้า 21 พบว่าหลักสูตรได้ระบุระยะเวลาในการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี และในแต่ละปีมีการกำหนดแผนการทบทวน	- ไม่ชัดเจนเรื่อง การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ที่แสดงให้เห็นความตรงต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรม หรือสายงานในอนาคตที่มีการกำหนดหรือระบุประเด็นที่ชัดเจน - ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การทบทวนหลักสูตร ว่ามีกำหนด กระบวนการขั้นตอนวิธีการ ที่ชัดเจน	2	
3. Teaching and Learning Approach				
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จากเอกสาร มคอ. 2 หน้า 11 และเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (www.rmu.ac.th) เว็บไซต์ของคณะและสาขาวิชา มีการกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไว้ชัดเจน - หลักสูตรนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและปรัชญาของหลักสูตรไปสื่อสารกับกลุ่ม SHs โดยนำมาเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของคณะ และหลักสูตร	- หลักสูตรพึงประเมินการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยัง SHs แต่ละกลุ่ม - สร้างความเชื่อมั่นในการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยถ่ายทอดสู่กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม	2	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to	- จาก SAR หน้า 26 หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถตัดสินใจร่วมกันสร้างโครงงานหรือกรณีศึกษาด้วยวิธี PBL และ Inquiry-Based Learning ใน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
participate responsibly in the learning process.	รายวิชา “นวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยี” และรายวิชา“ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา” อีกทั้งยังส่วนร่วมทั้งด้านความคิดและการประเมินผลงานร่วมกันในรายวิชา “สัมมนาการวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษาขั้นสูง” และนักศึกษาต้องออกแบบงานวิจัย เสนอแนวคิด และสะท้อนผล รวมถึงเผยแพร่งานวิจัยต่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในรายวิชาวิทยานิพนธ์			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หน้า 29 และจาก มคอ.2 การจัดการเรียนการสอนทุกวิชาในหลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	- หลักสูตรพิจารณากระบวนการจัดเรียนการสอนแบบเชิงรุกที่สอดคล้องกับ CLOs	3	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้า 27 พบว่า หลักสูตรเน้นการจัดกิจกรรมตามแนวทาง Active Learning เช่น Problem-Based Learning (PBL), Inquiry-Based Learning, Cooperative Learning, Flipped Classroom และ CSCL	- ยังไม่พบการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรอย่างชัดเจน - จากการสัมภาษณ์ นักศึกษาไม่ทราบ LLL ของหลักสูตร	2	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR หน้า 28 หลักสูตรใช้แนวปฏิบัติของ Entrepreneurial Education ระดับบัณฑิตศึกษา เช่น Experiential Learning, Design- Based Learning (DBL), และ Problem-/Project-Based	- หลักสูตรกำหนดนโยบาย โดยมีรายวิชา “นวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยี วิชาปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา ที่เป็นรายวิชาที่ช่วยผลักให้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	Learning (PjBL) เพื่อบ่มเพาะความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และจิต วิญญาณผู้ประกอบการ (entrepreneurial mindset)	นักศึกษาได้ความคิดสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม และ entrepreneurial mindset ซึ่งยังไม่ได้จัดการเรียนการสอนในปี 2567		
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 29 หลักสูตรระบุว่า มีกลไกสำหรับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องโดยใช้วงจร PDSA ปรับปรุงกิจกรรมการสอน	- หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนการสอน (TLA) - การทบทวนกระบวนการ//วิธีการจัดการเรียนการสอน (TLA) ต้องทำครบทุกวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้นๆ - พิจารณากระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอนให้เกิดผลอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังสามารถเพิ่มหลักฐานโดยการสร้างระบบการเก็บข้อมูลที่สามารถทวนย้อนกลับได้	2	
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้า 31 ระบุว่า ได้กำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชา ให้มีการวัดประเมินผลที่หลากหลาย	- จาก SAR หน้า 31 และ ยังไม่ปรากฏข้อมูลความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลที่สัมพันธ์กับ CLOs PLOs และวัตถุประสงค์รายวิชาทุกรายวิชา - ปีการศึกษา 2567 ไม่มีนักศึกษา	3	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit,	- จาก มคอ. 2 หมวดที่ 5 หลักสูตรมีนโยบายการวัดและประเมินผลการเรียน โดยยึดนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ได้ออกประกาศไว้อย่างชัดเจนใน	- ไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการวัดและประเมินผลการเรียนไปสื่อสารอย่างไรกับผู้เรียน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communicated to students, and applied consistently.	เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย	- **ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการวาง**ระบบอุทธรณ์ร้องทุกข์เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน เช่น การขอดูคะแนนสอบ การขอดูเกรด มีหน่วยงานรับเรื่องและสื่อสารไปยังผู้เรียน		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 32 และ มคอ.2 หมวด 5 ระบุว่าหลักสูตรใช้ระบบมาตรฐานการวัดและประเมินการติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียน ตามระเบียบข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย - มีการนำนโยบายแจ้งให้นักศึกษาทราบผ่านการปฐมนิเทศ คู่มือหลักสูตร เว็บไซต์ภาควิชา และให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งให้นักศึกษาทราบในชั่วโมงแรกของการเรียน ซึ่งนักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าในการเรียนผ่านระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย REGIS	- ไม่ชัดเจน ในระบบที่เป็นมาตรฐาน เรื่องของการติดตาม ผลการเรียน เกรด คะแนนที่นักศึกษาสามารถที่จะใช้ กำกับติดตามของตนเอง และสื่อสารให้นักศึกษาทราบและนำไปใช้ อย่างต่อเนื่อง	3	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จาก SAR หน้า 32 หลักสูตรกำหนดวิธีการการประเมินที่จะต้องมีการประเมินแบบ รูบริก (Rubric) เกณฑ์ให้คะแนน (Marking scheme) กำหนดเวลา (Timelines) และข้อกำหนดของการประเมินที่ชัดเจนสอดคล'องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) โดยระบุเกณฑ์ประเมินไว้ใน มคอ.3	- ไม่พบการกำหนดกระบวนการ/วิธีการประเมินผู้เรียนให้ชัดเจน	3	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the	- จาก มคอ.2 หน้า หลักสูตรกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs ภายใน 3 ปี	- ไม่พบรายละเอียด/หลักฐาน วิธีการประเมินผู้เรียนที่แสดงวิธีการวัดการบรรลุ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จาก มคอ.2 หน้า 51 หลักสูตรกำหนดกระบวนการในการวัดการบรรลุ PLOs ดังนี้ วัดการบรรลุด้วย CLOs	CLOs ของรายวิชา และ PLOs ของหลักสูตร - หลักสูตรพิจารณาทบทวนการกำหนดวิธีการวัดประเมินการบรรลุ CLOs ที่เหมาะสม เช่นเดียวกับวิธีการวัดการบรรลุ PLOs เพื่อให้การประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามหลักการของ OBE ที่ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ของ PLOs การวัดประเมินและการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้า 33 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ให้ข้อเสนอแนะแบบเฉพาะรายในแต่ละชิ้นงานที่นักศึกษาทำส่ง การประเมินต้องทำทันทีหรือทำภายในกรอบเวลาไม่เกิน 2 สัปดาห์ หลังจากสิ้นสุดกิจกรรมการเรียนรู้หรือการส่งงาน โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น การพูดคุยรายบุคคล การให้ข้อเสนอแนะแบบเขียน และการสะท้อนผลงานผ่านแบบฟอร์ม		4	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 33-34 ระบุว่า หลักสูตรกำหนดวิธีการทบทวนการประเมินผลในรูปแบบการประชุมประจำปีของคณะกรรมการหลักสูตร โดยนำผลการสะท้อนกลับของผู้สอน ศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	- ไม่ชัดเจนในส่วนที่แสดงให้เห็นว่า มีการทบทวนการวัดและประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องและเป็นไปตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม สายงานในอนาคต	2	
5. Academic Staff				**3**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 36 หลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา	- จาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	3	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 36-37 หลักสูตรใช้แนวคิดภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์การคำนวณภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างเหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล - มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	- ยังไม่พบการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are	- จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง	- ไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
determined, evaluated, and communicated.	แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ (1) ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (2) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล (3) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (4) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	- ยังไม่พบการดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครูรวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	และสมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการประชุมสื่อสารให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคนทราบและวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง เพื่อสะท้อนผลการผลักดัน PLOs ของนักศึกษาให้บรรลุ - จาก SAR หน้า 37-38 หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตร		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาจารย์ผู้สอน ต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR หน้า 38 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุกๆ 6 เดือน		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก SAR หน้า 38-39 มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก SAR หน้า 39 มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรม พัฒนาตนเอง - ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และมีการเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างๆ เพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปการพัฒนาตนเอง เมื่ออาจารย์พัฒนาตนเองแล้วจะผลักดันสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใด	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร	3	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to	- จาก SAR หน้า 40-41 หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
assess academic staff teaching and research quality.	รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ	ดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)		
6. Student Support Service				**2**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก มคอ.2 หมวด 3 และจาก SAR หน้า 43 หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษา และแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จาก SAR หน้า 43 หลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ มีการกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปี การศึกษาและแผนระยะสั้นสำหรับ 1 ปีการศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการกิจกรรมมีทิศทางชัดเจนและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน	- ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย	3	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance,	- จาก SAR หน้า 44 หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดง	- ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา - ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน - หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน้า 44 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรมสมรรถนะนักศึกษา วิศวกรสังคม กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ได้แก่ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ CEFR และดิจิทัล IC3 โครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วยและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา และโครงการต่างๆ อย่างต่อเนื่อง		4	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their	- จาก SAR หน้า 45-46 คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติ	- ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	สมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	ผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก SAR หน้า 46-48 มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. - มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน	- ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป			
7. Facilities and Infrastructure				**2**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 50-51 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา		4	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 51-52 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จาก SAR หน้า 52-53 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่างๆ - มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR หน้า 53 พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่างๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จาก SAR หน้า 54 มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคาร		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่างๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก SAR หน้า 54-55 หลักสตูร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง และ จัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่างๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2. ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้	- ยังไม่พบการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน - ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การเตรียมความพร้อม สำหรับการรองรับ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษ ในการเข้ามาเรียนในคณะ เช่น การเตรียมห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องปฐมพยาบาล เพื่อรองรับบุคคลเหล่านี้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การปฐมพยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3. ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จาก SAR หน้า 55 มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลมุ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ - ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน - ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา - ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก SAR หน้า 55-58 คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	- ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุนที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR หน้า 58 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของ	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา - สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการจริง			
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 60 หลักสูตรกำหนดเกณฑ์การติดตามอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการพ้นสภาพและระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จโดยยึดตามเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามและข้อกำหนดของ สกอ. สำหรับระดับดุษฎีบัณฑิต ซึ่งระบุระยะเวลาศึกษาปกติ 3 ปี และสูงสุดไม่เกิน 6 ปี - เนื่องจากหลักสูตรไม่มีนักศึกษาปีการศึกษา 2567 หลักสูตรจึงไม่แสดงข้อมูล	- ไม่พบข้อมูลเป้าหมายอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคันและระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาเฉลี่ย - ไม่พบผู้รับผิดชอบกำกับติดตามอัตราดังกล่าว - ไม่พบข้อมูลการเทียบเคียง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 60 หลักสูตรมีเป้าหมายให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีทางเลือกทั้งการทำงานในสถาบันอุดมศึกษา นักวิจัยอิสระ หรือผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลทางการศึกษา	- หลักสูตรไม่ได้กำหนดเป้าหมายการมีงานทำเป็นตัวเลข - ไม่พบการกำหนดผู้กำกับติดตาม และเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น เพื่อการพัฒนา	2	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 61 หลักสูตรตั้งค่าเป้าหมายจัดทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย อย่างน้อย ปีละ 1 เรื่อง และในรอบ 5 ปี ให้มีงานวิจัยตีพิมพ์อย่างน้อย 3 เรื่อง แสดงดังตาราง 8.3-1 ซึ่งในปีการการศึกษา 2567 ได้จำนวนผลงาน : จำนวนอาจารย์ ถึง 1.20 : 1	- ไม่พบการแสดงผลงานของนักศึกษา - ไม่พบการกำกับติดตาม การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น เพื่อการพัฒนา	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- จาก SAR หน้า 61-62 หลักสูตรกำหนดแนวทางติดตามและประเมินผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) โดยใช้แนวคิด Outcome-Based Education (OBE) ควบคู่กับกรอบคุณวุฒิระดับ 8 และมาตรฐาน AUN-QA โดยพิจารณาจากข้อมูลจริงที่เกิดจากการเรียนรายวิชา การทำวิทยานิพนธ์ และการเผยแพร่ผลงาน ซึ่งสอดคล้องกับ PLO1–PLO6 ของหลักสูตร - หลักสูตรไม่ได้แสดงอะไรเนื่องจากไม่มีนักศึกษาในปีการศึกษา 2567	- หลักสูตรพึงกำหนดค่าเป้าหมาย และการกำกับติดตาม	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established,	- จาก SAR หน้า 62 หลักสูตรมีติดตามข้อมูลความพึงพอใจจากนายจ้างของบัณฑิต จากสำนักมาตรฐานและ	- ข้อมูลที่พึงแสดง เป็นความพึงพอใจของ SHs แต่ละกลุ่มที่มีต่อหลักสูตร - ข้อมูลที่แสดงควรเป็น 3-5 ปี ย้อนหลัง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
monitored, and benchmarked for improvement.	ประกันคุณภาพ (http://qa.rmu.ac.th) ตามกรอบ TQF - หลักสูตรกำหนดเป้าหมายระดับความพึงพอใจของ SHs แต่ละกลุ่มต่อหลักสูตร อยู่ในระดับ 4.00 - ปีการศึกษา 2567 พบว่า มีผู้ใช้บัณฑิตที่ให้ข้อมูล จำนวน 3 คน มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อยู่ในระดับมาก	- ยังไม่พบการติดตาม และการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นเพื่อการพัฒนา		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่นๆ)

1. นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้ประกอบการ ไม่ทราบถึงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย, ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร, ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร
2. นักศึกษาปัจจุบัน ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่ของสาขาวิชา เพื่ออำนวยความสะดวกเรื่องเอกสารต่างๆ เช่น การทำบันทึกขอเก็บข้อมูล/การแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ
3. นักศึกษาปัจจุบัน ต้องการให้มีระบบเอกสารอิเล็กทรอนิก ที่สามารถยื่นคำร้อง ติดตามสถานะของเอกสารได้ โดยไม่ต้องเดินทางมาติดต่อที่มหาวิทยาลัย
4. ศิษย์เก่าแนะนำ ให้มีห้องสมุดออนไลน์ เพื่อสืบค้น/ยืม-คืน ผ่านอิเล็กทรอนิก ที่ไม่ต้องเข้ามายังมหาวิทยาลัย
5. ศิษย์เก่าแนะนำ ให้ดูแลทุนการศึกษาต่างๆ เพื่อไม่ให้นักศึกษาลาออกกลางคัน เนื่องจากขาดทุนทรัพย์
6. ศิษย์เก่าแนะนำ ให้กำกับติดตามนักศึกษาที่ลาออกกลางคัน หรือพักการเรียน เพื่อให้นักศึกษามีโอกาสสำเร็จการศึกษา
7. ศิษย์เก่า เสนอแนะทักษะที่อยากให้หลักสูตรเพิ่มเติม คือทักษะการใช้งาน การซ่อมบำรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เช่น printer คอมพิวเตอร์ หรือโน๊ตบุ๊ค รวมถึงเครือข่าย
8. ผู้ประกอบการและศิษย์เก่า แนะนำให้หลักสูตรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับการใช้ AI เป็นเครื่องมือในการวิจัย
9. ผู้ใช้บัณฑิต แนะนำให้เสริมทักษะการสื่อสาร การออกแบบการจัดการเรียนการสอนและการควบคุมห้องเรียน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนว**ทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education)** ตั้งแต่การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นตัวตั้ง นำไปออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอน**ในหลักสูตรของคณะที่จะดำเนินการปรับปรุง**ต่อไป
2. การดำเนินการแก้ปัญหา**หลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุด**แต่ละชุด**ไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน** การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อย**หลายตัวที่ไม่ชัดเจน**และ**ซ้ำซ้อน**
3. การ**กำหนด YLOs ที่ไม่สัมพันธ์ PLOs** ทำให้ไม่สามารถเห็นพัฒนาการของผู้เรียนได้
4. การกำกับติดตามเรื่องการ**วัดการบรรลุ PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
5. การกำหนด**รูปแบบการจัดการเรียนการสอน** (ระบบทวิภาค ไตรภาค ภาคฤดูร้อน) ไม่สัมพันธ์กับการจัดแผนการเรียนโดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา
6. **ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรและการ**ถอด CLOs** จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
7. การจัดการเรียนการสอนใน**รายวิชาเลือก**ที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
8. การสื่อสาร**ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย**และการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
9. การดำเนินการ **ทักษะ life long learning** ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
10. **นโยบายการวัดและประเมินผล** รวมถึง**การอุทธรณ์และร้องเรียน**ในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
11. **การสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน**ให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง
12. **การทบทวน**ก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและ**การทบทวน**การวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
13. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับ**การตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit)** ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร **โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio)** ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนิน**การพัฒนาคุณภาพอาจารย์**เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน **สมรรถนะทางด้าน "ความเป็นครู"** มีการกำหนดส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การ**ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์** (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. **การรับเข้านักศึกษา** (ระบุรับเฉพาะนักศึกษาไทย เฉพาะนักศึกษาต่างชาติหรือทั้งนักศึกษาไทยและต่างชาติ) กับคุณสมบัติหรือเกณฑ์การรับเข้าไม่สัมพันธ์กัน
5. การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษของหลักสูตรที่มี**การเชื่อมโยงทั้งในระดับคณะมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร** รวมถึงการจัดทำแผนกิจกรรมที่มีทั้ง**แผนระยะสั้นและแผนระยะยาว**
6. การดำเนินการตาม**มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย** ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
7. **การประเมินผลการให้บริการ**และนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงาน**ในสายสนับสนุน**ให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. **การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตร**ทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร **เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor)** ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. **การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark)** ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและ**การนำเสนอผลการบรรลุ PLOs**

4. การประเมิน**ความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร**แล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน

ด้านอื่น ๆ

1. การ**ทำความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA** ที่ทางมหาวิทยาลัยขับเคลื่อน ในกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและนักศึกษา เพื่อให้เกิดทิศทางในการพัฒนาเป็นไปตามแนวทางเดียวกัน
2. **คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการกลั่นกรองหลักสูตร**ทั้งคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามาหาวิทยาลัย ควร**มีความเข้าใจ** การออกแบบหลักสูตรตามหลักการ OBE พรบ.การจัดการศึกษาปี 2565 การตรวจรับรองหลักสูตร การตรวจรับรองผลการดำเนินงานของหลักสูตร หรือการมีผู้เชี่ยวชาญ มาช่วยในการทบทวน เพื่อช่วยกลั่นกรองหลักสูตรให้มีคุณภาพ ลดปัญหาความคลาดเคลื่อน และลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนของหลักสูตร
3. การกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของ สปอว.