

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 18-20 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

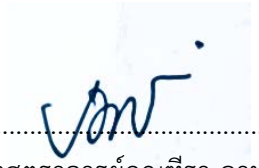
(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทพัทธ์ โนนศรีเมือง)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุณฑีรา อาษาศรี)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุติภา กองสมบัติ)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 10 ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the Doctor of Public Administration Program in Public Administration programme at Rajabhat Maha Sarakham University ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	expected learning outcomes.		
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.		
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	2
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	effectively deployed.		
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		**2**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-11		**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ (TQF) ด้านความรู้มีความชัดเจน สามารถนำไปจัดการเรียนการสอนได้จริง 2. มีการสื่อสาร PLOs ผ่านหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ คู่อีมือปฐมนิเทศ และเครือข่ายความร่วมมือวิชาการ 3. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่าง PLOs กับวิสัยทัศน์พันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณ	1. PLOs ในด้านคุณธรรม ทักษะทางปัญญา ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ยังเป็นนามธรรม (เช่น "วิเคราะห์ประเด็นซับซ้อน", "ชี้นำสังคม") และ Action Verbs ไม่สอดคล้องกับ Bloom's Taxonomy 2. ขาดการอ้างอิงมาตรฐานระดับชาติ/สากลของระดับบัณฑิตศึกษา 3. CLOs ใน มคอ.3 หลายวิชายังเป็นนามธรรม ไม่สอดคล้องกับ PLOs 4. ขาดกระบวนการ/เครื่องมือรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียที่ชัดเจน และไม่มีเกณฑ์การประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษา
2. Programme Structure and Content	1. มีการจัดทำรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) และ มคอ.3 ตามเกณฑ์มาตรฐานบัณฑิตศึกษา 2. นำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมาใช้กำหนดวิชาเน้นสมรรถนะนโยบายและการวิจัยขั้นสูง 3. ออกแบบลำดับการเรียนรู้ (Learning Progression) และบูรณาการองค์ความรู้ผ่านวิทยานิพนธ์ได้ดี 4. มีวงรอบการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี ตามเกณฑ์ สป.อว.	1. เว็บไซต์คณะยังไม่ปรากฏข้อมูลหลักสูตรและรายวิชาที่สมบูรณ์ 2. การออกแบบหลักสูตรยังยึดการนำความต้องการมาสร้างวิชาโดยตรง ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักการ OBE 3. ตาราง Curriculum Mapping ใน มคอ.2 ขาดรายวิชารับผิดชอบ PLOs ในบางข้อ (เช่น คุณธรรม 1.2, ปัญญา 3.3, ตัวเลข 5.3) 4. การจัดกลุ่มวิชาเลือก 4 กลุ่ม ในความเป็นจริงหลักสูตรเป็นผู้จัดวิชาให้เรียน ทำให้นักศึกษาขาดอิสระในการเลือกเรียนเพื่อเสริมความเชี่ยวชาญ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learningn Approach	1. นโยบายเน้น Active Learning, Student-Centred และ Research-Based Learning 2. เปิดโอกาสให้นักศึกษา ป.เอก มีส่วนร่วมสูงในการเลือกหัวข้อวิจัยและอาจารย์ที่ปรึกษา 3. มีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี AI การสืบค้นขั้นสูง และแนวคิดผู้ริเริ่ม/ผู้ประกอบการภาครัฐ	1. อาจารย์และนักศึกษายังไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และการจัดการเรียนการสอนยังไม่สะท้อนปรัชญาอย่างชัดเจน 2. การระบุกิจกรรม Active Learning ใน มคอ.3 ยังไม่สอดคล้องกับ CLOs/PLOs 3. ขาดการกำหนดทักษะ Lifelong Learning (LLL) และ Entrepreneurial Mindset ระดับ ป.เอก ที่ชัดเจน รวมถึงวิชาที่รับผิดชอบผลักดัน 4. ยังไม่มีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนของทุกรายวิชาอย่างเป็นรูปธรรม
4. Student Assessment	1. มีนโยบายให้ประเมินหลากหลายสอดคล้องกับ CLOs และสื่อสารผ่าน มคอ.3 2. คณะมีระบบอุทธรณ์ร้องทุกข์ผ่านรองคณบดีฝ่ายวิชาการ 3. มีแนวปฏิบัติและเกณฑ์การก้าวหน้า/สำเร็จการศึกษา (QE, สอบเค้าโครง, ป้องกันดุษฎีนิพนธ์, ตีพิมพ์) 4. มีนโยบายให้ Feedback แก่ผู้เรียนอย่างรวดเร็วภายใน 1 สัปดาห์	1. CLOs ใน มคอ.3 ไม่สอดคล้องกับ PLOs และยังไม่มีการวัดการบรรลุ CLOs/PLOs หลังสิ้นสุดการเรียน 2. นักศึกษาจริงยังใช้วิธีถามอาจารย์ผู้สอนโดยตรง ขาดการสื่อสารและใช้ระบบอุทธรณ์กลางของคณะ 3. นักศึกษายังไม่ทราบเงื่อนไขและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจน 4. อาจารย์ผู้สอนยังไม่ได้ใช้เกณฑ์การประเมินแบบ Rubrics score 5. ขาดการทวนสอบการวัดประเมินผลที่ครอบคลุมทุกรายวิชา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. การจัดสรรภาระงานสอนและดูแลนักศึกษาพิจารณาตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และเกณฑ์มหาวิทยาลัย 2. มีระบบประเมินการปฏิบัติงาน (ปมร.1-4) ทุก 6 เดือนที่โปร่งใส 3. มีแผนพัฒนาอาจารย์ 5 ปี และมีระบบเชิดชูเกียรติอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัย	1. ขาดแผนอัตรากำลังอาจารย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวเชิงคุณภาพ/ปริมาณ และแผนรองรับฉุกเฉิน 2. ขาดการคำนวณและรายงานค่า FTEs โดยเฉพาะภาระงานการเป็นที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ 3. ยังไม่ได้กำหนดสมรรถนะอาจารย์ผู้สอนและ **"สมรรถนะอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์"** ที่เชื่อมโยงกับการผลักดัน PLOs 4. ระบบประเมิน ปมร. ยึดภาระงานขั้นต่ำ ไม่สะท้อนศักยภาพจริง และอาจารย์ยังไม่ได้รับสิทธิ์การสนับสนุนค่าตีพิมพ์อย่างเต็มที่
6. Student Support Services	1. นโยบาย เกณฑ์ และกระบวนการรับเข้า ป.เอก ชัดเจน (ปรับแผนรับเป็น 15 คน/ปี) สื่อสารผ่านหลายช่องทาง 2. ติดตามผลการเรียนผ่านระบบ regis.rmu.ac.th 3. สนับสนุนนักศึกษาให้นำเสนอผลงานและตีพิมพ์ในงานประชุมวิชาการ/วารสาร 4. คณะมีบุคลากรสายสนับสนุนประจำหลักสูตรและระดับคณะดูแลชัดเจน	1. ขาดการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (วิชาการ/ไม่ใช่วิชาการ) ระยะสั้น-ระยะยาว นอกเหนือจากกิจกรรมในรายวิชา 2. ขาดระบบติดตามความก้าวหน้าการทำดุษฎีนิพนธ์ (Thesis Progression System) เป็นรายขั้นตอน 3. ยังไม่มีการประเมินคุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่โดยผู้มีส่วนได้เสียเพื่อนำมาพัฒนางาน 4. ยังไม่พบการกำหนดประเด็นเพื่อนำไปเทียบเคียง (Benchmarking) ระบบบริการ
7. Facilities and Infrastructure	1. อาคารเรียน ห้องสัมมนา โน้ตบุ๊ค อุปกรณ์สื่อสาร และห้องคอมพิวเตอร์ส่วนกลางเพียงพอและทันสมัย 2. สำนักวิทยบริการฯ มีระบบ E-Library และฐานข้อมูลออนไลน์ (ThaiLIS, Google Scholar, Open Access) 3. มหาวิทยาลัยมีระบบ IT (จองห้อง/รถ) และสภาพแวดล้อมทางกายภาพ/สุขภาวะสนับสนุนการเรียนรู้	1. คณะยังไม่ได้กำหนดและประกาศใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ (EHS) 2. นักศึกษาต้องการห้องทำงาน/ทำวิจัย ป.เอก เฉพาะ ที่มีคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ และเปิดบริการขยายเวลาปิดตึกได้ 3. ยังไม่ได้กำหนดสมรรถนะของผู้รับผิดชอบดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4. การประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกยังไม่ครอบคลุมและไม่ถูกนำไปปรับปรุงจริง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	1. มีการกำหนดตัวชี้วัดสำคัญ (Graduation rate, Retention, Dropout, Average time) 2. ติดตามความก้าวหน้าในอาชีพ (Career Advancement) ของดุษฎีบัณฑิต 3. มีฐานข้อมูลผลงานวิจัยและการตีพิมพ์ของอาจารย์และนักศึกษาย้อนหลัง 5 ปี 4. กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการประเมินความพึงพอใจครอบคลุม	1. ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (Established Data) ที่สมบูรณ์ ทั้งอัตราการจบ, Dropout, ระยะเวลาจบเฉลี่ย, ความก้าวหน้าอาชีพ, และความพึงพอใจ 2. ขาดการนำตัวเลขไปใช้วิเคราะห์เพื่อแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ (Monitored) รวมถึงขาดข้อมูลประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 3. **ขาดการเทียบเคียงผลการดำเนินงาน (Benchmarking for Improvement)** กับหลักสูตรคู่เทียบอื่นที่ดีกว่าในทุกตัวชี้วัด

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. จาก มคอ.2 หน้า 48 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ หรือ TQF 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความรู้ มีความชัดเจนที่จะจัดการศึกษาให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ 2. จาก SAR หน้า 18 พบว่า หลักสูตรได้ดำเนินการ สื่อสารผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ เอกสารหลักสูตร เว็บไซต์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์คณะ คู่มือนักศึกษา การ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ การประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การประชุมอาจารย์ผู้สอน ตลอดจนการประชุมผู้ใช้บัณฑิตและเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน 3. จาก SAR หน้า 19 พบว่า หลักสูตรมีการนำเอาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัยและคณะมาวิเคราะห์ความสอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร	1. จาก มคอ.2 หน้า 48 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ หรือ TQF 5 ด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีข้อความ “คุณธรรม จรยธรรมที่ซับซ้อนในบริบททางวิชาการ” “ใช้หลักการที่มีเหตุผลและค่านิยมอันดีงาม” “วางแผนในการปรับปรุงตนเองและส่วยรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ” ที่มีลักษณะเป็นนามธรรม ไม่ชัดเจนในการนำไปจัดการศึกษา หรือวัดผลลัพธ์ของผู้เรียนได้ 2. จาก มคอ.2 หน้า 49 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ หรือ TQF 5 ด้านทักษะทางปัญญา มีข้อความ “วิเคราะห์ปรากฏการณ์หรือเหตุการต่างๆ” “วิเคราะห์ประเด็นที่มีความซับซ้อนทางรัฐประศาสนศาสตร์” ที่มีลักษณะเป็นนามธรรม ไม่ชัดเจนในการนำไปจัดการศึกษา หรือวัดผลลัพธ์ของผู้เรียนได้ 3. จาก มคอ.2 หน้า 49 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ หรือ TQF 5 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลฯ มีข้อความ “ทำงานร่วมกับ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		คนอื่นได้เป็นอย่างดี” “มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี” “ใช้ความรู้...ชี้นำสังคมในประเด็นที่เหมาะสม” “แสดงความคิดเห็นเชิงวิชาการและวิชาชีพได้อย่างลึกซึ้งและสร้างสรรค์” ที่มีลักษณะเป็นนามธรรม ไม่ชัดเจนในการนำไปจัดการศึกษา หรือวัดผลลัพธ์ของผู้เรียนได้ 4. 3. จาก มคอ.2 หน้า 50 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ หรือ TQF 5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขฯ มีข้อความ “มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์” “บุคคลต่างๆ ทั้งในวงวิชาการและวิชาชีพ” 5. จาก มคอ.2 พบว่า มาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน มี Action Verb ที่ไม่เป็นไปตามระดับขั้นการเรียนรู้ของ Bloom’s Taxonomy 6. จากการศึกษา SAR ไม่พบมาตรฐานอ้างอิง หรือแหล่งอ้างอิงในการทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ดังนั้น หลักสูตรควรมีการทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาได้อย่างชัดเจน และวัดผลการบรรลุผลลัพธ์ของผู้เรียนได้ และต้องใช้ Taxonomy ในการกำหนดระดับการเรียนรู้ของ PLOs และนำวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ มาใช้ในการจัดทำ PLOs และต้องมีมาตรฐานในการอ้างอิงในการจัดทำ PLOs ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก มคอ.3 พบว่า ทุกรายวิชามีการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา ทุกรายวิชา	จาก มคอ.3 พบว่า ผลลัพธ์เรียนรู้ของบางรายวิชา ไม่ชัดเจนเป็นนามธรรม เช่น มีข้อความ คุณธรรม จริยธรรม หลักธรรมมาภิบาล ความเสมอภาค ความเป็นธรรมในสังคม เป็นต้น และไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรควรมีการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านในหลักสูตร จัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาในสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และต้องชัดเจน เป็นรูปธรรมในการจัดการศึกษาให้บรรลุได้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก มคอ.2 พบว่า มาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน ที่เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ประกอบด้วยผลลัพธ์ประเภท generic outcomes และ specific outcomes		4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 22 พบว่า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 หลักสูตรได้อาศัยข้อมูลจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ความต้องการกำลังคนด้านการบริหารภาครัฐ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตลอดจนข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และคณาจารย์ ในการกำหนดวัตถุประสงค์และผลการเรียนรู้ของหลักสูตร	จากการศึกษา SAR ไม่พบวิธีการ เครื่องมือในการเก็บรวมรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียเพื่อนำข้อมูลมาจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรควรมีการทบทวนกระบวนการสำรวจข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตรให้สอดคล้องกับผู้มีส่วนได้เสียอย่างแท้จริง เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการเพื่อจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรมีผลลัพธ์การ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เรียนรู้ที่สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตรอย่างแท้จริง		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR หน้า 22 พบว่า ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ผ่านการประเมินผลในรายวิชา การศึกษาค้นคว้าอิสระ การสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) การสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ การสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ และการเผยแพร่ผลงานวิจัยตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบความรู้ความสามารถ และสมรรถนะของผู้เรียนในระดับดุษฎีบัณฑิต	จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอบกำหนดวิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรอย่างชัดเจน ดังนั้น หลักสูตรควรกำหนดวิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	2	
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. จาก SAR หน้า 24 พบว่า หลักสูตร ได้จัดทำราย ละเอียดหลักสูตร (Programme Specification) และรายละเอียดรายวิชา (Course Specifications) อย่างครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ในด้านการสื่อสารข้อมูลหลักสูตรเผยแพร่รายละเอียดหลักสูตรผ่าน	จาก เว็บไซต์คณะ ไม่พบข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลรายวิชา ดังนั้น หลักสูตรควรทำราย ละเอียดหลักสูตร (Programme Specification) และรายละเอียดรายวิชา (Course Specifications) ให้มีข้อมูลครบถ้วน และ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คู่มือนักศึกษา เอกสารประชาสัมพันธ์ และกิจกรรมแนะแนวการศึกษา ตลอดจนการประชุมชี้แจงแก่นักศึกษา อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงข้อมูลของหลักสูตรได้อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน 2. จาก SAR หน้า 25 พบว่า สำหรับรายละเอียดรายวิชา (Course Specifications) อาจารย์ผู้สอนได้จัดทำรายละเอียดรายวิชาและแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยกำหนดคำอธิบายรายวิชา เนื้อหาสาระ วิธีการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลไว้อย่างชัดเจน และมีการทบทวนปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและความต้องการของผู้เรียน	สื่อสารให้ผู้มีส่วนได้รับทราบตรงกันในทุกช่องทาง		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 25 พบว่า หลักสูตรได้ออกแบบโครงสร้างหลักสูตรให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียน โดยมุ่งผลิตดุษฎีบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านรัฐ	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า รายวิชาในหลักสูตรมีการนำเอาความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย มาจัดทำรายวิชาในหลักสูตร ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการ OBE	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประศาสนศาสตร์ สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ผ่าน กระบวนการวิจัย มีภาวะผู้นำ มีคุณธรรม จริยธรรม และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อพัฒนาองค์การ สังคม และประเทศชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ดังนั้น หลักสูตรสูตรควรมีการทบทวนการจัดทำหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการ OBE		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้า 26 พบว่า หลักสูตรนำผลจากข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่งผลให้หลักสูตรกำหนดรายวิชาที่มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพด้านนโยบายสาธารณะ การจัดการภาครัฐ การพัฒนาองค์การ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การพัฒนาท้องถิ่น ตลอดจนการวิจัยขั้นสูง ซึ่งเป็นสมรรถนะที่หน่วยงานผู้ใช้บัณฑิตให้ความสำคัญและมีความต้องการในปัจจุบัน		4	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ.2 หน้า 53 พบว่า ตาราง mapping ในผลลัพธ์ มีรายวิชาผลักดันการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทุกข้อ	จาก มคอ.2 หน้า 53 พบว่า ตาราง mapping ในผลลัพธ์การเรียนรู้วิชาเฉพาะ พบว่า ด้านคุณธรรม ข้อ 1.2 ด้านทักษะทางปัญญา ข้อ 3.3 และด้าน ทักษะการวิเคราะห์ตัวเลขฯ ข้อ ที่ 5.3 ไม่มีรายวิชารับผิดชอบผลักดันการบรรลุ	2	
2.5 The curriculum to show that all its courses are	1. จาก SAR หน้า 28 พบว่า หลักสูตร ได้ออกแบบโครงสร้างหลักสูตรโดยคำนึงถึงความ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	ต่อเนื่องของการเรียนรู้ (Learning Progression) และการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนอย่างเป็นลำดับขั้น ตั้งแต่การสร้างองค์ความรู้พื้นฐาน การพัฒนาทักษะการวิเคราะห์และการวิจัยขั้นสูง ไปจนถึงการสร้างองค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิทยานิพนธ์ 2. จาก SAR หน้า 29 พบว่า หลักสูตรยังมีการบูรณาการองค์ความรู้ระหว่างศาสตร์ด้านนโยบายสาธารณะ องค์การและการจัดการ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ และการพัฒนาท้องถิ่น ผ่านกิจกรรมการเรียนการสอน การสัมมนาทางวิชาการ และการทำวิทยานิพนธ์ ทำให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้จากหลากหลายมิติ เพื่อนำไปใช้ในการศึกษาวิจัยและแก้ไขปัญหาสาธารณะที่มีความซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1. จาก SAR หน้า 28 พบว่า เมื่อผู้เรียนมีพื้นฐานความรู้และทักษะที่เพียงพอแล้ว หลักสูตรจึงเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกศึกษารายวิชาเฉพาะด้านตามความสนใจและความเชี่ยวชาญ ผ่านกลุ่มวิชาเลือก 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนโยบายสาธารณะ กลุ่มองค์การและการจัดการ กลุ่มทรัพยากรมนุษย์ และกลุ่มการบริหารจัดการ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและหลักสูตร พบว่า รายวิชาในกลุ่มวิชาเลือก หลักสูตรเป็นผู้กำหนดให้นักศึกษาเรียนในแต่ละภาคการศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ท้องถิ่น ซึ่งช่วยส่งเสริมการพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะทางและการประยุกต์ใช้ความรู้ในบริบทที่หลากหลาย 2. จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า รายวิชาเอกเลือก หรือกลุ่มความเชี่ยวชาญ โดยจะสอบถามกับนักศึกษาก่อนส่งแผนการเรียน	ดังนั้น หลักสูตรควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนในรายวิชาเพื่อเสริมความเชี่ยวชาญพิเศษของนักศึกษาได้		
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า 30 พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร ระยะเวลา 5 ปี ตามที่ สป.อว. กำหนด โดยใช้กระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย นำส่งสป.อว.และนำเข้าระบบ CHE-CO ต่อไป (ซึ่งหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ฉบับปรับปรุง 2570 อยู่ในขั้นตอนการดำเนินการปรับปรุง		4	
3. Teaching and Learning Approach				**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the	1. จาก website ของมหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา ของมหาวิทยาลัย ว่า “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” 2. จาก SAR หน้า 32 พบว่า ปรัชญาการศึกษาดังกล่าวได้รับการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ เอกสาร	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่า ยังไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีการนำ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
teaching and learning activities.	หลักสูตร (มคอ.2) เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และคณะ คู่มือนักศึกษา การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตลอดจนกิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้สนใจเข้าศึกษา ศิษย์เก่า และหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิต	ปรัชญาการศึกษา ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา หลักสูตรควรการสื่อสารปรัชญาการศึกษานั้นไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรได้กำหนด และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่สะท้อนหรือสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จาก SAR หน้า 33 พบว่า หลักสูตรยังส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการวิจัยของตนเอง ตั้งแต่การกำหนดปัญหาวิจัย การพัฒนากรอบแนวคิด การออกแบบวิธีวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอผลการวิจัย ผ่านกระบวนการ จัดทำดุษฎีนิพนธ์ ซึ่งเป็นกิจกรรมสำคัญที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้และการสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเอง 2. จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรให้นักศึกษาเลือกหัวข้อการทำงานได้ เลือกที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 34 พบว่า หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้แสวงหาความรู้ สร้างองค์ความรู้ และพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้นในทุกขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ เช่น ในรายวิชาด้านระเบียบวิธีวิจัยและสถิติศาสตร์ขั้นสูง นักศึกษาจะได้ฝึกปฏิบัติการออกแบบงานวิจัย การสร้างเครื่องมือวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล และการตีความผลการวิจัยโดยอาศัยสถานการณ์จริงหรือปัญหาสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับการบริหารภาครัฐ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ (Learning by Doing) และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการดำเนินงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	จาก มคอ 3 การระบุกิจกรรมการเรียนการสอน active learning ในแต่ละรายวิชาไม่ไม่พบความสอดคล้องกับ CLOและ PLO ได้ ดังนั้น หลักสูตรควารมีการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ active learning ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	3	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for	1. จาก SAR หน้า 35 พบว่า หลักสูตรกำหนด LLL Skill ของหลักสูตร คือ คิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ สังเคราะห์องค์ความรู้ใหม่ และสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่กำหนด LLL Skill ของหลักสูตรให้ชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	องค์กร และองค์ความรู้ทางวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง 2. จาก SAR หน้า 35 พบว่า หลักสูตรจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-Centred Learning) และการเรียนรู้บนฐานการวิจัย (Research-Based Learning) เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ (Learning How to Learn) ผ่านกระบวนการศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ และสังเคราะห์องค์ความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	ดังนั้น หลักสูตรควรกำหนด LLL Skill ของหลักสูตรให้ชัดเจน จากนั้นออแบบวิธีการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อให้เกิดทักษะที่กำหนด โดยมอบหมายรายวิชาในการรับผิดชอบผลักดันการบรรลุใหเช้กับนักศึกษาทุกคน		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. จาก SAR หน้า 36 พบว่า รายวิชาทางด้านทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ขั้นสูง นโยบายสาธารณะ องค์การและการจัดการ รวมถึงรายวิชาสัมมนา ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาศึกษาแนวคิดใหม่ ๆ และแนวปฏิบัติที่เป็นนวัตกรรมจากทั้งในประเทศและต่างประเทศ พร้อมทั้งวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการนำมาประยุกต์ใช้กับบริบทของประเทศไทยและท้องถิ่น 2. จาก SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรยังส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ริเริ่ม (Initiative Mindset) และความเป็นผู้นำในการ	จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่ได้กำหนด entrepreneurial mindset ของหลักสูตรที่ชัดเจน ดังนั้น หลักสูตรควรกำหนดแนวคิดในการเป็นผู้ประกอบการของหลักสูตรให้ชัดเจน จากนั้นออกแบบวิธีการจัดการเรียนรู้ โดยมอบหมายรายวิชาจัดการศึกษาให้บรรลุแนวทางการเป็นผู้ประกอบการตามที่หลักสูตรกำหนด	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เปลี่ยนแปลง โดยมุ่งให้ผู้เรียนสามารถมองเห็นโอกาสในการพัฒนาองค์กรและสังคม กล้าคิด กล้าตัดสินใจ และสามารถนำองค์ความรู้ไปสร้างคุณค่าและผลกระทบเชิงบวกต่อส่วนรวมได้อย่างยั่งยืน ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของแนวคิดความเป็นผู้ประกอบการในภาครัฐและภาคสังคม			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรมีกลไกในการติดตามและประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนผ่านหลายช่องทาง ได้แก่ การประเมินผลการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา การประเมินรายวิชา การประชุมอาจารย์ผู้สอน การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ประจำปีการศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และกำหนดแนวทางการปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรยังไม่ได้ทำการทบทวนทุกรายวิชา ดังนั้น หลักสูตรควรทบทวนการจัดการเรียนการสอนของทุกรายวิชาที่เปิดสอน ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา และภาคการทำงานจริงหรือภาควิชาการ	2	
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to	1. จาก SAR หน้า 40 พบว่า ทุกรายวิชา ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลที่หลากหลายในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ CLO ของรายวิชา	1. จาก มคอ.3 การประเมิน CLOs รายวิชาไม่สอดคล้องกับ PLOs หลักสูตรพึงทบทวนว่าใช้ PLOs ชุดใดให้ถูกต้องตรงกันก่อน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	และจากการที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้ผู้สอนและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบแบบทดสอบ และเครื่องมือการวัดและประเมินผล เพื่อให้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละกิจกรรม (LOs) มีความสอดคล้องกับ CLOs	การกำหนด CLOs และเครื่องมือวัดประเมินผล 2. จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า ทุกรายวิชายังไม่ได้วัดผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา ดังนั้น หลักสูตรควรมีการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชากำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา และสต้องดำเนินการวัดการบรรลุ CLOs เมื่อจัดการศึกษาเสร็จสิ้นในรายวิชา		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 40 พบว่า คณะได้มีระบบการอุทธรณ์ร้องทุกข์ที่นักศึกษาสามารถส่งได้โดยตรงที่รองคณบดีฝ่ายวิชาการและทีมงานที่คณะได้แต่งตั้งขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีช่องทางในการร้องทุกข์เกี่ยวกับผลการเรียนและทุกรายวิชาดำเนินการที่เหมือนกันและมีการนำไปใช้กับนักศึกษาทุกคน ทุกชั้นปีในลักษะเดียวกัน และแจ้งเวียนประกาศของคณะในการประชุมคณาจารย์และบุคลากร	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า เมื่อนักศึกษามีข้อสงสัยในผลการประเมินสามารถสอบถามกับอาจารย์ผู้สอนได้โดยตรงไม่ได้ใช้ระบบอุทธรณ์กลางของคณะ ดังนั้น หลักสูตรควรสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาใช้ระบบกลางของคณะเมื่อมีเหตุเกี่ยวกับข้อสงสัยในผลการประเมินของนักศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 40 พบว่า หลักสูตรได้มอบหมายให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดทำแนวปฏิบัติที่เป็นลายลักษณ์อักษร รวมถึงคู่มือนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งเผยแพร่ให้แก่นักศึกษาในวันปฐมนิเทศ และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย โดยเนื้อหาครอบคลุมการลงทะเบียนเรียนตามแผนรายปี เกณฑ์การผ่านรายวิชา การติดตามความก้าวหน้าในแต่ละปี และเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาไม่ทราบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา ดังนั้น หลักสูตรควรมีการสื่อสารเงื่อนไขเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรให้นักศึกษาทราบ เพื่อใช้ในการวางแผนในการศึกษาให้สำเร็จตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด	2	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 41 พบว่า หลักสูตร ได้กำหนดให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน ให้ผู้สอนทำการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินให้มีความเที่ยงตรง (validity) โดยตรวจสอบการวัดและประเมินผลของเครื่องมือวัดได้ตรงและสอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs และมีความน่าเชื่อถือ (reliability) ในการประเมินของเครื่องมือที่นำไปใช้ในการวัดและประเมินผลมีความเชื่อมั่น วัดได้ตรงเหมือนกันทุกครั้ง และนำไปใช้กับนักศึกษาทุกคนเหมือนกัน (fairness) รวมทั้งการตรวจให้คะแนนที่ชัดเจน มีการนำไปใช้กับทุกคน และ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าอาจารย์ผู้สอนยังไม่ได้ใช้เกณฑ์ให้คะแนนแบบ รูบริค (rubrics) ดังนั้น หลักสูตรควรกำหนดในรายวิชาในหลักสูตรใช้เกณฑ์เกณฑ์ให้คะแนนแบบรูบริค(rubrics) และสื่อสารให้นักศึกษาทราบก่อนการใช้ เพื่อให้เครื่องมือวัดเมื่อความน่าเชื่อถือ และมีความเที่ยงตรงในการวัดประเมิน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษาสามารถขอดูได้			
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR หน้า 41 พบว่า หลักสูตร ได้กำหนดให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน ให้ผู้สอนทำการตรวจสอบเครื่องมือการประเมินให้มีความเที่ยงตรง (validity) โดยตรวจสอบการวัดและประเมินผลของเครื่องมือวัดได้ตรงและสอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs และมีความน่าเชื่อถือ (reliability) ในการประเมินของเครื่องมือที่นำไปใช้ในการวัดและประเมินผลมีความเชื่อมั่น วัดได้ตรงเหมือนกันทุกครั้ง และนำไปใช้กับนักศึกษาทุกคนเหมือนกัน (fairness) รวมทั้งการตรวจให้คะแนนที่ชัดเจน มีการนำไปใช้กับทุกคน และนักศึกษาสามารถขอดูได้	1. จากการศึกษา SAR ไม่พบว่าหลักสูตรยังไม่ได้กำหนดเกณฑ์การผ่านการบรรลุ PLOs ในแต่ละ PLOs อย่างชัดเจน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าทุกรายวิชาอาจารย์ผู้สอนยังไม่ได้ดำเนินการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนของนักศึกษา เมื่อเสร็จสิ้นการจัดการศึกษาในรายวิชา ดังนั้น หลักสูตรควรมีการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านดำเนินการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อจัดการศึกษาเมื่อเสร็จสิ้นทั้งในระดับหลักสูตรและรายวิชา	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 43 พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาแจ้งผลการวัดและประเมินให้ผู้เรียนทราบในสัปดาห์ถัดไปหลังจากการประเมิน เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำข้อมูลป้อนกลับไปใช้ปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างทันท่วงที และส่งเสริมการเรียนรู้เชิงพัฒนาในระยะยาว แนวทางดังกล่าวมุ่งให้การแจ้งผลมี		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ความ โปร่งใส ตรงเวลา และสร้างการเรียนรู้ย้อนกลับ (Feedback for Learning) อาจารย์ผู้สอนยังมีหน้าที่ เพิ่มเติมในการอธิบายผลหรือแนวทางการปรับปรุงหากนักศึกษาต้องการคำแนะนำเป็นรายบุคคล			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 44 พบว่า หลักสูตรได้ดำเนินการทบทวนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนจำนวน 5 รายวิชา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผลการดำเนินงานทำการทบทวนครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน และไม่มีรายการหรือข้อร้องเรียน ข้อซักถามของนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน	จากการศึกษา SAR ไม่พบ การทวนสอบวิธีการวัดและประเมินผลของทุกรายวิชาให้สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงานจริง ดังนั้น หลักสูตรควรทบทวนและทวนสอบวิธีการวัดและประเมินผลของทุกรายวิชาให้สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงานจริง เพื่อให้ทุกรายวิชาในหลักสูตรประเมินผลการเรียนรู้ได้สอดคล้องตามที่หลักสูตรกำหนดและสอดคล้องกับภาคการทำงานจริง	2	
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment,	1. จาก SAR หน้า 46 หลักสูตรแสดงถึงจำนวนอัตรากำลังของอาจารย์ มีการวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา การ	ไม่พบแผนอัตรากำลังของอาจารย์ระยะสั้น ระยะยาว ที่แสดงจำนวน และความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการวิจัย 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรมีการประชุมหารือเตรียมพร้อม อัตรากำลังกรณีฉุกเฉิน การเป็นอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษา	การจัดเรียงลำดับอาจารย์ที่มีคุณสมบัติไว้สำหรับกรณีฉุกเฉินที่ชัดเจน ดังนั้น หลักสูตรควรจัดทำแผนอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอนทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อให้เพียงพอต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตรเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ตามที่หลักสูตรกำหนด		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 46-47 หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ครอบคลุมภาระงานด้านการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ 2. มีการวัดและประเมินผลตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยในการประเมินผลตนเองการปฏิบัติราชการ(ปมร.ม) ปีละ 2 ครั้ง และได้สื่อสารให้อาจารย์รับทราบเพื่อนำสู่การปฏิบัติในการประชุม	1. จาก SAR ยังไม่พบการรายงานค่า FTE และการค่าภาระงานดังกล่าวไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย หรือการลาศึกษาต่อ 2. ไม่พบการแสดงภาระงานด้านการเป็นที่ปรึกษาวิจัย ที่สะท้อน workload ของอาจารย์ ดังนั้น หลักสูตรควรวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ผู้สอน ให้ครอบคลุมด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ และใช้ข้อมูลที่วิเคราะห์ได้ในการบริหารอาจารย์ผู้สอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ของหลักสูตรให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตร		
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 47 คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ได้กำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการ และได้สื่อสารให้อาจารย์รับทราบในการประชุมบุคลากร และมอบหมายให้ประธานหลักสูตรกำกับติดตามการประเมินโดยมีสมรรถนะ ดังนี้ 1. ความสามารถออกแบบหลักสูตรและจัดทำรายวิชาที่สอดคล้องกัน 2. ความสามารถใช้วิธีการสอนที่หลากหลายและเลือกวิธีการประเมินที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง 3. ความสามารถพัฒนาและใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย 4. ความสามารถติดตามและประเมินการสอนของตนเอง และประเมินหลักสูตรเพื่อปรับปรุงและพัฒนาานเองอย่างสม่ำเสมอ 5. ความสามารถสะท้อนการดำเนินการการสอนของตนเอง	1. ยังไม่มีการกำหนดสมรรถนะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยระดับบัณฑิต และสอดคล้องกับการผลักดันการบรรลุ PLO 2. ยังไม่กำหนดแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ให้สอดคล้องกับสมรรถนะของอาจารย์ 3. ยังไม่พบการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลสมรรถนะอาจารย์ 4. ยังไม่พบการนำผลมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 5. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่มีการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ผู้สอนที่สอดคล้องกับการผลักดันการบรรลุ PLO ดังนั้น หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร และสมรรถนะของการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาให้ชัดเจน เมื่อกำหนดแล้วต้องใช้สมรรถนะประเมินอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านต้องมีสมรรถนะตามที่หลักสูตรกำหนด	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	6. ความสามารถในการทำวิจัยและการให้บริการวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	เพื่อให้อาจารยีผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามผลลัพธ์ที่หลักสูตรกำหนดได้		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 48 หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน และนำมากำหนดกรอบภาระงาน การสอน และการดูแลนักศึกษาที่สอดคล้องกับเกณฑ์ภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 49 มหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือ ประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยตามแบบ ปรม.1-ปรม.4 มหาวิทยาลัยที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมโดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามแบบ ปรม.1-ปรม.4 ที่กำหนดโดยกองบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้อาจารย์เข้าใจและเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินและนำสู่การเลื่อนขั้นเงินเดือนให้กับบุคลากรทุกคน โดยฝ่ายกองบริหารงานบุคคล	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรรเป็นที่พิจารณาภาระงานผู้สอนที่เป็นเกณฑ์ขั้นต่ำ ซึ่งไม่ได้พิจารณาจากภาระงานที่บุคลากรแต่ละท่านทำได้อย่างแท้จริง ดังนั้น มหาวิทยาลัยคำกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เป็นเกณฑ์ที่พิจารณาจากผลงานที่แต่ละท่านทำได้อย่างแท้จริง เพื่อส่งเสริมให้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ได้สื่อสารให้อาจารย์เข้าใจและเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินและนำสู่การเลื่อนขั้นเงินเดือนให้กับบุคลากรทุกคน มหาวิทยาลัยกำหนดการประเมินในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน โดยเกณฑ์ดังกล่าวมีการประเมินตามสัดส่วนที่กำหนด อย่างชัดเจนโปร่งใส	บุคลากรผลิตผลงานได้เต็มศักยภาพของบุคลากร		
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 49-50 มหาวิทยาลัย ได้กำหนดเกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสำคัญ จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ เช่น สิทธิในการพัฒนาวิชาชีพ การเข้า รับการฝึกอบรมและศึกษาดูงาน การขอรับทุนวิจัย การลาศึกษาต่อ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การเข้าร่วมประชุมวิชาการ การได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม รวมถึงสิทธิประโยชน์ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้มีการสื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะโดยสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ยังได้ได้สิทธิ์เกี่ยวกับการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานการตีพิมพ์อย่างเต็มที่ตามระเบียบ	3	
5.7 The programme to show that the training and	1. จาก SAR หน้า 50-51 หลักสูตรมีแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน เป็นแผนในระยะ	เนื่องจากหลักสูตรไม่ได้กำหนดสมรรถนะของอาจารย์ที่ชัดเจน ดังนั้นการวิเคราะห์	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	5 ปี ประธานหลักสูตรได้กำกับ ติดตามการเข้าอบรมของอาจารย์ โดยการเข้ารับการอบรมของอาจารย์สายวิชาการ หลักสูตรที่เข้าอบรมส่วนใหญ่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร 2. หลักสูตรมีการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 3 โครงการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอจารย์ได้พิจารณาความสอดคล้องกับ PLO ของหลักสูตร	ความต้องการในการพัฒนาตนเอง และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์จึงไม่ได้ผลักดันการบรรลุ PLOs		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 51-52 หลักสูตรมีระบบการบริหารการมอบ/ให้รางวัล การประกาศเกียรติคุณยกย่อง โดยหลักสูตรได้ใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะในการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยมีการยกย่องเชิดชู อาจารย์ที่ได้รับการจัดสรรทุนวิจัย ทุนยุทธศาสตร์ เป็นต้น		4	
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จากมคอ.2 หน้า 54-55 หลักสูตรกำหนดแผนการรับนักศึกษาในแต่ละปีไว้อย่างชัดเจน ปีละ 20 และจาก SAR หน้า 53 มหาวิทยาลัยและคณะได้ให้หลักสูตรทำการทบทวนแผนการรับตามที่มหาวิทยาลัย จึงปรับแผนการรับเป็นปี ละ 15 คน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. จาก มคอ.2 หมวด 3 หน้า 9 พบว่า หลักสูตร มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้าคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา 3. หลักสูตรมีกระบวนการ ขั้นตอน การรับเข้าศึกษาโดยใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 4. จาก SAR หลักสูตรมีการสื่อสารนโยบายเกณฑ์ และกระบวนการรับผ่านช่องทางระบบรับสมัครของมหาวิทยาลัย Facebook Page ของหลักสูตร ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย โดยเจ้าหน้าที่ของคณะประสานงานกับมหาวิทยาลัยนำเข้าข้อมูลหลักสูตร			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching,	จาก SAR หน้า54 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดกิจกรรมด้านวิชาการ กิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ซึ่งเป็นกิจกรรมในรายวิชา	1. ไม่พบกิจกรรม ที่เป็นสนับสนุนด้านการสอน การวิจัย และการบริการชุมชน ที่นอกเหนือจากการจัดกิจกรรมในรายวิชา 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ได้จัดทำแผนกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ระยะสั้น-ระยะยาว ของนักศึกษาตลอดหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
research, and community service.		3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาไม่ทราบและไม่พบการสื่อสารแผนระยะยาว ให้นักศึกษา/ผู้เรียนทราบ		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 55 หลักสูตรใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าผู้เรียน ในการกำกับติดตาม ผลการเรียน และภาระการเรียน หลักสูตรมอบหมายให้ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ใช้ระบบกำกับความก้าวหน้าของผู้เรียน จาก https://regis.rmu.ac.th/	หลักสูตรควรติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ เพื่อสะท้อนข้อมูลความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ อยู่ในขั้นตอนกระบวนการใดและดำเนินการแก้ไขเมื่อจำเป็น	3	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 55-56 พบว่า หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น การประชุมวิชาการ การสัมมนา การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเสวนาทางวิชาการ และการบรรยายพิเศษจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ เรียนรู้ประเด็นร่วมสมัย	ไม่พบการกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกเหนือจากกิจกรรมในรายวิชา กิจกรรมต่างๆ ของหลักสูตรสำหรับนักศึกษานั้น ไม่ยังพบเป้าหมายว่าเป็นไปเพื่อเสริมประสบการณ์และความก้าวหน้าในอาชีพหรือตำแหน่งงานในอนาคตของนักศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และสร้างเครือข่ายทางวิชาการหลักสูตรสนับสนุนให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติรวมทั้งส่งบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ได้รับการรับรอง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย การสื่อสารทางวิชาการ และการสร้างชื่อเสียงให้กับนักศึกษาและหลักสูตร			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1. จาก SAR หน้า 57-58 พบว่า หลักสูตรมีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร 1 คน โดยได้กำหนดสมรรถนะความรับผิดชอบในการให้บริการแก่นักศึกษาและหลักสูตร ด้าน การรับนักศึกษา ด้านการประสานงานกิจกรรม ด้านการติดตามความก้าวหน้า และมีเจ้าหน้าสนับสนุนส่วนงานอื่นในมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง 2. คณะมีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการกับหลักสูตร และสื่อสารให้กับเจ้าหน้าที่รับทราบ 3. ประเมินตามแบบประเมินการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยปี ละ 2 ครั้ง	1. จาก SAR และการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีการประเมินการให้บริการ โดย SHs แล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน 2. จากการสัมภาษณ์ ไม่พบการประเมินการให้บริการโดยตรง มีเฉพาะการประเมินตามการขึ้นขั้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก หน้า 61 พบว่า หลักสูตรได้มีการประเมินในแต่ละฝ่ายงาน ที่ให้บริการผ่านการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตร ด้วยระบบประเมินของมหาวิทยาลัย https://pollcurr.rmu.ac.th/ เมื่อสิ้นปีการศึกษา ในภาพรวมทั้งหลักสูตร หลักสูตรมีแผนการทบทวนการประเมินผลการให้บริการ และการกำหนดคู่เทียบ	จาก SAR และการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ รวมถึงผู้บริหาร ยังไม่พบหลักฐานว่ามีการประเมินการให้บริการ และยังไม่พบการกำหนดประเด็นเพื่อนำไปเรียนรู้จากคู่เทียบ เพื่อการพัฒนางาน	2	
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 63 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามและคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งานและทันสมัยอยู่เสมอ นอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 67 พบว่า การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้ห้องปฏิบัติการ นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนจะมีโน้ตบุ๊คใช้ทุกคน แต่อย่างไรก็ตามหากนักศึกษามีความต้องการใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อทดลอง งานวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย สามารถขอใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ โดยห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ต่างๆ ในห้องมีความเหมาะสม พร้อมใช้งาน ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งานหรือการทดลองงานวิจัยหรือการนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง		4	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 68 พบว่า หลักสูตร ใช้โครงสร้างพื้นฐานและแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาใช้บริการค้นคว้าหาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ที่		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	URL: https://arit.rmu.ac.th/ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะครุศาสตร์ ที่เข้าถึงโดยไม่มีค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ หลักสูตรได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกมหาวิทยาลัย ที่สามารถใช้เพื่อการศึกษาค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ได้แก่ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (Thaiis) ฐานข้อมูล Google Scholar และ ฐานข้อมูล Open Access Database			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 69 พบว่า มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองห้องเรียนศูนย์คอมพิวเตอร์ ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์บุคลากรรวมทั้ง เมื่อนักศึกษามีกำหนดการสอบมีความประสงค์จะจองรถยนต์ในการรับ-ส่งวิทยากร สามารถใช้บริการผ่านเจ้าหน้าที่หลักสูตรได้		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables	จาก SAR หน้า 70 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย โดยบุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	สารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ทั้งจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 70 พบว่า หลักสูตร ใช้แนวทางการดำเนินงานตามประกาศของคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ และประกาศ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและสุขภาพ ที่คณะและมหาวิทยาลัยได้สื่อสารไปยังบุคลากรทุกคน	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะยังไม่ได้ดำเนินการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพของคณะ ที่ต้องใช้ในการทำแผน และต้องดำเนินการตามแผน	2	
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 73 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ ส่งเสริมการเรียน การศึกษา การวิจัยและการมีสุขภาวะที่ดี - ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เช่น สนามกีฬา สวนร่มไม้ที่	จากการสัมภาษณ์นักศึกษามีความต้องการห้องพักนักศึกษาเพื่อใช้ในการทำงานหรือทำวิจัย ห้องน้ำ ห้องทำงานที่สามารถเปิดเกินระยะเวลาปิดตึกได้ มี computer และ printer	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ราบรื่น อาคาร ห้องโถง พื้นที่บริเวณอาคาร เป็นต้น - มีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล ทางเดิน ที่รับประธานอาหาร ห้องกาแฟ ห้องบุญถิ่น ห้องพักนักศึกษา เป็นต้น			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 73 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดบทบาท หน้าที่ และสมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างชัดเจน โดยครอบคลุมความรู้ด้านการให้บริการ การบริหารจัดการอาคารสถานที่ การดูแลรักษาอุปกรณ์และระบบสาธารณูปโภค การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารจัดการความปลอดภัย และการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะยังไม่ได้กำหนดสมรรถนะของผู้ที่ต้องรับผิดชอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตาม R7.1-7.7 อย่าชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานที่รับผิดชอบต้องดำเนินการกำหนดสมรรถนะผู้ดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียน และต้องประเมินว่าผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบมีสมรรถนะตามที่กำหนด เพื่อให้บริการอาจารย์และนักศึกษาได้ตามความคาดหวัง	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 74 พบว่า หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามและคณะรัฐศาสตร์และรัฐ	จากการศึกษา SAR พบว่า การประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่ครอบคลุม ประเด็นตาม R7.1-7.7 ยังยังไม่ได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประศาสนศาสตร์ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนานักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ			
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 86 พบว่า หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ให้ความ สำคัญกับการติดตามความก้าวหน้าและความสำเร็จของนักศึกษาตลอดระยะเวลาการศึกษา โดยกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่ อัตราการสำเร็จการศึกษา (Graduation Rate) อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา (Student Retention Rate) อัตราการออกกลางคัน (Dropout Rate) และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (Average Time to Graduate) เพื่อใช้ในการประเมินประสิทธิผลของการบริหารจัดการหลักสูตร	1. จากการศึกษา SAR ไม่พบการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปีย้อนหลัง ของอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน (Dropout Rate) และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 2. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Monitor คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหา ในด้านอัตราการสำเร็จการศึกษา และด้านระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 3. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Benchmark for improvement การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า ดังนั้น หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการ Established ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ควรกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรตาม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ตัวชี้วัด เพื่อ Monitor: คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการ Benchmark for improvement: การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 77 พบว่า หลักสูตรยังติดตามข้อมูลด้านการพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพ (Career Advancement) เช่น การเลื่อนตำแหน่ง การได้รับมอบหมายภารกิจสำคัญ การดำรงตำแหน่งผู้บริหาร การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ หรือการได้รับการยอมรับในวงวิชาชีพ ซึ่งถือเป็นตัวชี้วัดสำคัญของหลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิตในด้านการเป็นผู้ประกอบการและการสร้างคุณค่าทางสังคม (Entrepreneurship and Social Innovation) หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถนำองค์ความรู้ด้านการบริหาร การวิจัย และนโยบายสาธารณะ ไปพัฒนาหน่วยงาน ชุมชน หรือองค์กรของตนเอง รวมถึงการริเริ่มโครงการพัฒนาและนวัตกรรมสาธารณะที่ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและองค์กร	1. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการวิเคราะห์ความก้าวหน้าของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา ย้อนหลัง 5 ปี 2. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Monitor คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหา ให้ครบทุกด้าน 3. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Benchmark for improvement การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า ดังนั้น หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการ Established ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ควรกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรตามตัวชี้วัด เพื่อ Monitor: คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการ Benchmark for improvement: การ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 79 พบว่า หลักสูตรแสดงข้อมูล งานวิจัยของอาจารย์และ นักศึกษาย้อนหลัง 5 ปี 2. จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาและอาจารย์มีผลงานวิจัยในระหว่างเรียน โดยจะมีการตีพิมพ์ในทุกภาคการศึกษา จึงทำให้หลักสูตรมีงานวิจัยมาก	1. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Benchmark for improvement การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า ดังนั้น หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการ Established ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ควรกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรตามตัวชี้วัด เพื่อ Monitor: คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการ Benchmark for improvement: การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า	3	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR หน้า 79 พบว่า หลักสูตรมีระบบติดตามและประเมินผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินผลในรายวิชา การสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) การสอบเค้าโครงดุษฎีนิพนธ์ การประเมิน	1. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 2. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Monitor คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ความก้าวหน้าของดุษฎีนิพนธ์ การสอบป้องกันดุษฎีนิพนธ์ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการและผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	งนั้น หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการ Established ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ควรกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรตามตัวชี้วัด เพื่อ Monitor: คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์		
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 81 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน บัณฑิต ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน บุคลากรสายสนับสนุน หน่วยงานต้นสังกัดของนักศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยมีการกำหนดประเด็นการประเมินความพึงพอใจที่สอดคล้องกับบทบาทและความคาดหวังของแต่ละกลุ่ม 2. จาก SAR หน้า 81 พบว่า การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการผ่านแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การประชุมรับฟังความคิดเห็น และการติดตามผลบัณฑิต โดยครอบคลุมประเด็นสำคัญ เช่น คุณภาพหลักสูตร คุณภาพการจัดการเรียนการสอน การให้คำปรึกษาทางวิชาการ การสนับสนุนด้านการวิจัย สิ่งอำนวยความสะดวก การ	1. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตร 2. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Monitor คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหา ให้ครบทุกด้าน 3. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Benchmark for improvement การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า ดังนั้น หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการ Established ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ควรกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรตามตัวชี้วัด เพื่อ Monitor: คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	บริการของหน่วยงานสนับสนุน และคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	Benchmark for improvement: การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า		

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากข้อมูลรายงานการประเมินคุณภาพหลักสูตรรัฐประศาสศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (ตามเกณฑ์ AUN-QA) ขอสรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแยกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารคณะ

1.1 คณะควรกำหนดนโยบายและสนับสนุนงบประมาณจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) แก่คณาจารย์ในการเขียน PLOs/CLOs ตามหลักอนุกรมวิธาน (Bloom's Taxonomy) รวมถึงการออกแบบกระบวนการวัดผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์ AUN-QA v4 สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา

1.2 คณะควรเร่งจัดทำแผนอัตรากำลังระยะยาว (5 ปี) และแผนทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์เกษียณอายุราชการ

1.3 คณะควรกำหนดเกณฑ์ "สมรรถนะอาจารย์ที่ปรึกษาดุษฎีนิพนธ์ (Supervisory Competences)" ให้เป็นมาตรฐานของคณะ

1.4 ปรับปรุงระบบประเมินการปฏิบัติงาน (ปมร.) ให้สะท้อนภาระงานจริงเกินขั้นต่ำ และสนับสนุนเงินทุน/เงินรางวัลการตีพิมพ์ผลงานวิชาการระดับชาติและนานาชาติของคณาจารย์อย่างเต็มสิทธิ์ตามระเบียบ

1.5 คณะควรประกาศใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย (Environmental Health and Safety: EHS) ของคณะอย่างชัดเจน

1.6 คณะควรจัดสรรพื้นที่ "ห้องทำงานวิจัยดุษฎีบัณฑิต (Doctoral Research Commons)" ที่มีระบบปรับอากาศ คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ และระบบเข้า-ออกนอกเวลาทำการ เพื่อรองรับการทำวิทยานิพนธ์

1.7 ควรกำหนดสมรรถนะเฉพาะทาง (Specific Competency) ของบุคลากรสายสนับสนุนในการให้บริการระดับบัณฑิตศึกษา

1.8 ประชาสัมพันธ์และเปิดใช้ระบบอุทธรณ์ผลการเรียน/การประเมินของคณะที่เป็นกลาง (บุคคลที่สาม) ให้นักศึกษาเข้าถึงได้จริง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2.1 หลักสูตรควรทบทวนและแก้ไขคำจำกัดความของ PLOs (โดยเฉพาะด้านคุณธรรม ปัญญา สัมพันธ์ บุคคล และตัวเลข) จากข้อความนามธรรมให้เป็นพฤติกรรมที่วัดได้ ปรับ Action Verbs ตาม Bloom's Taxonomy และอ้างอิงมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษาที่เป็นสากล

2.2 หลักสูตรควรกำกับให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ CLOs ใน มคอ.3 ให้ชัดเจนและสอดคล้องกับ PLOs (Constructive Alignment) พร้อมทั้งกำหนดเครื่องมือและเกณฑ์การวัดการบรรลุ PLOs สำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษา

2.3 หลักสูตรควรปรับกระบวนการออกแบบหลักสูตรให้เป็น OBE อย่างแท้จริง ตรวจสอบการเติมเต็มจุดดำใน Curriculum Mapping ให้ครบทุก PLO

2.4 หลักสูตรควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนรายวิชาเอกเลือกตามความสนใจและความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล แทนการที่หลักสูตรเป็นผู้ล็อกวิชาให้เรียน

2.5 หลักสูตรควรกำหนดและสื่อสารทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning: LLL) และกรอบคิดผู้ประกอบการภาครัฐ/สาธารณะ (Entrepreneurial Mindset) ที่ชัดเจน พร้อมมอบหมายรายวิชาและเกณฑ์ประเมินให้เป็นรูปธรรม

2.6 หลักสูตรควร**จัดทำระบบติดตามความก้าวหน้าการทำดุษฎีนิพนธ์ (Doctoral Thesis Tracking System)** รายไตรมาส/รายภาคการศึกษา เพื่อกำกับและช่วยเหลือให้นักศึกษาจบตามระยะเวลาเฉลี่ยที่กำหนด

2.7 หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนใช้เกณฑ์การประเมินแบบ Rubrics score ในการวัดผลงานวิชาการ/ข้อสอบอัตนัย และทบทวน/ทวนสอบการวัดผลใน มคอ.5 ครบทุกรายวิชา

2.8 หลักสูตรควรจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ (เช่น Infographic/คู่มือ) สื่อสารเกณฑ์และเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาให้นักศึกษาทราบตั้งแต่ปฐมนิเทศ

2.9 หลักสูตรควรจัดทำฐานข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (Established Data) ครอบคลุมอัตราสำเร็จการศึกษา, อัตรา Dropout, ระยะเวลาจบเฉลี่ย, ความก้าวหน้าในอาชีพ, ผลงานวิจัย/ตีพิมพ์, และระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม

2.10 หลักสูตรควรนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหา (Monitored) และสถาปนาคู่เทียบ (Benchmarking Partners) กับหลักสูตรดุษฎีบัณฑิตของสถาบันอื่นที่มีผลการดำเนินงานเลิศเพื่อนำแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับปรุงหลักสูตร