

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะมนุษย์ศาสนศาสตร์และสังคมศษสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2568
1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2569
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.วรปภา อารีราษฎร์)

ประธานกรรมการ

....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธรัช อารีราษฎร์)

กรรมการ

.....

(อาจารย์ ดร.กฤตภาส วงค์มา)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 (สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ว1/2565 วันที่ 9 มิถุนายน 2565 ซึ่งหลักสูตรอนุมัติก่อนวันที่ 27 กันยายน 2565 ใช้เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศษสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2568 พบว่า หลักสูตรมีการกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 **ไม่ได้มาตรฐาน** โดยมีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 10 ข้อ และไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 4 ข้อ และมีผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

Criteria	Score
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	2
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	2
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)	2
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	2
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	2
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	2
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	3
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	2
Overall Score	2

ข้อเสนอแนะเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. หลักสูตรจะต้องทบทวนผลการดำเนินงานและเร่งดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ หรือ OBE ที่ออกแบบตามกระบวนการ BCD หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2. หลักสูตรควรทบทวนและจัดทำคำอธิบายประกอบ PLOs ของหลักสูตรให้เป็นรูปธรรม ชัดเจน วัดได้ และสื่อสารผู้สอนให้เข้าใจตรงกัน เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลผู้เรียน

3. หลักสูตรควรทบทวนและสร้างความเข้าใจการจัดทำ CLOs ของรายวิชาที่ผลักดัน PLOs ของหลักสูตร ให้ชัดเจนและส่งผลต่อการผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะส่งผลต่อการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ การออกแบบวิธีการ เครื่องมือการวัดและประเมินผลการวัดการบรรลุ CLOs ของรายวิชา

4. หลักสูตรควรทบทวนวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ การวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับ มคอ.2 ที่หลักสูตรออกแบบไว้ให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม วัดได้ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร นำไปใช้ในการเก็บรวบรวม บันทึกข้อมูลการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน

5. หลักสูตรควรทบทวนการออกแบบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาวิทยานิพนธ์ที่เน้นการส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนทำวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนที่สอดคล้องกับ PLOs ตรงตามวัตถุประสงค์ และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

6. หลักสูตรนำประเด็นข้อค้นพบจาก Arear for Improvement หรือ AFI ที่คณะกรรมการให้คำแนะนำในแต่ละประเด็น นำมาทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรและวางแผนปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบท กรอบ ประเด็น และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✘)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✘
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✘
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✘
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✘
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☐ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☑ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

1. หลักสูตรเร่งดำเนินการเสนอตต่อมหาวิทยาลัยในการกำกับมาตรฐานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน และมีอาจารย์ประจำหลักสูตรลดลงจากเดิม 7 คน เหลือ 5 คน จึงควรเร่งดำเนินการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งการตรวจสอบและกำกับคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานินพธ์ร่วม

2. หลักสูตรควรเร่งดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เนื่องจากครอบรอบการปรับปรุงในระยะ 5 ปี ในปีการศึกษา 2569 ดังนั้นกรรมการบริหารหลักสูตรจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเร่งดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันในการรับนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

Criteria	Score
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	2
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	2
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)	2
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	2
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	2
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	2
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	3
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	2
Overall Score	2
Inadequate and Improvement is Necessary	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการ ปรับปรุง

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)				
1.1	**The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.** *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังบรรจุไว้ในหลักสูตรอย่างเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยเปิดเผยต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย*	2	2	
1.2	**The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.** *ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่เหมาะสมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร*	2	2	
1.3	**The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).** *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่ประกอบด้วยทั้งผลลัพธ์ทั่วไป (ทักษะการสื่อสารทั้งการเขียนการและการพูด, การแก้ปัญหา, เทคโนโลยีสารสนเทศ, ทักษะการสร้างทีมสัมพันธ์ เป็นต้น) และผลลัพธ์เฉพาะเจาะจงตามรายวิชา (ความรู้และทักษะเฉพาะตามสาระรายวิชา)*	2	3	
1.4	**The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.** *หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร*	2	2	
1.5	**The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.** *นักศึกษาของหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้เมื่อสำเร็จการศึกษา*	3	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**2**	
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)				

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
2.1	**The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.** *คำอธิบายหลักสูตรและรายวิชามีความครอบคลุม เป็นปัจจุบัน และมีการประชาสัมพันธ์ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง*	2	2	
2.2	**The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง*	2	2	
2.3	**The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบบนพื้นฐานข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก*	2	2	
2.4	**The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.** *แต่ละหลักสูตรมีส่วนร่วมในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน*	2	2	
2.5	**The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.** *หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการออกแบบโครงสร้าง จัดลำดับ(พื้นฐาน กลาง และวิชาเฉพาะ) และบูรณาการอย่างสมเหตุสมผล*	3	3	
2.6	**The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specialisations.** *หลักสูตรมีตัวเลือกวิชาเอกและ/หรือวิชาโทให้นักศึกษาเลือกเรียน*	2	2	
2.7	**The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.** *หลักสูตรได้รับการปรับปรุงเป็นระยะตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้แล้ว มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรม*	2	4	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**2**	
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)				
3.1	**The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.** *ปรัชญาหลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการอธิบายและสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสะท้อนให้เห็นในกิจกรรมการเรียนการสอน*	3	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
3.2	**The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.** *กิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้*	3	4	
3.3	**The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้ โดยที่นักศึกษามีส่วนร่วม*	3	4	
3.4	**The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a** commitment for life-long learning **(e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).** กิจกรรมการเรียนการสอนมีการส่งเสริมการเรียนรู้เรียนรู้วิธีการเรียนรู้และปลูกฝังให้นักศึกษา มีความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น ความกระตือรือร้นในการตั้งคำถาม ทักษะการประมวลผลข้อมูล และความเต็มใจที่จะทดลองเรียนรู้แนวคิดและแนวปฏิบัติใหม่ๆ)	3	2	
3.5	**The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการปลูกฝัง ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดเชิงผู้ประกอบการให้นักศึกษา*	3	3	
3.6	**The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.** *มีการปรับปรุงกระบวนการสอนและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้แน่ใจว่าสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	3	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**3**	**2**	
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)				
4.1	**A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.** *มีวิธีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน*	3	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
4.2	**The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *นโยบายการประเมินและการอุทธรณ์การประเมินมีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจน และนำไปใช้ อย่างสม่ำเสมอ*	3	3	
4.3	**The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *มาตรฐานและขั้นตอนการประเมินสำหรับความก้าวหน้าของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษามีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ*	3	4	
4.4	**The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.** *วิธีการประเมินแสดงให้เห็นถึงเกณฑ์การให้คะแนน ระยะเวลา และข้อบังคับ เพื่อให้มั่นใจถึงความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และ ความเป็นธรรมในการประเมิน*	3	3	
4.5	**The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.** *มีวิธีการประเมินที่วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตรและรายวิชา*	3	2	
4.6	**Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.** *มีการให้ข้อเสนอแนะการประเมินนักศึกษาในช่วงเวลาที่เหมาะสม*	3	4	
4.7	**The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.** *การประเมินนักศึกษาและกระบวนการ แสดงให้เห็นว่ามีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความเกี่ยวข้องกับ ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	3	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**3**	**2**	
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)				
5.1	**The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to**	3	2	2

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
	ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. *หลักสูตรมีการดำเนินงานตามแผนบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึง การสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การปรับใช้ใหม่ การเลิกจ้าง และแผนการเกษียณอายุ) เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองต่อความต้องการ ด้านการศึกษาการวิจัย และการบริการ*			
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. *หลักสูตรมีการวัดและติดตามภาระงานของบุคลากร เพื่อพัฒาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการ*	3	2	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. *มีการกำหนด ประเมิน และสื่อสารสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ*	3	2	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. *บทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการมีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัด*	3	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. *หลักสูตรมีการส่งเสริมการเลื่อนขั้นบุคลากรสายวิชาการบนพื้นฐานระบบความรู้สามารถด้านการสอน การวิจัย และการบริการ*	3	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. *หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงสิทธิและสิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ และความน่าเชื่อถือของบุคลากรสายวิชาการ โดยคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการที่ได้รับ การกำหนดและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง*	3	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
	หลักสูตรมีการฝึกอบรมและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการได้รับการกำหนดอย่างเป็นระบบ มีการฝึกอบรมและ การพัฒนาที่เหมาะสมและตอบสนองความจำเป็นนั้น			
5.8	**The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.** *หลักสูตรมีการบริหารผลการปฏิบัติงานซึ่งรวมถึงรางวัลและการให้การยอมรับที่ถูกนำมาใช้ในประเมินคุณภาพการสอนและการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ*	3	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**3**	**2**	
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)				
6.1	**The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.** *หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้าเรียน และขั้นตอนการรับเข้าเรียนที่ชัดเจน ที่ได้รับการสื่อสาร แผยแพร่ และเป็นปัจจุบัน*	3	N/A	
6.2	**Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.** *หลักสูตรมีการดำเนินการตามแผนการบริการและสนับสนุนทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อการบริการด้านการสอน การวิจัย และการบริการชุมชนที่มียั่งยืนและมีประสิทธิภาพ*	3	2	
6.3	**An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring.Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.** *หลักสุตรมีระบบการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักศึกษาผลการเรียนและการติดตามภาระงานที่เพียงพอ และมีการบันทึกและติดตามข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีการสะท้อนข้อเสนอแนะต่อนักศึกษาและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงในกรณีที่จำเป็น*	3	2	
6.4	**Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.** *มีกิจกรรมร่วมหลักสูตร การแข่งขันระหว่างนักศึกษา และการบริการนักศึกษาอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้โอกาสการทำงาน*	3	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
6.5	**The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.** *มีการระบุสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาในการสรรหาและการโอนย้ายบุคลากรสายสนับสนุน มีการประเมินสมรรถนะอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์เพื่อการให้บริการเป็นไปอย่างราบรื่น*	3	2	
6.6	**Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.** *การบริการนักศึกษาได้รับการประเมิน เปรียบเทียบ และพัฒนาประสิทธิภาพ*	3	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**3**	**2**	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)				
7.1	**The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.** *ทรัพยากรทางกายภาพของหลักสูตร รวมถึงวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอต่อการดำเนินงาน*	3	4	
7.2	**The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.** *ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ แสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย เพียงพอและมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน*	3	4	
7.3	**A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.** *มีการห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้เท่าทันความก้าวหน้าของข้อมูลและเทคโนโลยีทางการสื่อสาร*	4	4	
7.4	**The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.** *มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา*	3	4	
7.5	**The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.**	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
	มหาวิทยาลัยให้บริการโครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย ซึ่งช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารอย่างเต็มที่			
7.6	**The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.** *มีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ตลอดจนวิธีการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ และมีการนำไปใช้*	3	4	
7.7	**The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.** *มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และสุขภาวะ*	3	4	
7.8	**The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.** *มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสเถียรภาพของสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย*	4	3	
7.9	**The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.** *มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา)*	3	4	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**3**	**3**	
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)				
8.1	**The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ตรวจสอบและ เปรียบเทียบเพื่อการพัฒนา*	3	2	
8.2	**Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.**	4	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
	มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบทักษะการทำงาน การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ เพื่อการพัฒนา			
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และกิจกรรม ที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาเพื่อการพัฒนา	4	2	
8.4	มีการตรวจสอบติดตามข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตรตามเป้าหมายที่มีการจัดตั้งและกำหนดขึ้น Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes which are established and monitored.	3	2	
8.5	มีการตรวจสอบติดตาม และเปรียบเทียระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่าง ๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้น Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	4	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**3**	2	

สรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	1. หลักสูตรกำหนด PLOs จำนวน 6 ข้อ โดยใช้ Bloom's Taxonomy และกำหนดระดับการเรียนรู้ด้าน Knowledge, Psychomotor และ Attitude รวมทั้งพิจารณาความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและคณะ 2. หลักสูตรกำหนด CLOs ของรายวิชาบังคับ และแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง CLOs กับ PLOs รวมทั้งจำแนก PLOs เป็น Generic Learning Outcomes (GLOs) และ Subject Specific Learning Outcomes (SSLOs) 3. หลักสูตรรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก จำนวน 5 กลุ่ม โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย และนำมาเชื่อมโยงกับ PLOs 4. หลักสูตรกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs ภายใน 2 ปี และกำหนดแนวทางและเกณฑ์การประเมินการบรรลุ PLOs	1. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับ PLOs ที่ใช้อย่างเป็นทางการ เนื่องจาก SAR กำหนด PLOs จำนวน 6 ข้อ ขณะที่ มคอ.2 กำหนดผลการเรียนรู้จำนวน 18 ข้อ รวมทั้งยังไม่ชัดเจนในการนำอัตลักษณ์ของคณะ และ National, Regional and Global Points of Reference มาใช้ในการกำหนด PLOs 2. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในการกำหนด PLOs และ CLOs ตาม Learning Taxonomy ทั้งด้าน Action Verbs, Learning Level และ Learning Domain รวมทั้ง PLOs บางข้อมีหลาย Action Verbs และหลายสมรรถนะในข้อเดียว ทำให้ยากต่อการวัดและประเมินผล 3. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในกระบวนการวิเคราะห์ กลั่นกรอง และสังเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งการจัดทำ Sum of Needs และการแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง Needs/Requirements กับ PLOs ทุกข้อ 4. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่าง CLOs กับ PLOs และระดับการเรียนรู้ที่สอดคล้องกัน โดยพบระดับ PLOs ที่แตกต่างกันในแต่ละตาราง และมีการกำหนด Learning Level ของ CLOs ให้สูงกว่าระดับ PLOs 5. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินการบรรลุ PLOs ให้ครบทั้ง 6 ข้อ รวมทั้งวิธีการประเมินที่สามารถแสดงการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาแต่ละคนเมื่อสำเร็จการศึกษา
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	1. หลักสูตรกำหนดรายละเอียดของหลักสูตร (Programme Specifications) ครอบคลุมองค์ประกอบตามเกณฑ์ AUN-QA และมีช่องทางสื่อสารรายละเอียดหลักสูตรและรายวิชาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. หลักสูตรออกแบบหลักสูตรโดยพิจารณาบริบททางเศรษฐกิจ สังคม	1. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในกระบวนการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง BCD ตั้งแต่ Needs/Requirements นำมาจัดทำ PLOs และ CLOs ของรายวิชาและเนื้อหารายวิชา จัดทำ Curriculum Mapping การวัด

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	เทคโนโลยี ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ มหาวิทยาลัย และความต้องการด้านการพัฒนาท้องถิ่น รวมทั้งกำหนดการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Backward Curriculum Design (BCD) 3. หลักสูตรกำหนดโครงสร้างและจัดลำดับรายวิชาจากพื้นฐานไปสู่การประยุกต์ใช้ การวิจัย และการทำวิทยานิพนธ์ รวมทั้งมีรายวิชาเลือกจาก 5 กลุ่มวิชาให้นักศึกษาเลือกตามความสนใจและความถนัด 4. หลักสูตรกำหนดกระบวนการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานและการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	ประเมินผล การจัดการเรียนการสอน และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 2. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในการนำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มาใช้ในการออกแบบและปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร 3. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในการกำหนด Contribution ของแต่ละรายวิชาต่อการบรรลุ PLOs เนื่องจาก Curriculum Mapping ใน SAR และ มคอ.2 มีความแตกต่างกัน และการ Mapping บางรายวิชายังไม่สอดคล้องกับสาระของรายวิชาและ PLOs 4. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในการบูรณาการความรู้และทักษะระหว่างรายวิชา ทั้งรายวิชาที่บูรณาการ ประเด็นหรือองค์ความรู้ที่บูรณาการและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการจัดการเรียนการสอนรายวิชาวิทยานิพนธ์ โดยเปิดโฮกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน การศึกษา และการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในรายวิชาวิทยานิพนธ์ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษา ศึกษาค้นคว้า เลือกหัวข้อนำเสนอ เลือกที่ปรึกษาเอง เลือกเรื่องที่สนใจศึกษาเอง พร้อมมีส่วนร่วมในการออกแบบวิจัย 3. หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ของนักศึกษา คือ "ใฝ่รู้ใฝ่เรียน บูรณาการทักษะและกิจกรรม มีคุณธรรม จริยธรรมนำทาง และร่วมสร้างสรรค์พัฒนางานเพื่อชุมชน สังคม ท้องถิ่น" 4. หลักสูตรได้ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยสอดแทรกทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในกิจกรรมรายวิชาวิทยานินพธ์ โดยจัดกิจกรรมการบูรณาการกับการทำวิทยานิพนธ์	1. หลักสูตรไม่ชัดเจนในรายละเอียดการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และ การนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการศึกษา 2. หลักสูตรไม่ชัดเจนว่า ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ปลูกฝังให้นักศึกษาในแต่ละชั้นปีนั้น คือประเด็นใด 3. หลักสูตรไม่ชัดเจน วิธีการ และเครื่องมือการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตลอดชีวิตเมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษา 4. หลักสูตรไม่ชัดเจนการส่งเสริมปนวคิดผู้ประกอบการ หลักสูตรดำเนินการอย่างไร 5. การทบทวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับ CLOs และความต้องการภาคการทำงาน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	5. หลักสูตรกำหนดการปลูกฝังการคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม ในรายวิชาวิทยานิพนธ์ โดยให้นักศึกษาค้นคว้างานวิจัยและวิทยานิพนธ์ และใช้ ฤณ ช่วยเหลือในการทำวิจัยและวิทยานิพนธ์	
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	1. หลักสูตรกำหนดกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน ตามกลุ่มของ PLOs 2. หลักสูตรกำหนดการวัดและประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์ทั้งการประเมินก่อนทดวิทยานิพนธ์ การประเมินความก้าวหน้าการทำวิทยานินพธ์ (Formative assessment) และการประเมินเพื่อตัดสิน (Summative assessment) 3. นโยบายการวัดและประเมินผล เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วย เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิต ศึกษา พ.ศ. 2565 หมวด 5 การวัด และการประเมินผลการศึกษา รายวิชาวิทยานิพนธ์หลักสูตรนำมาใช้ในการวัดและประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนด 4. หลักสูตรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลการเรียนและเกณฑ์สำเร็จการศึกษาโดยระบุในหมวดที่ 5 ของ มคอ 2 นักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าการศึกษาจากระบบลงทะเบียนของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลการเรียนและเกณฑ์สำเร็จการศึกษาโดยระบุในหมวดที่ 5 ของ มคอ 2 หน้า 67 และด้านมาตรฐานการประเมินรายวิชา กำหนดไว้ใน มคอ 2 6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดให้การวัดและประเมินผลครอบคลุมวิธีการแบบ Rubrics, Marking schemes, ระยะเวลาการประเมิน, ข้อกำหนด รวมไปถึงการวัดผลที่ถูกต้อง คงเส้นคงวาและเป็นธรรม จาก SAR หน้า 53 หลักสูตรกำหนดการวัดการบรรลุ CLOs ตามเกณฑ์ข้อ R4.1และการวัดการบรรลุ PLOs ตามเกณฑ์ข้อ R1.5	1. หลักสูตรไม่ชัดเจนในวิธีการประเมินที่หลากหลายตาม CLOs ที่กำหนดไว้ในรายวิชา จาก SAR หลักสูตรฯ กำกับ ติดตามการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs โดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาออกแบบวิธีการวัดการประเมินผล นำข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากผู้เรียนและการทบทวนการวัดและประเมินผลมากำหนดใน มคอ. 3 ก่อนเปิดภาคเรียน ซึ่งยังไม่แสดงผลการติดตามเป็นอย่างไร 2. หลักสูตรกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลโดยกำหนดไว้ใน มคอ 3 ไม่พบรายละเอียดและ มคอ.3 ตามที่หลักสูตรแจ้งใน SAR 3. หลักสูตรกำหนดการวัดการบรรลุ CLOs ตามเกณฑ์ข้อ R4.1และการวัดการบรรลุ PLOs ตามเกณฑ์ข้อ R1.5 4. ไม่พบผลการทบทวนการวัดและประเมินผลรายวิชาที่เปิดสอน และผลการทบทวนตาม CLOs และความต้องการกับภาคการทำงาน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	7. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนรายวิชาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้สอนได้แจ้งผลการสอยให้นักศึกษาทราย หลังจากนักศึกษาสอบเสร็จภายใน 60 วัน จาก SAR หน้า 54 8. หลักสูตรมีการทบทวนการวัดและประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์	
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	1. หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังของอาจารย์ในหลักสูตร และแผนอัตรากำลัง โดยอ้างอิงจากแผนอัตรากำลัง ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2570 และหลักสูตรมีแผนทบทวนแผนอัตรากำลังของอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2. คณะได้กำหนดสมรรถนะการสอนของอาจารย์ และมอบหมายให้ประธานหลักสูตรกำกับติดตามการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ และคณะมีแผนในการทบทวนการดำเนินงานด้านการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรดำเนินการ 3. หลักสูตรมอบใช้กลไก promotion โดยใช้ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามคู่มือการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานในถาบันอุดมศึกษา มรม. (ฉบับปรับปรุง 14 ก.ค. 2554) ซึ่งเป็นระบบที่อยู่บนฐานของ คุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม 4. มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้บุคลากรได้รับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ รวมทั้งบทบาท และความสัมพันธ์ จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด 5. หลักสูตร ได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนเข้ารับการอบรมตามความต้องการ ตามแผนการพัฒนาอาจารย์ โดยอาจารย์ทุกคนได้รับการอบรมทั้งที่มหาวิทยาลัยและคณะจัด 6. คณะมีระบบการคัดเลือกและมอบรางวัล/ประกาศเกียรติคุณ ให้แก่บุคคลากรในด้านต่าง ๆ การสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานของอาจารย์	1. หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และจำนวนนักศึกษาในแต่ละปี จากการทบทวนแผนอัตรากำลัง ในปีการศึกษา 3/2568 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เพียงพอ หลักสูตรจึงขอปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข 2. หลักสูตรไม่ได้แสดงถึงการสืบทอดตำแหน่ง การสรรหาหรือการทดแทน ที่เป็นแนวทางการดำเนินงานที่สามารถดำเนินการได้ เมื่อมีอาจารย์เกษียณ หรืออาจารย์ลาออก 3. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในการกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ครบทุกคนตามเกณฑ์ที่มหาวิทาลัยกำหนด และไม่พบการแสดงถึงการกำหนดภาระงานของของอาจารย์รวมถึงสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา 4. ยังไม่ชัดเจนในการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการ แนวทางการวัดและประเมินผล และยังไม่ชัดเจนในการกำหนดสมรถถนะของอาจารย์ตามกรอบ PSF 5. หลักสูตรยังไม่ได้ทบทวนงานของหลักสูตรที่ครอบคลุม การเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ รวมทั้งการพัฒนานักศึกษาให้บรรลุ PLOs และการพิจารณามอบหมายงานให้สอดคล้องและเหมาะสมกับความถนัด ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ 6. ไม่มีรายละเอียดในการพัฒนาอาจารย์ และรายละเอียดการพัฒนาอาจารย์ที่ส่งผลต่อการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา 7. หลักสูตรยังไม่มีการดำเนินการกำกับติดตามการบริหารจัดการตาม R5.1-R5.7 ให้มีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	ในหลักสูตร เช่น การยกย่องเชิดชูทาง Facebook Fanpage ของคณะ และในที่ประชุมบุคลากร ทั้งด้านการสอนและการวิจัย	
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	1. นโยบายการรับนักศึกษาเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ดำเนินการของดรับนักศึกษา 2. หลักสูตรกำหนดแผนระยะสั้น คือ 1 ปีการศึกษา และ แผนระยะยาวคือ 2 ปีการศึกษา 3. หลักสูตรได้ใช้ระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกทาง www.regis.rmu.ac.th โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน ตารางเรียนตารางสอน เกรด อาจารย์ที่ปรึกษา และภาระการเรียนของนักศึกษา 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาได้ใช้ระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา โดยคำแนะนำของอาจารย์ผู้สอน 5. หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุง ข้อมูลเป็นปัจจุบันให้สามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งให้มีระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปแก้ไขตามความเหมาะสม โดยหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาดำเนินการต่อไป 6. หลักสูตรมีการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรในปีการศึกษา 2568 จำนวน 2 กิจกรรม โดยจัดให้กับนักศึกษาทุกคนเข้าร่วม จำนวน 2 โครงการ 7. หลักสูตรใช้เจ้าหน้าที่บัณฑิตศึกษาประจำคณะ ที่มีการกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมของบุคลากรสายสนับสนุนและได้ทำการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สนับสนุน 8. หลักสูตรมีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยเฉพาะฐานข้อมูลของบทความวิชาการระดับนานาชาติ หลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าว มาทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยทำการปรับปรุงให้ด้วยการนักศึกษาส่ง	1- หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในการกำหนดการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2568 เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่ครบ 2-ไม่พบการประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ การรับนักศึกษาที่มีข้อมูลครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน 3. ไม่พบแผนการจัดกิจกรรมการบริการนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด 4. หลักสูตรไม่ชัดเจนในการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาครอบคลุมการให้บริการ 6.1-6.4 รวมทั้งยังไม่มีการประเมินสมรรถนะเพื่อให้สอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนการแสดงผลการประเมินการให้บริการตามข้อ 6.1-6.4 และไม่ชัดเจนในการเทียบเคียงเพื่อให้มีแนวทางการทบทวนปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	บทความที่สนใจมาให้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เพื่อ download บทความฉบับเต็มให้กับนักศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วยฐานข้อมูลของ Elsevier, Springer และ Emerald บางวารสาร อีกทั้งยังมีวารสาร Open Access อย่าง MDPI, PLos ONE และ Frontiers เป็นต้น และนำมาใช้ในการเรียนการสอน ผลพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการข้อร้องเรียนด้านสิ่งสนับสนุนในระดับมากที่สุด	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	1.-หลักสูตรจัดการเรียนการสอนอยู่ที่อาคาร 36 ประกอบไปด้วยห้องเรียน ห้องปรุมและฟห้องปฏิบัติการที่เพียงพอ พร้อมใช้ 2. หลักสูตรใช้บริการดิจิทัลจากศูนย์วิทย บริการ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ห้องสมุด) นักศึกษาพึงพอใจต่อการใช้บริการห้องสมุด e-Book และฐานข้อมูลที่หลักสูตรให้บริการ 3. มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการและความจำเป็นในการใช้งานของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา เช่น ระบบบริการการศึกษา ระบบการของสลิบเงินเดือน ระบบงานสารบัญ ระบบจองรถออนไลน์ ระบบประเมินการสอน 4. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่บุคลากรและนักศึกษาสามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่ในมหาวิทยาลัย และสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และนักศึกษาพึงพอใจต่อระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย สามารถเข้าถึงและใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย และการเข้าถึงของผู้ที่มีความต้องการพิเศษอย่างรอบด้าน 6. มหาวิทยาลัยจัดให้มีสภาพแวดล้อมทั้งทางกายภาพ สังคม และจิตวิทยาอย่างเหมาะสมกับผู้เรียนทั้งต่อการเรียนรู้ การวิจัย และมีคุณภาพชีวิตที่ดี	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน การกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนยังไม่ครอบคลุมการให้บริการตามจ้อ 7.1-7.7

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	7. หลักสูตรใช้บุคลากรสายสนับสนุนของคณะมนุษยศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมาย 8. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ประเมินคุณภาพการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ผ่าน Google Form ที่ลิงค์ https://pollcurr.rmu.ac.th/ 9. มหาวิทยาลัยได้สอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ให้บริการ พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด	
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	หลักสูตรกำหนดเป้าหมายอัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 100 อัตราการออกกลางคัน ร้อยละ 10 และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 2 ปี 2. หลักสูตรมีแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูลการมีงานทำของนักศึกษา การเก็บข้อมูลการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร และการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนสัยทุกกลุ่ม	หลักสูตรไม่ชัดเจนและไม่พบข้อมูล ในแต่ละประเด็นจากการ 1. กำหนดเป้าหมาย (Estabished) 2. การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ (monitored) เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหรือป้องกันความเสี่ยง 3. หลักสูตรไม่ได้แสดงการเทียบเคียง (benchmarked) เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น

สรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)				**2**
1.1	**The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.** *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังบรรจุไว้ในหลักสูตรอย่างเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยเปิดเผยต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย*	1. จาก SAR หน้า 26–27 หลักสูตรนำเสนอ PLOs จำนวน 6 ข้อ และกำหนดระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ด้าน Knowledge (K2–K3), Psychomotor (S2–S3) และ Attitude (A) โดยระบุว่าใช้ Bloom's Taxonomy ในการกำหนด PLOs 2. จาก SAR หน้า 26 หลักสูตรระบุการพิจารณาความเชื่อมโยงของ PLOs กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและคณะ 3. จาก SAR หน้า 26 หลักสูตรระบุการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิธีการ ช่องทาง และความถี่ในการเผยแพร่ PLOs	1. จาก มคอ.2 หมวด 4 หน้า 38–46 พบว่า หลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้จำนวน 18 ข้อ ขณะที่ SAR หน้า 26–27 นำเสนอ PLOs จำนวน 6 ข้อ จึงยังไม่ชัดเจนถึงความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs ทั้ง 2 ชุด และ PLOs ชุดใดเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่ใช้อย่างเป็นทางการ จากการสัมภาษณ์ พบว่า 6 ข้อ คือ YLOs ตามมคอ.2 หน้า 10 2. ความชัดเจนของ PLOs 2.1 จาก SAR หน้า 26–27 พบว่า PLOs บางข้อใช้ถ้อยคำที่ยังไม่แสดงเกณฑ์ของผลลัพธ์อย่างชัดเจน เช่น PLO1 ใช้คำว่า *"อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์"* และ *"อย่างถูกต้อง"* และ PLO4 ใช้คำว่า *"อย่างเหมาะสม"* จึงยังไม่ชัดเจนถึงเกณฑ์ที่ใช้พิจารณาการบรรลุ PLOs 2.2 จาก มคอ.2 หน้า 38–46 พบลักษณะเดียวกัน เช่น *"ที่เหมาะสม"* ในผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม ข้อ (2) และ *"อย่างมีประสิทธิภาพ"* ในผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ข้อ (1) ซึ่งอาจทำให้การกำหนดเกณฑ์การประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ไม่ชัดเจน 3. การใช้ Learning Taxonomy 3.1 จาก SAR หน้า 26–27 พบว่า PLO2 และ PLO6 ใช้คำว่า *"มีความรู้..."* และจาก มคอ.2 หน้า 39–41 พบว่า ผลการเรียนรู้ด้านความรู้ ข้อ (1)–(3) และด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ข้อ (1) ใช้คำว่า *"มีความรู้..."* หรือ	2

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
			“มีความรู้ความเข้าใจ...” ซึ่งยังไม่แสดงพฤติกรรมการเรียนรู้ที่สามารถสังเกตและวัดได้อย่างชัดเจน 3.2 จาก SAR หน้า 26–27 ตารางที่ 1.1 พบว่า หลักสูตรกำหนดระดับ PLOs เป็น K2–K3, S2–S3 และ A แต่ยังไม่ชัดเจนถึงการวิเคราะห์และกำหนด learning level ของแต่ละ PLO เช่น PLO1 มีทั้งการ *“ใช้”* *“ประยุกต์ใช้”* และ *“วิเคราะห์”* แต่กำหนดระดับ K2 และ S2 จึงยังไม่สามารถยืนยันความสอดคล้องระหว่าง action verbs กับระดับการเรียนรู้ที่กำหนดได้ 3.3 จาก SAR หน้า 27 ตารางที่ 1.1 พบว่า การจำแนก learning domain ของ PLOs บางข้อยังไม่ชัดเจน เช่น PLO3 มีผลลัพธ์ด้านการเคารพสิทธิ กฎระเบียบ และจรรยาบรรณ แต่กำหนดเฉพาะ K3 และ S3 ขณะที่ PLO5 มีผลลัพธ์ด้านการปรับตัวและการรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่าง แต่กำหนดเฉพาะ K3 และ S3 โดยไม่ได้แสดงระดับด้าน Attitude 4. การกำหนดจำนวน action verb และจำนวนคำขยายใน PLO เดียว 4.1 จาก SAR หน้า 26–27 พบว่า PLOs บางข้อมีหลาย action verbs และครอบคลุมหลายสมรรถนะ เช่น PLO1 ครอบคลุม ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีสารสนเทศ สถิติ การวิจัย และการวิเคราะห์ ขณะที่ PLO5 มี การปรับตัว การรับฟังความคิดเห็น การคิดเชิงวิพากษ์ และการบูรณาการกับงานวิจัย ซึ่งอาจทำให้การกำหนดระดับ ตัวชี้วัด และการประเมินการบรรลุ PLOs ทำได้ยาก 4.2 จาก มคอ.2 หน้า 38–42 พบว่า ผลการเรียนรู้บางข้อรวมหลายสมรรถนะไว้ในข้อเดียว เช่น ด้านคุณธรรม จริยธรรม ข้อ (2) ครอบคลุมการใช้ดุลยพินิจ คุณธรรมจริยธรรม ความเสียสละ	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
			ความซื่อสัตย์ วินัย และการตรงต่อเวลา ขณะที่ด้านทักษะทางปัญญา ข้อ (1) ครอบคลุมการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการพัฒนาแนวทางแก้ไขปัญหา ซึ่งอาจทำให้การกำหนดระดับและการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ทำได้ยาก 5. จาก SAR หน้า 26–27 และ มคอ.2 หน้า 38–46 ยังไม่ปรากฏชัดเจนถึงการนำ National, Regional and Global Points of Reference มาใช้ในการกำหนดและเทียบเคียง PLOs 6. จาก SAR พบว่า ยังไม่นำอัตลักษณ์ ของคณะ “เป็นแหล่งเสริมสร้างภูมิปัญญาเพื่อแผ่นดิน” มาใช้ในการสร้าง PLOs 7. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน พบว่า นักศึกษายังไม่สามารถอธิบายรายละเอียดของ PLOs ของหลักสูตรได้อย่างชัดเจน จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรเป็นที่รับรู้และเข้าใจของผู้เรียนอย่างทั่วถึง	
1.2	**The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.** *ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร*	1. จาก SAR หน้า 29–31 พบว่า หลักสูตรระบุว่า ภายหลังการจัดทำ PLOs ได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนร่วมกันจัดทำ CLOs ของรายวิชาบังคับจำนวน 4 รายวิชา โดยใช้ Bloom’s Taxonomy และมีการกำหนด Learning Level ของ CLOs 2. จาก SAR หน้า 30–31 ตารางที่ 1.5 หลักสูตรแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง CLOs ของรายวิชาบังคับกับ PLOs ที่รายวิชาสนับสนุน	1. จาก SAR หน้า 26–31 พบว่า ระบุว่า “Learning Level ของ CLOs จะต้องเกินระดับการเรียนรู้ของ PLO ที่รายวิชานั้นผลักดัน” ซึ่งไม่สอดคล้องกับแนวทางที่กำหนดให้ Learning Level ของ CLOs ไม่เกิน PLOs 2. จาก SAR หน้า 26–31 พบว่าระดับ PLOs ในตารางที่ 1.5 ไม่สอดคล้องกับตารางที่ 1.1 เช่น PLO1 จาก K2, S2, A เป็น K4, S2, A และ PLO3 จาก K3, S3 เป็น K4, S3 จึงยังไม่ชัดเจนถึงระดับ PLOs ที่ใช้เป็นเป้าหมายในการกำหนด Learning Level ของ CLOs 3. จาก SAR หน้า 30–31 พบว่า CLOs บางข้อยังไม่แสดงพฤติกรรมการเรียนรู้และ Learning Level อย่างชัดเจน เช่น CLO2 ใช้ข้อความ “มีทักษะ...” และ CLO3 รายวิชากฎหมาย	2

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
			กับการพัฒนาท้องถิ่นใช้ “ประยุกต์” แต่กำหนดระดับ A และ K3, S2 จึงยังไม่ชัดเจนถึงความเหมาะสมของการกำหนด CLOs	
1.3	**The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).** *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่ประกอบด้วย ทั้งผลลัพธ์ทั่วไป (ทักษะการสื่อสารทั้งการเขียนการและการพูด, การแก้ปัญหา, เทคโนโลยีสารสนเทศ, ทักษะการสร้างทีมสัมพันธ์ เป็นต้น) และผลลัพธ์เฉพาะเจาะจงตามรายวิชา (ความรู้และทักษะเฉพาะตามสาระรายวิชา)*	จาก **SAR หน้า 31–32 ตารางที่ 1.6** หลักสูตรจำแนก PLOs เป็น Generic Learning Outcomes (GLOs) และ Subject Specific Learning Outcomes (SSLOs) และแสดงความสัมพันธ์ของ PLOs กับผลลัพธ์ทั้ง 2 ประเภท	จาก SAR หน้า 31–32 ยังไม่ปรากฏชัดเจนถึงการนำ National, Regional และ Global Points of Reference มาใช้ในการกำหนดและเทียบเคียง PLOs	3
1.4	**The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are**	1. จาก SAR หน้า 33–34 หลักสูตรระบุการรวบรวมความต้องการจาก SHs จำนวน 5 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า โดยครอบคลุม SHs ภายนอก 2. จาก SAR หน้า 33 หลักสูตรระบุการใช้เครื่องมือและ	1. จาก SAR หน้า 33 ยังไม่ปรากฏชัดเจนถึงวิธีการ วิเคราะห์และกลั่นกรอง Needs/Requirements รวมทั้งการลด Bias ของข้อมูลที่ได้จาก SHs แต่ละกลุ่ม 2. จาก SAR หน้า 33–34 ตารางที่ 1.7 ยังไม่ปรากฏชัดเจนถึงกระบวนการ สังเคราะห์และสรุป Sum of Needs เพื่อนำไปใช้	2

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
	reflected in the expected learning outcomes. *หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร*	วิธีการเก็บข้อมูลที่หลากหลาย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์ออนไลน์/โดยตรง และแบบฟอร์มออนไลน์ 3. จาก SAR หน้า 33–34 ตารางที่ 1.7 หลักสูตรแสดงความต้องการของ SHs แต่ละกลุ่มและแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการดังกล่าวกับ PLOs 1.	ในการกำหนด PLOs 3. จาก SAR หน้า 33–34 ตารางที่ 1.7 เมื่อพิจารณาเนื้อหาสาระพบว่า ความสัมพันธ์บางส่วนยังไม่สอดคล้องอย่างชัดเจน เช่น ความต้องการของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ใช้บัณฑิตถูกเชื่อมโยงกับ PLO1–PLO4 ทั้งหมด แม้สาระบางประเด็นสัมพันธ์กับ PLOs เพียงบางข้อ ขณะที่ความต้องการของศิษย์เก่าด้าน สถิติและการวิจัย/การจัดทำวิทยานิพนธ์ ไม่ได้เชื่อมโยงกับ PLO1 และ PLO6 ซึ่งมีสาระเกี่ยวข้องโดยตรง นอกจากนี้ ตารางที่ 1.7 แสดงเฉพาะ PLO1–PLO4 ขณะที่ SAR หน้า 26–27 กำหนด PLOs จำนวน 6 ข้อ จึงยังไม่สามารถแสดง ความเชื่อมโยงที่สามารถตรวจสอบย้อนกลับระหว่าง Needs/Requirements กับ PLOs ได้อย่างชัดเจน	
1.5	**The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.** *นักศึกษาของหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติตามผลลัพธ์ การเรียนรู้ที่ตั้งไว้เมื่อสำเร็จการศึกษา*	1. จาก SAR หน้า 34 พบว่า ระบุระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร 2 ปี ซึ่งสอดคล้องกับระยะเวลาของหลักสูตร 2. หลักสูตรกำหนดแนวทางประเมิน PLO1–PLO3 โดยรวบรวมคะแนนจากรายวิชาที่มี CLOs ผลักดัน PLO และ PLO4 ใช้แบบประเมินคุณลักษณะมหาบัณฑิต 3. หลักสูตรกำหนดเกณฑ์การบรรลุ เช่น PLO1–PLO3 กำหนดคะแนนเฉลี่ยโดยรวม ร้อยละ 60 ขึ้นไป และ PLO4 กำหนดคะแนนแต่ละด้านร้อยละ 60 ขึ้นไป 4. จาก SAR ระบุอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเป็นผู้ดำเนินการประเมิน PLO1–PLO3	1. จากข้อมูลที่นำเสนอพบวิธีการประเมินเฉพาะ PLO1–PLO4 (4 PLOs) ขณะที่ SAR หน้า 26–27 กำหนด PLOs จำนวน 6 ข้อ จึงยังไม่ปรากฏวิธีการวัด เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมิน PLO5–PLO6 2. จาก SAR หน้า 30 ตารางที่ 1.5 พบว่า CLOs บางข้อเชื่อมโยงกับ PLO มากกว่า 1 ข้อ และบางกรณีครอบคลุม Learning Domain ที่แตกต่างกัน เช่น K, S และ A ขณะที่หลักสูตรระบุว่าจะรวบรวมคะแนนจากรายวิชาที่มี CLOs ผลักดัน PLO จึงยังไม่ชัดเจนถึง วิธีการแยกผลการประเมินของ CLO ไปยัง PLO แต่ละข้อ เพื่อให้สามารถระบุได้ว่านักศึกษาแต่ละคนบรรลุหรือยังพร่อง PLO ใด	2
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)				**2**

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
2.1	**The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.** *คำอธิบายหลักสูตรและรายวิชามีความครอบคลุมเป็นปัจจุบัน และมีการประชาสัมพันธ์ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง*	1. Programme Specifications 1.1 จาก SAR หน้า 36–37 ตารางที่ 2.1 และ มคอ.2 พบว่า Programme Specifications มีรายละเอียด ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดใน AUN-QA Version 4.0 หน้า 20 1.2 จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรระบุการสื่อสารรายละเอียดหลักสูตรผ่าน มคอ.2 คู่มือนักศึกษา เว็บไซต์คณะ และการประชุมแนะนำหลักสูตร 2. Course Specifications 2.1 จาก SAR หน้า 36–37 หลักสูตรระบุว่าได้จัดทำ OBE.3 สำหรับรายวิชาบังคับ และให้อาจารย์ผู้สอนสื่อสารแก่นักศึกษาในการเรียนครั้งแรก รวมทั้งเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์คณะ	1. Programme Specifications 1.1 จาก Criterion 1 พบว่า ข้อมูลเกี่ยวกับ PLOs ในเอกสารและส่วนต่าง ๆ ยังไม่สอดคล้องกัน หลักสูตรจึงควรทบทวนให้ Programme Specifications ใน มคอ.2 คู่มือนักศึกษา เอกสารประชาสัมพันธ์ และเว็บไซต์ เป็นข้อมูลฉบับปัจจุบันและสอดคล้องกัน 1.2 หลักสูตรควรกำหนดกลุ่ม SHs ที่จำเป็นต้องได้รับ Programme Specifications และทบทวนวิธีการสื่อสารให้เหมาะสมกับ SHs แต่ละกลุ่ม เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลหลักสูตรที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบันได้ 2. Course Specifications 2.1 จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรเป็นหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และยังไม่ได้กำหนด CLOs อย่างชัดเจนและครบถ้วนในทุกรายวิชา จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่า Course Specifications ของทุกรายวิชามีองค์ประกอบด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่ชัดเจนและครบถ้วน	2
2.2	**The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับการบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง*	1. จาก มคอ.2 หน้า 4–8 พบว่า การปรับปรุงหลักสูตรพิจารณาบริบทและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบหลักสูตร ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และสถานการณ์โลก แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น รวมทั้งความต้องการกำลังคนที่มีความสามารถด้านการวิเคราะห์และ	1. จาก มคอ.2 หน้า 4–8 และ SAR หน้า 37–39 ยังไม่ชัดเจนถึง กระบวนการออกแบบหลักสูตรตามหลัก BCD อย่างเป็นลำดับ ตั้งแต่ Needs/Requirements ⟶ PLOs ⟶ CLOs–รายวิชา/คำอธิบายรายวิชา–ลำดับการเรียนรู้และแผนการเรียน–Curriculum Mapping–ารจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs	**2**

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
		พัฒนาท้องถิ่น โดยหลักสูตรระบุการเชื่อมโยงการเรียนรู้กับการทำงานและพื้นที่จริง นอกจากนี้ มคอ.2 ยังแสดงความเชื่อมโยงกับพันธกิจด้านการพัฒนาท้องถิ่น การวิจัย และการสร้างนวัตกรรม 2. จาก SAR หน้า 37–39 หลักสูตรระบุการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Backward Curriculum Design (BCD) โดยนำ PLOs เป็นตัวตั้ง พิจารณา Sum of Needs ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติที่จำเป็นต่อการบรรลุ PLOs และนำไปกำหนดรายวิชา โดยตารางที่ 2.3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง PLO1–PLO6 กับรายวิชา	2. จาก SAR หน้า 38–39 ตารางที่ 2.3 เมื่อพิจารณาร่วมกับคำอธิบายรายวิชาใน มคอ.2 หน้า 24–27 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs กับรายวิชาบางส่วนยังไม่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระของรายวิชาอย่างชัดเจน เช่น PLO6 กำหนดผลลัพธ์ด้านวิธีวิทยาการวิจัยทางสังคมศาสตร์ การจัดทำและเผยแพร่งานวิจัย แต่ไม่ได้แสดงความสัมพันธ์กับรายวิชา 8073102 วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ซึ่งมีเนื้อหาโดยตรงเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย การเขียนโครงร่างและรายงานการวิจัย การนำเสนอและเผยแพร่ผลการวิจัย และการปฏิบัติกระบวนการวิจัย จึงยังไม่ชัดเจนถึง การถอด PLOs ไปสู่การกำหนดรายวิชาและเนื้อหาสาระของรายวิชาตามหลัก BCD	
2.3	**The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบบนพื้นฐานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก*	จาก มคอ.2 พบว่าหลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2565 และจาก มคอ.2 หน้า 162 พบว่าเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิตและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก มีส่วนร่วมในการวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาหลักสูตร	จาก SAR หน้า 39 ยังไม่ปรากฏชัดเจนถึงการนำ Feedback ของ External SHs ไปใช้ในการ ออกแบบหรือปรับปรุงส่วนอื่นของหลักสูตรนอกเหนือจากผลลัพธ์การเรียนรู้	2
2.4	**The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.** *แต่ละหลักสูตรมีส่วนร่วมในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังอย่างชัดเจน*	1. จาก SAR หน้า 40 ตารางที่ 2.5 หลักสูตรแสดงการ Mapping รายวิชากับ PLO1–PLO6 เพื่อแสดงการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อการบรรลุ PLOs 2. จาก มคอ.2 หน้า 47–50 มี Curriculum Mapping แสดงการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อผลการ	1. จาก SAR หน้า 40 ตารางที่ 2.5 และ มคอ.2 หน้า 47–50 พบว่า Curriculum Mapping ที่นำเสนอแตกต่างกัน โดย SAR แสดงความสัมพันธ์ของรายวิชากับ PLO1–PLO6 ขณะที่ มคอ.2 แสดงความสัมพันธ์ของรายวิชากับ ผลการเรียนรู้ 6 ด้าน และข้อย่อย จึงยังไม่ชัดเจนถึงความสัมพันธ์ระหว่าง Mapping	2

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
		เรียนรู้ โดยจำแนกเป็น ความรับผิดชอบหลัก (●) และ ความรับผิดชอบรอง (○)	ทั้งสองชุด และการกำหนด Contribution ของแต่ละรายวิชาต่อ PLOs ที่หลักสูตรใช้อย่างเป็นทางการ 2. จาก SAR หน้า 40 ตารางที่ 2.5 พบว่า การ Mapping รายวิชากับ PLOs บางส่วนยังไม่สอดคล้องกับสาระของรายวิชาอย่างชัดเจน เช่น รายวิชา 8073102 วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ซึ่งมีเนื้อหาโดยตรงด้านการวิจัย ถูก Mapping กับ PLO1, PLO2, PLO3, PLO4 และ PLO6 แต่ไม่ชัดเจนว่ารายวิชาดังกล่าวสนับสนุน PLO2–PLO4 อย่างไร ขณะที่ PLO6 ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับวิธีวิทยาการวิจัย การจัดทำและเผยแพร่งานวิจัย มีรายวิชาที่แสดงความรับผิดชอบเพียงบางรายวิชา จึงยังไม่ชัดเจนถึงหลักการที่ใช้กำหนด Contribution ของแต่ละรายวิชาต่อ PLOs 3. จาก มคอ.2 หน้า 47–50 พบว่า ผลการเรียนรู้บางข้อ ได้แก่ ด้านความรู้ ข้อ 3 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ข้อ 1 และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ข้อ 3 ไม่มีรายวิชาใดกำหนดเป็น ความรับผิดชอบหลัก (●) จึงยังไม่ชัดเจนถึงการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาเพื่อสนับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ดังกล่าว	
2.5	**The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to**	1. จาก มคอ.2 หน้า 18–23 หลักสูตรกำหนดโครงสร้างตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต ประกอบด้วย หมวดวิชาแกนร่วม หมวดวิชาเฉพาะด้านซึ่งแบ่งเป็นวิชาเอกบังคับและวิชาเอกเลือก หมวดวิชาพื้นฐานเสริม	1. จาก SAR หน้า 40 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนถึง การบูรณาการความรู้และทักษะระหว่างรายวิชา ว่ามีรายวิชาใดบูรณาการกัน บูรณาการในประเด็นหรือองค์ความรู้ใด และผู้เรียนสามารถแสดงผลลัพธ์ใดจากการบูรณาการดังกล่าว	3

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
	intermediate to specialised courses), and are integrated. *หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการออกแบบโครงสร้าง จัดลำดับ(พื้นฐาน กลาง และวิชาเฉพาะ) และบูรณาการอย่างสมเหตุสมผล*	และหมวดวิทยานิพนธ์ รวมทั้งกำหนดรายวิชาปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาที่ไม่มีพื้นฐานด้านการพัฒนา 2. จาก มคอ.2 หน้า 23–24 หลักสูตรแสดงการจัดลำดับรายวิชา โดยชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 เรียนรายวิชาสถิติและวิธีวิทยาการวิจัย ภาคเรียนที่ 2 เรียน Module 1 แนวทางการวางยุทธศาสตร์ และ Module 2 หลักการพัฒนา ภาคฤดูร้อนเรียน Module 3 การประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และชั้นปีที่ 2 เรียน Module 4 วิจัยเชิงบูรณาการ ซึ่งแสดงการจัดลำดับจากพื้นฐานไปสู่การประยุกต์ใช้และการทำวิทยานิพนธ์		
2.6	**The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specialisations.** *หลักสูตรมีตัวเลือกวิชาเอกและ/หรือวิชาโทให้นักศึกษาเลือกเรียน*	1. จาก SAR หน้า 41 หลักสูตรกำหนดรายวิชาบังคับและรายวิชาเอกเลือก โดยกำหนดรายวิชาเอกเลือก 6 หน่วยกิต และระบุว่าเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความต้องการและความสนใจ 2. จาก มคอ.2 หน้า 21–23 หลักสูตรกำหนดรายวิชาเอกเลือกจาก 5 กลุ่มวิชา ได้แก่ (1) การบริหารและการพัฒนาท้องถิ่น (2) การศึกษาและการจัดการภูมิปัญญาเชิงบูรณาการ (3) การเมืองและการปกครองท้องถิ่น (4) พัฒนาการเกษตรกับสิ่งแวดล้อม และ (5) สาธารณสุขและ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ในการจัดการเรียนการสอนจริง หลักสูตรเป็นผู้กำหนดรายวิชาเอกเลือกให้นักศึกษา ไม่ได้เปิดให้นักศึกษาเลือกจากกลุ่มวิชาเอกเลือกตามความสนใจและความถนัดของตนเองตามที่กำหนดไว้ในโครงสร้างหลักสูตร	2

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
		สวัสดิการ เพื่อให้ผู้เรียนมีทางเลือกตามความสนใจและความถนัด		
2.7	**The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.** *หลักสูตรได้รับการปรับปรุงเป็นระยะตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้แล้ว มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรม*	1. จาก มคอ.2 หน้า 2 หลักสูตรเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 โดยปรับปรุงจากหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559 และเริ่มใช้ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 2. จาก SAR หน้า 41–42 หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี และกำหนดกระบวนการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร 7 ขั้นตอน ตั้งแต่การแต่งตั้งคณะกรรมการ การรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดทำรายละเอียดหลักสูตร การวิพากษ์หลักสูตร การพิจารณาอนุมัติ การนำส่ง สป.อว. และการนำหลักสูตรไปใช้	-ไม่มี-	**4**
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)				
3.1	**The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.**	จาก SAR หน้า 44 จากเว็บไซต์มหาวิทยาลัยและจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้กำหนดปรัชญาการศึกษา คือ "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและ รับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์สภาวิชาการ	จาก SAR หน้า 44 หลักสูตรไม่ชัดเจนในรายละเอียดการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และ การนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการศึกษา	2

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
	ปรัชญาหลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการอธิบายและสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสะท้อนให้เห็นในกิจกรรมการเรียนการสอน			
3.2	**The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.** *กิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้*	1. จาก SAR 44 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการจัดการเรียนการสอนรายวิชาวิทยานิพนธ์ โดยเปิดโฮกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน การศึกษา และการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน เช่น การเลือกหัวข้อในการศึกษาค้นคว้า การทำวิทยานิพนธ์รวมทั้งการเลือกประเด็นที่สนใจ เอามานำเสนอในชั้นเรียน	ไม่มี	4
3.3	**The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.** *กิจกรรมการเรียนการสอนเชิงรุก*	1. จาก SAR หน้า 45 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในรายวิชาวิทยานิพนธ์ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษา ศึกษาค้นคว้า เลือกหัวข้อนำเสนอ เลือกที่ปรึกษาเอง เลือกเรื่องที่สนใจศึกษาเอง พร้อมมีส่วนร่วมในการออกแบบวิจัย 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา กิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาวิทยานินพธ์ มีความน่าสนใจ อาจารย์ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย มีการอภิปรายกันในชั้นเรียน ทำรายงาน เอามานำเสนอ มีการสัมมนาร่วมกันในรายวิชาจึงทำให้การเรียนการสอนไม่น่าเบื่อ	ไม่มี	4

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
3.4	**The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).** กิจกรรมการเรียนการสอนมีการส่งเสริมการเรียนรู้วิธีการเรียนรู้และปลูกฝังให้นักศึกษา มีความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น ความกระตือรือร้นในการตั้งคำถาม ทักษะการประมวลผลข้อมูล และความเต็มใจที่จะทดลองเรียนรู้แนวคิดและแนวปฏิบัติใหม่ๆ)	จาก SAR หน้า 46 1. หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ของนักศึกษา คือ "ใฝ่รู้ใฝ่เรียน บูรณาการทักษะและกิจกรรม มีคุณธรรมจริยธรรมนำทาง และร่วมสร้างสรรค์พัฒนางานเพื่อชุมชน สังคม ท้องถิ่น" 2-หลักสูตรได้ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยสอดแทรกทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในกิจกรรมรายวิชาวิทยานิพนธ์ โดยจัดกิจกรรมการบูรณาการกับการทำวิทยานิพนธ์	จาก SAR หน้า 46 1. หลักสูตรไม่ชัดเจนว่า ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ปลูกฝังให้นักศึกษาในแต่ละชั้นปีนั้น คือประเด็นใด 2. หลักสูตรไม่ชัดเจน วิธีการ และเครื่องมือการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตลอดชีวิตเมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษา 3-จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษารับรู้หรือเข้าใจทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ไม่ตรงกับที่หลักสูตรกำหนด และบอกว่าได้รับการปลูกฝังจากทุกรายวิชา	2
3.5	**The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการปลูกฝังความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดเชิงผู้ประกอบการให้นักศึกษา*	1. จาก SAR หน้า 47 หลักสูตรกำหนดการปลูกฝังการคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม ในรายวิชาวิทยานิพนธ์ โดยให้นักศึกษาค้นคว้างานวิจัยและวิทยานิพนธ์ และใช้ ฤณ ช่วยเหลือในการทำวิจัยและวิทยานิพนธ์ 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า กิจกรรมในรายวิชาวิทยานิพนธ์ ส่งผลให้นักศึกษาได้เรียนรู้ แนวคิดใหม่นวัตกรรมจากงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ ที่เน้นให้นักศึกษามีแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่	1. จาก SAR หน้า 47 ไม่ชัดเจนการส่งเสริมปนวคิดผู้ประกอบการหลักสูตรดำเนินการอย่างไร 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน พบว่า นักศึกษายังไม่สามารถอธิบายได้อย่างชัดเจนว่าได้รับการปลูกฝังแนวคิดเชิงผู้ประกอบการผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ใด หลักสูตรพึงพิจารณาออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริม Entrepreneurial Mindset ให้เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตร	3

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
		สอดคล้องกับการทำวิจัย เนื่องจากนักศึกษาจะต้องทำวิทยานิพนธ์จึงต้องส่งเสริมแนวคิดใหม่ ปัญหาใหม่ โดยใช้กระบวนการวิจัยวิเคราะห์ รวมทั้งการใช้ AI เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ ให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาของหลักสูตร		
3.6	**The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.** *มีการปรับปรุงกระบวนการสอนและการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องเพื่อให้แน่ใจว่าสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	จาก SAR หน้า 47 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนโดยพิจารณา มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7 มีบุคคลที่ไม่ได้เป็นผู้สอนและกรรมการภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม รวมทั้งมีการทบทวนกระบวนการจัดทำวิทยานิพนธ์และนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์มาใช้ในการปรับปรุง	จาก SAR หน้า 47 และจากการตรวจสอบเอกสารและการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การทบทวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับ CLOs และความต้องการภาคการทำงาน	2
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)				
4.1	**A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.**	1. จาก มคอ.2 หน้า 38-43 พบว่า หลักสูตรกำหนดกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน ตามกลุ่มของ PLOs 2. ในปีการศึกษา 2568 7 หลักสูตรกำหนดการวัดและประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์ทั้งการประเมินก่อนทดวิทยานิพนธ์ การประเมินความก้าวหน้าการทำวิทยานิ	1. หลักสูตรไม่ชัดเจนในวิธีการประเมินที่หลากหลายตาม CLOs ที่กำหนดไว้ในรายวิชา จาก SAR หลักสูตรฯ กำกับ ติดตามการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs โดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาออกแบบวิธีการวัดการประเมินผล นำข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากผู้เรียนและการทบทวนการวัดและประเมินผลมากำหนดใน มคอ. 3 ก่อนเปิดภาคเรียน ซึ่งยังไม่แสดงผลการติดตามเป็นอย่างไร	2

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
	มีวิธีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับ การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน	นพธ์ (Formative assessment) และการประเมินเพื่อตัดสิน (Summative assessment)	2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษายังไม่สามารถอธิบายรายละเอียดของกระบวนการและวิธีการประเมินการทำวิทยานิพนธ์ได้อย่างชัดเจน	
4.2	**The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *นโยบายการประเมินและการอุทธรณ์การประเมิน มีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจน และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ*	จาก SAR หน้า 50-51 และจาก มคอ.2 1. นโยบายการวัดและประเมินผล เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วย เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิต ศึกษา พ.ศ. 2565 หมวด 5 การวัดและการประเมินผลการศึกษา 2. ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรเปิดสอน รายวิชาวิทยานิพนธ์ หลักสูตรนำมาใช้ในการวัดและประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนด	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาไม่ทราบ วิธีการหรือแนวทางการอุทธรณ์ผลการเรียน ที่คณะได้ประกาศ	3
4.3	**The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *มาตรฐานและขั้นตอนการประเมินสำหรับความก้าวหน้าของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษามีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ*	จาก มคอ.2 หมวดที่ 7 การประเมินผลการเรียนและเกณฑ์การสำเร็จ และจาก SAR หน้า 51 1. หลักสูตรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลการเรียนและเกณฑ์สำเร็จการศึกษาโดยระบุในหมวดที่ 5 ของ มคอ 2 นักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าการศึกษาจากระบบลงทะเบียนของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลการเรียนและเกณฑ์สำเร็จการศึกษาโดยระบุในหมวดที่ 5 ของ มคอ 2 หน้า 67 และด้านมาตรฐานการประเมินรายวิชา กำหนดไว้ใน มคอ 2 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้สื่อสารและกำกับติดตามให้นักศึกษาทราบ	ไม่มี	4

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
		ความก้าวหน้าด้านการเรียนของตนเองผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น กลุ่มไลน์ หรือ นักศึกษาสามารถติดตามด้วยตนเอง 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาทราบมาตรฐานการเรียน และการวัดประเมินผล โดยอาจารย์ที่ปรึกษาได้แจ้งให้นักศึกษาทราบ		
4.4	**The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.** *วิธีการประเมินแสดงให้เห็นถึงเกณฑ์การให้คะแนน ระยะเวลา และข้อบังคับ เพื่อให้มั่นใจถึงความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความเป็นธรรมในการประเมิน*	1-จาก SAR หน้า 52 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้การวัดและประเมินผลครอบคลุมวิธีการแบบ Rubrics, Marking schemes, ระยะเวลาการประเมิน, ข้อกำหนด รวมไปถึงการวัดผลที่ถูกต้อง คงเส้นคงวาและเป็นธรรม 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ในรายวิชามีการกำหนด Timeline และ Regulations ในการประเมิน และมีการใช้ Rubrics สำหรับการประเมินชิ้นงานหรือการนำเสนอ	จากการตรวจสอบเอกสาร ยังไม่พบหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงรายละเอียดและการใช้ Rubrics อย่างชัดเจน	3
4.5	**The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.** *มีวิธีการประเมินที่วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตรและรายวิชา*	จาก SAR หน้า 53 หลักสูตรกำหนดการวัดการบรรลุ CLOs ตามเกณฑ์ข้อ R4.1และการวัดการบรรลุ PLOs ตามเกณฑ์ข้อ R1.5	จาก SAR หน้า 53 หลักสูตรกำหนดการวัดการบรรลุ CLOs ตามเกณฑ์ข้อ R4.1และการวัดการบรรลุ PLOs ตามเกณฑ์ข้อ R1.5	**2**

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
4.6	**Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.** *มีการให้ข้อเสนอแนะการประเมินนักศึกษาในช่วงเวลาที่เหมาะสม*	1. จาก SAR หน้า 54 หลักสูตรจัดการเรียนการสอนรายวิชาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้สอนได้แจ้งผลการสอยให้นักศึกษาทราย หลังจากนักศึกษาสอบเสร็จภายใน 60 วัน 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาได้รับทราบผลการประเมิน รวมทั้งได้รับ ข้อเสนอแนะหรือคำแนะนำจากอาจารย์ภายหลังการประเมิน และนักศึกษามี ความพึงพอใจต่อระยะเวลาในการแจ้งผลคะแนน	ไม่มี	4
4.7	**The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.** *การประเมินนักศึกษาและกระบวนการแสดงให้เห็นว่ามีการทบทวน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความเกี่ยวข้องกับ ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	จาก SAR หน้า 54 1. หลักสูตรมีการทบทวนการวัดและประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การทบทวนการวัดและประเมินผลหลักสูตรดำเนินการ โดยอาจารย์ที่ไม่ได้สอนในรายวิชาดำเนินการทบทวนการวัดและประเมินผลตามกิจกรรมที่จัด	จาก SAR หน้า 54 ไม่พบผลการทบทวนการวัดและประเมินผลรายวิชาที่เปิดสอน และ ผลการทบทวนตาม CLOs และความต้องการกับภาคการทำงาน	2
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)				
5.1	**The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement**	จาก SAR หน้า 57 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังของอาจารย์ในหลักสูตร และแผนอัตรากำลังโดยอ้างอิงจากแผนอัตรากำลัง ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2570 และ	จาก SAR หน้า 57 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1-หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และจำนวนนักศึกษาในแต่ละปี จากการทบทวนแผน	2

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
	plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. *หลักสูตรมีการดำเนินงานตามแผนบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การปรับใช้ใหม่ การเลิกจ้าง และแผนการเกษียณอายุ) เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองต่อความต้องการ ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ*	หลักสูตรมีแผนทบทวนแผนอัตรากำลังของอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	อัตรากำลัง ในปีการศึกษา 3/2568 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เพียงพอ หลักสูตรจึงขอปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข 2-หลักสูตรไม่ได้แสดงถึงการสืบทอดตำแหน่ง การสรรหาหรือการทดแทน ที่เป็นแนวทางการดำเนินงานที่สามารถดำเนินการได้ เมื่อมีอาจารย์เกษียณ หรืออาจารย์ลาออก	
5.2	**The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.** *หลักสูตรมีการวัดและติดตามภาระงานของบุคลากรเพื่อพัฒาคุณภาพ การศึกษา การวิจัย และการบริการ*	จาก SAR หน้า 57 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรได้มอบหมายภาระงานสอนให้อาจารย์ตามกรอบภาระงานสอนขั้นต่ำตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และหลักสูตรมีแผนในการทบทวนการมอบหมายภาระงานสอบของอาจารย์โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรดำเนินการในปีการศึกษาต่อไป	จาก SAR หน้า 57 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1-หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในการกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ครบทุกคนตามเกณฑ์ที่มหาวิทาลัยกำหนด 2-ไม่พบการแสดงถึงการกำหนดภาระงานของของอาจารย์รวมถึงสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา	2
5.3	**The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.**	จาก SAR หน้า 58-59 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะได้กำหนดสมรรถนะการสอนของอาจารย์ และมอบหมายให้ประธานหลักสูตรกำกับติดตามการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ และคณะมีแผนในการทบทวนการดำเนินงานด้านการพัฒนา	จาก SAR หน้า 58-59 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ สมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการยังไม่กำหนดชัดเจนในแนวทางการวัดและประเมินผล และยังไม่ชัดเจนในการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามกรอบ PSF และยังไม่พบการกำหนดสมรรถนะในการกำกับดูแลวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษา	2

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
	มีการกำหนด ประเมิน และสื่อสารสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ	สมรรถนะของอาจารย์โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรดำเนินการ		
5.4	**The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.** *บทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการมีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัด*	จาก SAR หน้า 59 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตร วางแผนการดำเนินการกำกับติดตามและพิจารณาภาระงานของอาจารย์สายวิชาการ เพื่อปรับปรุงให้มีความเหมาะสม ตามความถนัด ความสามารถและประสบการณ์ของอาจารย์	จาก SAR หน้า 59 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ยังไม่ปรากฏชัดเจนถึง หลักฐานที่แสดงความเชื่อมโยงของภาระงานที่อาจารย์แต่ละคนได้รับมอบหมายกับคุณวุฒิ ประสบการณ์ และความถนัด/ความเชี่ยวชาญ อย่างเป็นรูปธรรม	3
5.5	**The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.** *หลักสูตรมีการส่งเสริมการเลื่อนขั้นบุคลากรสายวิชาการบนพื้นฐานระบบความรู้สามารถด้านการสอน การวิจัย และการบริการ*	จาก SAR หน้า 59-60 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1. หลักสูตรมอบใช้กลไก promotion โดยใช้ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามคู่มือการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานในถาบันอุดมศึกษา มรม. (ฉบับปรับปรุง 14 ก.ค. 2554) ซึ่งเป็นระบบที่อยู่บนฐานของ คุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นระบบที่อยู่บนฐานของคุณธรรม เนื่องจากมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน มีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า กำหนดระยะเวลาในการประเมินผล มีคณะกรรมการในการพิจารณา และแจ้งผลการพิจารณาให้ทราบ และสามารถอุทธรณ์ผลการประเมินได้	ไม่มี	4

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
		3. ในปีการศึกษา 2568 การดำเนินงานตามระบบดังกล่าว หลักสูตรไม่มีข้อซักถามและข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากร		
5.6	**The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.** *หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงสิทธิและสิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ และความน่าเชื่อถือของบุคลากรสายวิชาการ โดยคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการที่ได้รับ การกำหนดและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง*	จาก SAR หน้า 60 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้บุคลากรได้รับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ รวมทั้งบทบาท และความสัมพันธ์จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัย การ ขอทุนศึกษาต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้ห้องประชุม การขอใช้รถในการไปราชการ การขอรับการสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ เป็นต้น 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก การรักษาพยาบาล 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษยเก่า การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม เป็นต้น 2. มหาวิทยาลัยได้สื่อสารและคณะ ได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร จัดทำหนังสือส่งมายังคณะและหลักสูตรโดย สำนักงานอธิการบดี และ	ไม่มี	4

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
		หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และคณะกรรมการบริหารได้นำมาสื่อสารในที่ประชุมให้บุคลากรทุกคนในหลักสูตรทราบ		
5.7	**The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.** *หลักสูตรมีการฝึกอบรมและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการได้รับการกำหนดอย่างเป็นระบบ มีการฝึกอบรมและการพัฒนาที่เหมาะสมและตอบสนองความจำเป็นนั้น*	จาก SAR หน้า 61 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตร ได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนเข้ารับการอบรมตามความต้องการ ตามแผนการพัฒนาอาจารย์ โดยอาจารย์ทุกคนได้รับการอบรมทั้งที่มหาวิทยาลัยและคณะจัด	จาก SAR หน้า 61 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า ไม่มีรายละเอียดในการพัฒนาอาจารย์ และรายละเอียดการพัฒนาอาจารย์ที่ส่งผลต่อการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา	2
5.8	**The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.** *หลักสูตรมีการบริหารผลการปฏิบัติงานซึ่งรวมถึงรางวัลและการให้การยอมรับที่ถูกนำมาใช้ในประเมินคุณภาพการสอนและการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ*	จาก SAR หน้า 61 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะมีระบบการคัดเลือกและมอบรางวัล/ประกาศเกียรติคุณ ให้แก่บุคคลากรในด้านต่าง ๆ การสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานของอาจารย์ในหลักสูตร เช่น การยกย่องเชิดชูทาง Facebook Fanpage ของคณะ และในที่ประชุมบุคลากร ทั้งด้านการสอนและการวิจัย	จาก SAR หน้า 61 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่มีการดำเนินการกำกับติดตามการบริหารจัดการตาม R5.1-R5.7 ให้มีประสิทธิภาพ	2

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)				
6.1	**The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.** *หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้าเรียน และขั้นตอนการรับเข้าเรียนที่ชัดเจน ที่ได้รับการสื่อสาร แผยแพร่ และเป็นปัจจุบัน*	จาก SAR หน้า 64 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า นโยบายการรับนักศึกษาเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ดำเนินการของดรับนักศึกษา	จาก SAR หน้า 64 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1- หลักสูตรงดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2568 เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่ครบ 2-ไม่พบการประชาสัมพันธ์ การเผยแพร่ การรับนักศึกษาที่มีข้อมูลครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	N/A
6.2	**Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.** *หลักสูตรมีการดำเนินการตามแผนการบริการและสนับสนุนทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อการบริการด้านการสอน การวิจัย และการบริการชุมชนที่มียั่งยืนและมีประสิทธิภาพ*	1. จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรกำหนดแผนระยะสั้น คือ 1 ปีการศึกษา และ แผนระยะยาวคือ 2 ปีการศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมและการสนับสนุนเพื่อส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษา	จาก SAR หน้า 65 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่พบแผนการจัดกิจกรรมการบริการนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด	2

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
6.3	**An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring.Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.** *หลักสุตรมีระบบการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักศึกษาผลการเรียนและการติดตามภาระงานที่เพียงพอ และมีการบันทึกและติดตามข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีการสะท้อนข้อเสนอแนะต่อนักศึกษาและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงในกรณีที่จำเป็น*	จาก SAR หน้า 66 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในการบันทึกและติดตาม ความก้าวหน้าและผลการเรียนของนักศึกษา โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตาม รวบรวมผลการเรียน และประเมินความก้าวหน้าตามข้อกำหนดในแต่ละชั้นปี รวมทั้งนักศึกษาสามารถเข้าถึงและตรวจสอบข้อมูลผลการเรียนของตนเองได้	จาก SAR หน้า 66 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า 1. ยังไม่ชัดเจนถึง ระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาและภาระการเรียน (Student Workload) ที่มีผู้รับผิดชอบ เกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลา และขั้นตอนการติดตาม โดยเฉพาะวิธีการวัดหรือคำนวณภาระการเรียนของนักศึกษาและการนำผลไปใช้ในการกำกับติดตาม 2. ยังไม่ชัดเจนถึง การให้ Feedback จากผลการติดตาม ช่องทางให้นักศึกษาให้ข้อมูลป้อนกลับ และการดำเนินการแก้ไข/ติดตามผลเมื่อพบปัญหาหรือมีความจำเป็น	2
6.4	**Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.** *มีกิจกรรมร่วมหลักสูตร การแข่งขันระหว่างนักศึกษา และการบริการนักศึกษาอื่น ๆ เพื่อส่งเสริม*	1. จาก SAR หน้า 66-67 หลักสูตรมีการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรในปีการศึกษา 2568 จำนวน 2 กิจกรรม โดยจัดให้กับนักศึกษาทุกคนเข้าร่วม 1-โครงการ “การเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ” ซึ่งเป็นการบริการให้คำปรึกษาส่วนตัวกับอาจารย์ที่ปรึกษาในการหาแหล่งตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามกรอบเวลาของหลักสูตรฯ	ไม่มี	4

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
	ประสบการณ์การเรียนรู้โอกาสการทำงาน	2-กิจกรรมร่วมงานสัมมนาวิชาการระดับชาติและนานาชาติ จัดโดยบัณฑิตวิทยาลัย ณ ห้องประชุมพระธาตุนาดูน คณะครุศาสตร์ 3-หลักสูตรได้สอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ได้จัดขึ้น พบว่าทุกกิจกรรมได้รับความพึงพอใจในระดับดีมาก 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการ “การเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ” และ กิจกรรมร่วมงานสัมมนาวิชาการระดับชาติและนานาชาติ จัดโดยบัณฑิตวิทยาลัย เป็นกิจกรรมที่นักศึกษาให้ความสนใจและเกิดประโยชน์ต่อนักศึกษา		
6.5	**The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.** *มีการระบุสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาในการสรร*	จาก SAR หน้า 57 และจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ พบว่า หลักสูตรใช้เจ้าหน้าที่บัณฑิตศึกษาประจำคณะ ที่มีการกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมของบุคลากรสายสนับสนุนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA และปีการศึกษา 2568 บัณฑิตวิทยาลัยได้ทำการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สนับสนุนการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก โดยบุคลากรและนักศึกษา เพื่อให้มั่นใจว่ามีทักษะตาม ความต้องการ	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่า ยังไม่ชัดเจนในการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาครอบคลุมการให้บริการ 6.1-6.4 รวมทั้งยังไม่มีการประเมินสมรรถนะเพื่อให้สอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
	หาและการโอนย้ายบุคลากร สายสนับสนุน มีการประเมินสมรรถนะอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์เพื่อการให้บริการเป็นไปอย่างราบรื่น			
6.6	**Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.** *การบริการนักศึกษาได้รับการประเมิน เปรียบเทียบ และพัฒนาประสิทธิภาพ*	จาก SAR หน้า 67-68 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยเฉพาะฐานข้อมูลของบทความวิชาการระดับนานาชาติ หลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าว มาทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยทำการปรับปรุงให้ด้วยการนักศึกษาส่งบทความที่สนใจมาให้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เพื่อ download บทความฉบับเต็มให้กับนักศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วยฐานข้อมูลของ Elsevier, Springer และ Emerald บางวารสาร อีกทั้งยังมีวารสาร Open Access อย่าง MDPI, PLos ONE และ Frontiers เป็นต้น และนำมาใช้ในการเรียนการสอน ผลพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการข้อร้องเรียนด้านสิ่งสนับสนุนในระดับมากที่สุด	จาก SAR หน้า 67-68 พบว่า หลักสูตรยังไม่ชัดเจนการแสดงผลการประเมินการให้บริการตามข้อ 6.1-6.4 และไม่ชัดเจนในการเทียบเคียงเพื่อให้มีแนวทางการทบทวนปรับปรุงผลการดำเนินงานให้ดีขึ้น	2
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)				
7.1	**The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.**	จาก SAR หน้า 70 1.-หลักสูตรจัดการเรียนการสอนอยู่ที่อาคาร 36 ประกอบไปด้วย	ไม่มี	4

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
	ทรัพยากรทางกายภาพของหลักสูตร รวมถึงวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอต่อการดำเนินงาน	1) ห้องประชุมช่อพะยอม 3 ขนาด 30 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง ที่มีโต๊ะเก้าอี้ โปรเจกเตอร์ จอทีวี พร้อมระบบ เครื่องเสียง 2) ห้องประชุมช่อพะยอม 1 ขนาด 20 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง ที่มีโต๊ะเก้าอี้ โปรเจกเตอร์ จอทีวี พร้อมระบบ เครื่องเสียง 3) ห้องพักอาจารย์ จำนวน 1 ห้อง 2- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ห้องเรียนของหลักสูตร และคณะมีความพร้อมใช้และเพียงพอต่อการให้บริการ โดยคณะได้วางแผนเพื่อการปรับปรุงให้มีความพร้อมใช้อย่างต่อเนื่อง		
7.2	**The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.** *ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ แสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทิภาพพร้อมใช้งาน*	จาก SAR หน้า 70 1.-หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 ห้อง ที่อาคารวิเทศสัมพันธ์ ชั้น 2 ซึ่งมีโปรแกรม สำเร็จรูปทางสถิติเพื่อใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย โปรแกรม SPSS, AMOS, LISREL, Eviews, Gretl และ STATA เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ 2-ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรและบัณฑิตวิทยาลัย ได้สอบถามความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่ มีต่อความเหมาะสมของ ห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการเรียนการสอน พบว่า โดยรวมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.80) และสามารถใช้งานได้อย่างเพียงพอและเหมาะสม	ไม่มี	4

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
		2- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ห้องเรียนของหลักสูตร และคณะมีความพร้อมใช้และเพียงพอต่อการให้บริการ		
7.3	**A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.** *มีการห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้เท่าทันความก้าวหน้าของข้อมูลและเทคโนโลยีทางการสื่อสาร*	จาก SAR หน้า 71 1.-หลักสูตรใช้บริการดิจิทัลจากศูนย์วิทย บริการ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ห้องสมุด) ซึ่งได้จัดเตรียมทรัพยากรให้บริการทรัพยากรสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการค้นคว้าวิจัยสำหรับนักศึกษาและคณาจารย์ เช่น การให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ E-books และ E-Journals รวมทั้ง E-books เข้าถึงหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบฉบับเต็ม (Full-text) และ E-Journals ผ่านฐานข้อมูลเครือข่ายสหบรรณานุกรมห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาไทย (UNINET) ซึ่งรวบรวมวารสารอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 18 ฐานข้อมูล อาทิ ASEAN Citation Index (ACI), ScienceDirect, IEEE/IET Electronic Library, SpringerLink, และ ACM Digital Library 2- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาพึงพอใจต่อการใช้บริการห้องสมุด e-Book และฐานข้อมูลที่หลักสูตรให้บริการ	ไม่มี	4
7.4	**The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.**	จาก SAR หน้า 71 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาและเจ้าหน้าที่ พบว่า 1. มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการและความจำเป็นในการใช้	ไม่มี	4

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
	มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา	งานของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา เช่น ระบบบริการการศึกษา เข้าถึงได้ที่ http://regis.rmu,ac.th ระบบการของสลิบเงินเดือน https://slip.rmu.ac.th/login.php ระบบงานสารบัญ https://doc.rmu.ac.th/DocClient/ ระบบจองรถออนไลน์ https://car.rmu.ac.th/ ระบบประเมินการสอน https://eval.rmu.ac.th/login เป็นต้น 2- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาพึงพอใจต่อการใช้ระบบสารสนเทศที่มหาวิทยาลัยให้บริการ		
7.5	**The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.** *มหาวิทยาลัยให้บริการโครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์และ เครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย ซึ่งช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารอย่างเต็มที่*	จาก SAR หน้า 72 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า 1-มหาวิทยาลัย โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่บุคลากรและนักศึกษาสามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่ในมหาวิทยาลัย และสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ โดยติดตั้งระบบติดตั้งระบบบริหารจัดการศูนย์กลางของมห าวิทยาลัยอยู่ที่อาคารศูนย์สารสนเทศ ที่มีความเร็วอินเตอร์เน็ต 10 Gbps ผ่านโครงข่าย Uninet และโครงข่ายสำรองความเร็ว 1 Gbps เป็นเครือข่ายหลักในการกระจายและสังสัญญาณไปยังหน่วยงานภายในตามอาคารต่าง ๆ โดยใช้ สายสัญญาณใยแก้วนำแสง Fiber Optic ความเร็ว 1 Gbps และ 10 Gbps เป็นไปตามแผนงานการติดตั้งของแต่ละส่วน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยยังมีข้อจำกัดด้านเสถียรภาพ โดยเฉพาะในช่วงเวลาที่มีผู้ใช้งานพร้อมกันเป็นจำนวนมาก	3

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
7.6	**The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.** *มีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ตลอดจนวิธีการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ และมีการนำไปใช้*	จาก SAR หน้า 73-74 1-มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ให้ความสำคัญกับการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย และการเข้าถึงของผู้ที่มีความต้องการพิเศษอย่างรอบด้าน โดยกำหนดนโยบายและมาตรการไว้อย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม สอดคล้องระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 แนวนโยบาย 5ส เพื่อสนับสนุนเป้าหมายของมหาวิทยาลัยในการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) และส่งเสริมความยั่งยืนในทุกมิติ 2-บัณฑิตวิทยาลัย ได้รับการสนับสนุนจากการมีนโยบายและประกาศอย่างชัดเจน เช่น ประกาศ “มาตรการรักษาสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงาน” และ “มาตรการการควบคุมดูแลอาคาร” ซึ่งกำหนดแนวปฏิบัติด้านการใช้พลังงาน การจัดการน้ำ การจัดการของเสีย ความปลอดภัยภายในอาคาร และการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงของผู้ที่มีความต้องการพิเศษ ทั้งในเชิงกายภาพและระบบสนับสนุน ห้องเรียน ห้องกิจกรรมไว้บริการนักศึกษา โดยมีเจ้าหน้าที่อาคารและแม่บ้านดูแลในบริเวณดังกล่าว จัดโต๊ะ/เก้าอี้ ระบบเครือข่าย ให้นักศึกษาได้ใช้ในการศึกษา ค้นคว้าข้อมูลตามความต้องการ สำหรับห้องพักอาจารย์ ได้จัดให้มีการดูแลความสะอาด ตามหลักการ 5 ส. โดยให้อาจารย์รับผิดชอบดูแลห้องทำงานพื้นที่ส่วนตัว ความสะอาด ถ้วยกาแฟหรือแก้วน้ำ ใช้แล้วต้องรีบเก็บทำความสะอาด รวมทั้งขยะหรือเศษกระดาษที่ไม่ใช้งาน หากเลิกงานให้เก็บให้เรียบร้อย	ไม่มี	4

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
		3-หลักสูตร ได้นำนโยบายดังกล่าวมาดำเนินการ ดังนี้ 1) ด้านสิ่งแวดล้อม หลักสูตร จัดการเรียนการสอน ในอาคาร 36 ชั้นที่ 4 ได้จัดพื้นที่ห้องพักอาจารย์ และ 2) ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของบัณฑิตวิทยาลัย จัดทำป้ายห้ามสูบบุหรี่ ตามห้องน้ำ และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรเข้ารับการตรวจสุขภาพประจำปีตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และการดูแลรักษาเบื้องต้น ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3) ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในทางเข้าอาคาร 36 โดยติดกล้องวงจรปิดบริเวณชั้นที่ 1 นอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1-5 จำนวน 1 ชุด(ตู้)		
7.7	**The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.** *มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และสุขภาวะ*	จาก SAR หน้า 74 1- มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จัดให้มีสภาพแวดล้อมทั้งทางกายภาพ สังคม และจิตวิทยา อย่างเหมาะสมกับผู้เรียนทั้งต่อการเรียนรู้ การวิจัย และมีคุณภาพชีวิตที่ดี ดังนี้ 1) การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ สนามกีฬา สวนร่มไม้ที่ราบรื่น อาคาร ห้องโถง พื้นที่อาคารต่างๆ เป็นพื้นที่ให้บริการแก่บุคลากรและนักศึกษา 2) การจัดสภาพแวดล้อมทางสังคม โดยจัดให้มีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น อาคาร 36 มีห้องกิจกรรมและพื้นที่โล่งให้บริการ สนามฟุตบอล ที่รับประธานอาหาร ร้านกาแฟ หรือโรงอาหาร เพื่อให้บริการแก่บุคลากรและนักศึกษาในการใช้พื้นที่เพื่อการเรียนรู้	ไม่มี	4

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
		การทำกิจกรรม การวิจัย รวมทั้งการใช้พื้นที่เพื่อส่งเสริมสุขภาพชีวิตที่ดีในการทำงานร่วมกัน เป็นต้น 2- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และสุขภาวะของนักศึกษา โดยเฉพาะหลักสูตรและคณะได้จัดทำพื้นที่การให้บริการเหมาะสมกับนักศึกษาที่ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ		
7.8	**The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.** *มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสเถียรภาพของสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย*	จาก SAR หน้า 75 1-หลักสูตรใช้บุคลากรสายสนับสนุนของคณะมนุษยศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย โดยมีหน้าที่ ได้แก่ จัดทำหนังสือเข้าและออก นำส่งตารางการเรียนการสอน ดูแลครุภัณฑ์ และประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมาย 2-บัณฑิตวิทยาลัยได้กำหนดและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้ารับการฝึกอบรมตามความสามารถและหน้าที่ความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง (training need) ทั้งภายในและนอกคณะ โดยคณะฯ เป็นผู้สนับสนุนงบประมาณการพัฒนาตนเอง และมหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการความรู้ (KM) เพื่อพัฒนางานของบุคลากร ในแต่ละปีบุคลากรทุกคนต้องระบุความต้องการการพัฒนาตนเอง (training want) ในการรายงานภาระงานประจำปีด้วย ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัย จะนำข้อมูลส่วนนี้ไปประกอบการวางแผนพัฒนากำลังคนต่อไป	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน การกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนยังไม่ครอบคลุมการให้บริการตามจ้อ 7.1-7.7	3
7.9	**The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and**	1-จาก SAR หน้า 75 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ประเมิน	ไม่มี	4

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
	student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. *มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา)*	คุณภาพการให้บริการและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ผ่าน Google Form ที่ลิงค์ https://pollcurr.rmu.ac.th/ 2-ปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยได้สอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ให้บริการ พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สมรรถนะของเจ้าหน้าที่ดูแลระบบการให้บริการโดยรวมมีสมรรถนะที่เหมาะสมและปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม ได้คะแนนสูงสุดในด้านการบริการด้วยความใส่ใจ กระตือรือร้น		
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)				
8.1	**The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ตรวจสอบ และเปรียบเทียบ เพื่อการพัฒนา*	จาก SAR หน้า 78 1. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายอัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 100 อัตราการออกกลางคัน ร้อยละ 10 และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 2 ปี 2. หลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตรกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร ปี พ.ศ.2565-2567 ดังตารางที่ 8.1	จาก SAR หน้า 78 1. หลักสูตรไม่ชัดเจนการแสดงข้อมูลการสำเร็จการศึกษาและระยะเวลาเฉลี่ยการสำเร็จการศึกษา 2. หลักสูตรไม่ชัดเจนการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ (monitored) เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหรือป้องกันความเสี่ยง 3. หลักสูตรไม่ได้แสดงการเทียบเคียง (benchmarked) เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น	2
8.2	**Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be**	จาก SAR หน้า 78 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีแผนในการติดตามภาวการณ์มีงานทำ การประกอบอาชีพ และการศึกษาต่อของนักศึกษา โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรดำเนินการ	จาก SAR หน้า 78 1. หลักสูตรไม่ชัดเจนการวางแผนการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล (Establish) 2. หลักสูตรไม่ชัดเจนการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ (monitored) เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหรือป้องกันความเสี่ยง	2

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
	established, monitored, and benchmarked for improvement. *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบทักษะการทำงาน การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ เพื่อการพัฒนา*		3. หลักสูตรไม่ได้แสดงการเทียบเคียง (benchmarked) เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น	
8.3	**Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และกิจกรรม ที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาเพื่อการพัฒนา*	จาก SAR หน้า 79 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ทุกท่านมีผลงานตีพิมพ์	จาก SAR หน้า 79 1. ไม่พบข้อมูลตามที่หลักสูตรกล่าวถึง (Establish) 2. ไม่พบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ (monitored) เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหรือป้องกันความเสี่ยง 3. หลักสูตรไม่ได้แสดงการเทียบเคียง (benchmarked) เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น	2
8.4	**Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.** *มีการให้ข้อมูล กำหนด และติดตามผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์ของหลักสูตร*	จาก SAR หน้า 79-82 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทบทวนระยะเวลาและวิธีการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรให้แล้วเสร็จในปีการศึกษาถัดไป	จาก SAR หน้า 79-82 1. ไม่พบการกำหนดเป้าหมาย (Estabished) การบรรลุ PLOs ของนักศึกษาของหลักสูตร 2. ไม่พบการมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ (monitored) เพื่อการพัฒนาปรับปรุง	2
8.5	**Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be**	จาก SAR หน้า 82-83 หลักสูตรแสดงข้อมูล ปีการศึกษา 2567-2568 ตามตาราง 8.6	จาก SAR หน้า 82-83	2

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)	คะแนน (Score)
	established, monitored, and benchmarked for improvement. *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการพัฒนา*	1- ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร (4.53,4.55) 2- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินงานของหลักสูตร (4.35,4.38)	1. ไม่พบการกำหนดเป้าหมาย (Estabished) ระดับความพึงพอใจ 2-การมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ (monitored) เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหรือป้องกันความเสี่ยง 3. การเทียบเคียง (benchmarked) เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

- จากการสัมภาษณ์หรือตรวจเอกสารอื่นๆ

จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาได้รับการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ การศึกษาค้นคว้า การนำเสนอ การอภิปราย และการทำวิทยานิพนธ์ อย่างไรก็ตาม นักศึกษายังไม่สามารถอธิบายผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และแนวคิดเชิงผู้ประกอบการที่หลักสูตรมุ่งพัฒนาได้อย่างชัดเจน

จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต พบว่า บัณฑิตสามารถนำความรู้จากหลักสูตรไปประยุกต์ใช้และต่อยอดในการปฏิบัติงานของตนเอง สามารถสร้างความสัมพันธ์และเครือข่ายในการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะการทำงานกับกลุ่มเปราะบาง สามารถสืบค้นข้อมูล ระบุ และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทันท่วงที ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการทำงานเชิงรุก

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. หลักสูตรควรทบทวน PLOs ของหลักสูตรโดยจัดทำคำอธิบาย PLOs เพื่อกำหนดให้ PLOs มีความชัดเจน วัดได้ และสร้างความเข้าใจตรงกันของผู้สอน นำสู่การออกแบบการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และออกแบบการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม

2. พิจารณาการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนและเครื่องมือการวัดและประเมินผล ให้สอดคล้องและผลักดันการบรรลุ CLOs ของรายวิชาและส่งผลต่อการผลักดัน PLOs ของหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชาวิทยานิพนธ์

3. หลักสูตรควรนำเสนอแนวทางการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ให้แก่คณะและมหาวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 6 และเกณฑ์ข้อ 7 เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมาย

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA (Version 4.0)
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

กำหนดการ วันที่ 10 สิงหาคม 2569

9.00-09.30 น.	กล่าวต้อนรับคณะกรรมการโดยประธานหลักสูตร และถ่ายภาพ
09.30-10.00 น.	หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงาน
10.00-10.30 น.	คณะกรรมการสัมภาณ์ผู้บริหาร คณบดี
10.30-11.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
11.00-11.30 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน จำนวน 1 คน
11.30-12.00 น.	คณะกรรมการเยี่ยมชมสถานที่ อาคาร ห้องเรียน ห้องทำงานของคณะ
12.00-13.00 น.	พักรับประธานอาหารกลางวัน
13.00-13.30 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์นักศึกษา จำนวน 2 คน
13.30-14.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 1 คน
14.00-15.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการสัมภาษณ์
15.00-16.00 น.	คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมินและสะท้อนผลต่อหลักสูตร

ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน

ภาคผนวก ค ภาพกิจกรรม



สัมภาษณ์นักศึกษา



สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต