

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 17-18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช วรางคณากูล)



.....กรรมการ

(อาจารย์พวงผกา คุณาสิทธิ์)



.....กรรมการ

(อาจารย์วาสนา บรรลือหาญ)

ผลการตรวจประเมิน

1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	**2**

Based on the assessment results, the Bachelor of Education Program in Thai programme at Rajabhat Maha Sarakham University ☑ fulfills ❒ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	2
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	shown to be defined and implemented.		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2

Criteria	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	2	2
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		2

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) จำนวน 9 ข้อ ตามหลัก taxonomy แบ่งเป็น GLO จำนวน 1 ข้อ และ SSLO จำนวน 8 ข้อ โดย PLO1 เป็นกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป PLO2-5 เป็นกลุ่มวิชาชีพครู และ PLO6-9 เป็นกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน 2. PLOs ของหลักสูตรถูกสร้างตามหลัก OBE โดยมาจาก need และ requirement ของ SHs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและคุณลักษณะ 3. มีการสื่อสาร PLOs ผ่านทางเว็บไซต์คณะและในการปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้นำเสนอ PLOs ให้กับนักศึกษาและผู้ปกครอง ได้รับทราบ	1. หลักสูตร**มี PLOs จำนวนหลาย set** ได้แก่ PLOs ของหลักสูตร PLOs ของรายวิชา GE นอกจากนั้นมีการแยก PLOs ย่อยออกเป็นหลายด้าน 2. **PLOs แต่ละข้อมีองค์ประกอบทั้ง K, S, E, C** ทำให้เวลาไปแตกเป็น CLOs เกิดการสับสนและวัดประเมินผลได้ยาก 3. การกำหนด **PLO ยังไม่ชัดเจน** มีการใช้คำที่ไม่สามารถอธิบายการวัดและการประเมินผลได้ เช่น PLO9 4. ไม่มีความชัดเจนว่าหลักสูตร**นำเอา PLOs เป็นตัวตั้งแล้วนำไปแตกเป็น CLOs** 5. ไม่ชัดเจนในการกำหนดเครื่องมือ หรือวิธีการกลั่นกรองการได้มาซึ่ง Need /Requirement กระบวนการในการรวบรวม needs/requirement มาทำเป็น PLOs และผู้รับผิดชอบ 5.ยังไม่มีความชัดเจนเรื่อง**การกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs** 6. ความชัดเจนเรื่องของ**การวัดและประเมินผล PLOs** ของหลักสูตร ทั้งวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ และผู้กำกับติดตามและรับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร 7. **การสื่อสาร PLOs** ของหลักสูตรให้ SHs ทราบ ยังไม่

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		ครอบคลุมทุกกลุ่ม
2. Programme Structure and Content	1. โครงสร้างหลักสูตรมีความชัดเจน มีจำนวน 133 หน่วยกิต แบ่งเป็น วิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 24 หน่วยกิต หมวดเฉพาะด้าน 103 หน่วยกิต (กลุ่มวิชาชีพครู 40 หน่วยกิต และกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน 63 หน่วยกิต) และหมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต มีการจัดเรียงลำดับรายวิชาตามความยากง่าย ตามสมรรถนะของแต่ละชั้นปีที่กำหนดไว้ 2. มีการทบทวนหลักสูตรรายปีตามกระบวนการทวนสอบและทบทวนตามวงรอบ 5 ปี โดยนำทักษะใหม่ๆ เพื่อการทำงานในอนาคตมาเป็นข้อมูลในการทบทวน	1. ความไม่ชัดเจน ในการดำเนินการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) การสร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดและประเมินผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน และ 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 2. PLOs แต่ละข้อมีองค์ประกอบทั้ง K,S,E,C ทำให้เวลาไปแตกเป็น CLOs การวัดและประเมินผลทำได้ยาก 3. กระบวนการ วิธีการ ในการทบทวนหลักสูตร รวมถึงหลักสูตรยังไม่มีระบุประเด็นในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามอุตสาหกรรมและความสอดคล้องกับภาคการทำงานในอนาคต
3. Teaching and Learningn Approach	1. หลักสูตรได้กำหนดให้มีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องแต่ละภาค การศึกษาก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอน โดยใช้หลักการประเมินใน มคอ.3 และ มคอ.4 มีการนำข้อมูลจากการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา นำมาทบทวนและปรับให้เหมาะสม โดยมีกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องและตรงกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา 2 มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายและเน้นการมีส่วนร่วม และส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน แนวทาง Active Learning	1. พิจารณาการทบทวนการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชาที่เปิดสอน ให้สอดคล้องกับ CLOs และสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานและการมีบุคคลที่ 3 เข้ามาช่วยในการทบทวน 1. ทบทวนการสื่อสาร LLL ของหลักสูตร ให้ SHs ที่เกี่ยวข้องทราบ และเข้าใจตรงกัน 2. วางแผนการทบทวน TLA ให้ตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรม/ตลาดแรงงาน 3. วางแผนทบทวน TLA ทุกรายวิชา ให้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	3. มีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร 5 ทักษะ คือ ทักษะคิดสร้างสรรค์ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการประสานงาน ทักษะการปรับตัว ทักษะการสืบค้นข้อมูล มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมทุกทักษะ 4. 57 หลักสูตรกำหนดรายวิชาที่ออกแบบให้มีการสอดแทรกกิจกรรมการเรียนการสอน Teaching and Learning activities (TLA) ได้แก่ ความคิดใหม่ (New idea) ความคิดสร้างสรรค์ (Creative thought) นวัตกรรม (Innovation) แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial mindset) ผ่าน 4 รายวิชา	
4. Student Assessment	1. มีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินที่หลากหลาย มีการใช้ **rubrics** และเกณฑ์ชัดเจนในการวัดผล 2. มีการป้อนกลับผลการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาต่อเนื่อง 3. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจน ปรากฏอยู่ในข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 และการอุทธรณ์ร้องเรียนตาม ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษา ของนักศึกษา พ.ศ.2567 โดยประกาศให้นักศึกษาทราบโดยทั่วกันผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและระบุอยู่ในคู่มือนักศึกษา 4. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษา โดยมีการกำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องเข้ารับการ ทดสอบ	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนเรื่องการจัดการเรียนการสอนให้กับกลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 2. ยังไม่พบรายงานการบรรลุ CLOs ของแต่ละรายวิชาใน มคอ.5/6 ที่จะแสดงถึงการบรรลุ PLOs 3. วางแผนการทบทวนการวัดและประเมินผลการบรรลุ CLOs และ PLOs ให้ตอบโจทย์สายงานในอนาคต 4. วางแผนการทบทวนการวัดและประเมินผลการบรรลุ CLOs และ PLOs ทุกรายวิชา สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และความสอดคล้องกับภาคการทำงานในอนาคต

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	ความรู้ภาษาอังกฤษ (RMUTEST) และ การทดสอบสมรรถนะทักษะดิจิทัล (Digi Test) ก่อนจบการศึกษา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้สื่อสาร กำกับดูแลและติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา	
5. Academic Staff	1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. มีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน 3. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 4. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 5. มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี มีการกำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 6. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณ	1. ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2. การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3. การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้น และระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 4. เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	ค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	1. การนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2. การวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ 3. การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย 4. การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน 5. การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 6. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือต่างๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำราฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร 6. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน	1. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 2. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่างๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	1. มีการกำหนดเป้าหมาย อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา ในเวลา 1 ปี ความพึงพอใจของ SHs ต่อหลักสูตร และมีกำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs 2. มีการกำหนดผู้กำกับติดตาม ในบางผลลัพธ์	1. หลักสูตรนำเสนอข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่อง ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการคงอยู่ อัตราการออกกลางคัน อัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังสำเร็จการศึกษา ในระยะเวลา 1 ปี การบรรลุ PLOs ความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร ให้ถูกต้องเป็นไปตามตารางบังคับ และเป็นข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี 2. กำหนดค่าเป้าหมาย การกำกับติดตามให้ครบ ทุกผลลัพธ์ 3. เทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น หรือหน่วยงานอื่น เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	- จาก SAR หน้า 24-29 และ มคอ.2 หน้า 16-17 หลักสูตรมีการสร้าง PLOs จำนวน 9 ข้อ ตามหลัก taxonomy โดย PLO1 เป็นกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป PLO2-5 เป็นกลุ่มวิชาชีพครู และ PLO6-9 เป็นกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน PLO1-5 สอดคล้องกับ Vision Mission และ Identity ของมหาวิทยาลัยและคณะ - มีการสื่อสาร PLOs ผ่านทางเว็บไซต์คณะและในการปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้นำเสนอ PLOs ให้กับนักศึกษาและผู้ปกครอง ได้รับทราบ	- บาง PLO มีหลาย action verb เช่น PLO1 เรียนรู้/การสื่อสาร/การทำงานร่วมกับผู้อื่น/มีมุมมองเชิงธุรกิจ/บูรณาการศาสตร์ต่างๆ/การพัฒนา/แก้ปัญหา/มีจิตสาธารณะ/เห็นคุณค่า/ปฏิบัติตน บาง PLO มีคำที่อยากต่อการวัด เช่น อย่างเหมาะสม/รับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง/หมั่นศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ/เป็นผู้มีความมุ่งมั่น/อย่างมีระบบ - PLOs แต่ละข้อมีองค์ประกอบทั้ง K, S, E, C ทำให้ยากในการวัดและประเมินผล - ทบทวนการสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs แต่ละกลุ่ม ให้ครบถ้วน	2	
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จาก SAR หน้า 29-30 และ มคอ.2 หน้า 97-110 พบว่า มีการกระจาย PLOs ลงสู่รายวิชา ที่ผลักดันให้บรรลุ PLOs	- หลักสูตรพิจารณากระบวนการสร้าง CLOs ที่สัมพันธ์กับ PLOs ตามหลักการของ Outcome based education - ไม่พบข้อมูล ในการนำเอา PLOs เป็นตัวตั้งแล้วนำไปแตกเป็น CLOs - ไม่พบการจัดทำ CLOs ของแต่ละรายวิชา แต่มีการใช้ Sub PLOs ตามผลลัพธ์การ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เรียนรู้ของหลักสูตร ทั้ง 4 ด้าน (K, S, E, C) มาเป็น CLOs ของรายวิชา ทำให้การวัดและการประเมินผลทำได้ยาก		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	- จาก SAR หน้า 30-31 ตามตาราง 1.3.1 หลักสูตรได้จำแนกประเภทของ PLOs ออกเป็นผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic learning outcomes: GLO) 1 ข้อ และผลการเรียนรู้เฉพาะด้าน (Subject-specific learning outcomes: SSLO) 8 ข้อ		4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 26-29 และ 35-38 หลักสูตรทำการสร้าง PLOs จากการกำหนด SHs เป็น 9 กลุ่ม ได้แก่ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)/องค์กรวิชาชีพ (คุรุสภา)/ ผู้ทรงคุณวุฒิ/ ผู้ใช้บัณฑิต/ศิษย์เก่า/ ผู้ปกครอง/ อาจารย์/ ศิษย์ปัจจุบัน/คณะครุศาสตร์ ทำการสำรวจความต้องการของ SHs จากแบบสอบถามทั้ง Online และ Onsite เป็นเครื่องมือ	- ไม่พบหลักฐานเชิงประจักษ์ที่บ่งบอกว่า PLOs ใดสะท้อนต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใดเรื่องใดบ้างโดยเฉพาะอย่างยิ่งการสะท้อนของ PLOs กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก - ไม่ชัดเจน การได้มาของข้อมูล เพียงช่องทางเดียว โดยแบบสอบถามออนไลน์ วิธีการกลั่นกรอง Need/Requirement และกระบวนการในการรวบรวม needs/requirement มาทำเป็น PLOs	2	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved	- จาก SAR หน้า 39-40 และ มคอ.2 หน้า 111-113 หลักสูตร ได้กำหนดระยะเวลา และวิธีการวัดการบรรลุ	- ยังไม่ปรากฏกระบวนการในการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรแต่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
by the students by the time they graduate.	PLOs ของหลักสูตร โดยกำหนดว่าแต่ละ PLOs จะบรรลุเมื่อใด ชั้นปีใด ตามตาราง 1.5.1 (ใน SAR) โดยแสดงเป้าหมายของการบรรลุ PLOs และกำหนดผู้รับผิดชอบกำกับติดตาม	ละข้อและทุกข้อต้องได้รับการประเมินผล โดยมีผู้รับผิดชอบ, กำหนดระยะเวลาที่จะประเมิน, เกณฑ์, เครื่องมือ และวิธีการ ที่สามารถวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรได้จริง และแสดงให้เห็นว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรข้อใดที่บรรลุ ข้อใดที่ไม่บรรลุ และผู้เรียนทุกคนต้องบรรลุผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ เป็น 100% พร้อมกำหนดวิธีการที่ครอบคลุมการผลสัมฤทธิ์แต่ละ PLOs และผู้รับผิดชอบหลักที่จะสามารถรวบรวมข้อมูลและประเมินว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs แท้จริงทุกคน เช่น จาก SAR ปีการศึกษาที่ผ่านมามีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่บรรลุและผ่าน PLOs 1 2 และ 6 จำนวน 52 คน โดยมีการวัดและประเมินผลจากผู้ผ่าน CLOs ในแต่ละรายวิชา ซึ่ง PLO2 และ PLO6 ในชั้นปี 1 ยังไม่ครบทั้ง K/S/E/C เพราะมีข้อย่อยไม่ครบ - ไม่ชัดเจนในการกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs และ YLOs ของหลักสูตรทุกข้อ ว่าจะสำเร็จได้เมื่อใด - ไม่ชัดเจน การวัดและประเมินผล PLOs ของหลักสูตร ทั้งวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ และ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ผู้รับผิดชอบ การบรรลุ PLOs ของหลักสูตร		
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก มคอ.2 หน้า 1, 30-36 และ SAR หน้า 42-43 หลักสูตรได้แสดง Program Spec และ Course Spec - หลักสูตรได้จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 เก็บไว้ที่อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนทุกท่าน และบันทึกเป็นไฟล์ PDF เพื่อนำไปสื่อสารให้ SHs ทราบ ได้แก่นักศึกษา คณาจารย์ในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ด้วยวิธีการสื่อสารในชั้นเรียนและในเว็บไซต์คณะครุศาสตร์	- อาจารย์ผู้สอน จัดทำรายละเอียดของรายวิชา (Courses spec.) (มคอ.3) และรายงานข้อมูลใน SAR ไม่ครบ 7 ข้อ ตามคู่มือ AUN หน้า 20 - รายละเอียดของรายวิชา (Courses spec.) ใน มคอ.3 ข้อ 3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทั้งในด้านความรู ทักษะ และทัศนคติ ยังไม่มีการรายงานข้อมูลทั้ง 3 ส่วนนี้	2	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 26 ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าการออกแบบหลักสูตรใช้ข้อมูลจากการการวิเคราะห์ความต้องการของ SHs ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน อาจารย์ผู้สอน รวมทั้งวิเคราะห์ความสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย จากนั้นนำข้อมูลมากำหนด PLOs และ CLOs มีการสร้างรายวิชาใหม่ๆ ให้ทันสมัย โดยมีการเรียงลำดับความยากง่ายของแต่ละรายวิชาให้เหมาะสมกับแต่ละชั้นปีเพื่อให้นักศึกษาได้บรรลุ PLOs ที่สาขากำหนดไว้	- PLOs ไม่ได้ถูกนำมาออกแบบรายวิชาที่สมควรมีในหลักสูตร แต่เป็นการมอบหมาย PLOs ลงสู่รายวิชาที่มีอยู่ และไม่ได้มาจากการสำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรแท้จริง - ความไม่ชัดเจน ในการดำเนินการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) การสร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดและประเมินผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน และ 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้า 43-45 หลักสูตรใช้หลักการ OBE ในการพัฒนาหลักสูตรและใช้กระบวนการ BCD ในการออกแบบมีการออกแบบหลักสูตร ซึ่งได้จำแนก K S E C จาก PLOs จากนั้นทำการจัดกลุ่มความรู้และทักษะที่สอดคล้องกัน	- จาก SAR ไม่ชัดเจนว่าการปรับปรุงหลักสูตรที่เกิดขึ้นสะท้อนมาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใดโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหลักสูตรพิจารณาการเชื่อมโยงข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสู่การแสดงผลถึงการปรับปรุงข้อมูลในหลักสูตรให้ชัดเจน - ปรับปรุงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล Feedback จาก SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอก เพื่อนำมาการปรับปรุง มคอ.3 และการปรับปรุง มคอ.2 ในอนาคต	2	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก มคอ. 2 หน้า 97-110 พบว่ามีแผนที่กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) - จาก SAR หน้า 46 และ มคอ.2 หน้า 80-108 หลักสูตรได้กำหนดให้ (1) รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป รับผิดชอบ PLO1 โดยผลักดัน Sub PLOs ของหลักสูตรครบทุก Sub PLOs (2) กลุ่มวิชาชีพครู รับผิดชอบ PLO2 PLO3 PLO4 และ PLO5 โดยผลักดัน Sub PLOs ของหลักสูตรครบทุก Sub PLOs (3) กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน	- หลักสูตรกำหนดรายวิชาบังคับที่ช่วยผลักดันและสนับสนุนให้ PLOs แต่ละข้อบรรลุ เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาจะผ่าน PLOs เมื่อลงทะเบียนเรียนในรายวิชาต่างๆ ครบถ้วน โดยในบางรายวิชาสามารถพัฒนา PLOs หลายข้อ เนื่องจากเป็นรายวิชาที่ต้องใช้ทักษะหลายด้าน เช่น รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการสอน....แปลว่า หลักสูตรใช้การลงทะเบียนเรียนรายวิชาที่สอดคล้องกับ PLOs เป็นการบรรลุ PLOs - รายวิชาส่วนใหญ่ ในกลุ่มวิชาชีพครู ตาม มคอ.2 หน้า 105-107 มี YLOs เท่ากันทุก	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3.1 PLO6 รับผิดชอบ Sub PLOs กลุ่ม K 3.2 PLO7 รับผิดชอบ Sub PLOs กลุ่ม S 3.3 PLO8 รับผิดชอบ Sub PLOs กลุ่ม E 3.4 PLO9 รับผิดชอบ Sub PLOs กลุ่ม C	K,S,E,C - PLOs แต่ละข้อมีองค์ประกอบทั้ง K,S,E,C ทำให้เวลาไปแตกเป็น CLOs การวัดและประเมินผลทำได้ยาก		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก มคอ.2 หน้า 28-29 แสดงโครงสร้างของหลักสูตร โดยกำหนดหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 133 หน่วยกิต แยกเป็นรายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป 24 หน่วยกิต หมวดรายวิชาเฉพาะไม่น้อยกว่า 103 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรีไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต - จาก SAR หน้า 47-49 หลักสูตรได้มีการนำรายวิชามาจัดลำดับการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับลำดับชั้นปีที่สอนและระดับความยากง่ายของรายวิชา ได้แก่ ในระดับ Basic จัดการเรียนสอนในชั้นปีที่ 1 ในระดับ Intermediate จัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 2 และ ในระดับ Advance จัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 3 และ ชั้นปีที่ 4	- หลักสูตรพึงกำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตรให้ชัดเจน โดยอาจารย์และนักศึกษาทราบว่ารายวิชานั้นเป็นรายวิชาบูรณาการ	3	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก มคอ. 2 หน้า 28-36 พบโครงสร้างของหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 133 หน่วยกิต แยกเป็นรายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป 24 หน่วยกิต หมวดรายวิชาเฉพาะไม่น้อยกว่า 103 หน่วยกิต (ในหมวดวิชาเฉพาะจะมีวิชาเลือก 21 หน่วยกิต) และหมวดวิชาเลือกเสรีไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	- จาก SAR หน้า 50 หลักสูตรมีรายวิชาเลือก 21 หน่วยกิต แต่ยังไม่ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนในรายวิชาเอก ทั้งกลุ่มวิชาเอกบังคับและกลุ่มวิชาเอกเลือก เนื่องด้วยข้อจำกัดของระบบลงทะเบียน ระบบบริหารจัดการผู้สอน ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เลือกเรียนในหมวดวิชาเฉพาะได้เอง - วิชาเอกเลือก ของหลักสูตร ผู้เรียนยังไม่สามารถเลือกเองได้อย่างเสรี		
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรทุกรอบ 5 ปี โดยหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2567 พัฒนามาจากหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2562 - จาก SAR หน้า 82-83 หลักสูตรได้มีการทบทวนหลักสูตรทุกปีการศึกษา และปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี โดย (1) การสำรวจบริบท ปัญหาและความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน ศิษย์ เก่า ผู้ใช้บัณฑิต หน่วยงานรัฐ และเอกชนเกี่ยวกับองค์ความรู้ใหม่ๆ นวัตกรรมใหม่ๆ ทักษะใหม่ๆ เพื่อการทำงานในอนาคต (2) นำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2562 มคอ.5 ของแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 มาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร (3) ทบทวนรายวิชาของหลักสูตรสอดคล้องกับผลลัพธ์ของนักศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร จัดวิพากษ์หลักสูตรโดย SHs ภายนอก และปรับปรุงแก้ไขนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาหลักสูตร และ ปรับปรุงแก้ไข ติดตามและเตรียมความพร้อมนำเสนอหลักสูตรส่งสภาวิชการและปรับปรุงแก้ไข	- หลักสูตรได้มีการทบทวนเนื้อหาสาระของรายวิชา โดยได้นำรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาก่อนหน้ามาพิจารณา เพื่อทบทวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการสอนของนักศึกษา เพื่อพิจารณาปรับปรุงเนื้อหาสาระการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขา แต่ยังไม่พบการวิเคราะห์ความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่งตลาดแรงงานสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรว่าดำเนินอย่างไร ดังนั้นหลักสูตรพึงมีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน - กระบวนการ วิธีการ ในการทบทวนหลักสูตร รวมถึงหลักสูตรยังไม่มีระบุประเด็นในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามอุตสาหกรรมและความสอดคล้องกับภาคการทำงานในอนาคต	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ติดตามและเตรียม			
3. Teaching and Learning Approach				**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หน้า 50-51 มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดปรัชญาการศึกษา คือ “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” - หลักสูตรได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับแนวทางการสอนในทุกๆ รายวิชา โดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนด้วยการฝึกปฏิบัติต่อชุมชนท้องถิ่น เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะและความเชี่ยวชาญในด้านการเป็นครูสอนภาษาไทยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและเป็นกำลังคนในตลาดแรงงานโดยใช้การเรียนรู้ในการปฏิบัติในสถานการณ์จริง	- ไม่พบการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยัง SHs แต่ละกลุ่ม - หลักสูตรพึงประเมินการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยัง SHs แต่ละกลุ่ม	2	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 54 หลักสูตรมีการประชุมเลือกวิชาเอกในการกำหนดรายวิชาให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เลือกวิชาแนวทางในการศึกษาวรรณคดีไทย		4	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หน้า 54 หลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาใช้แนวทาง Active Learning เช่น รายวิชา 106701104 การเขียนเพื่อการสื่อสารทางวิชาการและวิชาชีพ รายวิชา 106701105 กวีนิพนธ์ไทย		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้า 56 หลักสูตรมีการกำหนดทักษะ LLL ของหลักสูตร 5 ทักษะ คือ ทักษะคิดสร้างสรรค์ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการประสานงาน ทักษะการปรับตัว ทักษะการสืบค้นข้อมูล มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมทุกทักษะ LLL	- หลักสูตรเพิ่งกำหนดกระบวนการ วิธีการการวัดการประเมินผล LLL	3	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR หน้า 56-57 หลักสูตรกำหนดรายวิชาที่ออกแบบให้มีการสอดแทรกกิจกรรมการเรียนการสอน Teaching and Learning activities (TLA) ได้แก่ ความคิดใหม่ (New idea) ความคิดสร้างสรรค์ (Creative thought) นวัตกรรม (Innovation) แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial mindset) ผ่าน 4 รายวิชา ตามตาราง 3.5.1 - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา มีการแต่งนิยายขายแบบ online		4	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 58-59 หลักสูตรมีการทบทวน TLA โดยใช้ข้อมูลจากปีที่ผ่านมามาทบทวน ปรับให้เหมาะสม นำข้อมูลจาก มคอ.5 มาปรับปรุง มคอ.3 - หลักสูตรมีการดำเนินการทวนสอบในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 จำนวน 6 รายวิชา ตามตาราง 3.6.1 ในหน้า 58-59	- หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนการสอน (TLA) - พิจารณาการทบทวนการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชาที่เปิดสอนให้สอดคล้องกับ CLOsและสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานและการมีบุคคลที่ 3 เข้า	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		มาช่วยในการทบทวน		
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้า 62-64 หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย วิธีการวัดและประเมินผลจะต้องสอดคล้องกับ CLOs และวัตถุประสงค์ของแต่ละรายวิชา	- หลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องกับ CLOs แต่การดำเนินการวัดและประเมินผลยังไม่ครบทุกรายวิชา - ปรับปรุงกระบวนการการออกแบบเครื่องมือ และวิธีการวัดและประเมินผลของแต่ละรายวิชาเพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs ที่กำหนดไว้	2	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จากเล่ม SAR หน้า 64 หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2566 และการอุทธรณ์ร้องเรียนตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ.2567 โดยประกาศให้นักศึกษาทราบโดยทั่วกันผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและระบุอยู่ในคู่มือนักศึกษา	- ทบทวนการสื่อสารการอุทธรณ์ผลการเรียน ให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง - ยังไม่มีระบบและกลไกการอุทธรณ์ที่ชัดเจน และดำเนินการโดยบุคคลที่ 3 หรือหน่วยงานกลาง เช่น ฝ่ายวิชาการของคณะ	2	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be	- จาก SAR หน้า 65 มหาวิทยาลัยมีมาตรฐานการประเมินผลการเรียนรู้ที่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจน ในประกาศ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	- การสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน เช่น การสอบภาษาอังกฤษ การสอบ IT ให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่องและ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
explicit, communicated to students, and applied consistently.	และคู่มือนักศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ การทดสอบความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีก่อนสำเร็จการศึกษา พ.ศ.2564 และ การทดสอบสมรรถนะทักษะทางด้านดิจิทัลผ่าน digi.rmu.ac.th - หลักสูตรมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบถึงเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาในช่วงที่ปรึกษาพบนักศึกษาประจำ ชั้นปีและมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนและการสำเร็จการศึกษาของ นักศึกษา โดยนักศึกษาจะต้องผ่านการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ (CEFR) และการทดสอบสมรรถนะทักษะ ทางด้านดิจิทัล (IC3) ตามประกาศของมหาวิทยาลัย	ทั่วถึง มีการติดตามผลการทดสอบ โดยตรวจสอบนักศึกษาเป็นรายบุคคล		
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จาก SAR หน้า 66 หลักสูตรมีการแสดงวิธีการวัดและประเมินผู้เรียน โดยใช้เกณฑ์แบบ rubrics สำหรับวิชา การฟัง การดู และการพูดสำหรับครูภาษาไทย ตามตารางที่ 4.4 - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาจะทราบเกณฑ์การให้คะแนน โดยเฉพาะวิชาปฏิบัติ	- หลักสูตรยังไม่ดำเนินการสร้างเครื่องมือเพื่อตรวจสอบเครื่องมือวัดให้มีความเที่ยงตรง (validity) และความความน่าเชื่อถือ (reliability) ในทุกรายวิชา - หลักสูตรมีแผนปรับปรุงในเรื่อง การวัดและประเมินผล (validity, reliability) และการทำ Marking Schemes โดยมีการมอบหมายให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตาม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จาก SAR หน้า 67-69 หลักสูตรประเมิน (1) ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา ทุกสิ้นภาคการศึกษา ประเมินจาก มคอ.3 และ มคอ.5 (2) ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี สิ้นปีการศึกษา จาก มคอ.7 และการประชุม (3) ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร เมื่อครบ 4 ปีการศึกษา จากแบบประเมิน/แบบสอบถาม และการประชุม - ในปีการศึกษา 2567 นักศึกษาส่วนใหญ่บรรลุ CLOs และ PLOs ตามเกณฑ์ที่กำหนด	- ยังไม่พบระบบ การดำเนินการประเมินการบรรลุ PLOs และ CLOs ที่หลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตรได้ กำหนดไว้ และจากข้อมูล SAR R 1.5 และ R 4.4 พบความพร่องในการประเมิน CLOs อย่างมีคุณภาพ ดังนั้นจึงไม่สามารถนำไปสู่การวัดการบรรลุ CLOs ได้สมบูรณ์ - ยังไม่มีการดำเนินการวัดการบรรลุ PLOs และ YLOs ตามที่กำหนดไว้ - การวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร วัดจากการบรรลุ CLOs ของรายวิชาบังคับโดยนักศึกษาลงทะเบียน และผ่านครบทุกรายวิชาบังคับ - ปรับปรุงการวัดและประเมินผลเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตรและผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้า 69-70 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้กับนักศึกษาได้รับทราบทันทีหลังจากผ่านการสอบกลางภาคเรียน เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ Feedback แก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล เช่น ผลการตรวจการประเมินการสอบก่อนเรียน การประเมินผลระหว่างเรียน การประเมินผลหลังเรียน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- กรณีที่นักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์ อาจารย์ผู้สอนจะต้องเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แก้ไขคะแนนเพิ่มเติม เช่น หากผลการเรียนแสดง I อาจารย์ผู้สอนสามารถให้นักศึกษาทำรายงานเพิ่มเติม การสอบปากเปล่า การส่งชิ้นงานย้อนหลัง หากผลการเรียนเป็น F อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทในการตรวจสอบและวางแผนการเรียน การลงทะเบียนเรียนใหม่ในภาคเรียนต่อไป			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 70-71 หลักสูตรแต่งตั้งกรรมการทบทวนการจัดการเรียนการสอน รายวิชาละ 3 คน ขึ้นไป โดยต้องมี 1) อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่มีการทบทวน และ 2) อาจารย์ในหลักสูตรที่ไม่ได้รับผิดชอบสอนในรายวิชา มาเป็นคนทบทวนการจัดการเรียนการสอน ในการทบทวนผู้สอนรายวิชาในภาคเรียนนั้นจะไม่ได้เป็นกรรมการทบทวนรายวิชาของตนเอง แต่จะทำหน้าที่เป็นผู้ให้ข้อมูลในการทบทวน	- ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรยังไม่มีการทบทวนการวัดและประเมินผลของผู้เรียนให้ตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมสายงานในอนาคตจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก - ต้องครบทั้ง 21 รายวิชา - พิจารณาการวัดและประเมินผล CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs - พิจารณาการทบทวนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และความสอดคล้องกับภาคการทำงานในอนาคต	2	
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that	- จาก SAR หน้า 74-75 หลักสูตรมีแผนพัฒนา	- จาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังใน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	บุคลากรเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำหน้าที่ในการวางแผนกิจกรรม และกำหนดการดำเนินการทั้งหมด โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน กำหนดแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว - หลักสูตรดำเนินการตามแผน ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครบ 5 คน ตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา และได้มีการเสนอกรอบอัตรากำลังระยะยาวให้แก่คณะและมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดอัตราทดแทนในอีก 5 ปีข้างหน้า	หลักสูตร คณะ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 75-76 หลักสูตรใช้แนวคิดภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์การคำนวณภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล - มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการ	- ยังไม่พบการนำผลค่า FTEs ของอาจารย์มาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จาก SAR หน้า 76-78 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ (1) ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (2) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล (3) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (4) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ และสมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการประชุมสื่อสารให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคนทราบและวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง เพื่อสะท้อนผลการผลักดัน PLOs ของนักศึกษาให้บรรลุ	- ไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน - ยังไม่พบการดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครูรวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนกการสอน	2	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience,	- จาก SAR หน้า 78-79 หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
and aptitude.	หรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตรอาจารย์ผู้สอน ต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 80 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุกๆ 6 เดือน		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก SAR หน้า 81 มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิต		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก SAR หน้า 82 มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรม พัฒนาตนเอง 2.ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และมีการเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างๆ เพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปการพัฒนาตนเอง เมื่ออาจารย์พัฒนาตนเองแล้วจะผลักดันสนับสนุนให้	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษาบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใด			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก SAR หน้า 82-83 หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	
6. Student Support Service				**2**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly	- จาก มคอ.2 หมวด 3 และจาก SAR หน้า 86-88 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้า	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
defined, communicated, published, and up-to-date.	ศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย - จาก SAR หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จาก SAR หน้า 88-89 หลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ มีการกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปี การศึกษาและแผนระยะสั้นสำหรับ 1 ปีการศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการกิจกรรมมีทิศทางชัดเจนและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน	- ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย	3	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic	- จาก SAR หน้า 90 หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) ในการติดตาม	- ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	ความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน - หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน้า 90-91 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรมสมรรถนะนักศึกษา วิศวกรสังคม กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ได้แก่ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ CEFR และดิจิทัล IC3 โครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วยและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา และโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง		4	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and	1.จาก SAR หน้า 92-99 คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่	- ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุนที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	ประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก SAR หน้า 99-101มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัยโดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม.	- ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน - หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป			
7. Facilities and Infrastructure				**2**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 102-105 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา		4	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 105-106 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมี		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จาก SAR หน้า 106 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่างๆ - มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุก		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR หน้า 107 พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่างๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service,	- จาก SAR หน้า 108 มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
and administration.	มัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่างๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก SAR หน้า 109-110 หลักสตูร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง และ จัดโต๊ะเก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือวิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2. ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่	- ยังไม่พบการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน - ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การเตรียมความพร้อม สำหรับการรองรับ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษ ในการเข้ามาเรียนในคณะ เช่น การเตรียมห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องปฐมพยาบาล เพื่อรองรับบุคคลเหล่านี้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐมพยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3. ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1 และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จาก SAR หน้า 111 มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลมุ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ - ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน - ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา - ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก SAR หน้า 112 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	- ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุนที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR หน้า 113 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทยได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจ	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา - สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีนในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการจริง			
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 115-116 หลักสูตรกำหนดอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 นักศึกษาที่จะต้องสำเร็จการศึกษา โดยมอบให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตาม เป็นผู้กำกับติดตามและได้แสดงข้อมูลดังตาราง 8.1	- กำหนดค่าเป้าหมายให้ครบทุกผลผลัพธ์ เช่น อัตราการลาออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ยของการศึกษา - ตาราง 8.1 ที่แสดง ปีการศึกษา 2565-2567 นั้น นักศึกษายังอยู่ชั้นปี 4 – 2 ทำให้ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งไม่สัมพันธ์กับข้อมูลในตาราง - ไม่พบการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น เพื่อการพัฒนา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 116 หลักสูตรกำหนดนักศึกษาจะต้องมีงานทำหลังจากสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 80 โดยกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ติดตาม ในปีการศึกษา 2567 สรุปภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิตหลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทย มีอัตราการมีงานทำทั้งหมด 18 คน	- ไม่พบการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น เพื่อการพัฒนา - หลักสูตรพึงการแสดงภาวะการมีงานทำของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา โดยแยกบัณฑิตแต่ละรุ่น	2	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 117-119 หลักสูตรมีการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ทุกปี คนละ 1 ผลงาน ในรอบ 5 ปี และมอบหมายให้ประธานหลักสูตรเป็นและอาจารย์ผู้สอนกำกับติดตามงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา มีการแสดงผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิด 5 ท่าน 3 ปี เป็นรายบุคคล (2565-2567)	- ให้ใช้ตารางในรูปแบบที่คู่มือเกณฑ์ AUN-QA version 4 แนะนำ และแสดง 5 ปี เนื่องจากเกณฑ์ให้มีผลงานอย่างน้อย 1 ผลงานในรอบ 5 ปี - ตั้งเป้าหมาย เพื่อมุ่งสู่เป้าหมาย ที่ไม่ใช่เกณฑ์ขั้นต่ำ - ไม่พบการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น เพื่อการพัฒนา	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- จาก SAR หน้า 120 หลักสูตรกำหนดการบรรลุ PLOs ในระยะเวลา 4 ปี โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอน ร่วมวางแผนกิจกรรมการและสร้างเครื่องมือในการประเมิน PLOs ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีตามระดับพฤติกรรมที่ กำหนดให้เกิดขึ้นกับนักศึกษา เพื่อบรรลุ PLOs ตามเวลาที่กำหนด	- หลักสูตรพึงกำหนดค่าเป้าหมาย ด้านปริมาณ และการกำกับติดตาม	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for	- จาก SAR หน้า 121 หลักสูตรกำหนดค่าเป้าหมายความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร ในระดับ 4.00	- ไม่พบการกำหนดผู้กำกับติดตามความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร และการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นเพื่อการพัฒนา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
improvement.		- ข้อมูลที่แสดงควรเป็นข้อมูลความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร 3-5 ปี ย้อนหลัง		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่นๆ)

1. นักศึกษาบางคน ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต ไม่ทราบถึง ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
2. นักศึกษาทุกชั้นปี ไม่ทราบถึงทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร
3. นักศึกษารู้จักสาขาวิชาภาษาไทย ส่วนมากเลือกเรียนเพราะได้รับอิทธิพลจากคนใกล้ตัว เช่น ครูแนะแนว ครูที่เป็นศิษย์เก่า ครูฝึกสอน ญาติที่เคยศึกษาในมหาวิทยาลัยนี้ บางส่วนมาจากการค้นหาที่เรียนใน Website/ Page ของชุมนุมวรรณศิลป์
4. ศิษย์เก่าแนะนำ ถึงวิชาหรือทักษะที่จำเป็นเพื่อให้หลักสูตรพิจารณาเพิ่มเติม เช่น วิธีการสอน/รูปแบบการสอนที่หลากหลาย การจัดการเรียนรวม (ปัจจุบันในห้องเรียนจะมีนักเรียนปกติกับนักเรียนพิเศษเรียนร่วมกัน) ฝึกการเป็นโค๊ชที่แนะนำ/ดูแลให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
5. ผู้ใช้บัณฑิต แนะนำให้บ่มเพาะนักศึกษาให้มีจิตอาสา ความทุ่มเท เสียสละเวลาให้กับนักเรียน (การจัดกิจกรรมส่วนใหญ่จะเป็นนอกเวลาราชการ)
6. ผู้ใช้บัณฑิต แนะนำถึง คุณสมบัติของครูที่ต้องการเพิ่มเติมสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก คือการปฏิบัติงานทั้ง 4 ฝ่าย คือ วิชาการ บริหารทั่วไป กิจการนักเรียนบุคคล และการเงิน/พัสดุ เนื่องจากครูผู้ช่วยส่วนใหญ่จะได้ทำงานด้านการเงิน/พัสดุ ซึ่งไม่สามารถใช้ลูกจ้างได้ เพราะไม่มีบทลงโทษทางวินัยสำหรับลูกจ้าง
7. นักศึกษาแนะเรื่อง ห้องเรียนมีพื้นที่ไม่พอกับจำนวนนักศึกษา อุปกรณ์ไม่พร้อมใช้ ระบบไฟฟ้ารั่ว (เคยมีไฟฟ้าช็อตทั้งอาจารย์ และนักศึกษา)
8. โรงอาหารไม่เพียงพอ มีน้ำรั่วจากชั้นสอง และชั้นสองไม่พร้อมใช้
9. ผลการเรียนบางรายวิชา เช่น รายวิชาวิจัยนวัตกรรม ที่เรียนตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1/2567 บางหมู่เรียนยังไม่ได้รับผลการเรียน
10. SHs ทุกกลุ่ม ชื่นชมหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาไทย **มีความอบอุ่นเหมือนครอบครัว** บ่มเพาะความรู้ มีความเป็นผู้นำ กล้าแสดงออก บุคลิกภาพที่ดี **มีจุดเด่นคือสร้างครู** ถ่ายทอดเนื้อหาให้ผู้เรียนได้ถูกต้อง สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ผลิตสื่อเสริมคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนว**ทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education)** ตั้งแต่การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นตัวตั้ง นำไปออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอน**ในหลักสูตรของคณะที่จะดำเนินการปรับปรุง**ต่อไป
2. การดำเนินการแก้ปัญหา**หลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุด**แต่ละชุด**ไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน** การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อย**หลายตัวที่ไม่ชัดเจน**และ**ซ้ำซ้อน**
3. การ**กำหนด YLOs ที่ไม่สัมพันธ์ PLOs** ทำให้ไม่สามารถเห็นพัฒนาการของผู้เรียนได้
4. การกำกับติดตามเรื่องการ**วัดการบรรลุ PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
5. การกำหนด**รูปแบบการจัดการเรียนการสอน** (ระบบทวิภาค ไตรภาค ภาคฤดูร้อน) ไม่สัมพันธ์กับการจัดแผนการเรียนโดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา
6. **ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรและการ**ถอด CLOs** จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
7. การจัดการเรียนการสอนใน**รายวิชาเลือก**ที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
8. การสื่อสาร**ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย**และการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
9. การดำเนินการ **ทักษะ life long learning** ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
10. **นโยบายการวัดและประเมินผล** รวมถึง**การอุทธรณ์และร้องเรียน**ในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
11. **การสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน**ให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง
12. **การทบทวน**ก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและ**การทบทวน**การวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
13. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับ**การตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit)** ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร **โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio)** ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนิน**การพัฒนาคุณภาพอาจารย์**เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน **สมรรถนะทางด้าน "ความเป็นครู"** มีการกำหนดส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การ**ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์** (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. **การรับเข้านักศึกษา** (ระบุรับเฉพาะนักศึกษาไทย เฉพาะนักศึกษาต่างชาติหรือทั้งนักศึกษาไทยและต่างชาติ) กับคุณสมบัติหรือเกณฑ์การรับเข้าไม่สัมพันธ์กัน
5. การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษของหลักสูตรที่มี**การเชื่อมโยงทั้งในระดับคณะมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร** รวมถึงการจัดทำแผนกิจกรรมที่มีทั้ง**แผนระยะสั้นและแผนระยะยาว**
6. การดำเนินการตาม**มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย** ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
7. **การประเมินผลการให้บริการ**และนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงาน**ในสายสนับสนุน**ให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. **การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตร**ทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร **เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor)** ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. **การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark)** ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและ**การนำเสนอผลการบรรลุ PLOs**

4. การประเมิน**ความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร**แล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน

ด้านอื่น ๆ

1. การ**ทำความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA** ที่ทางมหาวิทยาลัยขับเคลื่อน ในกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและนักศึกษา เพื่อให้เกิดทิศทางในการพัฒนาเป็นไปตามแนวทางเดียวกัน
2. **คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการกลั่นกรองหลักสูตร**ทั้งคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามาหาวิทยาลัย ควร**มีความเข้าใจ** การออกแบบหลักสูตรตามหลักการ OBE พรบ.การจัดการศึกษาปี 2565 การตรวจรับรองหลักสูตร การตรวจรับรองผลการดำเนินงานของหลักสูตร หรือการมีผู้เชี่ยวชาญ มาช่วยในการทบทวน เพื่อช่วยกลั่นกรองหลักสูตรให้มีคุณภาพ ลดปัญหาความคลาดเคลื่อน และลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนของหลักสูตร
3. การกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของ สปอว.