

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 10-12 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569
(การตรวจประเมินแบบ ☑online ❒on-site ❒on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



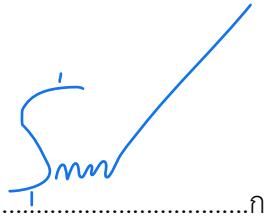
.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร. เรวณี ชัยเชาวรัตน์)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.กาญจนา คำสมบัติ)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุ่งลาวัลย์ ละอาคำ)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน**	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีศักยภาพและความมุ่งมั่นในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนาหลักสูตร อย่างไรก็ตาม ภาระงานของอาจารย์ค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับจำนวนบุคลากรในปัจจุบัน หลักสูตรควรเร่งดำเนินการตามแผนการสรรหาอาจารย์ประจำเพิ่มเติม เพื่อให้สัดส่วนภาระงาน (FTE) อยู่ในระดับที่เหมาะสม สนับสนุนการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย รวมทั้งเตรียมความพร้อมด้านการสืบทอดกำลังคน (Succession Planning) เพื่อรองรับการเกษียณอายุของอาจารย์ในอนาคต

นอกจากนี้ หลักสูตรอาจพิจารณาทบทวนการกำหนดค่าเป้าหมาย (Targets) ของตัวชี้วัดต่าง ๆ ให้มีความท้าทายและสะท้อนศักยภาพของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะตัวชี้วัดด้านอัตราการสำเร็จการศึกษา ซึ่งควรกำหนดเป้าหมายบนพื้นฐานของการส่งเสริมให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนได้สูงที่สุด ภายใต้ข้อมูลและบริบทของหลักสูตร

ในกรณีที่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณ หลักสูตรอาจพิจารณาใช้แนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและอาจารย์ผ่านกิจกรรมที่ใช้งบประมาณไม่สูง เช่น การเข้าร่วมอบรมหรือหลักสูตรออนไลน์ (MOOCs และ Webinar) การใช้แหล่งเรียนรู้แบบเปิด (Open Educational Resources) หรือการบูรณาการกิจกรรมร่วมกับหลักสูตรอื่นภายในคณะหรือมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มโอกาสในการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนและบุคลากรได้อย่างคุ้มค่าและต่อเนื่อง

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	**2**

Based on the assessment results, the Master of Education Programme in Science Education at Rajabhat Maha Sarakham university ☑ fulfills ❒ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate.

The overall quality assurance implemented by the programme is

❒ Absolutely Inadequate

☑ Inadequate and Improvement is Necessary

❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate

❒ Adequate as Expected

❒ Better Than Adequate

❒ Example of Best Practice

❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.2		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	**2**	**2**

สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0)

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	• หลักสูตรกำหนด PLOs ตามแนวคิด Outcome-Based Education โดยใช้ Bloom's Taxonomy และ Action Verbs พร้อมเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย • มีการจัดทำ Curriculum Mapping และกำหนด CLOs รวมทั้งมีการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนา PLOs	• ทบทวนการเขียน PLOs และ CLOs ให้ใช้ระดับการเรียนรู้ที่เหมาะสมและสอดคล้องกัน • แสดงความเชื่อมโยงระหว่างความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ PLOs อย่างเป็นรูปธรรม • พัฒนาระบบ วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดการบรรลุ PLOs ระดับหลักสูตรโดยตรง
2. Programme Structure and Content	• มีรายละเอียด Program Specification และ Course Specification ตามเกณฑ์คู่มือ AUN-QA ชัดเจน • สื่อสาร Program/Course Spec ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เหมาะสมเพื่อให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างถูกต้อง • โครงสร้างหลักสูตรมีลำดับการเรียนรู้เหมาะสม บูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ	• การนำ PLO มาใช้ในการออกแบบรายวิชาตามแนวคิด Backward Design • ทบทวน Curriculum Mapping ที่ชัดเจนให้แต่ละรายวิชารับผิดชอบ PLO อย่างเหมาะสม ควรทบทวนการผลักดัน PLO ที่สอดคล้องกับรายวิชาจริง ๆ เพื่อให้สามารถออกแบบรายวิชา/ CLO ได้ตรงกับธรรมชาติวิชาและเพิ่มความยืดหยุ่นของวิชาเลือก

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		• นำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ปรับปรุงหลักสูตรทุกองค์ประกอบ ไม่เฉพาะ PLOs
3. Teaching and Learningn Approach	• หลักสูตรทุกสาขาวิชาเอกมีการกำหนดและสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านการปฐมนิเทศ การจัดการเรียนการสอน และสื่อออนไลน์ • มีการนำปรัชญาการศึกษาไปใช้เป็นกรอบในการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง • หลักสูตรส่งเสริม Active Learning อย่างหลากหลาย ผู้เรียนมีส่วนร่วมสูง และเชื่อมโยงการเรียนรู้กับบริบทจริงของโรงเรียน • ส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์ การวิจัย การใช้ AI และนวัตกรรมในการเรียนการสอน	• ยังไม่พบข้อมูลที่สะท้อนการนำปรัชญาการศึกษามาออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม และเชื่อมโยงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่าง Teaching and Learning Activities – CLOs – PLOs – Learning Outcomes อย่างชัดเจน • ควรระบุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Mindset) ให้ชัดเจน และกำหนดรายวิชาที่ต้องรับผิดชอบ เพื่อให้สะท้อนในกิจกรรมการสอนและ CLO ได้อย่างชัดเจน • ควรทบทวนความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับ CLOs และความต้องการของภาคการทำงานในทุกรายวิชาที่เปิดสอนอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	• มีการใช้วิธีประเมินที่หลากหลาย สื่อสารเกณฑ์การประเมินและมาตรฐานการสำเร็จการศึกษาอย่างชัดเจน • มีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และใช้ Rubrics ในการประเมินภาคปฏิบัติบางรายวิชา	• พัฒนาเครื่องมือประเมินให้สอดคล้องกับ CLO และ PLO ทุกระดับ • จัดทำ Rubrics และ Marking Schemes สำหรับทุกภาระงาน โดยเฉพาะข้อสอบอัตนัยและงานเขียน • พัฒนาระบบอุทธรณ์ การให้ Feedback และการวัดการบรรลุ PLOs ให้เป็นระบบและตรวจสอบได้
5. Academic Staff	• มีการวางแผนอัตรากำลังและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เช่น Thailand PSF การขอตำแหน่งทางวิชาการ ทุนวิจัย และการศึกษาต่อ • มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานและการพัฒนาศักยภาพบุคลากร • ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพอาจารย์และเสรีภาพทางวิชาการ	• ควรพิจารณาเกี่ยวกับการบริหารกำลังคนเชิงระบบ เช่น Succession Plan และ Competency Framework ของอาจารย์ • ทบทวนการใช้ข้อมูล FTE และผลการประเมินเพื่อวางแผนและปรับปรุงด้านความเพียงพอและภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ • พิจารณาการเชื่อมโยงผลการประเมินกับแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) และ CQI อย่างเป็นระบบ
6. Student Support Services	• หลักสูตรมีระบบสนับสนุนนักศึกษาที่ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ การพัฒนาศักยภาพ และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย โดยมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นของผู้เรียน	• ควรจัดทำแผนการให้บริการและพัฒนานักศึกษาทั้งระยะสั้นและระยะยาว พร้อมกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ กลไกการติดตาม และการประเมินผลที่ชัดเจน • ควรประเมินผลลัพธ์ของกิจกรรมและบริการนักศึกษาให้เชื่อมโยงกับการบรรลุ PLOs และผลลัพธ์

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	• บุคลากรสายสนับสนุนมีจิตบริการ (Service Mind) ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักศึกษาอย่างใกล้ชิด พร้อมเปิดรับฟังข้อเสนอแนะและนำข้อมูลจากผู้เรียนมาปรับปรุงการให้บริการอย่างต่อเนื่อง	ด้านการมีงานทำหรือความพร้อมในการประกอบวิชาชีพของบัณฑิต เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินงาน • ควรพัฒนากระบวนการ Benchmarking และการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อพัฒนาระบบบริการนักศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้าน • ควรพิจารณาจัดให้มีระบบติดตามภาระงานของนักศึกษา (Student Workload) เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้เรียนอย่างเหมาะสม
7. Facilities and Infrastructure	• มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และโครงสร้างพื้นฐานค่อนข้างครบถ้วน เช่น ห้องสมุดดิจิทัล Learning Space ระบบเครือข่าย และบริการ IT • มีระบบรับข้อเสนอแนะและนำผลไปปรับปรุงบริการ เช่น ห้องสมุดและพื้นที่การเรียนรู้ • บุคลากรสายสนับสนุนให้บริการรวดเร็วและมีระบบดูแลซ่อมบำรุง	• ยังมีข้อจำกัดด้านโครงสร้างพื้นฐานบางส่วน เช่น จุดอับสัญญาณ Wi-Fi และอุปกรณ์บางรายการ • ยังไม่พบแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนและการประเมินคุณภาพครอบคลุมทุกบริการอย่างเป็นระบบ • ยังขาดข้อมูลด้านมาตรฐานสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย การเข้าถึงสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ และการใช้ผลการประเมินเพื่อ CQI ในภาพรวม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	หลักสูตรมีการกำหนดค่าเป้าหมาย (KPI) ที่ครอบคลุมทั้งอัตราการสำเร็จการศึกษา, การออกกลางคัน, ระยะเวลาเรียนเฉลี่ย, การได้งานทำ/ศึกษาต่อ รวมถึงผลงานทางวิชาการและงานวิจัยของบุคลากร	• ควรพิจารณาดำเนินการ กำหนดคู่เทียบ (Benchmark) เพื่อนำมาเปรียบเทียบและปรับปรุงการดำเนินการในส่วนที่ยังไม่มีคู่เทียบ เช่น ข้อมูลการสำเร็จการศึกษาและการมีงานทำ • ปัจจุบันยังไม่พบข้อมูลแสดงการบรรลุ PLO ที่ชัดเจน หลักสูตรอาจพิจารณาใช้ข้อมูลการบรรลุ YLO (Year Learning Outcome) ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีเพื่อสะท้อนการบรรลุ PLO ในเบื้องต้น ตามที่ระบุไว้ใน R1.5 • หลักสูตรควรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อยากรักษาความพึงพอใจ และกำหนดประเด็นความพึงพอใจที่ต้องการรักษาไว้ และเก็บข้อมูลเพื่อกำกับติดตามโดยใช้คู่เทียบในการพัฒนา

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**3**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	จาก SAR p.24-25, มคอ2 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - หลักสูตรมีการกำหนด PLOs โดยใช้ คำกริยาแสดงพฤติกรรม (Action Verb) เช่น "อธิบาย" "วิเคราะห์" และ "ประเมิน" เพื่อให้เห็นระดับความคาดหวังในการปฏิบัติ - หลักสูตรมีการใช้ Bloom's Learning Taxonomy ในการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) 4 ข้อ - หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรโดยพิจารณาจากปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยและคณะ - หลักสูตรกำหนดกลุ่มที่ต้องรับรู้และเข้าใจ PLOs ไว้อย่างชัดเจน ได้แก่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร, อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต (โรงเรียนหรือหน่วยงานต้นสังกัด) โดยมีการชี้แจงเป้าประสงค์และ PLOs โดยตรงในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และการประชุมชี้แจง	จาก SAR p.24-25, มคอ2 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - ในบาง PLO มีการใช้ คำกริยาหลายตัวซ้อนกัน ซึ่งบางครั้งอยู่คนละระดับความยาก (เช่น อธิบายคู่กับวิเคราะห์) ทำให้เกิดความสับสนในการออกแบบกิจกรรมและการวัดผล - ยังไม่พบว่า หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรโดยพิจารณาจากปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะ รวมทั้ง อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและคณะ และยังไม่พบว่า หลักสูตรได้กำหนดผู้มีส่วนได้เสีย และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียรับทราบและเข้าใจ PLOs สอดคล้องตรงกัน ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนคำกริยาสะท้อนพฤติกรรมการเรียนรู้ ใน PLOs ให้ชัดเจน และพึงพิจารณากำหนดผู้มีส่วนได้เสียที่ต้องรับรู้และเข้าใจ PLOs และสื่อสาร สร้างความเข้าใจกับ SHs ให้รับทราบ เข้าใจ PLOs สอดคล้องตรงกัน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาจารย์ผู้สอนก่อนเปิดภาคเรียน และสื่อสารผ่านเว็บไซต์ของสาขา, เพจ Facebook และกลุ่ม Line			
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก SAR p.26-27, ตัวอย่าง มคอ3 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - มีการนำระดับการเรียนรู้ใน PLOs ไปกำกับตัวผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) เพื่อให้มั่นใจว่ารายวิชาได้ส่งเสริมสมรรถนะในระดับที่หลักสูตรคาดหวัง - หลักสูตรมีการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง CLO และ PLO โดยระบุว่า CLO ในแต่ละรายวิชาต้องทำหน้าที่เป็นตัวผลักดันให้เกิดการบรรลุ PLO ตามแผนผังหลักสูตร (Curriculum Mapping)	จาก SAR p.26-27, ตัวอย่าง มคอ3 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ยังไม่พบหลักฐานที่แสดงรายละเอียดของ CLO รายวิชาต่าง ๆ ว่ามีการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นพฤติกรรมหรือการกระทำที่ชัดเจนเพียงใด - พบความไม่สอดคล้องของระดับการเรียนรู้ระหว่าง PLO - CLO โดยตัวอย่าง CLOs บางรายวิชา กำหนด “ออกแบบ” ซึ่งสูงกว่าระดับการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน PLOs ซึ่งอยู่ในระดับการประยุกต์ใช้หรือการปฏิบัติ (Apply/Skill) ➢ หลักสูตรพึงพิจารณา กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสำหรับทุกรายวิชา (CLOs) ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ระดับการเรียนรู้ไม่เกินระดับของ PLOs และ CLOs เป็นรูปธรรม มีการกระทำอย่างชัดเจน	2	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information	จาก SAR p. 27-28 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - มีการกำหนด PLO 2-5 เป็นผลการเรียนรู้เฉพาะสาขาวิชา (Subject specific outcomes) และใช้ผล	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	การเรียนรู้ของบัณฑิตวิทยาลัย เป็นผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic outcomes) จำนวน 1 PLO - กระบวนการพัฒนา PLOs เริ่มจากการวิเคราะห์นโยบายของ อว., ประกาศเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพครูของของคุรุสภา			
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR p.24, 29-33 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - หลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า - หลักสูตรเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านแบบสอบถามและใช้โอกาสระหว่างการออกนิเทศนักศึกษาเพื่อ พูดคุยโดยตรงกับผู้อำนวยการโรงเรียนและครูพี่เลี้ยง เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะว่าบัณฑิตควรมีทักษะอะไรเพิ่มเติม หรือมีจุดไหนที่ควรปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับการทำงานจริงในสถานศึกษา - หลักสูตรนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดและปรับปรุง PLOs ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของวิชาชีพ	จาก SAR p.24, 29-33 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ยังไม่พบ การสะท้อนให้เห็นข้อมูลความต้องการ SHs ในผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs สอดคล้อง Needs of Ex-SHs) ว่าความต้องการที่ได้จากการวิเคราะห์ถูกถ่ายทอดเข้าสู่ PLO อย่างไร ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาหลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน การรวบรวมและวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อนำมากลั่นกรองและนำไปกำหนดเป็น PLOs	3	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR p.33-34 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - หลักสูตรประเมินการบรรลุ PLO ผ่านการใช้ผลการเรียนและชิ้นงานในรายวิชาเป็นฐานเบื้องต้น	จาก SAR p.33-34 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบวิธีการ เครื่องมือและเกณฑ์ที่ชัดเจนในการวัดการบรรลุ PLO โดยตรงหรือโดยอ้อม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		➢ หลักสูตรพึงพิจารณา ทบทวนวิธีการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด ว่าวิธีการวัด เครื่องมือ เกณฑ์ในการวัดและประเมิน สามารถวัดและประเมินได้ว่าเมื่อสำเร็จการศึกษา นักศึกษาสามารถบรรลุ PLOs แต่ละข้อได้มากน้อยเพียงใด		
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก SAR p.37-38 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - หลักสูตรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องรับรู้ข้อมูลของหลักสูตร ได้แก่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร, อาจารย์ผู้สอน, นักศึกษา, ผู้ใช้บัณฑิต (โรงเรียน) โดยเผยแพร่รายละเอียดหลักสูตรผ่านเว็บไซต์ของสาขาวิชา, เว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย และเพจ Facebook เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและคนทั่วไปเข้าถึงข้อมูลได้ - หลักสูตรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องรับรู้ข้อมูลของรายวิชา คือ นักศึกษา ผ่านการชี้แจง Course Specification ก่อนเปิดภาคเรียน - สอดคล้องกับข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า ที่ระบุว่านักศึกษาได้รับ เล่มหลักสูตรและคู่มือ ตั้งแต่วันปฐมนิเทศครั้งแรก ซึ่งระบุรายละเอียดหลักสูตร รวมทั้งสิ่งที่นักศึกษาต้องทำ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และเกณฑ์ต่างๆ ตลอดการศึกษา และรู้ข้อมูลรายวิชาและได้รับ course syllabus ในสัปดาห์แรกของการเรียน			
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR p.38-41 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - หลักสูตรมีการใช้แนวคิดการออกแบบย้อนกลับ (Backward Design) โดยใช้ PLOs เป็นเป้าหมายหลักในการกำหนดส่วนประกอบอื่น ๆ เมื่อได้ PLOs แล้ว หลักสูตรจะทำการ "ถอด" PLO ออกมาเป็นชุดของ KSEC แล้วจึงนำก้อนเหล่านี้มาใช้ในการออกแบบรายวิชาและคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกัน - มีการใช้ Curriculum Mapping เพื่อตรวจสอบว่ารายวิชาแต่ละรายวิชาผลักดัน PLO ข้อใดบ้าง สะท้อนความพยายามในการเชื่อมโยง CLO กับ PLO	จาก SAR p.38-41 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - การปรับปรุงหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นไปตามนโยบายของ สป.อว. และโดยเฉพาะกลุ่มของ คุรุสภา ที่มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ค่อนข้างมาก ทำให้ต้องมีการปรับรายวิชาเพิ่มเข้าหรือเอาออกตามกฎหมายเป็นหลัก - ไม่ปรากฏหลักฐานชัดเจนว่าการออกแบบหลักสูตรทั้งหมดเริ่มต้นจาก PLO รวมทั้งการแสดงรายละเอียดการออกแบบรายวิชาตามแนว BCD ในบางวิชาเอกอาจยังไม่สะท้อนความสอดคล้องระหว่าง PLO และรายวิชา ➢ หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนความสอดคล้องระหว่างคำอธิบายรายวิชา CLOs และ PLOs เพื่อให้การออกแบบหลักสูตรสอดคล้องตามแนวคิด Outcome-Based Education (OBE) และ Backward Design มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น	2	
2.3 The design of the curriculum is shown to	จาก SAR p.41 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ครู ผู้บริหาร ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน รวมทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อนำมาวิเคราะห์และกำหนด PLO ของหลักสูตร - ในขั้นตอนการวิพากษ์หลักสูตร ผู้เชี่ยวชาญเสนอให้ลดจำนวนหน่วยกิตที่มากเกินไป หลักสูตรจึงดำเนินการควบรวมรายวิชาบางตัวเข้าด้วยกันเพื่อให้มีความเหมาะสมตามข้อเสนอแนะ	- ยังไม่พบว่ามีผลการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และหลักฐานว่ามีการใช้ข้อเสนอแนะที่รวบรวมได้ไปวิเคราะห์และใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรในด้านอื่น นอกเหนือจากการนำไปกำหนด PLO ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก และมีกระบวนการรวบรวม ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อใช้ในการออกแบบหลักสูตร และปรับปรุงส่วนต่างๆ ของหลักสูตรที่นอกเหนือจาก PLOs		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก SAR p.42 และ มคอ 2 รวมทั้ง การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - หลักสูตรกำหนดแผนแสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตรสู่รายวิชา (curriculum mapping) โดยรายวิชาบังคับมีส่วนในการผลักดันให้นักศึกษาบรรลุ PLOs และหลักสูตรใช้ Curriculum Mapping เพื่อตรวจสอบความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชากับ PLO	จาก SAR p. 42 และ มคอ 2 พบว่า - หลักสูตรจะใช้ตัวเลขแทนจุดดำ/ขาวในตาราง Mapping โดยในแต่ละรายวิชาต้องรับผิดชอบเกือบทุก PLO ทำให้การผลักดัน PLO อาจไม่เกิดความชัดเจนและเป็นภาระในการออกแบบการสอนของรายวิชา ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาความเชื่อมโยงระหว่างรายวิชาในหลักสูตรทั้งหมด กับ PLOs ที่สอดคล้องอย่างแท้จริง	3	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from	จาก SAR p.43-44 รวมทั้ง การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	- แผนการเรียนมีการจัดลำดับที่เหมาะสม โดยเริ่มจากวิชาพื้นฐานวิชาชีพครูและวิทยาศาสตร์พื้นฐาน เพื่อปรับพื้นฐานนักศึกษาที่มาจากหลากหลายสาขา (ฟิสิกส์, เคมี, ชีวะ) ให้มีความเข้าใจเบื้องต้นที่เท่ากัน ก่อนจะพัฒนาไปสู่กระบวนการวิจัยที่เป็นขั้นสูงหรือ Advanced - หลักสูตรมีการบูรณาการศาสตร์และทักษะต่าง ๆ เข้าด้วยกันอย่างชัดเจนในรายวิชา เช่น วิชาการจัดการเรียนรู้และการประเมินผล: มีการบูรณาการทั้งศาสตร์การสอน (Teaching Science), ศาสตร์การวัดและประเมินผล (Measurement Science) และเทคโนโลยีเข้าด้วยกัน เพื่อให้นักศึกษาเห็นภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนที่ครบวงจร			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก SAR p.44 รวมทั้ง การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และตัวแทนนักศึกษา พบว่า - มีวิชาเลือกจำนวน ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนรายวิชาตามความสนใจ โดยมีวิชาเลือก ให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ 6 หน่วยกิต	จาก SAR p.78-83, 29-36 รวมทั้ง การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา พบว่า - เนื่องจากนักศึกษามีจำนวนไม่มาก จึงไม่สามารถให้นักศึกษาเลือกวิชาเลือกได้อย่างอิสระ เพราะมีข้อจำกัดด้านงบประมาณค่าจ้างผู้สอน โดยทางหลักสูตรจะจัดรายวิชากลางในกลุ่มวิชาเลือก (เช่น ฟิสิกส์ เคมี หรือชีววิทยาสำหรับครูวิทยาศาสตร์) และกำหนดให้นักศึกษาว่าต้องเรียนวิชาเหล่านี้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		➢ หลักสูตรอาจพิจารณาทบทวนระบบกลไกการลงทะเบียนรายวิชาเลือกเพื่อสนับสนุนการพัฒนาความรู้และความเชี่ยวชาญตามความสนใจของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น		
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR p.45 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - หลักสูตรมีขั้นตอนการทบทวน และปรับหลักสูตรตามรอบ 5 ปี และใช้ข้อมูล ข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	จาก SAR p.45 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบข้อมูลที่สะท้อนการดำเนินการรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนวิธีการรวบรวมข้อมูลความต้องการข้อเสนอแนะของภาคการทำงานตามสภาพจริงที่ชัดเจนตลอดจนกลั่นกรอง และวิเคราะห์เพื่อนำข้อมูลป้อนเข้าในการปรับปรุงระดับหลักสูตรที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3	
3. Teaching and Learning Approach				**2**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR p. 47 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า - ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย คือ "บัณฑิตและนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต" - หลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษานี้ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ โดยมีการชี้แจงปรัชญาการศึกษาให้ทั้งอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาใหม่ทราบตั้งแต่วันปฐมนิเทศหลักสูตร	จาก SAR p. 47 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า แม้ว่าหลักสูตรมีความเข้มแข็งอย่างมากในการผลิตบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติ โดยสอดแทรกผ่านกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เช่น การทำวิทยานิพนธ์จากปัญหาจริงในโรงเรียน การจำลองสถานการณ์การให้คำปรึกษา และการศึกษาดูงานนอกสถานที่ แต่อาจยังไม่ชัดเจน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	รวมทั้งอาจารย์ผู้สอนมีการกล่าวถึงและนำปรัชญานี้มาเป็นกรอบในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา ซึ่งนักศึกษาให้ข้อมูลว่ารับทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย - มีรายวิชาที่สะท้อนการนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน เช่น ***วิชาวิทยานิพนธ์*** นักศึกษาต้องทำวิจัยโดยยึดตาม "บริบทของโรงเรียนและท้องถิ่น" ของตนเอง ไม่ใช่การเลือกหัวข้อตามความนิยม แต่ต้องเป็นหัวข้อที่ตอบโจทย์ปัญหาจริงที่เด็กนักเรียนในพื้นที่กำลังประสบอยู่ ***วิชาวิจัยและการประเมินผล*** อาจารย์ให้นักศึกษานำ "ประเด็นปัญหาจริงที่พบจากการสังเกตการสอน" มาเป็นโจทย์ในการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาตนเองเข้าสู่วิทยฐานะ ***วิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา*** มีการเชื่อมโยงเนื้อหาวิทยาศาสตร์ระดับสากล (Global) เข้ากับบริบทพื้นที่ท้องถิ่น (Local) เพื่อให้เห็นว่าความรู้ที่เรียนสามารถนำไปแก้ปัญหาในชุมชนได้อย่างไร	ในด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิต และยังไม่ปรากฏข้อมูลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ➢ หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนการส่งเสริมให้อาจารย์จัดการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม ชัดเจน		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR p.*48* และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้ เช่น	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-รายวิชา 106778104 สัมมนาทางวิทยาศาสตร์ศึกษา 1 เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกหัวข้อวิจัยตามความสนใจ สำรวจการลงพื้นที่ในโรงเรียนเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพ มีการจัดกลุ่มสนทนาโดยให้นักศึกษากำหนดหัวข้อและเนื้อหาสนทนาด้วยตนเอง - รายวิชา106778105 สัมมนาวิทยาศาสตร์ 2 กำหนดให้นักศึกษากำหนดขอบเขต รูปแบบเครื่องมือวิจัย - ในรายวิชาที่เน้นการปฏิบัติ อาจารย์เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเป็นผู้ตัดสินใจเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับตนเอง ในรายวิชาการจัดการเรียนรู้ นักศึกษาสามารถเลือกรูปแบบการสอนที่จะนำมาใช้ในการฝึกทักษะ (Teaching) ได้ด้วยตนเอง เช่น เลือกใช้ 5E, PBL หรือ CBVL ตามความสนใจ - นักศึกษามีส่วนร่วม 100% ในการกำหนดหัวข้อหรือประเด็นปัญหาที่สนใจศึกษา โดยมักอิงจากปัญหาจริงในโรงเรียนหรือท้องถิ่นของตนเอง โดยนักศึกษาสะท้อนว่ามีอิสระในการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามที่เห็นว่าเหมาะสม			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR p. *49* และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า - หลักสูตรมีการนำเสนอกลยุทธ์การสอนที่แสดงให้เห็นการเรียนรู้เชิงรุก (active learning) ของ	จาก SAR p. *49* และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา ยังไม่พบข้อมูลว่า active learning ในทุกรายวิชานั้นสอดคล้องกับ CLOs หรือไม่	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษา เน้นให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง เช่น *วิชาการพัฒนาหลักสูตร* นักศึกษาต้องออกแบบหลักสูตรสถานศึกษาและจัดทำโครงสร้างเวลาเรียนจริงเป็นชิ้นงานหลัก *วิชาจิตวิทยา* มีการใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation) โดยให้นักศึกษาสวมบทบาทเป็นเด็กที่มีปัญหา และเพื่อนคนอื่นฝึกทักษะการเป็นผู้ให้คำปรึกษา (Consult) *วิชาสถิติ* เน้นการคำนวณและใช้โปรแกรมด้วยตนเองผ่านกรณีศึกษาหรือสถานการณ์ที่อาจารย์กำหนดให้ *วิชาปรัชญา* อาจารย์เปิดพื้นที่ให้มีการถกเถียงและแลกเปลี่ยน (Discussion/Debate) ระหว่างนักศึกษาและอาจารย์อย่างอิสระตามแนวคิดและทัศนคติของแต่ละคน	➢ หลักสูตรพึงพิจารณาการเรียนการสอน active learning ในทุกรายวิชา ให้สอดคล้องกับ CLOs		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีแผนการกำหนด LLL ของหลักสูตรให้มีความชัดเจนขึ้น สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนของหลักสูตร เช่น ทักษะการคิด ทักษะการเป็นผู้นำ การทันการเปลี่ยนแปลง โดยมีแผนการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านรายวิชาบังคับทุกวิชา	จาก SAR p. 99-104 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) ที่ต้องการให้เกิดขึ้นอย่างชัดเจน และยังไม่พบหลักฐานว่ามีการกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบการพัฒนาทักษะ LLL อย่างชัดเจน ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการนำทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตไปใช้ในการจัดการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เรียนการสอน เพื่อให้รายวิชาที่กำหนดมีส่วนในการส่งเสริมผลักดันให้เกิดทักษะดังกล่าวอย่างชัดเจน		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR p. *50-51* และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมผ่านรายวิชาบังคับ ที่ปลูกฝังให้นักศึกษามีความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ เช่น - ในรายวิชาการจัดการเรียนรู้ อาจารย์ส่งเสริมความคิดริเริ่มโดยให้ผู้เรียน เลือกรูปแบบการสอน (เช่น 5E, PBL, CBVL) และ ออกแบบสื่อการสอนด้วยตนเองตามความสนใจ [18: 93] - ในรายวิชาพัฒนาหลักสูตร นักศึกษาจะได้ฝึกความคิดสร้างสรรค์ผ่านการ ออกแบบหลักสูตรสถานศึกษา และจัดทำโครงสร้างเวลาเรียนจริง ซึ่งเป็นงานที่ต้องใช้ความคิดริเริ่ม - หลักสูตรมีการสอดแทรกแนวคิดสมัยใหม่ เช่น การใช้ AI และ STEM เข้าไปในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า ความคิดของการเป็นผู้ประกอบการของหลักสูตรยังไม่ชัดเจน และยังไม่พบข้อมูลว่า กิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักศึกษาได้คิดสร้างสรรค์ (Creativity) และสร้างนวัตกรรม (Innovation) สอดคล้องกับ CLOs เพียงใด ➢ หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนการกำหนดนิยามพฤติกรรมบ่งชี้ของแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Mindset) ให้มีความชัดเจน โดยมุ่งเน้นการสะท้อนบริบทเชิงปฏิบัติจริง และพึงพิจารณาออกแบบกิจการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้เกิดความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) และสร้างนวัตกรรม (Innovation) รวมถึงการปลูกฝัง แนวคิดผู้ประกอบการ (Entrepreneurial concept) ที่กำหนดไว้ให้สอดคล้องกับ CLOs	3	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the	จาก SAR p. *52* และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า	จาก SAR p. 109-112 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบระบบทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้จริงในแต่ละ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีการทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้จริงในแต่ละรายวิชา จากการทบทวน มคอ.3 และ มคอ.5 รวมถึงผลสะท้อนจากการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมาเป็นฐานในการพัฒนาและปรับปรุง มคอ.3 ในภาคการศึกษาต่อไป - มีการสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากพี่เลี้ยงในแหล่งฝึกฯ เพื่อปรับปรุงรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการมากขึ้น	รายวิชากับความสอดคล้องของ CLOs และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการนำผลการประเมินและนำความต้องการของภาคการทำงานมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs) อย่างเป็นรูปธรรม		
4. Student Assessment				**3**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR p.*54* และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา พบว่า - หลักสูตรมีการใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การทดสอบ การประเมินชิ้นงาน การประเมินการปฏิบัติ การนำเสนอ การทำรายงาน การสังเกตพฤติกรรม เป็นต้น ซึ่งมีทั้งการประเมินผลก่อนเรียน ประเมินผลระหว่างเรียนและประเมินผลหลังเรียน - หลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้จำนวน 11 รายวิชา 4 รายวิชาเป็นรายวิชาแกนร่วมประเมินผลโดยบัณฑิตวิทยาลัย	จาก SAR p. *54* และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบว่า - *ทุกรายวิชา*ในหลักสูตรใช้วิธีการวัดและประเมินที่หลากหลาย - วิธีการวัดและประเมินทางตรง (Direct Assess. Method) สอดคล้องกับ CLOs ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาให้ทุกรายวิชาใช้วิธีการวัดและประเมินที่หลากหลาย และสอดคล้องกับ CLOs	3	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR p. *55* และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า เมื่อนักศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับผลการเรียน เช่น ได้เกรดไม่ตรงตามที่คาดหวัง นักศึกษาระบุว่าวิธีดำเนินการคือ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- มีการระบุแนวทางการวัดและประเมินในรายวิชา โดยกำหนดนโยบายการวัดประเมินผลตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย มรภ. มหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (พ.ศ.2566) - หลักสูตรดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องการอุทธรณ์ร้องเรียนตามประกาศมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2567 เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนสื่อสารไปยังผู้เรียนทราบถึงกระบวนการดำเนินการ ซึ่งกรณีมีการอุทธรณ์ร้องเรียน โดยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาและประธานหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอนได้แจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับการประเมิน เกณฑ์ วิธีการวัด เครื่องมือวัด เกณฑ์การตัดสินของรายวิชา โดยมีการสื่อสารให้นักศึกษาทุกคนรับทราบในสัปดาห์แรกของการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษาที่ระบุว่า อาจารย์ได้มีการแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับรายวิชาและเกณฑ์การประเมินในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอน	"บอกอาจารย์" หรือ "สอบถามอาจารย์โดยตรง" ดังนั้น แนวทางหลักที่นักศึกษาปฏิบัติคือการปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำและหาแนวทางแก้ไข เมื่อนักศึกษาพบปัญหาเกี่ยวกับผลการเรียน ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาการกำหนดแนวทางการจัดการข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการวัดและประเมินอย่างชัดเจน มีระบบอุทธรณ์ผลการประเมินที่มีคนกลางแยกจากระบบอุทธรณ์อื่นและสื่อสารให้นักศึกษารับทราบแนวปฏิบัติร่วมกัน		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to	จาก SAR p. *56* และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - หลักสูตรกำหนดมาตรฐานการติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนและการสำเร็จการศึกษา	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
students, and applied consistently.	ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้นักศึกษาต้องดำเนินการ ดังนี้ *ภาคเรียนที่ 1* นักศึกษาต้องผ่านการเรียนรายวิชาแกนร่วม วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 2 วิชาวิธีวิทยาการวิจัยทางการศึกษา *ภาคเรียนที่ 2* นักศึกษาต้องผ่านการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษหรือผ่านการเรียนรายวิชารายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา วิชาสถิติสำหรับการวิจัย *ภาคเรียนที่ 3* นักศึกษานำเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ *ภาคเรียนที่ 4* นักศึกษาต้องผ่านการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 (สำหรับแผนวิชาชีพครู) ผ่านการสอบวิทยานิพนธ์และเผยแพร่ผลงานวิจัย - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษาทราบหลักเกณฑ์ และสิ่งที่ต้องดำเนินการ โดยสามารถทบทวนข้อมูลผ่านเล่มคู่มือ และการสอบถาม/รับการแจ้งเตือนจากอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - มีระบบติดตามนักศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาในการกำกับ ดูแล และติดตามผลการเรียนเป็นรายบุคคล พร้อมมีการรายงานผลการทดสอบอย่างเป็นระบบ			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR p. *57* และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งนักศึกษา พบว่า - หลักสูตรมีแผนกำหนดให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมินแบบทดสอบและเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน ให้ผู้สอนทำการตรวจสอบเครื่องการประเมินให้มีความเที่ยงตรง (validity) โดยตรวจสอบการวัดและประเมินผลของเครื่องมือวัดได้ตรงและสอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs และมีความน่าเชื่อถือ (reliability*)* - ผู้สอนมีการใช้ *Rubric Score* ในการประเมินการปฏิบัติ และประเมินผลงานนักศึกษา รวมทั้งการนำเสนอผลงาน โดยนักศึกษายืนยันว่าอาจารย์มีการแจ้งเกณฑ์การให้คะแนน (*Rubrics)* ให้ทราบล่วงหน้าพร้อมกับการสั่งงาน เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจระดับความคาดหวังและวิธีที่จะได้คะแนนเต็ม - นักศึกษาสะท้อนว่าอาจารย์ผู้สอนจะชี้แจงรายละเอียดรายวิชา (Course Spec) ตั้งแต่สัปดาห์แรกที่พบกัน โดยระบุถึงชิ้นงานที่ต้องเก็บ คะแนนเก็บ การประเมินกลางภาค และเกณฑ์การตัดเกรด - ทุกรายวิชามีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ในการสอบอัตนัย หรืองานเขียน ยังไม่มีการใช้เครื่องมือในการวัดประเมินผลที่มี marking schemes ที่ชัดเจน และจากเอกสารหลักฐานยังไม่พบตัวอย่างการให้คะแนนแบบ Rubrics ➢ หลักสูตรพึงพิจารณา การออกแบบเครื่องมือการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ มีการวัดความถูกต้องของเนื้อหา ความเที่ยง จัดทำแบบประเมิน rubrics/Marking scheme และในแต่ละรายวิชาให้ชัดเจน	3	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected	จาก SAR p. *58-60* และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์	จาก SAR p. *58-60* และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบว่า มีวิธีการประเมินที่สามารถวัดการบรรลุผลการเรียนรู้ที่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
learning outcomes of the programme and its courses.	การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตาม CLOs ของทุกรายวิชา - มีการติดตามผลการเรียนรู้ผ่าน Year Learning Outcomes (YLO) ของแต่ละชั้นปี	คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ที่ชัดเจน และยังไม่ชัดเจนว่าการประเมิน YLO สามารถยืนยันการบรรลุ PLO ทุกข้อของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาได้ ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกำหนดวิธีการวัดและประเมินที่สะท้อนให้เห็นถึงการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร (PLOs) และระดับรายวิชา (CLOs)		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR p. *60* และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งนักศึกษา พบว่า - หลักสูตรมีนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ทั้งผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง - ในชั้นเรียนผู้สอนจะใช้การตั้งคำถามให้นักศึกษาตอบเพื่อตรวจสอบความเข้าใจและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนในทันที สอดคล้องกับนักศึกษาที่ให้ข้อมูลว่า อาจารย์มีการให้ Feedback ที่ละเอียดและเป็นประโยชน์หลังจากการนำเสนอผลงานหรือชิ้นงาน เพื่อช่วยให้นักศึกษาพัฒนาตนเองและบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบคะแนนเก็บระหว่างภาคเรียน โดยจะทราบผลทีเดียวเมื่อเกรดออกแล้ว และอาจารย์จะแจ้งข้อมูลเฉพาะในกรณีที่นักศึกษา "ขาดส่งชิ้นงาน" เท่านั้น เพื่อให้ติดตามงานให้ครบ แต่จะไม่มีการบอกคะแนนเป็นรายชิ้นงานอย่างเป็นรูปธรรม ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนแนวทางการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ของการประเมินนักศึกษา***ทุกวิชา***อย่างเหมาะสม ทันเวลาก่อนการประเมินรอบต่อไป	3	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their	จาก SAR p.*60-61* และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบการดำเนินการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- มีระบบและกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดคณะกรรมการทบทวนรายวิชา ประกอบด้วย 1 คนเป็นบุคคลภายนอก และอีก 3 คน เป็นบุคคลภายในหลักสูตร - มีการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างกิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการประเมิน และ CLOs รวมทั้งใช้ผลการทบทวนจาก มคอ.5 เพื่อปรับปรุง มคอ.3 ในรอบการจัดการเรียนรู้ถัดไป	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ CLOs และการทำงานอย่างเป็นระบบ ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาดำเนินการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และสอดคล้องกับ CLOs รายวิชา		
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR p. *63* และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังอาจารย์ ครอบคลุมจำนวนอาจารย์ ความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และมีแนวทางทดแทนอาจารย์กรณีเกษียณหรือลาออก โดยอิงตามแผนอัตรากำลังของคณะ - คณะมีการวางแผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการล่วงหน้าจนถึงปี พ.ศ. 2571 โดยใช้ข้อมูลแผนการรับนักศึกษา การเกษียณอายุราชการ และภาระงานสอนของแต่ละสาขาวิชาเป็นข้อมูลประกอบการวางแผน นอกจากนี้ยังมีการติดตามความต้องการกำลังคนในแต่ละสาขา และดำเนินการขอเพิ่ม	จาก SAR p. *63* และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า หลักสูตรมีการระบุถึงแผนอัตรากำลัง อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบข้อมูลว่าการวางแผนอัตรากำลังครอบคลุมการบริหารทรัพยากรบุคคลตลอดวงจร เช่น การต่อสัญญาจ้าง การเลิกจ้าง การเตรียมผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession Planning) ➢ หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนระบบการนำเสนอหลักฐานเกี่ยวกับแผนเพื่อรองรับกรณีอาจารย์เกษียณอายุหรือพ้นจากตำแหน่งก่อนกำหนด และแสดงรายละเอียดการจัดสรรภาระงานที่สะท้อนการขับเคลื่อนพันธกิจด้านการวิจัยและการบริการวิชาการให้มีความชัดเจน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อัตรากำลังในสาขาที่มีภาระงานสูงหรือเป็นสาขาที่มีความต้องการของประเทศ	ยิ่งขึ้น เพื่อรักษาคุณภาพและความต่อเนื่องในการบริหารจัดการหลักสูตร		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR p. 63-64 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - มหาวิทยาลัยกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ตามประเภทตำแหน่ง เช่น ภาระงานสอน 16 คาบต่อสัปดาห์สำหรับอาจารย์ทั่วไป และ 12 คาบสำหรับผู้บริหารหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. หรือ 10 คาบสำหรับ รศ. - หลักสูตรมีการแสดงภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ โดยแสดงจำนวนอาจารย์ และ FTE ที่คำนวณจากจำนวนชั่วโมงปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2568	จาก SAR p.63-64 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า แม้ว่าหลักสูตรมีระบบคำนวณและจำแนกกลุ่มอาจารย์ตามค่าภาระงาน (FTE) อย่างไรก็ตาม ค่า FTE ของผู้รับผิดชอบหลักสูตรบางท่านสูงถึง 3.20 และยังไม่พบร่องรอยหลักฐานการติดตามจากภาระงานว่าได้ช่วยส่งเสริมคุณภาพงานด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม ➢ หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนระบบบริหารจัดการภาระงาน โดยจัดทำกระบวนการติดตามและรายงานผลการกระจายงานจริง เพื่อแสดงให้เห็นว่าการปรับสมดุลภาระงานช่วยส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพทั้งด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม	2	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR p. 65 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - อาจารย์จะได้รับการประเมินการปฏิบัติงานตามวงรอบปีละ 2 ครั้ง ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ โดยการประเมินจะ	จาก SAR p. 65 พบว่า ผลประเมินสมรรถนะด้าน “การติดตามและประเมินการสอนของตนเอง” และ “การสะท้อนการดำเนินการสอนของตนเอง” ของผู้รับผิดชอบทุกคนยังอยู่ระดับ “ปรับปรุง”	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	พิจารณาจากความดีความชอบ และการคำนวณภาระงาน (Load) ตามพันธกิจที่มหาวิทยาลัยกำหนด - มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาสมรรถนะตามกรอบ Thailand PSF และนำแนวคิด UKPSF มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากร มีการประเมินสมรรถนะผ่านระบบ Thailand PSF การประเมินผลการปฏิบัติงาน และตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย และเปิดโอกาสให้อาจารย์ Challenge /กำหนดเป้าหมาย-สมรรถนะที่ต้องการประเมิน - หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ เช่น การออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และการวัดประเมินผลพร้อมให้ข้อมูลป้อนกลับ	และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบข้อมูลที่แสดงว่าหลักสูตรมีการวิเคราะห์ช่องว่างของสมรรถนะ (Competency Gap Analysis) เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนารายบุคคล รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานว่าผลการประเมินสมรรถนะถูกนำไปใช้จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบ ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ โดยมีการสื่อสารสมรรถนะและการประเมินสมรรถนะอาจารย์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบร่วมกัน		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR p. 66-67 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - การมอบหมายรายวิชาหรือภาระงานให้แก่อาจารย์อาศัยข้อมูลด้านคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ โดยมีการทบทวนความเหมาะสมของการกระจายภาระงานหรือการมอบหมายงานวิจัยและบริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ - หลักสูตรแสดงข้อมูลอาจารย์ เช่น คุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และรายวิชาที่รับผิดชอบ	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR p. 67 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - หลักสูตรมีระบบการส่งเสริมความก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการบนพื้นฐานของระบบคุณธรรม (Merit System) ที่ชัดเจน โดยมีกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมผลการดำเนินงานทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการอย่างเท่าเทียม - หลักสูตรใช้ระบบ Promotion ของมหาวิทยาลัยเป็นกลไกหลัก เช่น การเลื่อนขั้นเงินเดือนและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยพิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - การขอตำแหน่งทางวิชาการจะใช้หลักเกณฑ์ตามมาตรฐานของ กพอ. (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา) เป็นหลัก - การพิจารณา Promotion ไม่ได้มุ่งเฉพาะงานสอน แต่ครอบคลุมภารกิจอาจารย์ในระดับอุดมศึกษา ทั้งการสอน วิจัย บริการวิชาการ และภารกิจสนับสนุนมหาวิทยาลัย	-	4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and	จาก SAR p.67-68 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- หลักสูตรมีระบบบริหารจัดการและดูแลอาจารย์อย่างรอบด้าน โดยมีการระบุสิทธิประโยชน์สวัสดิการที่ชัดเจน ควบคู่กับการมอบหมายบทบาทหน้าที่ มคอ. และงานที่ปรึกษาตามพันธกิจ อีกทั้งส่งเสริมอิสระทางวิชาการในการทำวิจัยและออกแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning ภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพ โดยใช้หลักเกณฑ์เดียวกับมหาวิทยาลัย - สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน - สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม - สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก - มีการสื่อสารข้อมูลด้านสิทธิประโยชน์ และการสื่อสารด้านบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และเสรีภาพทางวิชาการ ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และการปฐมนิเทศอาจารย์ การประชุมคณะ			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are	จาก SAR p. 68-69 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการจำเป็น (Training Needs) ในระดับหลักสูตรอย่างเป็น	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- คณะมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาบุคลากรเป็นประจำ และนำผลการสำรวจไปใช้วางแผนการพัฒนา ทั้งการจัด Workshop ด้าน Thailand PSF การสนับสนุนการอบรมภายนอก การอบรมออนไลน์ การศึกษาดูงาน การจัดสรรทุนวิจัย ทุนวิจัยในชั้นเรียน งบประมาณจัดทำบทความวิชาการ และการสนับสนุนการศึกษาต่อ บุคลากรที่ให้สัมภาษณ์ยังสะท้อนว่ามีการนำความรู้จากการอบรมมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง	ระบบ ทำให้การพัฒนาอาจารย์ในปัจจุบันยังเป็นการเลือกเข้าร่วมตามความสนใจส่วนบุคคล และยังไม่พบข้อมูลที่แสดงการติดตามผลหลังการพัฒนาบุคลากร หรือการประเมินว่ากิจกรรมพัฒนาที่จัดขึ้นสามารถตอบสนองความต้องการที่สำรวจไว้ได้มากน้อยเพียงใด ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาดำเนินการให้ผู้สอนได้เข้ารับการพัฒนาสอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์รายบุคคล ซึ่งรวมถึงการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการและการพัฒนาตนเอง และมีการวิเคราะห์ training needs ที่สอดคล้องกับความต้องการ และแผนงานของหลักสูตรโดยเฉพาะการอบรมที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR p. 158-160 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สาขาวิชาเอกการประถมศึกษา การศึกษาพิเศษ ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา พบว่า - หลักสูตรใช้กลไกของมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ และการให้รางวัลและการยกย่องชมเชยที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ - หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ในการสนับสนุนให้อาจารย์ส่งบทความเผยแพร่ใน	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	วารสารวิชาการฐาน TCI-2 ของคณะโดยไม่เสียค่าธรรมเนียม และมีการมอบหมายให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานร่วมกับนักศึกษา - ประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีเด่นเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ นอกจากนี้คณะยังมีการมอบรางวัลครูดีในดวงใจ รางวัลด้านวิชาการ และรางวัลด้านวิจัย เพื่อยกย่องและสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง			
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR p. 72-73 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งนักศึกษา พบว่า - หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการรับเข้านักศึกษา วิธีการรับ เกณฑ์การรับ คุณสมบัติ และขั้นตอนการรับนักศึกษาเข้าเรียนอย่างชัดเจน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม - มีการประกาศ สื่อสาร เผยแพร่เกณฑ์การคัดเลือก ขั้นตอนและกระบวนการต่าง ๆ ในการรับนักศึกษาผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย เพจเฟสบุ๊คคณะ	-	4	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching,	จาก SAR p. 73-74 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งนักศึกษา พบว่า - หลักสูตรมีแผนบริการสนับสนุนด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ โดยกำหนดแผนระยะยาว 3 ปี และระยะสั้น 1 ปี มีตารางกิจกรรมตามภาคเรียน เช่น	- จาก SAR p. 73-74 พบว่า แผนบริการสนับสนุนด้านที่ไม่ใช่วิชาการมีเพียงปฐมนิเทศและปัจฉิมนิเทศเท่านั้น - จากการสัมภาษณ์รองคณบดี ยังไม่พบหลักฐานว่าคณะหรือหลักสูตรมีแผนบริการสนับสนุน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
research, and community service.	สัมมนาวิทยานิพนธ์ 1–2 เตรียมเค้าโครงวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานและตีพิมพ์ และกิจกรรมปฐมนิเทศ/ปัจฉิมนิเทศ	นักศึกษาที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ ทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว รวมทั้งยังไม่พบการกำหนดตัวชี้วัดของแผน การติดตามผลการดำเนินงานตามแผน หรือการทบทวนและปรับปรุงแผนบริการนักศึกษาโดยอาศัยผลการประเมินอย่างเป็นระบบ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา เสนอให้หลักสูตรจัด กิจกรรมติวสอบใบประกอบวิชาชีพครู หรือติวสอบบรรจุ ให้กับนักศึกษา ป.โท/เอก ด้วย เพราะส่วนใหญ่จะเป็นโครงการของ ป.ตรี เท่านั้น และจัดโครงการเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถทำบทความวิจัยและสามารถตีพิมพ์บทความในวารสารที่มีคุณภาพได้ รวมทั้งเสนอว่าควรมีกิจกรรมที่ช่วยให้ผ่อนคลายจากการเรียนที่หนักหน่วง นอกเหนือจากการไปค่ายคุณธรรม หรือนั่งสมาธิ เพื่อให้เกิดความสมดุลในการใช้ชีวิต (Work-Life Balance) - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณทำให้ไม่สามารถกำหนดแผนบริการสนับสนุนนักศึกษาได้อย่างครอบคลุม ครบถ้วน ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาการวางแผนบริการสนับสนุนนักศึกษาทั้งด้านวิชาการและที่		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ไม่ใช่วิชาการในระยะสั้นและระยะยาวของหลักสูตรที่มีรายละเอียดชัดเจน เพื่อความสะดวกต่อการนำไปปฏิบัติ และดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนให้บริการสนับสนุนนักศึกษา เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานว่าบรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR p.74-75 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งนักศึกษา พบว่า - หลักสูตรใช้ระบบที่ปรึกษาในการติดตามผลการเรียน เปรียบเทียบความก้าวหน้ากับแผนการเรียน และให้คำปรึกษาย้อนกลับ ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์นักศึกษา ที่พบว่าเมื่อนักศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับผลการเรียนหรือความก้าวหน้าในการศึกษา นักศึกษาจะใช้การปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นหลักเพื่อหาแนวทางแก้ไขหรือรับคำแนะนำที่เหมาะสม - อาจารย์สามารถเข้าถึงระบบติดตามผลการเรียนผ่านระบบ regis.rmu.ac.th ซึ่งเป็นเครื่องมือกลางในการบันทึกและติดตามข้อมูลทางวิชาการ	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้สอน และนักศึกษา ยังไม่พบว่า หลักสูตรมีการติดตามภาระงานของนักศึกษา เพื่อให้มั่นใจได้ว่าสามารถติดตามการเรียนของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนักศึกษาสามารถได้รับการช่วยเหลือ/แก้ไขปัญหาได้ทันท่วงที ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนระบบ (ผู้รับผิดชอบ วิธีการ ช่วงเวลา และได้ดำเนินการ) ที่ใช้สำหรับติดตามภาระงาน (*workload)* ของนักศึกษา	3	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR p.75-76 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งนักศึกษา พบว่า - หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรในปี 2568 จำนวน 6 กิจกรรม ครอบคลุมปฐมนิเทศ สัมมนาวิทยานิพนธ์ การเตรียมเค้าโครง การวิเคราะห์ข้อมูล	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาอยากให้มีกิจกรรมที่ได้ออกไปหาประสบการณ์ข้างนอกในลักษณะของการออกค่ายหรือกิจกรรมที่สร้างความผ่อนคลาย ไม่เน้นวิชาการเพียงอย่างเดียว เพื่อให้ได้รับ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การเขียนรายงาน/ตีพิมพ์ และปัจฉิมนิเทศ โดยนักศึกษาเข้าร่วมทุกคนและมีอาจารย์กำกับติดตาม - กิจกรรมที่จัดมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาทักษะบัณฑิตระดับปริญญาโท เช่น การทำวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานวิชาการ และการเผยแพร่ผลงาน - หลักสูตรมีการส่งเสริมกิจกรรมที่ช่วยเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้และความพร้อมในการทำงาน เช่น กิจกรรมพัฒนานักศึกษาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู	ประสบการณ์ที่หลากหลาย รวมทั้งส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสไปร่วมงาน Conference หรือการนำเสนอผลงานในรูปแบบต่าง ๆ (เช่น Poster) เพื่อสร้างประสบการณ์ในบรรยากาศวิชาการที่หลากหลาย ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร (*นักศึกษาต้องเข้าทุกคน*) กิจกรรมการประกวดแข่งขันของนักศึกษา และกิจกรรมนอกหลักสูตรต่าง ๆ ช่วยส่งเสริมและพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้และ/หรือเพิ่มโอกาสของการได้งานทำให้นักศึกษา		
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR p. 76-83 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า - มหาวิทยาลัยมีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน โดยกำหนดสมรรถนะกลาง (Core Competency) และประเมินปีละสองครั้ง ผ่านทั้งการประเมินตนเองและการประเมินโดยผู้บังคับบัญชา หลังการประเมินจะมีการแจ้งผลให้บุคลากรรับทราบ และผู้ปฏิบัติงานหลายคนใช้ผลการประเมินเป็นแรงผลักดันในการพัฒนาตนเอง เช่น การเรียนรู้จากผู้ที่ได้รับผลการประเมินระดับดีเยี่ยม	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และบุคลากรสายสนับสนุน ยังไม่พบข้อมูลว่ามีการกำหนดสมรรถนะเฉพาะ (Competency Framework) สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนแต่ละตำแหน่งโดยเชื่อมโยงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งไม่พบหลักฐานว่าการรับสมัครและการบรรจุบุคลากรใช้สมรรถนะดังกล่าวเป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาการระบุสมรรถนะเฉพาะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ชัดเจนและระบุขั้นตอนการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ให้ชัดเจนด้วย รวมทั้งใช้สมรรถนะที่กำหนดใน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การศึกษาดูงาน และการเข้ารับการอบรมตามสายงาน - คณะสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรผ่านการอบรมออนไลน์ การทำวิจัย R2R และการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการหรือชำนาญการพิเศษ - สอดคล้องกับข้อมูลการสัมภาษณ์บุคลากรที่สะท้อนให้เห็นถึงการแบ่งบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ให้บริการนักศึกษา เช่น งานพัฒนานักศึกษา ห้องสมุด ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล และงานกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งแต่ละหน่วยงานมีหน้าที่รับผิดชอบที่ค่อนข้างชัดเจน	การรับสมัคร และการบรรจุเข้าทำงาน เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ตามโครงสร้างการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีหน้าที่ส่งเสริมและให้บริการนักศึกษาอย่างชัดเจน		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR p. 83-84 และจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา พบว่า - หลักสูตรมีการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และมีการปรับปรุงสิ่งสนับสนุน เช่น โสตทัศนูปกรณ์ คอมพิวเตอร์ ห้องเรียน ห้องสัมมนา และช่องทางการบริการ - บุคลากรสายสนับสนุนระบุว่ามักใช้การพูดคุยกับนักศึกษาหลังเวลาเรียนเพื่อรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะ นำไปสู่การช่วยเหลือและปรับปรุงการดำเนินงานให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้	จาก SAR p. 83-84 และจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา ยังไม่พบว่า - หลักสูตรมีการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินบริการสนับสนุนนักศึกษา - หลักสูตรมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานด้านบริการหรือการส่งเสริมช่วยเหลือนักศึกษา - มีการกำหนดคู่เทียบที่ปฏิบัติได้ดีกว่าในด้านการให้บริการนักศึกษา - มีการเทียบเคียงผลการประเมินกับคู่เทียบเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เช่น ห้องกิจกรรม ห้องสมุด ระบบจองหนังสือออนไลน์ บริการ E-book พื้นที่ Learning Space และการจัดหาอุปกรณ์สำรองสำหรับการเรียนการสอนเมื่ออุปกรณ์ประจำห้องเกิดปัญหา	➢ ดังนั้นหลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนให้มีการประเมินด้านการส่งเสริมช่วยเหลือนักศึกษาให้ครบทุกกิจกรรม และมีการนำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงงานด้านการบริการและช่วยเหลือนักศึกษา และกำหนดคู่เทียบ รวมทั้งดำเนินการเทียบเคียงผลการประเมินกับคู่เทียบที่เหมาะสม เพื่อการสนับสนุนและพัฒนาการให้การบริการและช่วยเหลือนักศึกษา		
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR p. 86-87และจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา พบว่า - คณะมีห้องเรียนและพื้นที่สำหรับจัดกิจกรรมของนักศึกษาเพียงพอต่อการใช้งาน ทุกห้องเรียนได้รับการติดตั้งอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย ประกอบด้วย เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ และระบบเสียง ที่สามารถรองรับการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนักศึกษามีห้องกิจกรรมสำหรับใช้เป็นศูนย์กลางในการดำเนินกิจกรรมและเก็บอุปกรณ์ของสโมสรนักศึกษา - คณะมีการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์สำหรับการจัดกิจกรรม เช่น เครื่องเสียง อย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมของ	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษา เมื่ออุปกรณ์ประจำห้องเรียนเกิดความเสียหาย คณะมีอุปกรณ์สำรองให้ยืมใช้ พร้อมทั้งมีระบบแจ้งซ่อมผ่านห้องธุรการ ห้องโสต และกลุ่ม Line ของคณะ เพื่อให้เจ้าหน้าที่เข้าดำเนินการแก้ไขได้อย่างรวดเร็ว			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR p. 88 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งบุคลากรสายสนับสนุนและนักศึกษา พบว่า - หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง ห้อง 735 อาคาร 7 ใช้ต่อเนื่องตลอดปี และมีระบบจองผ่าน Google Form นอกเวลา โดยมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการดูแลรักษา จัดระเบียบ และทำความสะอาด - หลักสูตรได้ประสานงานกับฝ่ายพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ในการติดต่อและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ครอบคลุมจังหวัดมหาสารคาม กาฬสินธุ์ ร้อยเอ็ด ขอนแก่น และจังหวัดใกล้เคียง เพื่อรองรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาชั้นปีที่ 2, 3 และ 4 - สถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์นักศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์ที่คุรุสภากำหนด	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR p. 88-89 และจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน พบว่า - มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย - สำนักวิทยบริการมีบริการห้องสมุดดิจิทัลและทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลาย นักศึกษาสามารถจองหนังสือผ่านระบบออนไลน์ และเมื่อหนังสือถูกส่งคืน ระบบจะแจ้งเตือนไปยังเจ้าหน้าที่เพื่อประสานงานกับผู้จองผ่านอีเมลและโทรศัพท์ - ห้องสมุดมีการให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด มีบริการ E-book และฐานข้อมูลออนไลน์ โดยปัจจุบันมีการจัดสรรงบประมาณให้ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ประมาณร้อยละ 70 และหนังสือเล่มร้อยละ 30 เพื่อตอบสนองรูปแบบการเรียนรู้ของผู้ใช้บริการ	-	4	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR p. 89-90 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งนักศึกษา พบว่า - มหาวิทยาลัย และคณะ จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทย	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน - ในส่วนของอาจารย์ การดำเนินการต่าง ๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ เช่น ระบบการจองห้อง ระบบการจองรถยนต์ แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด ระบบประเมินอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหาโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ โปรแกรม Windows สำหรับบริการให้บุคลากร และนักศึกษา - ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศถูกใช้งานโดยอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ทุกคนและนักศึกษาในหลักสูตร การดูแลและจัดการระบบดำเนินการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - มหาวิทยาลัยได้ประเมินระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ มีความพึงพอใจระดับมาก			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR p. 90 และจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล พบว่า - มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายที่ครอบคลุมพื้นที่ประมาณร้อยละ 95 และมีการดูแลระบบ Network, Server และ Cyber Security ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังใช้มาตรฐานการสำรองข้อมูลแบบ 3-2-1 ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เพื่อเพิ่มความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล และเมื่อเกิดปัญหาเครือข่าย เจ้าหน้าที่จะเข้าตรวจสอบตามจุดที่เกิดปัญหาทันที	ข้อมูลการสัมภาษณ์สะท้อนว่ายังมีจุดอับสัญญาณประมาณร้อยละ 5 โดยเฉพาะบริเวณหลังอาคารสาธิต และยังมีข้อร้องเรียนจากนักศึกษาว่าสัญญาณ *Wi-Fi* ในบางพื้นที่ไม่เสถียร ส่งผลต่อการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังไม่พบข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพของโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ➢ หลักสูตรจึงอาจเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนประสิทธิภาพและความครอบคลุมของระบบเครือข่ายในพื้นที่ดังกล่าว เพื่อสนับสนุนการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศและการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR p. 90-92 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า - หลักสูตรใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ โดยมาตรฐานที่หลักสูตรดำเนินการเป็นหลัก คือ 5ส	จาก SAR p. 197-199 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งบุคลากรสายสนับสนุน ยังไม่พบข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานหรือแนวปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย การจัดการภาวะฉุกเฉิน หรือการอำนวยความสะดวกสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษ เช่น ทางลาด ห้องน้ำ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ในบางจุดของมหาวิทยาลัย อาจมีข้อจำกัดเรื่องสัญญาณไฟส่อง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		สว่าง อาจไม่ปลอดภัยต่อการดำเนินกิจกรรมนอกเวลาเรียน ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับแนวปฏิบัติด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย และการเข้าถึงสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษให้ชัดเจน และจัดให้มีไฟฟ้าส่องสว่างให้ทั่วถึง ให้เหมาะต่อการใช้พื้นที่ รวมทั้งการเดินทาง เพื่อให้นักศึกษามีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR p.92-93 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งบุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา ศิษย์เก่า พบว่า - มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลม ทั้ง 3 ด้าน - ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน - ด้านกายภาพ: ด้านสังคม: มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความ	ข้อมูลการสัมภาษณ์สะท้อนว่านักศึกษายังต้องการพื้นที่อ่านหนังสือและทำกิจกรรมหลังเวลา 17.00 น. เพิ่มเติม รวมทั้งมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายนอกอาคารเนื่องจากบางพื้นที่ยังมืด รก และทำให้นักศึกษารู้สึกไม่ปลอดภัยในช่วงเวลากลางคืน ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดสภาพแวดล้อมทั้งทางกายภาพ ทางสังคม และจิตใจ ที่ส่งเสริมส่งเสริมสุขภาวะ การจัดการศึกษาการวิจัย ทั้งของบุคลากรและนักศึกษา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบ รวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร - มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา - มหาวิทยาลัยมีห้องให้คำปรึกษาเพื่อดูแลปัญหาด้านสุขภาพจิต มีศูนย์แพทย์ดูแลเรื่องสุขภาพ และมีสนามกีฬาเพียงพอต่อกิจกรรมนันทนาการ - มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ Learning Space ห้องกิจกรรมนักศึกษา พื้นที่อ่านหนังสือ และพื้นที่หน้าห้องสมุดที่เปิดให้ใช้งานได้ตลอด 24 ชั่วโมง พร้อมทั้งมีระบบรักษาความปลอดภัยเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา นอกจากนี้ยังมีการจัดพื้นที่สำหรับทำกิจกรรมของสโมสรนักศึกษา และมีแผนขยายเวลาเปิดให้บริการห้องสมุดในวันธรรมดา			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR p.93 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร รวมทั้งบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า - มหาวิทยาลัยมีระบบประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนผ่านแบบประเมินสมรรถนะกลาง (Core Competency) มีการประเมินปีละ 2 ครั้ง ทั้งการประเมินตนเองและการประเมินโดยผู้บังคับบัญชา พร้อมทั้งแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรรับทราบ	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร รวมทั้งบุคลากรสายสนับสนุน ยังไม่พบข้อมูลว่ามีการกำหนดสมรรถนะเฉพาะของบุคลากรสายสนับสนุนแต่ละตำแหน่งตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และยังไม่พบว่า มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- มหาวิทยาลัย และคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน โดยสมรรถนะสายสนับสนุนที่นักศึกษาประเมินในการให้บริการ ได้แก่ 1) สมรรถนะในการจัดการห้องเรียน รวมไปถึงวัสดุ อุปกรณ์ ให้มีสภาพพร้อมใช้งาน 2) สมรรถนะในการจัดการห้องปฏิบัติการให้มีสภาพพร้อมใช้งาน 3) สมรรถนะในการจัดการสารสนเทศและ เทคโนโลยีการสื่อสาร 4) สมรรถนะในการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) สมรรถนะในการจัดการเครือข่ายการสื่อสาร 6) สมรรถนะในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพด้านความปลอดภัย 7) สมรรถนะในการจัดการด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา ซึ่งสมรรถนะดังกล่าวเป็นทักษะตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	➢ หลักสูตรพึงพิจารณารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่สะท้อนความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในระดับหลักสูตร เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำไปใช้ประเมินและพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR p. 94 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร รวมทั้งบุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา พบว่า - มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ยังไม่พบข้อมูลว่าการประเมินคุณภาพครอบคลุมสิ่งสนับสนุนทุกประเภท เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และบริการนักศึกษาในภาพรวม รวมทั้งยังไม่พบหลักฐานว่าผลการประเมินถูกนำไปใช้ในระดับหลักสูตรเพื่อวางแผนและติดตามการพัฒนาคุณภาพของสิ่งสนับสนุนอย่างเป็นระบบ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา - ห้องสมุดมีระบบประเมินความพึงพอใจแบบ Real-time ผ่าน QR Code โดยผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง (ประมาณ 4.9 จาก 5 คะแนน) และมีการนำข้อเสนอแนะของผู้ใช้บริการมาปรับปรุงการให้บริการ เช่น การเพิ่มสัดส่วน E-book การขยายเวลาเปิดบริการในช่วงก่อนสอบ และการพัฒนาพื้นที่ Learning Space	➢ หลักสูตรพึงพิจารณาการนำผลการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ และแสดงผลลัพธ์ของการปรับปรุงอย่างชัดเจน		
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR p. 95-96 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายอัตราการคงอยู่ อัตราการออกกลางคันและอัตราการสำเร็จการศึกษาของ นักศึกษาในหลักสูตรไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวในแต่ละปีการศึกษาย้อนหลัง 5 ปี - หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามตรวจสอบปัญหาและการให้ คำปรึกษาแก่นักศึกษา	จาก SAR p. 95-96 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบ - หลักฐานชัดเจนเกี่ยวกับการกำหนดค่าเป้าหมาย (target/KPI) ของระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษา (average time to graduate) เพื่อใช้ในการติดตามและปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ - การดำเนิน benchmarking กับหลักสูตรอื่นอย่างเป็นระบบในรอบปีที่ผ่านมา ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการกำหนดค่าเป้าหมาย และรวบรวมข้อมูลไปใช้เพื่อ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		กำกับติดตามการบรรลุค่าเป้าหมาย รวมทั้งกำหนดคู่เทียบเพื่อการปรับปรุง		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR p. 97 และจากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายการมีงานทำของบัณฑิต ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยมหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี กรอกข้อมูลแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย https://pollcurr.rmu.ac.th/ - หลักสูตรกำหนดเป้าหมายอัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จ การศึกษา คือ ร้อยละ 60 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา - หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ในหลักสูตร แต่ละวิชาเอกทำหน้าที่ในการวางแผนติดตามนักศึกษาที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี เพื่อวิเคราะห์ผลและปรับปรุงแนวทางการส่งเสริมภาวะการมีงานทำของนักศึกษา - มีการจัดทำข้อมูลอัตราการได้งานทำ การศึกษาต่อหรือการเลื่อนตำแหน่งของบัณฑิตย้อนหลัง 3 ปี - หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการนำข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาไป	จาก SAR p. 97 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบว่ามีการกำหนดคู่เทียบเพื่อการปรับปรุง เกี่ยวกับการติดตามการได้งานทำ การศึกษาต่อ หรือการเลื่อนตำแหน่งของบัณฑิต ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการกำหนดคู่เทียบเพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติเกี่ยวกับการติดตามการได้งานทำของบัณฑิต	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นหรือหน่วยงานอื่นในปีการศึกษาต่อไป			
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR p. 97-98 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรตีพิมพ์ผลงานวิจัย หรือผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 ผลงาน ในระยะเวลา 5 ปี - หลักสูตรมีแผนการดำเนินการส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาทำผลงานทางวิชาการมีการนำผลงานวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์ไปเผยแผ่ โดยได้มอบหมายให้ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนกำกับติดตามผลงานวิชาการในปีการศึกษาต่อไป	จาก SAR p. 97-98 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบว่า - ในปีการศึกษา 2568 มีการกำกับติดตามผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ชัดเจน - การระบุคู่เทียบที่จะใช้เพื่อเทียบเคียงเกี่ยวกับการพัฒนาผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษา - มีการนำข้อมูลไปใช้เพื่อกำกับติดตามด้านการพัฒนาและเผยแพร่งานวิจัย ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการกำหนดค่าเป้าหมาย การจัดทำข้อมูลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาและนำข้อมูลไปใช้เพื่อกำกับติดตาม รวมทั้งมีคู่เทียบเพื่อการปรับปรุง	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR p. 99 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - หลักสูตรมีแผนในการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนวางแผนกำหนดเครื่องมือและวิธีการวัดเพื่อ ให้บรรลุ PLOs	จาก SAR p. 99 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบ ข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุ PLOs ที่ชัดเจนของบัณฑิต รวมทั้งข้อมูลการบรรลุ YLO ที่ผลักดัน PLO ตามแนวทางที่หลักสูตรระบุไว้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	รวมทั้งมอบหมายให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามในปีการศึกษาต่อไป	➢ หลักสูตรพึงพิจารณา ทบทวนข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุ PLOs ชัดเจนเพื่อนำไปใช้ในการกำกับติดตาม		
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR p. 100 และจากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า - หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร หรือปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยหลักสูตรได้ใช้กลไกของมหาวิทยาลัย ซึ่งสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพเป็นผู้ประสานงานการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต - มีข้อมูลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ตามกรอบ TQF มีความพึงพอใจเฉลี่ยในระดับมาก (4.34) - หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงการดำเนินงานโดยการเก็บข้อมูลความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรเพื่อสอบถามความเห็นที่มีต่อหลักสูตรให้หลักสูตรนำไปพัฒนาปรับปรุงต่อไป โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรประชุมออกแบบ ทำแบบสอบถามของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร และนำไปเทียบเคียงกับหลักสูตรหรือหน่วยงานอื่นในปีการศึกษาต่อไป	จาก SAR p. 100 และจากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบว่า - หลักสูตรกำหนดค่าเป้าหมายที่หลักสูตรต้องการรักษาระดับความพึงพอใจจาก SHs ที่หลักสูตรกำหนด - นำข้อมูลไปใช้เพื่อกำกับติดตามการดำเนินการของหลักสูตร - มีคู่เทียบเพื่อการปรับปรุง และพบว่า ข้อมูลความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามกรอบ TQF อาจไม่สอดคล้องกับแนวทางที่หลักสูตรกำหนดไว้ เนื่องจากบัณฑิตสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรปัจจุบัน ไม่อิงตาม TQF ➢ หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการกำหนด SHs ที่หลักสูตรอยากรักษาหรือเพิ่มระดับความพึงพอใจ และการกำหนดประเด็นที่ต้องการประเมินความพึงพอใจ และกำหนดค่าเป้าหมาย รวมทั้งนำข้อมูลไปใช้เพื่อกำกับติดตามและมีคู่เทียบเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	2	