

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567
คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2568
1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 8-10 กรกฎาคม 2569
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 25.....

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์



....

(รองศาสตราจารย์ ดร. วรปภา อารีราษฎร์)

ประธานกรรมการ



.....

(อาจารย์ ดร.กฤตภาส วงค์มา)

กรรมการ



....

(ผู้ศาสตราจารย์ ดร. ธรัช อารีราษฎร์)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2568 พบว่า

หลักสูตรมีการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 ได้มาตรฐาน โดยมีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 10 ข้อ และไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน - ข้อ

ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

Criteria	Score
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	3
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	3
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)	3
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	3
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	3
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	3
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	3
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	2
Overall Score	**3**

จุดแข็ง

-หลักสูตรมีบุคลากรและมีที่มีความพร้อมและมีศักยภาพในการบริหารจัดการหลักสูตร ทำให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างราบรื่น อีกทั้งหลักสูตรยังอยู่ในยุคที่มีผู้เรียนสนใจและอยู่ในศาสตร์ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นการเหมาะสมที่จะมีการพัฒนาปรับปรุงให้หลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสให้มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับศาสตร์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนำประเด็นข้อค้นพบจาก Arear for Improvement หรือ AFI ที่คณะกรรมการให้คำแนะนำในแต่ละประเด็น นำมาทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรและวางแผนปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบท กรอบประเด็น และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✘)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

จากเอกสาร SAR เอกสาร มคอ.2 และเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรส่งเพิ่ม พบว่า จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีครบตามเกณฑ์ที่กำหนด อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานวิชาการ ผลงานวิจัยเผยแพร่ในช่วงการประเมิน และ ผู้สอนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

Criteria	Score
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	3
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	3
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)	3
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	3
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	3
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	3
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	3
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	2
Overall Score	**3**

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)				
1.1	**The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.** *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังบรรจุไว้ในหลักสูตรอย่างเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยเปิดเผยต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย*	3	3	
1.2	**The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.** *ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่เหมาะสมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร*	3	3	
1.3	**The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).** *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่ประกอบด้วยทั้งผลลัพธ์ทั่วไป (ทักษะการสื่อสารทั้งการเขียนการและการพูด, การแก้ปัญหา, เทคโนโลยีสารสนเทศ, ทักษะการสร้างทีมสัมพันธ์ เป็นต้น) และผลลัพธ์เฉพาะเจาะจงตามรายวิชา (ความรู้และทักษะเฉพาะตามสาระรายวิชา)*	2	4	
1.4	**The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.** *หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร*	2	3	
1.5	**The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.** *นักศึกษาของหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้เมื่อสำเร็จการศึกษา*	2	3	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**3**	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)				
2.1	**The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.** *คำอธิบายหลักสูตรและรายวิชามีความครอบคลุม เป็นปัจจุบัน และมีการประชาสัมพันธ์ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง*	3	4	
2.2	**The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง*	2	3	
2.3	**The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบบนพื้นฐานข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก*	2	3	
2.4	**The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.** *แต่ละหลักสูตรมีส่วนร่วมในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน*	2	4	
2.5	**The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.** *หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการออกแบบโครงสร้าง จัดลำดับ(พื้นฐาน กลาง และวิชาเฉพาะ) และบูรณาการอย่างสมเหตุสมผล*	2	3	
2.6	**The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specialisations.** *หลักสูตรมีตัวเลือกวิชาเอกและ/หรือวิชาโทให้นักศึกษาเลือกเรียน*	4	4	
2.7	**The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.** *หลักสูตรได้รับการปรับปรุงเป็นระยะตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้แล้ว มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรม*	2	4	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**3**	
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)				
3.1	**The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.** *ปรัชญาหลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการอธิบายและสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสะท้อนให้เห็นในกิจกรรมการเรียนการสอน*	2	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
3.2	**The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.** *กิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้*	2	4	
3.3	**The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้โดยที่นักศึกษามีส่วนร่วม*	2	3	
3.4	**The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).** กิจกรรมการเรียนการสอนมีการส่งเสริมการเรียนรู้เรียนรู้วิธีการเรียนรู้และปลูกฝังให้นักศึกษา มีความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น ความกระตือรือร้นในการตั้งคำถาม ทักษะการประมวลผลข้อมูล และความเต็มใจที่จะทดลองเรียนรู้แนวคิดและแนวปฏิบัติใหม่ๆ)	2	3	
3.5	**The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการปลูกฝัง ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดเชิงผู้ประกอบการให้นักศึกษา*	2	3	
3.6	**The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.** *มีการปรับปรุงกระบวนการสอนและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้แน่ใจว่าสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	2	3	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**3**	
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)				
4.1	**A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.** *มีวิธีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน*	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
4.2	**The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *นโยบายการประเมินและการอุทธรณ์การประเมินมีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจน และนำไปใช้ อย่างสม่ำเสมอ*	2	**3**	
4.3	**The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *มาตรฐานและขั้นตอนการประเมินสำหรับความก้าวหน้าของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษามีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ*	2	4	
4.4	**The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.** *วิธีการประเมินแสดงให้เห็นถึงเกณฑ์การให้คะแนน ระยะเวลา และข้อบังคับ เพื่อให้มั่นใจถึงความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความเป็นธรรมในการประเมิน*	3	2	
4.5	**The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.** *มีวิธีการประเมินที่วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตรและรายวิชา*	2	3	
4.6	**Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.** *มีการให้ข้อเสนอแนะการประเมินนักศึกษาในช่วงเวลาที่เหมาะสม*	2	**4**	
4.7	**The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.** *การประเมินนักศึกษาและกระบวนการ แสดงให้เห็นว่ามีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความเกี่ยวข้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	2	3	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**3**	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)				
5.1	**The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.** *หลักสูตรมีการดำเนินงานตามแผนบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การปรับใช้ใหม่ การเลิกจ้าง และแผนการเกษียณอายุ) เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองต่อความต้องการ ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ*	3	3	
5.2	**The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.** *หลักสูตรมีการวัดและติดตามภาระงานของบุคลากร เพื่อพัฒาคุณภาพ การศึกษา การวิจัย และการบริการ*	3	3	
5.3	**The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.** *มีการกำหนด ประเมิน และสื่อสารสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ*	2	3	
5.4	**The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.** *บทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการมีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัด*	3	3	
5.5	**The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.** *หลักสูตรมีการส่งเสริมการเลื่อนขั้นบุคลากรสายวิชาการบนพื้นฐานระบบความรู้สามารถด้านการสอน การวิจัย และการบริการ*	3	4	
5.6	**The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.** *หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงสิทธิและสิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ และความน่าเชื่อถือของบุคลากรสายวิชาการโดยคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการที่ได้รับการกำหนดและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง*	3	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
5.7	**The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.** *หลักสูตรมีการฝึกอบรมและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการได้รับการกำหนดอย่างเป็นระบบ มีการฝึกอบรมและการพัฒนาที่เหมาะสมและตอบสนองความจำเป็นนั้น*	3	3	
5.8	**The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.** *หลักสูตรมีการบริหารผลการปฏิบัติงานซึ่งรวมถึงรางวัลและการให้การยอมรับที่ถูกนำมาใช้ในประเมินคุณภาพการสอนและการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ*	3	3	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**3**	**3**	
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)				
6.1	**The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.** *หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้าเรียน และขั้นตอนการรับเข้าเรียนที่ชัดเจน ที่ได้รับการสื่อสาร แผยแพร่ และเป็นปัจจุบัน*	3	4	
6.2	**Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.** *หลักสูตรมีการดำเนินการตามแผนการบริการและสนับสนุนทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อการบริการด้านการสอน การวิจัย และการบริการชุมชนที่มียั่งยืนและมีประสิทธิภาพ*	3	4	
6.3	**An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring.Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.** *หลักสุตรมีระบบการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักศึกษาผลการเรียนและการติดตามภาระงานที่เพียงพอ และมีการบันทึกและติดตามข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีการสะท้อนข้อเสนอแนะต่อนักศึกษาและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงในกรณีที่จำเป็น*	3	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
6.4	**Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.** *มีกิจกรรมร่วมหลักสูตร การแข่งขันระหว่างนักศึกษา และการบริการนักศึกษาอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้โอกาสการทำงาน*	3	4	
6.5	**The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.** *มีการระบุสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาในการสรรหาและการโอนย้ายบุคลากรสายสนับสนุน มีการประเมินสมรรถนะอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์เพื่อการให้บริการเป็นไปอย่างราบรื่น*	2	3	
6.6	**Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.** *การบริการนักศึกษาได้รับการประเมิน เปรียบเทียบ และพัฒนาประสิทธิภาพ*	2	3	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**3**	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)				
7.1	**The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.** *ทรัพยากรทางกายภาพของหลักสูตร รวมถึงวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอต่อการดำเนินงาน*	3	4	
7.2	**The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.** *ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ แสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย เพียงพอและมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน*	3	4	
7.3	**A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.** *มีการห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้เท่าทันความก้าวหน้าของข้อมูลและเทคโนโลยีทางการสื่อสาร*	3	4	
7.4	**The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.** *มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา*	3	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
7.5	**The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.** *มหาวิทยาลัยให้บริการโครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย ซึ่งช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารอย่างเต็มที่*	3	4	
7.6	**The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.** *มีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ตลอดจนวิธีการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ และมีการนำไปใช้*	3	4	
7.7	**The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.** *มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และสุขภาวะ*	3	4	
7.8	**The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.** *มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสเถียรภาพของสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย*	3	3	
7.9	**The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.** *มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา)*	3	3	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**3**	**3**	
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)				
8.1	**The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาตรวจสอบ และ เปรียบเทียบเพื่อการพัฒนา*	3	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
8.2	**Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบทักษะการทำงาน การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ เพื่อการพัฒนา*	2	2	
8.3	**Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และกิจกรรม ที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาเพื่อการพัฒนา*	2	2	
8.4	**Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.** *มีการให้ข้อมูล กำหนด และติดตามผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์ของหลักสูตร*	2	2	
8.5	**Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการพัฒนา*	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวมทั้งหมด		3	

สรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	1. หลักสูตรกำหนด PLOs ทั้งหมด จำนวน 6 ข้อ คือ PLO 1-6 และ SubPLO 17 ข้อ โดยที่มี PLOs ใช้อนุกรมวิธานการเรียนรู้ซึ่งเลือกใช้ตาม Bloom Taxonomy 2. หลักสูตรได้อ้างอิงในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ 3. จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร มีการนิยาม หรือเขียนคำอธิบาย PLOs ที่ชัดเจน และสร้างความเข้าใจที่ตรงกันในการวัดประเมินผลในแนวทางเดียวกัน และหลักสูตรแสดงถึงความสอดคล้องระหว่าง PLOs ของหลักสูตร Align กับ V/M/I ของมหาวิทยาลัยกับคณะ และการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สอดคล้องกัน 4. หลักสูตรมีการจัดทำคำอธิบายรายวิชา และมีการแสดงความสัมพันธ์ ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร กับรายวิชา 5. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประธานหลักสูตร และเอกสาร เพิ่มเติมจากการออกแบบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาดำเนินการจัดกลุ่มหรือ Sum of Need) เพื่อนำไปกำหนด PLOs ของหลักสูตร 6. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประธานหลักสูตร และเอกสาร เพิ่มเติมจากการออกแบบการวัดผลการเรียนรู้ พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด ประเภทของการวัดและประเมินผล เครื่องมือ การวัดและประเมินผล เกณฑ์การวัด การบรรลุกันประเมินผล ในแต่ละ PLOs ตลอดจนการกำหนดระยะเวลาการบรรจุ PLOs ที่มีกำหนดระยะเวลาการบรรลุเป็นราย PLOs ที่ชัดเจน	1. หลักสูตรไม่ชัดเจนในความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและไม่ชัดเจนในประเด็นความสอดคล้องกับพันธกิจอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย และไม่กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการสื่อสาร และไม่มีรายละเอียดในการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรผ่านช่องทางใดใด 2. ไม่พบกระบวนการรวบรวม Need/Requirement หรือการทำ Sum of Need) เพื่อนำไปกำหนด PLOs 3. หลักสูตรไม่ชัดเจนถึงการกำหนดวิธีการ ประเภทของการวัดและประเมินผล เครื่องมือการวัดและประเมินผล เกณฑ์การวัด การบรรลุกันประเมินผล ในแต่ละ PLOs

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	1. หลักสูตร มีการกำหนด ความหลากหลายของหลักสูตร มีข้อมูลครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (ครบตามคู่มือ AUN-QA V.4.0 หน้า 20) 2. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 มีการออกแบบ โดยคำนึงถึงบริบททุกระดับ 3. หลักสูตร ประธานหลักสูตร และเอกสาร เพิ่มเติมจากการออกแบบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการออกแบสร้างหลักสูตรด้วยกระบวนการ BCD โดยนำ PLOs เป็นตัวตั้ง และมีการกำหนดรายละเอียด KSEC เพื่อนำไปสู่การสร้างรายวิชา ซึ่งเป็นรายละเอียดที่ยังขาดในบางส่วน 4. ในปีการศึกษา 2568 อาจารย์ผู้สอนได้นำข้อเสนอแนะจากนักศึกษาปรับปรุงการเรียนการสอนโดยเพิ่มการศึกษาดูงานและสัมมนานอกสถานที่ ผลการดำเนินงานนักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก 5. หลักสูตรกำหนดรายวิชาบังคับ รับผิดชอบผลักดันการบรรลุ PLOs แสดงไว้อย่างชัดเจนในตาราง mapping 6. หลักสูตรกำหนดโครงสร้างหลักสูตร โดยมีหน่วยกิตรวม 39 หน่วยกิต ประกอบไปด้วย หมวดวิชาเฉพาะ 27 หน่วยกิต และหมวดวิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต ทั้งนี้กลุ่มวิชาเอก หลักสูตรไม่มีรายวิชาเลือก 8. หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร ระยะเวลา 5 ปี 9. หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย	1. หลักสูตรไม่ชัดเจนในการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่ครบถ้วนเพื่อเผยแพร่ Programme Specifications 2. หลักสูตรไม่ชัดเจนในเรื่องการดำเนินการด้วยขั้นตอน BCD เพื่อสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (OBE) ทำให้ได้ PLOs ของผู้เรียน ได้รายวิชา แตกเป็น CLOs ของรายวิชา ลำดับรายวิชา แผนการเรียน จัดทำ Mapping นำใช้ในการจัดการการสอน 3. หลักสูตรไม่ได้แสดงรายละเอียดการนำเอาข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มิได้นำไปสร้างเป็น PLOs มาออกแบบหลักสูตร ไม่มีความชัดเจนในการจัดเรียง ลำดับ รายวิชา ตามความยากง่ายของเนื้อหาสาระ ตามการกำหนดความยากง่ายตามระดับการเรียนรู้ของ Bloom (basic to intermediate to specialised courses)

3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)	1. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามกำหนดปรัชญาการศึกษา คือ "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" และหลักสูตรกำหนดปรัชญาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรสื่อสารปรัชญาการศึกษาผ่านเว็บไซต์ การประชุมหลักสูตร การประชุมอาจารย์ และแจ้งให้นักศึกษาทราบก่อนเปิดภาคการศึกษา 3. หลักสูตรกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อกระบวนการเรียนรู้ 4. หลักสูตรกำหนดให้รายวิชาบังคับจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning 5. หลักสูตรกำหนดคุณลักษณะที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) 6 ด้าน 6. หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา เพื่อส่งเสริมการคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ 7. หลักสูตรกำหนดกระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ในหลักสูตร และบุคคลภายนอกร่วมทบทวน	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า การสื่อสารปรัชญาการศึกษายังไม่ชัดเจน โดยรายวิชาที่นักศึกษาระบุว่าได้รับการสื่อสาร ไม่สอดคล้องกับข้อมูลที่นำเสนอใน SAR จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่าการสื่อสารปรัชญาการศึกษาแก่นักศึกษาดำเนินการอย่างเป็นระบบตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนดไว้ 2. จากการพิจารณาตัวอย่างแผนการสอน พบว่าในบางช่วงกำหนด CLOs หลายข้อที่มีลักษณะผลลัพธ์การเรียนรู้แตกต่างกัน ขณะที่ใช้กิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะเดียวกัน จึงยังไม่ชัดเจนว่ากิจกรรม Active Learning ที่จัดขึ้นสอดคล้องและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติตาม Action verb และสาระของ CLO แต่ละข้อ อย่างไร 3. จากการพิจารณายวิชาที่กำหนด 626773104 วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคมศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนว่ากิจกรรมการเรียนการสอนถูกออกแบบและดำเนินการเพื่อปลูกฝัง new ideas, creative thought และ innovationแก่ผู้เรียนอย่างไร และผู้เรียนเกิดผลลัพธ์ดังกล่าวจากกิจกรรมการเรียนรู้จริง 4. ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนถึงการนำผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะจากการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา เช่น ข้อมูลจาก มคอ.5 มาทบทวนและใช้ปรับปรุง มคอ.3 ก่อนการจัดการเรียนการสอนในรอบถัดไป รวมถึงการติดตามผลของการปรับปรุง เพื่อแสดงถึงการพัฒนา TLA อย่างต่อเนื่อง 5. ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนถึงการนำ ข้อมูลความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือการเปลี่ยนแปลงของสายงาน มาใช้เป็นข้อมูลนำเข้าในการทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	1. หลักสูตรกำหนดให้รายวิชาใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย ครอบคลุมทั้งการสอบ การฝึกปฏิบัติ งาน/โครงงาน การนำเสนอ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี การประเมินจากสถานการณ์ และพฤติกรรมของผู้เรียน 2. หลักสูตรกำหนดนโยบายและแนวทางการวัดและประเมินผล รวมทั้งกระบวนการอุทธรณ์ผลการประเมิน โดยอ้างอิงข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย กำหนดให้ผู้สอนระบุแนวทางการประเมินใน มคอ.3 และสื่อสารให้นักศึกษาทราบ รวมทั้งกำหนดช่องทางและขั้นตอนในการยื่นอุทธรณ์ผลการประเมิน 3. หลักสูตรกำหนด มาตรฐานการประเมินผลการเรียนและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ไว้ใน มคอ.2 4. หลักสูตรกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุม Rubrics, Marking Schemes, timelines และ regulations โดยกำหนดให้รายวิชามีระยะเวลาการประเมินและกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน 5. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการประเมินและให้ Feedback แก่นักศึกษาภายใน 1 สัปดาห์หลังการประเมิน ครอบคลุมการสอบ กิจกรรม รายงาน การนำเสนอ และความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ 6. หลักสูตรกำหนดกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลของรายวิชาทุกภาคการศึกษา โดยมีอาจารย์ผู้สอน อาจารย์อื่นในหลักสูตร และบุคคลภายนอกหลักสูตรร่วมทบทวนและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปปรับปรุงการวัดและประเมินผลในภาคการศึกษาต่อไป	1. จากการพิจารณา Course Blueprint ของรายวิชา 626773106 องค์การและการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน และรายวิชา 626773103 ทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่ พบว่า ยังไม่ชัดเจนถึง ความเชื่อมโยงระหว่าง CLO แต่ละข้อกับวิธีการ/ภาระงานที่ใช้ประเมินและน้ำหนักคะแนน 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการอุทธรณ์ผลการประเมินและผลการเรียนยังไม่สอดคล้องกับแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด สะท้อนว่าการสื่อสารนโยบายและขั้นตอนการอุทธรณ์ยังไม่สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้เรียนได้อย่างชัดเจนและทั่วถึง 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษายังไม่ได้รับการชี้แจง Rubric และเกณฑ์การให้คะแนนอย่างชัดเจนก่อนการประเมิน 4. ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนว่า ผลการทบทวนในรอบที่ผ่านมาได้นำไปสู่การปรับปรุงวิธีการ เครื่องมือ หรือเกณฑ์การประเมินในรอบถัดไปอย่างไร และผลของการปรับปรุงเป็นอย่างไร เพื่อแสดงถึงการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 5. ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนถึงการนำความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือตลาดงานมาใช้ในการทบทวนและปรับปรุงการวัดและประเมินผล

5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดอัตรากำลัง โดยอ้างอิงจากแผนอัตรากำลัง ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม 2. หลักสูตรได้ประเมินภาระงานของอาจารย์ 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ภายในหลักสูตร โดยภาระงานของอาจารย์ กำหนดตาม มหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลโดยกระบวนการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง 4. จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า หลักสูตร มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์การทำงาน 5. คณะกรรมการหลักสูตรกำหนดให้ใช้ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 6. มหาวิทยาลัยได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งมายังคณะและหลักสูตร 7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านจัดทำแผนพัฒนาตนเอง ราย 5 ปี 8. จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะ มีการให้รางวัล/เกียรติบัตร ให้แก่บุคลากรทุกกลุ่มในโอกาสสำเร็จการศึกษา และเลื่อนผลงานวิชาการหรือการบริหาร ตลอดจนการวิจัย	1. หลักสูตร ไม่รายงานข้อมูลการนำผลมาพิจารณาสัดสวนความพอเพียงตอการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 2. หลักสูตร ไม่มีรายละเอียดในการพัฒนาตนเอง ที่ส่งผลต่อการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา 3. หลักสูตรให้รางวัล หรือชื่นชมกันภายในสาขา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	1. ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรกำหนดนโยบายการรับนักศึกษา 2. สูตรได้กำหนดแผนกิจกรรมเสริมด้านวิชาการและไม่ใช่ด้านวิชาการ โดยทำการปรับทุกภาคการศึกษาและแจ้งให้ นักศึกษาและคณาจารย์ทราบ 3. หลักสูตรได้ใช้ระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา 4. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ ดำเนินการในปการศึกษา 2568 5. หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่ตามสัญญาจ้างและได้กำหนดความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะตามสายงาน 6. มหาวิทยาลัย โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้จัดทำระบบสารสนเทศประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน	1. หลักสูตรไม่ได้นำผลการประเมินมาพัฒนา และปรับปรุง 2. ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการใหบริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการใหบริการ
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	มหาวิทยาลัย คณะวิชา และหลักสูตร มีการดำเนินการจัดการเตรียมการ และจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานครบตามรายการ	

8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	1. หลักสูตรกำหนดเป้าหมาย อัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 70 อัตราการออกกลางคัน ร้อยละ 30 และระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา 2–5 ปี และมีการเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา 2. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายภาวะการมีงานทำของบัณฑิตไว้ที่ ร้อยละ 70 และมีการติดตามข้อมูลบัณฑิตผ่านระบบสำรวจภาวะการมีงานทำของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามและรายงานข้อมูลต่อหลักสูตร 3. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ทุกท่านมีผลงานตีพิมพ์ในรายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ วารสารในฐาน TCI หรือวารสารระดับนานาชาติที่ กพอ. ยอมรับในหนึ่งปีการศึกษา และกำหนดให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตาม 4. หลักสูตรกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs ไว้ 2 ปีการศึกษา หรือ 4 ภาคเรียน และกำหนดแนวทางประเมินการบรรลุ PLOs ผ่านผลการเรียนรายวิชา โดยกำหนดผลการเรียนไม่ต่ำกว่า B การสอบวิทยานิพนธ์ผ่าน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรผ่าน รวมทั้งระบุว่ามีการเก็บข้อมูลนักศึกษาระหว่างศึกษาและประเมินผลการบรรลุ PLOs ตามแนวทางที่กำหนดไว้ใน Criterion 1.5 5. หลักสูตรกำหนดเกณฑ์ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไว้ที่ระดับ 3.50 และมีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจโดยใช้ทั้งกลไกของมหาวิทยาลัยและแบบสำรวจที่หลักสูตรพัฒนาขึ้น	1. การแสดง อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ยังไม่ชัดเจน โดยเฉพาะระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาที่รายงานเป็นช่วง 2–5 ปี ยังไม่แสดงค่าเฉลี่ยจากข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจริง หลักสูตรยังไม่มี คู่เทียบ (benchmark) สำหรับผลการดำเนินงานทั้ง 3 ประเด็น โดย SAR ระบุว่าจะดำเนินการหาคู่เทียบในปีการศึกษาต่อไป 2. ยังไม่ปรากฏผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ เช่น จำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ ความก้าวหน้าในสายงานการศึกษาต่อ หรือผลลัพธ์อื่นที่เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตร จึงยังไม่สามารถพิจารณาการบรรลุเป้าหมายและแนวโน้มผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน ยังไม่ปรากฏการกำหนดและรายงานคู่เทียบ (Benchmark) ผลการเปรียบเทียบ ตลอดจนการนำผลจากการติดตามและเปรียบเทียบไปใช้เพื่อการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม 3. ยังไม่ปรากฏค่าเป้าหมายเชิงปริมาณที่ชัดเจน และยังไม่แสดงผลการบรรลุเป้าหมายดังกล่าว ทำให้ยังไม่สามารถพิจารณาระดับการบรรลุเป้าหมายได้อย่างชัดเจน ยังไม่ปรากฏ คู่เทียบและผลการเทียบเคียง โดย SAR ระบุเพียงว่าจะ “หาคู่เทียบในปีการศึกษาต่อไป” จึงยังไม่แสดงการเรียนรู้จากคู่เทียบและการนำผลไปใช้เพื่อการปรับปรุง 4. ยังไม่ปรากฏข้อมูลผลการวัดที่แสดงการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาโดยตรง เช่น ผลการบรรลุ PLO แต่ละข้อ จำนวนหรือสัดส่วนนักศึกษาที่บรรลุเกณฑ์ รวมทั้งยังไม่แสดงให้เห็นว่าผลจากรายวิชา การสอบวิทยานิพนธ์ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร ถูกนำมาประมวลเพื่อพิจารณาการบรรลุ PLO แต่ละข้ออย่างไร 5. ยังไม่ปรากฏข้อมูลผลความพึงพอใจที่จำแนกอย่างชัดเจนตามกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ รวมทั้งข้อมูลแนวโน้มที่แสดงการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		ติดตามผลอย่างต่อเนื่อง การดำเนินการในปี 2568 ครอบคลุมกลุ่มอาจารย์และนักศึกษา ขณะที่ยังไม่ปรากฏผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่นที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรอย่างชัดเจน และ ยังไม่ปรากฏการกำหนดและใช้คู่เทียบ เพื่อเปรียบเทียบผลความพึงพอใจและนำผลจากการเทียบเคียงไปสู่การปรับปรุง โดย SAR ระบุว่าการกำหนด SHs การปรับปรุงแบบประเมิน และการหาคู่เทียบจะดำเนินการในปีการศึกษาต่อไป

สรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)			
1.1	**The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.** *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังบรรจุไว้ในหลักสูตรอย่างเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยเปิดเผยต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย* *2*	จาก มคอ. หน้า 15-16 1. หลักสูตรก าหนด PLOs ทั้งหมด จำนวน 6 ข้อ คือ PLO 1-6 และ SubPLO 17 ข้อ โดยที่มี PLOs ใช้อนุกรมวิธานการเรียนรู้ซึ่งเลือกใช้ตาม Bloom Taxonomy ได้แก่ PLO หลัก 1, 2, 3, 4, 6 SubPLO 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 3.2, 3.3, 3.4, 4.1, 4.2 , 6.1, 6.2 2. จาก SAR หน้า 12-13 หลักสูตรได้อ้างอิงในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ดังนี้ 2.1) อ้างอิง ระดับนานาชาติจากกรอบคุณวุฒิของเขตการศึกษาระดับอุดมศึกษาของยุโรป หรือ EQF (The Framework for Qualifications of the European Higher Education : EQF) กำหนดไว้ 8 ระดับ 2.2) อ้างอิงระดับชาติจากกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ (National Qualifications Framework: Thailand NQF) และ 2.3) อ้างอิงประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 นำมากำหนดและระบุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง	จาก มคอ. หน้า 40-45 1. PLOs ของหลักสูตรที่ไม่ได้ใช้อนุกรมวิธานการเรียนรู้ซึ่งเลือกใช้ตาม Bloom Taxonomy ได้แก่ PLO หลัก 5 SubPLO 3.1, 5.1, 5.2 2. PLOs ของหลักสูตร ใช้คำซับซ้อนที่ต้องนิยาม ได้แก่ คำว่า “เหมาะสม” ใน PLO 4 3. PLOs และ SubPLO ของหลักสูตร กำหนดระดับ และประเภท ไม่สอดคล้องกับคำกริยา ได้แก่ PLO 4, 5, 6 SubPLO 2.3, 3.4, 4.1, 5.1, 5.2 6.2 4. จาก SAR หน้า 12-13 PLOs ของหลักสูตรไม่ชัดเจนในความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและไม่ชัดเจนในประเด็นความสอดคล้องกับพันธกิจ อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย 5. จาก SAR หน้า 12-13 หลักสูตรไม่กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการสื่อสารและไม่มีรายละเอียดในการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรผ่านช่องทางใดใด

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประธานหลักสูตร และเอกสารที่จัดส่งเพิ่มเติม พบว่า หลักสูตรมีการนิยาม หรือเขียนคำอธิบาย PLOs ที่ชัดเจน และสร้างความเข้าใจที่ตรงกันในการวัดประเมินผลในแนวทางเดียวกัน และหลักสูตรแสดงถึงความสอดคล้องระหว่าง PLOs ของหลักสูตร Align กับ V/M/I ของมหาวิทยาลัยกับคณะ และการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สอดคล้องกัน	
1.2	**The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.** *ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ของหลักสูตร*	- จาก มคอ 2 หน้า 62-64 มีการจัดทำคำอธิบายรายวิชา - จาก มคอ 2 หน้า 47-52 มีการแสดงความสัมพันธ์ ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร กับรายวิชา - จาก SAR หน้า 13 หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนออกแบบ CLOs ของรายวิชาในแต่ละกลุ่มวิชา โดยเฉพาะกลุ่มวิชาบังคับ เพื่อที่ช่วยสนับสนุนให้บรรลุ PLOs - จาก การตรวจสอบ มคอ.3 รายวิชา ทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่ พบว่า ผู้สอนมีการจัดทำ CLOs ที่สอดคล้องกับ PLO ทั้ง หลัก และ Sub PLO	- จาก การตรวจสอบ มคอ.3 รายวิชา ทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่ พบว่า CLOs ของรายวิชาที่ไม่ได้ใช้อนุกรมวิธานการเรียนรู้ซึ่งเลือกใช้ตาม Bloom Taxonomy ได้แก่ CLO หลัก 3, 4, 5

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประธานหลักสูตร และเอกสาร มคอ.3 ที่จัดส่งเพิ่ม พบว่า หลังจากหลักสูตรได้มีการนิยามหรือเขียนคำอธิบาย PLOs ที่ชัดเจน และสร้างความเข้าใจที่ตรงกันในการวัดประเมินผลในแนวทางเดียวกัน แล้ว หลักสูตรได้ให้อาจารย์นำไปเป็นกรอบในการสร้าง CLOs ของรายวิชา โดยในการกำหนด CLOs ของรายวิชา มีกรอบในการพิจารณา ได้แก่ คำอธิบายรายวิชา ตาราง Mapping ใน มคอ.2 และ PLOs ของหลักสูตร ซึ่งทั้ง 3 องค์ประกอบจะต้องมีความสอดคล้องกัน ซึ่งเมื่อตรวจสอบ มคอ.3 ที่จัดส่งเพิ่ม พบว่าสอดคล้องตามที่สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประธานหลักสูตร	
1.3	**The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).** 4 *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่ประกอบด้วย ทั้งผลลัพธ์ทั่วไป (ทักษะการ*	จาก มคอ. หน้า 21-22 หลักสูตรกำหนด PLOs หลัก ที่เป็น GLO ได้แก่ 4, 5 และ PLOs ที่เป็น SSLO ได้แก่ 1, 2, 3, 6	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	สื่อสารทั้งการเขียนการและการพูด, การแก้ปัญหา, เทคโนโลยีสารสนเทศ, ทักษะการสร้างทีมสัมพันธ์ เป็นต้น) และผลลัพธ์เฉพาะเจาะจงตามรายวิชา (ความรู้และทักษะเฉพาะตามสาระรายวิชา)		
1.4	**The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.** 2 *หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร*	จาก มคอ. หน้า 127-137 คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นสองกลุ่ม คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและภายในและกำหนดการเก็บรวบรวม needs และ requirement โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ข้อมูลถูกนำมาวิเคราะห์โดย คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประธานหลักสูตร และเอกสาร เพิ่มเติมจากการออกแบบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาดำเนินการจัดกลุ่มหรือ Sum of Need) เพื่อนำไปกำหนด PLOs ของหลักสูตร	จาก มคอ.2 และ SAR หน้า 13 - ไม่พบกระบวนการรวบรวม Need/Requirement หรือการทำ Sum of Need) เพื่อนำไปกำหนด PLOs - ไม่พบ มี การกำหนดผู้รับผิดชอบ ในแต่ละขั้นตอน ของการ จัดทำ PLOs
1.5	**The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.** *นักศึกษาของหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้เมื่อสำเร็จการศึกษา* 2	จาก SAR หน้า 13 1. หลักสูตรกำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ในระยะ 2 ปี การศึกษา 2. หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs และ YLOs มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบเป็นอาจารย์ผู้สอน	หลักสูตรไม่ชัดเจนถึงการกำหนดวิธีการ ประเภทของการวัดและประเมินผล เครื่องมือการวัดและประเมินผล เกณฑ์การวัดการบรรลุกันประเมินผล ในแต่ละ PLOs

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประธานหลักสูตร และเอกสาร เพิ่มเติมจากการออกแบบการวัดผลการเรียนรู้ พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด ประเภทของการวัดและประเมินผล เครื่องมือ การวัดและประเมินผล เกณฑ์การวัด การบรรลุกันประเมินผล ในแต่ละ PLOs ตลอดจนการกำหนดระยะเวลาการบรรจุ PLOs ที่มีกำหนดระยะเวลาการบรรลุเป็นราย PLOs ที่ชัดเจน	
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)			
2.1	**The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.** *คำอธิบายหลักสูตรและรายวิชามีความครอบคลุมเป็นปัจจุบัน และมีการประชาสัมพันธ์ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง* 2	**Programme spec-** จาก มคอ. 2 และ SAR หน้า 15-16 ตารางที่ 2.1-1 - หลักสูตร มีการกำหนด ความหลากหลายของหลักสูตร มีข้อมูลครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (ครบตามคู่มือ AUN-QA V.4.0 หน้า 20) - หลักสูตรฯ ได้เผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรในคู่มือนักศึกษา และหลักสูตรได้สื่อสารรายละเอียด ของหลักสูตรไปยังกลุ่ม SHs ที่เป็นอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษ โดยส่งเล่ม มคอ.2 ที่เป็นไฟล์ PDF และ แผ่นพับ ในการประชุมการแนะนำหลักสูตร **course spec** - จาก SAR หน้า 16 หลักสูตรกำหนดรายละเอียดรายวิชา มคอ.3 ตามตารางที่ 2.1-2	**Programme spec-** หลักสูตรไม่ชัดเจนในการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่ครบถ้วน เพื่อเผยแพร่ Programme Specifications

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		- อาจารย์ผู้สอนสื่อสารและเผยแพร่ในชั้นเรียนให้แก่นักศึกษาทราบโดยทั่วกัน - จาก การตรวจสอบ มคอ.3 รายวิชา ทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่ พบว่า มีรายละเอียดรายวิชา ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (ครบตามคู่มือ AUN-QA V.4.0 หน้า 20)	
2.2	**The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับการบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง* 2	1. จาก มคอ. 2 หน้า 5-9 พบว่า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 มีการออกแบบ โดยคำนึงถึงบริบททุกระดับดังนี้ 1.1 ระดับนานาชาติ ได้แก่ BCG in Action : The New Sustainable Growth Engine (Bio-Circular-Green Economy) 1.2 ระดับชาติ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564 แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2561-2565) 1.3 บริบทของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ยุทธศาสตร์มหาวิทยลัยราชภัฏ มหาสารคาม 1.4 ความต้องการผู้มีส่วนได้เสียจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประธานหลักสูตร และเอกสาร เพิ่มเติมจากการ	1. จาก มคอ.2 และจาก SAR หลักสูตรไม่ชัดเจนในเรื่องการดำเนินการด้วยขั้นตอน BCD เพื่อสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (OBE) ทำให้ได้ PLOs ของผู้เรียน ได้รายวิชา แตกเป็น CLOs ของรายวิชา ลำดับรายวิชา แผนการเรียน จัดทำ Mapping นำใช้ในการจัดการการสอน 2. จาก มคอ.2 และ SAR หลักสูตรไม่ชัดเจนในการการสร้างหลักสูตรด้วยกระบวนการ BCD โดยเริ่มต้นจากการได้มาซึ่ง PLOs > คำอธิบายรายวิชา > การวัดประเมินผล > TLA > สิ่งสนับสนุน ประกอบด้วย อาจารย์ ระบบบริการ สิ่งอำนวยความสะดวก

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		ออกแบบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการออกแบบสร้างหลักสูตรด้วยกระบวนการ BCD โดยนำ PLOs เป็นตัวตั้ง และมีการกำหนดรายละเอียด KSEC เพื่อนำไปสู่การสร้างรายวิชา ซึ่งเป็นรายละเอียดที่ยังขาดในบางส่วน	
2.3	**The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบบนพื้นฐานข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากภายนอก* 2	จาก SAR หน้า 16-17 ในปีการศึกษา 2568 อาจารย์ผู้สอนได้นำข้อเสนอแนะจากนักศึกษาปรับปรุงการเรียนการสอนโดยเพิ่มการศึกษาดูงาน และสัมมนานอกสถานที่ ผลการดำเนินงานนักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมาก	จาก SAR หน้า 16-17 และจาก มคอ.2 หลักสูตรไม่ได้แสดงรายละเอียดการนำเอาข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มิได้นำไปสร้างเป็น PLOs มาออกแบบหลักสูตร
2.4	**The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.** *แต่ละหลักสูตรมีส่วนร่วมในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังอย่างชัดเจน* 4	จาก มคอ. 2 หน้า 62-64 หลักสูตรกำหนดรายวิชาบังคับ รับผิดชอบผลักดันการบรรลุ PLOs แสดงไว้อย่างชัดเจนในตาราง mapping	
2.5	**The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.** *หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการออกแบบโครงสร้างจัดลำดับ(พื้นฐาน กลาง และวิชาเฉพาะ) และบูรณาการอย่างสมเหตุสมผล* 2	1. จาก มคอ.2 หน้า 37 หลักสูตรกำหนดโครงสร้างหลักสูตร โดยมีหน่วยกิตรวม 39 หน่วยกิต ประกอบไปด้วย หมวดวิชาเฉพาะ 27 หน่วยกิต และหมวดวิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต 2. จาก SAR หน้า 17 หลักสูตรกำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร ได้แก่ รายวิชาวิทยานิพนธ์	1. จาก มคอ.2 หน้า 37 และ SAR ไม่มีความชัดเจนในการจัดเรียง ลำดับรายวิชา ตามความยากง่ายของเนื้อหาสาระ ตามการกำหนดความยากง่ายตามระดับการเรียนรู้ของ Bloom (basic to intermediate to specialised courses)

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
2.6	**The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specialisations.** *หลักสูตรมีตัวเลือกวิชาเอกและ/หรือวิชาโทให้นักศึกษาเลือกเรียน* *4*	- จาก มคอ.2 หน้า 37 หลักสูตรกำหนดโครงสร้างหลักสูตร โดยมีหน่วยกิตรวม 39 หน่วยกิต ประกอบไปด้วย หมวดวิชาเฉพาะ 27 หน่วยกิต และหมวดวิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต ทั้งนี้กลุ่มวิชาเอก หลักสูตรไม่มีรายวิชาเลือก	
2.7	**The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.** *หลักสูตรได้รับการปรับปรุงเป็นระยะตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้แล้ว มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรม 4*	จาก SAR หน้า 18 1. หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรระยะเวลา 5 ปี 2. หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย 3. หลักสูตรมีผู้รับผิดชอบในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ตามรายชื่อที่แสดงใน มคอ.2 หน้า 169	
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)			
3.1	**The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.** *ปรัชญาหลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการอธิบายและสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสะท้อนให้เห็นในกิจกรรมการเรียนการสอน*	จาก SAR หน้า 19-20 พบว่า 1. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามกำหนดปรัชญาการศึกษา คือ "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" และหลักสูตรกำหนดปรัชญาของหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย 2. หลักสูตรสื่อสารปรัชญาการศึกษาผ่านเว็บไซต์ การประชุมหลักสูตร การประชุมอาจารย์ และแจ้งให้นักศึกษาทราบก่อนเปิด	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า การสื่อสารปรัชญาการศึกษายังไม่ชัดเจน โดยรายวิชาที่นักศึกษาระบุว่าได้รับการสื่อสาร ไม่สอดคล้องกับข้อมูลที่นำเสนอใน SAR จึงยังไม่สามารถยืนยันได้ว่าการสื่อสารปรัชญาการศึกษาแก่นักศึกษาดำเนินการอย่างเป็นระบบตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนดไว้

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		ภาคการศึกษา 3. หลักสูตรยกตัวอย่างการสะท้อนปรัชญาการศึกษาผ่านการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา เช่น รายวิชานโยบายสาธารณะเพื่อสร้างนวัตกรรมทางรัฐประศาสนศาสตร์ และรายวิชาการจัดการการตลาด การประชาสัมพันธ์และการแข่งขันยุคดิจิทัล ซึ่งส่งเสริมการเรียนรู้จากการปฏิบัติ การเรียนรู้ตลอดชีวิต และความรับผิดชอบต่อสังคม	
3.2	**The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.** *กิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้*	1. จาก SAR หน้า 20 พบว่า หลักสูตรกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อกระบวนการเรียนรู้ โดยมีตัวอย่าง เช่น รายวิชา 626773111 ที่นักศึกษาร่วมวางแผนและออกแบบการสัมมนา และรายวิชา 626773104 ที่นักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อและกำหนดประเด็นวิจัย รวมทั้งเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาได้ด้วยตนเอง 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ยืนยันว่าอาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกหัวข้อในการนำเสนอและเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา สะท้อนการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง	-ไม่มี-

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
3.3	**The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้โดยที่นักศึกษามีส่วนร่วม*	1. จาก SAR หน้า 20-21 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้รายวิชาบังคับจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยกำหนดแนวทาง ได้แก่ Project-based Learning, Problem-based Learning และ Research-based Learning และมีตัวอย่างการนำไปใช้ในรายวิชา เช่น การเลือกประเด็นศึกษา การศึกษาค้นคว้า การทำงานกลุ่ม และการนำเสนอผลงาน 2. จากการพิจารณาตัวอย่างแผนการสอนรายวิชา 626773106 และ 626773103 พบว่ามีการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมและลงมือเรียนรู้ เช่น การเลือกหัวข้อการศึกษาค้นคว้า การทำงานกลุ่ม การวิเคราะห์กรณีศึกษา การนำเสนอ และการอภิปราย/สรุปองค์ความรู้ร่วมกัน 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าทุกรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง ศึกษาค้นคว้า สรุป และนำเสนอผลงาน	1. จากการพิจารณาตัวอย่างแผนการสอน พบว่าในบางช่วงกำหนด CLOs หลายข้อที่มีลักษณะผลลัพธ์การเรียนรู้แตกต่างกัน ขณะที่ใช้กิจกรรมการเรียนรู้ในลักษณะเดียวกัน จึงยังไม่ชัดเจนว่ากิจกรรม Active Learning ที่จัดขึ้นสอดคล้องและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติตาม Action verb และสาระของ CLO แต่ละข้อ อย่างไร
3.4	**The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g.,**	1. จาก SAR หน้า 21 พบว่าหลักสูตรกำหนดคุณลักษณะที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) 6 ด้าน ได้แก่ บุคลิกภาพน่าเชื่อถือ การเป็นนักบริหารจัดการ การเป็นผู้นำ ความ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษายังไม่ทราบทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) ที่หลักสูตรกำหนด และยังไม่สามารถระบุรายวิชาหรือกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะดังกล่าวได้ จึงยังไม่เห็นชัดเจนถึงผลของการนำแนวทางส่งเสริม LLL ไปสู่การเรียนรู้ของนักศึกษา

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). กิจกรรมการเรียนการสอนมีการส่งเสริมการเรียนรู้ เรียนรู้วิธีการเรียนรู้และปลูกฝังให้นักศึกษา มีความมุ่งมั่น ในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น ความกระตือรือร้นใน การตั้งคำถาม ทักษะการประมวลผลข้อมูล และความเต็มใจที่จะทดลองเรียนรู้แนวคิดและแนวปฏิบัติใหม่ๆ)	รับผิดชอบ การมีเหตุผล และการรู้ดิจิทัลและเท่าทันสื่อ และกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ เช่น Problem-Based Learning, Project-Based Learning, Professional-Based Learning และ Research-Based Learning เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. หลักสูตรแสดงตัวอย่างกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนรู้และการเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น รายวิชา 626773102 ให้นักศึกษาเลือกหัวข้อและฝึกปฏิบัติการพูด และรายวิชา 626773104 ให้นักศึกษาสืบค้นข้อมูล ใช้เหตุผลในการเลือกหัวข้อวิจัย และเรียนรู้กระบวนการวิจัย รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมเสริมความรู้ด้าน PDPA	
3.5	**The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการปลูกฝัง ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดเชิงผู้ประกอบการให้นักศึกษา*	1. จาก SAR หน้า 22 พบว่า หลักสูตรกำหนดรายวิชา 626773104 วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคมศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ และรายวิชา 626773110 การจัดการการตลาดการประชาสัมพันธ์และการแข่งขันยุคดิจิทัล เพื่อส่งเสริมการคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ โดยรายวิชา 626773104 มีกิจกรรมให้นักศึกษาพัฒนาประเด็นวิจัยที่สนใจเพื่อแก้ปัญหาองค์การ ชุมชน และสังคม ส่วน	จากการพิจารณาคำอธิบายรายวิชา 626773104 วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคมศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนว่ากิจกรรมการเรียนการสอนถูกออกแบบและดำเนินการเพื่อปลูกฝัง new ideas, creative thought และ innovationแก่ผู้เรียนอย่างไร และผู้เรียนเกิดผลลัพธ์ดังกล่าวจากกิจกรรมการเรียนรู้จริง

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		รายวิชา 626773110 กำหนดกิจกรรมส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าได้รับการส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการในรายวิชาการจัดการการตลาด	
3.6	**The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.** *มีการปรับปรุงกระบวนการสอนและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้แน่ใจว่าสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	1. จาก SAR หน้า 22–23 พบว่า หลักสูตรกำหนดกระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ในหลักสูตร และบุคคลภายนอกร่วมทบทวน และในปีการศึกษา 2568 มีการทบทวนรายวิชาที่เปิดสอน รวมทั้งนำข้อมูลจากอาจารย์ นักศึกษา และผู้ทบทวนมาใช้ประกอบการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งให้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ของหลักสูตร	1. ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนถึงการนำผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะจากการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา เช่น ข้อมูลจาก มคอ.5 มาทบทวนและใช้ปรับปรุง มคอ.3 ก่อนการจัดการเรียนการสอนในรอบถัดไป รวมถึงการติดตามผลของการปรับปรุง เพื่อแสดงถึงการพัฒนา TLA อย่างต่อเนื่อง 2. ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนถึงการนำ ข้อมูลความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือการเปลี่ยนแปลงของสายงาน มาใช้เป็นข้อมูลนำเข้าในการทบทวนและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)			
4.1	**A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.** *มีวิธีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน*	SAR หน้า 24-25 พบว่า จาก SAR และตัวอย่าง มคอ.2 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้รายวิชาใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย ครอบคลุมทั้งการสอบ การฝึกปฏิบัติ งาน/โครงงาน การนำเสนอ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี การประเมินจากสถานการณ์ และพฤติกรรมของผู้เรียน โดยมีทั้ง formative และ summative assessment รวมทั้งกำหนดการใช้ Rubric และ Marking Schemes ตามลักษณะของการประเมิน	จากการพิจารณา Course Blueprint ของรายวิชา 626773106 องค์การและการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน และรายวิชา 626773103 ทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่ พบว่า ยังไม่ชัดเจนถึง ความเชื่อมโยงระหว่าง CLO แต่ละข้อกับวิธีการ/ภาระงานที่ใช้ประเมินและน้ำหนักคะแนน เนื่องจากมีการกำหนดวิธีการประเมินร่วมกันสำหรับ CLO หลายข้อ จึงยังไม่สามารถแสดง Constructive Alignment ระหว่าง CLOs และการประเมินผลของแต่ละ CLO ได้อย่างชัดเจน

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
4.2	**The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *นโยบายการประเมินและการอุทธรณ์การประเมินมีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจน และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ*	จาก SAR หน้า 25 พบว่า หลักสูตรกำหนดนโยบายและแนวทางการวัดและประเมินผล รวมทั้งกระบวนการอุทธรณ์ผลการประเมิน โดยอ้างอิงข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย กำหนดให้ผู้สอนระบุแนวทางการประเมินใน มคอ.3 และสื่อสารให้นักศึกษาทราบ รวมทั้งกำหนดช่องทางและขั้นตอนในการยื่นอุทธรณ์ผลการประเมิน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการอุทธรณ์ผลการประเมินและผลการเรียนยังไม่สอดคล้องกับแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด สะท้อนว่าการสื่อสารนโยบายและขั้นตอนการอุทธรณ์ยังไม่สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้เรียนได้อย่างชัดเจนและทั่วถึง
4.3	**The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *มาตรฐานและขั้นตอนการประเมินสำหรับความก้าวหน้าของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษามีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจน และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ*	1. จาก SAR หน้า 26 พบว่า หลักสูตรกำหนด มาตรฐานการประเมินผลการเรียนและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ไว้ใน มคอ.2 หมวดที่ 5 หน้า 66–68 และมีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านระบบทะเบียน ระบบสะสมชั่วโมงกิจกรรม และระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการติดตามทั้งการเรียนรายวิชา ความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษารับทราบเกณฑ์สำคัญในการสำเร็จการศึกษา เช่น ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า 3.00 และการผ่านเกณฑ์ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ สะท้อนถึงการสื่อสารเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาแก่ผู้เรียน	-ไม่มี-
4.4	**The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines,**	จาก SAR หน้า 26 พบว่า หลักสูตรกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลให้ครอบคลุม	1. จากการพิจารณา มคอ.3 ของรายวิชา 626773106 และ 626773103 พบว่า ความเชื่อมโยงระหว่าง CLO

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. *วิธีการประเมินแสดงให้เห็นถึงเกณฑ์การให้คะแนน ระยะเวลา และข้อบังคับ เพื่อให้มั่นใจถึงความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความเป็นธรรมในการประเมิน*	Rubrics, Marking Schemes, timelines และ regulations โดยกำหนดให้รายวิชามีระยะเวลาการประเมินและกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน รวมทั้งให้อาจารย์ผู้สอนร่วมกันกำหนดเครื่องมือการประเมินที่สอดคล้องกับ CLOs และใช้ข้อสอบร่วมกัน นอกจากนี้ มีการระบุการใช้ Rubrics และ Marking Scheme ในรายวิชา 626773104 วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคมศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ สำหรับการประเมินความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์และการนำเสนอ Proposal	แต่ละข้อกับวิธีการ/ภาระงานที่ใช้ประเมินยังไม่ชัดเจน จึงยังไม่สามารถแสดงได้อย่างชัดเจนว่า วิธีการและเครื่องมือประเมินสามารถวัดได้ตรงตาม CLO ที่กำหนด (validity) 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษายังไม่ได้รับการชี้แจง Rubric และเกณฑ์การให้คะแนนอย่างชัดเจนก่อนการประเมิน
4.5	**The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.** *มีวิธีการประเมินที่วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตรและรายวิชา*	การวัดการบรรลุ PLOsกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ตาม R1.5 การวัดการบรรลุ CLOs กำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ตาม R4.1	- R 4.1 การวัดและประเมินผล CLOs ไม่สามารถนำไปสู่การวัดการบรรลุ CLOs ได้สมบูรณ์ - ปรับปรุงการวัดและประเมินผลเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตรและผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา
4.6	**Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.** *มีการให้ข้อเสนอแนะการประเมินนักศึกษาในช่วงเวลาที่เหมาะสม*	1. จาก SAR หน้า 27 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการประเมินและให้ Feedback แก่นักศึกษาภายใน 1 สัปดาห์หลังการประเมิน ครอบคลุมการสอบ กิจกรรม รายงาน การนำเสนอ และความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ รวมทั้งการให้ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนา สำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์	-ไม่มี-

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าอาจารย์ผู้สอนให้ Feedback อย่างต่อเนื่อง ทั้งการแจ้งผลคะแนนและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงาน รวมถึงวิทยานิพนธ์ โดยนักศึกษาสามารถนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงผลงานและรับ Feedback เพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง สะท้อนถึงการนำ Feedback ไปใช้สนับสนุนการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	
4.7	**The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.** *การประเมินนักศึกษาและกระบวนการ แสดงให้เห็นว่ามีการทบทวน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความเกี่ยวข้องกับ ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	1. จาก SAR หน้า 28 พบว่า หลักสูตรกำหนดกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลของรายวิชาทุกภาคการศึกษา โดยมีอาจารย์ผู้สอน อาจารย์อื่นในหลักสูตร และบุคคลภายนอกหลักสูตรร่วมทบทวนและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปปรับปรุงการวัดและประเมินผลในภาคการศึกษาต่อไป 2. ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีการประชุมผู้สอนเพื่อพิจารณาและทบทวนวิธีการและเกณฑ์การวัดและประเมินผล รวมทั้งมีการทบทวนรายวิชาที่เปิดสอนโดยบุคคลภายนอกหลักสูตร โดยมุ่งให้การประเมินสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs	1. ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนว่า ผลการทบทวนในรอบที่ผ่านมาได้นำไปสู่การปรับปรุงวิธีการ เครื่องมือ หรือเกณฑ์การประเมินในรอบถัดไปอย่างไร และผลของการปรับปรุงเป็นอย่างไร เพื่อแสดงถึงการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2. ยังไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนถึงการนำความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือตลาดงานมาใช้ในการทบทวนและปรับปรุงการวัดและประเมินผล
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)			
5.1	**The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff**	จาก SAR หน้า 29-30 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดอัตรากำลังโดยอ้างอิงจากแผนอัตรากำลังระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏ	จาก SAR หน้า 29 1. ตรวจสอบแผนอัตรากำลัง ระยะ 5 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2570

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	fulfil the needs for education, research, and service. *หลักสูตรมีการดำเนินงานตามแผนบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การปรับใช้ใหม่ การเลิกจ้าง และแผนการเกษียณอายุ) เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองต่อความต้องการ ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ*	มหาสารคาม ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหลักสูตรส่งข้อมูลผ่านคณะเพื่อจัดทำแผนดังกล่าว ทั้งนี้แผนอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยได้กำหนดกรอบอัตรากำลัง การสรรหา และอัตราทดแทนในกรณีเกษียณอายุและกรณีอื่นไว้แล้ว อนึ่ง หลักสูตรมี แผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปี 2568 โดยกาหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องกำหนดระยะเวลาในการพัฒนาตนเองด้านการพัฒนาคุณวุฒิ การวิจัย และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	2. ตรวจสอบแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปี 2567
5.2	**The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.** *หลักสูตรมีการวัดและติดตามภาระงานของบุคลากร เพื่อพัฒาคุณภาพ การศึกษา การวิจัย และการบริการ*	จาก SAR หน้า 30-31 หลักสูตรได้ประเมินภาระงานของอาจารย์ดังตาราง 5.2-1	จาก SAR หน้า 30-31 หลักสูตร ไม่รายงานข้อมูลการนำผลมาพิจารณาสัดสวนความพอเพียงตอการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
5.3	**The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.** *มีการกำหนด ประเมิน และสื่อสารสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ*	จาก SAR หน้า 32 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ภายในหลักสูตรโดยภาระงานของอาจารย์ กำหนดตาม	หลักสูตรไม่มีการประเมินตามสมรรถนะที่กำหนด

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		มหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลโดยกระบวนการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร รวบรวมและส่งให้คณะ คณะแต่งตั้งกรรมการทำการประเมินผล และแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์รับทราบเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานของตนเอง 2. ในปีการศึกษา 2568 อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรผ่านการประเมินการปฏิบัติงานทั้งสองวงรอบ มหาวิทยาลัยได้แจ้งผล การประเมินเพื่อให้อาจารย์นำไปพัฒนาตนเองในรอบการประเมินต่อไป ด้านการประเมินจากนักศึกษาอาจารย์ทุกท่านในหลักสูตร รับการประเมินการสอนเกิน 3.5 คะแนนทุกท่าน	
5.4	**The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.** *บทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการมีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัด*	จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า หลักสูตร มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์การทำงาน	จาก SAR หน้า 32 หลักสูตร ไม่รายงานข้อมูลการกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์การทำงาน
5.5	**The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit**	จาก SAR หน้า 32-33	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	system which accounts for teaching, research, and service. *หลักสูตรมีการส่งเสริมการเลื่อนขั้นบุคลากรสายวิชาการบนพื้นฐานระบบความรู้สามารถด้านการสอน การวิจัย และการบริการ*	คณะกรรมการหลักสูตรกำหนดให้ใช้ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามคู่มือการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มรม. (ฉบับปรับปรุง 14 ก.ค. 2554) ซึ่งเป็นระบบที่อยู่บนฐานของ คุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม	
5.6	**The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.** *หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงสิทธิและสิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ และความน่าเชื่อถือของบุคลากรสายวิชาการ โดยคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการที่ได้รับ การกำหนดและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง*	จาก SAR หน้า 33 มหาวิทยาลัยได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากรและจัดทำหนังสือส่งมายังคณะและหลักสูตรโดย สำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาท และความสัมพันธ์ จรรยาบรรณ และความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	
5.7	**The programme to show that the training and developmental needs of the academic**	จาก SAR หน้า 33-34	จาก SAR หน้า 33-34

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. *หลักสูตรมีการฝึกอบรมและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการได้รับการกำหนดอย่างเป็นระบบ มีการฝึกอบรมและการพัฒนาที่เหมาะสมและตอบสนองความจำเป็นนั้น*	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านจัดทำแผนพัฒนาตนเองราย 5 ปี 2. หลักสูตรรายงานผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตร	หลักสูตร ไม่มีรายละเอียดในการพัฒนาตนเอง ที่ส่งผลต่อการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา
5.8	**The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.** *หลักสูตรมีการบริหารผลการปฏิบัติงานซึ่งรวมถึงรางวัลและการให้การยอมรับที่ถูกนำมาใช้ในประเมินคุณภาพการสอนและการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ*	จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะ มีการให้รางวัล/เกียรติบัตร ให้แก่บุคลากรทุกกลุ่มในโอกาสสำเร็จการศึกษา และเลื่อนผลงานวิชาการหรือการบริหาร ตลอดจนการวิจัย	จาก SAR หน้า 34 หลักสูตรให้รางวัล หรือชื่นชมกันภายในสาขา
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)			
6.1	**The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.** *หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้าเรียน และขั้นตอนการรับเข้าเรียนที่ชัดเจน ที่ได้รับ การสื่อสาร แผยแพร่ และเป็นปัจจุบัน*	จาก SAR หน้า 35-36 ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรกำหนดนโยบายการรับนักศึกษา ดังนี้ 1) หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 หน้า 30 โดยมีแผนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2568 จำนวน 50 คน 2) หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้าโดยระบุใน มคอ.2 หมวดที่ 3 หน้า 30 ในเรื่องคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		3) หลักสูตรมีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าโดยมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้เปิดรับทุกภาคการศึกษา 4) หลักสูตรสื่อสาร นโยบาย เกณฑ์ และกระบวนการรับเข้าผ่านช่องทางเฟซบุ๊กของสาขาและประชาสัมพันธ์ผ่านศิษย์เก่า ในระดับปริญญาตรี หลักสูตรเปิดรับนักศึกษาเข้าเรียนในภาคเรียนที่ 1/2568 จำนวน 20 คน มีนักศึกษาเข้ามาสมัคร จำนวน 33 คน 2/2568 จำนวน 15 คน มีนักศึกษาเข้ามาสมัคร จำนวน 9 คน และในภาคเรียนที่ 3/2567 จำนวน 10 คน มีนักศึกษาเข้ามาสมัคร จำนวน 6 คน	
6.2	**Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.** *หลักสูตรมีการดำเนินการตามแผนการบริการและสนับสนุนทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อการบริการด้านการสอน การวิจัย และการบริการชุมชนที่มียั่งยืนและมีประสิทธิภาพ*	จาก SAR หน้า 36-37 1. สูตรได้กำหนดแผนกิจกรรมเสริมด้านวิชาการและไม่ใช่ด้านวิชาการ โดยทำการปรับทุกภาคการศึกษา และแจ้งให้นักศึกษาและคณาจารย์ทราบเพื่อจะได้วางแผนกิจกรรมของตนเองได้ล่วงหน้า ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนด แผนระยะสั้น คือ 1 ภาคการศึกษา และ แผนระยะยาวคือ 4 ภาคการศึกษา หรือตลอดหลักสูตร โดยหลักสูตรได้แจ้งแผนกิจกรรมไปยังนักศึกษาเพื่อ นักศึกษาจะได้เตรียมตัวล่วงหน้า	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		2. กิจกรรมเสริมด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ตามตารางที่ 6.2-1	
6.3	**An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring.Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.** *หลักสูตรมีระบบการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักศึกษาผลการเรียนและการติดตามภาระงานที่เพียงพอ และมีการบันทึกและติดตามข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีการสะท้อนข้อเสนอแนะต่อนักศึกษาและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงในกรณีที่จำเป็น*	จาก SAR หน้า 37-38 หลักสูตรได้ใช้ระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกทาง www.regis.rmu.ac.th โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน ตารางเรียนตารางสอน เกรด อาจารย์ที่ปรึกษา และภาระการเรียนของนักศึกษา	
6.4	**Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.** *มีกิจกรรมร่วมหลักสูตร การแข่งขันระหว่างนักศึกษา และการบริการนักศึกษาอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้โอกาสการทำงาน*	จาก SAR หน้า 37 1. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการในปการศึกษา 2568 แสดงในตารางที่ 6.4-1 กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่จัดในปีการศึกษา 2568 โดยให้กับนักศึกษาทุกชั้นปีเขาร่วมทุกคน	
6.5	**The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment.**	จาก SAR หน้า 39-40	จาก SAR พบวา หลักสูตรไม่ได้นำผลการประเมินมาพัฒนา และปรับปรุง

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. *มีการระบุสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาในการสรรหาและการโอนย้ายบุคลากร สายสนับสนุน มีการประเมินสมรรถนะอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์เพื่อการให้บริการเป็นไปอย่างราบรื่น*	1. หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่ตามสัญญาจ้าง และได้ก าหนดความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะตามสายงาน ได้แก่ นางสาวธิดารัตน์ ศาลาสุตา คุณวุฒิปริญญาตรี บธ.บ.การบัญชี บรรจุในตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ 2. จัดให้มีการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 1 ครั้ง และมีการแจ้งให้บุคลากรได้รับทราบ และเข้าใจตรงกัน	
6.6	**Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.** *การบริการนักศึกษาได้รับการประเมิน เปรียบเทียบและพัฒนาประสิทธิภาพ*	จาก SAR หน้า 40-41 มหาวิทยาลัย โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้จัดทำระบบสารสนเทศประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร รวมทั้งการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน โดยหลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและนักศึกษาร่วมแสดงความคิดเห็นความพึงพอใจในการให้บริการนักศึกษา ได้ที่ https://pollcurr.rmu.ac.th	จาก SAR หน้า 40-41 ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการใหบริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการใหบริการ
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)			

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
7.1	**The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.** *ทรัพยากรทางกายภาพของหลักสูตร รวมถึงวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอต่อการดำเนินงาน*	จาก SAR หน้า 43 หลักสูตร มีห้อง 150902 พร้อมอุปกรณ์โปรเจคเตอร์ พร้อมระบบเครื่องเสียง มีความจุขนาด 30 ที่นั่ง และห้องสำหรับปรึกษางานวิจัย ห้อง 150906 เพื่อให้นักศึกษาเข้ามาปรึกษาและพัฒนาวิทยานิพนธ์ โดยในการดูแลความเรียบร้อยห้องเรียนได้มอบหมายให้นางสาวธิดารัตน์ ศาลาสุตา เป็นผู้ดูแลความเรียบร้อย	
7.2	**The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.** *ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ แสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทิภาพพร้อมใช้งาน*	จาก SAR หน้า 42-43 ห้องปฏิบัติการของหลักสูตรคือพื้นที่ต่าง ๆ หรือ พื้นที่ชุมชน หน่วยงานที่นักศึกษามีประเด็นสนใจและเข้าไปทำการศึกษาตามหัวข้อวิจัยของตนเอง ซึ่งมีความเพียงพอ เหมาะสม และความทันสมัย โดยอยู่ในความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาและกำกับติดตาม โดยประธานหลักสูตร	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
7.3	**A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.** *มีการห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้เท่าทันความก้าวหน้าของข้อมูลและเทคโนโลยีทางการสื่อสาร*	จาก SAR หน้า 43 หลักสูตรใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีข้อมูลทางการวิจัยซึ่งเป็นแหล่งภายนอกมหาวิทยาลัยที่สามารถใช้เพื่อการศึกษาโดยไม่เสียค่าธรรมเนียม เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (Thailis), ฐานข้อมูล Google Scholar, Thai Digital Collection (TDC) ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่ามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.91	
7.4	**The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.** *มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา*	จาก SAR หน้า 43-44 ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีการใช้งานระบบสารสนเทศออนไลน์ คือ 1) งานการเงินและพัสดุ ใช้ระบบการเบิกจ่ายผ่านระบบ MIS	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		2) การจองห้องประชุมเพื่อดำเนินกิจกรรมหลักสูตร 3) การดำเนินการขอเลข/จองเลขหนังสือราชการ ผ่านระบบ E-Doc งานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ 4) การจองยานพาหนะเพื่อใช้ในการดาเนินกิจกรรมหลักสูตรผ่านระบบจองยานพาหนะมหาวิทยาลัยออนไลน์ https://car.rmu.ac.th/	
7.5	**The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.** *มหาวิทยาลัยให้บริการโครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์และ เครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย ซึ่งช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารอย่างเต็มที่*	จาก SAR หน้า 44 1.มหาวิทยาลัยมีการจัดคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายให้แก่บุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ 2. นี้มหาวิทยาลัยมีการจัดโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ Windows สำหรับบริการให้แก่บุคลากรและนักศึกษา ติดตั้ง ในเครื่องแบบ Dest top หรือ Note book และมีการติดตั้งเครือข่ายอินเตอร์เน็ตทั่วทุกอาคารและทุกชั้น ทั้งในรูปแบบสายและ รูปแบบไร้สาย	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
7.6	**The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.** *มีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย ตลอดจนวิธีการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มี ความต้องการพิเศษ และมีการนำไปใช้*	จาก SAR หน้า 44-46 1. หลักสูตรใช้แนวทางการด าเนินงานของมหาวิทยาลัย ในมาตรการต่าง ๆ โดยเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย และสื่อสารไป ยังบุคลากรทุกคน ดังนี้ 1.1 ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้ตามมาตรฐานระบบการจัดการ สิ่งแวดล้อมหรือ ISO 14001 1.2 สุขภาวะและสิ่งแวดล้อม เป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ.ศ. 2560 มาตรา 20 1.3 มาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคาร เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ดังนี้ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 แก้ไขโดย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535, (3) พ.ศ. 2543, (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550, (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ เกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. 2560 และพระราชบัญญัติควบคุม	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		อาคาร (ฉบับที่ 4) พ.ศ.ศ. 2550 พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 5) พ.ศ.ศ. 2558 และ มาตรการควบคุมดูแลอาคารของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามพ.ศ. 2567 2. หลักสูตรดำเนินการ ภายในหลักสูตรดังนี้ 2.1) ด้านสิ่งแวดล้อม หลักสูตรจัดการเรียนการสอน ในชั้น 9 มีห้องเรียนและพื้นที่บริการนักศึกษา โดยมีเจ้าหน้าที่อาคาร และแม่บ้านดูแลในบริเวณดังกล่าว จัดให้องค์ประกอบของโต๊ะ/เก้าอี้ รวมถึงสภาพแวดล้อม บรรยากาศ ความสะอาดและความ สวยงามของพื้นที่ให้บริการ 2. 2) ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของมหาวิทยาลัย กำหนดเขตปลอดบุหรี่ นักศึกษาสามารถใช้บริการศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2.3) 3) ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร 72 พรรษา การดูแลความปลอดภัย	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		ภายในอาคาร เช่น รปภ. การใช้ลิฟต์หรือในกรณีที่ไฟฟ้าดับ ระหว่างการจัดการเรียนการสอน	
7.7	**The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.** *มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และสุขภาวะ*	จาก SAR หน้า 46 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามจัดสิ่งแวดล้อมทั้งทางกายภาพ ทางสังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการวิจัย อาจารย์และนักศึกษาใช้บริการสิ่งแวดล้อมดังนี้ ทางกายภาพ เช่น สถานที่ออกกำลังกายทั้งในร่มและกลางแจ้ง สนามฟุตบอล ลู่วิ่งเพื่อสุขภาพรอบสนาม สนามบาสเก็ต บอล สนามเทนนิส ศูนย์ฟิตเนส ทางเดินเท้ารอบมหาวิทยาลัย โรงอาหาร ทางจิตใจ เช่น ศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาวิทยาลัยให้ค าปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพกายและด้านจิตใจโดย ทีมหมอครอบครัว และสถานที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนาต่างๆ	
7.8	**The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.** *มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก*	จาก SAR หน้า 46 คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มีการก าหนด สมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่จากในประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง การกำหนดความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะและการ	จาก SAR ไม่พบมีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน (JD, JS) มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะสายสนับสนุน และ การนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	เพื่อสเถียรภาพของสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กำหนดระดับความคาดหวังที่ จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งของบุคลากร	
7.9	**The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.** *มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา)*	จาก SAR หน้า 47 หลักสูตรมีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยในการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ต้องทันยุคสมัย พร้อมใช้งาน และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยทุกสิ้นปีการศึกษาหลักสูตรจะมีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก ในปี 2568 หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย พบว่า ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.96	จาก SAR ไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เปนรูปธรรม
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)			
8.1	**The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be**	1. จาก SAR หน้า 48 พบว่า หลักสูตรกำหนดเป้าหมาย อัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ	1. การแสดง อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ยังไม่ชัดเจน โดยเฉพาะระยะเวลา

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	established, monitored, and benchmarked for improvement. *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ย ในการสำเร็จการศึกษา ตรวจสอบและ เปรียบเทียบ เพื่อการพัฒนา*	70 อัตราการออกกลางคัน ร้อยละ 30 และระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา 2–5 ปี และมีการเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา พ.ศ. 2566–2568 โดยแสดงจำนวนแรกเข้า จำนวนคงอยู่ ผู้สำเร็จการศึกษา และนักศึกษาที่ออกกลางคัน รวมทั้งระบุสาเหตุของการออกกลางคันว่าเกิดจากการพ้นสภาพเนื่องจากค้างค่าธรรมเนียมการศึกษา 2. หลักสูตรมีการติดตามข้อมูลนักศึกษาและนำผลการติดตามมาใช้กำหนดแนวทางลดการออกกลางคันและรักษาจำนวนนักศึกษาคงอยู่ โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามผลการเรียนของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	เฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาที่รายงานเป็นช่วง 2–5 ปี ยังไม่แสดงค่าเฉลี่ยจากข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจริง 2. หลักสูตรยังไม่มี คู่เทียบ (benchmark) สำหรับผลการดำเนินงานทั้ง 3 ประเด็น โดย SAR ระบุว่าจะดำเนินการหาคู่เทียบในปีการศึกษาต่อไป
8.2	**Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบทักษะการทำงาน การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ เพื่อการพัฒนา*	1. จาก SAR หน้า 49 พบว่า หลักสูตรกำหนดเป้าหมายภาวะการมีงานทำของบัณฑิตไว้ที่ ร้อยละ 70 และมีการติดตามข้อมูลบัณฑิตผ่านระบบสำรวจภาวะการมีงานทำของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามและรายงานข้อมูลต่อหลักสูตร 2. ผลการติดตามในปีการศึกษา 2568 พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีงานทำตรงตามสายวิชาที่เรียน และผู้เรียนที่มีงานประจำอยู่แล้วกลับไปปฏิบัติงานในหน่วยงานเดิม โดยมี	1. จาก SAR หน้า 49 แม้หลักสูตรกำหนดเป้าหมายภาวะการมีงานทำไว้ที่ร้อยละ 70 และระบุว่ามีการติดตามบัณฑิต แต่ ยังไม่ปรากฏผลการดำเนินงานเชิงปริมาณ เช่น จำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ ความก้าวหน้าในสายงาน การศึกษาต่อ หรือผลลัพธ์อื่นที่เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตร จึงยังไม่สามารถพิจารณาการบรรลุเป้าหมายและแนวโน้มผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน 2. ยังไม่ปรากฏการกำหนดและรายงาน คู่เทียบ (Benchmark) ผลการเปรียบเทียบ ตลอดจนการนำผลจากการติดตามและเปรียบเทียบไปใช้เพื่อการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม โดย SAR ระบุเพียงแผนที่จะพัฒนาระบบสำรวจและหาคู่เทียบในปีการศึกษาต่อไป

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		ความก้าวหน้าในสายงานและนำความรู้และทักษะจากหลักสูตรไปใช้ในการพัฒนาวิชาชีพ	
8.3	**Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบผลงานวิจัย และ งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาเพื่อการพัฒนา*	1. จาก SAR หน้า 49 พบว่า หลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ทุกท่านมีผลงานตีพิมพ์ในรายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ วารสารในฐาน TCI หรือวารสารระดับนานาชาติที่ กพอ. ยอมรับในหนึ่งปีการศึกษา และกำหนดให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตาม 2. หลักสูตรมีการติดตามและรายงานผลงานเผยแพร่ของอาจารย์ย้อนหลัง 5 ปี โดยปี 2564–2568 มีจำนวนผลงานรวม 20, 16, 12, 13 และ 9 ผลงาน ตามลำดับ และรายงานจำนวนผลงานที่เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 2.86, 2.29, 1.71, 1.86 และ 1.29 ตามลำดับ	1. ยังไม่ปรากฏค่าเป้าหมายเชิงปริมาณที่ชัดเจน และยังไม่แสดงผลการบรรลุเป้าหมายดังกล่าว ทำให้ยังไม่สามารถพิจารณาระดับการบรรลุเป้าหมายได้อย่างชัดเจน 2. ยังไม่ปรากฏการวิเคราะห์แนวโน้ม สาเหตุ และการนำผลการติดตามไปใช้ในการปรับปรุงอย่างชัดเจน 3. ยังไม่ปรากฏ คู่เทียบและผลการเทียบเคียง โดย SAR ระบุเพียงว่าจะ “หาคู่เทียบในปีการศึกษาต่อไป” จึงยังไม่แสดงการเรียนรู้จากคู่เทียบและการนำผลไปใช้เพื่อการปรับปรุง
8.4	**Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.** *มีการให้ข้อมูล กำหนด และติดตามผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์ของหลักสูตร*	จาก SAR หน้า 50 พบว่า หลักสูตรกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs ไว้ 2 ปีการศึกษา หรือ 4 ภาคเรียน และกำหนดแนวทางประเมินการบรรลุ PLOs ผ่านผลการเรียนรายวิชา โดยกำหนดผลการเรียนไม่ต่ำกว่า B การสอบวิทยานิพนธ์ผ่าน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรผ่าน รวมทั้งระบุว่ามีการเก็บข้อมูลนักศึกษาระหว่างศึกษาและประเมินผลการบรรลุ PLOs ตามแนวทางที่กำหนดไว้ใน Criterion 1.5	1. จาก SAR หน้า 50 ยังไม่ปรากฏข้อมูลผลการวัดที่แสดงการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาโดยตรง เช่น ผลการบรรลุ PLO แต่ละข้อ จำนวนหรือสัดส่วนนักศึกษาที่บรรลุเกณฑ์ รวมทั้งยังไม่แสดงให้เห็นว่าผลจากรายวิชา การสอบวิทยานิพนธ์ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร ถูกนำมาประมวลเพื่อพิจารณาการบรรลุ PLO แต่ละข้ออย่างไร 2. จาก SAR ระบุว่าหลักสูตรอยู่ระหว่างวางแผนกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมิน PLOs สำหรับนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาในปีต่อไป

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
8.5	**Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการพัฒนา*	1. จาก SAR หน้า 50 พบว่า หลักสูตรกำหนดเกณฑ์ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไว้ที่ระดับ 3.50 และมีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจโดยใช้ทั้งกลไกของมหาวิทยาลัยและแบบสำรวจที่หลักสูตรพัฒนาขึ้น โดยรายงานผลความพึงพอใจ 4.98 อยู่ในระดับดีมาก 2. ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษา และมีการประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการสำรวจ	1. ยังไม่ปรากฏข้อมูลผลความพึงพอใจที่จำแนกอย่างชัดเจนตาม กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ รวมทั้งข้อมูลแนวโน้มที่แสดงการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง 2. การดำเนินการในปี 2568 ครอบคลุมกลุ่มอาจารย์และนักศึกษา ขณะที่ยังไม่ปรากฏผลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่นที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรอย่างชัดเจน 3. ยังไม่ปรากฏการกำหนดและใช้คู่เทียบ เพื่อเปรียบเทียบผลความพึงพอใจและนำผลจากการเทียบเคียงไปสู่การปรับปรุง โดย SAR ระบุว่าการกำหนด SHs การปรับปรุงแบบประเมิน และการหาคู่เทียบจะดำเนินการในปีการศึกษาต่อไป

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA (Version 4.0)
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 และ
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567
คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ระหว่างวันที่ 8-10 กรกฎาคม 2569

วันที่/เวลา	กิจกรรม
8 กรกฎาคม 2569	
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 – 09.20 น.	พิธีเปิด ห้องประชุมสิงห์สารคาม อาคาร 15 ชั้น 15 คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมิน - ประธานกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการประเมินและชี้แจงกำหนดการประเมินฯ
09.20 – 09.30 น.	นำเสนอแนะนำคณะ
09.30 – 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร ได้แก่ คณบดี, รองคณบดี, ผู้ช่วยคณบดี, และหัวหน้าสำนักงาน
10.30 – 11.20 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุน (งานวิชาการ/งานพัฒนานักศึกษา) 1. บุคลากรฝ่ายวิชาการระดับคณะ 2. บุคลากรฝ่ายวิชาการ (นางสาวอิสริยา ศิริภักดิ์) 3. บุคลากรฝ่ายพัฒนานักศึกษา (นายธนชัย ใจซื่อ) 4. บุคลากรหลักสูตร ฯ
11.20 – 11.40 น.	ประธารหลักสูตรฯ นำเสนอและแนะนำคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
11.40 – 12.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปข้อมูลเบื้องต้น
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
14.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ อาจารย์ผู้สอน ป.โท รป.ม.(การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)
14.30 – 15.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปข้อมูลการสัมภาษณ์
15.00 - 15.15 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
15.15 – 15.45 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์นักศึกษาศิษย์ปัจจุบัน ป.โท รป.ม.(การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)
15.45 – 16.20 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์นักศึกษาศิษย์เก่า ป.โท รป.ม.(การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)
16.20 – 16.30 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ป.โท รป.ม.(การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)
16.30 - 17.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปข้อมูล Day 1
9 กรกฎาคม 2569	
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 – 09.20 น.	คณะกรรมการประเมินฯ อาจารย์ผู้สอน ป.เอก รป.ม.(การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)
09.20 – 09.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปการสัมภาษณ์

วันที่/เวลา	กิจกรรม
09.30 – 10.20 น.	คณะกรรมการเยี่ยมชมสถานที่ อาคาร ห้องเรียน ห้องทำงานของคณะ
10.20 – 10.40 น.	คณะกรรมการสรุปผลการเยี่ยมชมสถานที่
10.40 - 10.55 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10.55 – 11.35 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์นักศึกษาศิษย์ปัจจุบัน ป.เอก รป.ม.(การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)
11.55 - 12.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการสัมภาษณ์
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์นักศึกษาศิษย์เก่า ป.เอก รป.ม.(การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)
14.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ป.เอก รป.ม.(การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)
14.30 – 15.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการสัมภาษณ์
15.00 - 15.15 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
15.15 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ลงพื้นที่หน่วยงานสนับสนุน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ, กองพัฒนานักศึกษา (University tour)
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการสรุป Day 2
10 กรกฎาคม 2569	
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 - 09.40 น.	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย
09.40 – 10.20 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุนมหาวิทยาลัย
10.20 - 10.35 น.	พักรับประธานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10.35 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปข้อมูล
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปข้อมูล ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
14.00 - 14.45 น.	คณะกรรมการประเมินฯ จัดทำ S, AFI
15.00 - 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน (นำเสนอ Straight และ AIF ของหลักสูตร)
16.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับคณะ และมหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ ๒๔๘๒ / ๒๕๖๙
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ด้วยคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ จะดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA โดยมีการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๘ - ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ห้องประชุม ๑๕๐๙๐๒ ชั้น ๙ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๗๒ พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ดังนี้

๑.	รองศาสตราจารย์วรปภา อารีราษฎร์	ประธานกรรมการ	(AUN-RMUo๓๑)
๒.	นายกฤตภาส วงค์มา	กรรมการ	(CUPT)
๓.	รองศาสตราจารย์ธรัช อารีราษฎร์	กรรมการและเลขานุการ	(AUN-RMUo๓๔)

หน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร

๒. ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. นำเสนอผลการศึกษา ตรวจสอบและประเมินคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง

๔. จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ทั้งนี้ขอให้กรรมการฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้งานสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคร คัยนันทน์)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรม


ยินดีต้อนรับคณะกรรมการประเมินตนเอง
Self-Assessment Report (SAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ปีการศึกษา 2568
รองศาสตราจารย์ ดร.วรปภา อารีราษฎร์
รองศาสตราจารย์ ดร.ธรัช อารีราษฎร์
อาจารย์ ดร.กฤตภาส วงค์มา

