เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาฟิสิกส์

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 27 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

สาขาวิชาฟิสิกส์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลิตบัณฑิตทางฟิสิกส์เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมและท้องถิ่นซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนากำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ โดยเน้นให้บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทางวิชาการในสาขาฟิสิกส์ระดับสูง เพื่อให้มีความสามารถในการค้นคว้าวิจัยและบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่ได้อย่างอิสระ รวมทั้งมีความสามารถในการสร้างสรรค์ ความก้าวหน้าทางวิชาการในสาขาฟิสิกส์ได้อย่างต่อเนื่องพร้อมทั้งเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม

สาขาวิชาฟิสิกส์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นสาขาวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลิตบัณฑิตทางฟิสิกส์เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมและท้องถิ่นซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนากำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ โดยเน้นให้บัณฑิตมีความรู้ความสามารถทางวิชาการในสาขาฟิสิกส์ระดับสูง เพื่อให้มีความสามารถในการค้นคว้าวิจัยและบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่ได้อย่างอิสระ รวมทั้งมีความสามารถในการสร้างสรรค์ ความก้าวหน้าทางวิชาการในสาขาฟิสิกส์ได้อย่างต่อเนื่องพร้อมทั้งเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม

ชื่อหลักสูตรและรหัส

ภาษาไทย : วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science Program in Physics

รหัสหลักสูตร : 25491561110436

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม 44000

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

ค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น 3.73 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยค่าเฉลี่ย ในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 4 มีค่าเฉลี่ย 4.33 อยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 6 มีค่าเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 5 มีค่าเฉลี่ย 3.75 อยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง

จุดเด่น

1. การบริหารและพัฒนา คุณภาพ และผลที่เกิดกับอาจารย์อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก
2. ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอยู่ในระดับคุณภาพดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ด้านนักศึกษายังอยู่ในระดับปานกลาง ควรพัฒนาให้มีคุณภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. ควรดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและบริบทที่เปลี่ยนแปลง

ส่วนที่ 1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

นางสาววิระภรณ์ ไหมทอง	ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
นางสาวพจน์ศิรินทร์ ลิมปินันทน์	กรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
นางสาวบุษยมาส รัตนดอน	กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง อาจารย์	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาฟิสิกส์

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลงนาม..... ประธานกรรมการ

(รศ. ดร.วิระภรณ์ ไหมทอง)

ลงนาม..... กรรมการ

(ผศ. พจน์ศิรินทร์ ลิมปินันทน์)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(อ.บุษยมาส รัตนดอน)

ส่วนที่ 2

บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

ตรวจประเมินวันที่ 27 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568 แบบออนไลน์

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2567 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1. รศ. ดร.วิระภรณ์ ไหมทอง ประธานกรรมการ

สังกัด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

3.2. ผศ. พจน์ศิรินทร์ ลิมปินันทน์ กรรมการ

สังกัด คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.3. อ.บุษยมาส รัตนดอน กรรมการและเลขานุการ

สังกัด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ ซึ่งเปิดใช้ในปีการศึกษา 2565 ต้องได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ให้ทราบถึงผลการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานและข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์

5.2 จำนวนนักศึกษา

3 คน

5.3 ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริย นิลแสงรัตน์

2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิเชษฐ์ พลหาญ

3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปฐม์พงศ์ พันธ์พิบูลย์

4 อาจารย์ ดร. มาวิน ปูนอน

5 อาจารย์ ดร. เอกสิทธิ์ สุทธะพินทุ

5.4 อาจารย์ผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิเชษฐ์ พลหาญ	ปร.ด. (ฟิสิกส์) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธนชัย พลเคน	ปร.ด. (ฟิสิกส์) วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วสันต์ ปินะเต	ปร.ด. (วิศวกรรมเครื่องกล) วศ.ม. (วิศวกรรมพลังงาน) วท.บ. (ฟิสิกส์ประยุกต์, พลังงาน)
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริย นิลแสงรัตน์	วท.ม. (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กลยุทธ ดีจริง	วท.ม. (เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ. (ฟิสิกส์)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปฐม์พงศ์ พันธ์พิบูลย์	ปร.ด. (ฟิสิกส์) วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหการ) วท.บ. (ฟิสิกส์)
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงศธร กองแก้ว	ปร.ด. (ฟิสิกส์) วท.ม. (วัสดุศาสตร์) วท.บ. (วัสดุศาสตร์)
8	อาจารย์ ดร. มาวิน ปูนอน	ปร.ด. (ฟิสิกส์) วท.ม. (เทคโนโลยีเชื้อเพลิง) วท.บ. (ฟิสิกส์)
9	อาจารย์ ดร. เอกสิทธิ์ สุทธะพินทุ	ปร.ด. (ฟิสิกส์) วท.ม (ฟิสิกส์) วท.บ. (ฟิสิกส์)
10	อาจารย์ ดร. สุมินทร์ญา ทีทา	ปร.ด. (ฟิสิกส์) วท.ม. (พลังงานทดแทน) วท.บ. (ฟิสิกส์)
11	อาจารย์ ดร. จารุณี เข็มพิลา	ปร.ด. (ฟิสิกส์) วท.ม (เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ. (ฟิสิกส์)
12	อาจารย์ ดร. ธานินทร์ รัชโพธิ์	ปร.ด. (ฟิสิกส์) วศ.ม. (เทคโนโลยีพลังงาน) วท.บ. (ฟิสิกส์)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)
1 3	อาจารย์พิริยะ ปราณีกิจ	วท.ม. (ฟิสิกส์ประยุกต์) วท.บ. (ฟิสิกส์)

5.5 เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน

นายอภิสิทธิ์ เกียรติเจริญ

นางสาวกรรณิการ์ ประทุม

5.7 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ

มีไม่มาก

ส่วนที่ 3

ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมิน :

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ไม่ผ่าน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการดำเนินการ	**.....5.....ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมิน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

- บัณฑิตไม่ตรงตามเกณฑ์ประเมิน ไม่ขอรับการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2: (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

- บัณฑิตไม่ตรงตามเกณฑ์ประเมิน ไม่ขอรับการประเมิน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การรับนักศึกษา	3	
● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	3	
● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่	3	
● การสำเร็จการศึกษา		
● ความพึงพอใจและ ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4	
● ระบบการบริหารอาจารย์		
● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5
คะแนนที่ได้	**5**

(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	4
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	**80**
คะแนนที่ได้	**5**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**60**
คะแนนที่ได้	**5**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
	- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	2
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.	0
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
	- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	0
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	0
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่	0

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
	ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม กรณีศึกษา ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	0
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**2**
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		**5**
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**40**
คะแนนที่ได้		**5**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่ของอาจารย์	4	
● ความพึงพอใจของอาจารย์		

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	3	
● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การกำหนดผู้สอน	4	
● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน		
● การจัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	
● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์(✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในมคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	ไม่ประเมิน
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนนเต็ม 5.0	-	ไม่ประเมิน
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		**.....10..... ตัวบ่งชี้**	

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์(✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✘)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 5 ตัวแรก	.....5..... ตัวบ่งชี้	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	ร้อยละ .....100.....	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน	.....10..... ตัวบ่งชี้	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้	ร้อยละ .....100.....	
คะแนนที่ได้	.....5..... คะแนน	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	
● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		
● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-		-
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	- / - / -	-	-
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**ไม่ประเมิน**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	3		3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		3
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3.00**		

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4		4
4.2	คุณภาพอาจารย์	5		5
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4 5	ร้อยละ 80	5
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	3 5	ร้อยละ 60	5
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	2 5	ร้อยละ 40	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4		4
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4	**4.33**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3		3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4		4
5.3	การประเมินผู้เรียน	3		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 10	ร้อยละ 100	5
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5	**3.75**		

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**4.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**3.73**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		-	-	-	-	-
3		-	3.00	3.00	3.00	ระดับปานกลาง
4		5.00	4.00	4.00	4.33	ระดับดีมาก
5		-	3.33	5.00	3.75	ระดับดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับดี
ผลการประเมิน		3.33	5.00	3.43	4.00	3.73

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 บัณฑิต	**จุดเด่น**
	จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น**
	จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น**
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรมีมาตรการเพิ่มจำนวนนักศึกษา หรือปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรใหม่ที่มีความน่าสนใจ มีการเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ในปัจจุบัน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพมีการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีผลงานวิชาการให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้นด้วยการสร้างแรงบันดาลใจ 2. ควรปรับปรุงผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ให้มีคุณภาพดีขึ้นในทุก ๆ ปีการศึกษา
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** 1. ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมีคุณภาพ
	จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น**
	จุดที่ควรพัฒนา

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์
วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2568
แบบออนไลน์

วันที่ 27 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

เวลา	08:30-08:45 น.	เข้าสู่ระบบออนไลน์ด้วย google meet
	08:45-09:00 น.	พิธีเปิดกิจกรรม
	9:00-10:15 น.	ดำเนินการตรวจประเมินช่วงที่ 1 โดยคณะกรรมการ
	10:15-10:30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
	10:30-12:00 น.	ดำเนินการตรวจประเมินช่วงที่ 2 โดยคณะกรรมการ
	12:00-13:00 น.	พักรับประทานอาหาร
	13:00-14:30 น.	ดำเนินการตรวจประเมินช่วงที่ 3 โดยคณะกรรมการ
	14:30-14:45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
	14:45-16:15 น.	ดำเนินการตรวจประเมินช่วงที่ 4 โดยคณะกรรมการ
	16:15-16:30 น.	ปิดกิจกรรม

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน



ที่ อว ๐๖๑๙.๐๖/๔๘๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
๘๐ ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด
อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
๔๔๐๐๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเรียนเชิญท่านเป็นประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
เรียน **รองศาสตราจารย์ ดร.วิระภรณ์ ไหมทอง**
สิ่งที่ส่งมาด้วย คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน ๑ ชุด

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต **สาขาวิชาฟิสิกส์** ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร **ในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. โดยรูปแบบออนไลน์** หรือประเมิน ณ สถานที่ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิเชษฐ์ พลหาญ)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
โทร. ๐-๔๓๗๑-๒๖๒๐
โทรสาร. ๐-๔๓๗๑-๒๖๒๐



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ อว ๐๖๑๙.๐๖/ว๓๔๒ **วันที่** ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๘
เรื่อง ขอเรียนเชิญท่านเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์พจน์ศิรินทร์ ลิมปินันทน์

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต **สาขาวิชาฟิสิกส์** ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร **ในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. โดยรูปแบบออนไลน์** หรือประเมิน ณ สถานที่ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิเชษฐ์ พลหาญ)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ อว ๐๖๑๙.๐๖/ว๓๔๒ **วันที่** ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๘
เรื่อง ขอเรียนเชิญท่านเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
เรียน อาจารย์บุษยมาส รัตนดอน

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต **สาขาวิชาฟิสิกส์** ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร **ในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. โดยรูปแบบออนไลน์** หรือประเมิน ณ สถานที่ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิเชษฐ์ พลหาญ)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สำเนาคู่ฉบับ

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่ ๓๖๓๔/๒๕๖๘

เรื่อง ให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการ "ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับศูนย์" สาขาวิชาฟิสิกส์

.....

ด้วยสาขาวิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำหนดจัด "ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร" ภายใต้ "โครงการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับศูนย์" ในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ ในรูปแบบออนไลน์ และออนไซต์ ณ อาคาร ๓๙ ชั้น ๓ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๑๒๙๕/๒๕๖๖ เรื่อง มอบหมายงานและมอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี สั่ง ณ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงให้

๑.	นางวิระภรณ์ ไหมทอง	รองศาสตราจารย์
๒.	นางสาวพรนิศรินทร์ ลิมปินันทน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๓.	นายปริย บิลแสงรัตน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๔.	นายวิเชษฐ์ พลหาญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๕.	นายวสันต์ ปันะเต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๖.	นายกลยุทธ์ ดีจริง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๗.	นายปฐมพงศ์ พันธ์พิบูลย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
๘.	นางบุษยมาส รัตนดอน	อาจารย์
๙.	นายมาวิน ปูนอน	อาจารย์
๑๐.	นายธานินทร์ รัชโพธ์	อาจารย์
๑๑.	นายเอกสิทธิ์ สุทธะพินทุ	อาจารย์
๑๒.	นายอภิสิทธิ์ เกียรติเจริญ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
๑๓.	นางสาวกรรณิการ์ ประทุม	นักวิทยาศาสตร์

เข้าร่วมโครงการ ฯ ในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ ทั้งนี้ โดยไม่เบิกค่าใช้จ่าย

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเชษฐ์ พลหาญ)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ร่าง/พิมพ์/ทาน

ตรวจ

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรม

