

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 10-11 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทพัทธ์ โนนศรีเมือง)



.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.พัชรี ศรีพุทธา)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิสิทธิ์ จีระกมล)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 5 ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the Bachelor of Political Science Program in Political Science at Rajabhat Maha Sarakham University ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		**คะแนนประเมินตนเอง**	**คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ**
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	4
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	2
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	2
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students.		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	2
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	2
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-11		**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. มีการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมทั้ง generic และ subject-specific outcomes	1. บาง PLOs ยังไม่เป็นรูปธรรม เช่น “ความคิดสร้างสรรค์”, “จิตสาธารณะ” 2. การจัดทำผลลัพธ์รายวิชา (CLOs) ยังไม่เชื่อมโยงกับ PLOs และไม่ชัดเจนในการนำไปจัดการศึกษา 3. ยังไม่มีการวิเคราะห์เชิงลึกจากผู้มีส่วนได้เสีย และขาดวิธีวัดการบรรลุผล PLOs ที่ชัดเจน
2. Programme Structure and Content	1. หลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมการบรรลุ PLOs ครบทุกข้อ 2. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบเวลาและความต้องการของผู้เรียนและอุตสาหกรรม	1. การออกแบบหลักสูตรยังยึดจากหลักสูตรเดิม ไม่สอดคล้องกับแนวคิด Outcome-Based Education (OBE) 2. ขาดการจัดลำดับรายวิชาตามระดับความยากง่ายและลำดับการเรียนรู้ 3. ผู้เรียนไม่สามารถเลือกเรียนรายวิชาเพื่อเสริมความเชี่ยวชาญพิเศษของผู้เรียน 4. ขาดข้อมูลอัปเดตที่สื่อสารให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางต่างๆ อย่างทั่วถึง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learningn Approach	1. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการเรียนรู้ (Active Participation) 2. มีรายวิชาที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม 3. มีการเรียนการสอนเชิงรุกในหลายวิชา	1. ปรัชญาการศึกษายังไม่ถูกนำไปใช้ในการเรียนการสอน 2. ขาดการประเมินและปลูกฝัง Lifelong Learning Skills อย่างเป็นระบบ 3. ยังไม่มีการกำหนด CLOs อย่างชัดเจนและเชื่อมโยงกับกิจกรรมการเรียนรู้
4. Student Assessment	1. ทุกรายวิชามีการแจ้งผลการประเมินและให้ feedback แก่นักศึกษาอย่างทันท่วงที	1. ขาดการเชื่อมโยงระหว่างการประเมินกับ CLOs และ PLOs อย่างชัดเจน 2. ยังไม่พบระบบหรือกลไกการอุทธรณ์แบบเป็นทางการ โดยบุคคลที่สาม 3. ข้อสอบแบบอัตนัยบางรายวิชาไม่มีแนวคำตอบ และไม่มีการใช้เกณฑ์คะแนนแบบ rubric 4. การทบทวนการประเมินผลยังไม่ครอบคลุมทุกวิชา
5. Academic Staff	1. การจัดสรรภาระงานอาจารย์พิจารณาตามคุณวุฒิและความถนัด 2. มีการประกาศยกย่องผลงานของอาจารย์และการสร้างแรงจูงใจ	1. ขาดแผนกำลังคนระยะยาวในกรณีเลื่อนตำแหน่ง/เกษียณ 2. ยังไม่มีการวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์อย่างครอบคลุมทุกด้าน 3. สมรรถนะอาจารย์และการพัฒนาอาจารย์ยังไม่ได้ถูกออกแบบและประเมินอย่างชัดเจน 4. ระบบประเมินและส่งเสริมความก้าวหน้าอาจารย์ยังไม่สอดคล้องกับผลงานจริง
6. Student Support Services	1. การรับเข้าศึกษามีนโยบายชัดเจน ทันสมัย และสื่อสารได้ดี 2. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรหลากหลาย ส่งเสริมทักษะการทำงานและความสามารถในการแข่งขัน	1. ยังไม่มีแผนระยะยาวในการสนับสนุนการเรียนและการใช้ชีวิตของนักศึกษา 2. ขาดงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมภายนอก 3. ยังไม่กำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่สนับสนุนชัดเจน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์เพียงพอต่อการเรียนการสอน 2. มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่สนับสนุนการเรียน การสอน และวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ 3. มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตวิทยาที่เอื้อต่อการเรียนรู้	1. ฐานข้อมูลดิจิทัลด้านรัฐศาสตร์ยังไม่ครอบคลุม 2. ยังไม่มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างต่อเนื่อง 3. ยังไม่ได้กำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ที่ดูแลด้านบริการนักศึกษาอย่างชัดเจน
8. Output and Outcomes	1. มีระบบในการวิเคราะห์ข้อมูลผลลัพธ์ทุกด้านของผลลัพธ์การเรียนรู้	1. ยังไม่มีระบบการติดตาม/ประเมินแบบเทียบเคียง (benchmarking) ด้านอัตราการจบ การได้งานทำ การวิจัย ฯลฯ 2. ขาดข้อมูลรายงานความก้าวหน้าและการบรรลุ PLOs อย่างต่อเนื่อง 3. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ยังไม่มีการเปรียบเทียบกับหลักสูตรอื่นหรือนำไปใช้ปรับปรุงต่อ

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. จาก SAR หน้า 4-5 พบว่า หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร คือ มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	1. จาก SAR หน้า 4-5 พบว่า หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร คือ มาตรฐานผลการเรียนรู้ TQF 5 ด้าน มีข้อความ “คุณธรรมจริยธรรม” “มีภาวะผู้นำและผู้ตาม” “จรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ” “พัฒนาความรู้ของตนเองได้อย่างต่อเนื่อง” “บูรณาการทำความในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง” “ประยุกต์ใช้ศาสตร์ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม” “การคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ” “แก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม” “ทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ” เป็นต้น ซึ่งเป็นข้อความที่เป็นนามธรรม ไม่ชัดเจนในการจัดการศึกษาให้บรรลุผลลัพธ์กับนักศึกษาได้ 2. จาก SAR หน้า 4-5 พบว่า หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร กำหนด Action Verb ไม่สอดคล้องกับอนุกรมวิธานการเรียนรู้ 3. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการนำเอาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัยและคณะมีใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		4. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการกำหนดผู้มีส่วนได้เสียในการสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ทราบ 5. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรควรมีการทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ได้ โดยนำเอาวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะมาใช้ โดยให้สอดคล้องกับอนุกรมวิธานการเรียนรู้ เมื่อมีความชัดเจนแล้วควรสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียรับทราบ		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1. จาก SAR หน้า 10 พบว่า หลักสูตรมีนโยบายให้ทุกวิชากำหนดวัตถุประสงค์ของรายวิชา (CLOs) ในแต่ละรายวิชา สอดคล้องกับ PLOs และครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	2	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral	จาก SAR หน้า 4-5 พบว่า หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ประกอบด้วย generic outcomes และ specific outcomes		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).				
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 10 พบว่า หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตได้ในการออกแบบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 โดยคำนึงถึงสถานการณ์ภายนอกและความต้องการของสังคมโดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิตและแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่นักศึกษาของหลักสูตรไปฝึก.นและได้รับการจ้างงานต่อ รวมถึงแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 20 ปี ตลอดจนบริบทของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงสู่ยุคดิจิทัล การกระจายอำนาจ การเติบโตของการเมืองภาคพลเมือง สิทธิมนุษยชน สันติวิธี ความหลากหลายทางวัฒนธรรม และความต้องการบุคลากรด้านรัฐศาสตร์ที่สามารถทำงานในภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมได้		2	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes	จาก SAR หน้า 11 พบว่า หลักสูตรเปิดรายวิชาตามลำดับชั้นปีและมีรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐศาสตร์สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ซึ่งเป็น	จากการศึกษา SAR พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดวิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
are achieved by the students by the time they graduate.	รายวิชาที่ใช้เป็นหลักฐานการประเมินการบรรลุผลลัพธ์ระดับหลักสูตรก่อนสำเร็จการศึกษา นอกจากนี้ แบบรายงานการทบทวนการจัดการเรียนการสอนกำหนดให้ตรวจสอบว่าการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ CLOs ส่งผลต่อการบรรลุ PLOs ครบทุกด้าน ซึ่งเป็นการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	ดังนั้น หลักสูตรควรกำหนดวิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นเครื่องในการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตร		
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก SAR หน้า 12 พบว่า หลักสูตรสาขาวิชารัฐศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดการศึกษาโดยยึดตามรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565 ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2565 และเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 โดยมีการเผยแพร่รายละเอียดหลักสูตรแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านเว็บไซต์สาขา Website: **https://sites.google.com/view/polsci-rmu** คู่มือนักศึกษา ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย การประชาสัมพันธ์แนะแนวการศึกษา และการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบข้อมูลหลักสูตร เช่น จำนวนหน่วยกิต เงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา เป็นต้น	2	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 12 พบว่า หลักสูตรออกแบบโครงสร้างหลักสูตรโดยใช้แนวคิด Outcome-Based Education (OBE) และ Constructive Alignment โดยกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ ครอบคลุม 5 ด้าน		2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จำนวน 25 ข้อ ตามมาตรฐานคุณวุฒิสาขารัฐศาสตร์ พ.ศ.2565 กระบวนการออกแบบหลักสูตรเริ่มจากการออกแบบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565			
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้า 13 พบว่า หลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) การออกแบบโครงสร้างหลักสูตร และการปรับปรุงรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสังคม นอกจากนี้ยังมีการจัดกิจกรรมเสริมให้กับนักศึกษาของหลักสูตรเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสำหรับการปฏิบัติงานและการอบรมทักษะการสื่อสารและบุคลิกภาพให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4	จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการนำเอาความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมาจัดทำหลักสูตรในส่วนอื่นๆ นอกจาก PLOs	2	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ.2 หน้า 63 -74 พบว่า ทุกผลลัพธ์การเรียนรู้ในทุกด้าน มีรายวิชารับผิดชอบการผลักดันการบรรลุข้อ		4	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to	1. จาก SAR หน้า 13 พบว่า หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต ได้ออกแบบโครงสร้างหลักสูตรตามแนวคิด (OBE) โดยคำนึงถึงความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) กับลำดับการเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Progression) ตลอด	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า รายวิชาปรัชญาการเมือง เรียนในชั้นปี 1 ยากไป ควรเรียนปี 2	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
intermediate to specialised courses), and are integrated	ระยะเวลาการศึกษา โดยมีการจัดลำดับรายวิชาจากระดับพื้นฐาน (Basic Level) ไปสู่ระดับกลาง (Intermediate Level) และระดับสูง รวามถึงมีการบูรณาการ 2. จาก SAR หน้า 14 พบว่า หลักสูตรยังบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเข้าด้วยกันผ่านกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การศึกษาจากการเรียนรู้จากชุมชน และการร่วมดำเนินกิจกรรมของหลักสูตรผ่านโครงการวิศวกรสังคม ณ บ้านหนองอิตื้อ ตำบลศรีสุข อำเภอกันทรวิชัย ทำให้สามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้จากหลายศาสตร์และนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1. จาก SAR หน้า 14 พบว่า หลักสูตรได้ออกแบบโครงสร้างหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นและเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถพัฒนาความรู้และสมรรถนะตามความสนใจของตนเอง โดยจัดให้มีรายวิชาเลือกที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกศึกษาในประเด็นที่สอดคล้องกับความสนใจและเป้าหมายทางวิชาชีพ นักศึกษาสามารถเลือกเรียนรายวิชาเลือกในกลุ่มวิชาทางรัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ การบริหารภาครัฐ การจัดการภัยพิบัติ และประเด็นร่วมสมัยทางการเมืองและสังคม	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า นักศึกษาไม่สามารถเลือกรายวิชาเรียนในหมวดวิชาเอกเลือกได้ หลักสูตรจะเป็นผู้กำหนดรายวิชาเรียนให้ ดังนั้น	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า 14 พบว่า ในระดับหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการประชุมติดตามและทบทวนผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ โดยในปีการศึกษา 2568 มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 6 ครั้ง เพื่อติดตามผลการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ข้อมูลดังกล่าวถูกนำมาใช้ในการทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) การปรับปรุงเนื้อหารายวิชา การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับบัณฑิตในศตวรรษที่ 21และนำข้อมูลมาใช้เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร สูตร ในปี 2570		4	
3. Teaching and Learning Approach				**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. จากเว็บไซต์มหาวิทยาลัย พบว่า ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย คือ “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” 2. จาก SAR หน้า 16 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาและแนวทางการจัดการเรียนการสอน หลายช่องทาง ได้แก่ มคอ.2 ของหลักสูตร เว็บไซต์ของคณะและมหาวิทยาลัย การปฐมนิเทศนักศึกษา การประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และการจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) เพื่อให้	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า บางท่านไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย 2.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย 3.การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรยังไม่สะท้อนให้เห็นถึงการนำปรัชญาการศึกษาที่ระบุมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน**	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าใจแนวทางการจัดการศึกษาของหลักสูตร ซึ่งอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรได้นำปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรมาปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-Centered Learning) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	1.การสื่อสารปรัชญาการศึกษาควรเลือกวิธีการสื่อสารที่เหมาะสมกับทุกกลุ่มตามที่กำหนด 2.การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาในทุกประเด็น		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จาก SAR หน้า 17 พบว่า หลักสูตรส่งเสริมให้รายวิชาได้ส่งเสริมให้นักศึกษามีบทบาทในการกำหนดหัวข้อการศึกษา การเลือกกรณีศึกษา เลือกสมาชิกในกลุ่มเอง การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบภายในกลุ่ม รวมถึงการสะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflection) ภายหลังการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งช่วยสร้างความตระหนักต่อบทบาทและความรับผิดชอบของผู้เรียนในกระบวนการเรียนรู้ 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดหัวข้อในการทำงาน เลือกสมาชิกในกลุ่มได้	จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่าให้นักศึกษามีโอกาสมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแต่ไม่ได้คำนึงถึงผลกระทบต่อการบรรลุCLOs **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** กิจกรรมการเรียนการสอนแบบให้นักศึกษามีโอกาสมีส่วนร่วมในการตัดสินใจควรสอดคล้องตาม CLOs ของรายวิชา	3	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. จาก SAR หน้า 17 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้รายวิชาต่าง ๆ ทุกวิชาของหลักสูตร ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้นผ่านการอภิปราย การวิเคราะห์กรณีศึกษา การทำโครงงาน การศึกษาค้นคว้า การ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนบางท่านออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติ แต่ไม่ได้พิจารณาถึงความสอดคล้องตาม CLOs **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน**	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นำเสนอผลงาน และการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง ซึ่งสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ซึ่งหลักสูตรมีการใช้รูปแบบ Active Learning 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชามีกิจกรรมให้นักศึกษาทำ ไม่มีรายวิชาบรรยายเพียงอย่างเดียว	ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติและควรสอดคล้องตาม CLOs ของรายวิชา		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1. จาก SAR หน้า 17 พบว่า หลักสูตรรัฐศาสตร์ได้ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ (Learning Skills) และการเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ (Learning How to Learn) ผ่านกระบวนการค้นคว้าด้วยตนเอง เช่น รายวิชาการเมืองการปกครองเปรียบเทียบ มีการกำหนดให้นักศึกษาศึกษาระบบการเมืองของประเทศต่าง ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย วิเคราะห์เปรียบเทียบ และอภิปรายเชิงวิพากษ์ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับประชาธิปไตย การพัฒนาการเมือง และการปฏิรูปการเมือง ซึ่งช่วยพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์และการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง 2.	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า บางท่านไม่ทราบว่าทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรคือทักษะใด 2.ในรายวิชาที่มีกิจกรรมส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ไม่ได้มีการกำหนดวิธีการในการวัดประเมินผลทักษะLLL **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** หลักสูตรควรกำหนดทักษะLLL ที่ชัดเจน และสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอน โดยมีการกำหนดรายวิชาที่ชัดเจน ในการปลูกฝังLLL เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้น/ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้LLL และสามารถวัดและประเมินผลทักษะ LLL ในตัวผู้เรียน	2	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate	1. จาก SAR หน้า 18 พบว่า หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ เน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มี	1. จาก SAR พบว่าไม่ได้กำหนดทักษะการเป็นผู้ประกอบการที่ชัดเจน ว่าเลือกทักษะใด และแต่	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	ความคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking) มีความสามารถในการคิดริเริ่ม (Innovative Thinking) เช่นในรายวิชาการเมืองเรื่องการพัฒนา ผู้สอนได้ออกแบบกิจกรรมให้นักศึกษาศึกษาปัญหาการพัฒนาในระดับชุมชน ประเทศ และนานาชาติ พร้อมทั้งวิเคราะห์ผลกระทบของนโยบายสาธารณะและเสนอแนวทางการพัฒนาที่เหมาะสมกับบริบทพื้นที่ ซึ่งช่วยส่งเสริมการคิดเชิงสร้างสรรค์และการพัฒนานวัตกรรมทางสังคม (Social Innovation) และในรายวิชาวิธีวิทยาและสถิติเบื้องต้นทางสังคมศาสตร์ นักศึกษาได้รับการฝึกให้ตั้งคำถามวิจัย พัฒนากรอบแนวคิดและออกแบบกระบวนการศึกษาที่สามารถนำไปสู่การค้นพบองค์ความรู้ใหม่ 2. จาก SAR หน้า 18 พบว่า หลักสูตรยังสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการของหลักสูตร โครงการบูรณาการกับชุมชนเปิดโอกาสให้เรียนรู้จากปัญหาจริงและร่วมกันออกแบบแนวทางแก้ไขปัญหาที่สร้างคุณค่าแก่สังคม อันเป็นการพัฒนาความคิดเชิงผู้ประกอบการทางสังคม (Social Entrepreneurial Mindset) 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า วิชาเศรษฐศาสตร์การเมือง ที่นักศึกษาได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์	ละแนวคิดไม่ชัดเจนว่ามอบหมายรายวิชาใดในการผลักดัน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการกำหนดวิชาการประกอบธุรกิจเกษตรจำลองและวิชาการตลาดเชิงกิจกรรมซึ่งเป็นวิชาเลือกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดทักษะความคิดสร้างสรรค์ และการเป็นผู้ประกอบการ **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1.กำหนดทักษะการเป็นผู้ประกอบการที่ชัดเจนว่าเลือกทักษะใด 2.ควรกำหนดรายวิชาบังคับ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถปลูกฝัง ให้ผู้เรียนมีแนวคิดและมุมมอง เกี่ยวกับการมีแนวคิดใหม่ความคิดสร้างสรรค์ และการเป็นผู้ประกอบการ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 18 พบว่า หลักสูตรสาขาวิชารัฐศาสตร์ ได้จัดการเรียนการสอนรวม 29 วิชา ซึ่งหลังสิ้นสุดปีการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ดำเนินการทบทวนรายวิชาที่เป็นสอนทั้งหมด 29 รายวิชา โดยให้อาจารย์ในหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญช่วยทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการทบทวนและตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างการจัดการเรียนการสอนกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา และสภาพจริงในการทำงาน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. กระบวนการในการทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชา โดยกำหนดวิธีการในการทบทวน ให้สามารถทบทวนความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา และสภาพจริงในภาคการทำงานได้อย่างตรงประเด็น 2. หลักสูตรควรนำผลการทบทวนไปปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชาให้สอดคล้องกับCLOs และสภาพจริงในภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง	2	
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes	จาก SAR หน้า 20 พบว่า หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต กำหนดให้การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) โดยให้มีการระบุวิธีการประเมินไว้ใน มคอ.3 ของทุกรายวิชาอย่างชัดเจน	1. จาก SAR หน้า 20 มคอ.3 และ มคอ.2 ไม่พบ CLO ของหลักสูตร จึงไม่สามารถวัดความสอดคล้องกับการวัดและประเมินผลของ PLO กับ CLO ของหลักสูตรได้ 2. การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรยังไม่กำหนด CLOs ของรายวิชา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
and the teaching and learning objectives.				
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 20 พบว่า หลักสูตรสาขาวิชารัฐศาสตร์ มีแนวทางในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามข้อบังคับและระเบียบการวัดและประเมินผลของมหาวิทยาลัย โดยมีการแจ้งในที่ประชุมหลักสูตรก่อนเปิดปีการศึกษา 2568 โดยมีการแจ้งผู้สอนแต่ละท่านให้บรรจุรายละเอียดรายวิชา เกณฑ์การประเมิน สัดส่วนคะแนน และวิธีการประเมิน ให้แก่นักศึกษาทราบตั้งแต่เริ่มต้นภาคการศึกษา	1.จาก มคอ.3 พบว่า เป็นแบบฟอร์ม มคอ.3 รูปแบบเดิมที่ไม่บอกถึงรายละเอียด CLOs ในรายวิชา เนื่องจากหลักสูตรยังไม่กำหนด CLOs ในรายวิชา 2. จากการ.สัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบขั้นตอนการอุธรณ์ร้องเรียนเกี่ยวกับผลการศึกษา ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย กำหนด	2	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR หน้า 21 พบว่า หลักสูตรปฏิบัติตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยในการกำหนดเงื่อนไขการศึกษาต่อ การพ้นสภาพ การสำเร็จการศึกษา และการได้รับปริญญา โดยมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบผ่านคู่มือนักศึกษา การปฐมนิเทศ และระบบทะเบียนและวัดผลจากเว็ปไซด์ของมหาวิทยาลัย ติดตามความก้าวหน้าทางการศึกษา และในส่วนภาพรวมของนักศึกษาทุกชั้นปีโดยเฉพาะก่อนสำเร็จการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะดำเนินการกำกับติดตามความ ก้าวหน้าในการศึกษาของผู้เรียน เช่น ตรวจสอบผลการเรียน แผนการเรียน ก่อนผู้เรียนจะฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนที่กำหนด	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดวิธีการใช้ข้อมูลแบบใดในการติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนที่เป็นมาตรฐาน ในระบบบริการการศึกษา ของมหาวิทยาลัย เช่น ใช้หน่วยกิตรวม เกรดเฉลี่ยนสะสม เป็นต้น 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 – 2 ยังไม่ทราบ การวัดและประเมินผลทางการเรียนที่เป็นมาตรฐานเพื่อสำเร็จการศึกษาตามประกาศของ หลักสูตร และ มหาวิทยาลัย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. จาก SAR หน้า 21 พบว่า การกำหนดเกณฑ์การประเมิน สัดส่วนคะแนน และช่วงเวลาการประเมินไว้ล่วงหน้าใน มคอ.3 และชี้แจงให้นักศึกษาทราบก่อนดำเนินการประเมินผล การประเมินผลในรายวิชาต่าง ๆ 2. จาก SAR หน้า 21 พบว่า อาจารย์ผู้สอนจะแจ้งให้กับผู้เรียนเป็นระยะ โดยดำเนินการภายใต้ระเบียบการวัดผลของมหาวิทยาลัยที่ให้ยัดหลักการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์	1. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า ยังไม่ชัดเจนว่าอาจารย์ผู้สอนใช้วิธีการประเมินผู้เรียน แบบ rubrics score และ marking scheme ในแนวข้อสอบอัตนัย หรือรายงาน 2. จาก SAR หน้า 22 และ การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ยังไม่ชัดเจนในวิธีการประเมินว่ามีความตรงตาม CLOs หรือไม่ เนื่องจากหลักสูตรยังไม่กำหนด CLOs ในรายวิชา	2	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR หน้า 20 พบว่า หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตกำหนดให้การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) โดยให้มีการระบุวิธีการประเมินไว้ใน มคอ.3 ของทุกรายวิชาอย่างชัดเจน	1. จาก SAR หน้า 21 และ การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตร ยังไม่มีวิธีการวัดผลหรือ เครื่องมือ ที่ช่วยในการบรรลุการประเมินผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของหลักสูจร 2. จาก SAR หน้า 21 มคอ.3 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) เนื่องจากไม่พบ CLOs ในรายวิชาของหลักสูตร	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 22 พบว่า หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตมีระบบการให้ Feedback แก่นักศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทำการชี้แจงและแจ้งในที่ประชุมหลักสูตรอย่างต่อเนื่องผ่านอาจารย์ผู้สอน	1. จากสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการให้ ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลในรายวิชา ไม่ครบทุกรายวิชา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอนดำเนินการแจ้งผลการประเมินและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดภาคการศึกษา เช่น ในรายวิชาบรรยายที่มีการสอบกลางภาค ผู้เรียนควรได้ทราบคะแนนการสอบ ได้ทันภายในระยะเวลาก่อนสอบปลายภาค			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 22 พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดให้มีการทบทวนผลการเรียนรูของผู้เรียนในแต่ละรายวิชา โดยทำการทบทวน 1 ครั้งหลังสิ้นสุดปีการศึกษา กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาดำเนินการสัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน จากการทบทวน (R 3.6) และต้องสอดคล้องกับตลาดแรงงาน	1. จาก SAR หน้า 22 และ การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการทบทวนการวัดประเมินผลที่ตรงตาม PLOs กับ CLOs เนื่องจากหลักสูตรยังไม่ได้ กำหนด CLOs ของรายวิชา 2. จาก SAR หน้า 22 และ อาจารย์ พบว่า ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับมีการทบทวนตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม สายงานในอนาคตอย่างไร และใครเป็นผู้ทบทวน 3. จาก SAR หน้า 22 และ การสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างไร	2	
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to	1. จาก SAR หน้า 23 พบว่า หลักสูตรมีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย ได้แก่ แผนพัฒนาบุคลากรร่วมกับคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ แผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตรที่สอดคล้องกับการพัฒนาเพื่อให้บรรลุ		2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ครอบคลุมทั้ง ด้านการสอน การวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และแผนบริหารความเสี่ยงด้านบุคลากร เช่น การลาศึกษาต่อ การกำหนดอัตราเกษียณอายุราชการ และแผนการพัฒนาเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 2. จาก SAR หน้า 24 พบว่า หลักสูตรดำเนินการตามแผน ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรครบ 5 คน ตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา และได้ทำการเสนอกรอบอัตรากำลังระยะยาวให้แก่คณะและมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดอัตราทดแทน			
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 24 พบว่า หลักสูตรฯ ได้มีการวางแผนให้อาจารย์ผู้สอนและทางมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาทั้งวิชาหลักและวิชาศึกษาทั่วไป ซึ่งในปี 2568 อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีเพียงพอและสอนเต็มเวลา และอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเมื่อเทียบกับอาจารย์ผู้สอนทั้งหมดพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 8 คน มีวุฒิปริญญาเอก 3 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 และมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น คือ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ซึ่งมีภาระงานการสอนไม่เกินคนละ 3 วิชาต่อปีการศึกษา และมีงานวิจัย งานบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องทุกป		2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 24 พบว่า การประเมินผลบุคลากรสายวิชาการของหลักสูตรดำเนินการโดยคณะ โดยใช้หลักเกณฑ์และขั้นตอนการประเมินเป็นไปตามแนวทางของมหาวิทยาลัย ข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554		2	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 24-25 พบว่า หลักสูตรจัดสรรภาระงานของอาจารย์ผู้สอนตามความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 26 พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นระบบที่อยู่ บนฐานของคุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด		3	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account	จาก SAR หน้า 26 พบว่า มหาวิทยาลัยมีสื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะโดย สำนักงาน อธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและ ความสัมพันธ์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จรรยาบรรณและความ รับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จาก SAR หน้า 26 พบว่า คณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้าน วิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะ มีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของ มหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรม พัฒนาตนเอง ในส่วนของหลักสูตรสาขาวิชารัฐศาสตร์ได้มีการประชุมวางแผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยได้กำหนดแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรวมถึงการเข้าร่วมอบรม สัมมนา หรือการศึกษาดูงาน 2. จาก SAR หน้า 26 พบว่า โครงการที่อาจารย์ผู้สอนเข้าอบรมในโครงการต่างๆ		2	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 27 พบว่า หลักสูตรฯได้มีการมอบรางวัลประกาศเกียรติคุณในงานวันไหว้ครูในหลายด้าน เช่น อาจารย์ผู้มีคะแนนประเมินการสอนดีเด่น อาจารย์ผู้รับผิดชอบกิจกรรมนักศึกษาดีเด่น ฯลฯ และเมื่อได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้นทางวิชาการ จะมีการมอบรางวัลและกล่าวชมเชยในการประชุมประจำเดือนและ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	แสดงความชื่นชมเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่อาจารย์ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น เพจเฟสบุ้คของสาขา และในปี 2568 หลักสูตรได้มอบรางวัลผู้มีการสอนดีเด่น คือ ผศ.ธีรภัทร์ ลอยวิรัตน์ และอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้น คือ ผศ.วาสนา บรรลือหาญ			
6. Student Support Service				**2**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1.มคอ.2 ระบุคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาและระบบรับเข้า และในเล่ม SAR กล่าวถึงช่องทางสื่อสารข้อมูลรับเข้า 2. สัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทราบข้อมูลการรับเข้าจากรุ่นพี่ ครูแนะแนวและบนเว็บไซต์ในการสมัครเรียนต่อ		3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- SAR กล่าวถึงแผน 5 ปีของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมกับการจัดโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา สัมมนาก่อนและหลังฝึกประสบการณ์ และโครงการพัฒนาบุคลิกภาพ - มคอ.2 ระบุเงื่อนไขพื้นฐานของผู้สมัครและโครงสร้างรับเข้า	1.จาก SAR แผนระยะสั้น ยาวของบริการสนับสนุนเฉพาะหลักสูตร ที่ระบุว่าปีใดจะพัฒนา support service ด้านใดบ้าง จึงทำให้ยากที่จะเห็น connection โดยตรงระหว่างแผนกับงบประมาณเป้าหมายตัวชี้วัดของหลักสูตรเอง 2. จาก SAR ไม่พบ evidence ว่าหลักสูตรประเมินประสิทธิผลของเกณฑ์คัดเลือกเป็นระยะ 3.การสัมภาษณ์ ไม่มีแผน สวนใหญ่ใช้กับ TQF เดิม แผนบริหารโครงการอยู่ มีแผนการพัฒนานักศึกษา Action plan มีครบ 4 ปี	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน 1.หลักสูตรพึงกำหนดเป้าหมายในการจัดทำแผนที่ชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบและเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแผน 2.หลักสูตรควรกำหนดแผนระยะยาวทั้งแผนด้านวิชาการ (Academic) และไม่ใช่วิชาการ (Non-academic) โดยแผนนั้นจะต้องสนับสนุนทั้งวัตถุประสงค์ และPLOs และ CLOs ของหลักสูตร		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR หน้า 79 ระบุว่าหลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน ผลการศึกษา และภาระการเรียนของนักศึกษา โดยใช้ระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยฯ (http://reg.rmu.ac.th/) เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการติดตามนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีการติดตามเรื่องผลการเรียน ความก้าวหน้าทางการเรียน และภาระงานของนักศึกษา	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษา ระบุว่ามีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา แต่จากหลักฐานไม่พบการให้ข้อมูลป้อนกลับในการดำเนินการทั้ง 3 ระบบ **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. หลักสูตรควรกำหนดผู้รับผิดชอบ วิธีการ(เก็บข้อมูลอะไร อย่างไร เมื่อไหร่ เก็บไว้ที่ใด และต้องปรับปรุงอะไร) และช่วงระยะเวลา(รายงานเมื่อไหร่) ในการติดตามอย่างชัดเจนในการให้คำแนะนำด้านการศึกษาผู้เรียน ทั้งการติดตามผลการเรียน ความก้าวหน้าในการเรียน และภาระงาน โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการติดตามหากมีปัญหาเกิดขึ้น	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		2. หลักสูตรควรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา เพื่อสามารถแก้ปัญหาได้ทันเวลา		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1.จาก SAR หลักสูตรมีโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาปี 1, สัมมนาปี 3 ก่อนออกฝึก, สัมมนาหลังฝึกประสบการณ์, และโครงการพัฒนาบุคลิกภาพ/ศิลปะการพูด ซึ่งเชื่อมกับ employability และ professional skills อย่างชัดเจน ทุกโครงการมีตัวชี้วัดด้าน ความรู้ความเข้าใจและความพึงพอใจ - มีหลักฐานโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาปี 1, โครงการพัฒนาบุคลิกภาพ, สัมมนาเตรียมฝึกประสบการณ์ และสัมมนาหลังฝึกประสบการณ์	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ ในกิจกรรมที่เสริมหลักสูตร เตรียมความพร้อมในการฝึกประสบการณ์ที่ต้องเข้าร่วมก่อน (เน้นการพูดในที่สาธรณะ) และผู้ประกอบการได้เสนอแนะนำอยากเน้นให้ใช้โปรแกรม Excel และเพิ่ม AI และโปรแกรมสำหรับการนำเสนอ **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** หลักสูตรควรเพิ่มเติมการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในการส่งเสริมการประกอบอาชีพต่อยอดด้านประสบการณ์เรียนรู้และเสริมสร้างศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา	3	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance	SAR กล่าวถึงระบบสนับสนุนนักศึกษาและสิ่งแวดล้อมโดยรวมของมหาวิทยาลัย รวมถึงภาพรวมการบริหารบุคลากรสนับสนุนของมหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ถึงการกำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่ พบว่า ยังไม่มีการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความสอดคล้องกับทางหลักสูตร **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** กำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความเฉพาะทางสอดคล้องกับความต้องการของ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		ผู้เรียนในหลักสูตร และมีระบบการประเมินบุคลากรตามสมรรถนะที่กำหนดไว้		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1.จาก SAR พบว่า หลักสูตรได้จัดโครงการพัฒนานักศึกษาหลายโครงการมีการประเมินความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์ 2.จาก SAR พบว่า โครงการเตรียมความพร้อม, บุคลิกภาพ, สัมมนา ฯลฯ ผ่านการประเมินความพึงพอใจ	1. ไม่พบหลักฐานการประเมินผลการให้บริการ 2. ไม่พบหลักฐานการนำผลการประเมินผลการให้บริการมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงพัฒนา 3. ไม่พบหลักฐานการกำหนดคู่เทียบ **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. กำหนดผู้รับผิดชอบ วิธีการ และเครื่องมือในการประเมินคุณภาพบริการนักศึกษา 2. นำผลการประเมินไปปรับปรุงด้านการส่งเสริมและให้บริการนักศึกษาตามข้อ 6.1 – 6.4 3. มีการกำหนดคู่เทียบ และเทียบเคียงกับคู่เทียบในประเด็น/สมรรถนะที่ต้องการการพัฒนา	2	
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1.จาก SAR หน้า 35 พบว่า หลักสูตรฯ จัดการเรียนการสอนในอาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษาฯ หลักสูตรได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนและห้องเรียนเพิ่มขึ้น เช่น โปรเจคเตอร์ ระบบเสียง เครื่องปรับอากาศ และเปลี่ยนหลอดไฟประหยัดพลังงาน เพื่อให้มีอุปกรณ์ที่พร้อมใช้และทันสมัย	1.จาก.สัมภาษณ์อาจารย์ และ นักศึกษา พบว่าห้องเรียนที่ใช้จัดการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอุปกรณ์ในห้องเรียน ไม่พอเพียง ไม่พร้อมใช้ ไม่ทันสมัย เช่น เครื่องปรับอากาศ ไมค์ อุปกรณ์เครื่องเสียง เป็นต้น	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หน้า 35-36 พบว่า หลักสูตรฯ ใช้ห้องเรียน อุปกรณ์นำเสนอ และระบบสารสนเทศหลักในการสอน หลักสูตรมีการปรับปรุงโปรเจคเตอร์ ระบบเสียง เครื่องปรับอากาศ และไฟส่องสว่าง ดูแลให้พร้อมใช้	1.จาก.สัมภาษณ์อาจารย์ และ นักศึกษา พบว่า ห้องปฏิบัติการ คือ ห้องเรียนที่ใช้จัดการเรียนการสอน ยังไม่เพียงพอโดยเฉพาะอุปกรณ์ในห้องเรียน ไม่พอเพียง ไม่พร้อมใช้ ไม่ทันสมัย เช่น เครื่องปรับอากาศ ไมค์ อุปกรณ์เครื่องเสียง เป็นต้น	2	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1.จาก SAR หน้า 36 พบว่า หลักสูตรฯ ส่งเสริมการเรียนรู้โดยการให้บริการห้องสมุดระดับหลักสูตร ให้นักศึกษารัฐศาสตร์ได้ค้นคว้าที่ชั้น 12 2. .จาก SAR หน้า 36 พบว่า หลักสูตร ใช้บริการห้องสมุดที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งในรูปแบบปกติและ E-service โดยมีทรัพยากรสารสนเทศทั้งหนังสือ ตำรา สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆในรูปแบบตัวเล่มและดิจิทัล และฐานข้อมูลออนไลน์ รวมถึงการให้บริการ E-book และ E-Thesis เป็นต้น	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า อาจารย์ใช้บริการของห้องสมุด ในเรื่องฐานข้อมูลดิจิทัลค่อนข้างน้อย เนื่องจากฐานข้อมูลไม่ตรงกับความต้องการของอาจารย์ผู้สอน ส่วนใหญ่อาจารย์จะใช้ฐานข้อมูลของตนเอง 2.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ได้ใช้บริการของห้องสมุด ในเรื่องฐานข้อมูลดิจิทัล แต่ใช้ในการสืบค้นหาหนังสือทั่วไป	3	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR หน้า 36 พบว่า หลักสูตรฯ ใช้ระบบร่วมกับคณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลเรื่องของระบบบริการสารสนเทศที่สำคัญและจำเป็นต่อนักศึกษาและอาจารย์เช่น ระบบประเมินออนไลน์ ระบบลงทะเบียน ระบบบริการการศึกษา และสำหรับ	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ได้ใช้ระบบระบบสารสน เช่น E-Service ของมหาวิทยาลัย ระบบจองห้อง ระบบจองรถ แต่ยังไม่เป็นระบบ e-document ทั้งหมด	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาจารย์มีระบบ E-Service ต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับการใช้งานบริการต่างๆ เช่น ระบบจองห้อง ระบบจองรถ ระบบสารสนเทศส่วนบุคคลสำหรับบุคลากร ระบบประเมินผล เป็นต้น	2.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีนักศึกษาได้ใช้ระบบระบบสารสนเทศ E-Service ของมหาวิทยาลัย ในระบบประเมินออนไลน์ ระบบลงทะเบียน ระบบบริการการศึกษาและ มีนักศึกษาบางคนได้ใช้ระบบ Microsoft ของมหาวิทยาลัยที่ให้บริการ		
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. จาก SAR หน้า 36 พบว่า หลักสูตร มีการส่งเสริมให้ใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ซึ่งศูนย์นวัตกรรมฯ มีให้บริการทั้งรูปแบบ 80 เครื่องและ 120 เครื่อง	1.จากการสัมภาษณ์ อาจารย์และ นักศึกษา พบว่า หลักสูตรไม่มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของตนเอง มีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาไปใช้ห้องคอมพิวเตอร์ ที่สำนักวิทยบริการ และศูนย์คอมพิวเตอร์ของหาวิทยาลัย นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ยังไม่ทราบเกี่ยวกับห้องคอมพิวเตอร์ส่วนกลาง 2. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์และ นักศึกษา พบว่า ระบบเครือข่าย (network) อินเตอร์เน็ตของมหาลัย มีปัญหาหลุดบ่อยครั้ง ยังไม่เสถียร ในบางพื้นที่ของหลักสูตรยังไม่มีสัญญาณ	2	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1.จาก SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรฯ ให้สำคัญด้านสิ่งแวดล้อมสุขภาพและความปลอดภัยให้กับนักศึกษา ยึดจากระเบียบของมหาวิทยาลัย ซึ่งหลักสูตรได้ร่วมกับคณะในการดำเนินการเรื่องของสิ่งแวดล้อมและสุขภาพโดยมีการนำมาตรฐาน 5ส. มาปรับใช้ในการจัดสิ่งแวดล้อมของสำนักงาน ด้านสุขภาพและชีวอนามัยหลักสูตรได้ใช้มาตรฐานด้านความปลอดภัยของ	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า สภาพตึกที่ใช้เรียนมีสภาพเก่า มหาลัยมีปัญหาเรื่องความปลอดภัยมีการขโมยอุปกรณ์การเรียนการสอน ลิฟต์ที่ใช้งานในตึกมีปัญหา ทางเชื่อมสำหรับคนพิการยังมีช่วงที่ไม่ต่อเนื่องกันระหว่างอาคารเรียน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มหาวิทยาลัย เช่น การติดตั้งถังดับเพลิง การดูแลประตูหนีไฟ โดยมหาวิทยาลัยและคณะเป็นผู้รับผิดชอบดูแลจัดหาและจัดการอบรม นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังให้ความสำคัญเรื่องผู้พิการโดยมีการปรับภูมิทัศน์โดยรอบให้เอื้อต่อการเรียนและการใช้ชีวิตของนักศึกษาที่เป็นผู้พิการสามารถใช้ชีวิตได้สะดวกมากขึ้น	2.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษายังมีความกังวลเรื่องความปลอดภัย ลิฟต์ที่ใช้งานในตึกมีปัญหา ห้องน้ำไม่สะอาด		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 37 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุง (1) สภาวะแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสม เช่นการปรับปรุงสนามกีฬา และ พื้นที่ออกกำลังกายเพิ่มขึ้น อาหาร การปรับปรุงโรงอาหารและพื้นที่ขายสินค้า บริการหอพักแก่นักศึกษาและบุคลากร (2) ด้านสังคมมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษาดูแลกิจกรรมและส่งเสริมกิจกรรมกลุ่ม เช่น การตั้งชมรมและสโมสรนักศึกษาของแต่ละคณะให้มีกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ให้นักศึกษา และจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเอง เช่นโครงการวิศวกรสังคม การแข่งขันกีฬาภายในของทุกคณะ (3) ด้านจิตใจและสุขภาพมหาวิทยาลัย มีศูนย์แพทย์ของมหาวิทยาลัยเพื่อช่วยดูแลทางด้านสุขภาพจิตและมีการส่งเสริมเรื่องสุขภาพให้กับบุคลากรแลนักศึกษา	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า สภาพแวดล้อมทางกายไม่เอื้อต่อการเรียนการสอน ควรปรับปรุงโรงอาหารให้ดีขึ้นกว่านี้ 2.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ในเวลากลางคืนถนนในมหาวิทยาลัยค่อนข้างมืด แสงสว่างไม่เพียงพอ ห้วยคะคางมีกลิ่นเหม็น ถนนมีสภาพชำรุดในบางช่วง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1.จาก SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรฯ มีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 1 คน ในระดับคณะมีจำนวน 5 คน ที่ทำหน้าที่ให้บริการเกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาและบุคลากร ซึ่งสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามวงรอบและประเภทของบุคลากรสายสนับสนุน รวมถึงวิชาชีพหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะ ประเมิน 2 วงรอบต่อปีงบประมาณและได้มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์และผู้บริหารพบว่าไม่มีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน (ส่วนกลาง) 2.จากการสัภาษณอาจารย์ พบว่ามีการวัดและประเมินผลสมรรถนะสายสนับสนุน (ส่วนกลาง) 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ไม่มีการนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงานสายสนับสนุน (ส่วนกลาง)	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตร การประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกและการให้บริการโดยระบบการประเมินแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ในปี 2568 ผลการประเมินความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (วงรอบที่ 1/2569) พบว่า ระดับความพึงพอใจการให้บริการของคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ได้คะแนน 4.22 อยู่ในระดับดี โดยมหาวิทยาลัยได้มีการสำรวจและเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในปรับปรุงและพัฒนาให้เกิดความต่อเ	1. จาก SAR หน้า 37 พบว่าหลักสูตร ไม่ได้นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุน 2.จาการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรไม่ได้ประเมินรวมตั้งแต่ 7.1-7.6 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ไม่มีการนำผลการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกและการให้บริการมาพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุน	2	
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are	จากSAR พบว่า มีการรายงานข้อมูลอัตราสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคัน	จากSAR พบว่า ไม่มีการรายงานข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และไม่มีการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		monitored ข้อมูล ว่าผู้ใดมีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์และ Benchmarkingเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1.การจัดทำข้อมูล ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาย้อนหลัง 5 ปี 2. การ monitored โดยพึงกำหนดค่าเป้าหมายและนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ และรายงานผลการดำเนินการ เพื่อหารือและดำเนินการแก้ไขปรับปรุง 3.มีการใช้ข้อมูลจากคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า นำวิธีการดำเนินงานของคู่เทียบมาปรับใช้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยอาจเป็นมหาวิทยาลัยเดียวกันแต่แตกต่างหลักสูตร หรือต่างมหาวิทยาลัย หลักสูตรเดียวกัน/ใกล้เคียงกัน		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR ระบุว่ามีการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตผ่านระบบ survey ของมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติราชการ	SAR ยอมรับว่าควรพัฒนา Graduate Tracking System ให้เข้มแข็งขึ้น และในหลักฐานที่มี ยังไม่เห็นข้อมูลละเอียดเรื่องอัตราได้งาน, ประเภทงาน, ระยะเวลาหางาน, สัดส่วนศึกษาต่อ, หรือผู้ประกอบการ ตลอดจน benchmark กับหลักสูตรรัฐศาสตร์อื่น **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		1. การ monitored โดยพึงกำหนดค่าเป้าหมายและนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ และรายงานผลการดำเนินการ เพื่อหารือและดำเนินการแก้ไขปรับปรุง 2.มีการใช้ข้อมูลจากคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า นำวิธีการดำเนินงานของคู่เทียบมาปรับใช้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยอาจเป็นมหาวิทยาลัยเดียวกันแต่แตกต่างหลักสูตร หรือต่างมหาวิทยาลัย หลักสูตรเดียวกัน/ใกล้เคียงกัน		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หลักสูตรแสดงข้อมูลผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	จาก SAR พบว่า ไม่มีการ monitored ข้อมูลว่าผู้ใดมีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์และ Benchmarkingเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** 1. การ monitored โดยพึงกำหนดค่าเป้าหมายและนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ และรายงานผลการดำเนินการ เพื่อหารือและดำเนินการแก้ไขปรับปรุง 2.มีการใช้ข้อมูลจากคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า นำวิธีการดำเนินงานของคู่เทียบมาปรับใช้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยอาจเป็นมหาวิทยาลัยเดียวกันแต่แตกต่างหลักสูตร หรือ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ต่างมหาวิทยาลัย หลักสูตรเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- มี evidence ระดับรายวิชา (มคอ.3/5 และแบบทบทวนการสอน) ว่าผลการประเมินเชื่อมกับ PLOs อย่างน้อยในวิชาหลักหลายตัว - เอกสารทบทวนรายวิชาและ มคอ.3/5 ให้หลักฐานระดับรายวิชาว่าการประเมินเชื่อมกับ outcomes	1.จาก Sar ไม่พบการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา 2. จาก Sar ไม่พบการ monitored ข้อมูลว่ามีการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงอย่างไร 3. จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า ยังไม่ได้ดำเนินการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน** การ monitored โดยพึงกำหนดค่าเป้าหมายและนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ และรายงานผลการดำเนินการ เพื่อหารือและดำเนินการแก้ไขพัฒนา และปรับปรุง	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	SAR ระบุข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม และมีผลประเมินบางด้านในระดับดี และโครงการพัฒนานักศึกษาหลายโครงการมีผลความพึงพอใจเกินเป้าหมาย 80%	1.จาก SAR ไม่พบระบบการสำรวจความพึงพอใจของศิษย์เก่าและนายจ้างที่เป็น เฉพาะหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 2. จาก SAR ไม่พบการ benchmark กับหลักสูตรอื่นหรือแนวโน้มหลายปี	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน 1. การ monitored โดยพึงกำหนดค่าเป้าหมายและนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ และรายงานผลการดำเนินการ เพื่อหารือและดำเนินการแก้ไขปรับปรุง 2. ควรเลือกประเด็นที่หลักสูตรต้องการพัฒนาและเลือกคู่เทียบที่มีผลประกอบการที่ดีกว่าเกี่ยวกับผลการประเมินระดับความพึงพอใจของ SHs ในแต่ละกลุ่ม		

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากข้อมูลรายงานการประเมินคุณภาพหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ (ตามเกณฑ์ AUN-QA) ขอสรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแยกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารคณะ

1.1 คณะควรสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) ควรส่งเสริมให้มีการออกแบบและดำเนินการเรียนการสอนที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยจัดให้มีการอบรมหรือสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ OBE แก่คณาจารย์ในทุกสาขา

1.2 คณะควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนากิจกรรมนักศึกษาและการเรียนรู้นอกชั้นเรียน ควรจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรเพื่อสนับสนุนโครงการเสริมสร้างสมรรถนะนักศึกษา เช่น ทัศนศึกษาดูงานทุกชั้นปี และควรมีกิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์เพื่อสร้างเครือข่ายของนักศึกษาระหว่างสถาบัน

1.3 คณะควรส่งเสริมระบบพัฒนาอาจารย์ผู้สอนตามสมรรถนะที่หลักสูตรต้องการ ส่งเสริมให้มีการจัดทำสมรรถนะของอาจารย์ตามความเหมาะสมของแต่ละหลักสูตร และมีระบบประเมินอาจารย์ที่สะท้อนผลจริงของการเรียนการสอน

1.4 ควรพัฒนาระบบการประเมินและส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์ให้อยู่บนฐานของผลงานจริง (Merit System) ควบคู่ไปกับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อส่งเสริมการวิจัยและการบริการวิชาการที่ตรงตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์

1.5 คณะควรกำหนดแนวทางและมาตรฐานสมรรถนะ (Competency) ของบุคลากรสายสนับสนุน (ส่วนกลาง) ให้สอดคล้องกับความต้องการเฉพาะทางของหลักสูตร พร้อมทั้งมีระบบการนำผลประเมินการปฏิบัติงานมาใช้วางแผนพัฒนาและปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบ

1.6 คณะควรกำหนดและประกาศใช้ นโยบายและระบบอุทธรณ์ผลการประเมินผลการเรียน ที่มีความชัดเจน ดำเนินการโดยบุคคลที่สาม เพื่อเสริมความโปร่งใสและความเป็นธรรมแก่นักศึกษา

1.7 คณะควรเร่งประสานงานและจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Network) ให้มีความเสถียรและครอบคลุมพื้นที่การเรียนรู้ของหลักสูตร รวมถึงแก้ไขระบบลิฟต์ภายในอาคารเรียนเพื่อความปลอดภัย ปรับปรุงโรงอาหาร และเพิ่มแสงสว่างบนถนนภายในมหาวิทยาลัยในเวลากลางคืนเพื่อสุขภาวะและความปลอดภัยของนักศึกษา

1.8 คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มี การพัฒนาความรู้ของอาจารย์เกี่ยวกับการประเมินตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs และ PLOs) โดยจัดอบรมหรือ workshop เป็นประจำ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2.1 ทบทวนและปรับปรุง PLOs ให้เป็นรูปธรรม ชัดเจน และสามารถวัดผลได้ โดยเฉพาะผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ยังมีลักษณะเป็นนามธรรม ควรกำหนดให้อธิบายถึงพฤติกรรมที่คาดหวังได้ชัดเจน และสามารถจัดกิจกรรมหรือประเมินผลได้จริง

2.2 จัดทำและเชื่อมโยง CLOs ของแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร โดยเน้นการจัดการเรียนรู้ การประเมิน และกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผลักดันให้เกิดการบรรลุ PLOs ได้อย่างแท้จริง

2.3 กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) และทักษะการเป็นผู้ประกอบการสังคม (Social Entrepreneurial Mindset) ในรายวิชาบังคับให้ชัดเจน พร้อมสร้างเกณฑ์การประเมินแบบ Rubrics score และ Marking scheme สำหรับข้อสอบอัตนัยและการทำรายงานเพื่อความเป็นธรรม

2.4 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนในหมวดวิชาเอกเลือกตามความสนใจและความเชี่ยวชาญเฉพาะทางอย่างแท้จริง แทนการกำหนดรายวิชาโดยหลักสูตร

2.5 ดำเนินการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมถึงอาจารย์และนักศึกษา เพื่อให้ปรัชญาถูกนำไปใช้เป็นแนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนและสะท้อนในการปฏิบัติจริงของอาจารย์ทุกท่าน

2.5 ปรับปรุงช่องทางการสื่อสารข้อมูลหลักสูตร เงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา และผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs/CLOs) ให้นักศึกษาได้รับทราบและเข้าใจง่าย (เช่น การทำ Infographic) พร้อมทั้งพัฒนาระบบบันทึกข้อมูลและให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่นักศึกษาอย่างเป็นระบบและทั่วถึงทุกรายวิชา

2.6 ควรกำหนด แนวทางและรูปแบบการประเมินผลที่เชื่อมโยงกับ CLOs และ PLOs อย่างชัดเจนในทุกรายวิชา

2.7 ควรสื่อสาร เงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา อย่างทั่วถึงแก่นักศึกษาในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น infographic

2.8 จัดทำแผนอัตรากำลังคนทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อรองรับการเกษียณ เลื่อนตำแหน่ง หรือการเปลี่ยนแปลงอื่น ๆ โดยต้องมีทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ เพื่อรักษามาตรฐานการจัดการศึกษา

2.9 พัฒนาแผนงานและกิจกรรมสนับสนุนนักศึกษาทั้งในด้านวิชาการและชีวิตการศึกษา ให้มีความครอบคลุมทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงสนับสนุนงบประมาณอย่างเป็นระบบ

2.10 จัดทำ ฐานข้อมูลทรัพยากรที่ใช้ในการเรียนการสอน เพื่อใช้วางแผนปรับปรุง และจัดทำข้อเสนอสำหรับขอรับการสนับสนุนงบประมาณในอนาคต

2.11 ปรับปรุงระบบการติดตามผลลัพธ์ของบัณฑิต (เช่น อัตราการมีงานทำ การศึกษาต่อ) ควรจัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ผลเพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการนำผลการประเมินมา benchmark กับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานดีกว่า