เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)

หลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563

คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น.....ประธานหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรูญ เบญมาตย์)
วันที่รายงาน...18...เดือน..กรกฎาคม...พ.ศ.2568

ลายเซ็น.....อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร)
วันที่รายงาน...18...เดือน..กรกฎาคม...พ.ศ.2568

ลายเซ็น.....อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์สายใจ เพ็งที)
วันที่รายงาน...18...เดือน..กรกฎาคม...พ.ศ.2568

เห็นชอบโดย คณบดี
(อาจารย์อนุสรณ์ ถูสินแก่น)
วันที่เห็นชอบ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป (4-5 บรรทัด)

ประกอบด้วย ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์ของการก่อตั้ง และกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาการปฏิบัติตามพันธกิจพร้อมพัฒนาการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1. ปรัชญา

มุ่งผลิตมหาบัณฑิตทางด้านพลศึกษาและกีฬา ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีการเรียนรู้ และการวิจัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก เป็นครูและบุคลากรทาง การศึกษาชั้นวิชาชีพที่มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนเป็นผู้นำทางการพลศึกษาและกีฬา

2. วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตมหาบัณฑิต สาขานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา ที่มีคุณลักษณะดังนี้

1. มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาสาระหลักของนวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬาที่สามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานด้านพลศึกษาและกีฬา

2. มีความเชี่ยวชาญในการพัฒนาและนำองค์ความรู้นวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬาไปใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพ

3. มีความสามารถในการเผยแพร่ความรู้ให้แก่บุคลากร ทั้งในวงการวิชาการและวิชาชีพ ตลอดจนวางแผนในการปรับปรุงตนเองให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

4. มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น 3.82 อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละองค์ประกอบเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1	ผลการประเมินผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	คะแนนเฉลี่ย 5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	คะแนนเฉลี่ย 4.24	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	คะแนนเฉลี่ย 4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5	คะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3	คะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง

จุดเด่น (3-5 ข้อ)

1. นักศึกษามีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์การรับเข้า ที่ระบุไว้ใน มคอ.2
2. อาจารย์มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง
3. เป็นหลักมีความต้องการในสายงาน
4. หลักสูตรมีเนื้อหาสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย
5. ผู้สอนมีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง
6. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา (3-5 ข้อ)

1. ควรมีการวางแผนกระบวนการในการประชาสัมพันธ์ ให้มีความหลากหลายมากขึ้น เพื่อรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา ที่ระบุไว้ใน มคอ.2

2. ควรมีการวางแผนปฏิทินกิจกรรมนักศึกษา และจัดทำแผนพัฒนานักศึกษา

3. ควรมีการวางแผนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษาควรมีการวางแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานวิจัยและงานตีพิมพ์เพื่อรองรับการประเมินและตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มขึ้น

4. ควรการติดตามแผนพัฒนา ด้านการผลิตเอกสารประกอบการสอน /ตำรา เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

5. ควรมีระบบตรวจสอบ มคอ.3 ให้มีความสอดคล้องกับ มคอ.5 ก่อนการจัดการเรียนการสอน

6. ควรมีระบบการวางแผนติดตาม มคอ.3 และมคอ.5 ให้ส่งตามระยะเวลาที่กำหนด

7. ควรมีการสำรวจจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างละเอียดและสม่ำเสมอมากขึ้น เพื่อให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

8. ควรมีการวางแผนจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับความเป็นจริงและสอดคล้องกับความต้องการอย่างแท้จริง

(บทสรุปสำหรับผู้บริหาร เป็นส่วนที่สำคัญที่สุด โดยคำอธิบายหรือการให้ข้อสังเกตที่ได้จากการวิเคราะห์สิ่งที่พบจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และกระบวนการตรวจประเมิน เป็นภาพรวมของวิธีการดำเนินการและผลลัพธ์/ผลการดำเนินการสะท้อนถึงจุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาที่มีความสำคัญ)

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

สังคมปัจจุบันเป็นสังคมฐานความรู้ ยุคการศึกษา 4.0 ที่มุ่งเน้นนำเทคโนโลยี (Technology) และนวัตกรรม (Innovation) เข้ามาใช้ในการจัดการศึกษา โดยอาศัยการเรียนรู้ของบุคคลในสังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชนสังคม ทำให้เกิดการแข่งขันด้านการศึกษาขึ้นทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก จากสถานการณ์ในปัจจุบันพบว่า มีปัจจัยหลายอย่างที่มีผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนเช่น โรคภัยไข้เจ็บ สภาพแวดล้อม ปัญหาด้านสุขภาพ ทำให้ประชาชนเกิดการปรับตัวในสภาพแวดล้อมใหม่ ๆ หรือที่เรียกว่า New normal ตามสถานการณ์ที่บังคับให้เป็น แต่ปัญหาหลักคือประชาชนยังใหม่กับองค์ความรู้เหล่านี้ จึงส่งผลต่อคุณภาพและความเป็นอยู่ของชีวิตของประชาชนคนไทย จากความสำคัญดังกล่าว การศึกษาจึงเป็นหัวใจสำคัญในการสร้างองค์ความรู้ที่ถูกต้องให้กับประชาชนในชาติ ให้สามารถแข่งขันและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ซึ่งการพัฒนาด้านการศึกษาจะส่งผลไปยังภาคประชาชนที่จะเข้าสู่กระบวนการเรียนรู้ทั้งในระบบ นอกระบบ หรือตามอัธยาศัยอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลที่ให้สังคมเกิดความเข้มแข็ง ความเพียงพอ สอดคล้องกับทรัพยากรท้องถิ่น เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ด้วยตนเอง ตลอดจนช่วยให้การชี้นำการขับเคลื่อนที่สอดคล้องกันและเหมาะสมกับวิถีชีวิตของคนในสังคมไทย จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีนักวิชาการและนักการศึกษาที่สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับประชาชนอย่างถูกต้องและสมเหตุผล มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม ที่จะทำให้ประเทศชาติพัฒนาต่อไป

การพัฒนาหลักสูตรนวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา ตามกรอบยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ที่กล่าวถึง มหาวิทยาลัยจะต้องปรับเปลี่ยนการผลิตและพัฒนากำลังคนให้เป็นไปตามความต้องการกำลังคนของการพัฒนาท้องถิ่น พื้นที่ และประเทศในการแก้ปัญหา การดูแลและพัฒนา ชุมชน ท้องถิ่นและพื้นที่ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ กลยุทธ์ 10 ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและพัฒนาหลักสูตรใหม่ในรูปสหวิทยาการ ที่ตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาประเทศ และกลยุทธ์ 14 ผลิตบัณฑิตได้ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งด้านสมรรถนะวิชาชีพ ทักษะบัณฑิตศตวรรษที่ 21 เพื่อให้บัณฑิตมีศักยภาพสูงในการพัฒนาตนเอง สามารถทำวิจัยด้านนวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา ให้เข้ากับลักษณะงานทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และสามารถพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองที่จะสามารถออกไปรับใช้สังคมและท้องถิ่นได้อย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น จึงได้มีการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) เปิดสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563

สารบัญ

เรื่อง **หน้า**

บทสรุปผู้บริหาร ..... **ข**

บทนำ ..... **ค**

สารบัญ ..... **ง**

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา ..... **ฉ**

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป **1**

ข้อมูลหลักสูตร 1

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1

อาจารย์ประจำหลักสูตร 3

อาจารย์ผู้สอน 5

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน 7

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 7

หมวดที่ 2 อาจารย์ **8**

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 8

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 8

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 21

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ 24

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต **27**

ข้อมูลนักศึกษา 27

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 27

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา 27

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 33

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 39

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต 42

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 42

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี 43

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (บัณฑิตศึกษา) การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา 44

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง **หน้า**

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร 46
สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 46
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 46
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 46
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนสอน 53
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน 70
การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ 80
รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 80
รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 80
คุณภาพของการสอน 81
การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน 82
ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน 83
การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ 83
กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน 83
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 84

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร 87
การบริหารหลักสูตร 87
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน 87
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน 87

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณหลักสูตรจากผู้ประเมิน 94

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร 94

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร 95
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา 95
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร 95
แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป 95

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2565 96

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
1. ควรประชุมวางแผนปรับระบบการรับนักศึกษาและสร้างความเชื่อมั่นของหลักสูตร	มีผลการรับนักศึกษาตามระบบ จำนวน 1 รอบ
2. การควบคุมให้คำปรึกษาการดูแลให้นักศึกษาสำเร็จได้ระยะเวลาที่กำหนด	มีโครงการและกิจกรรมติดตาม คือกิจกรรมสัมมนาวิทยานิพนธ์
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
1. หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	สาขาวิชามีโครงการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในการเขียนงานวิชาการ หรือ อบรมและพัฒนาเกี่ยวกับวิชาชีพ
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
1. ควรมีการปรับสาระของรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัย	จากการทวนสอบพบว่าอาจารย์ผู้สอนได้ปรับปรุงสาระรายวิชาในมคอ 3 ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
1. ควรมีการปรับปรุงและเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	สาขาวิชาได้รับเอกสารงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ภายในองค์กรวิชาชีพเพื่อให้นักศึกษาหาความรู้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	25631566003528
ชื่อหลักสูตร	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา
ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)	ปริญญาโท
ประเภทหลักสูตร	รูปแบบที่ 1 เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก แบบ ก 1 (แผนวิทยานิพนธ์) รูปแบบที่ 2 เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก แบบ ก 2 (แผนทั่วไป) รูปแบบที่ 3 เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก แบบ ก 2 (แผนวิชาชีพครู)
ปีที่เปิดสอน	2563
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ	อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 9/2563 วันที่ 19 ตุลาคม 2563
สกอ.พิจารณาอนุมัติ	3 กรกฎาคม 2565
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จรูญ เบญมาตย์	
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร	(ชื่อเดิม) ทิวารัตน์ ประเสริฐสังข์ (ชื่อเดิม)ทิพย์รัตน์ ประเสริฐสังข์
3	อาจารย์สายใจ เพ็งที	

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์	กศ.ด.(สุขศึกษาและพลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา) ศศ.บ.(พลศึกษา)	พงศกร นารินทร์ และจรูญ เบญมาตย์. (2566). การพัฒนาสื่อดิจิทัลเพื่อการฝึกอบรม เรื่อง ความรู้พื้นฐานกีฬาเซปักตะกร้อสำหรับนิสิตสาขาพลศึกษา.วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต, 18(2),89-100 ทิวารัตน์ ประเสริฐสังข์ และจรูญ เบญมาตย์. (2565). ความต้องการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่เหมาะสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารสถาบันการวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 9(2), พฤษภาคม - สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๕ (TCI กลุ่มที่ 2)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			ทิวารัตน์ ประเสริฐสังข์ และจรูญ เบญมาตย์. (2564). แนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาครูพลศึกษา มหาวิยาลัยกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารสถาบันการวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 8(1), 479-490. (TCI กลุ่มที่ 2)
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร	ปร.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ศษ.ม.(เทคโนโลยีการศึกษา) ศษ.บ.(การสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เอกการมัธยมศึกษา (ฟิสิกส์-คณิตศาสตร์)	นริศรา ประภาสโนบล และทิพย์รัตน์ ประเสริฐสังข์. (2567). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาร่วมกับเครือข่ายสังคม วิชาวอลเลย์บอล สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ, 50(3), กันยายน – ธันวาคม (TCI กลุ่มที่ 2) ทิวารัตน์ ประเสริฐสังข์ และจรูญ เบญมาตย์. (2565). ความต้องการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่เหมาะสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารสถาบันการวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 9(2), พฤษภาคม - สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๕ (TCI กลุ่มที่ 2) ทิวารัตน์ ประเสริฐสังข์ และจรูญ เบญมาตย์. (2564). แนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาครูพลศึกษา มหาวิยาลัยกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารสถาบันการวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 8(1), 479-490. (TCI กลุ่มที่ 2)
3	อาจารย์สายใจ เพ็งที	ค.ด (หลักสูตรและการเรียนการสอน) กศ.ม. (พลศึกษา) วท.บ. (พลศึกษา)	ประสพสุข ฤทธิเดช, สายใจ เพ็งที, สราวุฒิ ดาแก้ว, เกรียงไกร นามนัย และสุนทรียา ไชยปัญหา. (2567).หลักสูตรฐานสมรรถนะ Non-Degree การปลูกผักปลอดภัยเพื่อส่งเสริมเกษตรกรแบบ Smart Farmer. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 11(1), 81-104 สายใจ เพ็งที, ประสพสุข ฤทธิเดช และสุนันทา กินรีวงค์. (2567). การพัฒนาคุณภาพชีวิตบ้านหนองโนใต้ยกระดับเป็นหมู่บ้านราชภัฏพึ่งตนเองได้อย่างต่อเนื่อง. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 11(1), 139-168. สุนันทา กินรีวงค์,เดชสิทธิ์ ลุนโสภา และสายใจ เพ็งที. (2567). การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านคิด

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			วิเคราะห์คุณค่าของวรรณคดี เรื่อง รวมเกียรติ์ ตอนนารายณ์ปราบนนทก ร่วมกับการใช้เกม Kahoot สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 18 (1), 169-192.

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษกนก ดวงชาทม	ปร.ด.(การบริหารการศึกษา) ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา) บธ.บ. (สาขาวิชาบริหารธุรกิจ)	วิจิตรา จาบวิจิตร และกฤษกนก ดวงชาทม. (2565). แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 19(3), กันยายน-ธันวาคม. (TCI กลุ่มที่ 2) พระมหาปฐมภูมิ จังพล, กฤษกนก ดวงชาทม และชยากานต์ เรืองสุวรรณ. (2565). รูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะด้านจิตสาธารณะของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาจังหวัดขอนแก่น. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 6(3), 147-154, กรกฎาคม-กันยายน. (TCI กลุ่มที่ 2) คณวัชร นาชัยภูมิ และกฤษกนก ดวงชาทม. (2565). แนวทางการพัฒนาพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การของครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 5. *วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 19(3), กันยายน-ธันวาคม. (TCI กลุ่มที่ 2)
2	รองศาสตราจารย์ ว่าที่ร.ต. อรัญ ซุยกระเดื่อง	กศ.ด. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) ค.ม. (คณิตศาสตร์ศึกษา) ค.บ. (คณิตศาสตร์)	ปิยะธิดา ปัญญาและอรัญ ซุยกระเดื่อง.(2564). การรับรู้การปฏิบัติปัญหาและแนวทางส่งเสริมการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 8(1) มกราคม-มิถุนายน.(TCI กลุ่มที่ 2) ชฎาพร จันทนา และอรัญ ซุยกระเดื่อง. (2565). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เรื่อง พัฒนาการทางประวัติศาสตร์

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			ไทยสมัยรัตนโกสินทร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 16(3), กันยายน-ธันวาคม. (TCI กลุ่มที่ 2) เนตรนภา สาแก้ว, ชนะชัย อวนวังและอรัญ ชุยกระเดื่อง. (2565). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง พัฒนาการของอาณาจักรสุโขทัย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1. *วารสารมหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม*, 16(3), กันยายน-ธันวาคม. (TCI กลุ่มที่ 2)
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ สองสนิท	ปร.ด.(คอมพิวเตอร์ศึกษา) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) วท.บ.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	ประภาพร กิติศรีวรพันธ์, ทรงศักดิ์ สองสนิท และสนิท ตีเมืองซ้าย. (2566). ผลการใช้รูปแบบผสมผสานโดยใช้โครงงานเป็นฐานร่วมกับการใช้โค้ชเพื่อการรู้คิดวิเคราะห์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี. *วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิชญทรรศน์*, 18(1), 135-146 เชาวเลิศ ทศธรรม, ทรงศักดิ์ สองสนิท และวณิชา สาคร. (2565). การส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ด้วยการจัดการเรียนรู้ผสมผสานแบบโครงงานเป็นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1โรงเรียนบ้านนาโพธิ์ (สหพันธ์พิทยาภรณ์). *วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 19(3), กันยายน-ธันวาคม.(TCI กลุ่มที่ 2) กฤษฎา นวลนาง, ทรงศักดิ์ สองสนิท และประวิทย์ สิมมาทัน. (2564). การพัฒนาการเรียนรู้แบบผสมผสานตามรูปแบบ Big Six Model ที่ส่งเสริมการรับรู้สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี. *วารสารมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, 23*(2), 47-60, กรกฎาคม-ธันวาคม. (TCI กลุ่มที่ 2)
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ สิมมาทัน	ปร.ด.(คอมพิวเตอร์ศึกษา) ศษ.ม.(เทคโนโลยีการศึกษา) ค.บ. (เทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา)	กฤษฎา นวลนาง, ทรงศักดิ์ สองสนิท และประวิทย์ สิมมาทัน. (2566). การศึกษาสภาพปัญหาความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยแบบทดสอบ TCT-DP. *วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.20*(2) พฤษภาคม-สิงหาคม 2566, 40-52. วารสารกลุ่มที่ 2. ภูดิศ จันทูรณ์, ขจรพงษ์ ร่วมแก้ว และประวิทย์ สิมมาทัน. (2566). การพัฒนาทักษะปฏิบัติโดยใช้รูปแบบการสอนของเดวีส์ร่วมกับเพื่อนคู่คิดที่มีเว็บสนับสนุนรายวิชาสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนโกโคกกลาง.*วารสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 17*(3), กันยายน-ธันวาคม. (TCI กลุ่มที่ 2) กฤษฎา นวลนาง, ทรงศักดิ์ สองสนิท และประวิทย์ สิมมาทัน. (2564). การพัฒนาการเรียนรู้แบบผสมผสานตามรูปแบบ Big Six Model ที่ส่งเสริมการรับรู้สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี. *วารสารมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, 23*(2), 47-60, กรกฎาคม-ธันวาคม. (TCI กลุ่มที่ 2)

อาจารย์ผู้สอน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จรูญ เบญมาตย์	กศ.ด.(สุขศึกษาและพลศึกษา) กศ.ม.(พลศึกษา) ศศ.บ.(พลศึกษา)	พงศกร นารินทร์ และจรูญ เบญมาตย์. (2566). การพัฒนาสื่อดิจิทัลเพื่อการฝึกอบรม เรื่อง ความรู้พื้นฐานกีฬาเซปักตะกร้อสำหรับนิสิตสาขาพลศึกษา.วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต, 18(2),89-100 ทิวารัตน์ ประเสริฐสังข์ และจรูญ เบญมาตย์. (2565). ความต้องการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่เหมาะสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารสถาบันการวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 9(2), พฤษภาคม - สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๕ (TCI กลุ่มที่ 2) ทิวารัตน์ ประเสริฐสังข์ และจรูญ เบญมาตย์. (2564). แนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาครูพลศึกษา มหาวิยาลัยกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารสถาบันการวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 8(1), 479-490. (TCI กลุ่มที่ 2)
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร	ปร.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ศษ.ม.(เทคโนโลยีการศึกษา) ศษ.บ.(การสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เอกการมัธยมศึกษา (ฟิสิกส์-คณิตศาสตร์)	นริศรา ประภาสโนบล และทิพย์รัตน์ ประเสริฐสังข์. (2567). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาร่วมกับเครือข่ายสังคม วิชาวอลเลย์บอล สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ, 50(3), กันยายน – ธันวาคม (TCI กลุ่มที่ 2) ทิวารัตน์ ประเสริฐสังข์ และจรูญ เบญมาตย์. (2565). ความต้องการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่เหมาะสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารสถาบันการวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 9(2), พฤษภาคม - สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๕ (TCI กลุ่มที่ 2) ทิวารัตน์ ประเสริฐสังข์ และจรูญ เบญมาตย์. (2564). แนวทางการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมในศตวรรษที่ 21 สำหรับนักศึกษาครูพลศึกษา มหาวิยาลัยกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			วารสารสถาบันการวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 8(1), 479-490. (TCI กลุ่มที่ 2)
3	อาจารย์สายใจ เพ็งที	ค.ด (หลักสูตรและการเรียนการสอน) กศ.ม. (พลศึกษา) วท.บ. (พลศึกษา)	ประสพสุข ฤทธิเดช, สายใจ เพ็งที, สราวุฒิ ดาแก้ว, เกรียงไกร นามนัย และสุนทรียา ไชยปัญหา. (2567).หลักสูตรฐานสมรรถนะ Non-Degree การปลูกผักปลอดภัยเพื่อส่งเสริมเกษตรกรแบบ Smart Farmer. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม*, 11(1), 81-104 สายใจ เพ็งที, ประสพสุข ฤทธิเดช และสุนันทา กินรีวงค์. (2567). การพัฒนาคุณภาพชีวิตบ้านหนองโนใต้ยกระดับเป็นหมู่บ้านราชภัฏพึ่งตนเองได้อย่างต่อเนื่อง. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 11(1), 139-168. สุนันทา กินรีวงค์,เดชสิทธิ์ ลุนโสภา และสายใจ เพ็งที. (2567). การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์คุณค่าของวรรณคดี เรื่อง รวมเกียรติ์ ตอนนารายณ์ปราบนนทก ร่วมกับการใช้เกม Kahoot สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 18 (1), 169-192.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 (สำหรับระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก)

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	สาขาวิชาฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 ท่าน ตามเกณฑ์ที่กำหนด	1.1 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)
☑	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 3 ท่าน -มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ท่าน	1.1 มคอ.2 1.2 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
☑	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน -มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 7 ท่าน -มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 ท่าน -มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 ท่าน	1.1 มคอ.2 1.2 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด	1.1 ตำรา เอกสารประกอบการสอน บทความวิจัย
☑	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด	1.1 ตำรา เอกสารประกอบการสอน บทความวิจัย
-	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	สาขาวิชาฯ ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	-
☑	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด	1.1 ตำรา เอกสารประกอบการสอน บทความวิจัย
☑	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนด	1.1 บทความวิจัย
☑	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีภาระงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	1.1 ระบบบริการการศึกษา ของระดับบัณฑิตศึกษา

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	สาขาได้ปรับปรุงหลักสูตร เป็นหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568)	1.1 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568
ผลการดำเนินการ		**9 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมินตนเอง		**☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	9 ข้อ	9 ข้อ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งประจำหลักสูตร</td><td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร</u>

วัตถุประสงค์
อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับแต่งตั้งให้เข้ามาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างมีคุณภาพ มีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิที่ สกอ. กำหนด

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>อาจารย์ประจำหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 100</td><td>1. ได้รับแต่งตั้งให้เข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างมีคุณภาพ มีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิที่ สกอ. กำหนด</td></tr>
</table>
ผลการดำเนินงาน
1) มีระบบและกลไก ดังนี้
</td><td>หลักฐานอ้างอิง
1. แผนบริหารหลักสูตร
2. แผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. แผนบริหารความเสี่ยง
4. รายงานการประชุม</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

ระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. สาขาวิชาฯ ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแผนการพัฒนาหลักสูตร และแผนการจ้างอาจารย์ประจำหลักสูตร นำสู่การกำหนดแนวปฏิบัติ

2. สาขาวิชาฯ พิจารณาผู้รับผิดชอบการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ตรวจสอบและทบทวนคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ. นำเสนอต่อกรรมการบริหารหลักสูตร คณะและคณะกรรมการประจำคณะ

3. ผู้รับผิดชอบ นำเสนอแผนการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการประจำคณะ ฝ่ายบริหาร และฝ่ายวิชาการของ มรม. พิจารณาเห็นชอบ

4. ผลการพิจารณาของ มรม.

หากเห็นชอบและอนุมัติ	ไม่เห็นชอบและไม่อนุมัติ
1. สาขาวิชาส่งคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ต้องการ	1. คณะ/สาขาวิชาทบทวน
2. สาขาวิชาส่งอาจารย์ประจำเป็นคณะกรรมการสอบคัดเลือก	2. นำเสนอใหม่/ยุติ
3. สาขาวิชาส่งเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร	
4. มรม. รับสมัคร/สอบคัดเลือก/ประกาศผลและรับรายงานตัว ส่งข้อมูลให้คณะ/สาขาวิชา	
5. สาขาวิชาส่งหนังสือขอแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่/เพิ่มเติม) ต่อฝ่ายวิชาการ มรม. ผ่านคณะ	
6. มรม. แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยคำแนะนำของคณะ	

5. ทบทวน/ประเมินระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่สาขาวิชาฯ ดำเนินการและมีส่วนร่วมและหาแนวทางการปฏิบัติที่ดีจากการดำเนินงาน โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินการปฏิบัติราชการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

6. ปรับปรุงระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และการมีส่วนร่วมของสาขาวิชา โดยนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ส่งผลให้ประสบความสำเร็จอย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบและกลไก ระดับสาขาวิชา

7. สาขาวิชาฯ รายงานผลการดำเนินงาน การปรับปรุงระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการระดับสาขาวิชาอย่างเป็นรูปธรรม นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะ

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

สาขาวิชาฯ ได้นำระบบและกลไกการรับอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยฯ มาเป็นหลักในการดำเนินการ ซึ่งประกอบด้วย

(1) การวางแผนการดำเนินงาน สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแผนการพัฒนาหลักสูตร และแผนการจ้างอาจารย์ประจำหลักสูตร และพิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ตรวจสอบและทบทวนคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ. เพื่อสำรวจอัตรากำลังและกำหนดคุณสมบัติในด้านคุณวุฒิการศึกษา ผลงานทางวิชาการความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรเพื่อจัดทำแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรระยะ 5 ปี ตามนโยบายของคณะ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
(2) ผลการดำเนินงาน ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแผนพัฒนาหลักสูตรตาม มคอ 2 เกี่ยวกับการจัดการหลักสูตร ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน การให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือนักศึกษา และความต้องการของตลาดแรงงาน สังคมและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต พิจารณามอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์ เป็นผู้รับผิดชอบการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ตรวจสอบและทบทวนคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ. เพื่อสำรวจอัตรากำลังและกำหนดคุณสมบัติในด้านคุณวุฒิการศึกษา ผลงานทางวิชาการ ความรู้ ความสามารถประสบการณ์ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร หลังการตรวจสอบพบว่า การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร หลังจากหลักสูตรได้รับอนุมัติ และเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สาขาวิชาฯ จึงเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ นำส่งฝ่ายบริหารและฝ่ายวิชาการของ มรม. ดังนี้

<table>
<tr><th>อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2</th><th>คุณสมบัติ</th></tr>
<tr><td>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>3. อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร</td></tr>
</table>

(3) การติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงาน สาขาวิชาฯ ติดตามการพัฒนาหลักสูตร พบว่า มีการจัดทำแผนบริหารจัดการหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2567 ประกอบด้วย แผนปฏิบัติการงบประมาณ/โครงการ ระบบและกลไกการดำเนินงานระดับหลักสูตรแผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร แผนบริหารความเสี่ยง แผนการรับ ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และแผนส่งเสริมและพัฒนาบุคคลากร ในด้านการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามระบบและกลไกผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยอนุมัติอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 3 คน ตามที่เสนอ ซึ่งหลักสูตรอยู่ในระหว่างการดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก สกอ. ด้านอัตรากำลังเมื่อหลักสูตรได้สำรวจว่ามีอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านใดกำลังจะเกษียณอายุ ซึ่งพบว่าขณะนี้ในปี 2567 ยังไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านใดจะเกษียณอายุ จึงไม่มีการขอกำหนดกรอบอัตรากำลังเพิ่ม และมีแนวโน้มการคงอยู่ของประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา (2 ปี) การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 คิดเป็นร้อยละ 100

(4) การทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา สาขาวิชาฯ นำผลการติดตามและตรวจสอบมาทบทวนการรับและการแต่งตั้งกรรมการประจำหลักสูตรของสาขาวิชา มาพิจารณา พบว่า หากมีการรับอาจารย์ใหม่ควรมีกระบวนการชี้แจงและเตรียมความพร้อมของอาจารย์ใหม่ และถ้าไม่มีการรับ/แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ สาขาวิชาฯ ควรมีการจัดทำแผนการพัฒนาและแผนความเสี่ยงอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณวุฒิและคุณสมบัติสอดคล้องกับหลักสูตร ตามที่ สกอ.กำหนด ในระยะ
</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>2 ปี ทั้ง ด้านการคงอยู่ คุณวุฒิที่สูงขึ้น ผลงานวิชาการด้านงานวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับชาติและระดับนานาชาติ และการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
จากการดำเนินการตามระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการ พบว่า ระบบและกลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด และมีข้อเสนอแนะว่า หากมีการรับอาจารย์ใหม่ สาขาวิชาฯ ควรดำเนินการระบบและกลไก เฉพาะสาขาวิชาฯ และควรมีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่และจัดอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง มีการจัดทำแผนพัฒนาและแผนความเสี่ยงอาจารย์ประจำหลักสูตรระยะ 2 ปี</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
จากการประชุมสาขาวิชาฯ เพื่อทบทวนกระบวนการ โดยได้มีการปรับปรุงกระบวนการของระบบและกลไก โดยเพิ่มขั้นตอนกระบวนการชี้แจงและเตรียมความพร้อมของอาจารย์ใหม่หากมีการรับอาจารย์ใหม่หลังจากอาจารย์ใหม่รายงานตัวแล้วสาขาวิชาฯ ได้มีขั้นตอนการดำเนินงานของสาขาวิชาฯ ดังนี้
1. จัดปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน และมอบหมายภาระงานสอน
2. สาขาวิชาฯ มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ท่านเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง โดยทำหนังสือเสนอคณะฯ เพื่อแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง
3. อาจารย์ใหม่เมื่อปฏิบัติงานครบ 6 เดือน จะมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และนำเสนอผู้บริหารระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป
แผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในรอบ 2 ปี ของการเปิดหลักสูตรนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรจะต้องได้รับการพัฒนา ดังนี้
<table>
<tr><th rowspan="2">อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th colspan="4">แผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</th></tr>
<tr><th>รศ</th><th>ผศ</th><th>อบรม</th><th>วิจัย/เผยแพร่</th></tr>
<tr><td>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์</td><td>✓</td><td></td><td>อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</td><td>อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง</td></tr>
<tr><td>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร</td><td>✓</td><td></td><td>อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</td><td>อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง</td></tr>
<tr><td>3. อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที</td><td></td><td>✓</td><td>อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</td><td>อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรมีมติมอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร เป็นผู้รวบรวมการเข้าอบรมของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที รวบรวม ติดตามการดำเนินการตีพิมพ์บทความวิจัย บทความวิชาการ และการดำเนินการเขียนตำราของอาจารย์ประจำหลักสูตร และให้รายงานต่อประธานสาขาวิชา และคณะต่อไป และจากการตรวจสอบพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน มีการเข้าอบรม การดำเนินการตีพิมพ์บทความวิจัย บทความวิชาการ และการดำเนินการเขียนตำราตามที่ได้วางแผนไว้</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีภาระงานที่เหมาะสม ได้รับการสนับสนุนการบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>อาจารย์ประจำหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 100</td><td>1. มีภาระงานที่เหมาะสม ได้รับการสนับสนุนการบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ</td></tr>
</table>
กระบวนการ</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ↓ 1. สาขาวิชาฯ พิจารณาแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ การวิจัยและการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติม นำสู่การปฏิบัติการบริหารอาจารย์ในระดับสาขาวิชา นำเสนอต่อคณะ/คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาเห็นชอบ ↓ 2. สาขาวิชาฯ แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงระบบการบริหารอาจารย์ จัดทำแผนความเสี่ยงด้านการขาดอัตรากำลัง การลาออก การย้ายงาน ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อจัดเตรียมตำแหน่งทดแทน นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ และรายงานต่อ มรม. ↓ 3. สาขาวิชาฯ จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร นำเสนอบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร ภาระงาน และจรรยาบรรณวิชาชีพของอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยจัดทำ TOR ↓ 4. สาขาวิชาฯ มอบหมายประธานสาขาวิชา พิจารณาภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามกรอบตรวจสอบ และสรุปรายงานต่อคณบดีและคณะกรรมการประจำคณะเสนอต่อ มรม. เพื่อพิจารณาการปรับขั้นเงินเดือนหรือการส่งเสริมการพัฒนาต่อยอด ↓ 5. ทบทวน/ประเมินระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ที่สาขาวิชาดำเนินการและมีส่วนร่วม หาแนวทางการปฏิบัติที่ดีของสาขาวิชาจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา จากผลการปฏิบัติราชการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ↓ 6. ปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ และการมีส่วนร่วมของสาขาวิชาและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ส่งผลให้ประสบความสำเร็จอย่างชัดเจน เป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบและกลไกระดับสาขาวิชา และอาจารย์ประจำหลักสูตรปรับปรุง TOR ↓ 7. สาขาวิชาฯ รายงานผลการดำเนินงาน การปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ และแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการรับนักศึกษาระดับสาขาวิชา/อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (1) การวางแผนการดำเนินงาน สาขาวิชาฯ ได้นำระบบและกลไกในการบริหารอาจารย์โดยประชุมพิจารณาวางแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ การวิจัยและการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงระบบการบริหารอาจารย์ จัดทำแผนความเสี่ยงด้านการขาดอัตรากำลัง การลาออก การย้ายงาน ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อจัดเตรียมตำแหน่งทดแทน และสร้างความเข้าใจในด้านการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ภาระงาน และจรรยาบรรณตามประกาศ มรม. (2) ผลการดำเนินงาน สาขาวิชาฯ จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ การวิจัยและการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติม โดยแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงระบบการบริหารอาจารย์ จัดทำแผนความเสี่ยง ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์ ประธานสาขาวิชาชี้แจงการจัดทำ TOR ตามนโยบายของคณะ และ มรม. ในรอบ 6 เดือน ทั้ง 2 ครั้ง และบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร ภาระงาน และจรรยาบรรณวิชาชีพของอาจารย์ประจำหลักสูตร	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
แผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ดังนี้
<table>
<tr><td rowspan="2">อาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td colspan="3">แผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</td><td>อบรม</td><td>วิจัย/เผยแพร่</td></tr>
<tr><td>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์</td><td>วางแผน</td><td>✓</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร</td><td>วางแผน</td><td>✓</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>3. อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที</td><td>วางแผน</td><td>✓</td><td>✓</td></tr>
</table>
มีรายละเอียด ดังนี้
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์ วางแผนเข้าสู่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ กำลังอยู่ในขั้นตอนการเตรียมผลงาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร วางแผนเข้าสู่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ กำลังอยู่ในขั้นตอนการเตรียมผลงาน
3. อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที วางแผนเข้าสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ กำลังอยู่ในขั้นตอนการเตรียมผลงาน
เนื่องจากตรวจสอบอัตรากำลัง การลาออก การย้ายงาน ของอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีความเสี่ยง จึงจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ด้านการบริหารและส่งเสริมอาจารย์
(3) การติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงาน สาขาวิชาฯ ติดตามการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ การวิจัยและการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติม พบว่า เป็นไปตามแผนที่วางไว้ และตามแผนบริหารความเสี่ยงอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านจำนวนอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า การดำเนินงานเป็นไปตามแผน มีการกระตุ้นให้อาจารย์ตระหนักและเข้าร่วมการอบรมการจัดทำผลงานทางวิชาการ ประธานสาขาวิชาติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ภาระงาน และจรรยาบรรณ การส่งรายงานการประเมินการปฏิบัติราชการ พร้อมหลักฐานประกอบ TOR ในการปฏิบัติหน้าที่และพัฒนาตนเอง ในรอบ 6 เดือน ของทุกปี พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 3 คน มีผลการประเมินการปฏิบัติราชการทั้ง 2 รอบ อยู่ในระดับดีเด่น
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการดำเนินการตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรมีการประเมินกระบวนการร่วมกับผลการปฏิบัติราชการของอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า ระบบและกลไกสามารถดำเนินการได้</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการทบทวนกระบวนการ มหาวิทยาลัยฯ ได้ออกประกาศ มรม. เรื่องการบริหารหลักสูตร พ.ศ. 2559 คณะจึงเรียกประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อเลือกกรรมการบริหารหลักสูตรและชี้แจง</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
บทบาทหน้าที่ และนำเสนอ มรม. แต่งตั้งเกณฑ์ภาระงาน กรรมการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2567 ดังนี้
<table>
<tr><th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>ตำแหน่ง</th><th>ภาระงาน</th></tr>
<tr><td>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์</td><td>ประธานหลักสูตร</td><td>30</td></tr>
<tr><td>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร</td><td>เลขานุการ</td><td>20</td></tr>
<tr><td>3. อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที</td><td>กรรมการ</td><td>10</td></tr>
</table>
คณาจารย์ทุกท่านช่วยกันดูแลการบริหารหลักสูตรด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านงบประมาณ ด้านวิชาการ ด้านแผนการเรียน ด้านหลักสูตร ด้านนักศึกษา ด้านการจัดทำโครงการ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการทำวิทยานิพนธ์
ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรมีมติมอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์ เป็นผู้ตรวจสอบภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่าน พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระงานที่เหมาะสม ได้รับการสนับสนุนการบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้
<table>
<tr><th></th><th>ตำแหน่งบริหาร</th><th>ภาระงานสอน</th></tr>
<tr><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์</td><td>1. ประธานสาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา คณะครุศาสตร์</td><td>1. ภาวะผู้นำทางพลศึกษาและกีฬา
2.การจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการพลศึกษาและกีฬา
3..สัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา
4.วิทยานิพนธ์</td></tr>
<tr><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร</td><td>1. กรรมการและเลขานุการสาขาวิชา</td><td>1. กระบวนทัศน์ใหม่ทางพลศึกษาและกีฬา
2. นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นสูงทางพลศึกษาและกีฬา</td></tr>
<tr><td>อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที</td><td>1. กรรมการสาขาวิชา</td><td>1.ปรัชญาการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรทางพลศึกษาและกีฬา
2.การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตนเองในรอบ 1 ปี เพื่อเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณภาพ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>อาจารย์ประจำหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 100</td><td>1. ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตนเองในรอบ 1 ปี เพื่อเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณภาพ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
มีระบบและกลไก ดังนี้</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

1. สาขาวิชาฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาและวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ การวิจัยและการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติม จัดทำโครงการ จัดสรรงบประมาณ และกำหนดแนวปฏิบัติการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในระดับสาขาวิชา นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ

2. สาขาวิชาฯ มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในระดับสาขาวิชา จัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์นำเสนอต่อคณะและคณะกรรมการประจำคณะ

3. สาขาวิชาฯ จัดประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร ชี้แจงและนำเสนอระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำ TOR ประกอบการวางแผนและขอรับการส่งเสริมและสนับสนุน

4. ประธานสาขาวิชา พิจารณาผลการขอรับการสนับสนุน และนำเสนอต่อคณะ คณะกรรมการประจำคณะ และ มรม.

ระดับ มรม.	ระดับสาขาวิชา/คณะ (จัดเพิ่มเติม)
1. การเข้าสู่ตำแหน่งการพัฒนาผลงานทางวิชาการ	1. การทำวิจัยในชั้นเรียน/การวิจัยแบบบูรณาการ
2. การขอสนับสนุนทุนวิจัย/การเผยแพร่ผลงานวิจัย	2. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน
3. การขอสนับสนุนทุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3. การส่งเสริมการศึกษาดูงานใน/ต่างประเทศ
4. การขอสนับสนุนการศึกษาดูงานต่างประเทศ ฯลฯ	4. การขอเข้าร่วมศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้เพิ่มเติม ฯลฯ

5. ทบทวน/ประเมินระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ที่สาขาวิชาดำเนินการและมีส่วนร่วม และหาแนวทางการปฏิบัติที่ดีจากการดำเนินงาน โดยพิจารณาร่วมกับรายงาน TOR และโครงการ

6. ปรับปรุงระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ส่งผลให้ประสบความสำเร็จอย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบและกลไก ระดับสาขาวิชา

7. สาขาวิชาฯ รายงานผลการดำเนินงาน การปรับปรุงระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการระดับสาขาวิชาอย่างเป็นรูปธรรม นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะ/มรม.

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

(1) การวางแผนการดำเนินงาน สาขาวิชาฯ ได้นำระบบและกลไก การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาและวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ การวิจัยและการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติม จัดทำโครงการ จัดสรรงบประมาณ และกำหนดแนวปฏิบัติการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในระดับสาขาวิชา พิจารณามอบหมายผู้รับผิดชอบจัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

(2) ผลการดำเนินงาน สาขาวิชาฯ พิจารณามอบหมายกรรมการจัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ประกอบด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์ ประธานกรรมการ
อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร กรรมการและเลขานุการ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
แผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร
<table>
<tr><th rowspan="2">อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th colspan="4">แผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</th></tr>
<tr><th>รศ</th><th>ผศ</th><th>อบรม</th><th>วิจัย/เผยแพร่</th></tr>
<tr><td>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์</td><td>✓</td><td></td><td>อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</td><td>อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง</td></tr>
<tr><td>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร</td><td>✓</td><td></td><td>อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</td><td>อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง</td></tr>
<tr><td>3. อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที</td><td></td><td>✓</td><td>อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</td><td>อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง</td></tr>
</table>
สาขาวิชาฯ จัดประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร ชี้แจงและนำเสนอระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำ TOR ประกอบการวางแผนและขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนและชี้แจงแนวปฏิบัติการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในระดับสาขาวิชา ดังนี้ 1. การทำวิจัยในชั้นเรียน/การวิจัยแบบบูรณาการ 2. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน 3. การขอเข้าร่วมศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้เพิ่มเติม ฯลฯ ทุนสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งการพัฒนาผลงานทางวิชาการ ขอให้ดำเนินการขอสนับสนุนจาก มรม. ตามระเบียบและขั้นตอนของ มรม.
(3) การติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงาน ประธานสาขาวิชา เป็นผู้ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาของอาจารย์ประจำหลักสูตร และโครงการ การจัดทำ TOR ในการปฏิบัติหน้าที่และพัฒนาตนเอง ทุก 6 เดือน พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรส่ง TOR ครบทุกคน ส่วนการพัฒนาตนเองมีอาจารย์วางแผนขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จาก มรม. 3 คน การศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติม อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการอบรมอย่างน้อยคนละ 1 ครั้ง ต่อปี
(4) การทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา สาขาวิชาฯ นำผลการติดตามและตรวจสอบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า มีอาจารย์ทั้ง 3 คน ส่งผลงานเผยแพร่และได้รับการตีพิมพ์ในวงรอบการประเมินครั้งนี้ แต่วารสารยังไม่ตีพิมพ์ จึงทำให้ไม่สามารถนำมานับคะแนนในครั้งนี้ได้ ที่ประชุมจึงเสนอแนะให้ตรวจสอบประวัติวารสารแต่ละฉบับที่จะตีพิมพ์ก่อนเพื่อขอรับการเผยแพร่ ควรหลีกเลี่ยงวารสารที่มีประวัติตีพิมพ์ไม่ตรงเวลา หรือเผยแพร่โดยการนำเสนอผลงานในเวทีเสนอผลงานวิชาการระดับชาติและนานาชาติแทน
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการดำเนินการตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ พบว่า เมื่อพิจารณาร่วมกับรายงาน TOR และโครงการระบบและกลไกสามารถดำเนินการได้ ในบางขั้นตอนยังพบปัญหา ควรเลือกตีพิมพ์เผยแพร่กับวารสารที่ตีพิมพ์ตรงเวลาหรือเผยแพร่โดยการนำเสนอผลงานในเวทีเสนอผลงานวิชาการระดับชาติและนานาชาติแทน</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมิน ได้มีการปรับปรุงกระบวนการชี้แจงและการพิจารณาผลของระบบและกลไก พบว่า ผลจากการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 ด้านคุณวุฒิ ผลงานทางวิชาการ การพัฒนาตนเอง และการเผยแพร่งานวิจัย ปรากฏผลดังนี้

<table>
<tr><th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th><th>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</th><th>รองศาสตราจารย์</th><th>อบรม (ครั้ง)</th><th>เผยแพร่วิจัย (เรื่อง)</th></tr>
<tr><td>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์</td><td>-</td><td>2570</td><td>1</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร</td><td>-</td><td>2570</td><td>1</td><td>-</td></tr>
<tr><td>3. อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที</td><td>2570</td><td>-</td><td>1</td><td>-</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>
ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรมีมติมอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร เป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า . ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์ มีการเขียนผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ มีการอบรมและงานตีพิมพ์บทความวิจัยอย่างต่อเนื่อง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร มีการเขียนผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีการอบรมและงานตีพิมพ์บทความวิจัยอย่างต่อเนื่อง และอาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที มีการเขียนผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีการอบรมและงานตีพิมพ์บทความวิจัยอย่างต่อเนื่อง วิจัย โดยสาขาวิชามีการสนับสนุนด้านอุปกรณ์เครื่องปริ้น หมึก กระดาษ กล้องถ่ายรูป และมีโครงการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านเข้าร่วมเพื่อพัฒนาตนเอง ด้านภาษาอังกฤษ ด้านพลศึกษา และด้านอัตลักษณ์ คุณธรรมจริยธรรม เป็นต้น
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>
แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

</td><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 100**
ค่าคะแนนของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	**5 คะแนน**

(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 66.66**
ค่าคะแนนของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	$\frac{\mathbf{66.66}}{\mathbf{80}} \times \mathbf{5} = \mathbf{4.16}$**คะแนน**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จรูญ เบญมาตย์	สุรวุฒ พิณมณี และจรูญ เบญมาตย์. (2567). การพัฒนาแบบวัดทักษะกีฬาเปตองลูกวางขั้นพื้นฐานสำหรับนักกีฬาเปตอง. *วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ,*50(3), กันยายน – ธันวาคม (TCI กลุ่มที่ 2)	0.6
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จรูญ เบญมาตย์	ตรีทเศศ เอนกนวล และจรูญ เบญมาตย์. (2567). การพัฒนาสื่อวิดีโอออนไลน์เรื่อง ความรู้พื้นฐานกีฬาบาสเกตบอล สำหรับนิสิตสาขาพลศึกษา. *วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ,*50(3), กันยายน – ธันวาคม (TCI กลุ่มที่ 2)	0.6
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จรูญ เบญมาตย์	รัชพล พงค์นอนิล และจรูญ เบญมาตย์. (2567).การพัฒนาสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ เรื่องการเคลื่อนไหวพื้นฐานวิชาพลศึกษา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 18*(1), 151-161(TCI กลุ่มที่ 2)	0.6
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จรูญ เบญมาตย์	จรูญ เบญมาตย์, ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร, และสายใจ เพ็งที. (๒๕๖๘). แนวทางการพัฒนานักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษาตามสมรรถนะบัณฑิตครูพลศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, ๑๘(๑), มกราคม - เมษายน (TCI ๒)	0.6
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร	ศศินันท์ ละวิสิทธิ์ และทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร. (๒๕๖๘). การพัฒนาการฝึกอบรมแบบปรับเปลี่ยนได้ (ไฮบริด) ร่วมกับการสาธิตวิธี เพื่อส่งเสริมทักษะพื้นฐานกีฬาฟุตซอล. วารสารวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, ๑๙(๑), มกราคม – เมษายน (TCI ๒)	0.6
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร	นริศรา ประภาสโนบล และทิพย์รัตน์ ประเสริฐสังข์. (๒๕๖๗). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาร่วมกับเครือข่ายสังคม วิชาวอลเลย์บอล สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓, ๕๐(๓), กันยายน – ธันวาคม (TCI ๒)	0.6
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร	อภิเชษฐ์ เพ็งสอน และทิพย์รัตน์ ประเสริฐสังข์. (๒๕๖๗). การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้การสาธิตแบบแสดงผล เพื่อส่งเสริมความรู้ในการออกกำลังกายสำหรับวัยรุ่น, ๕๐(๓), กันยายน – ธันวาคม (TCI ๒)	0.6

8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร	สุรพล โพพยัคฆ์ และทิพย์รัตน์ ประเสริฐสังข์. (๒๕๖๗). การพัฒนาโปรแกรมการฝึกแบบเอสเอคิวร่วมกับการฝึกด้วยแรงต้านที่มีผลต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักกีฬารักบี้ฟุตบอลหญิง, ๕๐(๓), กันยายน – ธันวาคม (TCI ๒)	0.6
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร	บุณยานุช ศรีธัญรัตน์ และทิพย์รัตน์ ประเสริฐสังข์. (๒๕๖๗). การพัฒนาขั้นตอนการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้การสาธิตวิธี เพื่อส่งเสริมความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางน้ำสำหรับเด็ก. วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ, ๕๐(๓), กันยายน – ธันวาคม (TCI ๒)	0.6
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร	ธวัชชัย พันธ์จำปา และทิพย์รัตน์ ประเสริฐสังข์. (๒๕๖๗). การพัฒนาขั้นตอนการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้เทคนิคการอภิปรายแบบซิมโพเซียม เพื่อส่งเสริมความเข้าใจเกมกีฬายูยิตสู. วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ, ๕๐ (๓), กันยายน – ธันวาคม (TCI ๒)	0.6
11	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร	จิรายุ จิตต์น้อม และทิพย์รัตน์ ประเสริฐสังข์. (๒๕๖๗). การพัฒนาโปรแกรมการฝึกแบบ เอส คิว เอ พี เพื่อส่งเสริมความคล่องแคล่วของนักกีฬาฟุตซอลหญิง. วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ, ๕๐(๓), กันยายน – ธันวาคม (TCI ๒)	0.6
12	อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที	ประสพสุข ฤทธิเดช, สายใจ เพ็งที, สราวุฒิ ดาแก้ว, เกรียงไกร นามนัย และสุนทรียา ไชยปัญหา. (2567).หลักสูตรฐานสมรรถนะ Non-Degree การปลูกผักปลอดภัยเพื่อส่งเสริมเกษตรกรแบบ Smart Farmer. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม*, 11(1), 81-104	0.6
13	อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที	สายใจ เพ็งที, ประสพสุข ฤทธิเดช และสุนันทา กินรีวงค์. (2567). การพัฒนาคุณภาพชีวิตบ้านหนองโนใต้ยกระดับเป็นหมู่บ้านราชภัฏพึ่งตนเองได้อย่างต่อเนื่อง. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 11(1), 139-168.	0.6

14	อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที	สุนันทา กินรีวงค์,เดชสิทธิ์ ลุนโสภา และสายใจ เพ็งที. (2567). การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์คุณค่าของวรรณคดี เรื่อง รวมเกียรติ์ ตอนนารายณ์ปราบนนทก ร่วมกับการใช้เกม Kahoot สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 18 (1), 169-192.	0.6
		รวม	**8.4**
		จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	**3**
		ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ	$= \left(\frac{8.4}{3}\right) \times 100 = 280$ **ร้อยละ 280**
		คะแนนที่ได้	**5 คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	5 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การคงอยู่ของอาจารย์	**การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง** **(1) การคงอยู่ของอาจารย์** ***(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)***	1.มคอ2 2.รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ❶	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2563 ❷	อัตราการคงอยู่ $\frac{❷}{❶} \times 100$
2563	3	3	100
2564	3	3	100
2565	3	3	100
2566	3	3	100

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>อธิบายกระบวนการ

อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ตลอดระยะเวลาดำเนินการการจัดการเรียนการสอน และในปีการศึกษา 2567 ผลการดำเนินงานในลักษณะนี้สะท้อนให้เห็นการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยสาขาวิชาฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรที่คงอยู่ปี 2567 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และคาดว่ามีแนวโน้มในการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาของหลักสูตร ดังตาราง</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง

(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)

<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>2563</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5.00</td></tr>
</table>

คำอธิบายกระบวนการ

จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อวางแผน กำกับดูแล ประเมินผล และทบทวนผลการดำเนินงาน การปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้อง อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีส่วนร่วมในการเสนอความคิด เพื่อการดำเนินงานที่มีคุณภาพ แสดงถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการหลักสูตรโดยมีผลประเมินตามแบบประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรโดยรวม อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด (5.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารอาจารย์ ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ (5.00) และด้านคุณภาพอาจารย์ (5.00) ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร (5.00) และ ด้านการบริหารหลักสูตร (5.00) ซึ่งมีแนวโน้มสูงขึ้น

ความพึงพอใจของอาจารย์ในปี 2567 1. ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด 2. ด้านการบริหารอาจารย์ ส่งเสริม และพัฒนา</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด 3. ด้านคุณภาพอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด 4. ด้านการบริหารหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด จากความคิดเห็นของคณาจารย์สาขาวิชาควรสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย ที่อยู่ใน TCI ฐาน 2	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	แผนการศึกษา	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					ชั้นปี
		2563	2564	2565	2566	2567	
2563 (รุ่นที่ 1)	แผนทั่วไป (ก แบบ ก 2)	**7**	**7**	5	3	3	ปีที่ 5
2564 (รุ่นที่ 2)	แผนทั่วไป (ก แบบ ก 2)		**10**	7	2	2	ปีที่ 4
2565 (รุ่นที่ 3)	แผนทั่วไป (ก แบบ ก 2)			5	2	1	ปีที่ 3
2566 (รุ่นที่ 4)	แผนทั่วไป (ก แบบ ก 2)				9	3	ปีที่ 2
2567 (รุ่นที่5)	แผนทั่วไป (ก แบบ ก 2)					15	ปีที่1

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. การได้งานทำของนักศึกษาในระหว่างกำลังศึกษา

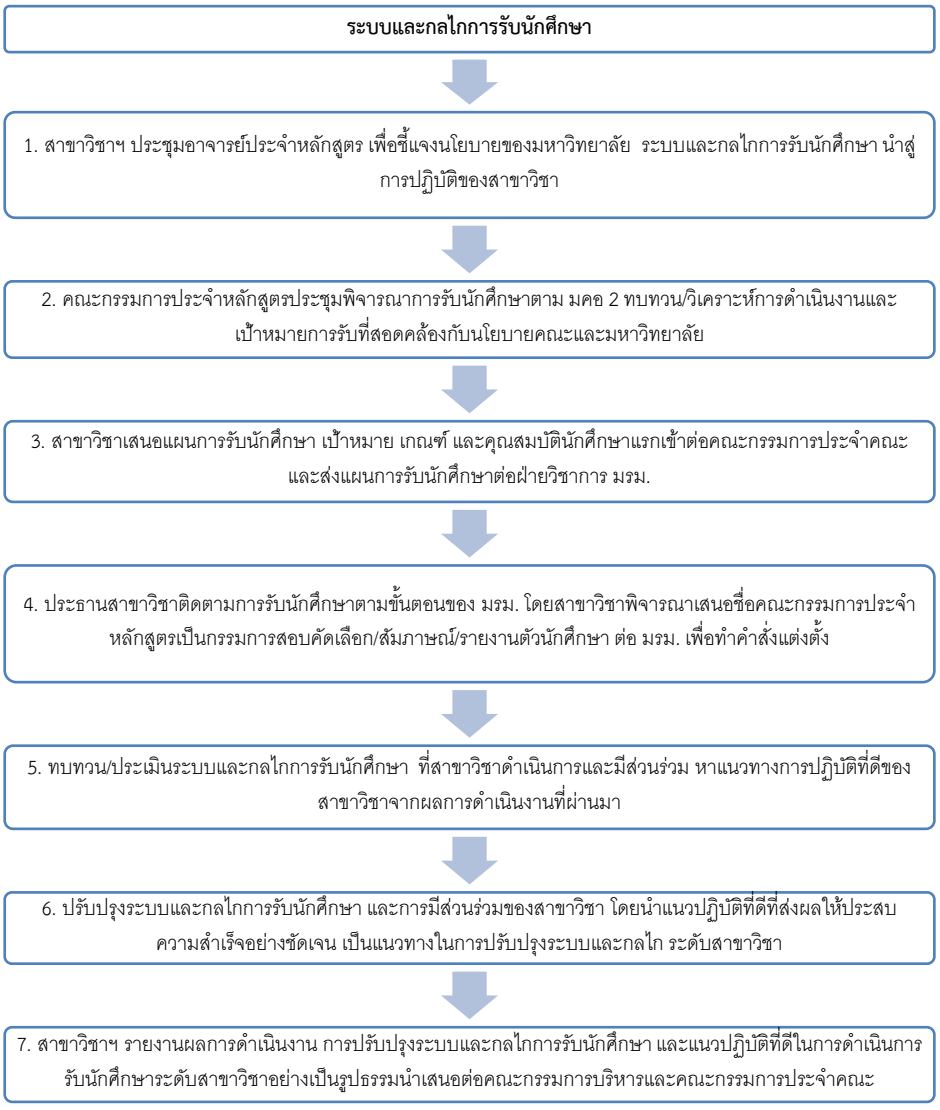
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การรับนักศึกษา	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการรับนักศึกษา</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** นักศึกษาที่รับเข้ามาใหม่มีความสามารถเรียนรู้ในหลักสูตรได้ตลอดหลักสูตร มีคุณสมบัติที่ตรงกับความต้องการและสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร **เป้าหมาย** **เป้าหมายเชิงปริมาณ:** **1. รับนักศึกษาจำนวน 15 คน** **เป้าหมายเชิงคุณภาพ:** **1. นักศึกษาที่รับเข้ามาใหม่มีความสามารถเรียนรู้ในหลักสูตรได้ตลอดหลักสูตร มีคุณสมบัติที่ตรงกับความต้องการและสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร** **กระบวนการ**	1. รายงานการประชุม

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1) มีระบบและกลไก สาขาวิชาฯ นำระบบและกลไกการรับนักศึกษาของคณะสู่การปฏิบัติเพื่อกำหนดกลไกการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับการดำเนินงานตามนโยบายของคณะและ มรม.  	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (1) การวางแผนการดำเนินงาน สาขาวิชาฯ ได้ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อวางแผนการดำเนินงานการรับนักศึกษา นำประเด็นจากนโยบายของมรม./คณะ การดำเนินงานและแนวปฏิบัติที่ดีในระดับคณะมาประกอบการพิจารณา ดังนี้ - ทบทวนความสำเร็จของการจัดการศึกษา - ทบทวนแผนการรับนักศึกษา เป้าหมาย และเกณฑ์ตาม มคอ2 - กำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษา - กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกและกำหนดจำนวนการรับนักศึกษาที่สาขาวิชารับตรง สกอ. ตามกรอบ และระยะเวลา ที่ มรม.กำหนด	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
- วิเคราะห์และทบทวนการดำเนินงานและการมีส่วนร่วมในระบบและกลไกของคณะในปีที่ผ่านมา รวมทั้งพิจารณาความเหมาะสมของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ส่งรายชื่อเป็นกรรมการในการสอบข้อเขียน/การสัมภาษณ์นักศึกษา
(2) ผลการดำเนินงานประธานสาขาวิชานำผลจากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร จากแผนการรับตาม มคอ2 แผนทั่วไป จำนวน 30 คน แต่นักศึกษาทุกคนต้องสอบผ่านข้อเขียน และสอบสัมภาษณ์
โดยเสนอต่อคณะ เพื่อพิจารณาและนำเสนอต่อ มรม. และสาขาวิชาฯ พิจารณาส่งรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรในการสอบข้อเขียน/สอบสัมภาษณ์ 3 ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จรูญ เบญมาตย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตรและผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ จันทร์ประทักษ์
(3) การติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงาน สาขาวิชาฯ กำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของอาจารย์ในการมีส่วนร่วมตามระบบกลไกของคณะและ มรม. รวมทั้งตรวจสอบการรับนักศึกษาตามแผนและระยะเวลาที่กำหนดพบว่า การรับนักศึกษา ภาคสมทบ ไม่เป็นไปตามจำนวนแผนการรับ คือ แผนทั่วไป จำนวน 30 คน มีรายละเอียด ดังตาราง
<table>
<tr><td rowspan="2">แผนทั่วไป</td><td>แผนรับ ปี 2567</td><td>จำนวนรับจริง</td></tr>
<tr><td>30</td><td>15</td></tr>
</table>
(4) การทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา สาขาวิชาฯ นำผลการตรวจสอบที่พบมาทบทวนและปรับปรุงแก้ไขเพื่อปรับกระบวนการ กลไก และวิธีการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย ดังนี้
- เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เนื่องจากการประชุมกรรมการประจำหลักสูตรมีมติว่าควรประชาสัมพันธ์หลักสูตร จึงอาจเป็นผลให้กระทบกับจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับ
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>
จากการดำเนินการรับนักศึกษา สาขาวิชาฯ พบว่า ในปีการศึกษา 2567 ในการรับนักศึกษาบางครั้งนักศึกษาจบไม่ตรงศาสตร์ จึงควรหาแนวทางในการจัดโครงการเสริมความรู้พื้นฐานทางพลศึกษาและกีฬาให้กับนักศึกษา ควรมีการปรับในขั้นตอนการสอบสัมภาษณ์ ควรสอบถามนักศึกษาที่มาสอบให้แน่ใจว่าจะมาเรียนจริง หรือหาแนวทางจูงใจในการเข้ามาเรียนของผู้ที่สอบผ่าน
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>
จากผลการประเมินในข้อ 3) ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีมติเห็นควรให้มีการปรับกระบวนการขั้นตอนภายในของขั้นตอนที่ 4 ของระบบและกลไก โดยมีขั้นตอนภายในดังนี้
1. การสอบสัมภาษณ์ให้คณะและสาขาวิชา ดำเนินการเองแยกออกจากส่วนของ มรม.
2. การสอบสัมภาษณ์ ควรจัดกิจกรรมสร้างแรงจูงใจในการเข้ามาเรียนหลังจาการสอบผ่าน และสามารถสังเกตพฤติกรรม วัดความรู้ความสามารถและวัดเจตคติทางพลศึกษาและกีฬาได้อย่างชัดเจน จากการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการรับนักศึกษา ได้นำระบบและกลไกที่ได้ปรับปรุงมาใช้รับนักศึกษาใหม่ ที่จะเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2568 ในการสอบสัมภาษณ์ มรม. ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ประชุมประธานสาขาวิชาเพื่อชี้แจงนโยบายในการสอบสัมภาษณ์นักศึกษา โดยให้สาขาวิชาฯ ดำเนินการสอบสัมภาษณ์โดยการจัดกิจกรรมสร้างแรงจูงใจในการเข้ามาเรียนหลังจากการสอบผ่านและสามารถสังเกตพฤติกรรม วัดความรู้ความสามารถและวัดเจตคติทางพลศึกษาและกีฬาได้อย่าง
</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ชัดเจน โดยกำหนดการสอบสัมภาษณ์ 1 วัน ประธานสาขาวิชาฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อออกแบบกิจกรรมและการสัมภาษณ์นักศึกษา
ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรมีมติมอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร เป็นผู้ตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษา โดยพิจารณาจากความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิตใจ ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนที่เพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามที่หลักสูตรกำหนด ผลโดยภาพรวมพบว่านักศึกษาทุกคนที่รับเข้าศึกษามีความพร้อมทางปัญญา จบสาขาวิชาทางพลศึกษาและกีฬา ร้อยละ 70 จบสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 20 และทำงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 10 นักศึกษาทุกคนมีสุขภาพกายและจิตใจที่ดี มีความมุ่งมั่นที่จะเรียน และเรียนเต็มเวลา มีเวลาเรียนที่เพียงพอ มีความพยายามที่จะสำเร็จการศึกษาได้ตามที่หลักสูตรกำหนด</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
นักศึกษาใหม่พร้อมทุกคนได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. นักศึกษาใหม่ร้อยละ 100</td><td>1. นักศึกษาที่ไม่พร้อมทุกคนได้รับการพัฒนาและมีความพร้อมในการเรียนต่อวิชาเอก</td></tr>
</table>
กระบวนการ
มีระบบและกลไก ดังนี้</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 1. สาขาวิชาฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อชี้แจงนโยบาย และแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ตามระบบและกลไก นำสู่การปฏิบัติ กำหนดปฏิทิน แต่งตั้งคณะกรรมการ มอบหมายหน้าที่ ในระดับสาขาวิชา ประชุมพิจารณา การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาระดับสาขาวิชา ตามที่กำหนดใน มคอ 2 และทบทวนวิเคราะห์การดำเนินงานในปีที่ผ่านมา 2. ประธานสาขาวิชา ประสานงานและเตรียมกิจกรรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษาร่วมกับฝ่ายวิชาการ ฝ่ายกิจการนักศึกษา มรม. 3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ระดับ มรม. ตามปฏิทินที่ มรม. กำหนด 4. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาในระดับสาขาวิชาร่วมกับคณะและ มรม. 1. การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ระดับคณะ 2. การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย 3. ไอทีกับการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา 4. ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา 5. การเตรียมความพร้อมตามจุดเน้นของสาขาวิชา 5. ทบทวน/ประเมินระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ที่สาขาวิชาดำเนินการและมีส่วนร่วม และหาแนวทางการปฏิบัติที่ดีจากการเตรียมความพร้อม โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินโครงการ และประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม และความคิดเห็นของผู้สอน 6. ปรับปรุงระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษา และการมีส่วนร่วมของสาขาวิชา โดยนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ส่งผลนักศึกษาและผู้สอน ให้ประสบความสำเร็จอย่างชัดเจน เป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบและกลไก ระดับสาขาวิชา 7. รายงานผลการดำเนินงาน การปรับปรุงระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษา และแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการระดับสาขาวิชาอย่างเป็นรูปธรรมนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (1) การวางแผนการดำเนินงานสาขาวิชาฯ ได้ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อวางแผนการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา นำประเด็นจากนโยบายของมรม./คณะ ผลจากการประเมินในปีที่ผ่านมาการดำเนินงานและแนวปฏิบัติที่ดีในระดับคณะและตามจุดเน้นของสาขาวิชาฯ มาประกอบการพิจารณา ดังนี้ทบทวนกิจกรรม/โครงการ เนื้อหา ระยะเวลาในการเตรียมความพร้อม ทบทวนผลที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาจากปีที่ผ่านมา เพื่อเขียนแผนงาน/โครงการและจัดงบประมาณสนับสนุน (2) ผลการดำเนินงานสาขาวิชาฯ ได้ดำเนินงานเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาตามระบบและกลไกของ มรม. โดยการปฐมนิเทศ การพัฒนานักศึกษาด้าน IT และภาษาอังกฤษ ซึ่งนักศึกษาปริญญาโท แผน ก แบบ ก 2 แบบที่ 1 (แผนทั่วไป) จะต้องสอบผ่านความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษากำหนด กรณีความรู้ความสามารถต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด จะต้องเรียนรายวิชาต่อไปนี้โดยไม่นับหน่วยกิต	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

รหัสวิชา 8070101	ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา 2 (English for Graduate Students 2)	จำนวนหน่วยกิต 3(2-2-5)
8071101	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 2 (Information and Communication Technology 2)	จำนวนหน่วยกิต 3(2-2-5)

นักศึกษาปริญญาโทจะได้รับการปฐมนิเทศระดับคณะ การปฐมนิเทศและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาในระดับสาขาวิชา ปีการศึกษา 2567

(3) การติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานสาขาวิชาฯ กำกับติดตามตรวจสอบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ร่วมกับ มรม. และคณะ ครบทั้ง 3 คน ติดตามการดำเนินการและการเข้าร่วมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาตามระบบกลไกของมรม. คณะและสาขาวิชา รวมทั้งสอบถามนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนตามกิจกรรมและระยะเวลาที่กำหนด พบว่านักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนเห็นด้วยกับกิจกรรมที่ดำเนินการส่งผลให้นักศึกษามีความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น

(4) การทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหาสาขาวิชาฯ นำผลการตรวจสอบที่พบมาทบทวนและปรับปรุงแก้ไขเพื่อปรับกระบวนการ และวิธีการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย

การประเมินกระบวนการ

สาขาวิชาฯ ประชุมเพื่อประเมินการดำเนินงานตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า ระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน ควรมีการสำรวจ/ทดสอบความรู้พื้นฐานหรือสำรวจ/สอบถามความต้องการในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนในขั้นที่ 4 ของระบบและกลไก เพื่อให้การเตรียมความพร้อมสอดคล้องกับความต้องการและความสามารถของผู้เรียน

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการ ตามการประเมินกระบวนการ เห็นควรให้มีการปรับปรุงกระบวนการในข้อ 4 ของระบบและกลไก โดยเพิ่มกิจกรรมการสำรวจ/ทดสอบความรู้พื้นฐานหรือสำรวจ/สอบถามความต้องการในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน มีการสำรวจความต้องการในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนจากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร การสอบถามจากอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาใหม่ ว่าควรจัดกิจกรรมในรูปแบบใด/เกี่ยวกับเรื่องใดบ้าง พบว่า ควรจัดกิจกรรมรูปแบบการสื่อสาร และกิจกรรมละลายพฤติกรรม สาขาวิชาฯ จึงได้จัดกิจกรรมการปฐมนิเทศและการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรมีมติมอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร เป็นผู้ประเมินผลจากการจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาในระดับสาขาวิชา ปีการศึกษา 2567

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา	**ระบบและกลไก** **ระบบและกลไกการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา** 1. สาขาวิชาฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อชี้แจงนโยบาย และแนวทางการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาตามระบบและกลไก นำสู่การปฏิบัติ กำหนดปฏิทิน แต่งตั้งคณะกรรมการ มอบหมายหน้าที่ ในระดับสาขาวิชา 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และเสนอชื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาต่อบัณฑิตวิทยาลัย 3. บัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พร้อมจัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา และจัดอบรมอาจารย์ที่ปรึกษา 4. สาขาวิชา/อาจารย์ที่ปรึกษา จัดทำแผนงานการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาในระดับสาขาวิชา 5. ทบทวน/ประเมินระบบและกลไกการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา ที่สาขาวิชาดำเนินการและมีส่วนร่วม และหาแนวทางการปฏิบัติที่ดีจากการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา 6. ปรับปรุงระบบและกลไกการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา และการมีส่วนร่วมของสาขาวิชา โดยนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ส่งผลให้ประสบความสำเร็จอย่างชัดเจน นักศึกษามีความสำเร็จและอาจารย์ที่ปรึกษาพึงพอใจในการปฏิบัติ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบและกลไก ระดับสาขาวิชา 7. สาขาวิชาฯ รายงานผลการดำเนินงาน การปรับปรุงระบบและกลไกการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาและแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการระดับสาขาวิชาอย่างเป็นรูปธรรม นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการประจำคณะ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (1) การวางแผนการดำเนินงานสาขาวิชาฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อชี้แจงนโยบาย แนวทางการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา กำหนดปฏิทิน แต่งตั้งคณะกรรมการ และเสนอชื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาต่อบัณฑิตวิทยาลัย และวางแผนแนวทางการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา (2) ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567 ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาเสนอชื่ออาจารย์ที่ควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา ดังนี้ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร 3. อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนงานการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์ ประธานกรรมการ อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที กรรมการ	

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร กรรมการและเลขานุการ มอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่านกำหนดปฏิทิน และกำหนดการทำวิทยานิพนธ์ให้แก่นักศึกษา

(3) การติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานสาขาวิชาฯ กำกับติดตามตรวจสอบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2567

สรุปตารางเวลาการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภาคเรียนที่ 1/2567 ดังนี้

อาจารย์ที่ปรึกษา	ห้องที่พบ	วัน/เวลา
1. ผศ. ดร.จรูญ เบญมาตย์	ห้องสาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา	ส - อา (บ่าย)
2. อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที	ห้องสาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา	ส. - อา (บ่าย)
3. ผศ. ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร	ห้องสาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา	ส - อา (บ่าย)

มีนักศึกษาบางคนไม่ค่อยเข้าพบอาจารย์ คณะกรรมการจัดทำแผนงานการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษายังไม่เรียบร้อยมีบางส่วนที่จะต้องแก้ไขให้สอดคล้องกับแบบประเมินของ มรม. และภาคเรียนที่ 2/2567

(4) การทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหาสาขาวิชาฯ นำผลการตรวจสอบที่พบมาทบทวนและปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่มีนักศึกษาบางส่วนไม่ค่อยเข้าพบอาจารย์ ทางสาขาวิชาฯ มอบให้อาจารย์ที่ปรึกษาควบคุมดูแลและชี้แจงเหตุผลที่นักศึกษาจะต้องเข้าพบอาจารย์ ปรากฏว่านักศึกษาให้ความร่วมมือดีขึ้นทุกคน โดยได้มอบหมายให้คณาจารย์ดูแลและคอยช่วยเหลือ จึงไม่พบปัญหาอีก การจัดทำแผนงานการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา ควรดำเนินการให้สอดคล้องกับแบบประเมินของ มรม. เนื่องจากภาคเรียนที่ 2/2567 พร้อมรายงานผลการให้คำปรึกษา

การประเมินกระบวนการ

สาขาวิชาฯ ประชุมเพื่อประเมินการดำเนินงานตามระบบและกลไกการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาโดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจ ควรมีการให้คำแนะนำด้านการลงทะเบียนเรียน การวางแผนการเรียน และควบคุมการลงทะเบียนเรียนให้เป็นไปตามแผนการศึกษา การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา สถานที่ในการให้คำปรึกษาที่เหมาะสม และมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาจบตามระยะเวลาของหลักสูตร ส่วนการจัดทำแผนงานการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาควรเพิ่มเติมการจัดทำสมุดบันทึกกิจกรรมนักศึกษาระดับสาขาวิชา และเพิ่มเติมประเด็นในการให้คำปรึกษาให้สอดคล้องกับแบบประเมินของ มรม. กำหนดปฏิทินและสถานที่ให้คำปรึกษาใหม่ พร้อมรายงานผลการให้คำปรึกษาภาคเรียนที่ 2/2567

การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการ ตามการประเมินกระบวนการ เห็นควรให้มีการปรับปรุงกระบวนการของระบบและกลไก โดยเพิ่มการจัดเก็บผลการเข้าร่วมกิจกรรมสาขาวิชาฯ /การบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาระดับสาขาวิชา และการกำหนดปฏิทินและสถานที่ให้คำปรึกษาใหม่ พร้อมรายงานผลการให้คำปรึกษา ภาคเรียนที่ 2/2567 ดังนี้

อาจารย์ที่ปรึกษา	ห้องที่พบ	วัน/เวลา
1. ผศ. ดร.จรูญ เบญมาตย์	ห้องสาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา	ส - อา (บ่าย)
2. อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที	ห้องสาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา	ส. - อา (บ่าย)
3. ผศ. ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร	ห้องสาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา	ส - อา (บ่าย)

นักศึกษาจะขอพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์โดยพบที่ห้องพักอาจารย์ และมีการกำกับติดตาม เมื่อเพิ่มชั่วโมงการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา พบว่า นักศึกษาสามารถสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 80

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ระบบและกลไก

<u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

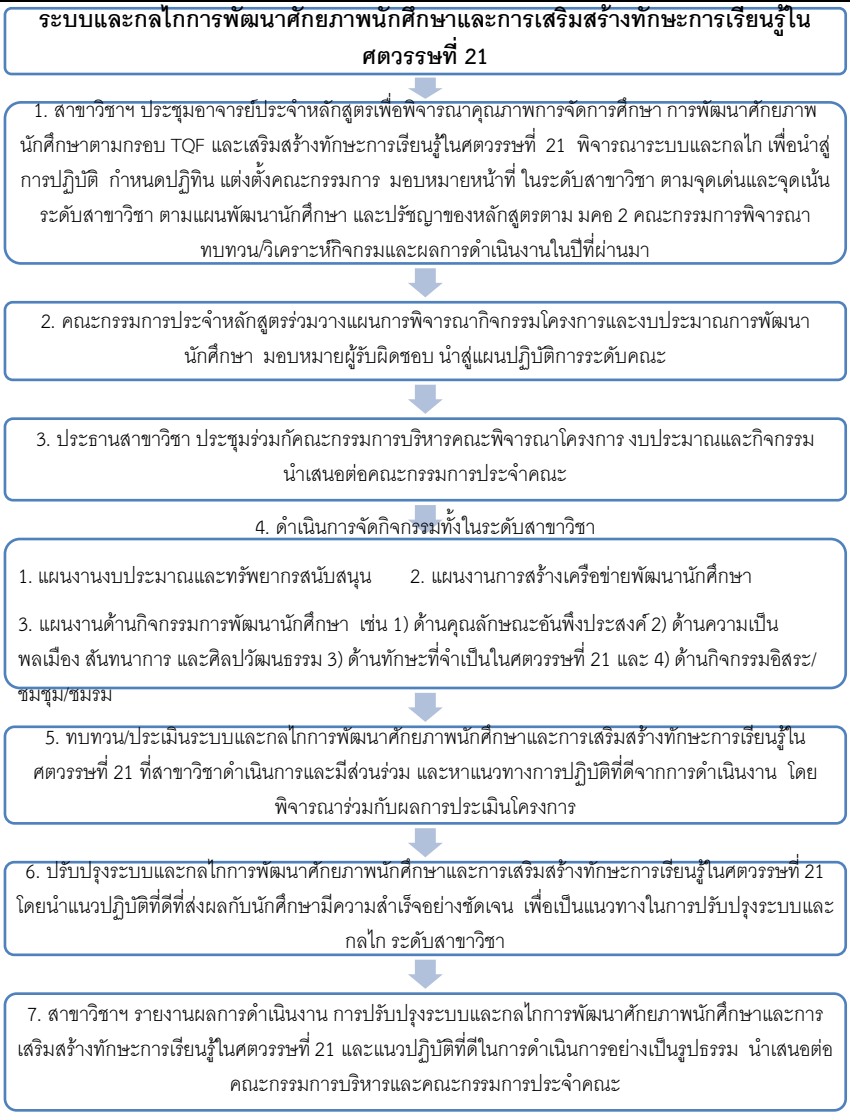
นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างมีคุณภาพ และสามารถตีพิมพ์บทความวิจัยในระดับชาติ

เป้าหมาย

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสามารถตีพิมพ์บทความวิจัยในระดับชาติ ร้อยละ 80	**1. นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างมีคุณภาพ และสามารถตีพิมพ์บทความวิจัยในระดับชาติ**

กระบวนการ

มีระบบและกลไก ดังนี้



สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬาได้วางแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการสนับสนุนการตีพิมพ์หรือการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารหรือในที่ประชุมวิชาการที่มี peer review ในประเด็นต่อไปนี้ เช่น การจัดให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักเป็นที่ปรึกษาให้แก่นักศึกษาเพื่อช่วยแนะนำการเขียนรายงานการวิจัย สำหรับนำเสนอในที่ประชุมวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสาร การสนับสนุนงบประมาณเพื่อเข้าร่วมประชุมเสนอผลงานวิจัยหรือตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสาร การจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ และการจ่ายค่าตีพิมพ์กรณีวารสารเรียกเก็บเงิน เป็นต้น

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

(1) การวางแผนการดำเนินงานสาขาวิชาฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาคุณภาพการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาตามกรอบ TQF และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พิจารณาระบบและกลไก เพื่อนำสู่การปฏิบัติ กำหนดปฏิทิน แต่งตั้งคณะกรรมการ มอบหมายหน้าที่ ในระดับสาขาวิชา ตามจุดเด่นและจุดเน้นระดับสาขาวิชา ตามแผนพัฒนานักศึกษา และปรัชญาของหลักสูตรตาม มคอ 2 คณะกรรมการพิจารณาทบทวน/วิเคราะห์กิจกรรมและผลการดำเนินงานนำเสนอแผนปฏิบัติการงบประมาณต่อคณะ

(2) ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 สาขาวิชาฯ ดำเนินจัดทำแผนพัฒนาจากผลการประเมินแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำโครงการและแผนปฏิบัติการงบประมาณเสนอคณะ ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์ ประธานกรรมการ

	อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร กรรมการและเลขานุการ	
	การประเมินกระบวนการ	
	สาขาวิชาฯ ประชุมเพื่อประเมินการดำเนินงานตามระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจผ่านระบบของ มรม.	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการ ตามการประเมินกระบวนการ เห็นควรให้มีการปรับปรุงโครงการในการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไปให้ครอบคลุมด้านคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 ความเป็นผู้นำ การทำงานเป็นทีม ทักษะการคิดวิเคราะห์/สังเคราะห์ ทักษะภาษาต่างประเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับการประเมินผลความพึงพอใจในระบบของ มรม.	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา</td><td>

การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา หลักสูตรใหม่ (พ.ศ. 2563)

ตารางแสดงการคงอยู่ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2563-2566

<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">แผนการศึกษา</th><th colspan="5">จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา</th><th rowspan="2">ชั้นปี</th></tr>
<tr><th>63</th><th>64</th><th>65</th><th>66</th><th>67</th></tr>
<tr><td>2563 (รุ่นที่ 1)</td><td>แผนทั่วไป (ก แบบ ก 2)</td><td>7</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>ปีที่ 5</td></tr>
<tr><td>2564 (รุ่นที่ 2)</td><td>แผนทั่วไป (ก แบบ ก 2)</td><td></td><td>10</td><td></td><td></td><td></td><td>ปีที่4</td></tr>
<tr><td>2565 (รุ่นที่ 3)</td><td>แผนทั่วไป (ก แบบ ก 2)</td><td></td><td></td><td>3</td><td></td><td></td><td>ปีที่3</td></tr>
<tr><td>2566 (รุ่นที่ 4)</td><td>แผนทั่วไป (ก แบบ ก 2)</td><td></td><td></td><td></td><td>9</td><td></td><td>ปีที่2</td></tr>
<tr><td>2567 (รุ่นที่ 5)</td><td>แผนทั่วไป (ก แบบ ก 2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>15</td><td>ปีที่1</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td></td><td>7</td><td>10</td><td>3</td><td>9</td><td>15</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนที่รับเข้า
(1)</th><th>จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนสิ้นปีการศึกษา 2566
(2)</th><th>อัตราการคงอยู่
$\frac{(1)-(2)}{(1)}\times 100$</th></tr>
<tr><td>2563 (รุ่นที่ 1)</td><td>7</td><td>0</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2564 (รุ่นที่ 2)</td><td>10</td><td>0</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2565 (รุ่นที่3)</td><td>3</td><td>0</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2566 (รุ่นที่4)</td><td>9</td><td>0</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2567(รุ่นที่5)</td><td>15</td><td>0</td><td>100</td></tr>
</table>

ในปีการศึกษา 2567 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นนักศึกษาแผนทั่วไป (แผน ก แบบ ก 2 แบบที่ 1) จำนวน 15 คน

</td><td>1. แบบรายงานสถานภาพนักศึกษา/สำเร็จการศึกษา
2. ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียนระบบกลาง มรม.
3. มคอ2</td></tr>
<tr><td></td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2563</td><td>4.78</td><td>4.70</td><td>4.78</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>4.66</td><td>4.65</td><td>4.65</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.87</td><td>4.73</td><td>4.86</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.76</td><td>4.80</td><td>4.76</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.83</td><td>4.80</td><td>4.83</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
จากการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร พบว่า
- ปีการศึกษา 2567 มีคะแนนค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจที่ 4.83 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ประกอบด้วย
1. ด้านการจัดการหลักสูตร มีคะแนนค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจที่ 4.84 คะแนน
2. ด้านอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร มีคะแนนค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจที่ 4.83 คะแนน
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน มีคะแนนค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจที่ 4.81 คะแนน
4. ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของหลักสูตร มีคะแนนค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจที่ 4.83 คะแนน
5. ด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา มีคะแนนค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจที่ 4.87 คะแนน
6. ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีคะแนนค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจที่ 4.82 คะแนน
7. ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา มีคะแนนค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจที่ 4.80 คะแนน
และ ทางสาขาวิชาฯ มีกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา โดยสาขาวิชาฯ จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรให้นักศึกษาเป็นผู้ประเมิน รวมทั้งการประเมินผู้สอนในระบบของมหาวิทยาลัย ซึ่งเมื่อพบว่ามีเรื่องร้องเรียน คณาจารย์จะนำเรื่องดังกล่าวมาประชุม ปรึกษาหารือและหาแนวทางแก้ไข
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.2	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**3 คะแนน**	**ระดับปานกลาง**

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ.2 ของปีที่ประเมิน) ...5. คน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน ::

หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2566 จำนวน 9 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ..5.00 รายละเอียดดังตาราง

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)		53		2.1-1 : แบบประเมินและผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) 2562 2.1-2 : รายงานผลสรุปการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตจำแนกเป็นรายด้าน 2.1-3 :รายงานผลสรุปการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตจำแนกเป็นรายข้อ
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม		11		
	(2) ด้านความรู้		11		
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา		9		
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล		10		
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		9		
	(6) ด้านการจัดการเรียนรู้		3		
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			5	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			5	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100	

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.1-1 : แบบประเมินและผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) 2562

2.1-2 : รายงานผลสรุปการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตจำแนกเป็นรายด้าน

2.1-3 :รายงานผลสรุปการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตจำแนกเป็นรายข้อ

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	ค่าเฉลี่ย 3.5	ค่าเฉลี่ย 5.00	5.00 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (สำหรับระดับปริญญาตรี)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	-	
2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶	-	
3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷ • ตรงสาขาที่เรียน • ไม่ตรงสาขาที่เรียน	-	
4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸	-	
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹	-	
6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺	-	
7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻	-	
8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼	-	
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน ..... คะแนน		

ปีการศึกษา 2566. หลักสูตรได้ทำการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อประเมินร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พบว่า มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ❷ +❸ = ... คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ❶-❹-❺-❻-❼ = ... คน

ดังนั้น ร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ..... คิดเป็นคะแนน .....

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.2-1 :

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	..... คะแนน	..... คะแนน	☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ระดับบัณฑิตศึกษา) การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (สำหรับระดับปริญญาโท/เอก)

ผลการดำเนินงาน ::

ที่	ชื่อนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	ว/ด/ป ที่ตีพิมพ์	ฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1	นริศรา ประภาสโนบล	การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาร่วมกับเครือข่ายสังคม วิชาวอลเลย์บอล สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓	กันยายน – ธันวาคม 2567	วารสารสุขศึกษาพลศึกษาและสันทนาการ	0.6
2	อภิเชษฐ์ เพ็งสอน	การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้การสาธิตแบบแสดงผล เพื่อส่งเสริมความรู้ในการออกกำลังกายสำหรับวัยรุ่น	กันยายน – ธันวาคม 2567	วารสารสุขศึกษาพลศึกษาและสันทนาการ	0.6
2	สุรพล โพพยัคฆ์	การพัฒนาโปรแกรมการฝึกแบบเอสเอคิวร่วมกับการฝึกด้วยแรงต้านที่มีผลต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักกีฬารักบี้ฟุตบอลหญิง	กันยายน – ธันวาคม 2567	วารสารสุขศึกษาพลศึกษาและสันทนาการ	0.6
3	บุณยานุช ศรีธัญรัตน์	การพัฒนาขั้นตอนการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้การสาธิตวิธีเพื่อส่งเสริมความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางน้ำสำหรับเด็ก	กันยายน – ธันวาคม 2567	วารสารสุขศึกษาพลศึกษาและสันทนาการ	0.6
4	ธวัชชัย พันธ์จำปา	การพัฒนาขั้นตอนการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้เทคนิคการอภิปรายแบบซิมโพเซียมเพื่อส่งเสริมความเข้าใจเกมกีฬายูยิตสู.	กันยายน – ธันวาคม 2567	วารสารสุขศึกษาพลศึกษาและสันทนาการ	0.6
5	จิรายุ จิตต์น้อม	การพัฒนาโปรแกรมการฝึกแบบเอส คิว เอ พี เพื่อส่งเสริม	กันยายน – ธันวาคม 2567	วารสารสุขศึกษาพลศึกษาและสันทนาการ	0.6

ที่	ชื่อนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	ว/ด/ป ที่ตีพิมพ์	ฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
		ความคล่องแคล่วของนักกีฬาฟุตซอลหญิง			
6	ศศินันท์ ละวิสิทธิ์	การพัฒนาการฝึกอบรมแบบปรับเปลี่ยนได้ (ไฮบริด) ร่วมกับการสาธิตวิธี เพื่อส่งเสริมทักษะพื้นฐานกีฬาฟุตซอล	มกราคม – เมษายน 2568	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	0.6
7	สุรวุฒ พิณมณี	การพัฒนาแบบวัดทักษะกีฬาเปตองลูกวางขั้นพื้นฐานสำหรับนักกีฬาเปตอง	กันยายน – ธันวาคม 2567	วารสารสุขศึกษาพลศึกษาและสันทนาการ	0.6
8	ตรีทเศศ เอนกนวล	การพัฒนาสื่อวิดีโอออนไลน์เรื่องความรู้พื้นฐานกีฬาบาสเกตบอลสำหรับนิสิตสาขาพลศึกษา	กันยายน – ธันวาคม 2567	วารสารสุขศึกษาพลศึกษาและสันทนาการ	0.6
9	รัชพล พงค์นอนิล	การพัฒนาสื่อดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ เรื่องการเคลื่อนไหวพื้นฐาน วิชาพลศึกษา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	มกราคม – เมษายน 2568	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	0.6
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่				**5.4**	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด				**9 คน**	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา				**ร้อยละ 60** $\left(\frac{5.4}{9} \times 100 = 60\right)$	
คะแนนที่ได้				**คะแนน 5**	

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.2-1 : บทความวิจัย

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	5 คะแนน	3 คะแนน	☐ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

ลำดับที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
			A	B^+	B	C^+	C	D^+	D	F	S	U	W	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1	กระบวนทัศน์ใหม่ทางพลศึกษา	1/2567	11	2											15	13
2	ภาวะผู้นำทางพลศึกษาและกีฬา	1/2567	13												15	13
3	สัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา	3/2567	11	2											15	13
4	ปรัชญาการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรทางพลศึกษาและกีฬา	2/2567	9	2	2										15	13
5	นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นสูงทางพลศึกษาและกีฬา	2/2567	9	2	2										15	13
6	การจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการพลศึกษาและกีฬา	2/2567	10	3											15	13

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="2">1. รายงานการประชุม
2. มคอ 2</td></tr>
<tr><td>
<u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
หลักสูตรปรับปรุงตามวงรอบ

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. หลักสูตรและสาระรายวิชาของได้รับการออกแบบให้มีมาตรฐานตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด คิดเป็น ร้อยละ 100</td><td>1. หลักสูตรปรับปรุงตามวงรอบ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
มีกระบวนการดำเนินงานด้านสาระของรายวิชาในหลักสูตร มีระบบและกลไก ดังนี้
</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ระบบและกลไกสาระของรายวิชาในหลักสูตร 1. สาขาวิชาฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาและวางแผนระบบและกลไกสาระของรายวิชาในหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยในศาสตร์ของหลักสูตร การกำกับสาระของรายวิชาของหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ กำหนดแนวปฏิบัติการกำกับ ดูแลในการบริหารหลักสูตรระดับสาขาวิชา นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ 2. สาขาวิชาฯ แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตรระดับสาขาวิชา มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบระดับสาขาวิชาทำหน้าที่พิจารณาการออกแบบหลักสูตรและสาระของรายวิชในหลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ มีเนื้อหาสาระที่ทันสมัยสอดคลองกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ 3. คณะกรรมการดำเนินการวางแผนร่วมกันพิจารณา 1. ออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร และปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ 2. วิเคราะห์/ศึกษา/สำรวจนโยบายภาครัฐ ความต้องการของชุมชน/ตลาดแรงงาน/ประเทศ รวมทั้งความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต 3. นำผลการออกแบบหลักสูตรและสาระวิชา รวมทั้งการปรับปรุงหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อดำเนินการต่อไป 4. คณะกรรมการวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร พิจารณาความเหมาะสมและความทันสมัยในศาสตร์ของหลักสูตรสาขาวิชาที่นำเสนอ ดังนี้ 1. กำหนดสาระทางทฤษฎี การปฏิบัติ และการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม การเทียบโอนวิชา 2. คำอธิบายรายวิชามีความเหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหนวยกิต และมีเนื้อหาครบ ครอบคลุมตามจุดเด่นและจุดเน้น และมีเนื้อหาต่อเนื่องเชื่อมโยง 3. เนื้อหาวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มวิชามีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน และเหมาะสมกับระดับการจัดการศึกษา 4. การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลัง เป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนรายวิชา/เปิดรายวิชาใหม่ให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความต้องการ 5. มีการวางแผนประเมินการสอนและทวนสอบการจัดการเรียนการสอนที่นักศึกษามีส่วนร่วม 5. ทบทวน/ประเมินระบบและกลไกสาระของรายวิชาในหลักสูตร ที่สาขาวิชาดำเนินการและมีส่วนร่วม และหาแนวทางการปฏิบัติที่ดีจากการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากผลการทวนสอบและการประเมินหลักสูตร 6. ปรับปรุงระบบและกลไกสาระของรายวิชาในหลักสูตร และการมีส่วนร่วมของสาขาวิชา โดยนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ส่งผลให้ประสบความสำเร็จอย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบและกลไก ระดับสาขาวิชา 7. สาขาวิชาฯ รายงานผลการดำเนินงาน การปรับปรุงระบบและกลไกสาระของรายวิชาในหลักสูตร และแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการระดับสาขาวิชาอย่างเป็นรูปธรรม นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการประจำคณะ และมรม. **1) มีระบบและกลไก**	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (1) การวางแผนการดำเนินงานสาขาวิชาฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาทบทวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรตาม มคอ2 กับ มคอ1 มาตรฐานวิชาชีพครูตามมาตรฐานของคุรุสภา มอบหมายคณะกรรมการวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรและสาระของรายวิชากำหนดแนวปฏิบัติการกำกับ ดูแลในการจัดทำรายวิชาในหลักสูตรนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ (2) ผลการดำเนินงานสาขาวิชาฯ มอบหมายให้กรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรและสาระของรายวิชาในหลักสูตรกำหนดแนวปฏิบัติ การกำกับ ดูแลในการจัดทำรายวิชา 1. กำหนดสาระทางทฤษฎี การปฏิบัติ และการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม การเทียบโอนวิชา	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. คำอธิบายรายวิชามีความเหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาครบครอบคลุมตามจุดเด่นและจุดเน้น และมีเนื้อหาต่อเนื่องเชื่อมโยง 3. เนื้อหาวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มวิชามีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน และเหมาะสมกับระดับการจัดการศึกษา 4. การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลัง เป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนรายวิชา/เปิดรายวิชาใหม่ให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความต้องการ 5. มีการวางแผนประเมินการสอนและทวนสอบการจัดการเรียนการสอนที่นักศึกษามีส่วนร่วมในปีการศึกษา 2566 มีหลักสูตร ดังนี้ - หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) และเปิดสอนภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 - คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อบัณฑิตวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 5 มีนาคม 2563 - คณะกรรมการสภาวิชาการ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2563 วันที่ 1 ตุลาคม 2563 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 9/2563 วันที่ 19 ตุลาคม 2563 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ผ่านการรับรอง 3 กรกฎาคม 2565 (3) การติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานประธานสาขาวิชา เป็นผู้ติดตามและตรวจสอบการกำกับการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรพบว่า รายวิชาชีพครูที่จะต้องปรับปรุงในหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ (4) การทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหาสาขาวิชาฯ นำผลการดำเนินการมาทบทวนกระบวนการ โดยสาขาวิชาฯ จะต้องดำเนินการปรับแก้แผนการเรียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามโครงสร้างหลักสูตร	
	การประเมินกระบวนการ	
	จากการดำเนินการตามระบบและกลไกสาระของรายวิชาในหลักสูตร ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ประเมินระบบและกลไกพิจารณาร่วมกับผลการทวนสอบกับการประเมินหลักสูตร พบว่า สาขาวิชาฯ ควรตรวจสอบคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับกรอบ TQF และมาตรฐานวิชาชีพอย่างละเอียดรอบคอบ เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดหลังจากการเปิดสอน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนกระบวนการ ได้มีการปรับปรุงกระบวนการ โดยในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรผ่านการพิจารณารับรองประทับตราจาก สกอ. และจัดทำ มคอ. 3 ส่วนของกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีตัวอย่าง เนื้อหาทางนวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬาที่ทันสมัย เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ เน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเองทุกรายวิชา	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ มีการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางนวัตกรรมทางพลศึกษาและ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

กีฬา มีการบริหารการจัดการเปิดรายวิชาที่เน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง ดังนี้

1) แผนการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 แบบที่ 1 มีแผนการเรียนดังนี้

ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
8073101	ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา	3(2-2-5)
8071101	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 2 *	3(2-2-5)
1014111	กระบวนทัศน์ใหม่ทางพลศึกษาและกีฬา	3(2-2-5)
1014xxx	วิชาเลือก	3(2-2-5)
	รวมจำนวนหน่วยกิตลงทะเบียนเรียน	9(12)
	รวมจำนวนหน่วยกิตสะสม	9

หมายเหตุ * ไม่นับหน่วยกิต

ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
8072101	สถิติสำหรับการวิจัย	3(2-2-5)
1014112	ปรัชญาการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรทางพลศึกษาและกีฬา	3(2-2-5)
1014113	นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นสูงทางพลศึกษาและกีฬา	3(2-2-5)
8070101	ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา 2 *	3(2-2-5)
	รวมจำนวนหน่วยกิตลงทะเบียนเรียน	9(12)
	รวมจำนวนหน่วยกิตสะสม	18

หมายเหตุ * ไม่นับหน่วยกิต

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
1014114	การจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการพลศึกษาและกีฬา	3(2-2-5)
1014115	การวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา	3(2-2-5)
1014xxx	วิชาเลือก-2	3(2-2-5)
1014699	วิทยานิพนธ์	6
	รวมจำนวนหน่วยกิตลงทะเบียนเรียน	15
	รวมจำนวนหน่วยกิตสะสม	33

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
1014699	วิทยานิพนธ์	6
	รวมจำนวนหน่วยกิตลงทะเบียนเรียน	6
	รวมจำนวนหน่วยกิตสะสม	39

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

ทุกรายวิชาที่เปิดสอนปรับปรุงให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. รายวิชาที่เปิดสอน ร้อยละ 80</td><td>1. ปรับปรุงให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา</td></tr></table></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

(1) การวางแผนการดำเนินงานสาขาวิชาฯ ทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตรที่รายงานใน มคอ7 ของปีการศึกษาที่แล้วพิจารณาและวางแผนปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยในศาสตร์ของหลักสูตร การกำกับสาระของรายวิชาของหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศกำหนดแนวปฏิบัติ การกำกับ ดูแลในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์
(2) ผลการดำเนินงานคณะกรรมการวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรและสาระของรายวิชาให้ทันสมัยในศาสตร์ พิจารณาร่วมกับผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ในปีการศึกษา 2567 พบว่า หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬามีคุณภาพและประสิทธิภาพ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ

จากการดำเนินการตามกลไกสาระของรายวิชาในหลักสูตร ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประเมินระบบและกลไกร่วมกับผลการประเมินหลักสูตรด้านหลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของสังคมพบว่า หลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ในส่วนของเนื้อหา/สาระที่จัดให้ผู้เรียน</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนกระบวนการ ได้มีการปรับปรุงกระบวนการในข้อ 4 ของระบบและกลไก โดยเพิ่มขั้นตอนการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรมีมติมอบให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบแต่ละรายวิชา เป็นผู้ตรวจสอบการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา ผลพบว่า ทุกรายวิชาได้มีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยตามตามศาสตร์ของสาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา กิจกรรมการเรียนรู้มีตัวอย่าง มีผลงานวิจัยประกอบการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกรายวิชาเน้นคุณธรรม จริยธรรม ต่อวิชาชีพ มีสื่อและนวัตกรรมในการเรียนการสอน มีการจัดกิจกรรมตามแผนการเรียนรู้ของสาขาวิชา	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1. การกำหนดผู้สอน</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="2">1. มคอ2, มคอ3
2. รายงานการประชุม
3. เอกสารเผยแพร่งานวิจัย</td></tr>
<tr><td>ระบบการกำหนดผู้สอน มีดังนี้

วัตถุประสงค์
ผู้สอนทุกรายวิชามีคุณสมบัติเหมาะสม

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีการกำหนดผู้สอน คิดเป็น ร้อยละ 80</td><td>1. ผู้สอนทุกรายวิชามีคุณสมบัติเหมาะสม</td></tr>
</table>
กระบวนการ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มีกระบวนการดำเนินงานด้านการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ **ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน** 1. สาขาวิชาฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาและวางแผนระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและตรวจสอบการจัดทำ มคอ 3 และการจัดการเรียนการสอน กำหนดแนวปฏิบัติในระดับสาขาวิชา นำเสนอต่อคณะ 2. สาขาวิชาฯ แต่งตั้งคณะกรรมการวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน ทำหน้าที่จัดระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน ตามกรอบ TOR รวมทั้งชี้แจง ประสานงานการดำเนินงานและรายงานผลต่อคณะ 3. ประธานหลักสูตร ดำเนินการวางแผนร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณา ด้านการวางระบบผู้สอน 1. คุณสมบัติของผู้สอนความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์ 2. การจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากผู้สอนที่หลากหลายความรู้และประสบการณ์ 3. การกำกับมาตรฐาน มคอ 3 และ มคอ 4 ให้ทันสมัยและให้นักศึกษาได้รับก่อนการเรียนการสอน 4. การจัดเวลาของผู้สอนให้คำปรึกษาผู้เรียน จัดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ จัดประสบการณ์เรียนรู้ใน/นอกห้องเรียน ด้านกระบวนการเรียนการสอน 1. การควบคุมมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของผู้สอนในแต่ละกลุ่ม/หมู่เรียนที่เปิดสอน 2. การส่งเสริมอาจารย์ผู้สอนด้านเครื่องมือสื่อ ICT ห้องปฏิบัติการ เทคนิควิธีสอนใหม่ๆ การทำวิจัยในชั้นเรียน 3. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้สอน ผู้เรียน และผู้มีประสบการณ์ ความรู้ เพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้ 4. การจัดกิจกรรม พัฒนาความพร้อม ส่งเสริมทักษะการรเรียนรู้ และความสามารถพิเศษของผู้เรียน จัดการเรียนการสอนโดยการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. คณะกรรมการพิจารณาเกณฑ์การติดตามและประเมินผล 1. ประธานสาขาวิชากำกับควบคุม การดำเนินงานของสาขาวิชา ก่อนส่งผลการประเมิน TOR 2. กำหนดการส่ง มคอ 3-4 และ 5-6 และ มคอ 7 ตามระยะเวลาที่คณะ/ มรม. กำหนด 3. การประเมินผู้สอน และการประเมินการบริหารหลักสูตร การทำ SAR และการรายงานผล เป็นไปตามคณะ/ มรม. กำหนด 5. ทบทวน/ประเมินระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่สาขาวิชาฯ ดำเนินการและมีส่วนร่วม และหาแนวทางการปฏิบัติที่ดีจากการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากประเมินการบริหารหลักสูตร 6. ปรับปรุงระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการมีส่วนร่วมของสาขาวิชา โดยนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ส่งผลให้ประสบความสำเร็จอย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบและกลไกสาขาวิชา 7. รายงานผลการดำเนินงาน การปรับปรุงระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน และแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการระดับสาขาวิชาอย่างเป็นรูปธรรม นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการประจำคณะ และมรม.	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (1) การวางแผนการดำเนินงานสาขาวิชาฯ ได้นำระบบและกลไก การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มาวางแผนโดยประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร จัดทำแผนการการจัดการศึกษา กำหนดผู้สอนที่สอดคล้องกับคุณวุฒิ ความถนัดและความเชี่ยวชาญมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากผู้สอนที่หลากหลายความรู้และประสบการณ์ (2) ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาฯ ได้จัดผู้สอนในคณะครุศาสตร์ เพื่อให้ได้ผู้สอนตามคุณสมบัติด้านความรู้ ความชำนาญและประสบการณ์มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากผู้สอนที่หลากหลายความรู้และประสบการณ์	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

(3) สาขาวิชานำรายชื่อผู้สอน และจัดทำประวัติอาจารย์ผู้สอนส่งบัณฑิตวิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัยนำประวัติอาจารย์ผู้สอนให้ที่ประชุมบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน และแจ้งผลให้สาขาวิชาทราบ เพื่อแจ้งอาจารย์ผู้สอนต่อไป และมีรายชื่ออาจารย์ผู้สอนดังนี้

รูปแบบที่ 1 เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก แบบ ก 2 (แผนทั่วไป)

ภาคเรียนที่ 1/2567

ชื่อวิชา	น (ท.ป.อ)	ภาคเรียนที่	อาจารย์ผู้สอน
กระบวนทัศน์ใหม่ทางพลศึกษาและกีฬา	3(2-2-5)	1/67	ผศ. ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร
ภาวะผู้นำทางพลศึกษาและกีฬา	3(2-2-5)	1/67	ผศ. ดร.จรูญ เบญญมาตย์
ปรัชญาการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรทางพลศึกษาและกีฬา	3(2-2-5)	1/67	ดร.สายใจ เพ็งที

ภาคเรียนที่ 2/2567

ชื่อวิชา	น (ท.ป.อ)	ภาคเรียนที่	อาจารย์ผู้สอน
นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นสูงทางพลศึกษาและกีฬา	3(2-2-5)	2/67	ผศ. ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร
การวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา	3(2-2-5)	2/67	ผศ. ดร.จรูญ เบญญมาตย์

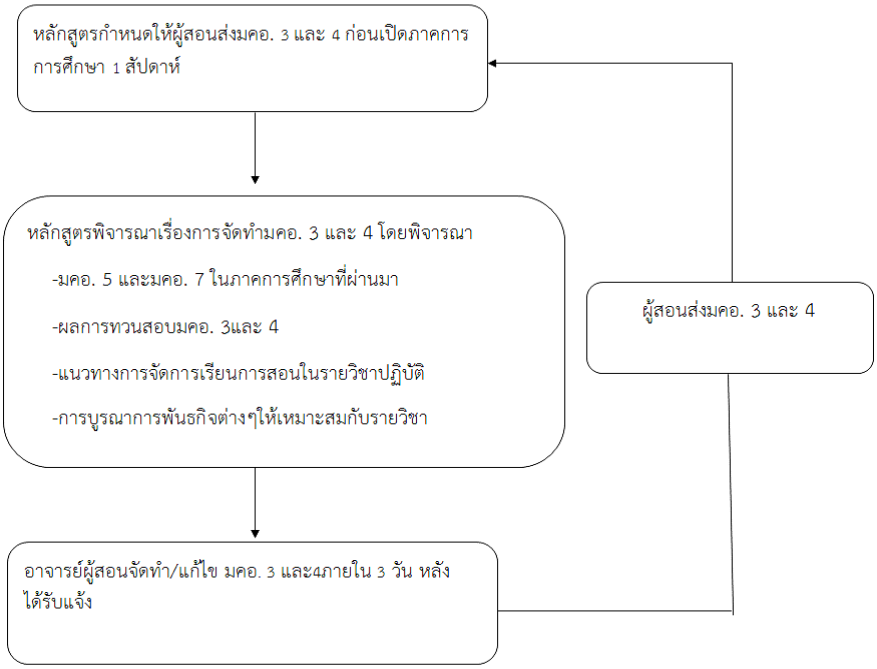
ภาคเรียนที่ 3/2567

ชื่อวิชา	น (ท.ป.อ)	ภาคเรียนที่	อาจารย์ผู้สอน
การจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการพลศึกษาและกีฬา	3(2-2-5)	3/67	ผศ. ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร
สัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา	3(2-2-5)	3/67	ผศ. ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร

(3) การติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงาน ประธานสาขาวิชาติดตามและตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษา 2567 มีคุณสมบัติด้านความรู้ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญทุกคนมีคุณสมบัติตามที่กำหนด

(4) การทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหาสาขาวิชาฯ ดำเนินการให้ผู้สอนจัดหาเอกสารประกอบการสอนและเอกสาร/ตำราที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการดำเนินการตามกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรได้พิจารณาทบทวนระบบและกลไก พบว่า ระบบและกลไกสามารถการปฏิบัติได้ และผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ควรมีการนำบทความวิจัยที่ประยุกต์จากวิชาที่สอนมานำเสนอให้นักศึกษาเข้าใจและสามารถมองภาพของการประยุกต์ใช้ในงานวิจัยได้</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนกระบวนการ ได้มีการปรับปรุงกระบวนการในข้อ 4 ของระบบและกลไก โดยผู้สอนทุกรายวิชาต่าง ๆ มีการปรับปรุงโดยการนำบทความวิจัยที่ประยุกต์จากวิชาที่สอนมานำเสนอให้นักศึกษาเข้าใจและสามารถมองภาพของการประยุกต์ใช้ในงานวิจัยได้ทุกรายวิชา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรมีมติมอบให้ ผศ.ดร.จรูญ เบญญมาตย์ เป็นผู้ตรวจสอบตรวจสอบคุณสมบัติผู้สอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนทุกท่านมีคุณสมบัติการเกณฑ์ของ สกอ. มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นผู้มีความรู้ที่ทันสมัยในวิชานั้นๆ มีผลงานตำรา และเอกสารประกอบการสอนในรายวิชาที่สอน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
ทุกรายวิชามคอ. 3 สามารถใช้สอนได้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. ร้อยละ 80</td><td>1. มคอ. 3 สามารถใช้สอนได้</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
4) การจัดการเรียนการสอน		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (1) การวางแผนการดำเนินงานสาขาวิชาฯ ได้นำระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มาวางแผนโดยประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดแนวทางในการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน การทำ มคอ3 ในรายวิชาเอกคณะครุศาสตร์ โดยนำเสนอต่อฝ่ายวิชาการ และมอบหมายอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ท่าน กำกับติดตามการส่ง มคอ 3 (2) ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาฯ แจ้งเกี่ยวกับการจัดทำ มคอ.3 โดยอาจารย์ผู้สอนทุกท่านต้องจัดทำให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยเนื้อหาต้องทันสมัย และเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ในมคอ 2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้ 6 ด้าน คือ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มอบหมายให้ ผศ.ดร.จรูญ เบญญมาตย์ เป็นผู้กำกับติดตามการส่ง มคอ 3 (3) การติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานจากการกำกับติดตามการส่ง มคอ 3 ภาคเรียนที่ 1/2567 ทุกรายวิชาส่ง มคอ.3 ก่อนการเปิดภาคเรียน ดังนี้ <table><tr><th>รหัสวิชา</th><th>ชื่อวิชา</th><th>ภาคเรียนที่</th><th>ว/ด/ป ที่ส่ง</th></tr><tr><td>1014111</td><td>กระบวนทัศน์ใหม่ทางพลศึกษาและกีฬา</td><td>1/67</td><td>1 มิ.ย. 67</td></tr><tr><td>1014068</td><td>ภาวะผู้นำทางพลศึกษาและกีฬา</td><td>1/67</td><td>1 มิ.ย. 67</td></tr></table>	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	และนำเสนอที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ตรวจสอบรายละเอียดการจัดทำมคอ 3 ของรายวิชาที่เปิดสอน โดยให้ความสำคัญกับการพิจารณาในประเด็นการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนานักศึกษาให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ใน Curriculum Mapping พบว่าบางรายวิชายังไม่ถูกต้องและขาดความสมบูรณ์ จึงแจ้งข้อมูลส่งให้อาจารย์ผู้สอนแก้ไขและที่ประชุมมีมติกำหนดการส่ง มคอ.3 ภาคเรียนที่ 2/2567 ภายในวันที่ 1 ต.ค. 2567 (4) การทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหาจากการกำกับติดตาม และตรวจสอบทำให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567 มีการจัดทำ มคอ.3 ได้ครบถ้วนตามกำหนดเวลา ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจึงลดลง พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเข้าใจในการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. 3 มากขึ้น โดยเฉพาะวิธีการการสอน และวิธีการวัดผลและประเมินผลตามผลการเรียนรู้ของบัณฑิต 6 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่กำหนดไว้ใน มคอ2 ทุกรายวิชาส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ก่อนการเปิดภาคเรียน ดังนี้ (5) การติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานประธานสาขาวิชา เป็นผู้ติดตามและตรวจสอบการกำกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ โดยการตรวจสอบจาก มคอ.3 (6) การทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหาสาขาวิชาฯ นำผลการดำเนินการมาทบทวน/ปรับแก้ไขในส่วนของ มคอ. 3 โดยแจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ปรับปรุงเนื้อหา/เพิ่มเติมเนื้อหาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน/ตามข้อเสนอแนะ	

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาคเรียนที่	ว/ด/ป ที่ส่ง
1014111	กระบวนทัศน์ใหม่ทางพลศึกษาและกีฬา	1/67	1 มิ.ย. 67
1014068	ภาวะผู้นำทางพลศึกษาและกีฬา	1/67	1 มิ.ย. 67
1014112	ปรัชญาการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรทางพลศึกษาและกีฬา	2/67	1 ต.ค. 67
1014113	นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นสูงทางพลศึกษาและกีฬา	2/67	1 ต.ค. 67

	การประเมินกระบวนการ จากการดำเนินการตามกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรได้พิจารณาทบทวนระบบและกลไก พบว่า ระบบและกลไกสามารถการปฏิบัติได้ แต่ต้องมีการปรับกระบวนการในส่วนของการกำกับตรวจสอบ มคอ.3 ให้ผลการเรียนรู้ของบัณฑิต 6 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกิดผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ใน Curriculum Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ2 ปรากฏว่ามีรายวิชาที่แสดง Curriculum Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 นำมาแสดงใน มคอ.3 จำนวน 2 รายวิชา ดังนี้	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th>รหัสวิชา</th><th>รายวิชา</th></tr>
<tr><td>1014111</td><td>กระบวนทัศน์ใหม่ทางพลศึกษาและกีฬา</td></tr>
<tr><td>1014068</td><td>ภาวะผู้นำทางพลศึกษาและกีฬา</td></tr>
</table>

จากการดำเนินการตามกลไกสาระของรายวิชาในหลักสูตร ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประเมินระบบและกลไกร่วมกับผลการประเมินหลักสูตรด้านหลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของสังคมพบว่า สาขาวิชาฯ ควรปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆในส่วนของเนื้อหา/สาระที่จัดให้ผู้เรียน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนกระบวนการ ได้มีการปรับปรุงกระบวนการ ของระบบและกลไก โดยเพิ่มขั้นตอนการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ใน มคอ.3 สาขาวิชาฯ ดำเนินการแจ้งอาจารย์ผู้สอนในการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ ใน มคอ. 3
โดยอาจารย์ผู้สอนรายวิชา 1014111 กระบวนทัศน์ใหม่ทางพลศึกษาและกีฬา และ 1014068 ภาวะผู้นำทางพลศึกษาและกีฬา ได้เพิ่มเติมเนื้อหาให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันซึ่งปรากฏใน มคอ3. ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรมีมติมอบให้ อาจารย์ ดร.จรูญ เบญญมาตย์ เป็นผู้ตรวจสอบการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3) และการจัดการเรียนการสอน ผลพบว่าอาจารย์ทุกท่านส่งมคอ. 3 ตามกำหนดเวลา และมีการจัดการเรียนการสอนตามที่มคอ. 3 ระบุไว้ โดยตรวจสอบได้จากผลประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนทุกท่านที่นักศึกษาที่เรียนวิชานั้นได้ประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ระบบและกลไก</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="8">3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td><td><u>ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
.....

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1.</td><td>1.</td></tr><tr><td>2.</td><td>2.</td></tr></table>
กระบวนการ
1. .....
2. .....</td><td></td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ระบบและกลไก</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>4. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวห</td><td><u>ระบบการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

นักศึกษาทุกคนได้หัวข้อวิทยานิพนธ์สอดคล้องกับสาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬาและความก้าวหน้าของศาสตร์

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. นักศึกษาทุกคนได้หัวข้อวิทยานิพนธ์</td><td>1. หัวข้อวิทยานิพนธ์สอดคล้องกับสาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬาและความก้าวหน้าของศาสตร์</td></tr><tr><td>2.</td><td>2.</td></tr></table>กระบวนการ
มีระบบและกลไก ดังนี้</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
น้ำของศาสตร์	**ระบบและกลไกการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์** 1. สาขาวิชาฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อชี้แจงนโยบาย และแนวทางการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาตามระบบและกลไก นำสู่การปฏิบัติ กำหนดปฏิทิน แต่งตั้งคณะกรรมการ มอบหมายหน้าที่ ในระดับสาขาวิชา 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และเสนอชื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาต่อ บัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 3. บัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พร้อมจัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา และจัดอบรมอาจารย์ที่ปรึกษา 4. สาขาวิชา/อาจารย์ที่ปรึกษา จัดทำแผนงานการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาในระดับสาขาวิชา 5. ทบทวน/ประเมินระบบและกลไกการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา ที่สาขาวิชาดำเนินการและมีส่วนร่วม และหาแนวทางการปฏิบัติที่ดีจากการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา 6. ปรับปรุงระบบและกลไกการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา และการมีส่วนร่วมของสาขาวิชา โดยนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ส่งผลให้ประสบความสำเร็จอย่างชัดเจน นักศึกษามีความสำเร็จและอาจารย์ที่ปรึกษาพึงพอใจในการปฏิบัติ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบและกลไก ระดับสาขาวิชา 7. สาขาวิชาฯ รายงานผลการดำเนินงาน การปรับปรุงระบบและกลไกการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา และแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการระดับสาขาวิชาอย่างเป็นรูปธรรม นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารและบัณฑิตวิทยาลัย	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (1) การวางแผนการดำเนินงานสาขาวิชาฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อชี้แจงนโยบาย แนวทางการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ กำหนดปฏิทิน แต่งตั้งคณะกรรมการ พิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์โดยไม่ให้ซ้ำกับผลงานวิจัยอื่น และเสนอชื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต่อบัณฑิตวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และวางแผนแนวทางการควบคุมการดูแลหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาไม่ให้ซ้ำซ้อน และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนงานการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาแก่นักศึกษาประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์ ประธานกรรมการ อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที กรรมการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร กรรมการและเลขานุการ มอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แต่ละท่านควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้แก่นักศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	
	การประเมินกระบวนการ	
	สาขาวิชาฯ ประชุมเพื่อประเมินการดำเนินงานตามระบบและกลไกการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ เพื่อช่วยให้นักศึกษาได้หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ไม่ซ้ำซ้อน และสอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ ส่วนการจัดทำแผนงานการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ควรเพิ่มเติมประเด็นในการให้คำปรึกษาให้สอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการ ตามการประเมินกระบวนการ เห็นควรให้มีการปรับปรุงกระบวนการของระบบและกลไก โดยเพิ่มการจัดเก็บหัวข้อวิทยานิพนธ์ของสาขาวิชาฯ การพิจารณาแนวโน้มการวิจัยทางนวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา และจากการนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นการกลั่นกรองวิทยานิพนธ์ให้ตรงกับนวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา และจัดให้มีการนำเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ทำให้นักศึกษามีหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับสาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	ระบบและกลไก	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>5. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้อง</td><td><u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร้อยละ 90</td><td>1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคน มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</td></tr></table>กระบวนการ
ผลการดำเนินงาน</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	**ระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์** 1. สาขาวิชาฯ ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นำสู่การกำหนดแนวปฏิบัติ 2. สาขาวิชาฯ พิจารณาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบและทบทวนคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์ สกอ. นำเสนอต่อกรรมการบริหารหลักสูตร และบัณฑิตวิทยาลัย 3. ผู้รับผิดชอบ นำเสนอแผนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต่อกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัยของ มรม. พิจารณาเห็นชอบ 4. ผลการพิจารณาของบัณฑิตวิทยาลัย หากเห็นชอบและอนุมัติ: 1. สาขาวิชาส่งคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 2. สาขาวิชาส่งรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 3. สาขาวิชาส่งเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 4. ส่งข้อมูลให้บัณฑิตวิทยาลัย 5. สาขาวิชาส่งหนังสือขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ใหม่/เพิ่มเติม) ต่อบัณฑิตวิทยาลัย 6. บัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ไม่เห็นชอบและไม่อนุมัติ: 1. คณะ/สาขาวิชาทบทวน 2. นำเสนอใหม่/ยุติ 5. ทบทวน/ประเมินระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่สาขาวิชาฯ ดำเนินการและมีส่วนร่วม และหาแนวทางการปฏิบัติที่ดีจากการดำเนินงาน โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 6. ปรับปรุงระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการมีส่วนร่วมของสาขาวิชา โดยนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ส่งผลให้ประสบความสำเร็จอย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบและกลไก ระดับสาขาวิชา 7. สาขาวิชาฯ รายงานผลการดำเนินงาน การปรับปรุงระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการระดับสาขาวิชาอย่างเป็นรูปธรรม นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน สาขาวิชาฯ ได้นำระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยฯ มาเป็นหลักในการดำเนินการ ซึ่งประกอบด้วย (1) การวางแผนการดำเนินงาน สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และพิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบและทบทวนคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์ สกอ. เพื่อกำหนดคุณสมบัติในด้านคุณวุฒิการศึกษา ผลงานทางวิชาการ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร เพื่อจัดทำแผนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
(2) ผลการดำเนินงาน ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณามอบหมายให้ ผศ. ดร. ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร เป็นผู้รับผิดชอบการการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบและทบทวนคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์ สกอ. เพื่อกำหนดคุณสมบัติในด้านคุณวุฒิการศึกษา ผลงานทางวิชาการ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร หลังการตรวจสอบพบว่า การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลังจากหลักสูตรได้รับอนุมัติ และเห็นชอบโดยบัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาฯ จึงเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร นำส่งบัณฑิตวิทยาลัย ดังนี้
<table>
<tr><th>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</th><th>คุณสมบัติ</th></tr>
<tr><td>1.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์</td><td>กศ.ด.(สุขศึกษาและพลศึกษา)
กศ.ม.(พลศึกษา)
ศศ.บ.(พลศึกษา)</td></tr>
<tr><td>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร</td><td>ปร.ด.(เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา)
ศษ.ม.(เทคโนโลยีการศึกษา)
ศษ.บ.(การสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์เอกการมัธยมศึกษา (ฟิสิกส์-คณิตศาสตร์)</td></tr>
<tr><td>3. อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที</td><td>ค.ด (หลักสูตรและการเรียนการสอน)
กศ.ม. (พลศึกษา)
วท.บ. (พลศึกษา)</td></tr>
</table>
(3) การติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงาน สาขาวิชาฯ ติดตามการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พบว่า มีการจัดทำแผนบริหารการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2566 ประกอบด้วย ระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยอนุมัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทั้ง 3 คน ตามที่เสนอ และตรวจสอบคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.
(4) การทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา สาขาวิชาฯ นำผลการติดตามและตรวจสอบมาทบทวนการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของสาขาวิชา มาพิจารณา พบว่า หากมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ใหม่ควรมีกระบวนการชี้แจงและเตรียมความพร้อมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ใหม่ และถ้าไม่มีการรับ/แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ใหม่ สาขาวิชาฯ ควรมีการจัดทำแผนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้มีคุณวุฒิและคุณสมบัติสอดคล้องกับหลักสูตร ตามที่ สกอ.กำหนด
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการดำเนินการตามระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการ พบว่า ระบบและกลไกสามารถดำเนินการตามที่กำหนด และมีข้อเสนอแนะว่า หากมีการรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ใหม่ สาขาวิชาฯ ควรดำเนินการระบบและกลไก เฉพาะสาขาวิชาฯ และควรมีการปฐมนิเทศอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ใหม่และจัดอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นอาจารย์พี่เลี้ยง</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประชุมสาขาวิชาฯ เพื่อทบทวนกระบวนการ โดยได้มีการปรับปรุงกระบวนการของระบบและกลไก โดยเพิ่มขั้นตอนกระบวนการชี้แจงและเตรียมความพร้อมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ใหม่หากมีการรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ใหม่ สาขาวิชาฯ ได้มีขั้นตอนการดำเนินงานของสาขาวิชาฯ ดังนี้
1. จัดปฐมนิเทศอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน
2. สาขาวิชาฯ มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ท่านเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง โดยทำหนังสือเสนอคณะฯ เพื่อแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง
3. สาขาวิชาได้จัดทำแบบการกำหนดความก้าวหน้าในการได้หัวข้อวิทยานิพนธ์ สำหรับนักศึกษา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

</td><td></td></tr>
<tr><td>6. การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>ระบบและกลไก

ระบบการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา มีดังนี้

วัตถุประสงค์

อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนสามารถช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการเผยแพร่บทความวิจัยตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 100</td><td>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนสามารถช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการเผยแพร่บทความวิจัยตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา</td></tr></table>กระบวนการ
1) มีระบบและกลไก ดังนี้</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ระบบและกลไกการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ 1. สาขาวิชาฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อชี้แจงนโยบาย และแนวทางการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์แก่นักศึกษาตามระบบและกลไก นำสู่การปฏิบัติ กำหนดปฏิทิน แต่งตั้งคณะกรรมการ มอบหมายหน้าที่ ในระดับสาขาวิชา 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุม กำกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้ช่วยเหลือ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ 3. สาขาวิชา/อาจารย์ที่ปรึกษา จัดทำแผนงานการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์แก่นักศึกษาในระดับสาขาวิชา 4. ทบทวน/ประเมินระบบและกลไกการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์แก่นักศึกษา ที่สาขาวิชาดำเนินการและมีส่วนร่วม และหาแนวทางการปฏิบัติที่ดีจากการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา 5. ปรับปรุงระบบและกลไกการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์แก่นักศึกษา และการมีส่วนร่วมของสาขาวิชา โดยนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ส่งผลให้ประสบความสำเร็จอย่างชัดเจน นักศึกษามีความสำเร็จและอาจารย์ที่ปรึกษาพึงพอใจในการปฏิบัติ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบและกลไก ระดับสาขาวิชา 6. สาขาวิชาฯ รายงานผลการดำเนินงาน การปรับปรุงระบบและกลไกการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์แก่นักศึกษาและแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการระดับสาขาวิชาอย่างเป็นรูปธรรม นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและบัณฑิตวิทยาลัย	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (1) การวางแผนการดำเนินงานสาขาวิชาฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อชี้แจงนโยบาย แนวทางการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์แก่นักศึกษา กำหนดปฏิทิน แต่งตั้งคณะกรรมการ และวางแผนแนวทางการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา (2) ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาเสนอชื่อ และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนงานการควบคุมการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์แก่นักศึกษา ประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์ ประธานกรรมการ อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร กรรมการและเลขานุการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่านกำหนดปฏิทิน และช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ให้แก่นักศึกษา (3) การติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานสาขาวิชาฯ กำกับติดตามตรวจสอบการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ ปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาบางคนไม่ทราบวิธีการตีพิมพ์บทความวิจัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ควบคุมการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ ช่วยให้นักศึกษามีความเข้าใจในการตีพิมพ์วิทยานิพนธ์	
	การประเมินกระบวนการ	
	สาขาวิชาฯ ประชุมเพื่อประเมินการดำเนินงานตามระบบและกลไกการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์แก่นักศึกษา และมีการกำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาจบตามระยะเวลาของหลักสูตร ส่วนการจัดทำแผนงานการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์แก่นักศึกษา ควรเพิ่มเติมการจัดทำรายงานการตีพิมพ์บทความวิจัยระดับสาขาวิชา สาขาวิชาแนะนำเกี่ยวกับการทำบทความวิจัย	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการตามการประเมินกระบวนการ เห็นควรให้มีการปรับปรุงกระบวนการของระบบและกลไก โดยเพิ่มการจัดเก็บการตีพิมพ์บทความวิจัยของนักศึกษา และรายงานผลการตีพิมพ์บทความวิจัย	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

.....

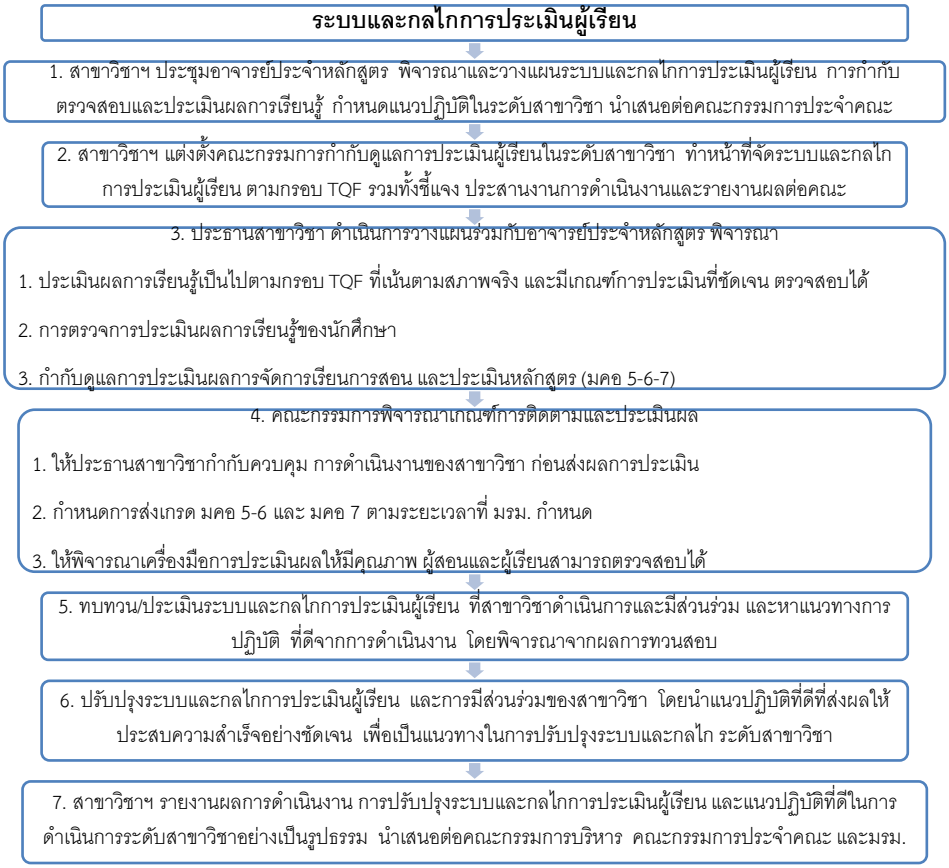
.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="2">1. มคอ 3 และ มคอ5
2. รายงานผลการทวนสอบ
3. รายงานการประชุม</td></tr>
<tr><td><u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
การประเมินผลการเรียนรู้มีความชัดเจนโปร่งใส ตรวจสอบได้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.นักศึกษาร้อยละ 100</td><td>การประเมินผลการเรียนรู้มีความชัดเจนโปร่งใส ตรวจสอบได้</td></tr>
</table>
กระบวนการ
ผลการดำเนินงาน
การประเมินผู้เรียน คณะและสาขาวิชามีระบบและกลไก การประเมินผู้เรียน และการประเมินวิทยานิพนธ์ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ 5)</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มีกระบวนการดำเนินงานด้านการประเมินผู้เรียน มีระบบและกลไก ดังนี้  **1.การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (1) การวางแผนการดำเนินงานสาขาวิชาฯ ได้ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อวางแผนระบบกลไกการประเมินผู้เรียน ตามกรอบมาตรฐาน TQF ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ปรากฏใน Curriculum Mapping รวม 6 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณธรรมจริยธรรมด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ และกำหนดแนวปฏิบัติของสาขาวิชา (2) ผลการดำเนินงานสาขาวิชาฯ พิจารณาคณะกรรมการประเมินผู้เรียน ดังนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญญมาตย์ ประธานกรรมการ อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้ 1.ให้ประธานสาขาวิชากำกับควบคุม การดำเนินงานของสาขาวิชาก่อนส่งผลการประเมิน 2. กำหนดการส่งเกรด มคอ.5 ตามระยะเวลาให้สอดคล้องกับคณะ/มรม. กำหนด 3. ให้พิจารณาเครื่องมือการประเมินผลให้มีคุณภาพ ผู้สอนและผู้เรียนสามารถตรวจสอบได้ สาขาวิชาฯ กำหนดแนวปฏิบัติการประเมินผู้เรียน ดังนี้ 1.ประเมินผู้เรียน ตามกรอบมาตรฐาน TQF ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ปรากฏใน Curriculum Mapping รวม 6 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	

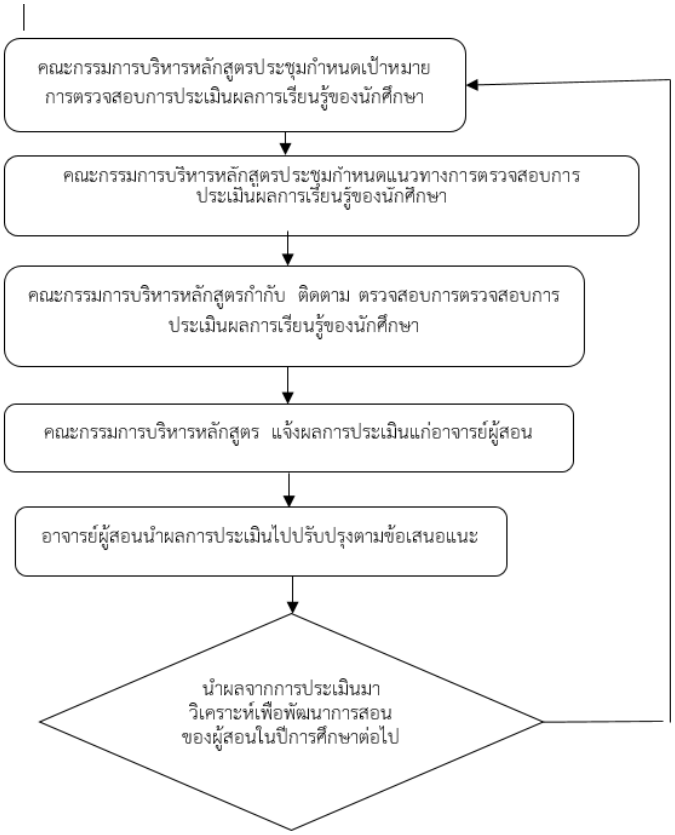
ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	และความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะการจัดการเรียนรู้กำหนดใน มคอ.3 ให้ชัดเจน 2.ระบุวิธีการที่ใช้ในการประเมินที่หลากหลายทั้งรายบุคคล/กลุ่ม 3. การวัดผลโดยข้อสอบควรมีทั้งข้อสอบที่เป็นแบบปรนัยและอัตนัย 4. เกณฑ์การตัดสินผลการเรียนให้ใช้เกณฑ์ของ มรม. 5. รายงานผลใน มคอ.5 ให้สอดคล้องกับ มคอ.3 (3) การติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานจากการติดตามตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการชี้แจงเกณฑ์การประเมินการเรียนของรายวิชาให้นักศึกษาทราบ จากการพิจารณาเครื่องมือการประเมินผลการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอน พบว่า มีวิธีการที่หลากหลาย เช่น จากการสอบภาคปฏิบัติ งานที่ได้รับมอบหมาย วิเคราะห์กรณีศึกษา อภิปรายกลุ่ม รวมทั้งการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และบางรายวิชาไม่ได้วัดผลการเรียนรู้แยกตามผลการเรียนรู้ 6 ด้านตามกรอบมาตรฐาน TQF ที่กำหนดใน มคอ. 2 รวมทั้งวิธีการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3 (4) การทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา จากปัญหาที่พบจากการติดตามและตรวจสอบผลการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษา สาขาวิชาฯ ได้แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนแก้ไข เช่น การแยกเกณฑ์คะแนนการวัดผลการเรียนรู้ตามผลการเรียนรู้ 6 ด้าน ตามกรอบมาตรฐาน TQF ที่กำหนดใน มคอ.2	
	การประเมินกระบวนการ	
	จากการดำเนินการตามกลไกการประเมินผู้เรียน และการประเมินวิทยานิพนธ์ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรได้พิจารณาประเมินกระบวนการร่วมกับผลการทวนสอบ พบว่า ระบบและกลไกส่วนกำกับดูแลการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ 5 -7) ควรกำกับดูแลการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เป็นไปตามกรอบ TQF ที่เน้นตามสภาพจริง และมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน ตรวจสอบได้	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการตามการประเมินกระบวนการ เห็นควรให้มีการปรับปรุงกระบวนการของระบบและกลไก โดยเพิ่มแบบฟอร์มการประเมินวิทยานิพนธ์ของสาขาวิชาจัดทำขึ้น และให้คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ประเมินระหว่างที่นักศึกษาสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การประเมินวิทยานิพนธ์มีความชัดเจน และโปร่งใส	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก

ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีดังนี้

วัตถุประสงค์

ทุกวิชาประเมินตามความรู้และความสามารถของนักศึกษาอย่างแท้จริง

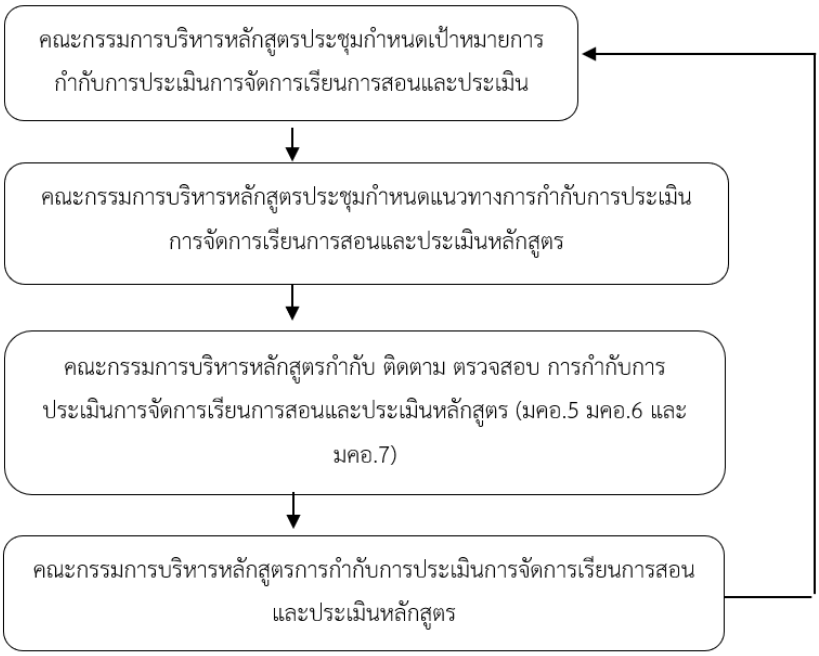
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. ร้อยละ 100</td><td>1. ประเมินตามความรู้และความสามารถของนักศึกษาอย่างแท้จริง</td></tr></table>

</td><td></td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

(1) การวางแผนการดำเนินงานสาขาวิชาฯ ได้ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาว่าสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาใน Curriculum Mapping ที่ปรากฏใน มคอ. 2 หรือไม่ แต่งตั้งกรรมการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และกำหนดการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้สอดคล้องกับกรอบเวลาที่ มรม./คณะ กำหนด

(2) ผลการดำเนินงานสาขาวิชาฯ ดำเนินการตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาจาก มคอ. 5 ทั้งหมด 7 รายวิชา โดยคณะกรรมการประเมินผู้เรียน นำเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าทุกรายวิชามีผลการเรียนปกติ คณะกรรมการกำหนดวันทวนสอบผลสัมฤทธิ์</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
ประจำปีการศึกษา 2567 ในวันที่ 30 เมษายน 256ค ณ อาคารยิมเนเซียม มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยที่ประชุมพิจารณารายวิชาที่ต้องทวนสอบทั้งหมด 7 รายวิชา ประสานคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 3 ท่าน ดังนี้
<table>
<tr><td>ลำดับที่</td><td>ชื่อ-สกุล</td><td>ตำแหน่ง</td></tr>
<tr><td>1</td><td>อาจารย์ ดร.ไตรมิตร โพธิแสน</td><td>ประธานกรรมการ</td></tr>
<tr><td>2</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรณรงค์ สิริปิยะสิงห์</td><td>กรรมการ</td></tr>
<tr><td>3</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีรพงษ์ วงศ์พินิจ</td><td>กรรมการ</td></tr>
</table>
(3) การติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานสาขาวิชาฯ ติดตามและตรวจสอบผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ มีรายวิชาที่เปิดสอนทั้งสิ้น 7 วิชา ทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์แล้ว ในปีการศึกษา 2567 จำนวน 7 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลดังนี้
<table>
<tr><th rowspan="2">รายวิชาที่ทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์</th><th colspan="2">ผลการประเมิน</th></tr>
<tr><th>$\bar{X}$</th><th>ระดับ</th></tr>
<tr><td>1. กระบวนทัศน์ใหม่ทางพลศึกษาและกีฬา</td><td>5.00</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>2. ภาวะผู้นำทางพลศึกษาและกีฬา</td><td>5.00</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>3. การจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการพลศึกษาและกีฬา</td><td>5.00</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>4. สัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา</td><td>5.00</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>`5. ปรัชญาการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรทางพลศึกษาและกีฬา</td><td>5.00</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>6. นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นสูงทางพลศึกษาและกีฬา</td><td>5.00</td><td>ดีมาก</td></tr>
<tr><td>`7. การวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา</td><td>5.00</td><td>ดีมาก</td></tr>
</table>
และพบว่ามีรายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ 1 รายวิชา เนื่องมาจากนักศึกษามีผลการเรียน A ทุกคน คณะกรรมการทวนสอบจึงให้อาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจงเหตุผล
(4) การทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหาจากการติดตามและตรวจสอบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ในส่วนที่ปัญหา สาขาวิชาฯ ได้แจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินและให้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลส่วนรายวิชาที่ไม่ได้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในปีการศึกษานี้ ให้ดำเนินการในปีการศึกษาต่อไป
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการดำเนินการตามกลไกการประเมินผู้เรียน ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรได้พิจารณาประเมินกระบวนการร่วมกับการทวนสอบ พบว่า ระบบและกลไกควรเพิ่มเติมในส่วนการแต่งตั้งกรรมการตรวจการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาก่อนส่งผลการประเมินไปยังฝ่ายวิชาการคณะ/มรม. ควรปรับปรุงกระบวนการให้มีการทวนสอบ 100%</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาได้ปรับปรุงโดยมีการแต่งตั้งกรรมการตรวจการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาก่อนส่งผลการประเมินไปยังฝ่ายวิชาการคณะ/มรม. และมีการทวนสอบเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 ที่ทวนสอบร้อยละ 28.58 ปีการศึกษา 2564 ที่ทวน</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>สอบร้อยละ 71.42 ปีการศึกษา 2565 ที่ทวนสอบร้อยละ 100 ปีการศึกษา 2566 ที่ทวนสอบร้อยละ 100 และปีการศึกษา 2567 ที่ทวนสอบร้อยละ 100</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ พบว่า จากผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โดยภาพรวมรายวิชาต่าง ๆ มีการประเมินตามความรู้และความสามารถของนักศึกษาอย่างแท้จริง โดยมีการประเมินการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน การประเมินจากชิ้นงาน การประเมินจากสภาพจริง การใช้การประเมินที่หลากหลาย ให้ข้อมูลย้อนกลับกลับนักศึกษา ทำให้นักศึกษาแก้ไขจุดบกพร่อง และเสริมจุดแข็งของตนเอง เพื่อให้ผลประเมินสะท้อนความสามารถของนักศึกษาอย่างแท้จริง และสาขาวิชามีการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
ทุกรายวิชาต้องมี มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา และมคอ.5 สอดคล้องกับ มคอ.3
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. วิชาต้องมี มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ร้อยละ 80</td><td>1. มคอ.5 สอดคล้องกับ มคอ.3</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (1) การวางแผนการดำเนินงานสาขาวิชาฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 มคอ.6 และจัดส่งหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาภายใน 30 วัน และการจัดทำ มคอ.5 นั้นต้องสอดคล้องกับ มคอ3 และ มคอ4 นั้นต้องสอดคล้องกับ มคอ6 รวมทั้งการจัดทำ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) (2) ผลการดำเนินงานสาขาวิชาฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.5 มคอ.6 ภายใน 15 วัน หลังสิ้นสุดการเรียนการสอน มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดการเรียนการสอน (30 เมษายน 2568) กำหนดการจัดทำ มคอ7 ให้เสร็จภายในวันที่ 1 พฤษภาคม 2568 และขอรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วันที่ 18 มิถุนายน 2568 (3) การติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานจากการติดตามตรวจสอบการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร พบว่าอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาส่ง มคอ.5 มคอ.6 ครบทุกวิชา ทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 7 วิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินการทวนสอบอยู่ระดับดีมาก 7 รายวิชา หลังจากมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์เรียบร้อยแล้ว สาขาวิชาฯ ได้ส่งรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ต่อฝ่ายวิชาการ ในวันที่ 30 เมษายน 2568 การจัดทำรายงานการดำเนินงานระดับหลักสูตร (มคอ.7) ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยตามกำหนดเวลา และจัดส่งให้กับผู้ประเมินได้อ่านก่อนการประเมิน 3 วัน (4) การทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหาจากการติดตามและตรวจสอบประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร ในส่วนที่ยังไม่ได้ดำเนินการ สาขาวิชาฯ ได้แจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ทำการทวนสอบในปีการศึกษาถัดไป	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	
	สาขาวิชาฯ มีการประชุมติดตามประเมินกระบวนการร่วมกับการทวนสอบ การประเมินการเรียนการสอน เพื่อตรวจสอบผลการประเมินการเรียนของแต่ละรายวิชา ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าจะต้องมีการปรับปรุงระบบและกลไกโดยการแต่งตั้งคณะกรรมการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่นักศึกษามีผลการเรียนรู้ผิดปกติ เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางปรับปรุงแก้ไข ก่อนที่อาจารย์ผู้สอนจะส่งเกรดให้กับฝ่ายวิชาการต่อไป	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการตามการประเมินกระบวนการ เห็นควรให้มีการปรับปรุงกระบวนการของระบบและกลไก โดยเพิ่มเหตุผลที่นักศึกษาได้เกรด A ใน มคอ. 5 ว่าเพราะสาเหตุใด เพื่อให้สอดคล้องกับ มคอ.3 ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ พบว่า สาขาวิชาเพิ่มการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน โดยพิจารณาผลการเรียนรู้ใน มคอ.5 ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของนักศึกษา และให้มีชิ้นงานและหลักฐานประกอบในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในทุกรายวิชา	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
4. การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	**ระบบและกลไก**	
	<u>ระบบการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</u> มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** การประเมินวิทยานิพนธ์เป็นไปตามเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สามารถตรวจสอบได้ โปร่งใส **เป้าหมาย** **เป้าหมายเชิงปริมาณ:** **1. การประเมินวิทยานิพนธ์เป็นไปตามเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย ร้อยละ 100** **เป้าหมายเชิงคุณภาพ:** **1. การประเมินวิทยานิพนธ์เป็นไปตามเกณฑ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สามารถตรวจสอบได้ โปร่งใส** **กระบวนการ** **ผลการดำเนินงาน**	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มีกระบวนการดำเนินงานด้านการประเมินวิทยานิพนธ์ มีระบบและกลไก ดังนี้ **ระบบและกลไกการประเมินวิทยานิพนธ์** 1. สาขาวิชาฯ ประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาและวางแผนระบบและกลไกการประเมินวิทยานิพนธ์ กำหนดแนวปฏิบัติในระดับสาขาวิชา นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ 2. สาขาวิชาฯ แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการประเมินวิทยานิพนธ์ในระดับสาขาวิชา ทำหน้าที่จัดระบบและกลไกการประเมินวิทยานิพนธ์ ตามกรอบ TQF รวมทั้งชี้แจง ประสานงานการดำเนินงาน และรายงานผลต่อคณะ 3. ประธานสาขาวิชา ดำเนินการวางแผนร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณา 1. ประเมินวิทยานิพนธ์เป็นไปตามกรอบ TQF ที่เน้นตามสภาพจริง และมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ 2. การตรวจการประเมินวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา 3. กำกับดูแลการประเมินวิทยานิพนธ์ (มคอ 5) 4. คณะกรรมการพิจารณาเกณฑ์การติดตามและประเมินผล 1. ให้ประธานสาขาวิชากำกับควบคุม การดำเนินงานของสาขาวิชา ก่อนส่งผลการประเมิน 2. กำหนดการส่งเกรด มคอ 5 ตามระยะเวลาที่ มรม. กำหนด 3. ให้พิจารณาเครื่องมือการประเมินผลให้มีคุณภาพ ผู้สอนและผู้เรียนสามารถตรวจสอบได้ 5. ทบทวน/ประเมินระบบและกลไกการประเมินวิทยานิพนธ์ ที่สาขาวิชาดำเนินการและมีส่วนร่วม และหาแนวทางการปฏิบัติที่ดีจากการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากผลการทวนสอบ 6. ปรับปรุงระบบและกลไกการประเมินวิทยานิพนธ์ และการมีส่วนร่วมของสาขาวิชา โดยนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ส่งผลให้ประสบความสำเร็จอย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบและกลไก ระดับสาขาวิชา 7. สาขาวิชาฯ รายงานผลการดำเนินงาน การปรับปรุงระบบและกลไกการประเมินวิทยานิพนธ์ และแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการระดับสาขาวิชาอย่างเป็นรูปธรรม นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการประจำคณะบัณฑิตวิทยาลัย และมรม.	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน **1.การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ** (1) การวางแผนการดำเนินงานสาขาวิชาฯ ได้ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อวางแผนระบบกลไกการประเมินวิทยานิพนธ์ ตามกรอบมาตรฐาน TQF ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 ปรากฏใน Curriculum Mapping รวม 6 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณธรรมจริยธรรมด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ และกำหนดแนวปฏิบัติของสาขาวิชา นำประเด็นผลจากการประเมินมานำมาประกอบการพิจารณา พิจารณาคณะกรรมการประเมินผู้เรียน (2) ผลการดำเนินงานสาขาวิชาฯ พิจารณาคณะกรรมการประเมินวิทยานิพนธ์ ดังนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญมาตย์ ประธานกรรมการ อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ สุริยานุวัตร กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้ 1) ให้ประธานสาขาวิชากำกับควบคุม การดำเนินงานของสาขาวิชาก่อนส่งผลการประเมินวิทยานิพนธ์ 2) กำหนดการส่งเกรด มคอ.5 ตามระยะเวลาให้สอดคล้องกับ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	คณะ/มรม. กำหนด 3) ให้พิจารณาเครื่องมือการประเมินผลให้มีคุณภาพ ผู้สอนและผู้เรียนสามารถตรวจสอบได้ สาขาวิชาฯ กำหนดแนวปฏิบัติการประเมินผู้เรียน ดังนี้ 1) ประเมินผู้เรียน ตามกรอบมาตรฐาน TQF ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ปรากฏใน Curriculum Mapping รวม 6 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะการจัดการเรียนรู้กำหนดใน มคอ3 ให้ชัดเจน 2) ระบุเกณฑ์การตัดสินผลการเรียนในระดับสาขาวิชา 3) เกณฑ์การตัดสินผลวิทยานิพนธ์ให้ใช้เกณฑ์ของ มรม. 4) รายงานผลใน มคอ.5 ให้สอดคล้องกับ มคอ.3 (3) การติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานจากการติดตามตรวจสอบการประเมินวิทยานิพนธ์พบว่า คณะกรรมการประเมินวิทยานิพนธ์มีการชี้แจงเกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษาทราบตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และการรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3 แต่พบว่าเกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์ยังไม่มีความละเอียด (4) การทบทวน/ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหาจากปัญหาที่พบจากการติดตามและตรวจสอบผลการประเมินวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา สาขาวิชาฯ ได้แจ้งให้คณะกรรมการประเมินวิทยานิพนธ์แก้ไข เช่น การกำหนดเกณฑ์การประเมิน/ตัดสินผลวิทยานิพนธ์ไว้ใน มคอ. 3 ให้ชัดเจน	
	การประเมินกระบวนการ	
	จากการดำเนินการตามกลไกการประเมินวิทยานิพนธ์ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรได้พิจารณาประเมินกระบวนการร่วมกับผลการทวนสอบ พบว่า ระบบและกลไกส่วนกำกับดูแลการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ. 5) ควรกำกับดูแลการประเมินผลวิทยานิพนธ์ของผู้เรียนให้เป็นไปตามกรอบ TQF ที่เน้นตามสภาพจริง และมีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน ตรวจสอบได้	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการตามการประเมินกระบวนการ เห็นควรให้มีการปรับปรุงกระบวนการของระบบและกลไก โดยเพิ่มแบบฟอร์มการประเมินวิทยานิพนธ์ของสาขาวิชาจัดทำขึ้น และให้คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ประเมินระหว่างที่นักศึกษาสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การประเมินวิทยานิพนธ์มีความชัดเจน และโปร่งใส	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ลำดับที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		คะแนนประเมิน	แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี		
1	1014111 กระบวนทัศน์ใหม่ทางพลศึกษาและกีฬา	1/2567	✓		5.00	-
2	1014068 ภาวะผู้นำทางพลศึกษาและกีฬา	1/2567	✓		5.00	-
3	1014114 การจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการพลศึกษาและกีฬา	3/2567	✓		5.00	
4	10141067 สัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา	3/2567	✓		5.00	
5	1014112 ปรัชญาการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรทางพลศึกษาและกีฬา	2/2567	✓		5.00	
6	1014113 นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นสูงทางพลศึกษาและกีฬา	2/2567	✓		5.00	
7	1014115 การวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา	3/2567	✓		5.00	

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา ประจำปีการศึกษา 2567

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญญมาตย์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.65
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ ประเสริฐสังข์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.69
2. อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที มีคะแนนเฉลี่ย 4.54

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา

1. กระบวนทัศน์ใหม่ทางพลศึกษาและกีฬา มีคะแนนเฉลี่ย 5.00
2. ภาวะผู้นำทางพลศึกษาและกีฬา มีคะแนนเฉลี่ย 5.00
3. ปรัชญาการศึกษาและการพัฒนาหลักสูตรทางพลศึกษาและกีฬา มีคะแนนเฉลี่ย 5.00
4. นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นสูงทางพลศึกษาและกีฬา มีคะแนนเฉลี่ย 5.00

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	นักศึกษามีความซื่อสัตย์ สุจริต สามารถจัดการแก้ปัญหาด้านจริยธรรมและความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ที่ได้รับกับจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพและมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู	
ความรู้	นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาสตร์วิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา และสามารถนำความรู้ความสามารถที่ได้นำไปประยุกต์ใช้กับศาสตร์แขนงอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	
ทักษะทางปัญญา	นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ไปสู่การฝึกประสบการณ์ภาคสนามและการปฏิบัติงานจริงตามสถานการณ์ต่างๆ ได้ ซึ่งสามารถปฏิบัติงานระหว่างผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน นอกจากนั้นยังสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นโดยใช้ปฏิภาณไหวพริบ	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ	นักศึกษาพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์ทั้งบทบาทผู้นำ หรือในบทบาทของผู้ร่วมงาน	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษาสามารถใช้เทคนิคพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ ทางสถิติในการประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้น บันทึกข้อมูล และนำเสนอได้	
ทักษะการจัดการเรียนรู้	นักศึกษามีความสามารถในจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ซึ่งเน้นการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ที่เน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....-.....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....-.....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคคลากรสายสนับสนุน	
1. ร่วมโครงการ ส่งเสริมและเตรียมความพร้อมคณาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญญมาตย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ ประเสริฐสังข์ อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที	3	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. โครงการ การพัฒนาระบบการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศของคณะครุศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญญมาตย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ ประเสริฐสังข์ อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที	3	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับความรู้ในการพัฒนาการผลิตครู
3. โครงการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เรื่อง “จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์” ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญญมาตย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ ประเสริฐสังข์	2	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับความรู้จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
4.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาหลักสูตรตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE) อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที	1		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับความรู้การพัฒนาหลักสูตร
5.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ก้าวสู่ความเป็นมืออาชีพตามกรอบสมรรถนะ Thailand-PSF ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรูญ เบญญมาตย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ ประเสริฐสังข์ อาจารย์ ดร.สายใจ เพ็งที	3		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับความรู้และเตรียมเข้าสู่การประเมินตามเกณฑ์ Thailand-PSF

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	**ตามเกณฑ์**	**ผลการดำเนินงาน**
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	การประชุมมีจำนวนทั้งสิ้น 9 ครั้ง ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุม เพื่อวางแผนการบริหารจัดการการเรียนการสอน จัดรายวิชาที่เปิดสอน และกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษา กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน สรุปผลการดำเนินงาน ประเมินผลการเรียน และทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อการปรับปรุงผลการดำเนินงานและกระบวนการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 โดยมีวาระหลักเพื่อพิจารณา ดังนี้ 1. วางแผนการบริหารจัดการการเรียนการสอน จัดรายวิชาที่เปิดสอน และกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษา 2. กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน สรุปผลการดำเนินงาน ปีการศึกษาละ 2 ครั้ง 3. ประเมินผลการเรียน และทบทวนกระบวนการจัดการเรียน การสอนเพื่อการปรับปรุงผลการดำเนินงานและกระบวนการดำเนินงาน ปีการศึกษาละ 2 ครั้ง
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา (มคอ.2) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) ได้รับความเห็นชอบ

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			จากสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 19 ตุลาคม 2563
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนตามแบบ มคอ.3 ทุกรายวิชา และทุกรายวิชาดำเนินการแล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรฯ มีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 ให้ครบทุกรายวิชา ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรฯ มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2567 จำนวน 7 วิชา คิดเป็นร้อยละ 100
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรฯ มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงาน ใน มคอ.7 ปีที่แล้ว
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	ไม่ขอรับการประเมิน

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	สาขาได้คะแนนระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 4.86 จากคะแนนเต็ม 5.0
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5
	รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		**10 ตัวบ่งชี้**
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		**5 ตัวบ่งชี้**
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		**ร้อยละ 100**
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน		**10 ตัวบ่งชี้**
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		**ร้อยละ 100**
	คะแนนที่ได้		**5 คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	3 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.2	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.4	3 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**3.5 คะแนน**	**ระดับ ดี**

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต

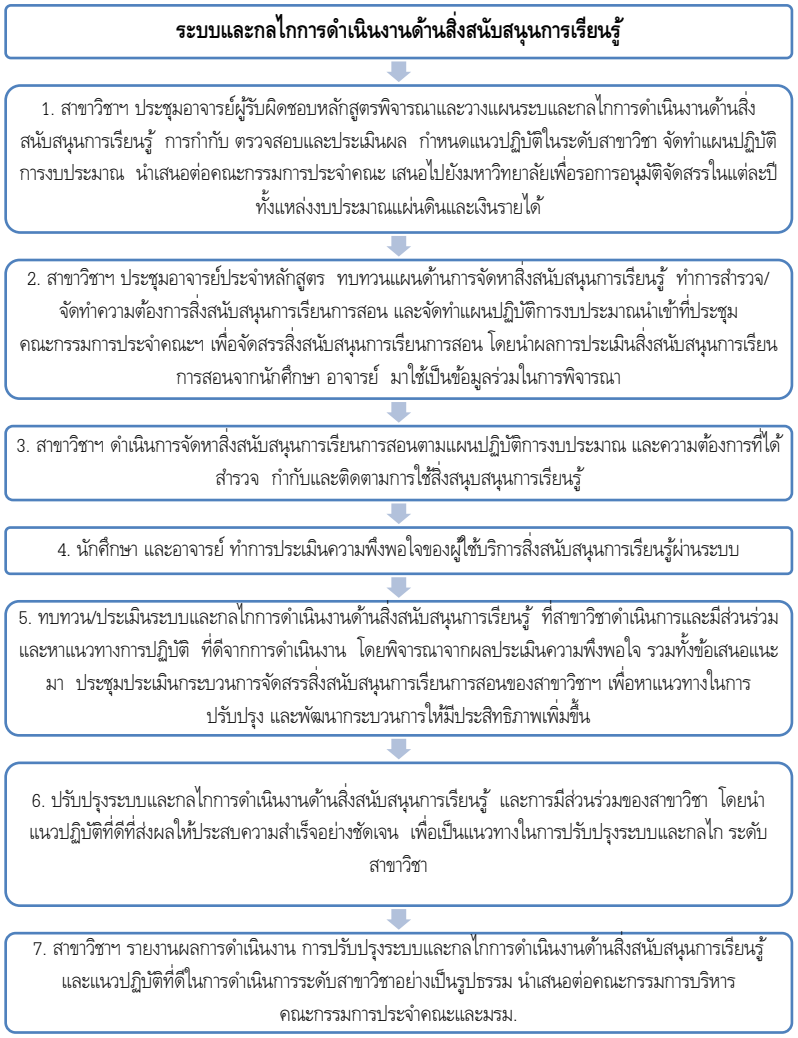
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้มีหนังสือ ตำรา อุปกรณ์และห้องเรียนเพียงพอและเหมาะสมเป็นไปตามแผนการจัดหาสิ่งที่สนับสนุนการเรียนรู้
2. เพื่อให้เกิดความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. โรงยิมหลังใหม่ 1 หลัง
2.หนังสือ ตำรา อุปกรณ์และห้องเรียนเพียงพอและเหมาะสมเป็นไปตามแผนการจัดหาสิ่งที่สนับสนุนการเรียนรู้</td><td>1.จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้คุณภาพตามเกณฑ์</td></tr></table>กระบวนการ</td><td>6.1-1-1 : รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน **1.ระบบกลไก** ปีการศึกษา 2567 จากการายงานการประชุม หลักสูตรฯมีการประชุมวางแผน เพื่อพัฒนาระบบกลไกด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนำระบบกลไก ดังกล่าว มาเป็นกรอบแนวปฏิบัติ โดยหลักสูตรฯ ได้พิจารณาการวางระบบและกลไก ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ 1) สำรวจสภาพความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน ในปีการศึกษา 2567 สาขาฯได้จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษา โดยการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เพิ่มเติมเพื่อให้นักศึกษาได้ใช้อย่างเพียงพอ สาขาฯได้สนับสนุนทุนการเรียนการสอนโดยการชำระค่าอินเตอร์เน็ตให้กับนักศึกษา เพื่อใช้ในการเรียนออนไลน์	**6.1-1-2 :** รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา **6.1-1-3 :** โครงการจัดซื้อสื่อ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	หลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา ได้นำระบบและกลไกมาปฏิบัติตามขั้นตอนและมีการตรวจสอบการดำเนินการเป็นระยะและได้นำมาปรับปรุงการดำเนินการเมื่อพบปัญหา **2. การนำไปสู่การปฏิบัติ** 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา มีส่วนร่วมในการประชุมและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2567 2) จัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2567 3) จัดทำโครงการสิ่งสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2567 เพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4) หลักสูตรฯ มีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานจากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาคเรียนที่ 1/2567 5) อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกท่านทำการทบทวนและปรับปรุงผลการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อจัดทำคำของบประมาณสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2568	สำคัญ สาขาวิชาพลศึกษา
	การประเมินกระบวนการ	**6.1-1-4 :** รายงานการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา
	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า หลังจากได้ดำเนินการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แล้ว หลักสูตรฯ ได้มีการแระเมินกระบวนการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน พบว่าประเด็นปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติที่ต้องนำมาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการเพื่อให้การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยดำเนินการ ดังนี้ 1) การจัดทำเสนอโครงการ มีความล่าช้า ดังนั้นหลักสูตรจึงปรับกระบวนการมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตามการขออนุมัติโครงการอย่างใกล้ชิด 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอทางเลือกเพิ่มเติมโดยการจัดสรรเงินรายได้ของหลักสูตร ซึ่งสามารถช่วยให้การดำเนินงานได้รวดเร็วและทันต่อการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้มากขึ้น	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากผลการประเมินกระบวนการดำเนินการดังกล่าว ได้นำมาปรับปรุงกระบวนการ ดังนี้	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>1) หลักสูตรมีการประชุมวางแผนและเตรียมจัดทำโครงการเสนอขอใช้งบประมาณไว้ล่วงหน้า และมีการมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อติดตามการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ
2) ติดต่อขอเข้าร่วมองค์กรวิชาชีพเพื่อจะได้รับวารสารขององค์กรวิชาชีพนำมาใช้สนับสนุนการเรียนของนักศึกษาในสาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
ผลจากการปรับปรุงกระบวนการ ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีมติมอบให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์รัตน์ ประเสริฐสังข์ เป็นผู้ตรวจสอบสภาพวัสดุ/อุปกรณ์/ความพร้อมของห้องเรียนในการจัดการเรียนการสอน และให้รายงานต่อประธานสาขาวิชา และคณะต่อไป และจากการตรวจสอบของกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาสิ่งสนับสนุนที่จะต้องจัดหาตามความต้องการที่นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนต้องการเอกสารตำรา/หนังสือ อุปกรณ์กีฬาเพิ่มเติมนั้น สาขาวิชา ได้ดำเนินการจัดหาให้เพิ่มเติม เพื่อให้พอเพียงกับนักศึกษา แต่ละรายการจึงจัดหาตามจำนวนแผนการรับนักศึกษา ดังนี้
<table>
<tr><th>ชื่ออุปกรณ์กีฬา/กระดาษ A4/หมึกปริ้น</th><th>จำนวน (ชิ้น)</th></tr>
<tr><td>ศาสตร์การสอน ทิศนา แขมมณี</td><td>3</td></tr>
<tr><td>กระบวนทัศน์ใหม่ทางการศึกษากรณีทัศนะต่อการศึกษาศตวรรษที่ 21 รศ.ดร.วิโรจน์ สารรัตนะ</td><td>3</td></tr>
<tr><td>เทคนิคการฝึกความเร็ว เจริญ กระบวนรัตน</td><td>3</td></tr>
<tr><td>วิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา เจริญ กระบวนรัตน์</td><td>3</td></tr>
<tr><td>วารสารคณะพลศึกษา</td><td>1</td></tr>
<tr><td>วารสารสมาคมสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการแห่งประเทศไทย</td><td>1</td></tr>
<tr><td>กระดาษ A 4</td><td>10 ลัง</td></tr>
<tr><td>หมึกปริ้น</td><td>5 หลอด</td></tr>
<tr><td>ปากกาเมจิก</td><td>10 โหล</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ระบบและกลไก</td><td>6.1-2-1: รายงาน</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td><u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อให้มีจำนวนอุปกรณ์กีฬาและสิ่งสนับสนุนเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>จำนวนอุปกรณ์กีฬาและสิ่งสนับสนุน</td><td>มีอุปกรณ์กีฬาและสื่อการเรียนการสอนสำหรับหลักสูตรพลศึกษา</td></tr></table>
ผลการดำเนินงาน

สาขาวิชาฯ ดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยพิจารณาจากผลการประเมินหลักสูตรฯ ได้จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้

- มีห้องอาจารย์ประจำสาขา 1 ห้อง เพื่อให้นักศึกษาติดต่อและขอคำปรึกษา

- ห้อง ปฏิบัติกิจกรรมและเก็บสื่อ/อุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม สอบวิทยานิพนธ์ ประชุมอาจารย์ในสาขา เป็นต้น

- อาคารปฏิบัติการหลังใหม่ 1 หลัง (โรงยิมใหม่) ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมของสาขาวิชา

- ห้องสมุด ศ.ดร. ยุพิน พิพิธกุล 1 (อาคารสำนักวิทยบริการ ฯ) เป็นห้องสมุดได้ค้นคว้าตารา/หนังสือเกี่ยวกับการสอนทางพลศึกษา

- มีสถานที่จัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ ได้แก่

1. สนามกีฬากลาง สำหรับใช้สอนวิชากรีฑา
2. สนามฟุตบอลขนาดมาตรฐาน
3. สนามรักบี้ฟุตบอล
4. สระว่ายน้ำ
5. สนามตะกร้อ
6. สนามเปตอง
7. สนามเทนนิส
8. ห้องฟิสเนส
9. สนามฟุตซอล</td><td>- การประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาพลศึกษา
- ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>จากจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังกล่าว มีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษา สามารถฝึกทักษะปฏิบัติในรายวิชาต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีและสามารถทำงานวิจัยได้สำเร็จอย่างมีคุณภาพ</td><td></td></tr>
<tr><td>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายการ
2. อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จัดโดยได้รับการปรับปรุงทุกรายการ</td><td>1.อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลังจากที่สาขาวิชา ได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดปีการศึกษาแล้ว นักศึกษา และคณาจารย์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ทำการประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบพบว่าในปีการศึกษา 2567 มีระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเมินผ่านระบบกลางของมหาวิทยาลัยฯ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (4.76) ซึ่งผลการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดีขึ้นกว่าปีที่แล้ว เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดการพื้นที่ภูมิทัศน์ และสาธารณูปโภค (4.78) ด้านเทคโนโลยีและเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (Wifi , LAN) (4.75) ด้านการจัดการห้องสมุด (4.73) ห้องปฏิบัติการ (4.69) และด้านห้องเรียน (4.67) โดยผลการประเมิน เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วตามลำดับ ดังนี้</td><td>6.1-3-1 : แบบประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</th></tr>
<tr><td>2563</td><td>4.40</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>4.61</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.74</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.75</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.76</td></tr>
</table>
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</th></tr>
<tr><td>2563</td><td>4.40</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>4.67</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.71</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.75</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.76</td></tr>
</table>
จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สาขาวิชาฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ประเมินกระบวนการเพื่อทบทวนความต้องการ ความเหมาะสม และความคุ้มค่าในการนำไปใช้ พบว่า ในส่วนของห้องพักอาจารย์ ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ และห้องสมุด มีความเพียงพอ เหมาะสมต่อจำนวนผู้ใช้ และใช้อย่างคุ้มค่า และสาขาวิชาฯ ได้จัดเอกสาร/ตำรา/หนังสือตามความต้องการ สอดคล้องกับรายวิชาที่เรียน และนักศึกษาได้ทำการยืมหนังสือ/นำหนังสือ ไปใช้คุ้มค่ากับงบประมาณที่จัดสรร
</td><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน**
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. **ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)**

   .....
2. **ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)**

   .....
3. **กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**

   .....

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5		5.00
2.2	(ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	5.4 / 9	ร้อยละ 60	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**5**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	-		3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-		3
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3.00**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-		4
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		4.72
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 / 3	ร้อยละ 100	5
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	2 / 3	ร้อยละ 66.66	4.16
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	8.4 / 3	ร้อยละ 280	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		$\frac{4+4.72+4}{3} = \frac{12.72}{3} = 4.24$		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-		3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-		3
5.3	การประเมินผู้เรียน	-		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 / 10	ร้อยละ 100	5

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		$\frac{3+3+3+5}{4} = \frac{14}{4} = 3.50$		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**4.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		$\frac{(5+5+3+3+3+4+4.72+4+3+3+3+5+4)}{13} = \frac{49.7}{13} = 3.82$		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		-	-	5	5	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		4.24			4.24	ระดับคุณภาพดีมาก
5		3	3.66		3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	4	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		10.24	7.66	5		ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน					= 3.82	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น**
	จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น**
	จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น**
	จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น**
	จุดที่ควรพัฒนา