

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาศิลปกรรมศาสตร์

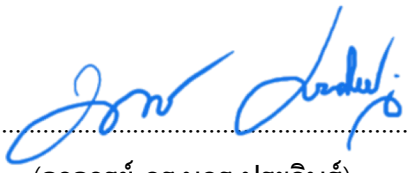
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 7-8 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑ on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(**อาจารย์ ดร.นคร ประดิษฐ์**)



.....กรรมการ

(**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิสิทธิ์ จีระกมล**)



.....กรรมการ

(**อาจารย์ ดร.ระพีพันธ์ ศิริสัมพันธ์**)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	**2**

Based on the assessment results, **หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาศิลปกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566)** at **มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม** ☑fulfills ☐does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ☐ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☐ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ☐ Adequate as Expected
- ☐ Better Than Adequate
- ☐ Example of Best Practice
- ☐ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are 3made where necessary.		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	2
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students.		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-11		**3**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	- หลักสูตรมีการกำหนด PLOs ที่มีทั้ง Generics และ Subjected specific outcomes ชัดเจน	- หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการกระเมิน เกณฑ์การบรรลุผล และช่วงเวลาที่จะ PLOs ของหลักสูตรแต่ละข้อใช้ชัดเจน และทำการวัดประเมินผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา - การสร้าง CLOs ของทุกรายวิชา พึงพิจารณาให้สอดคล้อง PLOs ที่รายวิชาได้รองรับ โดยมีระดับการเรียนรู้ไม่เกิน PLOs และมีเนื้อหาที่แสดงความ specific ของรายวิชา -การกำหนด Stakeholders ที่หลักสูตรต้องการ สื่อสาร PLOs ให้ชัดเจน และทำการสื่อสารให้ได้รับรู้
2. Programme Structure and Content	- มีการวางรายวิชา ตามความง่ายยาก และมีกลุ่มวิชาให้ผู้เรียนได้เลือก	-จัดทำ CLOs เหมาะสมรองรับ PLOs และจำเพาะต่อรายวิชา -การกำหนด Stakeholders ที่หลักสูตรต้องการ สื่อสาร Program specification ให้ชัดเจน และสื่อสารไปให้ทั่วถึง
3. Teaching and Learning Approach	-ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน มีการเรียนที่เน้นให้ผู้เรียนได้มีความคิดสร้างสรรค์	-จัดทำ CLOs ให้รองรับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ และจัดกระบวนการเรียนการสอน มุ่งเน้นการผลักดันบรรลุ CLOs - กระบวนการทบทวนการเรียนการสอน พึงให้มีคนนอกที่สามารถพิจารณาความสอดคล้องของ PLOs กับ CLOs และกระบวนการเรียนการสอนที่ช่วยผลักดันการบรรลุ CLOs ได้ และในการทบทวนพึงพิจารณานำเสียงจากภาคการทำงานมาร่วมพิจารณา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	-ผู้เรียนได้รับรู้เกณฑ์การพิจารณาเลื่อนชั้นและสำเร็จการศึกษา และได้รับ feedback ผลการประเมินอย่างทันท่วงที	-จัดทำ CLOs ให้รองรับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ และจัดกระบวนการประเมินผลการเรียน มุ่งเน้นการวัดการบรรลุ CLOs - กระบวนการประเมิน พึงให้มีคนนอกที่สามารถพิจารณาความสอดคล้องของ PLOs กับ CLOs และกระบวนการประเมินที่ช่วยวัดการบรรลุ CLOs ได้ และในการทบทวนพึงพิจารณานำเสียงจากภาคการทำงานมาร่วมพิจารณา
5. Academic Staff	-เกณฑ์การพิจารณาเงินเดือน เลื่อนตำแหน่งมีระบุชัด มีการแจ้งสิทธิ และสวัสดิการได้ทั่วถึง	-จัดทำแผนบุคลากร การติดตามภาระงาน และแผนการพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจน มีการนำข้อมูลของหลักสูตรมาพิจารณา
6. Student Support Services	-นโยบาย กระบวนการรับเข้ามีแสดงชัดเจน ผู้เรียนได้รับทราบ	-จัดทำแผนบริการผู้เรียนทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยพึงพิจารณานำความต้องการขจองผู้เรียน มาจัดทำแผน -กิจกรรมเสริมหลักสูตรต้องมีการวางโดยพิจารณาว่าช่วยผลักดันการเรียนรู้ หรือการได้งานทำเป็นหลัก และผู้เรียนทุกคนพึงได้รับการผลักดัน -การประเมินผลการบริการ ต้องมีการแสดงข้อมูล มีคู่เทียบและแนวทางพัฒนาปรับปรุง
7. Facilities and Infrastructure	-มีการจัดการพื้นฐาน ที่ทางหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ	-พึงสำรวจความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียนและบุคลากรในหลักสูตร เนื่องจากมีความต้องการที่แตกต่างกันตามหลักสูตร และสิ่งใดที่ต้องพัฒนาปรับปรุง หรือจัดหาเพิ่มเติม ให้พิจารณาว่าต้องเป็นการจัดการในระดับ หลักสูตร คณะ หรือ มหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการปรับปรุง ให้เพียงพอ พร้อมใช้
8. Output and Outcomes	-มีการแสดงข้อมูลพื้นฐาน	-ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ควรมีคู่เทียบ และการวางแผนพัฒนาจากผลที่ได้มา

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	**จาก มคอ.2 หน้า 16 ข้อ 2.1.4 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และ SAR 1.1 หน้า 17-18 แสดง PLOs ของหลักสูตร** พบ PLOs จำนวน 6 ข้อ มีการใช้ Action verbs ที่สามารถวัดประเมินได้ **จาก มคอ.2 หน้า 19 3) ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) แบ่งตาม Learning Level** พบมี PLOs ที่กำหนดระดับการเรียนรู้ที่สอดคล้องตาม Action verbs บางข้อ	**จาก มคอ.2 หน้า 16 ข้อ 2.1.4 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และ SAR 1.1 หน้า 17-18 แสดง PLOs ที่หลักสูตรต้องผลักดัน ทั้ง 9 ข้อ** พบมี PLOs จำนวน 3 ข้อ ที่ใช้คำกริยาที่วัดประเมินไม่ได้ และพบ PLOs จำนวน 4 ข้อที่ใช้คำบริบทที่เป็นนามธรรมที่ไม่สามารถวัดประเมินได้ หรือต้องมีการทำความเข้าใจให้ตรงกันในหลักสูตร **จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า** PLO 1 ที่มีความเนื้อหาซับซ้อน ผลักดันหลายประเด็นใน 1 ข้อ เนื้อหามีความคลุมเครือ และไม่ชัดเจน ว่าจะวัดประเมินในประเด็นใดบ้าง เกิดจากทางส่วนกลางของมหาวิทยาลัยเป็นคนกำหนด และใช้เพื่อกำหนดให้วิชากลางของมหาวิทยาลัย **จาก มคอ.2 หน้า 19 3) ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) แบ่งตาม Learning Level** พบ มีการกำหนดระดับการเรียนรู้ที่ไม่สอดคล้องกับ Action verbs ของหลักสูตร บางข้อ	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		โดยเฉพาะ Psychomotor และ Affective Domain **จาก SAR 1.1 หน้า 18 ตารางที่ 1.1-1 ความสอดคล้องของ PLOs กับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย** เมื่อตรวจสอบเนื้อหาตามที่หลักสูตรแสดงแล้วพบว่า เป็นการแสดงความสอดคล้องเฉพาะพันธกิจ และพบเนื้อหา PLOs ที่ไม่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยตามที่หลักสูตรได้แสดง **ตาราง 1.1-2 แสดงความสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย** ซึ่งมี 4 องค์ประกอบ พบว่า ส่วนที่ 3 ผสานสามัคคีไม่ได้ถูกผลักไว้ใน PLOs ของหลักสูตรและพบว่า ส่วนที่ 2 และ 4 ไม่สอดคล้องกับ PLOs ที่หลักสูตรแสดง **จาก SAR 1.1** หลักสูตรไม่ได้แสดงว่าสื่อสาร PLOs ของ หลักสูตรไปยัง Stakeholders กลุ่มใด ดังนั้น**เมื่อสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**ที่หลักสูตรจัดเตรียมเพื่อให้ข้อมูล พบว่าทุกกลุ่มไม่ทราบ PLOs ของหลักสูตร 2566 **ทั้งนี้ในการกำหนดสร้าง PLOs ของหลักสูตร หลักสูตรพึงพิจารณาสร้างให้ PLOs เป็นรูปธรรมสามารถวัดประเมินได้ และเข้าใจตรงกันในทุก Stakeholders**		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		โดย PLOs พึงพิจารณาการใช้ระดับการเรียนรู้ (Learning Level) ให้เป็นไปตาม Learning taxonomy ที่หลักสูตรเลือกใช้ **และหลักสูตรพึงพิจารณาให้ PLOs มีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย** **และเมื่อมีการกำหนดสร้าง PLOs แล้ว หลักสูตรพึงกำหนด Stakeholders ที่หลักสูตรต้องการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรให้ชัดเจน และสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไปยัง Stakeholders ที่หลักสูตรกำหนดให้รับรู้และเข้าใจอย่างทั่วถึงทุกกลุ่ม**		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	**จาก มคอ. 2 ภาคผนวก ง ความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และ การตรวจสอบ มคอ.3** พบทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการกำหนดสร้าง CLOs	**จากการตรวจสอบ มคอ.3** พบว่า CLOs ของหลักสูตรพบมีความไม่สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชาได้รับ **จาก มคอ. 2 หน้า 102-103** พบว่า PLO1 จะถูกผลักดัน โดยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ซึ่งไม่พบการแสดง CLOs ของรายวิชาหมวดนี้ และเนื่องจาก PLO1 มีความซับซ้อนของเนื้อหา จึงไม่ชัดเจนว่าวิชาจะนำไปสร้าง CLOs แบบใด **จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอน** CLOs ของรายวิชาถูกออกแบบจาก	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		คำอธิบายรายวิชา โดยยังไม่ได้พิจารณา ความสอดคล้องหรือรอบรังการผลักดัน PLOs **ทั้งนี้ในทุกรายวิชาขอหลักสูตรพึงพิจารณาให้มีการสร้าง CLOs โดย CLOs ของรายวิชาต้องรองรับ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบ ดังนั้นหลักสูตรพึงตรวจสอบ ในเรื่องความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs ในทุกรายวิชา**		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	**จากการตรวจสอบเนื้อหา PLOs ทั้ง 9 ข้อ** ที่หลักสูตรต้องผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุผล พบว่ามีเนื้อหา PLOs ที่เป็นทั้ง generic outcomes และ subject specific outcomes **จาก SAR 1.3 หน้า 21-22 ตารางที่ 1.3-1 Generic Outcomes: GLOs และ Subject Specific Outcomes: SSLOs** แสดง PLO1 จะรับผิดชอบ Generic outcomes และ PLO 2-9 เป็น Subject specific outcomes **NOTE** อยากให้หลักสูตรพิจารณา PLO 2-9 ที่เป็น PLOs เฉพาะของหลักสูตรนั้น ข้อใดที่เป็น Generic outcomes และ Subject specific outcomes		**4**	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are	**จาก SAR 1.4 หน้า 23** ในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2566 ได้กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2 กลุ่ม คือ -ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า	**จากการสัมภาษณ์ ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต** พบว่าทางหลักสูตรไม่ได้มีการให้ข้อมูลในในการจัดทำหลักสูตร 2566 มีเพียงการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	-ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน คือ อาจารย์/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และศิษย์ปัจจุบัน เก็บรวบรวมข้อมูล needs และ requirement โดยใช้แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ จากนั้นคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ กลั่นกรองข้อมูลเพื่อสร้างเป็น PLOs ข้อ 2-9	**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** พบว่ามีการสอบถามข้อมูลจากการไปสหกิจศึกษา แต่ไม่มีกระบวนการชัดเจนถึงการได้มาของ requirements และสร้างเป็น PLOs และเนื่องจากหลักสูตร 2566 เป็นช่วงที่ยังไม่ชัดเจนถึงแนวทางการทำ PLOs ของหลักสูตรจึงเป็นการกำหนดสร้างโดย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเห็นสมควรเป็นหลัก **ทั้งนี้ การได้มา ซึ่ง PLOs ของหลักสูตร หลักสูตรพึงกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรต้องการจะเก็บข้อมูลให้ชัดเจน โดยต้องมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกหลักสูตร จากนั้นหลักสูตรพึงมีวิธีเก็บข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล ให้ได้มาซึ่ง requirements จาก Stakeholders เพื่อที่จะนำมากำหนดเป็น PLOs ของหลักสูตร**		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		**จาก SAR 1.5 หน้า 23** จากการดำเนินงานที่ผ่านมา หลักสูตรเปิดรับนักศึกษาและจัดการเรียนการสอนได้ 3 ปีการศึกษา จึงยังไม่ได้วัดการบรรลุ PLOs **จาก มคอ.2 หน้า 115 ข้อ 5.2.2.3) การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร** ไม่พบการระบุ	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ชัดในวิธีการประเมิน และเกณฑ์การพิจารณาการบรรลุ PLOs ในแต่ละข้อ **จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** เมื่อปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นหลักสูตร 2561 หลักสูตรจึงยังไม่มีการวัดการบรรลุ PLOs ทำให้ไม่มีการแสดงผลการบรรลุ PLOs และเมื่อสอบถามเกี่ยวกับแผนที่จะวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร 2566 หลักสูตรยังฝากไว้กับการผ่านแต่ละรายวิชาเป็นหลัก **ทั้งนี้หลักสูตรพึงแสดง วิธีการ ที่หลักสูตรใช้ในการวัดการบรรลุ PLOs แต่ละข้อ ระยะเวลาที่หลัก รวมถึงเกณฑ์ที่หลักสูตรใช้พิจารณาในการบรรลุให้ชัดเจน และหลักสูตรพึงแสดงว่าผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาในปีที่ผ่านมาบรรลุ PLOs ตามที่หลักสูตรตั้งเกณฑ์ไว้หรือไม่ ทั้งนี้ในกรณีหลักสูตรที่ใช้ TQF หลักสูตรสามารถพิจารณาให้แต่ละข้อของ TQF เป็น PLOs และพิจารณาการบรรลุแต่ละข้อได้**		
2. Programme Structure and Content				**3**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and	**จาก มคอ.2** ของหลักสูตรพบแสดง รายละเอียดของ Program specification ครบถ้วน	**จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้เรียน** ไม่รับทราบ Program Specification ของหลักสูตรปรับปรุง 2566 และไม่เคยได้รับข้อมูลว่า หลักสูตรมีเนื้อหาและโครงสร้างอย่างไร	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communicated to all stakeholders.	**จาก SAR 2.1 หน้า 25** ระบุ การเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรนำเสนอในเว็บไซต์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ **จากการตรวจสอบ Website** คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบมีการแสดง มคอ.2 ฉบับสมบูรณ์ของหลักสูตร **จาก มคอ.3** ของรายวิชาในหลักสูตร พบแสดงรายละเอียดของ course specification ครบถ้วน **จาก SAR 2.1 หน้า 25 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน** ระบุ การเผยแพร่รายละเอียดของรายวิชามอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนสื่อสารและเผยแพร่ในชั้นเรียนให้แก่นักศึกษาทราบโดยทั่วกัน **จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชามีการแจก course specification ให้แก่ผู้เรียนในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอน	**ทั้งนี้ หลักสูตรพึงพิจารณากำหนด stakeholders ที่หลักสูตรต้องการสื่อสาร program specification ให้ชัดเจน และทำการสื่อสารให้ Stakeholders ที่หลักสูตรกำหนดให้ได้รับรู้อย่างทั่วถึง**		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	**จาก SAR 2.2 หน้า 26** ในการสร้าง มคอ.2 หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้ทบทวนหลักสูตรเดิม และได้สำรวจความต้องการของ SHs และนำมาสร้างเป็น PLOs และให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ CLOs กำหนดโครงสร้างหลักสูตรจำนวน	**จาก SAR 2.2 หน้า 26 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** พบว่าหลักสูตรพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรโดยทบทวนหลักสูตรเดิม ในการกำหนดโครงสร้างรายวิชา และ Curriculum ไม่ได้เกิดจากการนำ PLOs มาใช้เป็นตัวตั้งในการออกแบบหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	128 หน่วยกิต รายวิชา คำอธิบายรายวิชา ลำดับแผนการเรียน และ จัดทำ Curriculum Mapping ที่สอดคล้องกับ PLOs	**ทั้งนี้ในการออกแบบหลักสูตร หลักสูตรพึงพิจารณานำเอา PLOs เป็นตัวตั้ง แล้วกำหนดสร้างเป็นโครงสร้างของหลักสูตร ทั้งรายวิชา และ ลำดับการเรียนในปัจจุบัน**		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** มีการรวบรวมข้อมูลจาก ผู้ประกอบการที่ผู้เรียนไปฝึกสหกิจศึกษา นำมาใช้ในการปรับปรุง คำอธิบายรายวิชา เนื้อหาวิชา และมีการสร้างเป็นรายวิชาใหม่ของหลักสูตร **และจาก SAR 2.3 หน้า 26** คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้นำคำเสนอแนะและข้อแนะนำจากผู้มีส่วนได้เสีย ปรับปรุงและสร้างรายวิชาใหม่ ๆ และยังนำวิชาเดิมมาปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา	**จากการตรวจสอบ SAR และหลักฐานประกอบที่ทางหลักสูตรส่งให้** ไม่พบหลักฐานการกระบวนการรวบรวมข้อมูล และการนำ ข้อมูล feedback ที่ได้ไปสร้างเป็นส่วนต่างๆของหลักสูตร ไม่พบความชัดเจนในประเด็น feedback ที่ได้ว่ามาจากกลุ่มใด และนำ feedbacks ไปพัฒนาออกแบบหลักสูตรอย่างไร **ทั้งนี้หลักสูตรพึงพิจารณาแสดงหลักฐานการเก็บ วิเคราะห์ข้อมูล จาก Stakeholders ว่าได้ประเด็นใด แล้วนำมาทำส่วนอื่นๆของหลักสูตรอย่างไร**	3	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	**จาก มคอ.2 หน้า 102-110 Curriculum Mapping** พบว่ารายวิชาของหลักสูตรมีการผลักดัน PLOs อย่างน้อย 1 ข้อ จากการพิจารณารายวิชาบังคับของหลักสูตร พบว่า PLOs มีการกระจายไป มีการกำหนดให้ PLO1 ถูกผลักดันโดยรายวิชาศึกษาทั่วไป และ PLO2-9 ผลักดันโดยรายวิชาของสาขา	**จาก มคอ.2 หน้า 102-110 Curriculum Mapping ร่วมกับ 3.3.1.4 แผนการศึกษา หน้า 41-47** พบว่ารายวิชาของหลักสูตรมีการผลักดัน PLOs บางข้อที่ถูกผลักดันมากกว่า PLOs ข้ออื่นๆ และเนื่องจาก การกำหนดระดับการเรียนรู้ที่ไม่ชัดเจน จึงทำให้ไม่สามารถพิจารณาระดับการผลักดันของ PLOs ได้ **จาก Curriculum Mapping** พบว่ามีการลงจุด	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ขาว ซึ่งไม่กำหนดชัดว่ารายวิชาจะต้องช่วยผลักดัน PLOs ข้อที่ได้จุดขาวอย่างไร **จากการตรวจสอบ มคอ.3** พบว่า CLOs ไม่สอดคล้องกับ PLOs **ทั้งนี้หลักสูตรพึงกำหนดความชัดเจนในการกระจายความรับผิดชอบสู่รายวิชา และพิจารณาความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs เพื่อให้วิชาช่วยผลักดันการบรรลุ PLOs ตามที่การกระจายความรับผิดชอบ PLOs**		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	**จาก SAR 2.5 หน้า 27** โครงสร้างหลักสูตร โดยมีการกำหนดรายวิชาตามลำดับความยากง่ายในแผนการเรียน **จากการตรวจสอบ มคอ.2 3.3.1.4 แผนการศึกษา หน้า 41-47** แผนการศึกษาจะมี 2 แผนการเรียน 2 แขนง คือ 1) แขนงวิชาทัศนศิลป์ และ 2) แขนงวิชาออกแบบ ทั้ง 2 แขนงจะเรียนรายวิชา พื้นฐานโดยเพิ่มความยากขึ้นในแต่ละชั้นปี โดยเฉพาะรายวิชาที่มีหมายเลขระดับความยากง่ายอย่างชัดเจน อาทิ รายวิชาจิตรกรรม1 จิตรกรรม 2 จนไปถึง จิตรกรรม 4 ส่วนในรายวิชาเลือก ผู้เรียนจะเลือก ในชั้นปี 2 โดยจะเป็นแนวทางในการเลือกในวิชาเลือกในชั้นปีที่สูงขึ้น		**4**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน ผู้เรียนระบุว่าในการเรียนการสอนในชั้นปีต้นจะเป็นการเรียนพื้นฐาน จากนั้นจะมีการเรียนเนื้อหาที่สูงขึ้นในชั้นปีที่สูงขึ้นตามลำดับ **จาก SAR 2.5 หน้า 27** รายวิชาบูรณาการ มีการให้ความรู้หลากหลายศาสตร์ในวิชาเดียวกัน อาทิ วิชาธุรกิจทางศิลปะ ธุรกิจศิลปะออนไลน์ การฝึกประสบการณ์หรือสหกิจศึกษา รายวิชาศิลปนิพนธ์: ทัศนศิลป์ **จากการพิจารณารายวิชาในหลักสูตร ใน มคอ.2 พบว่า มีรายวิชาบูรณาการ** เช่น ศิลปะเพื่องานธุรกิจ ที่บูรณาการเรื่องประเด็นธุรกิจกับศิลปะ วิชาศิลปะนิพนธ์ ที่บูรณาการความรู้ด้านศิลปะด้านต่างๆที่เรียนมา เพื่อพัฒนาเป็นชิ้นงาน			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	**จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** รายวิชาเลือกของผู้เรียนจะสามารถเลือกได้ตามความสนใจ โดยผู้เรียนได้เลือก**กลุ่มวิชา** โดยให้เลือกในชั้นปีที่ 2 โดยในแต่กลุ่มวิชาที่ผู้เรียนเลือก จะมีวิชาเรียนที่เรียนตามแผนกลุ่มนั้นๆ โดยผู้เรียนสามารถเลือกได้ 2 กลุ่มวิชาจาก 4 กลุ่มวิชาได้แก่ กลุ่มวิชาจิตรกรรม กลุ่มวิชาศิลปะภาพพิมพ์ กลุ่มวิชาศิลปะไทย และกลุ่มวิชาประติมากรรม แล้วจะเป็น		**4**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	แนวทางในการเลือกวิชาเลือกเอก ในชั้นปี 3 ถัดไป ส่วนวิชาเลือกจากหมวดศึกษาทั่วไป ผู้เรียนเลือกได้อิสระ ส่วนวิชาเลือกวิชาชีพจะมีการกำหนดเนื่องจากเงื่อนไขของมหาวิทยาลัย **จากการตรวจสอบ มคอ.2 หน้า 29 โครงสร้างหลักสูตร** ระบุวิชาเลือก 19 หน่วยกิต และ วิชาชีพเลือก ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และมีแสดงวิชาเลือก 52 วิชา			
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** หลักสูตร 2566 เป็นการปรับปรุงตามวงรอบ ซึ่งในปีการศึกษา 2568 ได้ทำการสอนเป็นระยะเวลา 3 ปี และกำลังจะมีการปรับปรุงในปีการศึกษา 2570 **จาก SAR 2.7 หน้า 28-29** การทบทวนปรับปรุงหลักสูตร 1) แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ ปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ 5 ปี 2) ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กำหนด SHs และเก็บรวบรวมข้อมูลจาก SHs โดยการสำรวจด้วยแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ วิเคราะห์และสรุปข้อมูล ส่งต่อให้ฝ่ายวิชาการและคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร	**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** หลักสูตรมีการสอบถามข้อมูลจาก การออกสถานฝึกสหกิจ แต่ไม่พบหลักฐานการนำข้อมูลจากภาคอุตสาหกรรมมาใช้ **ทั้งนี้ในการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและทันต่อภาคการทำงาน ดังนั้นในกระบวนการหลักสูตรนอกจากจะมีการปรับปรุงตามวงรอบทุก 5 ปี และการมีระบบการปรับปรุงที่ชัดเจนแล้ว หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นว่าในการปรับปรุงมีการปรับให้ทันสมัย และทันต่อภาคการทำงาน อย่างไร**	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3) ฝ่ายวิชาการและคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรพิจารณาออกแบบหลักสูตร 6) นำข้อแนะนำจาก สป.อว. พิจารณาประกอบ			
3. Teaching and Learning Approach				
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	**จาก SAR 3.1 หน้า 30 และ Website มหาวิทยาลัย** พบมหาวิทยาลัยมีการกำหนด ปรัชญาการการศึกษาของมหาวิทยาลัย คือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” **จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา** พบว่า อาจารย์และนักศึกษา ได้รับทราบเกี่ยวกับปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีการเผยแพร่ให้ SHs โดยในคราวที่ปฐมนิเทศและประชุม **อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** สามารถระบุประเด็นของปรัชญาการศึกษา ทั้ง 3 ประเด็นได้อย่างชัดเจน และมีการระบุรายวิชาที่มอบหมายประเด็นปรัชญาการศึกษาได้ **จาก SAR 3.1 หน้า 31** พบว่า หลักสูตรมีการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยออกแบบรายวิชาในหลักสูตร ประมาณร้อยละ 70 เช่น รายวิชา**ศิลปะเพื่องานธุรกิจ** ให้สะท้อนแนวคิด "บัณฑิตนักปฏิบัติ" และการเรียนรู้ตลอดชีวิต		**4**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และ **ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้สอน** ยังมีการระบุรายวิชาที่รองรับ ประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น			
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	**จากการสัมภาษณ์นักศึกษา** พบว่า ทุกรายวิชาที่เรียนอาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ทั้งการได้มีการตัดสินใจในประเด็นที่อยากทำงาน ได้คิดสร้างสรรค์เลือกงานด้วยตนเอง การให้ผู้เรียนได้มีส่วนในการร่วมวิพากษ์งานเพื่อน **จาก SAR 3.2 หน้า 31** พบว่า หลักสูตรมีวิชาเฉพาะด้านที่ให้โอกาสนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ อาทิ รายวิชา ศิลปะเพื่องานธุรกิจ ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกประเภทผลงานศิลปะที่สนใจ เพื่อนำผลงานเข้าร่วมกิจกรรมตลาดนัดศิลปะ		**4**	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	**จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** รายวิชาส่วนใหญ่ของหลักสูตรเน้นการทำงาน หรือชิ้นงานจริง จึงเป็นการเรียนที่เน้นการปฏิบัติในชั้นเรียน สะท้อนใน **มคอ.2 หน้า 31-39** พบว่า รายวิชาเฉพาะด้านของหลักสูตร ทุกรายวิชาออกแบบหน่วยให้มีการปฏิบัติทุกรายวิชา	**จาก มคอ.3** พบรายวิชาแม้มีการกำหนดสร้าง CLOs แต่ CLOs ที่ยังไม่รองรับ PLOs และไม่สอดคล้องกับ PLOs อีกทั้งยังพบว่ากระบวนการเรียนการสอน มีความไม่สอดคล้องกับ CLOs ในหลายรายวิชา **ทั้งนี้ในกระบวนการเรียนการสอน ที่เป็น Active Learning นั้น รายวิชาพึงวางกระบวนการเรียนการสอนเพื่อผลักดันการบรรลุ**	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		CLOs ของรายวิชา ซึ่ง CLOs ของรายวิชา ในการสร้างพึงพิจารณาสร้างให้รองรับ PLOs ที่ได้รับมอบหมายจากหลักสูตร และนำมากำหนดว่ากระบวนการเรียนการสอน Active Learning ใด ที่จะช่วยผลักดันการบรรลุ CLOs แต่ละข้อนั้นๆ ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณากระบวนการ Active Learning ในรายวิชาทุกรายวิชาให้สัมพันธ์กับ CLOs ทุกประเด็นที่รายวิชากำหนด และพิจารณาการสร้าง CLOs ให้มีความจำเพาะต่อรายวิชา รองรับ PLOs และสามารถวัดประเมินการบรรลุได้ ในทุกรายวิชา		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	**จาก SAR 3.4 หน้า 32 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร ดังนี้ 1. สามารถนำจินตนาการ **สุนทรีนิยม** ความคิดสร้างสรรค์ มาสร้างสรรค์ผลงานทัศนศิลป์ที่มีอัตลักษณ์เฉพาะตน หรืองานออกแบบให้ตรงกับความต้องการของตลาดได้ 2. **มีศิลปะนิสัย** เป็นนักปฏิบัติงานทัศนศิลป์หรืองานออกแบบได้อย่างเป็นมืออาชีพและเป็นธรรมชาติ 3. สามารถ**นำความรู้**ความสามารถทางศิลปกรรมศาสตร์**ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้**	**จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** ยังพบว่าการผลักดันทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทางหลักสูตรไม่ได้กำหนดชัดว่ารายวิชาใดจะช่วยผลักดันให้ชัดเจน แต่เป็นการดำเนินการโดยผู้สอนเอง และทางหลักสูตรยังไม่ได้กำหนดวิธีการวัดประเมินว่าผู้เรียนได้มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามที่ตั้งไว้หรือไม่ **ทั้งนี้เมื่อหลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตแล้ว หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดรายวิชาที่จะรับผิดชอบในการปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้ชัดเจน และพึงพิจารณา**	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ซึ่งผู้สอนในหลักสูตรมีความรับรู้ ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร **อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอน ซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกัน** รับรู้ ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร และเนื่องจากทักษะที่ทางหลักสูตรกำหนดมีความสอดคล้องกับการดำเนินงานของหลักสูตร ทำให้มีการเรียนการสอนในรายวิชาส่วนใหญ่มีการปลูกฝังทักษะที่ทางหลักสูตรกำหนดโดยอัตโนมัติ **จาก SAR 3.4 หน้า 32-33 ตารางที่ 3.4** ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร แสดงแผน/กลยุทธ์การพัฒนา และ แนวทางการวัดประเมินผล ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร	**กำหนดวิธีการวัดประเมินว่าผู้เรียนของหลักสูตรได้บรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ทางหลักสูตรตั้งไว้หรือไม่**		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	**จาก มคอ.2 หน้า 41-47 แผนการศึกษา และ หน้า 48-89 คำอธิบายชุดวิชา/รายวิชา** พบว่ารายวิชาส่วนใหญ่ของหลักสูตร มุ่งเน้นการปลูกฝังความคิดสร้างสรร และการสร้างสรรผลงานที่เกิดจากตัวของผู้เรียนเป็นหลัก มีรายวิชา โครงการสร้างสรรค์ศิลปะด้านต่างๆ ที่เน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติงานสร้างสรรค์เฉพาะบุคคลตามโครงการที่นักศึกษากำหนดขึ้น และ วิชาศิลปนิพนธ์ ที่ให้ผู้เรียน ใช้ข้อมูลและค้นคว้าในวิชาที่ศึกษามาตามที่ผู้เรียนแต่ละคนเลือกหรือ		**4**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สนใจ ผู้เรียนในวิชาเอกแต่ละสาขา มาปฏิบัติงานภาคสนามไม่น้อยกว่า 30 ชั่วโมง **จาก SAR 3.5 หน้า 34 และ การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** รายวิชาแนวคิดของผู้ประกอบการ ได้แก่ วิชาศิลปะเพื่องานธุรกิจ ที่มีวิทยากรมาให้ความรู้ เรียนรู้การสื่อสารแนวคิดผ่านผลงานศิลปะ ให้ผู้เรียนเข้าร่วมตลาดนัดศิลปะ ให้เรียนรู้การตั้งราคาสินค้า การนำเสนอผลงาน การโต้ตอบกับลูกค้า และการสร้างแบรนด์ ในรายวิชาเลือก (กำหนดให้ผู้เรียนได้ลง) เช่น วิชาธุรกิจศิลปะออนไลน์			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	**จาก SAR 3.6 หน้า 34-35** หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องใน ทุกปีการศึกษา โดย มอบหมายให้ผู้สอนรายวิชาอื่น หรืออาจารย์ที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้น ทำการตรวจสอบร่วมกัน พร้อมเสนอแนะการปรับปรุง โดย มีกระบวนการทบทวนดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ 2) กำหนดการทบทวนโดยให้ผู้สอนนำ มคอ.3 และ มคอ.5 พร้อมกิจกรรมที่ผู้สอนได้จัดขึ้นในชั้นเรียนให้กรรมการทบทวน 3) ตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs และตรวจสอบความสอดคล้องของ CLOs กับ	**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** พบว่าหลักสูตรฯ มีการทบทวนการจัดการเรียนการสอน โดยการแลกกันทวนสอบโดยผู้สอนในหลักสูตร ที่ไม่ใช่อาจารย์ผู้สอนในรายวิชานั้น นอกจากนี้พบว่ากระบวนการทบทวนการเรียนการสอนไม่พบหลักฐานการใช้ข้อมูลจากภาคการทำงานมาร่วมพิจารณาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน **จากสรุปแบบทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา** พบว่าผลรายละเอียดการทวนสอบ ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงในรายวิชา เช่น พบความไม่	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	PLOs ตามตามราง mapping ของทุกรายวิชาบังคับ และมีการพิจารณานวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่ที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างไร และการทบทวนได้นำข้อมูลภาคการทำงานหรือความต้องการบริบทการทำงานของหน่วยงานของผู้เรียนมาร่วมพิจารณาด้วยหรือไม่ 4) รวบรวม มคอ.3 และมคอ.5 ส่งให้สาขาวิชาเพื่อนำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะ 5) ปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหาร	สอดคล้องระหว่าง CLOs และ PLOs กระบวนการสอนไม่สอดคล้องกับ CLOs แต่ในแบบสรุประบุว่า “สอดคล้อง” ทำให้ผลทบทวนการเรียนการสอนมีความคลาดเคลื่อน ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ผู้ทวนสอบยังเป็นอาจารย์ในหลักสูตรเดียวกันจึงทำให้ไม่เป็นคนกลางอย่างแท้จริง หรือผู้ทวนสอบอาจยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA **ทั้งนี้ในกระบวนการทบทวนการเรียนการสอนควรมีคณะกรรมการในการทบทวนที่เป็นกลาง จึงจำเป็นต้องมีคนภายนอก ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับรายวิชา โดยกรรมการทบทวนพึงพิจารณาในประเด็นความสอดคล้องของ CLOs ทั้งการรองรับ PLOs และการจัดการเรียนการสอนให้ผลักดันการบรรลุ CLOs และควรมีการทำข้อมูลจากภาคการทำงานเข้ามาร่วมในการทบทวนการเรียนการสอนในรายวิชาด้วย**		
4. Student Assessment				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes	**จาก จาก SAR 4.1 หน้า 3 มคอ.3 และ การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน** หลักสูตร มีรูปแบบการวัดประเมินผลที่หลากหลาย โดยขึ้นอยู่กับลักษณะของรายวิชา	**จากการตรวจสอบ มคอ.3** พบว่าแม้การรายวิชามีการกำหนด CLOs แต่ CLOs มีความไม่สอดคล้องกับ PLOs และเมื่อพิจารณากระบวนการประเมินก็พบ วิธีการประเมินหลายวิชาไม่สอดคล้องกับ CLOs	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
and the teaching and learning objectives.		**จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** ผู้เรียนระบุว่า ในรายวิชาส่วนใหญ่ของ หลักสูตรฯ มีวิธีการวัดผลและประเมินผลเพียงรูปแบบเดียว ไม่หลากหลาย **ทั้งนี้ในกระบวนประเมินในรายวิชา ต้องมีความหลากหลาย โดยพิจารณาตามความเหมาะสมในการวัดการบรรลุ CLOs ของรายวิชาเป็นหลัก ซึ่ง CLOs ของรายวิชา ในการสร้างพึงพิจารณาสร้างให้รองรับ PLOs ที่ได้รับมอบหมายจากหลักสูตร และผู้สอนในรายวิชาพึงพิจารณาว่ากระบวนการประเมินผลการบรรลุแบบใด เหมาะกับการวัดการบรรลุ CLOs แต่ละข้อ ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณากระบวนการประเมินการบรรลุ CLOs ในรายวิชาทุกรายวิชาให้สัมพันธ์กับ CLOs ทุกประเด็นที่รายวิชากำหนด และพิจารณาการสร้าง CLOs ให้มีความจำเพาะต่อรายวิชารองรับ PLOs และสามารถวัดประเมินการบรรลุได้ ในทุกรายวิชา**		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	**จาก SAR 4.2 หน้า 37-38** พบว่า หลักสูตร ใช้นโยบายการวัดและประเมินผล เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2566 กำหนดนโยบายการประเมินการเรียนตามที่มหาวิทยาลัย	**จากการสัมภาษณ์นักศึกษา** พบว่านักศึกษายังไม่ทราบ ขั้นตอนการอุธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษา **จาก SAR 4.2 หน้า 38** ระบุระบบการอุทธรณ์ร้องทุกข์ที่นักศึกษา โดยการส่งได้โดยตรงที่รอง	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	กำหนด และสื่อสารให้นักศึกษา โดยอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจะต้องมีการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ และ การอุทธรณ์เมื่อนักศึกษามีข้อสงสัย ในมคอ.3 **การสัมภาษณ์ผู้บริหาร และการตรวจสอบใน Website ของคณะ** พบว่าคณะมีช่องทางการอุธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษา ติดต่อโดยสามารถเข้าร้องเรียนที่ Website ของคณะ โดยเลือกที่ สายตรงคณบดี/รับเรื่องร้องเรียน และจะมีช่องทางการเร้องเรียนด้านผลการศึกษาแยกไปอีกที	คณบดีฝ่ายวิชาการและทีมงานที่คณะได้แต่งตั้งขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีช่องทางในการร้องทุกข์ ซึ่งไม่ตรงกับแนวทางที่ทางคณะได้ระบุว่าผู้เรียนสามารถร้องเรียนได้ทาง Website คณะโดยตรง **ทั้งนี้เมื่อมีการกำหนดระบบอุทธรณ์ร้องทุกข์ขึ้นมาแล้ว ทางหลักสูตรพึงพิจารณาประชาสัมพันธ์ให้ ผู้เรียนทราบโดยทั่วถึง**		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	**จากการสัมภาษณ์นักศึกษา** มหาวิทยาลัย กำหนดให้นักศึกษาต้อง ผ่านการทดสอบ เกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการทดสอบภาษาอังกฤษ RMU-UET จัดการโดย สำนักวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีนักศึกษาบางคนสอบแล้วบางคนยังไม่ได้สอบ **จากการสัมภาษณ์นักศึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** พบว่าหลักสูตรไม่มีการระบุว่าทางหลักสูตรไม่มีเกณฑ์คะแนนสำหรับผู้เรียนที่จะ		**4**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ไปสหกิจศึกษา ผู้เรียนทุกคนมีสิทธิได้ไป **จาก มคอ.2 หน้า 116 เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา** ระบุ นักศึกษาที่มีสิทธิ์ได้รับปริญญา ต้องมีคุณสมบัติครบถ้วน ดังต่อไปนี้ 5.3.1 เรียนครบหน่วยกิต และรายวิชาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในหลักสูตร 5.3.2 มีแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรไม่ต่ำกว่า 2.00 5.3.3 มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 หมวด 8 การสำเร็จการศึกษา การขอรับปริญญา และการอนุมัติปริญญา			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	**จาก SAR 4.4 หน้า 38-39** ระบุ หลักสูตร มีการกำหนดเวลาในการประเมิน (timelines) แก่ผู้เรียน มีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน (regulations) การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ **จาก มคอ.3** มีการระบุช่วงเวลา และเกณฑ์ที่จะใช้ประเมินในรายวิชาอย่างชัดเจน และช่วงคะแนนที่ใช้พิจารณาเกรด **จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** ทุกรายวิชามีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ มีการแจ้งแนวทางการประเมิน และ	**จากการสัมภาษณ์อาจารย์** พบว่า อาจารย์ผู้สอนจำเป็นต้องประเมินงานเชิงคุณภาพ แต่ยังไม่พบการใช้ Rubrics ที่ถูกต้อง คือไม่มีตัวอธิบายการให้ระดับคะแนนที่ชัดเจน ว่าการได้คะแนนนั้นประกอบด้วยอะไรบ้าง **จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** ผู้เรียนระบุว่าการพิจารณาคะแนนชิ้นงาน เป็นตามดุลยพินิจของอาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชา ไม่มีการแสดงเกณฑ์การใช้คะแนนล่วงหน้า หรือ Rubrics ให้ผู้เรียนได้รับทราบ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เวลาในการประเมินชัดเจน ตั้งแต่สัปดาห์แรกของการเรียน	**ทั้งนี้เนื่องจากวิชาส่วนใหญ่ของหลักสูตรเป็นการตัดสินงานเชิงคุณภาพ การใช้ Rubrics Score จึงเป็นเครื่องมือที่มีความจำเป็นต้องใช้ โดยเมื่อมีการกำหนดคะแนน ต้องมีคำอธิบายว่าเนื้อหาของการได้คะแนนระดับนั้นๆ ผู้เรียนต้องทำสิ่งใด หรือชิ้นงานมีลักษณะอย่างไรให้ชัดเจน และเจ้างให้ผู้เรียนได้รับทราบก่อนการประเมิน เพื่อเป็นข้อตกลงที่ผู้เรียนจะได้รับความยุติธรรมในการประเมิน ดังนั้นในทุกครั้งของการประเมิน วิธีที่ใช้ประเมินนอกจากจะถูกระบุ เกณฑ์ และข้อกำหนดในการประเมิน แต่ละวิธีต้องมีการระบุชัด เพื่อให้เครื่องมือที่ใช้แน่นอน เชื่อถือได้ และมีความยุติธรรม**		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	**จาก มคอ.3** พบว่า รายวิชาบางวิชามีการเครื่องมือการวัดประเมิน ที่สอดคล้องกับการวัดการบรรลุผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)	**จาก SAR 1.5 หน้า 23 และ มคอ.2 หน้า 115** หลักสูตรยังไม่ได้แสดงเครื่องมือการวัดการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร **จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร** พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมินการบรรลุผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของหลักสูตร **จาก มคอ.3** พบ วิธีการประเมินในหลายรายวิชาไม่สอดคล้องกับ การวัดการบรรลุ CLOs ที่รายวิชากำหนด	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ทั้งนี้ หลักสูตรต้องมีการกำหนดชัดใน วิธีการวัดประเมิน PLOs แต่ละข้อของ และเป็นวิธีการที่เหมาะสมที่จะสามารถวัดการบรรลุผล PLOs ข้อนั้นๆ ได้ **และในทุกรายวิชา พึงกำหนดวิธีการวัดประเมินให้เหมาะสมกับ CLOs ทุกข้อของรายวิชานั้นๆ**		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	**จากการสัมภาษณ์นักศึกษา** พบว่าผุ้สอนในทุกรายวิชา มีการให้ Feedback กับทุกชิ้นงานของผู้เรียน โดยมีการแนะนำตลอดระหว่างการทำชิ้นงาน และมีการให้ข้อเสนอแนะปรับปรุง และเมื่อส่งชิ้นงานก็มีการให้ข้อคำเห็นในประเด็นที่ผู้สอนเห็นควรพัฒนาปรับปรุงในอนาคต **จาก SAR 4.6 หน้า 40** หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทันทีที่ตรวจเสร็จหรือไม่เกิน 2 สัปดาห์ เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา หลังจากการสอบหรือการทำกิจกรรม ต้องแจ้งให้นักศึกษาทราบ		**4**	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry	**จาก SAR 4.7 หน้า 41** หลักสูตรมีการแต่งตั้งกรรมการทบทวนการจัดการเรียนการสอน จากอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ได้สอนในรายวิชาในภาคการศึกษานั้น ๆ ทำหน้าที่ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน คณะกรรมการทบทวนความตรงตาม CLOs ใน	**จาก SAR 4.7 หน้า 40-41 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** ยังไม่พบการทบทวนตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม มาใช้พิจารณาทบทวนกระบวนการประเมิน	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
and alignment to the expected learning outcomes.	การจัดการเรียนการสอน และความตรงและสัมพันธ์ของ CLOs กับ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน มีการตรวจสอบความตรงของการวัดและประเมินผล validity, reliability, fairness ตรวจสอบการให้ feedback กับนักศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด และผู้สอนในรายวิชา นำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของนักศึกษาในรายวิชา นำเสนอต่อคณะกรรมการหลักสูตร	**จากการตรวจสอบ สรุปแบบทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา** พบว่าผลรายละเอียดการทวนสอบ ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงในรายวิชา เช่น พบความไม่สอดคล้องระหว่าง CLOs และ PLOs กระบวนการประเมินไม่สอดคล้องกับ CLOs แต่ในแบบสรุประบุว่าสอดคล้อง ทำให้จำเป็นต้องพิจารณาว่ากรรมการทวนสอบได้ตรวจสอบ หรือ พิจารณาได้อย่างถูกต้องหรือไม่ ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้ทวนสอบอาจยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA **ทั้งนี้ในกระบวนการทบทวนการประเมินควรมีคณะกรรมการในการทบทวนที่มาจากภายนอกไม่เกี่ยวข้องกับรายวิชาหรือมีส่วนได้ส่วนเสียกับรายวิชา โดยกรรมการพึงเป็นคนกลาง ทั้งนี้กรรมการทบทวนควรพิจารณาในประเด็นความสอดคล้องของ CLOs ทั้งการรองรับ PLOs และการใช้วิธีการประเมินที่เหมาะสมกับการวัดการบรรลุ CLOs แต่ละข้อ และควรมีการทำข้อมูลจากภาคการทำงานเข้ามาร่วมในการทบทวนการประเมินในรายวิชาด้วย**		
5. Academic Staff				

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** มีการพูดคุยเบื้องต้นว่าใครจะเกษียณ และจะดำเนินการอย่างไร ในหลักสูตร และมีแผนอัตรากำลังในระดับคณะ **จาก SAR 5.2 หน้า 44** หลักสูตรมีเป้าหมายชัดเจนว่าภายในปี 2569 จะมีอาจารย์จบปริญญาเอกเพิ่ม 1 คน (อ.พรสวรรค์) ปี 2570 เพิ่มอีก 1 คน (รศ.ประภาพร) และนโยบายผลักดันเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอีก 3 คน	**จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร** แผนอัตรากำลังหลักสูตรต้องเป็นผู้รวบรวมและเสนอมายังคณะเพื่อดำเนินการจัดอัตรากำลัง **จาก SAR 5.1 หน้า 43** ไม่พบหลักฐานแสดงแผนอัตรากำลังของบุคลากรในหลักสูตร มีเพียงแสดงชื่ออาจารย์ในหลักสูตร ไม่มีการระบุแผนการเกษียณ การทดแทน การเลื่อนตำแหน่งต่างๆ และพบว่า จำนวนบุคลากรที่หลักสูตรระบุมีความไม่ตรงกันในหลายจุดของ SAR และ มคอ.2 **ทั้งนี้หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำแผนบุคลากรให้ชัดเจน ว่าหลักสูตรมีบุคลากรจำนวนเท่าไหร่ ไม่ใช่เพียงอาจารย์ผู้รับผิดขอบหลักสูตร แต่รวมถึงบุคลากรที่เป็นผู้สอนในหลักสูตรให้ครบถ้วน แสดงแผนเกษียณ ช่วงเวลา และแผนการทดแทน ว่าหากมีการต้องทดแทนจะมีการดำเนินการอย่างไร ตำแหน่ง หรือคุณวุฒิอะไร ให้ชัดเจน รวมถึงแผนการก้าวหน้า ทั้งเรื่องวุฒิ และตำแหน่งวิชาการ โดยการกำหนดชัดเป็นแผนเพื่อให้การดำเนินการของหลักสูตรมีความชัดเจน และทำให้การเรียนการสอนที่เกิดขึ้นไม่เกิดอุปสรรค**	**2**	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and	**จาก SAR 5.2 หน้า 44** ตารางที่ 5.3 แสดงค่า FTEs (คาดว่าของปีการศึกษา 2568)	**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** พบว่ายังมีความไม่ชัดเจนว่าผลการคำนวณค่า	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
monitored to improve the quality of education, research, and service.		FTE ได้มาจากการพิจารณา อย่างไร แล้วไม่มีการพิจารณานำค่า FTEs ไปไว้วางแผนภาระงานอย่างไร และพบว่า หลักสูตร ใช้การคำนวณค่า FTE แตกต่างจากที่มหาวิทยาลัยได้ประกาศไว้ **ทั้งนี้หลักสูตรพึงพิจารณา ติดตาม ภาระงานโดยพึงคิดคำนวณค่า FTE ของบุคลาการ ต่อค่า FTEs ของผู้เรียน แล้วพิจารณาติดตามภาระงานต่อเนื่อง จากนั้นเมื่อมีการเก็บข้อมูลกำกับติดตามแล้ว หลักสูตรพึงประเมินค่าภาระงานเหล่านี้เพื่อวางแผนให้บุคลากร มีภาระงานที่เหมาะสมสำหรับแต่ละบุคคล บุคลากรมีภาระงานที่เหมาะสมต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการต่างๆ ที่เกี่ยข้องกับการดำเนินงานหลักสูตรได้**		
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	**จาก SAR หน้า 44** หลักสูตรมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี ปีละ 2 ครั้ง (ปมรม.) โดยประธานหลักสูตรและคณะกรรมการประจำคณะ	**จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่า** การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรอยู่ในระหว่างการพัฒนา จึงทำให้ไม่มี การวัดประเมิน สมรรถนะตามเกณฑ์แนวทางของ AUN-QA หน้า 28 **ทั้งนี้การกำหนดสมรรถนะของผู้สอนต้องมีการกำหนดชัด มีการประเมิน และสมรรถนะต้องสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และผู้รับผิดชอบหลักสูตร** ผู้สอนได้มีหน้าที่สอนตามความเชี่ยวชาญของตน **จาก SAR 5.4 หน้า 45** หลักสูตรระบุรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 ท่าน และหน้าที่รับผิดชอบในหลักสูตร	**จาก การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ SAR 5.4 หน้า 45** ไม่มีการระบุอาจารย์ท่านอื่นๆ ไม่ระบุคุณวุฒิและความสอดคล้องกับวิชาที่สอน ไม่ระบุการทำงานด้านอื่นๆ ในหลักสูตร **ทั้งนี้ หลักสูตรพึงพิจารณา การกำหมดมอบหมายงานด้านต่างๆ ทั้งการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตร การบริหารงานหลักสูตร หรือ ภาระกิจต่างๆที่ได้รับมอบหมายของบุคลากร พึงจัดให้สอดคล้องกับ คุณวุฒิ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ และความสนใจของบุคลากรเป็นหลัก**	**2**	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	**จาก SAR 5.5 หน้า 45** มีระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนพิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามแบบ ปรม.1-ปรม.4 มหาวิทยาลัย ดำเนินการทุก 6 เดือน บุคลากรทำการรวบรวมข้อมูลตามแบบประเมิน และนำส่งสาขาวิชา ประธานสาขาวิชาตรวจสอบและส่งไปยังสำนักงานคณะ และคณะกรรมการที่คณะ		**4**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	แต่งตั้งขึ้นดำเนินการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำ คณะเห็นชอบและนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยดำเนินการเสร็จแล้วจะมีการสื่อสารผลการประเมินและผลงานที่ได้ให้อาจารย์ลงชื่อรับทราบผลการเลื่อนขั้นเงินเดือนต่อไป **จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**			
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	**จาก SAR 5.6 หน้า 46** สำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัย การขอทุนศึกษาต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ เป็นต้น 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์	**จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร** พบว่ามหาวิทยาลัยยังไม่มีการกำหนดกรอบเรื่อง เสรีภาพทางวิชาการ (academic freedom) ที่ชัดเจน และบุคลากรรวมถึงผู้บริหารยังไม่ทราบเรื่องเสรีภาพทางวิชาการ **ทั้งนี้มหาวิทยาลัย คณะ หรือหลักสูตร พึงกำหนดชัดในประเด็นเสรีภาพทางวิชาการ และมีการสื่อสารให้บุคลากรเข้าใจตรงกันโดยทั่วถึง เพื่อให้บุคลากรได้ตระหนักในประเด็นดังกล่าว**	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เก่า การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม เป็นต้น โดยมหาวิทยาลัยได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ คณะและสาขาวิชาได้สื่อสารให้บุคลากรมีความเข้าใจและเมื่อมีเอกสารหรือหนังสือที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์ต่างๆ ของอาจารย์จะมีการแจ้งให้ทราบโดยหนังสือเวียน แจ้งในที่ประชุม และแจ้งในกลุ่มไลน์คณะ **จาก SAR 5.8 หน้า 47** มหาวิทยาลัยมี 1) ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are	**จาก SAR 5.7 หน้า 46** หลักสูตร มีแผนการบริหารบุคลากร ในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565-2569) หลักสูตร	**จาก SAR 5.7 หน้า 46** ระบุเป็นแผนปีการศึกษา 2567 ไม่ใช่แผนปี 2568 และเป็นการแสดงความ	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	ได้นำมาเป็นกรอบในการพัฒนาแผนรายปีเพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ทั้งนี้แผนรายปีนั้น ได้กำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง ประธานหลักสูตรกำกับติดตามการเข้าอบรมของอาจารย์ โดยการเข้ารับการอบรมของอาจารย์สายวิชาการ หลักสูตรที่เข้าอบรมส่วนใหญ่สอดคล้องและนำความรู้ที่ได้ไปส่งเสริมและผลักดัน PLOs ของหลักสูตร เช่น 1) การอบรมเรื่องการพัฒนางานวิชาการ 2) การอบรมเรื่องการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุผลตาม CLOs และสอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน 3) การอบรมเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา 4) การอบรมเรื่องการพัฒนาหลักสูตร OBE 5) การอบรมผู้ประกอบการเน้นให้ผู้สอนเรียนรู้และนำสู่การปลูกฝังหลักการของผู้ประกอบการให้กับนักศึกษาในการลงพื้นที่ ทำโครงการศึกษาร่วมกับชุมชนในพื้นที่ 6) การอบรมการทำสื่อและเทคโนโลยี CHAT GPT	ต้องการฝึกอบรมของบุคลากร และเป็นการแสดงว่ามีการเข้าร่วมอบรมอะไรเท่านั้น **จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** พบว่าหลักสูตรยังไม่มีการกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรที่จะผลักดันให้เกิดการพัฒนาตนเอง ในปัจจุบันเป็นการพัฒนาตนเองตามความสนใจของบุคลากรเป็นหลัก **ทั้งนี้ในแผนพัฒนาบุคลากร หลักสูตรพึงกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาบุคลากรของหลักสูตรให้ชัดเจน และมีการวางแผนว่าควรจะพัฒนาบุคลากรแต่ละท่านในด้านใด จัดทำเป็นแผน หลังจากนั้นมีการพิจารณาการดำเนินการตามแผนที่ทางหลักสูตรวางไว้ ประเมินว่าบรรลุตามแผนที่ว่างไว้หรือไม่ เพราะอะไร**		
5.8 The programme to show that performance management	**จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และจาก SAR 5.8 หน้า 47**		**4**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	มหาวิทยาลัยมี 2) เงินรางวัลสาหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 3) เงินรางวัลสำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ คณะ มีระบบการคัดเลือกและมอบรางวัล/ประกาศเกียรติคุณ ให้แก่บุคคลากรดีเด่นในด้านต่าง ๆ -มีการสร้างแรงจูงใจโดยมีระบบให้รางวัล และยกย่องเชิดชูแก่บุคลากรที่มีผลงานเด่นในด้านต่าง ๆ รวมทั้งมีการส่งเสริมได้รับรางวัลจากหน่วยงานต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ เช่น การยกย่องชื่นชมทาง website ในที่ประชุมบุคลากรของคณะ และในสื่อสังคมออนไลน์ของคณะฯ **สัมภาษณ์ผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบหลักสูตร** ทางคณะฯได้มอบรางวัลให้กับอาจารย์ที่มีความโดดเด่นด้านการสอนและการจัดกิจกรรม 2 ท่าน โดยหลักสูตรทุกหลักสูตรจะมีการตัดเลือกไปเพื่อรับรางวัล ทางหลักสูตรพิจารณาเกณฑ์การคัดเลือดจากผลงาน การโหวดจากอาจารย์ในหลักสูตร			
6. Student Support Service				
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission	**จาก SAR 6.1 หน้า 50** มหาวิทยาลัยเปิดระบบรองรับถึง 5 รอบ แต่ละรอบหลักสูตรมีการคัดเลือก		**4**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	ด้วยวิธีสอบสัมภาษณ์ พร้อมพิจารณาแฟ้มสะสมงาน และประกาศผลการสอบผ่านระบบของมหาวิทยาลัย **จากมคอ.2 หน้า 27** ระบุการรับผู้เรียน ปีการศึกษา ละ 30 คน **หน้า 26 ระบุ 3.2.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** นโยบายการรัยเข้า เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการการรับเข้ามีการประกาศชัด ผู้เรียนสามารถเห็นได้จาก website และ webpage ของคณะ			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	**จาก SAR 6.2 หน้า 51** ตารางที่ 6.1 แสดงการจัดกิจกรรมที่ตอบโจทย์ทั้งมิติด้านวิชาการ และกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ประจำปีการศึกษา 2568	**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ SAR 6.2 หน้า 51** การจัดกิจกรรมจะเป็นไปตามแผนกิจกรรมประจำปี ที่ถูกวางตามปีงบประมาณ และมีการวางจัดเป็นครั้ง หลักสูตรยังไม่มีการจัดวางแผนบริการผู้เรียน (ที่ไม่ใช่เพียงแค่กิจกรรมของหลักสูตร) ในระยะยาว ที่ต้องเป็นการวางแผนการบริการผู้เรียนแบบต่อเนื่อง และจากตาราง 6.1 สิ่งที่หลักสูตรแสดงเป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นไม่ใช่แผนกิจกรรม **ทั้งนี้ การบริการผู้เรียน ในทุกมิติทั้งด้านวิชาการ และไม่ใช่วิชาการ หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดเป็นแผน โดยการบริการผู้เรียนไม่ใช่เพียงกิจกรรมเสริมหลักสูตร แต่ร่วมถึงการ**	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		บริการผู้เรียนในทุกมิติ ต้องมีการพิจารณาชัดว่าการบริการใดเป็นการบริการวิชาการ และไม่ใช่การบริการวิชาการ โดยต้องมีการวางเป็นแผนการดำเนินงานทั้งในระยะสั้น และระยะยาว (แผนต่อเนื่อง) มีการกำหนดชัดเป็นแผน จากนั้นในแต่ละปีการศึกษาต้องมีการประเมินว่ามีการดำเนินงานตามแผนหรือไม่ เพราะอะไร		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	**จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้เรียน** หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีในการกำกับติดตามความก้าวหน้า และผลการเรียนของผู้เรียน **จาก SAR 6.3 หน้า 52** หลักสูตรได้ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน ผ่านทาง https://regis.rmu.ac.th/ โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน เกรด ที่ปรึกษา และภาระงานของนักศึกษา	**จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** ไม่มีผู้มีหน้าที่ หรือระบบติดตามภาระงานของผู้เรียน แต่เป็นการที่ผู้เรียนไปขอต่อรองกับผู้สอนเอง **จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้เรียน** ในการติดตามผู้เรียนจะเป็นการดำเนินการตามแต่อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่าน ไม่ได้มีระบบที่ชัดเจนในวิธีการ กระบวนการ และไม่พบแนวทางการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุที่ส่งผลต่อผู้เรียน **ทั้งนี้หลักสูตรพึงพิจารณาให้มีระบบที่เพียงพอที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และผลการศึกษา รวมถึงการติดตามภาระงานของผู้เรียน ระบบจะต้องมีการการกำหนด และใช้กับผู้เรียนทุกคนเหมือนกัน มีการบันทึก ติดตาม และเมื่อเกิดเหตุที่ต้องแก้ไขให้ผู้เรียน ทางหลักสูตรต้องมีการวางมาตรการ หรือแนว**	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ปฏิบัติในการใช้แก้ปัญหาที่สำคัญอย่างทันท่วงที		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	**จากการนำสัมภาษณ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้เรียน จาก SAR 6.4 หน้า 52 ตารางที่ 6.4 กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดในปีการศึกษา 2568 SAR 6.2 หน้า 51 ตารางที่ 6.1 กิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ประจำปีการศึกษา 2568** พบหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร หลายกิจกรรม	**จากการนำสัมภาษณ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้เรียน** กิจกรรมเสริมหลักสูตรและการส่งผู้เรียนเข้าร่วมแข่งขัน เป็นการให้ผู้เรียนสมัครใจเป็นหลัก ผู้เรียนทุกคนไม่ได้รับการพัฒนาในเรื่องเดียวกัน และไม่มีการประเมินการบรรลุ การเรียนรู้หรือการได้งานทำของผู้เรียน **ทั้งนี้กิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือการแข่งขัน พึงพิจารณาเป้าหมายให้ชัดเจนว่ากิจกรรมเหล่านั้นส่งเสริมการเรียนรู้ หรือส่งเสริมการได้งานทำของผู้เรียนอย่างไร และเมื่อเป็นกิจกรรมที่จะส่งเสริมผู้เรียน ผู้เรียนทุกคนในหลักสูตร (สามารถแบ่งตามชั้นปีได้) ต้องได้เข้าร่วมทุกคน และเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแล้วต้องมีการประเมินว่าบรรลุการส่งเสริมการเรียนรู้ หรือส่งเสริมการได้งานทำหรือไม่**	2	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences	**จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน** การประเมินงานของเจ้าหน้าที่คณะ จะอยู่ภายใต้การประเมินของสำนักงานคณบดี มีหัวหน้าในการประเมิน มีการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ประเมินชัดเจน โดยมีการประเมินทุก ๆ 6 เดือน	**จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่า** การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรอยู่ในระหว่างการพัฒนา จึงทำให้ไม่มี การวัดประเมิน สมรรถนะตามเกณฑ์	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		**จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน** การประเมินงานเป็นการประเมินตามตำแหน่งงาน ไม่มีการประเมินสมรรถนะตามลักาณะงาน และไม่มีแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ทำให้ไม่มีผลการประเมินว่าการบริการตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่ **ทั้งนี้การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่มีบทบาทในการบริการผู้เรียนนั้น ต้องมีการกำหนดชัด และต้องถูกระบุตั้งแต่การรับเข้ามาทำงาน ว่าต้องมีสมรรถนะอะไร โดยสมรรถนะนั้นจะต้องมีการประเมิน และต้องมีการประเมินว่าสมรรถนะนั้นสอดคล้องกับความต้องการของ Stakeholders นอกจากสมรรถนะที่กำหนดชัด บทบาทหน้าที่และโครงสร้างองค์กร ต้องมีการระบุชัดเพื่อให้มั่นใจได้ว่า การดำเนินการบริการผู้เรียนไม่มีอุปสรรค**		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	**จาก SAR 6.6 หน้า 53** หลักสูตรได้ประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การให้บริการสิ่งอำนวย ความสะดวกในการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การติดต่อประสานงานเพื่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่ การบริการข้อมูล	**จาก SAR 6.6 หน้า 53** หลักสูตรไม่แสดงหลักฐานผลการประเมินในแต่ละด้าน แสดงเพียงได้ผลประเมินมากที่สุด และไม่มีการระแสดงคู่เทียบ และแผนพัฒนาปรับปรุง **ทั้งนี้ข้อมูลผลการประเมินการบริการผู้เรียนจากข้อ 6.1-6.4 ต้องมีการประเมิน แยก**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สารสนเทศของหลักสูตรและการเรียนการสอน แหล่งสืบค้นและเว็บไซต์ หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการ และการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร รวมทั้งการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสมรรถนะของสายสนับสนันที่ดูแลระบบการให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับ 3-4 หมายถึง มีสมรรถนะที่เหมาะสมและปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม	**รายละเอียดให้ชัดว่ามีการประเมินในเรื่องใด และจากนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาหาคู่เทียบมาเพื่อเทียบเคียง และหาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการบริการผู้เรียน ดังนั้นหากหลักสูตรไม่แสดงแยกประเด็น จะทำให้หลักสูตรไม่สามารถทราบได้ว่าผมการประเมินการบริการใดที่ควรพัฒนาปรับปรุง**		
7. Facilities and Infrastructure				
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	**จาก SAR 7.1 หน้า 55** หลักสูตร มีอาคารเรียนรองรับถึง 3 อาคาร (อาคาร 14, อาคารประติมากรรม , อาคาร 36) ทรัพยากรของหลักสูตร มีอาคารเรียน รวมถึง อุปกรณ์ วัสดุ และเทคโนโลยี มีเพียงพอพอสมควร	**จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** พบว่าขนาดของห้องเรียนไม่เพียงพอ เนื่องจากในการเรียนบางวิชาผู้เรียนจำเป็นต้องใช้พื้นที่ในการทำงาน **ทั้งนี้หลักสูตรพึงพิจารณาสำรวจห้องเรียน ให้มีความพอเพียง และพร้อมใช้ มีการตรวจเช็คสภาพห้องเรียน และ อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ให้เพียงพอและพร้อมใช้**	**3**	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	**จาก SAR 7.1 และ SAR 7.2 หน้า 55** หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการ 8 ห้อง มีเครื่องมือพร้อมใช้งาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	**จากการสัมภาษณ์นักศึกษา** ระบุว่าห้องปฏิบัติการบางห้องมีอุปกรณ์ไม่พร้อม และมีเครื่องมือที่ยังไม่ได้ซ่อมแซม ส่วนห้องปฏิบัติการ	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ละระบุจำนวนห้องปฏิบัติการเฉพาะทางครบถ้วน เช่น 1)อาคารศิลปกรรม (อาคาร 14) ห้องปฏิบัติการจิตรกรรม 1 ห้อง ห้องปฏิบัติการภาพพิมพ์ 1 ห้อง ห้องปฏิบัติการออกแบบ 1 ห้อง ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 ห้อง หอศิลปวรุณ (แกลเลอรี่) เป็นโถงบริเวณฝั่งซ้ายของอาคาร 14 สองชั้น ประกอบไปด้วย โต๊ะปฏิบัติงานจิตรกรรม คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบจำนวน 20 เครื่อง 2) อาคารประติมากรรม ห้องปฏิบัติการประติมากรรมและห้องปฏิบัติการเครื่องปั้นดินเผา บริเวณอาคารประติมากรรม พร้อมเตาเผาจำนวน 5 เตา 3) อาคาร 36 ห้องห้องปฏิบัติการศิลปะไทย 1 ห้อง ห้องปฏิบัติการวาดเส้น พร้อมโต๊ะเขียนแบบจำนวน 30 ตัว รวมถึง วัสดุ อุปกรณ์ในการเรียนการสอนด้านศิลปกรรมทั้งหมด	คอมพิวเตอร์ มีความไม่พร้อมใช้ในการเรียนการสอน **ทั้งนี้หลักสูตรพึงพิจารณาสำรวจห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ ให้มีความพอเพียง และพร้อมใช้ มีการตรวจเช็คสภาพห้อง และ อุปกรณ์สำหรับการทำงานศิลปะเพียงพอและพร้อมใช้**		
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in	**จากการสัมภาษณ์บุคคลากรห้องสมุด** ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยมีการเพิ่มเติมฐานข้อมูล และหนังสือ	**จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** ผู้เรียนระบุว่าเอกสารงานศิลปะที่ห้องสมุดมี เป็นเล่มที่มีอายุมาก และ	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
information and communication technology.	จากการสำรวจความต้องการของหลักสูตรและคณธอย่างสม่ำเสมอ และใช้ฐานข้อมูลที่ส่วนกลางจัดสรรให้ **จาก SAR 7.3 หน้า 56** ช่องทางการเข้าถึงระบบห้องสมุดดิจิทัล ของ สำนักวิทยบริการฯ (https://arit.rmu.ac.th) เปิดให้เข้าถึงแบบไม่มีค่าจ่าย	ไม่มีระบบ online ให้ผู้เรียนสืบค้นได้ หนังสืองานศิลปะเล่มใหม่ผู้เรียน ต้องขอยืมดูจากของส่วนตัวที่อาจารย์ผู้สอนมี **ทั้งนี้หลักสูตรพึงพิจารณาความต้องการใช้ฐานข้อมูลที่เกี่ยวกับหลักสูตรทั้งเอกสาร และข้อมูลที่สำคัญในการเรียน และให้ทางห้องสมุดจัดหา และดำเนินการเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนในการจัดเป็นฐานข้อมูลดิจิทัล**		
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	**จาก SAR 7.4 หน้า 56** มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ **จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน อาจารย์ประจำหลักสูตร** มหาวิทยาลัยมีระบบลงทะเบียน เช็คและติดตามผลการศึกษา และระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์	**จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน และบุตลากรสายสนับสนุน** พบว่าคณะไม่มีระบบจองใช้ห้อง ไม่มีการเดินเอกสารออนไลน์ที่จะสร้างความสะดวก **ทั้งนี้ระบบ iT ต่างๆ มหาวิทยาลัย คณะพึงพิจารณาจัดบริการ iT ให้ตอบสนองความต้องการของบุคลากร และผู้เรียน โดยพิจารณาให้เหมาะสมและเอื้อต่อการปฏิบัติงาน และการเรียนการสอน**	**3**	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for	**จาก SAR 7.5 หน้า 56-57** มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย ได้ติดตั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทั่วทุกอาคารในมหาวิทยาลัย ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย มีให้บริการ Windows ลิขสิทธิ์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่สำนักวิเทศสัมพันธ์	**จากสัมภาษณ์ผู้เรียน และบุคลากรสายสนับสนุน** ระบุว่าสัญญาน WIFI จะมีความไม่เสถียรบ้าง นักศึกษาใช้อินเตอร์เน็ตจากมือถือตัวเอง ทางมหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการเพิ่มจาก 2 Gbps ไปเป็น 10 Gbps ในปีการศึกษาหน้า	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
teaching, research, service, and administration.	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ได้แก่ ระบบอินเทอร์เน็ตภายในอาคาร ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย หลักสูตรได้มีการจัดให้มีคอมพิวเตอร์สำหรับการทำงาน การปฏิบัติงานตามภารกิจให้แก่อาจารย์และนักศึกษาทุกคน และจัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และห้องออกแบบไว้ที่ชั้นที่ 3	ผู้เรียนระบุ คอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะไม่พร้อมใช้งาน เปิดไม่ขึ้นและช้า จนไม่สามารถใช้ในการเรียนการสอนได้ **ทั้งนี้มหาวิทยาลัยพึงพิจารณาจัดหาระบบเครือข่าย internet กับ คอมพิวเตอร์ ให้ครอบคลุมเพียงพอต่อการความต้องการใช้ค้นคว้าข้อมูล การเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารจัดการต่างๆ ในมหาวิทยาลัยได้**		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	**จาก SAR 7.6 หน้า 57** หลักสูตรใช้แนวทาง การดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์ฯ ในการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและสุขภาพ ได้แก่ -หลัก 5 ส -มหาวิทยาลัย ใช้ Green University -ด้านสุขภาวะสิ่งแวดล้อม เป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 มาตรา 20 -เขตห้ามสูบบุหรี่ พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560 มาตรา 42	**จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร** คณะยังไม่มีการจัดการซ้อมเหตุฉุกเฉินหรือการกำหนดมาตรการเวลาเกิดเหตุฉุกเฉินเช่นอัคคีภัยในคณะ **จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน** ระบุน้ำที่ใช้ในมหาวิทยาลัยเป็นน้ำที่ไม่ได้มาจากการประปา มาจากแหล่งน้ำ ทำให้มีกลิ่นและมีสีไม่ถูกสุขลักษณะประจำ และ มหาวิทยาลัยมักจะมีการปิดไฟในพื้นที่ทำให้เกิดพื้นที่เปลี่ยว ในเวลากลางคืนทั้งที่ยังมีกิจกรรมเกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย **จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** ระบุว่าคณะมีการปิดอาคารเรียน ทำให้เวลาขึ้นลงคณะต้องไปทางบันไดหนีไฟ ซึ่งไม่มีไฟส่องสว่างทำให้อาจเกิดอุบัติเหตุและผลัดตกได้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-มหาวิทยาลัย ได้นำแนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2550 มาตรา ระบุว่า พนักงานที่ทำงานเกิน 6 เดือนขึ้นไปต้องตรวจสุขภาพ -มาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคาร เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร **จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร** คณะมีการจัดทำและปรับปรุงทางเพื่อผู้พิการ	**ทั้งนี้เมื่อมหาวิทยาลัย คณะได้มีการกำหนดใช้มาตรฐานต่างๆ ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัยแล้ว มหาวิทยาลัย และคณะต้องปฏิบัติตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด มีการกำกับติดตามให้ปฏิบัติตามมาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ ต้องมีมาตรฐานที่กำหนดชัดให้ผู้มีความต้องการเป็นพิเศษด้วย**		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	**จาก SAR 7.7 หน้า 60** มหาวิทยาลัยฯ มีพื้นที่การทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ห้องปฏิบัติงานทางด้านศิลปกรรม ห้องออกแบบ ห้องคอมพิวเตอร์กราฟิก ห้องสมุด ห้องพักนักศึกษา เป็นต้น ยังมีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์อาหารอย่าง เพียงพอ มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ และให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิด **จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน** มหาวิทยาลัยมีการจัดหาหอพัก สนามกีฬา พื้นที่พักผ่อนหย่อนใจ โรงอาหารและร้านกาแฟได้อย่างเพียงพอ พื้นที่จอดรถหรือทำกิจกรรม สนามกีฬาก็เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน นอกจากนี้หากมีปัญหาสุขภาพจิตผู้เรียนรับทราบว่ามีที่ให้คำปรึกษาที่ศูนย์การแพทย์		4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to	**จาก SAR 7.8 หน้า 60** มีการกำหนดสมรรถนะโดยกองบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย และได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้ง	**จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่า** การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรอยู่ในระหว่างการพัฒนา จึงทำให้ไม่มี การวัดประเมิน สมรรถนะตามเกณฑ์	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	และคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน โดยสมรรถนะสายสนับสนุนที่นักศึกษาประเมินในการให้บริการ ในประเด็น 1) สมรรถนะในการจัดการห้องเรียน รวมไปถึงวัสดุอุปกรณ์ตอมพิวเตอร์ ให้มีสภาพพร้อมใช้งาน 2) สมรรถนะในการจัดการห้องปฏิบัติการสืบค้นและออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์ให้มีสภาพพร้อมใช้งาน 3) สมรรถนะในการจัดการสารสนเทศและเทคโนโลยีการสื่อสาร 4) สมรรถนะในการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 5) สมรรถนะในการจัดการเครือข่ายการสื่อสาร 6) สมรรถนะในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ ด้านความปลอดภัย 7) สมรรถนะในการจัดการด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา ปีการศึกษา 2568 คณะสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ให้บริการ พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ดูแลระบบการให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับ	**จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน** การประเมินงานเป็นการประเมินตามตำแหน่งงาน ไม่มีการประเมินสมรรถนะตามลักาณะงาน และไม่มีแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ทำให้ไม่มีผลการประเมินว่าการบริการตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่ **จาก SAR 7.8 หน้า 60** ไม่พบผลการประเมินของงานความพึงพอใจของบุคลากรต่องานด้านต่างๆ ที่แยกชัด ว่าพิจารณาสมรรถนะอะไรบ้างที่สอดคล้อง และไม่ชัดเจนว่าเอาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนดสมรรถนะอย่างไร **ทั้งนี้การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่มีบทบาทในการจัดการด้านโครงสร้างในข้อ 7.1-7.6 นั้น ต้องมีการกำหนดชัดและจะต้องมีการประเมิน โดยการกำหนดและประเมินสมรรถนะต้องพิจารณาว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม**		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3- 4 หมายถึง มีสมรรถนะที่เหมาะสมและปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม			
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	**จาก SAR 7.9 หน้า 61** ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของ อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ของหลักสูตร และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย พบว่า ได้รับความพึงพอใจในระดับดีมาก แต่ในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบสัญญาณอินเตอร์ยังไม่เข้าถึงอาคาร 14 (อาคารศิลปกรรม) ห้องปฏิบัติการภาพพิมพ์มีขนาดเล็ก **จาก SAR 7.3 หน้า 56** ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ประเมินการให้บริการสิ่งสนับสนุนผู้เรียน โดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด **จาก SAR 7.4 หน้า 56** ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตร ได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อ	**จาก SAR 7.9 หน้า 61** หลักสูตรไม่ได้แสดงผลการประเมินคุณภาพ โครงสร้างที่แยกชัดเจน ทั้งผลการประเมินห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด iT และการบริการด้านอื่นๆ **ทั้งนี้โครงสร้างพื้นฐานจำเป็นต้องมีการประเมินคุณภาพ ความพร้อมใช้ และมีการแสดงผลที่แยกกันชัดเจน โดยเฉพาะเป็นผลการประเมินคุณภาพจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของทางหลักสูตร และจำเป็นต้องมีการวิเคราะห์เก็บข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อที่จะได้มีการวางแผนพัฒนาและปรับปรุง**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้บริการ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด **จาก SAR 7.5 หน้า 57** ปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ พบว่า สามารถใช้งานได้ เข้าถึงข้อมูลได้ โดยมีความพึงพอใจต่อการใช้งาน ในระดับมากที่สุด			
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	**จาก SAR 8.1 หน้า 63** แสดงตารางที่ 8.1 อัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา แสดงขอมูลยอนหลัง	**จาก SAR 8.1 หน้า 63** พบว่าข้อมูลในตารางไม่ใช่ข้อมูลที่ถูกต้อง และข้อมูลไม่แสดงการตกออกระหว่างชั้นปี ไม่พบคู่เทียบ และ แผนการพัฒนาปรับปรุง **ทั้งนี้หลักสูตรพึงแสดงข้อมูลให้ครบถ้วนและเป็นข้อมูลล่าสุด ทั้งนี้เพื่อให้ทางหลักสูตรสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ อีกทั้งพึงหาคู่เทียบเพื่อให้หลักสูตรได้พิจารณานำแนวทางของคู่เทียบมาใช้วางแผนในการปรับปรุง**	**2**	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further	**จาก SAR 8.2 หน้า 64** แสดงตารางการได้งานทำของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา โดยเป็นข้อมูลจากมหาวิทยาลัย	**จาก SAR 8.2 หน้า 64** พบว่าข้อมูลที่ทางมหาวิทยาลัยเก็บให้ เป็นข้อมูลที่กว้างๆ ทำให้ไม่	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		สะท้อนการได้งานทำของผู้เรียนที่สำเร็จจากหลักสูตรได้ **ทั้งนี้หลักสูตรพึงเก็บข้อมูลการได้งานทำ ที่มีความเฉพาะของหลักสูตร เก็บให้ครบทุกประเด็น อีกทั้งพึงหาคู่เทียบเพื่อให้หลักสูตรได้พิจารณานำแนวทางของคู่เทียบมาใช้วางแผนในการปรับปรุง**		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	**จาก SAR 8.3 หน้า 64-69** แสดงผลงานทั้งงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุคลากรในหลักสูตร	**จาก SAR 8.3 หน้า 64-69** หลักสูตรได้แสดงผลงาน แต่ไม่ได้สรุปจำนวนผลงาน และแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี อีกทั้งไม่มีคู่เทียบ และแผนการพัฒนาปรับปรุง **ทั้งนี้หลักสูตรพึงเก็บรวบรวมงานวิจัยโดยเก็บย้อนหลัง 3-5 ปี อีกทั้งพึงหาคู่เทียบ เพื่อให้หลักสูตรได้พิจารณานำแนวทางของคู่เทียบมาใช้วางแผนในการปรับปรุง**	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		**จาก SAR 8.4 หน้า 69-70** ไม่พบผลการบรรลุ PLOs **ทั้งนี้หลักสูตรแม้จะเป็นหลักสูตรที่ใช้ TQF ก็สามารถแสดงการบรรลุ TQF ได้ โดยพิจารณา TQF เป็น PLOs ตามหลักสูตรเดิม โดยการวัดการบรรลุต้องมีการพิจารณาย้อนหลักง 3-5 ปี และมีการวางแผนการพัฒนาปรับปรุง**	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	**จาก SAR 8.5 หน้า 71** รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2568 และมีการเปรียบเทียบผลความพึงพอใจย้อนหลัง ดังตารางที่ 8.5 ตารางเปรียบเทียบผลความพึงพอใจด้นต่าง ๆ	**จาก SAR 8.5 หน้า 71** ยังไม่พบการมีคู่เทียบและการวางแผนพัฒนาปรับปรุง **ทั้งนี้หลักสูตรพึงเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรไม่อยากเสียไป กำกับติดตามย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อรักษาระดับความพึงพอใจ และมีการนำใช้คู่เทียบ เพื่อนำไปสู้การวางแผนพัฒนาปรับปรุง**	**2**	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

-

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)

- ในกระบวนการทวนสอบรายวิชา (การทบทวนกระบวนการเรียนการสอน และการประเมิน) กรรมการทวนสอบที่เป็นภายนอก จำเป็นต้องเป็นผู้มีความรู้และเข้าใจในการตรวจสอบ ตามเกณฑ์ AUN-QA และต้องมีความรอบคอบในการทวนสอบ เรื่องการรองรับของ CLOs ต่อ PLOs ที่ได้รับ และมีความเข้าใจว่า กระบวนการเรียนการสอน และ การประเมิน ว่าเครื่องมือใดถึงจะเหมาะสมกับ CLOs ของรายวิชา *(เกณฑ์ 3.6 และ 4.7)*
- หลักสูตรพึงจัดทำแผน ทั้งแผนบุคลากร โดยพิจารณาจากข้อมูลของหลักสูตรทั้งในส่วน ภาระงานปัจจุบัน (FTE) คุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญ โดนแผนต้องสะท้อนถึงการทำงานด้านต่างๆ ของหลักสูตรให้ครบถ้วน *(เกณฑ์ 5.1, 5.2)* แผนการพัฒนาบุคลากร ต้องมีการกำหนดเป้าหมายหรือทิศทางที่หลักสูตรต้องการ แล้ววางแผนส่งบุคลากรไปพิจารณา *(เกณฑ์ 5.7)* แผนบริการผู้เรียนทั้งระยะทั้งและระยะยาว *(เกณฑ์ 6.2)* โดยแสดงแผนที่วางไว้ และแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีการดำเนินการตามแผนหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ผู้บริหาร ระดับมหาวิทยาลัย หรือคณะ พึงกำหนดชัดในกรอบ “Academic freedom” (เสรีภาพทางวิชาการ) และให้บุคลากรทุกคนได้รับทราบเพื่อนำไปปฏิบัติ *(เกณฑ์ 5.6)*
- การกำหมดมาตรฐานด้านต่างๆ ใช้ชัดเจน ทั้งด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ เมื่อมหาวิทยาลัย หรือคณะได้กำหนดมีเกณฑ์ กรอบมาตรฐาน และแนวทางที่ชัดเจนแล้ว ต้องแจ้งมาตรฐานให้ผู้ปฏิบัติเข้าใจตรงกัน เพื่อให้ปฏิบัติได้ *(เกณฑ์ 7.6)*
- มหาวิทยาลัยพึงสำรวจคุณภาพ ความพร้อมของ infrastructure ด้านต่างๆ สะท้อนความต้องการของ Stakeholders ในหลักสูตร และนำผลสำรวจเพื่อไปพัฒนาปรับปรุงให้รองรับการดำเนินงานของหลักสูตรต่างๆ ในมหาวิทยาลัย *(เกณฑ์ 7)*