

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 20-22 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☐ on-site ☑ online+on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(อ.ดร.พฤตินันท์ สุฤทธิ์)

.....กรรมการ

(อาจารย์รตนดา อาจวิชัย)

.....กรรมการ

(อาจารย์ภิญญดา วิริยะ)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✘)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ...10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

แนะนำดำเนินการเตรียมข้อมูล กำกับติดตามผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อรองรับการประเมินในปีถัดไป

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the……Master of Education… programme at … Rajabhat Mahasarakam.. university ☑ fulfills ❒ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	3
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	4
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. การสร้าง PLOs ของหลักสูตร มีการนำเอาวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย คณะ และความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย หลักสูตรมาจัดทำ PLOs มีการสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย, Facebook, Line, แผ่นพับ เพจของสาขาวิชา และการปฐมนิเทศนักศึกษา 2. หลักสูตร มีการกำหนดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และ มีการกำหนดผู้มีส่วนได้เสียภายใน คือ อาจารย์/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศิษย์ปัจจุบัน และอื่น ๆ ในการหา needs / requirement มากำหนดเป็น PLOs 3. มีการกำหนด SSLO และ GLO ของ PLOs 4. มีการกำหนดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร จากการผ่านรายวิชา	1. หลักสูตรมี PLOs หลายชุด โดยมีชุดหลักและมีชุดย่อย (sub-PLOs) PLOs แบ่งออกเป็นรายวิชาแกนร่วม และ รายวิชาเฉพาะด้าน โดยหลักสูตรระบุมีการนำ PLOs set หลักใดไปใช้ (6 ข้อ) แต่ยังไม่ชัดเจนในการใช้หลักของ Bloom's Taxonomy หรือ Learning level ในแต่ละ PLOs เช่น มีการใช้ Action verb หลายคำ มีการใช้ Learning levelไม่สัมพันธ์กันใน PLO 1 มีการใช้คำว่า "ใช้สารสนเทศ" "ออกแบบงานวิจัย" เป็นต้น 2. พิจารณาความสอดคล้องของ PLOs และ วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ของคณะและมหาวิทยาลัย 3. SHs ยังไม่ทราบ PLOs ของหลักสูตร 4. ไม่ชัดเจนว่ามีกระบวนการ นำเอา PLOs เป็นตัวตั้งแล้วนำไปแตกเป็น CLOs 5. ยังไม่แสดงให้เห็น เครื่องมือ วิธีการกลั่นกรอง ที่ได้มาซึ่ง Need /Requirement กระบวนการในการรวบรวม needs/requirement มาทำเป็น PLOs และไม่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ 6. หลักสูตร ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs และ YLOs ของหลักสูตรทุกข้อ รวมถึงการวัดประเมินผลการบรรลุ เครื่องมือที่ใช้วัด และผู้รับผิดชอบการกำกับติดตาม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	1. หลักสูตรปรับปรุง 2566 มีรายละเอียดของ Programme spec จาก มคอ.2 และ Course spec จาก มคอ.3 และ มีการเผยแพร่ผ่านทาง Website ของมหาวิทยาลัย และ คู่มือแผนการเรียนของนักศึกษา มีข้อมูลในหลักสูตรเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรได้กำหนดการกระจายความรับผิดชอบ PLOs ไว้ใน Curriculum Mapping 3. หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชาของหลักสูตร ตามเกณฑ์ มีการแบ่งรายวิชาออกเป็น รายวิชาบังคับ 7 วิชา รายวิชาเลือก 9 วิชา 4. หลักสูตรมีกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ ระยะ 5 ปี	1. ในรายละเอียด Programme spec ยังขาดหน่วยงานที่อ้างอิงในระดับนานาชาติ 2. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในการดำเนินการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 3. หลักสูตร ไม่ได้นำข้อคิดเห็น (Feedback) จาก SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอกเพิ่มเติมหรือประกอบในการปรับปรุงหลักสูตร ที่มีการระบุประเด็นในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างชัดเจน 4. หลักสูตร ยังไม่ชัดเจนว่าข้อมูลในด้านเชิงปริมาณ PLOs แต่ละข้อได้รับการขับเคลื่อนโดยรายวิชาที่มีความรับผิดชอบหลัก 1- 3 รายวิชา อีกทั้ง บาง sub-PLOs มี รายวิชาบังคับที่มีความ รับผิดชอบมาผลักการบรรลุเพียง 1-2 รายวิชา เช่น K7 และ K9ในด้านเชิงคุณภาพ ไม่ปรากฏข้อมูลว่า 1 รายวิชาสามารถ ขับเคลื่อน PLOs ให้บรรลุได้ และ ในบางรายวิชา หลักสูตรมีคำอธิบายรายวิชาไม่ตรงตาม curriculum mapping 5. หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดระดับของรายวิชาเป็น Basic-Intermediate-Advance แล้วนำมาจัดทำแผนการเรียนและยังไม่ชัดเจนในการกำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร 6. รายวิชาเลือกของหลักสูตรนักศึกษาไม่ได้เลือกอย่างเสรี 7. หลักสูตรยังไม่ชัดเจนเรื่องกระบวนการ วิธีการ ในการทบทวนหลักสูตร รวมถึงหลักสูตรยังไม่มีระบุประเด็นในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามภาคอุตสาหกรรมและความสอดคล้องกับภาคการทำงานในอนาคต

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learningn Approach	1. มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษา คือ"บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" 2. การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน 3. มีการระบุการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ทุกรายวิชา 4. มีการจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการเรียนรู้ โดยเชิญวิทยากรภายนอกเพื่อบรรยาย การศึกษาดูงานในและต่างประเทศ การเข้าร่วมประชุมวิชาการ 5. การจัดการเรียนการสอนมีการส่งเสริมแนวคิดใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม ผ่านรายวิชา สัมมนา วิทยานิพนธ์ การฝึกประสบการณ์ (การฝึกปฏิบัติการบริหารการศึกษาและการบริหารสถานศึกษา การพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา) และการเป็นผู้ประกอบการ (การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา การประกันคุณภาพทางการศึกษา)	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและมีการระบุใน มคอ.3 ชัดเจน 2. ยังไม่ชัดเจนในการกำหนดและส่งเสริม LLL ของหลักสูตร 3. ไม่ชัดเจนในเรื่อง วิธี เครื่องมือ กระบวนการ การทบทวนก่อนการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชาและการกำหนดประเด็นในการทบทวน เช่น การถอด PLOs มาเป็น CLOs ของหลักสูตรให้ครบถ้วน ถูกต้อง และเนื้อหาสาระของ PLOs และ CLOs ให้มีความสอดคล้องกัน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	1. มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และมีนโยบายการวัดและประเมินผล เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2. มีการระบุเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรคือ ต้องเรียนครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตร สอบภาษาอังกฤษ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศของมหาวิทยาลัย การผ่านการอบรมจริยธรรมงานวิจัย สอบประมวลความรู้/สอบวัด`คุณสมบัติ พร้อมทั้งเสนอและสอบผ่านวิทยานิพนธ์วิทยานิพนธ์และผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ 3. มีการนโยบายการวัดและการประเมินผลการเรียน (อิงเกณฑ์) การสื่อสารไปยังผู้เรียน 3. มีการติดตามนักศึกษาตามระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการเผยแพร่ให้นักศึกษาทราบทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย คู่มือนักศึกษา เว็บไซต์สาขา นักศึกษาสามารถดูเกรดคะแนนของตนเองผ่านทางระบบของมหาวิทยาลัย 4. มีการใช้ Rubrics Score และ Marking Schemes ในการวัดและประเมินผล 5. มีการ Feedback โดยการแจ้งผลการสอบ หรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบหลังตรวจเสร็จ แจ้งผลการนำเสนอ ส่งข้อเสนอแนะกลับในกรณีการมอบหมายงาน	1. การวัดและประเมินผล PLOs และ CLOs ไม่สัมพันธ์กับที่หลักสูตรกำหนด และ การวัดและประเมินผล CLOs ที่ไม่สอดคล้องกับ PLOs 2. การถอด PLOs มาสู่ CLOs ให้มีความถูกต้องชัดเจน 3. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสารระบบอุทธรณ์และร้องเรียนในเรื่องการวัดและประเมินผลให้กลุ่ม SHs อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง 4. ไม่ชัดเจนการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs, YLOS และ CLOs ที่มีความตรง ความเที่ยง และความยุติธรรม 5. การวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรไม่ระบุระยะเวลา เครื่องมือและวิธีการวัด และผู้รับผิดชอบกำกับติดตาม 6. ไม่ชัดเจนเรื่องของการทบทวนการวัดและประเมินผลตั้งแต่กระบวนการวิธีการ เครื่องมือในการทบทวนหลังการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. แผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 4. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 5. มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี นำมาเป็นกรอบในการพัฒนาแผนรายปี กำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 6. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณ ค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	1. การแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2. การกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและการประเมิน การนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3. การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้น และระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 4. เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง 5. คณะมีการประเมินผลการให้บริการสายสนับสนุนแบบ real time	1. ไม่ชัดเจนการนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้ามาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2. ไม่ชัดเจนการวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยเฉพาะแผนกิจกรรมระยะยาวให้กับนักศึกษา 3. ไม่ชัดเจนการประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน 4. ไม่พบการประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและ ส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูล วิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร 6. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและ เข้าใจตรงกัน 7. คณะมีการประเมินผลการให้บริการสายสนับสนุนแบบ real time	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดและการสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง 2. ไม่พบการประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	1.หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายของ อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย 2. มีการนำเสนอข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี 3. มีการนำเสนอผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการนำค่าเป้าหมาย(established) กระบวนการกำกับติดตาม(monitor)และการเทียบเคียง จากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการ 2. หลักสูตรยังไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย (Established) -อัตราการมีงานทำ -ผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรของอาจารย์ -การวัดการบรรลุ PLOs ทุก PLOs ของหลักสูตร ยังไม่พบการกระบวนการกำกับติดตามผลการบรรลุ PLO ของหลักสูตร -ความพึงพอใขของ SHs ต่อหลักสูตร 3. พิจารณาการวัดความถึงพอใจของกลุ่ม SHs ต่อหลักสูตร ไม่ใช่การวัดความพึงพอใจของนายจ้างต่อการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรตามเกณฑ์ ปี 2558

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. จาก มคอ.2 หน้า 15 หลักสูตร ระบุ**มี PLOs ของหลักสูตรจำนวน 6 ข้อ** 2. จาก มคอ.2 หน้า 50-59 หลักสูตร ระบุ**มี PLOs** และมี sub-PLOs จำนวน 38 ข้อ (K จำนวน 10 ข้อ S จำนวน 12 ข้อ E จำนวน 7 ข้อ และ C จำนวน 9 ข้อ) แบ่งออกเป็น PLOs แบ่งออกเป็นรายวิชาแกนร่วมและ PLOs รายวิชาเฉพาะ 3. จาก จาก SAR หน้า 24 หลักสูตรมีการใช้ Bloom's Taxonomy ในการทำ PLOs 4. จาก มคอ.2 หน้า 16-17 และจาก SAR หน้า 22 พบว่ามีการสร้าง PLOs ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย 5. จาก จาก SAR หน้า 24 หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ตามตาราง 1.1-1 ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย, Facebook, Line, เพจของบัณฑิต และของสาขาวิชา	1. หลักสูตรมี PLOs หลักจำนวน 6 ข้อ การใช้ taxonomy ยังไม่ชัดเจน มีหลาย action verb ที่อยู่คนละ level กัน เช่น PLO1 มีทั้งคำว่า "ออกแบบการวิจัยเชื่อมโยงความรู้ใหม่" 2. หลักสูตรมี sub-PLOsจำนวน 38 ข้อ การกำหนด sub-PLO ยังไม่ชัดเจนทุกข้อ มีการใช้คำที่ไม่สามารถอธิบายการวัดและการประเมินผลได้ เช่น "อย่างเหมาะสม" "อย่างสร้างสรรค์" "การบริหารแบบมืออาชีพ" และ PLOs จาก SAR ไม่ตรงกับ มคอ.2 3. หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นชัดเจนในการใช้หลักของ Bloom's Taxonomy หรือ Learning level เช่นมีการใช้หลาย action verb มี หลายคำขยาย ไม่มีการระบุ learning level ที่ชัดเขนในแต่ละ PLOs และ sub-PLOs 4. Sub-PLOs ของหลักสูตรมีการใช้คำซ้ำ ๆ เช่นคำว่าความเป็นผู้นำ มีความรับผิดชอบ ใน sub-PLOs ดังต่อไปนี้ C8: เป็นผู้นำที่กล้าแสดงออกกล้าตัดสินใจมีใจเปิดกว้างมีเหตุผลรักการทำงานเป็นทีมและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นในสังคมและวัฒนธรรมที่แตกต่าง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		S11: มีภาวะผู้นำและปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาการและวิชาชีพ E6: ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีมี ความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม มีจิตสำนึกสาธารณะและ เสียสละให้สังคม มีความรักและและประเทศชาติ C5: มีความรับผิดชอบรอบคอบละเอียดถี่ถ้วนเป็นแบบอย่างได้ ภูมิใจในท้องถิ่นสถาบัน 5. จาก SAR ไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรไป ยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตรและไม่เป็น การสื่อสาร 2 ทาง 6.จากการสัมภาษณ์ ประธานหลักสูตรและอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ระบุว่ามีการใช้ PLOs ในและ Sub PLOs ชุดใด 7. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่รู้จัก PLOs ของหลักสูตร Addendum ไม่พบการอ้างอิงการจัดทำ PLOs ของหลักสูตร ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1. จาก SAR หน้า 26 หลักสูตรกำหนด CLO รายวิชาบังคับ เพื่อผลักดัน PLO โดยให้อาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้สอน ร่วมกันจัดทำ CLOs ของทุกรายวิชาของหลักสูตรให้ สอดคล้องและสัมพันธ์กับ PLOsตามตารางที่ 1.2-1	1. ยังไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรนำเอา PLOs เป็นตัวตั้งแล้วนำไป แตกเป็น CLOs 2. ความสอดคล้องระหว่าง PLOs หลักและ CLOs ยังไม่ สอดคล้องกันอย่างสร้างสรรค์ (Constructive alignment) เช่น รายวิชา 106670101 หลักการ ทฤษฎีและปฏิบัติการ บริหารการศึกษา ที่ไม่ได้มีเนื้อหาสาระที่พูดถึง PLO4	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		3. จาก SAR หน้า 26-33 และ มคอ.2 ไม่พบ กระบวนการสร้าง CLOs ของหลักสูตร 3.จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การจัดทำคำอธิบายรายวิชา ไม่พบกระบวนการนำ PLOs ของหลักสูตรมาเป็นตัวตั้งแล้วแตกมาเป็น CLOs		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	1. จากเอกสาร SAR หน้า 32-33 หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุง PLOs ของหลักสูตรในปี 2570 เพื่อกำหนด PLOs ใดเป็น GLOs: Generic Learning Outcome และ SSLOs: Subject Specific Learning Outcome 2.จากเอกสาร SAR หน้า 32-33 ตารางที่ 1.3-1มีการกำหนด Generic Outcomes: GLOs จำนวน 1 ข้อ และ Subject Specific Outcomes: SSLOs จำนวน 5 ข้อ	1. จาก SAR ไม่พบการกำหนดหรือใช้เกณฑ์ วิเคราะห์ Sub PLOs ของหลักสูตร ในการกำหนด GLOs หรือ SSLOs ของหลักสูตร 2. จาก SAR หน้า 32-33 แสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง PLOs กำหนด GLOs และ SSLOs เช่น PLO1, กำหนดเป็น GLOs ส่วน PLO2, PLO4, PLO3, PLO5 และ PLO6 กำหนดเป็น SSLOs แต่การกำหนด ทั้ง 2 ประเภท ยังไม่มีความชัดเจน 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ชัดเจนเรื่องเกณฑ์ในการนำมาพิจารณาในการกำหนด GLOs และ SSLOs	3	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1. จาก มคอ.2 หน้า 9-10 หลักสูตรกำนดผู้ส่วนได้เสียภายนอกคือ ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า สมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย และมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารตามข้อบังคับคุรุสภา และมีการกำหนดผู้มีส่วนได้เสียภายใน คือ อาจารย์/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศิษย์ปัจจุบัน และอื่น ๆ ในการหา needs / requirement มากกำหนดเป็น PLOs	1. จากเอกสาร SAR และ มคอ.2 ไม่ปรากฏการเครื่องมือ หรือวิธีการกลั่นกรอง ได้มาซึ่ง Need /Requirement กระบวนการในการรวบรวม needs/requirement มาทำเป็น PLOs และรับผิดชอบ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบการสำรวจรวบรวม Need/Requirement ไม่พบเครื่องมือ วิธีการกลั่นกรอง ที่ได้มาซึ่ง Need/Requirement ของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. จาก SAR หน้า 33-35 หลักสูตรมีรวบรวมความต้องการ SHs นำมากลั่นกรองและตรวจสอบความสอดคล้องกับ PLOs	กระบวนการในการรวบรวม Need/Requirement มาทำเป็น PLOs และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	11. จาก SAR หน้า 35-36 หลักสูตรมีการกำหนดการบรรลุ PLOs ในระยะเวลา 3 ปี ปีการศึกษา 2568 มีนักศึกษาบรรลุตาม PLO 19 คน โดยประเมินจากการประเมินรายวิชาที่ผลักการบรรลุ PLO 2.จาก มคอ.2 หน้า 55 – 57 หลักสูตรมีข้อมูล ในหมวดที่ 4 ข้อ 4.5.2 ได้ระบุมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ กลยุทธ์การจัดกระบวนการเรียนรู้ และกลยุทธ์การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ 3. จากมคอ.2 หน้า 78 ระบุว่าผลลัพธ์ด้านความรู้/ทักษะ/จริยธรรม/ลักษณะบุคคลประเมินโดย 3 แหล่งคือ นักศึกษา ผู้สอน และคณะกรรมการหลักสูตร ร่วมกัน	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรทุกข้อ ว่าจะสำเร็จได้เมื่อใด 2. จาก มคอ.2 หน้า 16-17 หลักสูตรกำหนด YLOs ของหลักสูตร แต่ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผลการบรรลุ YLOs เครื่องมือที่ใช้วัด ผู้รับผิดชอบและการกำกับติดตาม 3. ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผล PLOs ของหลักสูตร ทั้งวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ และผู้กำกับติดตามและรับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร 4. จากเล่ม SAR มคอ.2 ไม่พบการวัดและประเมินPLO ผลลัพธ์ด้านความรู้/ทักษะ/จริยธรรม/ลักษณะบุคคล โดย 3 แหล่งคือ นักศึกษา ผู้สอน และคณะกรรมการหลักสูตร 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs และ YLOs ของหลักสูตรทุกข้อ รวมถึงการวัดและการประเมินผลการบรรลุ เครื่องมือที่ใช้วัดและผู้รับผิดชอบการกำกับติดตาม	2	
2. Programme Structure and Content				
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 1 และเอกสาร SAR หน้า 40-41 ตารางที่ 2.1-1 และ 2.1-2 มีรายละเอียดหลักสูตร	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 1 และเอกสาร SAR รายละเอียด (Programme spec) ยังขาดหน่วยงานที่อ้างอิงในระดับนานาชาติ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communicated to all stakeholders.	(Programme spec และ course spec) หน่วยงานที่อ้างอิงในระดับชาติคือ คุรุสภา 2. หลักสูตรปรับปรุง 2566 มีการเผยแพร่ผ่านทาง Website ของมหาวิทยาลัย และคู่มือแผนการเรียนของนักศึกษา ทั้งนี้ข้อมูลในหลักสูตรเป็นปัจจุบันตามวงรอบการปรับปรุง	2.การกำหนด CLOs ของรายวิชายังไม่ครบถ้วนและขาดความชัดเจน 3. ไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย ของหลักสูตรและสื่อสารรายละเอียดของ หลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชาให้ตรงกับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงระบบช่องทางการสื่อสารให้ตรงกับผู้มีส่วนได้เสีย 3.จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา และกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตร พบว่า ยังไม่ทราบ ข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชาโดยเฉพาะยังไม่ทราบ PLOs ของหลักสูตร		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 1 หลักสูตรมีการปรับปรุงการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรจากความต้องการของ Stakeholders และ Requirement มาจัดทำ PLOs 2.จาก SAR หน้า 41-42 ระบุการสร้าง มคอ.2 หลักสูตรได้จัดทำ PLOs ของหลักสูตรแล้ว นำมาออกแบบหลักสูตรโดยใช้วิธีการ BCD: Backward Curriculum Design คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำเอา PLOs เป็นตัวตั้ง หลังจากนั้น พิจารณาเนื้อหาสาระจากsum of need ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุ PLO และนำมากำหนดเป็นรายวิชาบังคับของหลักสูตร	1. จาก มคอ 2 และ SAR หน้า 34 หลักสูตรยังไม่ชัดเจนในการดำเนินการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 2. ไม่ชัดเจนขั้นตอนกระบวนการออกแบบหลักสูตรแบบ BCD ตั้งแต่การกำหนดข้อมูลทั้งในระดับชาติ มาจนถึงระดับหลักสูตร 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่ชัดเจนในการดำเนินการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ การสร้าง PLOs การสร้างวิธีการวัดการประเมินผล การออกแบบการจัดการเรียนการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1. มคอ.2 หมวดที่ 2 หน้า 18 – 20 และ SAR หน้า 43 หลักสูตรมีการนำ Feedback ของ SHs ภายนอก มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร โดยระบุใน แผนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร โดยกำหนดผู้มีส่วนได้เสีย (SHs) ภายนอก ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า สมาคมวิชาชีพ มาตรฐานวิชาชีพผู้บริหาร ตามข้อบังคับคุรุสภา การวิพากษ์กับผู้ประกอบการ และได้นำ Feedback มาจัดทำรายวิชาบังคับ จำนวน 7 รายวิชา	1. จาก มคอ.2 และ SAR หน้า 43 ของหลักสูตร ไม่พบการนำข้อคิดเห็นจาก SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอกเพิ่มเติมหรือประกอบในการสร้าง มคอ.2 ที่มีการระบุประเด็นในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างชัดเจน 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ได้นำข้อคิดเห็น Feedback จาก SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอกในการสร้าง มคอ.2 ที่มีการระบุประเด็นในการปรับปรุงและพัฒนา และไม่ชัดเจนในการนำเอา Feedback มาปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนที่มีการระบุประเด็นในการพัฒนาทุกปีการศึกษา	2	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1. จาก มคอ.2 หน้า 89-93 และ SAR หน้า 24-28หลักสูตรได้กำหนดการกระจายความรับผิดชอบ PLO ไว้ในเล่มหลักสูตรโดยแสดงในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) 2.จาก SAR หน้า 44 หลักสูตรกำหนดรายวิชาบังคับและการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ให้ผลักดันการบรรลุ PLOs	1. จาก Curriculum mapping ใน มคอ 2 หน้า 62 – 63 พบว่าบาง PLOs มี รายวิชาบังคับที่มีความรับผิดชอบมาผลักการบรรลุเพียง 1-2 เช่น K7, K9 2. ยังไม่ชัดเจนว่าข้อมูลในเชิงปริมาณ PLOs แต่ละได้รับการขับเคลื่อนโดยรายวิชาที่มีความรับผิดชอบหลัก 1- 3 รายวิชา และในเชิง คุณภาพ ไม่ปรากฏข้อมูลว่า 1 รายวิชาสามารถขับเคลื่อน PLOs ให้บรรลุได้ 3.จาก มคอ.2 หน้า 34 – 60 พบว่า เชิงคุณภาพในบางรายวิชาหลักสูตรมีคำอธิบายรายวิชาไม่ตรงตาม curriculum mapping 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร PLOs ของหลักสูตรและ Sub PLOs ของหลักสูตรมีความซ้ำซ้อนในการวัดและประเมินผลใน Sub PLOs วัดเรื่องเดียวกัน แต่อยู่คน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ละ PLOs ทำให้การวัดการบรรลุ PLOs ไม่ชัดเจน ผลทำให้ Curriculum Mapping ของรายวิชาไม่ชัดเจน		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	1. จาก SAR หน้า 45 หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชาของหลักสูตร มีจำนวนหน่วยกิต 42 หน่วยกิต 2. มีการจัดแผนการเรียนการจัดเรียงลำดับรายวิชาตามรหัสชั้นปี และวิชาบูรณาการ 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร คือรายวิชาวิทยานิพนธ์	1. จาก มคอ.2 หน้า 45 ยังไม่ชัดเจนว่ามีหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ Basic-Intermediate-Advance ของรายวิชาในแผนการเรียนที่กำหนดไว้อย่างไร 2 ยังไม่พบการกำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร 3. จากเอกสารหลักฐานหลักสูตรยังไม่ชัดเจนในการกำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตรว่ามีเกณฑ์ในการกำหนดหรือการนำมาพิจารณารายวิชาบูรณาการอย่างไร 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาไม่รู้จักรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร	2	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1.จาก SAR หน้า 47 หลักสูตรมีการแบ่งรายวิชาออกเป็นรายวิชาบังคับ 7 วิชา รายวิชาเลือก 9 วิชา	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รายวิชาเลือกของหลักสูตรนักศึกษาไม่ได้เลือกด้วยตนเอง 2.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาไม่ทราบวิชาใดเป็นวิชาเลือก นักศึกษาลงทะเบียนตามแผนการเรียนที่ในระบบจัดมหาวิทยาลัยฯ	2	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. จาก มคอ.2 ปรับปรุงปีการศึกษา 2566 และ SAR หน้า 47-48 หลักสูตรมีกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ ระยะ 5 ปี 2. มีกระบวนการปรับปรุงคือ -หลังจากแต่งตั้งคณะกรรมการ -ประธานหลักสูตรรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาประกอบการพิจารณา	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนเรื่องของการทบทวน หลักสูตร ที่มีการทบทวน รายปี แล้วนำผลการทบทวนมารวบรวม เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตร ในวงรอบต่อไป 2. ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ที่มีการพิจารณาในเรื่อง ตรงต่อความต้องการของ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-จัดทำ PLOs -วิพากษ์หลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ -นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย -นำหลักสูตรสู่การจัดการเรียนการสอน	ภาคอุตสาหกรรม หรือสายงาน ของตนเองในอนาคตที่มีการหำหนดหรือระบุประเด็นที่ชัดเจน		
3. Teaching and Learning Approach				**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. จาก SAR หน้า 50 มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษา คือ"บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” 2. จาก SAR หน้า 50 หลักสูตรระบุมีการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปสื่อสารกับอาจารย์และเผยแพร่ให้นักศึกษาได้ทราบ 3. จาก SAR หน้า 50-51 ระบุมีการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา 106670204 กฎหมายการศึกษา รายวิชา 106670205 เทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสารและเทคโนโลยีการศึกษา รายวิชา 106670206 ภาวะผู้นำการสร้างทีมงานเพื่อการบริหารสถาบันการศึกษา	1.จากการสัมภาษณ์นักศึกษาไม่รู้จักปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนไม่ชัดเจนเรื่องการนำปรัชญาการจัดการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่มีการระบุใน มคอ.3 ว่านำมาใช้ประเด็นใด ในสัปดาห์หรือหัวข้อใดของการจัดการเรียนการสอน	2	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1.จาก SAR หน้า 52 พบว่าคณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา ให้ผู้สอนปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เรียนการสอน เช่น 106670202 การสัมมนาการบริหารการศึกษา และ 106670107 การฝึกปฏิบัติการบริหาร 2. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ในการนำเสนอรูปแบบการนำเสนอ การกำหนดเลือกหัวข้อ ประเด็นการนำเสนอ การกำหนดการศึกษาดูงาน 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่นการเลือกหัวข้อสัมมนา การเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. จาก SAR หน้า 52 หลักสูตรมีการระบุจัดการเรียนการสอนในรายวิชาแกนแบบ Active Learning และ ในรายวิชาบังคบ มีหน่วยกิต 3(2-2-5) และรายวิชาการฝึกปฏิบัติการบริหารการศึกษาและการบริหารสถานศึกษา มีหน่วยกิตเป็น 3(1-3-5) 2. จาก SAR หน้า 52 หลักสูตรจัดการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Pattern based Learning, Project based Learning และ Problem based Learning ในรายวิชา 106670104 การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา รายวิชา 106670107 การฝึกปฏิบัติการบริหารการศึกษาและการบริหารสถานศึกษา โดยหลักสูตตระบุ พบมีกระบวนการในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ระบุในมคอ.3 และกำหนดให้ผู้สอนนำ มคอ.3 เสนอต่อ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คณะกรรมการก่อนดำเนินการจัดการเรียนการสอน และคณะกรรมกาติดตามการดำเนินการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ CLOs ที่ระบุไว้ในมคอ.3 และบันทึกผลการจัดการเรียนการสอนใน มคอ. 5 3.จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning 4.จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า การจัดการเรียนการสอน มีการส่งเสริมให้นักศึกษา ได้มีการ ลงมือศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติได้ด้วย ตนเอง มีการนำเสนองานในทุกรายวิชา			
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1.จาก SAR หน้า 53 พบว่า หลักสูตรมีนโยบายมอบหมายให้ผู้สอนให้สอดแทรกกิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ และทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษาผ่านการจัดกิจกรรมการสอนในรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนได้ส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ โดยส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ในวันที่ 26 มกราคม 2569 ซึ่งจัดโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีวิทยากรจากสำ นักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น นักศึกษาเข้าร่วมอบรมครบทุกคน	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่มีการกำหนด LLL ของหลักสูตร 2.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ยังไม่ทราบถึง LLL ของหลักสูตร	2	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. จาก SAR หน้า 54 หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นองค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ ในรายวิชา 106670202 การสัมมนาการบริหาร		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การศึกษา นอกจากนี้หลักสูตรฯ ได้เสริมทักษะด้านการบริหารเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีแนวคิดใหม่ด้านการบริหารสถานศึกษา			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. จาก SAR หน้า 55 พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ในแต่ละภาคเรียนก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอน โดยการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน นำข้อมูลจากการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียน/ปีที่ผ่านมา นำมาทบทวนและปรับให้เหมาะสม โดยให้กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลสอดคล้องและตรงกับ PLOs มอบหมายให้ผู้สอนรายวิชาอื่น หรืออาจารย์ที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้น ทำการเช็คและตรวจสอบช่วยกัน พร้อมเสนอแนะการปรับปรุง 2. มีกระบวนการทบทวน - แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวน - กำหนดการทบทวน ให้ผู้สอนนำ มคอ.3 และ มคอ.5 พร้อมกิจกรรมที่ผู้สอนได้จัดขึ้นในชั้นเรียน ให้กรรมการทบทวน -ตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ PLOs และตรวจสอบความสอดคล้องของ PLOs กับ YLOs ตามตาราง Mapping	1. จากเอกสารหลักฐานและจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนว่าได้ทำการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาในประเด็นของความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคตหรือไม่อย่างไร หรือนำความต้องการของภาคอุตสาหกรรมมาที่ระบุเรื่องชัดเจนประกอบที่ชัดเจน 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนเรื่องของการถอด PLOs มาเป็น CLOs ของหลักสูตร ที่ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง และเนื้อหาสาระของ PLOs ไม่ตรงกับ CLOs ทำให้ไม่มั่นใจว่าการสอนจะตรงตาม PLOs หรือ CLOs มีความตรงหรือสอดคล้องกันหรือไม่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-รวบรวม มคอ.3 และ มคอ.5 ส่งให้สาขาวิชาเพื่อนำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารพิจารณา ปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ			
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1. จาก SAR หน้า 57 พบว่า หลักสูตรมีการวัดประเมินผลที่หลากหลาย โดยมีวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ 1) การประเมินผลก่อนเรียน (Pretest) 2) ทำการประเมินผลระหว่างการเรียนการสอน 3) การประเมินผลหลังเรียนโดยการสอบ Posttest ที่เป็นการประเมินแบบผ่านหรือไม่ผ่าน (Summative) หรือ ใช้ประเมินผลงานการนำเสนอ 2. การประเมินผล CLOs ทุกรายวิชา ในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ CLOs ทุกรายวิชาสอดคล้องกับ PLOs หลักสูตรกำหนดให้ อาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจแบบทดสอบและเครื่องมือการวัดและประเมินผลหลักสูตรมี การประเมินมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา	1. จาก มคอ 2 หน้า 54-59 กลยุทธ์การวัดและประเมินผล PLOs และ CLOs ไม่สัมพันธ์กับที่หลักสูตรกำหนดไว้ 2. การถอด PLOs มาสู่ CLOs ยังไม่ถูกต้องทำให้การวัดและประเมินผล CLOs ไม่สอดคล้องกับ PLOs 3. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน ไม่ชัดเจนในกระบวนการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา	2	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR หน้า 59 หลักสูตรกำหนดนโยบายการประเมินผลนักศึกษาโดยกำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนอิงเกณฑ์ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 60 คณะครุศาสตร์ได้จัดทำประกาศคณะครุศาสตร์ เรื่อง การอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ และมีระบบการอุทธรณ์ร้องทุกข์ที่นักศึกษา	1. จากเอกสารหลักฐานยังไม่ชัดเจน เรื่องของการสื่อสารนโยบายการวัดและประมวลผล ให้กับนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย ทราบ อย่างต่อเนื่อง 2.จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารระบุเกณฑ์การวัดและประเมินผลขึ้นอยู่กับรายวิชาโดยบางรายวิชา เป็นการตัดเกรดแบบอิงเกม บางรายวิชาเป็นการตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สามารถส่งได้โดยตรงที่รองคณบดีฝ่าย วิชาการและทีมงานที่คณะได้แต่งตั้งขึ้น และสื่อสารให้นักศึกษาได้รับทราบ	3. หลักสูตรไม่ได้แสดงกระบวนการขั้นตอนการขอตรวจสอบคะแนน/ตรวจสอบเกรด ที่มีการกำหนดไว้เป็นแนวปฏิบัติ โดยใช้บุคคลที่ 3 ในการดำเนินการ 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ยังไม่ทราบเรื่องระบบอุทธรณ์และร้องเรียนในการวัดและการประเมินผล		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก มคอ.2 หน้า 59 ระบุเกณฑ์ มตฐ ของหลักสูตรคือต้องเรียนครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตรมีความรู้ภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศของมหาวิทยาลัย สอบประมวลความรู้ วิทยานิพนธ์และศึกษารายวิชาแผนวิชาชีพคือศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตรได้ค่าระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า3.00 และพร้อมทั้งเสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านวิทยานิพนธ์และผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ 2. จาก SAR หน้า 59 หลักสูตรมีการกำหนด และติดตามนักศึกษาตามระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีการเผยแพร่ให้นักศึกษาทราบทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย คู่มือนักศึกษา เว็บไซต์สาขา Facebook และ Line 3. จากการสัมภาษณ์ นักศึกษาการติดตาม grade ของนักศึกษาผ่านระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาทราบการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน เช่นการสอบภาษาอังกฤษ การอบรมจริยธรรม การได้เกรดเป็นต้น			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 60-61 ระบุ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้กำหนดให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน โดย 1. ให้ผู้สอนกำหนดกฎระเบียบ regulations ของการวัดและประเมินผลโดยยึดตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และแสดงไว้ใน มคอ. 3 2. ให้ผู้สอนจัดทำปฏิทินกำหนด timelines ของการสอนและการสอบทุกรายวิชา ใน มคอ.3 3. ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ใช้เกณฑ์การประเมินให้เป็นแบบรูบริค เพื่อให้การวัดและประเมินผลมีความเป็นธรรมและชัดเจนขึ้น โดยได้กำหนดไว้เป็นเกณฑ์กลางเพื่อให้ทุกรายวิชาสามารถนำไปใช้เทียบเคียงและปรับใช้ได้ และขอให้ผู้ประสานงานรายวิชาเก็บรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาปรับปรุงในภาคการศึกษาถัดไป และให้ใช้ rubrics ในการวัดและประเมินผลรายวิชา และการประเมินการนำเสนอผลงาน ของนักศึกษาให้ใช้ marking schemes กำหนดแนวคำตอบสำหรับรายวิชาที่เป็นการสอบแบบอัตนัยมีการกำหนดหรือตรวจสอบความตรงของแบบทดสอบ หรือความตรงของการวัดและประเมินผล(validity, reliability, fairness) โดย	1. จากตัวอย่างใน มคอ. 3 การถอด CLOs มาจาก PLOs ไม่ถูกต้อง และไม่ชัดเจน ทำให้การวัดและประเมินผล ไม่ตรง 2. การวัดและประเมินผล CLOs ไม่ตรงกับ PLOs โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ไม่มีการวัดและประเมินผลให้ตรงกัน sub-PLOs หลักสูตรที่กำหนดไว้ 3. ไม่มี การกำหนด เครื่องมือวัดและประมวลผล เช่น Rubrics score และ marking schemes ไว้ในมคอ 3 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษามีการกำหนดเครื่องมือการวัดและประมวลผล ด้วย Rubic score และ Marking schemes โดยมีการแจ้งนักศึกษาคร่าว ๆ และไม่ได้รับเกณฑ์ตั้งแต่แรกก่อนมีการวัดและประเมินผล	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบตรวจสอบการจัดกิจกรรมและการวัดประเมินผลตรงตาม PLOs และ CLOs โดยดูตาม curriculum mapping ของรายวิชาดูเครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่แสดง ในมคอ.3 และกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลมีความตรง (validity) ตาม Learning Level ของ CLOs และ PLOS			
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. จาก SAR หน้า 62 หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาที่เปิดสอนมีการมีรูปแบบการวัดประเมินผล ที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ PLOs เพื่อให้ บรรลุ PLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา โดยมีวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน 2. จาก มคอ. 2 หน้า 16 หลักสูตรกำหนดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรรายชั้นปี (YLOs) มีการกำหนดให้นักศึกษามีการรายงานผลความก้าวหน้า ในการทำดุษฎีนิพนธ์ผ่านอาจารย์ ที่ปรึกษาเป็นระยะ ๆ มีการประเมินผลตามหน่วยกิตที่นักศึกษาได้ลงทะเบียนไว้ทุกภาคเรียน	1. การวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรยังไม่ชัดเจนทั้งการกำหนดระยะเวลา เครื่องมือและวิธีการวัด และผู้รับผิดชอบกำกับติดตาม 2.การวัดกันบรรลุ CLOs ของหลักสูตรในรายวิชาต่างๆยังไม่ชัดเจนเนื่องจากการถอด PLOs ยังไม่มีความชัดเจนทำให้การวัดและประเมินผลเกิดความชัดเจนไปด้วย 3. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน พบ มคอ.3 ในบางรายวิชา ไม่พบ มคอ. 5 และไม่พบวิธีการวัดผลการบรรลุ PLOs และ CLOs	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. จาก SAR หน้า 62 หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทันทีที่ตรวจเสร็จ หรือไม่เกิน 1 สัปดาห์ เพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา อาจารย์ผู้สอนมี Feedback ผลการประเมินให้ผู้เรียนได้รับทราบเป็นระยะ มีการให้คำแนะนำทันที่ที่มีการนำเสนองาน มีการติดตามการให้ feedback เป็นลายลักษณ์อักษรในบางรายวิชา			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1.จาก SAR หน้า 62-63 หลักสูตร ได้ระบุว่า มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ครบทุกรายวิชา 2.จาก SAR หน้า 63-64 หลักสูตร ได้ระบุว่า หลักสูตรเสนอแต่งตั้งกรรมการทบทวน จากอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ได้สอนในรายวิชาจำนวน 3 คน ทำหน้าที่ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน และ ให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนความตรงตาม PLOs ในการจัดการเรียนการสอน และความตรงและสัมพันธ์ของ PLOs กับ YLOs ที่รายวิชาผลักดัน	1.จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ชัดเจนเรื่องการทบทวนการวัดและการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ การระบุประเด็นทบทวน ผู้ทบทวน ผู้รับผิดชอบ 2. ไม่ชัดเจนการนำประเด็นความสอดคล้องของภาคอุตสาหกรรม และความต้องการของสายงานในอนาคตมาเป็นประเด็นในการทบทวนการวัดและประเมินผล	2	
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the	1. จาก SAR หน้า 65-66 ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลังที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
needs for education, research, and service.	อัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา			
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 66-67 ระบุ หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่พบการนำค่า FTEs ของอาจารย์และการนำค่า staff ratio มาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงของอาจารย์ต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1.จาก SAR หน้า 67-69 ระบุ ภาระงานของอาจารย์กำหนดโดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลโดย การปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง (ป.มรม.) 2.จาก SAR มีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานประจำปี (ป.มรม.) โดยประธานหลักสูตร รวบรวมและส่งให้คณะ คณะแต่งตั้งกรรมการทำการประเมินผลและแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์รับทราบเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานของตนเอง 3. ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ TH-PSF และมอบหมายให้อาจารย์วางแผนการพัฒนาตนเองโดยให้รายงานต่อประธานหลักสูตรจากผลการดำเนินงาน แสดงดังตารางที่ 5.4-1 3. จาก SAR หน้า 67 – 68 คณะครุศาสตร์ ทำคำสั่งคณะครุศาสตร์ เรื่อง การกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมด้านสมรรถนะความเป็นครูของบุคลากรสายวิชาการ และได้สื่อสารให้อาจารย์รับทราบในการประชุมบุคลากร และ	1. จากสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ไม่ชัดเจนในการดำเนินการด้านสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มอบหมายให้ประธานหลักสูตรกำกับติดตามการประเมินสมรรถนะ 6 ข้อ และดำเนินการเสนอประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ TH-PSF จำนวน 3 คน			
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR หน้า 69-70 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดและคุณวุฒิของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอน		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 70-71 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือทุก ๆ 6 เดือน		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1.จาก SAR หน้า 71 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัย หรือการศึกษาดูงาน บ้านพัก การขอใช้รถในการไปราชการ การได้สิทธิ์เข้าศึกษาของบุตรในโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การได้เข้า		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จาก SAR หน้า 71 พบว่า หลักสูตร มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) หลักสูตรได้นำมาเป็นกรอบในการพัฒนาแผนรายปี กำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 2.จาก SAR พบว่า ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ ดังต่อไปนี้ 1) การอบรมเรื่องการส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในการจัดทำบทความทางวิชาการและการค้นคว้าเพื่อพัฒนาวิทยานิพนธ์ 2) การอบรมเรื่องการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุผลตาม CLOs และสอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน 3) การอบรมเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ตามแนวทางของ AUN-QA 4) การอบรมเรื่องการพัฒนาหลักสูตร OBE 5) การเขียนบทความอย่างไรให้ได้ตีพิมพ์ เสริมสร้างความเป็นมืออาชีพ Upskill และ Reskill” 2.จาก SAR หน้า 72 พบว่า ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ตามความต้องการ 5 ด้าน คือ การพัฒนางานวิชาการ การจัด	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของ อาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผน และระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การเรียนการสอน การประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร OBE และการเขียนบทความวิจัย ซึ่งมีอาจารย์เข้าร่วมพัฒนาในแต่ละด้านทั้ง 8 คน 3. จาก SAR หน้า 73 มีการระบุว่า เรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปพัฒนาการเรียนการสอน หรือผลัก PLOs หลักสูตร			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1.จาก SAR หน้า 74-75 พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบ	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	หมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ			
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 หมวด 3 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน 2. จาก มคอ.2 หมวด 3 พบว่า หลักสูตร มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา 3. จาก SAR หน้า77-79 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 4. จาก SAR หน้า77-79 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	1. จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้า เกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. จาก SAR หน้า 79-80 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะยาว คือ 1 ปีการศึกษา และ แผนระยะสั้นคือ 1 ภาคการศึกษา มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร สอดคล้องกับกิจกรรม ที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคนตามตารางที่ 6.2-1	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุน ไม่ชัดเจนว่ามีการจัดทำแผนที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวและการสื่อสารไปยังนักศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุน ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่ได้รับ แผนกิจกรรมของหลักสูตร ทั้งแผนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนและกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้งระยะสั้นและระยะยาว		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR หน้า 81-82 หลักสูตรใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าผู้เรียน https://regis.rmu.ac.th/ ระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูลการลงทะเบียนเรียน เกรด ที่ปรึกษา และภาระงานของนักศึกษา และกำกับติดตามอย่างมีระบบ 2. จากการสัมภาษณ์ SHs (เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา) พบว่าใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน เข้าถึงได้ที่ https://regis.rmu.ac.th/ และสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน และเกรดได้ 3. จากการมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการกำกับติดตาม	1.จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารและสายสนับสนุน ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา	3	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 82-83 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ดำเนินการในปีการศึกษา 2567 แสดงในตารางที่ 6.4-1 กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่จัดในปีการศึกษา 2567 โดยให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี เข้าร่วมทุกคน ได้แก่ โครงการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการ การนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ/นานาชาติและงานบริหารสัมพันธ์ครั้งที่ 47 ประจำปี 2567 โครงการการเขียนบทความอย่างไรให้ได้ตีพิมพ์ โครงการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการงาน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	บริหารสัมพันธ์และศึกษาดูงานโครงการบ้านเล็กในป่าใหญ่ ประจำปี 2567 โครงการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (ASCER) ครั้งที่ 4 และงานบริหารการศึกษาอีสานสัมพันธ์ครั้งที่ 15			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1.จาก SAR หน้า 84-86 พบว่า คณะครุศาสตร์ ได้กำหนดสมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่เพิ่มเติม และมอบหมายงานให้กับบุคลากรสายสนับสนุนตามสมรรถนะเพิ่มเติม 2.จาก SAR พบว่า หลักสูตร มีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ ปีละ 2 ครั้ง โดยใช้ระบบการประเมิน 2 ระบบ และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	1. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน มีระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย ยังเป็นการประเมินในภาพรวมยังประเมินไม่ตรงกับงานของแต่ละสายงานหรือตรงกับการดำเนินงานของตำแหน่งงาน 3. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ไม่ชัดเจนการประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินแบบ Real-time และให้ตรงกับงานของแต่ละงาน และการนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs	2	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 86-87 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การติดต่อประสานงานเพื่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่ การบริการข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตร การเรียนการสอน แหล่งสืบค้นและเว็บไซต์ หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร รวมทั้งการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาที่	1. จาก SAR ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง ไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินระบบบริการและยังไม่มีกระบวนการเทียบเคียงการให้บริการแก่นักศึกษา และนำผลที่ได้มาปรับปรุงระบบบริการ 3. พิจารณาการทำเทียบเคียงเรื่องการประเมินการให้บริการดังกล่าวนี้กับหน่วยงานอื่น ๆ จนนำมาสู่การปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เรียนในหลักสูตรตอบแบบสอบถามซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.25 จากคะแนน เต็ม 5 คะแนน 2.จาก SAR พบว่า หลักสูตร ได้ปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น 1. ปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพของวัสดุอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. ปรับปรุงด้านการให้บริการ			
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1.จาก SAR หน้า 89-91 ระบุ คณะมีห้องเรียนอาคารเรียนต่าง ๆ เช่นอาคาร 1,8,11,17 ที่มีห้องเรียน ห้องสำหรับจัดสัมมนา หรือกิจกรรมต่าง ๆ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน นอกจากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการสำรวจ/ประเมิน สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เช่น ห้องบรรยาย ห้องเรียนแบบ Active learning หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องเรียน พบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด และการมีอยู่ มีความสามารถในการใช้งานได้ และความทันสมัย มีความเพียงพอและมีความเหมาะสม 2. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรฝ่ายสนับสนุน ถึงความพร้อมของอุปกรณ์ ต่อกาคจัดการเรียนการสอน มีความพร้อมและพอเพียงต่อการใช้งาน 3. จากการสัมภาษณ์ SHs และจาก University และ faculty tour พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและ ส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หน้า 91-92 หลักสูตรระบุมีห้องปฏิบัติการเครื่องมือเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัยและเหมาะสม 2.จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรฝ่ายสนับสนุน มีห้องปฏิบัติการเครื่องมือ เพียงพอ พร้อมใช้งาน		4	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้า 92-95 พบว่า หลักสูตร ใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาได้ใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสายและระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 2.สาขาวิชาได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอกมหาวิทยาลัยที่สามารถใช้เพื่อการศึกษาค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียมได้แก่ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์OPAC Search, ThaiLIS, Thaijo และฐานข้อมูลGoogle Scholar		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นักศึกษา บุคลากรฝ่ายสนับสนุน สำนักบริการวิชาการและเทคโนโลยี มีการให้บริการที่ดี และมีแหล่งสารสนเทศออนไลน์เพียงพอต่อการใช้เพื่อการศึกษา			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR หน้า 97-99 พบว่า มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. จาก SAR หน้า 98-99 พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ไว้สำหรับบริการผู้เรียน และบุคลากรทั้งในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) เพื่อพัฒนาสมรรถนะดิจิทัลสำหรับอาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 74 พบว่ามีระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สายที่จัดให้บริการโดยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 3.จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ มีระบบการจองหนังสือ การยืมคืน แต่ระบบการคืนยังเป็นการดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ เป็นการรับคืนยังไม่เป็นการดำเนินการด้วยระบบอัตโนมัติ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5ส. ด้านสุขภาวะและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรใช้ตามแนวทางของหาวิทยาลัย	1. จาก site tour จากการสัมภาษณ์ผู้บริการ รวมถึง จากเอกสารหลักฐานยังไม่พบการใช้มาตรฐาน ทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม รวมถึงจากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา เจ้าหน้าที่ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง) พบว่า ไม่ทราบชัดเจนเรื่องการกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพที่นำมาใช้ รวมถึงไม่ชัดเจนการสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง	2	
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 102 ระบุมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น โรงยิมสนามฟุตบอล สนามบาส มีศูนย์แพทย์ ศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ จากการ site visit มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนามกีฬา โรงอาหาร		4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1. จาก SAR หน้า 103 บุคลากรสายสนับสนุนที่มีการกำหนดหน้าที่ตามสมรรถนะเพิ่มเติมมีการทำงานและให้บริการตามสรรถนะที่ได้รับมอบหมาย และมีการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ปีละ 2 ครั้งโดยใช้ระบบการประเมิน2 ระบบ และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ	1. จากเอกสารหลักฐานไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน (JD, JS) มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะสายสนับสนุน และการนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน 2. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ไม่ชัดเจนระบบการประเมิน บุคลากรฝ่ายสนับสนุนในการให้บริการแบบ realtime และการนำผลการประเมินมาพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของ SHs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 107 พบว่า หลักสูตร มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และการบริการนักศึกษา โดยการประเมิน จะสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวก โดยทุกสิ้นปีการศึกษา	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 107 พบว่าหลักสูตรกำหนดหลักสูตรกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา อัตราการสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่า80% อัตราการ ออกกลางคันไม่เกิน 20% และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 4-5 ปี มอบหมายให้ประธานหลักสูตร กำกับติดตามผลการดำเนินการ 2. มีการแสดงข้อมูล อัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคัน ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปีย้อนหลัง พ.ศ. 2565-2567	1. ไม่ปรากฏ ผลการดำเนินการ เทียบเคียง อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาสำเร็จการศึกษาเฉลี่ย 2. พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย (established) กระบวนการกำกับติดตาม(monitor) และการเทียบเคียง จากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการ - ทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลารสำเร็จการศึกษาเฉลี่ย	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 105 หลักสูตรกำหนดการติดตามบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษาดำเนินการผ่านกระบวนการของมหาวิทยาลัยฯ โดย มหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา กรอกข้อมูลแบบสอบถามการมีงานทำของบัณฑิตผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย (established) กระบวนการกำกับติดตาม(monitor)และการเทียบเคียง จากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการ - ทางด้าน อัตราการมีงานทำของบัณฑิต	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. หลักสูตรมีการมอบหมายให้มีอาจารย์เก็บรวบรวมข้อมูลนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อทราบสถานะของการทำงานของนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อ เพื่อจะได้มีข้อมูลพัฒนากระบวนการดำเนินการของหลักสูตรเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีต่อไป			
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 108-109 หลักสูตรกำหนดค่าเป้าหมายให้อาจารย์ทุกท่านมีผลงานตีพิมพ์ในรายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ นานาชาติ วารสารระดับชาติ วารสารนานาชาติ ในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา (ตามตาราง 8.3.1-2)	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย (established) กระบวนการกำกับติดตาม(monitor)และการเทียบเคียง จากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการ - ทางด้าน จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ จำนวนผลงานทางวิชาการของ นศ	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1. จาก SAR หน้า 109-110 หลักสูตรมี PLOs ทั้งหมด 6 PLOs ที่ผ่านมาหลักสูตรมีการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร โดยมีการประเมินจากกิจกรรมและเครื่องทดสอบแต่ละรายวิชาผลการดำเนินงานนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาบรรลุผลตาม PLOs ที่กำหนดไว้ 2. ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ผู้สอนจะมีการประเมิน/กระบวนการวัดและประเมินการบรรลุ YLOs ที่มีรูปแบบการวัดประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับ การเรียนรู้ของ YLOs เพื่อให้บรรลุ YLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย (established) กระบวนการกำกับติดตาม(monitor) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการ ทางด้าน ข้อมูลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	โดยมีวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ การประเมินผลก่อนเรียน การประเมินผลระหว่างการเรียนการสอน และการประเมินผลหลังเรียนโดยการสอบ Posttest			
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 110 หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าและการบรรลุเป้าหมายการศึกษาของนักศึกษา โดยบันทึกในระบบรายงานผลการศึกษา https://regis.rmu.ac.th/ และหลักสูตรได้มีการประเมินการบรรลุผล การเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียน	1. พิจารณาประเด็นทางด้านการกำหนดและนำค่าเป้าหมาย (established) กระบวนการกำกับติดตาม(monitor)และการเทียบเคียง จากคู่เทียบ (Benchmark) แล้วนำผลมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลการดำเนินการทางด้านความพึงพอใจของ SHs ต่อหลักสูตร 2. พิจารณาการนำเสนอข้อมูลความพึงพอใจของ SHs ต่อหลักสูตรให้ตรงกับเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร ปี พ.ศ.2565	2	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม

จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ

1. สามารถนำองค์ความรู้ทักษะที่ได้จากหลักสูตรไปใช้ได้จริงในที่ทำงาน พัฒนางานของตนเอง
2. ความรู้ทักษะที่ได้เพียงพอต่อการนำไปปฏิบัติงาน
3. มีข้อได้เปรียบ จาก การที่ ศิษย์เก่าเข้ามาเรียนอย่างต่อเนื่อง
4. บัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา สามารถสะท้อน อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี
5. เลือกมาเรียนเพราะรุ่นพี่ที่ประสบความสำเร็จ
6. อาจารย์ที่ดูแลดี
7. มีความภาคภูมิใจในการได้เข้ามาเรียนในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนวทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education) ตั้งแต่การกำหนด PLOs ของหลักสูตร ออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรให้สอดคล้องและสัมพันธ์กัน
2. การดำเนินการแก้ปัญหาหลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุดแต่ละชุดไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อยหลายตัวที่ไม่ชัดเจนและซ้ำซ้อน
3. การกำกับติดตามเรื่องการวัดการบรรลุ PLOs และ CLOs ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
4. ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs ของหลักสูตรและการถอด CLOs จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
5. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเลือกที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
6. การสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
7. การดำเนินการ ทักษะ life long learning ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริม สนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
8. การกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลตามแนวทาง OBE โดยเฉพาะการวัดและประเมินผล “แบบอิงเกณฑ์”ของคณะ รวมถึงการสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
9. การทบทวนก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
10. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit) ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio) ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน สมรรถนะทางด้าน “ความเป็นครู” มีการกำหนด ส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. การจัดทำแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว และมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ
5. การดำเนินการตามมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
6. การประเมินผลการให้บริการและนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงานในสายสนับสนุนให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor) ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark) ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและการนำเสนอผลการบรรลุ PLOs
4. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตรแล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน