เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 13 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น..... ประธานหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร)
วันที่รายงาน 13 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ประจำหลักสูตร
(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา)
วันที่รายงาน 13 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ประจำหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ)
วันที่รายงาน 13 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2568

เห็นชอบโดย..... คณบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาคร คัยนันทน์)
วันที่รายงาน 13 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2568

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
วันที่ 13 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2568

ลงนาม..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมปอง สุวรรณภูมา)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

ลงนาม..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัณชัย สิงห์มาตย์)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ลงนาม..... กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แดนวิชัย สายรักษา)
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

ปรัชญาความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 สังกัดคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เริ่มใช้หลักสูตรดังกล่าวเปิดสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงจากหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558 ที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ประทับรับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรเมื่อ 1 ตุลาคม 2558 หนังสือที่ ศธ.0506(3)/2942 ลงวันที่ 13 ตุลาคม 2558 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ได้รับการรับทราบสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมตรวจสอบแล้วว่าหลักสูตรนี้มีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ..19..เดือน ..มกราคม.. พ.ศ. ..2565.. และเปิดสอน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 (เดือนตุลาคม พ.ศ.2564)

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

- หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 โดยปรับปรุงจากหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2558

- หลักสูตรได้ผ่านคณะกรรมการประจำคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ เห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ..2/2564.. วันที่ ..9.. เดือน ..กุมภาพันธ์.. พ.ศ..2564..

- หลักสูตรได้ผ่านคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ..4/2564.. วันที่..1...เดือน ...มีนาคม.... พ.ศ..2564

- หลักสูตรได้ผ่านสภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ..6/2564...วันที่ ..11.. เดือน ..สิงหาคม. พ.ศ..2564..

- หลักสูตรได้ผ่านสภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่..9/2564..วันที่..27..เดือน .. สิงหาคม.. พ.ศ. ..2564..

- สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมตรวจสอบแล้วว่าหลักสูตรนี้มีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ..19..เดือน ..มกราคม.. พ.ศ. ..2565..

- เปิดสอน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 (เดือนตุลาคม พ.ศ.2564)

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมินพบว่ามีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ **4.31** อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน **ผ่าน** หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีค่าเฉลี่ยแต่ละองค์ประกอบจากมากไปหาน้อย ดังนี้ องค์ประกอบที่ 2 **บัณฑิต** อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าเฉลี่ย 5.00 รองลงมาคือ องค์ประกอบที่ 4 **อาจารย์**อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.67 รองลงมาคือองค์ประกอบ ที่ 5 **หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.25 และองค์ประกอบที่ 6 **สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ 3 **นักศึกษา** อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 3.67

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก และมีผลงานทางวิชาการที่ต่อเนื่องทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

2. ออกแบบหลักสูตรได้เป็นอย่างดี สามารถเชื่อมโยงกิจกรรมและแนวการสอนอย่างน่าสนใจ โดยใช้หลัก Learning by doing

3. สร้างระบบความคิดให้แก่นักศึกษาดีมาก โดยเฉพาะการสร้างทักษะความสัมพันธ์กับการพัฒนาอาชีพ ทักษะความสัมพันธ์ทางด้านวิทยาศาสตร์ ทางด้านคณิตศาสตร์หรือตัวเลข สามารถนำแนวคิดทั้งศาสตร์และศิลปะมาประยุกต์หลอมรวมกันได้อย่างสง่างาม สามารถตอบโจทย์สังคมได้

4. นักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กร และสถาบันอื่น เพื่อร่วมกันสร้างโอกาสในการพัฒนาบุคลากรตามหลักสูตรที่กำหนด ทั้งภายในประเทศและต่างประทศ

2. มหาวิทยาลัยควรทบทวนการจัดสรรงบประมาณลงสู่หลักสูตรในสัดส่วนใหม่ให้เพียงพอต่อการบริหารและการจัดการเรียนการสอน

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

การพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ได้พัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี(พ.ศ.2561-2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564 แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2561-2565) และยุทธศาสตร์มหาวิทยลัยราชภัฏมหาสารคาม

สถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว อันมีผลมาจากเศรษฐกิจ สังคม การเมืองที่มีการเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา ภัยอันตรายจากโควิด 19 ที่ระบาดทั่วโลก รูปแบบวิถีชีวิตและการทำงานได้ถูกปรับเปลี่ยนอย่างรุนแรง รวดเร็ว ความจำเป็นต้องอาศัยองค์ความรู้ด้านการจัดการ การวางแผนกลยุทธ์ การบริหารและพัฒนาคนแบบมืออาชีพ การส่งเสริมนักบริหารยุคใหม่ให้สามารถปรับตัวและพัฒนาตนเองได้ ซึ่งแนวทางของการพัฒนาหลักสูตรจะสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ในด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน การสร้างความสามารถในการแข่งขัน เพื่อเกิดสังคมมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม” สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ที่เป็นกรอบการดำเนินงาน สร้างภูมิคุ้มกันในมิติต่าง ๆ ให้แก่ ปัจเจกบุคคล ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ โดยใช้แนวคิดและทิศทางการพัฒนาประเทศสู่ความยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งเป็นการสร้างฐานทางปัญญาเพื่อเป็นภูมิคุ้มกันให้กับคนและสังคมไทยให้เป็นสังคมที่มีคุณภาพ ก้าวสู่สังคมและเศรษฐกิจสีเขียวที่มีแบบแผนการผลิตและบริโภคอย่างยั่งยืนและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และแผนพัฒนาว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 20 ปี (2561-2580) ที่เน้น 8 ด้าน โดยเฉพาะ ด้านที่ 3 การสร้างสังคมคุณภาพทั่วถึงเท่าเทียมกันด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล และด้านที่ 5 การพัฒนากำลังคนให้พร้อมสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล ซึ่งเป็นการสร้างทุนมนุษย์ที่สำคัญ โดยการพัฒนาของประเทศไทยสู่ยั่งยืนภาคเกษตรและความมั่งคั่งด้านอาหารและพลังงาน ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ควบคู่ไปกับการเสริมสร้างระบบ ธรรมาภิบาล ความสมานฉันท์ในทุกภาคส่วนและทุกระดับ เป็นฐานการพัฒนาประเทศที่มั่นคง สมดุล มุ่งสู่การอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุขและเป็นธรรม ตลอดจนสภาวการณ์ทางเศรษฐกิจของโลกและภายในประเทศที่เปลี่ยนแปลงอย่างพลวัตรก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโอกาส และภัยคุกคามทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยผกผันซึ่งกันและกัน การพัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมทั้ง 6 ด้าน จึงจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของภาครัฐและภาคเอกชน โดยจะต้องมีการจัดการองค์ความรู้ให้เป็นระบบ ทั้งการพัฒนาหรือสร้างองค์ความรู้ รวมถึงการประยุกต์ใช้ศาสตร์และศิลป์ทางการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ผสมผสานร่วมกับจุดแข็งในสังคมไทย ที่มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ผลกระทบจากสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยีดิจิทัลและโรคโควิด 19 ที่ผลักให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตรในเชิงรุกให้มีศักยภาพและสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิรูปการบริหารงานภาครัฐโดยนำหลักการจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) ภาคเอกชนสมัยใหม่ที่ก้าวสู่ยุคดิจิทัล (Digital) หรือการสื่อสารเชื่อมโยงหลายช่องทางรวมเป็นหนึ่งเดียว (Omni Channel) โดยการผสมผสานทั้งออนไลน์และออฟไลน์หรือหน้างานมาเป็นเครื่องมือในการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน และมีการบูรณาการและผสมผสานในการนำแนวคิดของภาคเอกชนเข้ามาประยุกต์ในการให้บริการให้ภาครัฐมีมาตรฐานในการทำงานได้มีคุณภาพยิ่งขึ้น และมีความสามารถในการแข่งขันกับองค์การอื่นๆ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และมีศักยภาพในการพัฒนาองค์การของตนเอง รวมถึงการมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรม และจริยธรรม ซึ่งเป็นไปตามเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนาให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน ตามแนวทางปรัชญาของเศรษฐกิจ

พอเพียง สอดคล้องกับยุทธศาสตร์แห่งชาติ และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) สิ่งสำคัญ คือ ในระหว่างการใช้หลักสูตรในปี พ.ศ. 2559 ได้มีการประเมินหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาโดยกรรมการกลางประเมินหลักสูตร เรียกว่า การตรวจเยี่ยม ผลการติดตามการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาเอกเชิงบูรณาการระบบพิชญพิจารณ์แบบมีส่วนร่วมระดับปริญญาเอกของประเทศไทย วันพฤหัสบดีที่ 17 สิงหาคม 2560 ได้ระดับค่าเฉลี่ยสูงที่สุด 4.40 (คุณภาพนักศึกษา 4.00 คุณภาพอาจารย์ 4.00 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน และระบบสนับสนุน 4.13) ในสาขารัฐประศาสนศาสตร์ พร้อมๆ กับมหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์และมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งผ่านการประเมินด้วยคะแนนที่ และคะแนนประเมิน SAR ปี 2559 ระดับดี 3.91 ปี พ.ศ. 2560 ระดับดี (3.95) ปี พ.ศ. 2561 ระดับดี (3.60) ปี พ.ศ. พ.ศ.2562 ระดับดี (3.81) โดยข้อสรุปของปี 2563 องค์ประกอบที่ 1 ผ่านการประเมินได้มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 4.50 ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 3 3.33 ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 4 3.83 ระดับคุณภาพดี องค์ประกอบที่ 5 4.00 ระดับคุณภาพดีและองค์ประกอบที่ 6 4.00 ระดับคุณภาพดี ส่วนประเด็นการปรับปรุงไม่ตรงวงรอบนั้น เนื่องจากการประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ. 2558 ได้กำหนดให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องเป็นรองศาสตราจารย์ และวุฒิปริญญาเอก ซึ่งหลักสูตรมีศักยภาพที่ครบเพียง 1 คน จึงดำเนินการขอปิดหลักสูตร ซึ่งผ่านการอนุมัติของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2563 และต่อมาสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้หารือไปที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอปรับปรุงหลักสูตรเป็นปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ตามเกณฑ์คณะกรรมการการอุดมศึกษา สามารถดำเนินการปรับปรุงได้ โดยขอยกเลิกการขอปิดหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับการพิจารณาอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 7/2564 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2564

สถานการณ์หรือการเคลื่อนย้ายทางสังคม วัฒนธรรมและเทคโนโลยี กระทบต่อประชาชน รัฐการปกครองและองค์การไม่ว่าจะเป็นภาครัฐและภาคเอกชน รัฐและองค์การต่าง ๆ เน้นการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมของประชาชน ความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครอง และมีหน้าที่ของตนเอง ประชาชนมีส่วนร่วมในการเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาทวีความรุนแรงขึ้น เนื่องจากประชาชนและบุคลากรเท่านั้นที่จะรู้ปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาของตนเองอย่างแท้จริง องค์กรปกครองท้องถิ่นและองค์การต่าง ๆ จึงจำเป็นต้องมีคน ในท้องถิ่นมาบริหารงาน เพื่อให้สมเจตนารมณ์และความต้องการของชุมชน เพราะอยู่ภายใต้การควบคุมของประชาชนในท้องถิ่น นอกจากนั้นยังเป็นการฝึกให้ประชาชนในท้องถิ่นเข้าใจระบบและกลไกของประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ทั้งนี้ จึงต้องมีนักบริหารงานที่มีความรู้ ความเป็นมืออาชีพ มีความเข้าใจผลกระทบทางสังคมและวัฒนธรรม มีคุณธรรม จริยธรรมที่จะช่วยชี้นำและขับเคลื่อนให้การเปลี่ยนแปลงนี้เป็นไปในรูปแบบที่สอดคล้องและเหมาะสมกับวิถีชีวิตของสังคมไทย การสร้างสังคมมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม การวางแนวนโยบายประเทศไทย 4.0 ยุทธศาสตร์แห่งชาติ 20 ปี และแผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ดังนั้น การพัฒนาประเทศไม่ว่าจะเป็นภาครัฐและภาคเอกชนล้วนมีส่วนเป็นตัวชี้วัดของการพัฒนาประเทศ จึงจำเป็นต้องอาศัยหลักการและเครื่องมือทางการจัดการที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ โดยการบูรณาการทรัพยากรทั้งมวลมาช่วยในการจัดการองค์การให้บรรลุเป้าหมายได้ ฉะนั้น องค์การทั้งภาครัฐและภาคเอกชนจึงจำเป็นต้องมีความพร้อมให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงแบบพลวัต โดยจะต้องมีการจัดการองค์การอย่างเป็นระบบ ไม่ว่าจะเป็นการบริหารคน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนเทคโนโลยี ที่เหมาะสมสอดประสานถึงขีดความสามารถของความเป็นไทย

ความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบัน จุดเด่นของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน เกิดจากแนวคิดของการทำงานจริงที่นักบริหารต้องทำงานประสาน ติดต่อ ระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการดำเนินนโยบายและแนวปฏิบัติของรัฐ รวมถึงแนวทางการบริหารงานภาคเอกชนยุคใหม่ หลักสูตรนี้ จึงมีการจัดให้ครอบคลุมเนื้อหาทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยความรู้ภาครัฐ

ประกอบด้วย ระบบเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง นโยบาย ระบบการเงินและการคลัง การจัดการทรัพยากรมนุษย์เชิงกลยุทธ์ ส่วนความรู้ภาคเอกชน ประกอบด้วย การจัดการเชิงกลยุทธ์ การตลาด การบัญชี การจัดการภาวะวิกฤตและความเสี่ยง เป็นต้น สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) ในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีทัศนคติที่ดี เป็นพลเมืองดีในสังคมและมีสมรรถนะตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต การพัฒนาการวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ มุ่งเน้นการบูรณาการนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมให้เกิดการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ

ผลกระทบจากสถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม มีผลต่อพันธกิจมหาวิทยาลัย ที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่น เนื่องจากหลักสูตรต้องเน้นและส่งเสริมให้มีความเป็นนักบริหารงานที่ดีทั้งในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน คำนึงถึงหลักคุณธรรม จริยธรรม มีความโปร่งใสในการบริหาร ศึกษาและแสวงหาแนวทางในการพัฒนาองค์การของตนเองให้ตรงกับความต้องการของประชาชนหรือผู้รับบริการ และจัดระบบบริหารจัดการที่ดีมีคุณภาพมาตรฐาน

สารบัญ

เรื่อง **หน้า**

บทสรุปผู้บริหาร ..... **ง**
บทนำ ..... **ฉ**
สารบัญ ..... **ฌ**
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา ..... **ญ**
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป **1-18**
ข้อมูลหลักสูตร 1
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2 1
ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)..... 1
อาจารย์ประจำหลักสูตร 8
อาจารย์ผู้สอน 18
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน 18
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 18

หมวดที่ 2 อาจารย์ **22-35**
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 22
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 22
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 31
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ 34

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต **36-49**
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 36
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา 36
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 42
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 46
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา **50**
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต **50-51**
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 50
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ตัวบ่งชี้ 2.2 (ระดับบัณฑิตศึกษา) การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา 51

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร **51-76**
สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 51
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 52
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 52
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนสอน 58
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน 66
การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ 67

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง **หน้า**

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน **(ต่อ)**
รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 74
รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 74
การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน 74
คุณภาพของการสอน 74
ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน 75
การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ 76
กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน 76
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 76

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร 80-85
การบริหารหลักสูตร 80
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน 80
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน 80

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน 86

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร 86
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร 87-88
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา 87
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร 88
แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป 88

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2566 89-91

ภาคผนวก 92
ภาคผนวก ก กำหนดการตรวจประเมิน 93
ภาคผนวก ข ผลงานย้อนหลัง 5 ปีของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 95

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
1. นโยบายมหาวิทยาลัยให้ใช้เงินจัดสรรมายังหลักสูตรในการจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ โดยต่อสัญญาจ้างปีต่อปี ซึ่งอาจจะส่งผลต่อความยั่งยืนในการดูแลหลักสูตร	หลักสูตรฯ วางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ และการจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ กำหนดไว้ในแผนของหลักสูตรฯ
2.	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
1. ในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานนักศึกษาส่วนมากจะเป็นการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐาน TCI 2	หลักสูตรได้มีการสนับสนุนให้นักศึกษาส่งบทความไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐาน TCI 1 และนานาชาติ
2.	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
1. ผลงานนักศึกษาส่วนมากส่งบทความไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานที่ได้รับการยอมรับในประเทศ	หลักสูตรได้มีการสนับสนุนให้นักศึกษาส่งบทความไปตีพิมพ์ในวารสาร TCI1 หรือ นานาชาติ
2.	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
1. ผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานที่ได้รับการยอมรับตามเกณฑ์ สกอ.	หลักสูตรได้กำชับให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสร้างผลงานวิชาการ เพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์ทุกปีการศึกษา
2.	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
1. การจัดการเรียนการสอนควรมีการบูรณา กับวิจัย บริการสังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รายงานผลและออกแบบการเรียนการสอน	การบูรณาการกับวิจัย บริการสังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในทุกรายวิชา
2.	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรวมรวมข้อคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีความเห็นเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คณะกรรมการร่วมกันจัดทำ และปรับปรุงแนวปฏิบัติการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนทางกายภาพที่จำเป็นก่อนเปิดภาคเรียน เช่นปรับปรุงห้องเรียน แสงสว่าง (ห้อง 150902) เป็นต้น
2. สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา รวมถึงทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ ตำรา/หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ แหล่งเรียนรู้ให้เหมาะสมต่อการจัดการศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน	หลักสูตรได้จัดให้มีอุปกรณ์ ตำรา/หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ และแหล่งเรียนรู้ โดยมีการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ สนทนาหรือทำงานร่วมกันมีการดูแลรักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (ห้อง 150902)
3. ทางหลักสูตรได้จัดการเรียน การสอนทั้งแบบออนไซต์และออนไลน์ และได้มีการสำรวจความคิดเห็นของทั้งบุคลากรและนักศึกษา	หลักสูตรจึงจัดซื้อระบบ Zoom เพื่อใช้งานและบันทึกการเรียนการสอนของหลักสูตร ซึ่งเป็นที่พึงพอใจของทั้งคณาจารย์และนักศึกษา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	25561561105056
ชื่อหลักสูตร	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ระดับการศึกษา (ตรี/โท/เอก)	ปริญญาเอก
ปีที่เปิดสอน	เทอม 2 ปี 2564
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ	สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่..9/2564..วันที่..27.. เดือน ..สิงหาคม.. พ.ศ. ..2564..
สกอ.รับทราบ	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตรวจสอบแล้วว่าหลักสูตรนี้มีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ..19..เดือน ..มกราคม.. พ.ศ. ..2565..
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) ตาม มคอ.2	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) ปีการศึกษา 67
1	รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา	รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร	อาจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

<table>
<tr><th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล
(ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)</th><th>ประวัติศึกษา
(ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)</th><th>ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี</th></tr>
<tr><td>1</td><td>รองศาสตราจารย์
ดร.เสาวลักษณ์
นิกรพิทยา</td><td>-อ.บ.(ภาษาไทย)
-พบ.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์)
-รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)</td><td>
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ผลงานวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr>
<tr><td>1</td><td>ธรรมศักดิ์ ไชยเม็ง และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2564). ปัจจัยที่มีผลต่อการให้บริการงานทะเบียนราษฎรสำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลโคกล่าม อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด. Journal of Modern Learning Development. 6(5). น.100-113. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>2</td><td>กนกภักดิ์ บุญสิทธิ์ และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2564). ปัจจัยการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานด้านการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 5(3). 148-156. (TCI กลุ่ม2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>3</td><td>สุทัศน์ พลคชา, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา และรัชนิดา ไสยรส. (2564). ความสัมพันธ์ของการบริการกับการพัฒนาของโรงพยาบาลเสลภูมิอำเภอเสลภูมิจังหวัดร้อยเอ็ด. วารสารวิชาการ สถาบันวิทยาการ</td><td>0.60</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี		
				จัดการแห่งแปซิฟิค สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 7(2) น. 320-328. (TCI กลุ่ม2).	
			4	ศุภชัย พัฒนศักดิ์ชัย, สิทธิพรร์ สุนทร และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2564). **ปัจจัยการสร้างความปลอดภัยกับสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุในการใช้รถจักรยนต์ของเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดจังหวัดร้อยเอ็ด**. วารสารวิชาการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 7(2) น. 534-544. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			5	ชุติพงศ์ สารขันธ์, เสาวลักษณ์นิกรพิทยา และสิทธิพรร์ สุนทร. (2566). **ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลสะอาดไชยศรี อำเภอดอนจาน จังหวัดกาฬสินธ์**. Journal of Modern Learning Development. 8(10). น.251-264. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			6	ชุติกาญจน์ โคตมี, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2566). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการขยะมูลฝอยในเขตเทศบาลตำบลสมเด็จจังหวัดกาฬสินธุ์.** Journal of Modern Learning Development. 8(6). น.145-163. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			7	สุจิตรา มูลวัต, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา และวัชรินทร์ สุทธิศัย.(2566). **ปัจจัยทัศนคติที่มีผลต่อการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือนของประชาชนเทศบาลตำบลโพธิ์ไชย อำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น.** Journal o Modern Learning Development. 8(6). น.86-102 (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			8	ศุภกร บัวติก, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยาและ วัชรินทร์ สุทธิศัย. (2566). **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อจังหวัดหนองคาย**. Journal of Modern Learning Development. 8(6). น.28-42. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			9	หัทยา ฉลองภูมิ, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยาและ รังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2566). **ปัจจัยความพึงพอใจในงานที่ส่งผลต่อความตั้งใจอยู่ในการคงอยู่กับองค์การ ของกองบังคับการฝึกพิเศษ กองบัญชาการตำรวจตระเวชายแดน**. วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาขอนแก่น. 10 (1). 189-200. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			10	พงศ์พล สมบูรณ์, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา และสิทธิพรร์ สุนทร. 2566).**ความสัมพันธ์ระหว่างการบังคับใช้กฎหมายจารจรที่มีต่อภาพลักษณ์ของตำรวจจราจรสถานีตำรวจนครบาทเทียนทะเล กรุงเทพมหานคร.** วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาขอนแก่น. 10(1) 164-177. มกราคม-มีนาคม. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			11	จิระวัฒน์ ศรีบัวทอง รังสรรค์ อินทน์จันทน์ และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2567). **ปัญหาและความต้องการของประชาชนที่ส่งผลต่อถนนสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองลู อำเภอสังขละบุรี**	0.60

<table>
<tr><th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล
(ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)</th><th>ประวัติศึกษา
(ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)</th><th>ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td>จังหวัดกาญจนบุร. วารสารศึกษิตาลัย. 5(1). น.71-84 (TCI กลุ่ม 2).</td><td></td></tr>
<tr><td>12</td><td>ธัญจิรา เหมกุล, วัชรินทร์ สุทธิศัย, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามไปปฏิบัติ. ในรายงานสืบเนื่อง การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 2 การบริหารสาธารณะและภาคเอกชน นวัตกรรมและการบริหารจัดการ ท้องถิ่น.คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.(น.786-797)</td><td>0.20</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>2</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สมเกียรติ
เกียรติเจริญ</td><td>-M.P.A.(Public Administration))
-รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)</td><td>
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ผลงานวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr>
<tr><td>1</td><td>นายเพียร เป็นพร้อม, สมเกียรติ เกียรติเจริญ และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2563). รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุเชิงนโยบายสาธารณะ : กรณีศึกษาจังหวัดสุรินทร์. วารสารการเมืองการปกครอง. 10 (3) กันยายน – ธันวาคม พุทธศักราช 2563. (TCI กลุ่ม 1)</td><td>0.80</td></tr>
<tr><td>2</td><td>กัญญ์ภัสสร สังข์แตง, สมเกียรติ เกียรติเจริญ, รัชนิดา ไสยรส, ภัณฑิลา น้อยเจริญ. (2565). ปัจจัยการพัฒนาตนเองของบุคลากรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานในองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น. วารสารศึกษิตาลัย. 3(3) กันยายน-ธันวาคม 2565. น. 29-42. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>3</td><td>กฤษณา ชัยเดี่ยว, สมเกียรติ เกียรติเจริญ และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2566). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น 5 ปี ของเทศบาลตำบลทาสบชัย อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน. วารสารวิชาการและการวิจัยแบบ สหวิทยาการ, 3 (6): พฤศจิกายน-ธันวาคม 6. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>4</td><td>สรวิศ แม้นเหมือน, สมเกียรติ เกียรติเจริญ, รังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2566). ปัจจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ส่งผลต่อการพัฒนาองค์การบริหารส่วน ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี. วารสารศึกษิตาลัย. 4 (3) กันยายน-ธันวาคม. น.57-70. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>5</td><td>ธัญนันท์ กันทะ, สมเกียรติ เกียรติเจริญ และสิทธิพรร์ สุนทร. (2566) ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของเทศบาลนครสมุทรปราการ. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ. 4(2) น. 121-134. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>6</td><td>ธัญนันท์ กันทะ สมเกียรติ เกียรติเจริญ และสิทธิพรร์ สุนทร. (2567). ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของเทศบาลนครสมุทรปราการ. Interdisciplinary Academic and</td><td>0.60</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล
(ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)</th><th>ประวัติศึกษา
(ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)</th><th>ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td>Research Journal. 4(2). น.121-134. (TCI กลุ่ม 2).</td><td></td></tr>
<tr><td>7</td><td>ปิยะวัชร์ สระทอง สมเกียรติ เกียรติเจริญ และ วัชรินทร์ สุทธิศัย. (2567). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลตำบลโพน อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธ์. Journal of Modern Learning Development. 9(4). น.56-67. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>8</td><td>เอกรินทร์ ขวัญเมือง สมเกียรติ เกียรติเจริญ และ วัชรินทร์ สุทธิศัย. (2567). ปัจจัยการมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อบทบาททางสังคมของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลท่าพระ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น. Journal of Modern Learning Development. 9(4). น.42-55. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>9</td><td>จรัมพร พุ่มพานิช, สมเกียรติ เกียรติเจริญ, วัชรินทร์ สุทธิศัย. (2567). การติดตามประเมินผลกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลเมืองแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี. ในรายงานสืบเนื่อง การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 2 การบริหารสาธารณะและภาคเอกชน นวัตกรรมและการบริหารจัดการ ท้องถิ่น.คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.(น.776-785)</td><td>0.20</td></tr>
<tr><td>10</td><td>ศศิธร พิมพเคณา, สมเกียรติ เกียรติเจริญ และ วัชรินทร์ สุทธิศัย. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลอำเภอสร้างคอม จังหวัดอุดรธานี. ในรายงานสืบเนื่อง การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 2 การบริหารสาธารณะและภาคเอกชน นวัตกรรมและการบริหารจัดการ ท้องถิ่น.คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (น.697-706).</td><td>0.20</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>3</td><td>อาจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร</td><td>-บธ.บ.(การบัญชี)
-นบ.(นิติศาสตร์)
-รป.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์)
-รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)</td><td>
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ผลงานวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr>
<tr><td>1</td><td>ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์, สิทธิพรร์ สุนทร และ เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2563) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันองค์การของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 4(4), 221-229. (TCI กลุ่ม 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Ratchanida Saiyaros, Sitthiporn Soonthorn. (2021). Investigating Thai Digital Literacy Student Skill Strengths and Primary Education Management Techniques in an Online Digital Age Educational World. PalArch’s Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology 18 (3), 159-170. (ISSN 1567-214X)</td><td>1.00</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี		
			3	นภัสภรณ์ เชิงสะอาด, สิทธิพรร์ สุนทร และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2563). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในจังหวัดร้อยเอ็ด**. วารสารการเมืองการปกครอง. ปีที่ 12 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกันยายน-ธันวาคม 2563. (TCI กลุ่มที่ 1)	0.80
			4	นันทกร พลศรี, สิทธิพรร์ สุนทร และวัชรินทร์ สุทธิศัย. **ปัจจัยการสร้างเสริมสุขภาพที่มีอิทธิพลต่อมาตรฐานสาธารณสุขมูลฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุบลราชธานี.** วารสารสังคมศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน ตุลาคม-ธันวาคม 2563. (TCI กลุ่มที่ 2)	0.60
			5	พระครูรัตนกิจจาภิวัฒน์ (วิชัย คำผาด), สิทธิพรร์ สุนทร และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2564). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อสุขภาพชีวิตพระสงฆ์ในเขตอำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์**. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์. น. 16-30. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			6	อมร พงษ์สว่าง และสิทธิพรร์ สุนทร. (2564). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของคนพิการทางการได้ยินหรือสื่อความหมายในจังหวัดสระบุรี**. Journal of Modern Learning Development. 6(6). น. 104-117. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			7	ทันตา อุ๋ยธีรทัต, วัชรินทร์ สุทธิศัย และสิทธิพรร์ สุนทร. (2564). **รูปแบบความมั่นคงแนวชายแดนจังหวัดแม่ฮ่องสอนประเทศไทยกับสาธารณรัฐสหภาพเมียนมาร์**. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.15(2) . 67-79. (TCI กลุ่ม 1).	0.80
			8	เพ็ญพร ทองนาค, สิทธิพรร สุนทร, และวัชรินท์ สุทธิศัย. (2564). **ภูมิคุ้มกันความหลงเชื่อสื่อสาธารณะในพื้นที่จังหวัด ขอนแก่น**. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 5(3), 124-132. (TCI กลุ่ม2)	0.60
			9	รองรัตน์ วิโรจน์เพชร, วัชรินทร์ สุทธิศัย และสิทธิพรร์ สุนทร. (2564). **รูปแบบการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน**. วารสารวิชาการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 7(2). 229-340. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			10	สิริรักษ์ คชายุทธ,วัชรินทร์ สุทธิศัย และสิทธิพรร์ สุนทร. (2564). **การใช้แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลลัพธ์การพัฒนาท้องถิ่น ตำบลแก้งแก อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม**. วารสารวิชาการสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 7(2) น. 248-261. (TCI กลุ่ม2)	0.60

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี		
			11	สิทธิพรร์ สุนทร, รัชนิดา ไสยรส, สถิตคุณ บุญเรือน, ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์, สดใส ธรรมรัตน์, และภัณฑิลา น้อยเจริญ. (2565). **ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 2(4), 463–478. (TCI ฐาน2).	0.60
			12	แดนไพร แก้วเวหล, วัชรินทร์ สุทธิศัย, สิทธิพรร์ สุนทร และ รังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2566). **สมรรถนะตำรวจตรวจคนเข้าเมืองเขตพื้นที่ภาคตะวันออก เฉียงเหนือยุคไทยแลนด์ 4.0 ที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน**. Journal of Modern Learning Development. 8(4). 55-69. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			13	จิรธร สีสังข์, สิทธิพรร์ สุนทร, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา และ ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์. (2566). **ความสัมพันธ์ของปัจจัยลักษณะบุคคล สภาพแวดล้อมและแรงจูงใจในการทำงาน กับประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. Journal of Modern Learning Development. 8(4). 70-89. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			14	วนิดา ชาวสามทอง, วัชรินทร์ สุทธิศัย, สิทธิพรร์ สุนทร และ รัตนาภรณ์ ธรรมโกศล. (2566). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความภักดีในตราสินค้าของท้องถิ่นชุมชนจังหวัดกาฬสินธ์**. Journal of Modern Learning Development 8(6). น.43-58. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			15	ภักดี นามวิจิตร, สิทธิพรร์ สุนทร และสมเกียรติ เกียรติเจริญ. (2566). **ปัจจัยภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม** Journal of Modern Learning Development. 8(7). น.172-186 (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			16	อารยา ประทุมพงษ์, สิทธิพรร์ สุนทร และรังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2566). **ปัจจัยสมรรถนะที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของกรมเสมียนตรา สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม**. Journal of Modern Learning Development. 8(8). น.93-107. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			17	สดใส ธรรมรัตน์, ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์, สิทธิพรร์ สุนทร, รัชนิดา ไสยรส, สถิตคุณ บุญเรือน และปภาวรินทร์ ทวาแสน. (2566). **ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามประจำปีงบประมาณพ.ศ.2566**. Journal of Modern Learning Development. 8(10). 435-450. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			18	พระครูปัญญาสิริวิมล (สมบัตต ภัททจาญจนะดชติ), วัชรินทร์ สุทธิศัย และสิทธิพรร์ สุนทร.(2566). **ต้นแบบ**	0.60

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี		
				โรงเรียนปริยัติธรรมสมัยใหม่ จังหวัดสุรินทร์. วารสารศึกษิตาลัย. 4(3) กันยายน-ธันวาคม. น. 85-98. (TCI กลุ่ม 2).	
			19	Ratchanida Saiyaros, Sitthiporn Soonthorn. (2021). **Investigating Thai Digital Literacy Student Skill Strengths and Primary Education Management Techniques in an Online Digital Age Educational World.** PalArch's Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology 18 (3), 159-170. (ISSN 1567-214X)	1.00
			20	Wiwat Thanapaet, Watcharin Sutthisai, Sitthiporn Soonthorn, Ratchanida Saiyaros and Sathikoon Boonruan. (2023). **Provincial government agency public services: an analysis of their internal competency, internal and external environment factors**. Journal of Governance and Regulation. 12 (2). 136-146. Q1	1.00
			21	วรรษวรรณ สำราญอยู่ สิทธิพรร์ สุนทร และสมเกียรติ เกียรติเจริญ. (2567). **การบังคับใช้พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. 2545 ของสถานประกอบกิจการในจังหวัด สมุทรปราการ**. Interdisciplinary Academic and Research Journal. 4 (5). น. 494-508. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			22	ปาลาวดี เนื่องจำนงค์ วัชรินทร์ สุทธิศัย และสิทธิพรร์ สุนทร. (2567). **ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก**. วารสาร มรม. 18 (3). น.75-88. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			23	Rattiya Ngernthuam Sitthiporn Soonthorn Watcharin Sutthisai Ratchanida Saiyaros Sathitkoon Boonruan. (2024). **Evaluating Key Determinants of Balanced Development in Thailand's Eastern Economic Corridor of Rayong Province**. Pakistan Journal of Life and Social Sciences. 22(2). 822-840. (Scopus)	1.00
			24	ณัฐศิกานต์ เชื้อดวงผูย สิทธิพรร์ สุนทร และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2567). **ปัจจัยแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม.** Journal of Modern Learning Development. 9(1). น.352-364. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			25	มนัชญา สมบัติใหม่, สิทธิพรร์ สุนทร, สมเกียรติ เกียรติเจริญ. (2567).**ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชนเทศบาลตำบลท้าวอู่ทอง อำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี**, ในรายงานสืบเนื่อง การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 2 การบริหารสาธารณะและ	0.20

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี		
				ภาคเอกชน นวัตกรรมแล ะการบริหารจัดการ ท้องถิ่น.คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.(น.798-807)	
			26	พิมวรรณ แจ้งใจ, ดร.วัชรินทร์ สุทธิศัย , ดร.สิทธิพรร์ สุนทร(2567). **ปัจจัยคุณภาพการบริการที่ส่งผลต่องานบริการของเทศบาลตำบลโพธิ์กลาง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา**, ในรายงานสืบเนื่อง การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 2 การบริหารสาธารณะและภาคเอกชน นวัตกรรมและการบริหารจัดการ ท้องถิ่น.คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (น.819-832)	0.20

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา	-อ.บ.(ภาษาไทย) -พบ.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์) -รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)	

ที่	ผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก
1	ธรรมศักดิ์ ไชยเม็ง และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2564). **ปัจจัยที่มีผลต่อการให้บริการงานทะเบียนราษฎรสำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลโคกล่าม อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด.** Journal of Modern Learning Development. 6(5). น.100-113. (TCI กลุ่ม 2).	**0.60**
2	กนกภักดิ์ บุญสิทธิ์ และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2564). **ปัจจัยการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานด้านการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย.** วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 5(3). 148-156. (TCI กลุ่ม2).	**0.60**
3	สุทัศน์ พลคชา, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา และรัชนิดา ไสยรส. (2564). **ความสัมพันธ์ของการบริการกับการพัฒนาของโรงพยาบาลเสลภูมิอำเภอเสลภูมิจังหวัดร้อยเอ็ด**. วารสารวิชาการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 7(2) น. 320-328. (TCI กลุ่ม2).	**0.60**
4	ศุภชัย พัฒนศักดิ์ชัย, สิทธิพรร์ สุนทร และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2564). **ปัจจัยการสร้างความปลอดภัยกับสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุในการใช้รถจักรยนต์ของเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดจังหวัดร้อยเอ็ด**. วารสารวิชาการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 7(2) น. 534-544. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
5	ชุติพงศ์ สารขันธ์, เสาวลักษณ์นิกรพิทยา และสิทธิพรร์ สุนทร. (2566). **ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม**	0.60

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี		
				ของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลสะอาดไชยศรี อำเภอดอนจาน จังหวัดกาฬสินธ์. Journal of Modern Learning Development. 8(10). น.251-264. (TCI กลุ่ม 2).	
			6	ชุติกาญจน์ โคตมี, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา และ วัชรินทร์ สุทธิศัย. (2566). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการขยะมูลฝอยในเขตเทศบาลตำบลสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์.** Journal of Modern Learning Development. 8(6). น.145-163. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			7	สุจิตรา มูลวัต, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา และวัชรินทร์ สุทธิศัย.(2566). **ปัจจัยทัศนคติที่มีผลต่อการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือนของประชาชนเทศบาลตำบลโพธิ์ไชย อำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น.** Journal o Modern Learning Development. 8(6). น.86-102 (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			8	ศุภกร บัวติก, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยาและ วัชรินทร์ สุทธิศัย. (2566). **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย**.Journal of Modern Learning Development. 8(6). น.28-42. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			9	หัทยา ฉลองภูมิ, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยาและ รังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2566). **ปัจจัยความพึงพอใจในงานที่ส่งผลต่อความตั้งใจอยู่ในการคงอยู่กับองค์การ ของกองบังคับการฝึกพิเศษ กองบัญชาการตำรวจตระเวณชายแดน.** วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาขอนแก่น. 10 (1). 189-200. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			10	พงศ์พล สมบูรณ์, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา และสิทธิพรร สุนทร. 2566).**ความสัมพันธ์ระหว่างการบังคับใช้กฎหมายจารจรที่มีต่อภาพลักษณ์ของตำรวจจราจร สถานีตำรวจนครบาทเทียนทะเล กรุงเทพมหานคร**. วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาขอนแก่น. 10(1) 164-177. มกราคม-มีนาคม. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			11	จิระวัฒน์ ศรีบัวทอง รังสรรค์ อินทน์จันทน์ และ เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2567). **ปัญหาและความต้องการของประชาชนที่ส่งผลต่อถนนสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองลู อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุร.** วารสารศึกษิตาลัย. 5(1). น.71-84 (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			12	ธัญจิรา เหมกุล, วัชรินทร์ สุทธิศัย, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2567). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามไปปฏิบัติ.** ในรายงานสืบเนื่อง การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 2 การบริหารสาธารณะและภาคเอกชน นวัตกรรมและการบริหารจัดการ ท้องถิ่น.คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.(น.786-797)	0.20

<table>
<tr><th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล
(ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)</th><th>ประวัติศึกษา
(ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)</th><th>ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี</th></tr>
<tr><td>2</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ</td><td>-M.P.A.(Public Administration))
-รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)</td><td>
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ผลงานวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr>
<tr><td>1</td><td>นายเพียร เป็นพร้อม, สมเกียรติ เกียรติเจริญ และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2563). รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุเชิงนโยบายสาธารณะ : กรณีศึกษาจังหวัดสุรินทร์. วารสารการเมืองการปกครอง. 10 (3) กันยายน – ธันวาคม พุทธศักราช 2563. (TCI กลุ่ม 1)</td><td>0.80</td></tr>
<tr><td>2</td><td>กัญญ์ภัสสร สังข์แตง, สมเกียรติ เกียรติเจริญ, รัชนิดา ไสยรส, ภัณฑิลา น้อยเจริญ. (2565). ปัจจัยการพัฒนาตนเองของบุคลากรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานในองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น. วารสารศึกษิตาลัย. 3(3) กันยายน-ธันวาคม 2565. น. 29-42. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>3</td><td>กฤษณา ชัยเดี่ยว, สมเกียรติ เกียรติเจริญ และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2566). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น 5 ปี ของเทศบาลตำบลทาสบชัย อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน. วารสารวิชาการและการวิจัยแบบ สหวิทยาการ, 3 (6): พฤศจิกายน-ธันวาคม 6. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>4</td><td>สรวิศ แม้นเหมือน, สมเกียรติ เกียรติเจริญ, รังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2566). ปัจจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ส่งผลต่อการพัฒนาองค์การบริหารส่วน ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี. วารสารศึกษิตาลัย. 4 (3) กันยายน-ธันวาคม. น.57-70. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>5</td><td>ธัญนันท์ กันทะ, สมเกียรติ เกียรติเจริญ และสิทธิพรร์ สุนทร. (2566) ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของเทศบาลนครสมุทรปราการ. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ. 4(2) น. 121-134. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>6</td><td>ธัญนันท์ กันทะ สมเกียรติ เกียรติเจริญ และสิทธิพรร์ สุนทร. (2567). ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของเทศบาลนครสมุทรปราการ. Interdisciplinary Academic and Research Journal. 4(2). น.121-134. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>7</td><td>ปิยะวัชร์ สระทอง สมเกียรติ เกียรติเจริญ และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2567). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลตำบลโพน อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธ์. Journal of Modern Learning Development. 9(4). น.56-67. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>8</td><td>เอกรินทร์ ขวัญเมือง สมเกียรติ เกียรติเจริญ และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2567). ปัจจัยการมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อบทบาททางสังคมของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลท่าพระ อำเภอเมือง จังหวัด</td><td>0.60</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล
(ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)</th><th>ประวัติศึกษา
(ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)</th><th>ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td>ขอนแก่น. Journal of Modern Learning Development. 9(4). น.42-55. (TCI กลุ่ม 2).</td><td></td></tr>
<tr><td>9</td><td>จรัมพร พุ่มพานิช, สมเกียรติ เกียรติเจริญ, วัชรินทร์ สุทธิศัย. (2567). การติดตามประเมินผลกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลเมืองแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี. ในรายงานสืบเนื่อง การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 2 การบริหารสาธารณะและภาคเอกชน นวัตกรรมและการบริหารจัดการ ท้องถิ่น.คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.(น.776-785)</td><td>0.20</td></tr>
<tr><td>10</td><td>ศศิธร พิมพเคณา, สมเกียรติ เกียรติเจริญ และ วัชรินทร์ สุทธิศัย. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลอำเภอสร้างคอม จังหวัดอุดรธานี. ในรายงานสืบเนื่อง การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 2 การบริหารสาธารณะและภาคเอกชน นวัตกรรมและการบริหารจัดการ ท้องถิ่น.คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (น.697-706).</td><td>0.20</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>3</td><td>อาจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร</td><td>-บธ.บ.(การบัญชี)
-นบ.(นิติศาสตร์)
-รป.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์)
-รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)</td><td>
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ผลงานวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr>
<tr><td>1</td><td>ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์, สิทธิพรร์ สุนทร และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2563) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันองค์การของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 4(4), 221-229. (TCI กลุ่ม 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Ratchanida Saiyaros, Sitthiporn Soonthorn. (2021). Investigating Thai Digital Literacy Student Skill Strengths and Primary Education Management Techniques in an Online Digital Age Educational World. PalArch’s Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology 18 (3), 159-170. (ISSN 1567-214X)</td><td>1.00</td></tr>
<tr><td>3</td><td>นภัสภรณ์ เชิงสะอาด, สิทธิพรร์ สุนทร และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในจังหวัดร้อยเอ็ด. วารสารการเมืองการปกครอง. ปีที่ 12 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกันยายน-ธันวาคม 2563. (TCI กลุ่มที่ 1)</td><td>0.80</td></tr>
<tr><td>4</td><td>นันทกร พลศรี, สิทธิพรร์ สุนทร และวัชรินทร์ สุทธิศัย. ปัจจัยการสร้างเสริมสุขภาพที่มีอิทธิพลต่อมาตรฐานสาธารณสุขมูลฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุบลราชธานี. วารสารสังคมศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น</td><td>0.60</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี		
				มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน ตุลาคม-ธันวาคม 2563. (TCI กลุ่มที่ 2)	
			5	พระครูรัตนกิจจาภิวัฒน์ (วิชัย คำผาด), สิทธิพรร์ สุนทร และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2564). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อสุขภาพชีวิตพระสงฆ์ในเขตอำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์.** วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์. น. 16-30. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			6	อมร พงษ์สว่าง และสิทธิพรร์ สุนทร. (2564). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของคนพิการทางการได้ยินหรือสื่อความหมายในจังหวัดสระบุรี**. Journal of Modern Learning Development. 6(6). น. 104-117. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			7	ทันตา อุ่ยธีรทัต, วัชรินทร์ สุทธิศัย และสิทธิพรร์ สุนทร. (2564). **รูปแบบความมั่นคงแนวชายแดนจังหวัดแม่ฮ่องสอนประเทศไทยกับสาธารณรัฐสหภาพเมียนมาร์.** วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.15(2) . 67-79. (TCI กลุ่ม 1).	0.80
			8	เพ็ญพร ทองนาค, สิทธิพรร สุนทร, และวัชรินท์ สุทธิศัย. (2564). **ภูมิคุ้มกันความหลงเชื่อสื่อสาธารณะในพื้นที่จังหวัด ขอนแก่น**. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 5(3), 124-132. (TCI กลุ่ม2)	0.60
			9	รองรัตน์ วิโรจน์เพชร, วัชรินทร์ สุทธิศัย และสิทธิพรร์ สุนทร. (2564). **รูปแบบการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน.** วารสารวิชาการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 7(2). 229-340. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			10	สิริรักษ์ คชายุทธ,วัชรินทร์ สุทธิศัย และสิทธิพรร์ สุนทร. (2564). **การใช้แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลลัพธ์การพัฒนาท้องถิ่น ตำบลแก้งแก อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม**. วารสารวิชาการสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 7(2) น. 248-261. (TCI กลุ่ม2)	0.60
			11	สิทธิพรร์ สุนทร, รัชนิดา ไสยรส, สถิตคุณ บุญเรือน, ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์, สดใส ธรรมรัตน์, และภัณฑิลา น้อยเจริญ. (2565). **ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 2(4), 463–478. (TCI ฐาน2).	0.60
			12	แดนไพร แก้วเวหล, วัชรินทร์ สุทธิศัย, สิทธิพรร์ สุนทร และ รังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2566). **สมรรถนะตำรวจตรวจคนเข้าเมืองเขตพื้นที่ภาคตะวันออก เฉียงเหนือยุคไทยแลนด์ 4.0 ที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน**. Journal of	0.60

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี		
				Modern Learning Development. 8(4). 55-69. (TCI กลุ่ม 2).	
			13	จิรธร สีสังข์, สิทธิพรร์ สุนทร, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา และ ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์. (2566). **ความสัมพันธ์ของปัจจัยลักษณะบุคคล สภาพแวดล้อมและแรงจูงใจในการทำงาน กับประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.** Journal of Modern Learning Development. 8(4). 70-89. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			14	วนิดา ชาวสามทอง, วัชรินทร์ สุทธิศัย, สิทธิพรร์ สุนทร และ รัตนาภรณ์ ธรรมโกศล. (2566). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความภักดีในตราสินค้าของท้องถิ่นชุมชนจังหวัดกาฬสินธุ์**. Journal of Modern Learning Development. 8(6). น.43-58. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			15	ภักดี นามวิจิตร, สิทธิพรร์ สุนทร และสมเกียรติ เกียรติเจริญ. (2566). **ปัจจัยภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม** Journal of Modern Learning Development. 8(7). น.172-186 (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			16	อารยา ประทุมพงษ์, สิทธิพรร์ สุนทร และรังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2566). **ปัจจัยสมรรถนะที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของกรมเสมียนตรา สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม.** Journal of Modern Learning Development. 8(8). น.93-107. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			17	สดใส ธรรมรัตน์, ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์, สิทธิพรร์ สุนทร, รัชนิดา ไสยรส, สถิตคุณ บุญเรือน และปภาวรินทร์ ทวาแสน. (2566). **ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามประจ าปีงบประมาณพ.ศ.2566**. Journal of Modern Learning Development. 8(10). 435-450. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			18	พระครูปัญญาสิริวิมล (สมบัตต ภัททจาญจนะดชติ), วัชรินทร์ สุทธิศัย และสิทธิพรร์ สุนทร.(2566). **ต้นแบบโรงเรียนปริยัติธรรมสมัยใหม่ จังหวัดสุรินทร์**. วารสารศึกษิตาลัย. 4(3) กันยายน-ธันวาคม. น. 85-98. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			19	Wiwat Thanapaet, Watcharin Sutthisai, Sitthiporn Soonthorn, Ratchanida Saiyaros and Sathikoon Boonruan. (2023). **Provincial government agency public services: an analysis of their internal competency, internal and external environment factors**. Journal of Governance and Regulation. 12 (2). 136-146. Q1	1.00

<table>
<tr><th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล
(ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)</th><th>ประวัติศึกษา
(ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)</th><th>ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td>20</td><td>วรรษวรรณ สำราญอยู่ สิทธิพรร์ สุนทร และสมเกียรติ เกียรติเจริญ. (2567). การบังคับใช้พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. 2545 ของสถานประกอบกิจการในจังหวัด สมุทรปราการ. Interdisciplinary Academic and Research Journal. 4 (5). น. 494-508. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>21</td><td>ปาลาวดี เนื่องจำนงค์ วัชรินทร์ สุทธิศัย และสิทธิพรร์ สุนทร. (2567). ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก. วารสาร มรม. 18 (3). น.75-88. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>22</td><td>Rattiya Ngernthuam Sitthiporn Soonthorn Watcharin Sutthisai Ratchanida Saiyaros Sathitkoon Boonruan. (2024). Evaluating Key Determinants of Balanced Development in Thailand’s Eastern Economic Corridor of Rayong Province. Pakistan Journal of Life and Social Sciences. 22(2). 822-840. (Scopus)</td><td>1.00</td></tr>
<tr><td>23</td><td>ณัฐศิกานต์ เชื้อดวงผูย สิทธิพรร์ สุนทร และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2567). ปัจจัยแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม. Journal of Modern Learning Development. 9(1). น.352-364. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>24</td><td>มนัชญา สมบัติใหม่, สิทธิพรร์ สุนทร, สมเกียรติ เกียรติเจริญ. (2567).ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชนเทศบาลตำบลท้าวอู่ทอง อำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี, ในรายงานสืบเนื่อง การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 2 การบริหารสาธารณะและภาคเอกชน นวัตกรรมแล ะการบริหารจัดการ ท้องถิ่น.คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.(น.798-807)</td><td>0.20</td></tr>
<tr><td>25</td><td>พิมวรรณ แจ้งใจ, ดร.วัชรินทร์ สุทธิศัย , ดร.สิทธิพรร์ สุนทร(2567). ปัจจัยคุณภาพการบริการที่ส่งผลต่องานบริการของเทศบาลตำบลโพธิ์กลาง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา, ในรายงานสืบเนื่อง การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 2 การบริหารสาธารณะและภาคเอกชน นวัตกรรมและการบริหารจัดการ ท้องถิ่น.คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (น.819-832)</td><td>0.20</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>4</td><td>รองศาสตราจารย์
ดร.ประภัสสร
ฤทธิสุทธิ์</td><td>ปร.ด.(การบริหารการพัฒนา
กศ.ม.(การศึกษาพิเศษ)
พย.บ.(พยาบาลศาสตร์)</td><td>
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ผลงานวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr>
<tr><td>1</td><td>ธำรงกุล ธิสามี ,ประภัสสร ปรีเอี่ยมและ อรัญ ชุยกระเดื่อง .(2564) การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคLTเรื่องลักษณะทางกายภาพและสังคมของทวีปยุโรป ชั้นมัธยมศึกษาปีที่2. วารสาร</td><td>0.60</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล
(ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)</th><th>ประวัติศึกษา
(ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)</th><th>ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td>สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.8(2). 313-326. (TCI กลุ่ม 2)</td><td></td></tr>
<tr><td>2</td><td>ศิริลักษณ์ กมลนัด,ประภัสสร ปรีเอี่ยมและทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ.(2564) การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการสืบเสาะหาความรู้ เรื่อง อาณาจักรสุโขทัย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.5(4). 75-84. (TCI กลุ่ม 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>3</td><td>ภัณฑิราพร พรแสน,ประภัสสร ปรีเอี่ยมและทัชชวัฒน์ เหล่าสุวรรณ.(2564) การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค co-op co-op เรื่อง พระพุทธศาสนา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.5(3).175-184. (TCI กลุ่ม 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>4</td><td>นริศรา แดนวงล้อม, ประภัสสร ปรีเอี่ยม และ ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์. (2565). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD เรื่องสินค้าและบริการกับ การใช้จ่ายอย่างเหมาะสม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 9 (1) 71-84. (TCI กลุ่ม 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>5</td><td>นริศรา แดนวงล้อม,ประภัสสร ปรีเอี่ยมและปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ .(2565). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD เรื่องสินค้าและบริการกับการใช้จ่ายอย่างเหมาะสม. วารสารครุศาสตร์, 9(1) 71-83. (TCI กลุ่ม 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>6</td><td>ศิริลักษณ์ สุระขันธ์,ประภัสสร ปรีเอี่ยม และประสพสุข ฤทธิเดช .(2565) การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคจิ๊กซอว์สาระเศรษฐศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ. 2(4) 287-300. (TCI กลุ่ม 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>7</td><td>สุธีรา สิงห์สุวรรณ, ประภัสสร ปรีเอี่ยมและปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ .(2565). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT เรื่อง ออมไว้ไม่ขัดสน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่5. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด. 9(1) 39-53. (TCI กลุ่ม 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>8</td><td>Prapatsorn P (2021) Development of Children with Learning Disabilities Using Action Learning Technique in Enhance the Potentiality in Research of Students Rajabhat Mahasarakham University, Thailand Elementary Education Online DECLARATION AND COPYRIGHT TRANZSFER FORM EEO. 2021; 20(5): 340-345 (Scopus Q3)</td><td>1.00</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>5</td><td>อาจารย์ ดร.วัชรินทร์ สุทธิศัย</td><td>-ศศ.บ.(รัฐศาสตร์)
-รป.ม.(การบริหารโครงการและนโยบาย)</td><td>
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ผลงานวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล
(ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)</th><th>ประวัติศึกษา
(ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)</th><th>ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>-ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)</td><td>
<table>
<tr><td>1</td><td>ณัฐธิดา อินทร์ตาล และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2564). กลยุทธ์การตลาด 7Psที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงลักษณะภูมิปัญญาท้องถิ่นกรณีศึกษาผ้าไหม บ้านแสนสุข ตำบลยะวึก อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์. Journal of Modern Learning Development. 6(5). 155-165. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>2</td><td>พิเชฐ สุขเพสน์, วัชรินทร์ สุทธิศัย และรัชนิดา ไสย รส. (2564). ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเมืองร้อยเอ็ด. วารสารวิชาการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 7(2). 262-270. (TCI กลุ่ม2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>3</td><td>จักรธร พลคชา และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข็มแข็งของชุมชนในเขตเทศบาลตำบลเสลภูมิอำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด. วารสารวิชาการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 7(2). 310-319. (TCI กลุ่ม2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>4</td><td>ภูดิศ นอขุนทด, วัชรินทร์ สุทธิศัย และรังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2564). รูปแบบหลักธรรมาภิบาลกับประสิทธิผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์. วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ. 6(5). น. 344-358. (TCI 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>5</td><td>พิมลศักดิ์ นิลผาย, วัชรินทร์ สุทธิศัย และรัชนิดา ไสย รส.(2565). สภาพการใช้ ผลกระทบและรูปแบบรัฐธรรมนูญประชาชนต้นแบบในเขตจังหวัดร้อยเอ็ด.วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์16(3) 169-181. (TCI กลุ่ม1)</td><td>0.80</td></tr>
<tr><td>6</td><td>ปฐมพงษ์ อินทน์จันทน์ วัชรินทร์ สุทธิศัย และรังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในชีวิตของบุคลากรทหารกรมเสมียนตราสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม. วารสารปัญญาปณิธาน. 9(1). น.295-380. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>7</td><td>Shiqing Han and Watcharin Sutthisai. The Relationship Between Personnel Development and Employee Performance at Zhuoyue Human Resources Service Co. LTD., Hohhot, People’s Republic of China. International Journal of Sociologies and Anthropologies Science Reviews. 4(2). 251-270. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>6</td><td>อาจารย์ ดร.รังสรรค์ อินทน์จันทน์</td><td>ศศ.บ.(การบริหารธุรกิจ)
รป.ม.(การบริหารทรัพยากรมนุษย์)
ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)</td><td>
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ผลงานวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr>
<tr><td>1</td><td>ทรงเกียรติ ล้านพลแสน, รังสรรค์ อินทน์จันทน์ และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2565).ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำนโยบาย ตามพระราชบัญญัติกีฬามวย (มวย</td><td>0.80</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล
(ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)</th><th>ประวัติศึกษา
(ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)</th><th>ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td>ไทย) ไปปฏิบัติ. วารสารการเมืองการปกครอง, 12(2),146-160. (TCI กลุ่ม 1)</td><td></td></tr>
<tr><td>2</td><td>ประดิษฐ์ นูเล, สิทธิพรร์ สุนทร, รังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกรมทรัพยากรธรณี สำนักงานทรัพยากรธรณี เขต 1-4. วารสาร Journal of Modern Learning Development,7(8). 109-133. (TCI กลุ่ม 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>3</td><td>ชัชวาล พวงวาสนา, สมเกียรติ เกียรติเจริญ รังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2566).ปัจจัยการตลาดที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกซื้อถ่านในพื้นที่อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี. วารสารศึกษิตาลัย. 4(3). กันยายน-ธันวาคม. น. 43-56.</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>4</td><td>ณัฐนันท์ สุขอ่วม,สมเกียรติ เกียรติเจริญ, รังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2566). ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการรับบริการสวัสดิการด้านกีฬาตามมาตรฐานความปลอดภัยด้านสุขอนามัยสำหรับกิจการด้านการท่องเที่ยว (SHA) กรมเสมียนตรา สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม. Journal of Modern Learning Development. 8(4) เมษายน 2566. น. 40-52. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>7</td><td>อาจารย์
ดร.กุลประภัสสร์
รำพึงจิตต์</td><td>ร.ม.(การปกครอง)
ศศ.บ.(นิเทศศาสตร์)
ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)</td><td>
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ผลงานวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr>
<tr><td>1</td><td>กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์, ภัทรภร จ่ายเพ็ง. (2563). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบัณการพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. วารสารการเมืองปกครอง วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 10(1), 155-169. (TCI ฐาน1)</td><td>0.80</td></tr>
<tr><td>2</td><td>กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์, ภัทรภร จ่ายเพ็ง. (2563). การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาศักยภาพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม : Journal of Modern Learning Development, 5(4), 40-50. (TCI ฐาน2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>-3</td><td>ชัยพฤกษ์ พูนสวัสดิ์, กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์ ภัทรภร จ่ายเพ็ง ปุญชรัสมิ์ โตสัมพันธ์ และสมชาย เกิดเทศ. (2566). การดำเนินกิจกรรมของทีมข้ามสายงานในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สังกัดส่วนกลางกรมการพัฒนาชุมชน. วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬา ขอนแก่นม 10(1) มกราคม – มีนาคม: 201-212. (TCI ฐาน2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>4</td><td>มิน ประจวบวัน รังสรรค์ อินทน์จันทน์ และกุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์. (2567). ปัจจัยองค์กร</td><td>0.60</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			นวัตกรรมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1. Journal of Modern Learning Development. 9(12). น.516-534. (TCI กลุ่ม 2).

อาจารย์ผู้สอน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา	อ.บ.(ภาษาไทย) พบ.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์) รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ	BS.E.(Education) M.P.A.(Public Administration)) รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
3	อาจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร	บธ.บ.(การบัญชี) นบ.(นิติศาสตร์) รป.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์) รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
4	รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร ปรีเอี่ยม	พย.บ. (พยาบาลศาสตร์) กศ.ม. (การศึกษาพิเศษ) ปร.ด. (การบริหารการพัฒนา)
5	อาจารย์ ดร.วัชรินทร์ สุทธิศัย	ศศ.บ.(รัฐศาสตร์) รป.ม.(การบริหารโครงการและนโยบาย) ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
6	อาจารย์ ดร.รังสรรค์ อินทน์จันทน์	ศศ.บ.(การบริหารธุรกิจ) รป.ม.(การบริหารทรัพยากรมนุษย์) ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
7	อาจารย์ ดร.กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์	ร.ม.(การปกครอง) ศศ.บ.(นิเทศศาสตร์) ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 (สำหรับระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก)

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 3 คน เป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1. รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา	**1.1-1 :** เล่มหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษา (Thai Qualification Framework :

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
		2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร ซึ่งทั้งหมดเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา	TQF) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 และ มคอ 2 หน้า 3 **1.1-2 :** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำ **1.1.3 :** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร
☑	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน ทุกคนมีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชา ตามเกณฑ์ที่กำหนด - มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับ รศ. จำนวน 1 คน และ ผศ. จำนวน 1 คน - ทุกคนมีผลงานวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนใดส่วนหนึ่งของการศึกษาวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	**1.1-4 :** เอกสารแสดงคุณวุฒิอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ และ มคอ 2 หน้า 3 1.1-4.1 รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2564 ตามสภาอนุมัติ 9/2564 27 สค. 2564
☑	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกคน ดังนี้ 1. รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ 3. อาจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร ปรีเอี่ยม 5. อาจารย์ ดร.วัชรินทร์ สุทธิศัย 6. อาจารย์ ดร.รังสรรค์ อินทน์จันทน์	**1.1-5 :** เอกสารแสดงข้อมูลประวัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ และ มคอ 2 หน้า 27-29 1.1-5.1 รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2564 ตามสภาอนุมัติ 9/2564 27 สค. 2564
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	- วุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้สอนตรงตามหลักสูตรรวมทั้งรายวิชาที่สอน และเป็นไปตามเกณฑ์ คือมีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกทุกคน - มีประสบการณ์สอนและประสบการณ์ทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	**1.1-6** : เอกสารแสดงข้อมูลประวัติของอาจารย์ผู้สอน เล่มหลักสูตรฯ และ มคอ 2 หน้า 30-31
☑	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีประสบการณ์ในการทำวิจัยและมีผลงานวิจัยที่ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	**1.1-7** : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก **1.1-8** ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ ว่าด้วยคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (ร่วม) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
☑	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	- เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาฯ หรือสาขาที่สัมพันธ์กัน - มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ซึ่งตรงตามประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ - มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ดังนี้ 1. รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา	**1.1-9** : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม **1.1-8** ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ ว่าด้วยคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (ร่วม) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

<table>
<tr><th>ผ่าน</th><th>เกณฑ์การประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เอกสารหลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ
3. อาจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร
4. อาจารย์ ดร.วัชรินทร์ สุทธิศัย
5. อาจารย์ ดร.รังสรรค์ อินทน์จันทน์
6. อาจารย์ ดร.กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์</td><td></td></tr>
<tr><td>☑</td><td>7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</td><td>- อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกคน
- มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
-- มีคุณสมบัติตรงตามประกาศบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเรื่อง เรื่องการจัดทำวิทยานิพนธ์</td><td>1.1-8 ประกาศบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ ว่าด้วยคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (ร่วม) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ</td></tr>
<tr><td>☑</td><td>8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา</td><td>บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีที่ประเมินจำนวน 3 คน มีการตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทุกคน โดยได้มีการตีพิมพ์ในในวารสารในฐาน TCI ดังต่อไปนี้

การตีพิมพ์เผยแพร่ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ป.เอก
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ชื่อผู้สำเร็จการศึกษา</th><th>ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์</th><th>แหล่งตีพิมพ์</th></tr>
<tr><td>1</td><td>นายกฤษดา สุนทร</td><td>รูปแบบการสร้างความสำเร็จของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3.</td><td>กฤษดา สุนทร วัชรินทร์ สุทธิศัย และ สิทธิพรร์ สุนทร. (2566). รูปแบบการสร้างความสำเร็จของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3. Journal of Modern Learning Development. 9(1) น. 125-141. (TCI กลุ่ม 2).</td></tr>
<tr><td>2</td><td>น.ส.จุฑาทิพย์ พลเยี่ยม</td><td>รูปแบบการพัฒนาคุณภาพนักเรียนในครอบครัวยากจนกรณีศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด</td><td>จุฑาทิพย์ พลเยี่ยม วัชรินทร์ สุทธิศัย และ สิทธิพรร์ สุนทร. (2566). รูปแบบการพัฒนาคุณภาพนักเรียนในครอบครัวยากจนกรณีศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด. Journal of Modern Learning</td></tr>
</table></td><td>1.1-10 : วารสารในฐาน TCI</td></tr>
</table>

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน				เอกสารหลักฐาน
					Development. 9(1) น. 203-217. (TCI กลุ่ม 2).	
		3	พระครูปัญญาสิริวิมล (สมบัตต) ภัททกาญจนะโชติ	ต้นแบบโรงเรียนปริยัติธรรมสมัยใหม่ จังหวัดสุรินทร์	พระครูปัญญาสิริวิมล (สมบัตต ภัททจาญจนะดชติ), วัชรินทร์ สุทธิศัย และสิทธิพรร์ สุนทร.(2566). ต้นแบบโรงเรียนปริยัติธรรมสมัยใหม่ จังหวัดสุรินทร์. วารสารศึกษิตาลัย. 4(3) กันยายน-ธันวาคม. น. 85-98. (TCI กลุ่ม 2).	
☑	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1 คน รองศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์ต่อนักศึกษา 10 คน กรณีปริญญาเอก 5 คน เป็นตามเกณฑ์ที่กำหนดตามประกาศบัณฑิตวิทยาลัย และ สกอ. กรณีเกิน 10 คน เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ การค้นคว้าอิสระ 1 คนต่อ นักศึกษา 15 คน เป็นไปตามเกณฑ์				**1.1-7** : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก **1.1-9** : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
☑	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ที่กำหนด	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 ครบวงรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2568				**1.1-2 :** รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติปิดหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ ว1/2563 เรื่องการพิจารณาอนุมัติปิดหลักสูตรและปรับลดจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
ผลการดำเนินงาน		**10 ข้อ**				
ผลคะแนนการประเมินตนเอง		**☑ ผ่าน** **☐ ไม่ผ่าน**				

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	10 ข้อ	10 ข้อ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td>
<td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ครบตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</td><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียว และอยู่ประจำตลอดปีการศึกษา 2567</td></tr>
<tr><td>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 7 คน ในสาขาที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน</td><td>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 7 คนมีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ตรงกับสาขาวิชา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฯ</td></tr>
</table>
<u>กระบวนการ</u> :-
หลักสูตรฯ กำหนดขั้นตอนในการรับสมัครอาจารย์ ดังนี้
1. มีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยการรับอาจารย์จะสอดคล้องกับแผนพัฒนาอัตรากำลังที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตรงตามความต้องการของหลักสูตร
2. มีระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ โดยกองบริหารงานบุคคลกำหนดระยะเวลาในการรับสมัคร และประกาศให้ทราบทั้งในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย และป้ายประกาศ
2.1 ผู้สมัครต้องสอบผ่านความรู้ทั่วไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2.2 เมื่อผู้สมัครสอบผ่านความรู้ทั่วไปแล้ว จะ
</td>
<td>
1.1-3 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1.1-4 : เอกสารแสดงคุณวุฒิอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ฯ
</td>
</tr>
</table>

	ทำการสอบความรู้เฉพาะด้านเพื่อวัดความรู้ ความสามารถ ทักษะ เฉพาะด้าน 2.3 เมื่อผู้สมัครต้องสอบผ่านความรู้เฉพาะด้านตามเกณฑ์ที่กำหนด ผู้สมัครจะทำการสอบสอนและสอบสัมภาษณ์ (คณะกรรมการบริหารหลักสูตรออกแบบร่วมกับมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด) ซึ่งหลักสูตรฯ ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการคัดสรรอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติมจากระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้ - มีคุณวุฒิปริญญาเอก (พิจารณาลำดับต้น) - ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (พิจารณาลำดับต้น) - มีศักยภาพสูงในการผลิตผลงานทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับ - มีความมุ่งมั่นในการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและที่ปรึกษา - มีความเป็นผู้นำ และความสามารถทำงานเป็นทีม 2.4 คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ ร่วมพิจารณาผลการคัดเลือกก่อนนำผลพิจารณาไปประกาศผลการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ 3. หลักสูตรฯ ทบทวนและปรับปรุงแล้วเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะต้นสังกัด และบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. เมื่อเสนอบัณฑิตวิทยาลัย เสนอผ่านสภาวิชาการ คณะกรรมการกลั่นรองสภามหาวิทยาลัย และเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ 5. มหาวิทยาลัยฯ แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษารับทราบ **ขั้นตอนปีการศึกษา 2567** ดำเนินการดังนี้ การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร/พิจารณาโดยผ่าน ▶ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ▶ คณะกรรมการคณะ ▶ คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ▶ สภาวิชาการ ▶ คณะกรรมการกลั่นกรองเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย ▶ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ▶ ส่งให้กองการเจ้าหน้าที่ แต่งตั้ง โดยอธิการบดี **<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u>** **วัตถุประสงค์ :-**	

เพื่อให้เป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

เป้าหมาย :-

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 7 คน	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 7 คน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเต็มเวลา
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 7 คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน	2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 7 คนมีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ

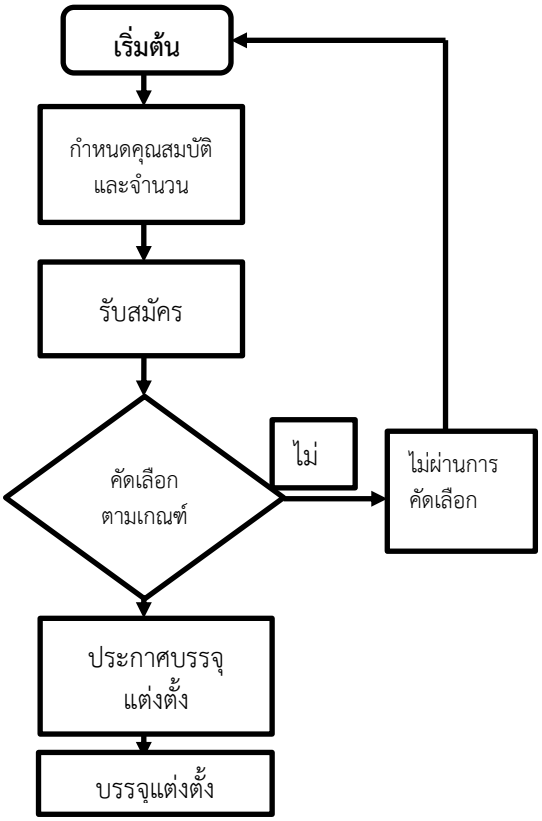
<u>กระบวนการ</u> :-

1. กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี
   1.1 คุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา
   1.2 เป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลา
2. อาจารย์สาขาวิชาประชุมเพื่อเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมายังฝ่ายวิชาการคณะฯ
3. ฝ่ายวิชาการคณะตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ
4. ฝ่ายวิชาการคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ
5. คณะกรรมการบริหารคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะ
6. คณะกรรมการบริหารประจำคณะให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ
7. สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

<u>กลไกการรับอาจารย์</u> :-

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรส่งคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตร ไปยังกองบริหารบุคคลฯ เพื่อให้

	มีการประกาศรับสมัครอาจารย์ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย 2. กองบริหารงานบุคคลทำประกาศรับสมัครอาจารย์ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อออกข้อสอบความรู้ทั่วไป และความรู้เฉาพะด้าน พร้อมจัด สอบตามวันเวลาที่กำหนด 3. อาจารย์ประจำหลักสูตร เสนอชื่อกรรมการในการสอบสัมภาษณ์และสอบสอนร่วมกับกรรมการมหาวิทยาลัย 4. คณะกรรมการ และอาจารย์ประจำหลักสูตรส่งคะแนน ให้กองบริหารงานบุคคล ประมวลผลและประกาศผลผู้ผ่านการคัดเลือก 5. อาจารย์ที่ผ่านการคัดเลือกรายงานตัว ในวันและเวลาที่กำหนด  **<u>กลไกการแต่งตั้งอาจารย์</u> :-** 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณารายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร กรอกข้อมูลส่วนตัว คุณวุฒิ ผลงานทางวิชาการ พร้อมแนบหลักฐาน และกรรมการประจำหลักสูตรกรอกแบบฟอร์ม สมอ. 08 และส่งให้แก่ฝ่ายวิชาการคณะนำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ	

	3. คณะกรรมการบริหารคณะประชุมและเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะ 4. คณะกรรมการบริหารคณะประชุมให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ 5. สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ	
	การประเมินกระบวนการ	
	<u>ประเมินการรับอาจารย์</u> จากกระบวนการรับสมัครอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า ขั้นตอนการรับสมัครอาจารย์ แนวทางออกข้อสอบ ประเมินกระบวนการคัดเลือก มีขั้นตอนที่มากและเข้าใจยาก **<u>ประเมินการแต่งตั้งอาจารย์</u>** จากการแต่งตั้งอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่าประเมินระยะเวลาในการพิจารณาการแต่งตั้งอาจารย์มีความล่าช้า และมีขั้นตอนที่มากเกินไป	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	<u>ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการรับอาจารย์</u> จากการรับสมัครอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า หลักสูตร 1. ปรับปรุงการกำหนดคุณสมบัติในการรับสมัครอาจารย์ โดยการตรวจสอบคุณสมบัติจากสถาบันการศึกษาทั้งใน และต่างประเทศว่ามีตรงกับคุณวุฒิที่เราต้องการหรือไม่ 2. ทวนสอบข้อสอบในการวัดและประเมินผู้สมัครทั้งข้อสอบความรู้ทั่วไปและข้อสอบเฉพาะด้าน 3. เพิ่มช่องทางการรับสมัครให้มากขึ้น 4. ลดขั้นตอนการคัดเลือกให้กระชับมากยิ่งขึ้น **<u>ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการแต่งตั้งอาจารย์</u>** จากการแต่งตั้งอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า ควรมีการลดระยะเวลาหรือขั้นตอนในการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ ให้กระชับมากยิ่งขึ้น	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	<u>การรับอาจารย์</u>	

<table>
<tr><td></td><td>หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้วเกิดผลดังนี้
1. อาจารย์มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการมากขึ้น
2. ได้ข้อสอบที่สามารถวัดและประเมินผู้สมัครทั้งข้อสอบความรู้ทั่วไปและข้อสอบเฉพาะด้านที่เหมาะสมมากยิ่งขึ้น
3. เพิ่มช่องทางการรับสมัครให้มากขึ้น
4. มีขั้นตอนในการคัดเลือกให้กระชับมากยิ่งขึ้น
<u>การแต่งตั้งอาจารย์</u>
หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้วเกิดผลดังนี้ สามารถลดระยะเวลาหรือขั้นตอนในการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ให้กระชับและสามารถส่ง สมอ. 08 ทันต่อระยะเวลาที่ สกอ. กำหนด
แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
จากการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องจนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี คือ มีกระบวนการที่เหมาะสมในการดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์ :-
เพื่อกำหนดนโยบาย และแผนระยะยาวในการบริหารและพัฒนาอาจารย์
เป้าหมาย :-
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.มีอัตราการคงอยู่ตลอดปีการศึกษาคิดเป็น ร้อยละ 100</td><td>1.อัตราการคงอยู่ตลอดปีการศึกษาคิดเป็น ร้อยละ 100</td></tr>
<tr><td>2.อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์</td><td>2. มีการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรโดยผ่านระบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผลการสำรวจพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทุกคนมีความพึงพอใจต่อการ</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

	บริหารอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุด (5)

กระบวนการ :-

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว เพื่อแสดงถึงอัตรากำลังที่มีอยู่ ศึกษาต่อ และทดแทน
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เสนอกรอบอัตรากำลัง และงบประมาณให้แก่คณะกรรมการบริหารคณะ
3. อาจารย์ทำแผนพัฒนาตนเองเพื่อแสดงความประสงค์พัฒนาตนเองตามแบบฟอร์มของคณะ คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ
4. กำหนดแผนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์
5. ดำเนินการตามแผนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์
6. ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
7. รายงาผลต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว และอัตรากำลังที่มีอยู่ และทดแทน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ติดตามแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อบรม สัมมนา ทั้ง 3 คน ดังนี้

1	รศ.ดร. เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ แนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์หลักสูตร พ.ศ.2565 วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2	ผศ.ดร. สมเกียรติ เกียรติเจริญ	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ แนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์หลักสูตร พ.ศ.2565 วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

	3	ผศ.ดร. สิทธิพรร์ สุนทร	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ แนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์หลักสูตร พ.ศ.2565 วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
			โครงการอบรมหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้กระบวนการวิศวกรสังคม โดยใช้เทคนิคการ Coach & Facilitator เพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 วันที่ 22-24 มกราคม. 2568 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
			โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance) กิจกรรมที่ 4 การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) สำหรับผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 1 – 2 พฤษภาคม 2568 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ 3 คน พัฒนาตนเองครบทั้ง 3 คน		
	การประเมินกระบวนการ		
	จากกระบวนการบริหารอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า 1. งบประมาณสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์มีไม่เพียงพอ 2. มหาวิทยาลัยไม่มีงบประมาณในการจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน		
	จากการบริหารอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า อาจารย์มีจำนวน 3 คน มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน หลักสูตรจัดทำแผนงบประมาณในการสนับสนุนการจัดหาอัตรากำลัง และงบประมาณในการสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์		

	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	หลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแล้วเกิดผลดังนี้ 1. อาจารย์ได้รับการอบรมครบทั้ง 3 คน 2. หลักสูตรมีงบประมาณจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสองท่านประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา 3. หลักสูตรจัดทำแผนงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	จากการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี คือ มีกระบวนการที่เหมาะสมในการดำเนินการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์ :-** เพื่อให้มีการวางแผน ด้านงบประมาณ ทรัพยากร และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแลและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ **เป้าหมาย :-**	

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทางด้านวิชาการ งานวิจัย การบริหารหลักสูตร อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีความพึงพอใจต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
2. มีงบประมาณ ในการจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2. หลักสูตรมีงบประมาณในการจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดระยะเวลาในการจัดการศึกษา
3. มีเว็บไซต์ facebook Line หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย	3. หลักสูตรประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย

	กระบวนการ :- 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จัดประชุมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเอง ตามนโยบายและแผนที่กำหนด 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผ่านทางเว็บไซต์ facebook Line หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเอง ตามนโยบายและแผนที่กำหนด 2. มีการส่งข้อมูลเพื่อข่าวสารประชาสัมพันธ์หลักสูตร หรือการจัดประชุมทางวิชาการให้แก่อาจารย์ผ่านทางเว็บไซต์ facebook Line หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย	
	การประเมินกระบวนการ	
	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อประเมินแผนการพัฒนาตนเอง 2. ประเมินระบบการประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ facebook Line หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย 3. มีการประเมินจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีประชุมเพื่อทบทวนแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ 2. นำผลการประเมินมาพิจารณาเพิ่มช่องทางในการให้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ข่าวสาร 3. มีงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ ผลิตผลงานทางวิชาการมากขึ้น	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	1. มีแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ฉบับปรับปรุง 2. มีช่องทางในการให้ข้อมูลประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มขึ้น 3. มีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เพิ่มขึ้น	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	จากการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี คือ มีกระบวนการที่เหมาะสมในการดำเนินงาน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	3 ข้อ	4 ข้อ	4	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน มีระบบและกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ มีการดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมสามารถอธิบายได้				

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 100**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**5 คะแนน**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 100**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 80 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**3.33 คะแนน**

(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
1	วรรษวรรณ สำราญอยู่ สิทธิพรร์ สุนทร และสมเกียรติ เกียรติเจริญ. (2567). **การบังคับใช้พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. 2545 ของสถานประกอบกิจการในจังหวัดสมุทรปราการ**. Interdisciplinary Academic and Research Journal. 4 (5). น. 494-508. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
2	ปาลาวดี เนื่องจำนงค์ วัชรินทร์ สุทธิศัย และสิทธิพรร์ สุนทร. (2567). **ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก**. วารสาร มรม. 18 (3). น.75-88. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
3	ปฐมพงษ์ อินทน์จันทน์ วัชรินทร์ สุทธิศัย และรังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2567). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในชีวิตของบุคลากรทหารกรมเสมียนตรา สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม.** วารสารปัญญาปณิธาน. 9(1). น.295-380. (TCI กลุ่ม 2).	0.60

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่า น้ำหนัก
4	จิระวัฒน์ ศรีบัวทอง รังสรรค์ อินทน์จันทน์ และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2567). **ปัญหาและความต้องการของประชาชนที่ส่งผลต่อถนนสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองลู อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุร.** วารสารศึกษิตาลัย. 5(1). น.71-84. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
5	Rattiya Ngernthuam Sitthiporn Soonthorn Watcharin Sutthisai Ratchanida Saiyaros Sathitkoon Boonruan. (2024). **Evaluating Key Determinants of Balanced Development in Thailand's Eastern Economic Corridor of Rayong Province**. Pakistan Journal of Life and Social Sciences. 22(2). 822-840. (Scopus)	1.00
6	Shiqing Han and Watcharin Sutthisai. **The Relationship Between Personnel Development and Employee Performance at Zhuoyue Human Resources Service Co. LTD., Hohhot, People's Republic of China**. International Journal of Sociologies and Anthropologies Science Reviews. 4(2). 251-270. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
7	ณัฐศิกานต์ เชื้อดวงผูย สิทธิพรร์ สุนทร และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2567). **ปัจจัยแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม.** Journal of Modern Learning Development. 9(1). น.352-364. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
8	ธัญนันท์ กันทะ สมเกียรติ เกียรติเจริญ และสิทธิพรร์ สุนทร. (2567). **ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของเทศบาลนครสมุทรปราการ**. Interdisciplinary Academic and Research Journal. 4(2). น.121-134. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
9	ปิยะวัชร์ สระทอง สมเกียรติ เกียรติเจริญ และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2567). **ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลตำบลโพน อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธ์.** Journal of Modern Learning Development. 9(4). น.56-67. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
10	เอกรินทร์ ขวัญเมือง เกียรติเจริญ และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2567). **ปัจจัยการมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อบทบาททางสังคมของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลท่าพระ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น.** Journal of Modern Learning Development. 9(4). น.42-55. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
11	มิน ประจวบวัน รังสรรค์ อินทน์จันทน์ และกุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์. (2567). **ปัจจัยองค์กรนวัตกรรมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1**. Journal of Modern Learning Development. 9(12). น.516-534. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
12	มนัชญา สมบัติใหม่, สิทธิพรร์ สุนทร, สมเกียรติ เกียรติเจริญ. (2567).**ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชนเทศบาลตำบลท้าวอู่ทอง อำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี**, ในรายงานสืบเนื่อง การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 2 การบริหารสาธารณะและภาคเอกชน นวัตกรรมแล ะการบริหารจัดการท้องถิ่น.คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.(น.798-807)	0.20
13	พิมวรรณ แจ้งใจ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรินทร์ สุทธิศัย , ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร (2567). **ปัจจัยคุณภาพการบริการที่ส่งผลต่องานบริการของเทศบาลตำบลโพธิ์กลาง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา**, ในรายงานสืบเนื่อง การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 2 การบริหารสาธารณะและภาคเอกชน นวัตกรรมและการบริหารจัดการ ท้องถิ่น.คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.(น.819-832)	0.20
14	จรัมพร พุ่มพานิช, สมเกียรติ เกียรติเจริญ, วัชรินทร์ สุทธิศัย. (2567). **การติดตามประเมินผลกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลเมืองแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี**. ในรายงานสืบเนื่อง การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 2 การบริหารสาธารณะและภาคเอกชน นวัตกรรมและการบริหารจัดการ ท้องถิ่น.คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (น.776-785)	0.20
15	ธัญจิรา เหมกุล, วัชรินทร์ สุทธิศัย, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2567). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามไปปฏิบัติ.** ในรายงานสืบเนื่อง การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 2 การบริหารสาธารณะและภาคเอกชน นวัตกรรมและการบริหารจัดการ ท้องถิ่น.คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.(น.786-797)	0.20

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่า น้ำหนัก
16	ศศิธร พิมพเคณา, สมเกียรติ เกียรติเจริญ และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2567). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลอำเภอสร้างคอม จังหวัดอุดรธานี**. ในรายงานสืบเนื่อง การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 2 การบริหารสาธารณะและภาคเอกชน นวัตกรรมและการบริหารจัดการ ท้องถิ่น.คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (น.697-706).	0.20
รวม		**8.00**
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		**7 คน**
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ		**ร้อยละ 114.29**
คะแนนที่ได้ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 40 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)**		**5 คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	5	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

(4) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สำหรับระดับปริญญาเอก)

ที่	บทความที่ได้รับการอ้างอิง	จำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง	ฐานข้อมูล TCI / SCOPUS
1	Wiwat Thanapaet, Watcharin Sutthisai, Sitthiporn Soonthorn, Ratchanida Saiyaros and Sathikoon Boonruan. (2023). *Provincial government agency public services: an analysis of their internal competency, internal and external environment factors*. Journal of Governance and Regulation. 12 (2). 136-146. Q1	3	SCOPUS
2	พระครูรัตนกิจจาภิวัฒน์ สิทธิพรร์ สุนทร เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อสุขภาพชีวิตพระสงค์ในเขตอำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์. (TCI กลุ่ม 2). น. 16-30.	1	TCI
จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อย 1 ครั้ง		**.....2.... บทความ**	
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		**.....7.... คน**	
อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง		**0.286..**	
คะแนนที่ได้		**.....5.... คะแนน**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่ของอาจารย์</td><td>

การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง

(1) การคงอยู่ของอาจารย์

(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)

-นำเสนออัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ปีที่รายงานว่าคงอยู่เท่าไร หากเสนอข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี จะทำให้เห็นแนวโน้มดังตาราง

ที่	อาจารย์รับผิดชอบ/ประจำหลักสูตร	2565	2566	2567
1	รศ.ดร.เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา	✓	✓	✓
2	ผศ.ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ	✓	✓	✓
3	รศ.ดร.ประภัสสร ฤทธิสุทธิ์	✓	✓	✓
4	ผศ.ดร.สิทธิพรร์ สุนทร	✓	✓	✓
5	ผศ.ดร.วัชรินทร์ สุทธิศัย	✓	✓	✓
6	ดร.รังสรรค์ อินทน์จันทน์	✓-	✓-	✓
7	ดร.กุลประภัสสร์ รำพึงจิตต์	✓-	✓-	✓

** 1-3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
** 4-6 อาจารย์ประจำหลักสูตร

-อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจาหลักสูตรเท่ากับร้อยละ 100

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2562 ❷	อัตราการคงอยู่ $\frac{❷}{❶}$ X 100
2565	3	3	100
2566	3	3	100
2567	3	3	100

อธิบายกระบวนการ

นับตั้งแต่เริ่มมีการใช้หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558 จนมาถึงหลักสูตรปรับปรุง ปีพุทธศักราช 2564 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ครบตามจำนวนที่กำหนด ถึงปัจจุบัน พ.ศ. 2567

</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน
การเปรียบเทียบผลงานด้านการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ..... ที่โดดเด่นเมื่อเทียบกับ ...(สถาบัน)...
<table>
<tr><th>มหาวิทยาลัยราชภัฏ .....</th><th>สถาบัน .....</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
คำอธิบาย
ไม่มีการเปลี่ยนแปลงกรรมการประจำหลักสูตร ทำให้การดำเนินงานบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างต่อเนื่อง</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง

(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5.00</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
ในปี 2567 อาจารย์ในหลักสูตรฯ ได้มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรฯ มีค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมากต่อกันทุกปี</td><td>4.3-2-1 : หลักฐานอ้างอิง
1. ข้อมูลจากระบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร http://qa.rmu.ac.th/pollCurr/showStatQ.php?reportData=2&lev=60&program=102&submit=</td></tr>
<tr><td></td><td>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน
การเปรียบเทียบผลความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ..... ที่โดดเด่น เมื่อเทียบกับ ...(สถาบัน)...
<table>
<tr><th>มหาวิทยาลัยราชภัฏ.....</th><th>สถาบัน .....</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
คำอธิบาย
อาจารย์ในหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจในการบริหารงานในด้านระบบการรับอาจารย์
อาจารย์ในหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจในการบริหารงานในด้านระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
อาจารย์ในหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจในการบริหารงานหลักสูตร
อาจารย์ในหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจในการบริหารงานในด้านระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	3 ข้อ	4 ข้อ	5	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การรับนักศึกษา</td><td>

ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับนักศึกษา</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

รับสมัครนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 ดังนี้

1. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าจากสถาบันการศึกษาในประเทศหรือต่างประเทศที่ สกอ. หรือ ก.พ. รับรอง

2. คุณสมบัติอื่น ๆ ให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 และตามประกาศของสถาบันอุดมศึกษา โดยผ่านการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และ/หรือ การรับตรงของสถาบัน

เป้าหมาย

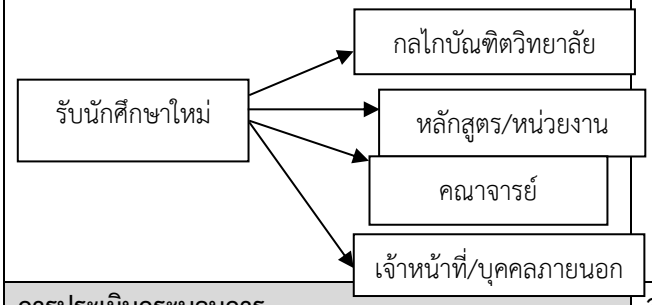
เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1. รับนักศึกษา 35 คน/ปีการศึกษา ตามแผนการรับนักศึกษาที่ระบุไว้ในเล่มหลักสูตรฯ	**1.** ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามความต้องการของหลักสูตรฯ

ระบบกลไก/กระบวนการ

ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	เครื่องมือ/แบบฟอร์ม
1. คณะกรรม การประจำหลักสูตร	คณะกรรมการประจำหลักสูตร	รายงานการประชุม

</td><td>ปีการศึกษา 2567 ประกาศรับสมัคร ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์ ประกาศรายชื่อผู้เข้าศึกษาต่อ และเข้าศึกษาต่อ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	ประชุมพิจารณากำหนดเกณฑ์และคุณสมบัติในการรับนักศึกษา			
	2. สาขาวิชากำหนดจำนวนรับนักศึกษา ประเภทของการรับ แก่ฝ่ายวิชาการของคณะบัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย (ดำเนินการโดยกองนโยบายและแผน และสภาหาวิทยาลัยอนุมัติ)	ประธานหลักสูตร	แบบฟอร์มแผนการรับนักศึกษา	
	3. บัณฑิตวิทยาลัยจัดทำประกาศรับสมัครนักศึกษาประจำปี 2567	บัณฑิตวิทยาลัย	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบ/สอบสัมภาษณ์	
	4. เปิดรับสมัครนักศึกษา	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ใบสมัคร	
	5. สอบวัดความรู้ทั่วไป/เฉพาะทางตามเกณฑ์ของสาขาวิชาฯ	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/สาขาวิชาฯ	ข้อสอบวัดความรู้	
	6. สอบสัมภาษณ์	คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์	แบบประเมินการสอบสัมภาษณ์	
	7. สรุปผลการรับนักศึกษา	คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์	รายงานผลการรับนักศึกษา	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			**3.1-1-6 :** .....
	สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการระบบการรับนักศึกษาตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ และแสนอต่อคณะต้นสังกัด บัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย มีรายละเอียดดังนี้ 1. ในการรับสมัครหลักสูตรฯ จะมีการเช็คจำนวนผู้สมัคร และประเมินวิเคราะห์ความต้องการของผู้สมัครตลอดเวลา 2. มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการได้มาซึ่งนักศึกษาใหม่ เช่น ประชาสัมพันธ์ผ่านแผ่นพับ ป้า			**3.1-1-7 :** .....

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ไวนิล สื่อออนไลน์ เช่น Face Book , Line, Email และสื่อสิ่งพิมพ์ ต่างๆ 3. ประชุมทบทวนวิธีการรับนักศึกษา แล้วดำเนินการรับสมัครโดยตรง และส่งใบสมัครให้บัณฑิตวิทยาลัยเพิ่มเติม ซึ่งอาจใช้วิธีการบันทึกข้อความหรือสมัครผ่านระบบอื่นๆ เช่น สมัครโดยตรงที่อาจารย์ เจ้าหน้าที่ 4. เพิ่มประสิทธิการประชาสัมพันธ์โดยการส่งหนังสือถึงหน่วยงานต่างๆ  	
	การประเมินกระบวนการ	**3.1-1-10 :** .....
	สาขาวิชาฯ มีการประเมินกระบวนการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ **<u>ประเมินขั้นตอนในการรับ</u>** - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปีที่ผ่านมา พบว่าช่องทางการรับสมัครมีความยุ่งยาก หลักสูตรจึงจัดให้เพิ่มช่องทางโดยสมัครตรงกับหลักสูตรฯ (โดยเจ้าหน้าที่หลักสูตรเป็นผู้บริการดำเนินการ) <u>ประเมินกลไกในการรับ</u> จากการดำเนินงานตามระบบการรับนักศึกษา สาขาวิชาฯ พบว่า ระบบการประชาสัมพันธ์และรับนักศึกษาโดยผ่านการรับของมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอ หลักสูตรจึงดำเนินการเปิดช่องทางการการประชาสัมพันธ์โดยผ่าน Face Book , Line, Email และสื่อสิ่งพิมพ์ ต่าง ๆ ส่วนการรับสมัครก็เปิดช่องทางเพิ่มเติมโดยการรับตรงจากหลักสูตรฯ <u>ประเมินผลการรับนักศึกษา</u> จากการดำเนินงานตามระบบการรับนักศึกษา สาขาวิชาฯ พบว่าได้นักศึกษาที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตรฯ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**3.1-1-10 :** .....
	จากผลการประเมินขั้นตอน กลไก และผลการรับนักศึกษา สาขาวิชาฯ ได้มีการประเมินเรื่องจำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนสาขาวิชาฯ ซึ่งไม่เป็นไปตามที่ได้ระบุไว้ใน มคอ. 2 และอย่างไรก็ตามที่ประชุมได้เสนอกระบวนการ ในการรับสมัครปีต่อไป ดังนี้ -มีการประชุมวางแผนการรับสมัครนักศึกษา โดยปรับปรุงวิธีการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายมากขึ้น	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>- มีการตั้งคณะกรรมการท างานเชิงรุก
- มีการจัดทำแผ่นพับประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาของสาขาวิชา
- มีการมีบันทึกวีดีโอ หรือภาพและข้อความ เพื่อประชาสัมพันธ์ทาง Face Book, หรือ You Tube</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
จากผลการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา
- มีแผ่นพับประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาใหม่
- มีการทำวีดีโอประชาสัมพันธ์สาขาฯ
- มีการทำภาพและข้อความประชาสัมพันธ์ทางสื่อ ออนไลน์</td><td>3.1-1-11 : .....</td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td>3.1-1-13 : .....</td></tr>
<tr><td>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า
ลักษณะเฉพาะของนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนในหลักสูตรที่สำเร็จระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าในสาขาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ นิติศาสตร์ ศาสตร์เฉพาะทาง (พยาบาล แพทย์ ฯลฯ) หรือสำเร็จจากต่างประเทศ และอื่น ๆ ซึ่งไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางรัฐประศาสนศาสตร์ รัฐศาสตร์ บริหารธุรกิจ การจัดการภาครัฐ หรือทางสังคมศาสตร์โดยตรง ทำให้เกิดปัญหาแรกเข้าในเรื่องขององค์ความรู้ การพัฒนาทักษะ การอ่านเขียนตอบ การนำเสนอวิเคราะห์ สังเคราะห์ในศาสตร์รัฐประศาสนศาสตร์
กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา
นักศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางการจัดการภาครัฐ/ภาคเอกชน นักศึกษาจะเรียนรายวิชาเสริมพื้นฐาน (ไม่นับหน่วยกิต) ซึ่งเป็นรายวิชาปรับพื้นฐาน คือ รายวิชา ระบบสังคม การเมือง การปกครองและเศรษฐกิจของประเทศไทย และรายวิชาการจัดการภาครัฐแนวใหม่และศาสตร์จัดการธุรกิจ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. นักศึกษาทุกคนได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>1. นักศึกษามีความพร้อมตามความต้องการของสาขาและตัวนักศึกษาที่ต้องการ</td></tr>
</table>
</td><td>ปีการศึกษา 2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ก่อนเข้าศึกษา และนักศึกษามีความพร้อมที่จะพัฒนาทักษะ 5 ด้าน	

กระบวนการ

ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	เครื่องมือ/แบบฟอร์ม
1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณากำหนดวิธีการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา	คณะกรรมการประจำหลักสูตร	รายงานการประชุมวาระพิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา
2. สาขาวิชาฯ ดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้	คณะกรรมการประจำหลักสูตร	กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาผลการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาดำเนินการ	คณะกรรมการประจำหลักสูตร	รายงานการประชุมวาระพิจารณาผลการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาดำเนินการ

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**3.1-2-4 :** .....
สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีการ กำหนดให้มีการปฐมนิเทศเฉพาะสาขาวิชาฯ เพื่อชี้แจงและให้แนวทางในการเรียน**การสอนของสาขาวิชา**	
การประเมินกระบวนการ	**3.1-2-5 :** .....
จากการประเมินกิจกรรมปฐมนิเทศเฉพาะสาขาวิชา เพื่อพบปะนักศึกษาใหม่ และชี้แจงแนวทางการเรียน**การเรียนการสอน** โดยในที่ประชุมเห็นว่า กิจกรรมดังกล่าวเป็นสิ่งสำคัญที่อาจารย์จะได้แนะนำนักศึกษาใหม่ จึงควรมีการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวในปีต่อไป และ ควรให้มีตัวแทนรุ่นพี่เข้าพบปะ เพื่อเล่าประสบการณ์ การใช้ชีวิตให้รุ่นน้อง เป็นการแลกเปลี่ยน และในปีต่อไปให้ดำเนินการเป็นลักษณะสายสัมพันธ์น้องพี่ (รุ่นพี่พบรุ่นน้อง)	
การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**3.1-2-5 :** .....

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	จากผลการประเมินกระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา สาขาวิชาฯ การประชุมสาขาวิชาฯ มีมติให้มีตัวแทนรุ่นพี่เข้าพบปะ เพื่อเล่าประสบการณ์ การใช้ชีวิตให้รุ่นน้อง เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	**3.1-2-6 :** .....
		3.1-2-7 : .....
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	**3.1-2-8 :** .....

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3	3	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	**ระบบและกลไก**	
	<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</u>	
2. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา	**ระบบและกลไก**	
	<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา</u> มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา **เป้าหมาย** **เป้าหมายเชิงปริมาณ** | **เป้าหมายเชิงคุณภาพ**	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน ภายในภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษาแรก	**1.** อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน ให้คำแนะนำปรึกษาเรื่องทั่วไป เช่น การลงทะเบียน
	2. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภายในภาคเรียนที่ 1-2 ของปีการศึกษาแรก	**2.**อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์
	หลักสูตรฯ มีระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่ นักศึกษา ดังนี้ 1. จัดทำ/ทบทวนแนวปฏิบัติในการให้คำปรึกษาและประเมินผลวิทยานิพนธ์ โดยมีการกำหนดนโยบาย ทิศทางและข้อกำหนดในการทำวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ต้องเป็นหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับสาขารัฐประศาสนศาสตร์ โดยเน้นการบริหารจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ในที่ประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 2. เมื่อนักศึกษารายงานตัว แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนภายในภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษาแรก เพื่อให้คำแนะนำปรึกษาเรื่องทั่วไป เช่น การลงทะเบียน 3. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภายในภาคเรียนที่ 1-2 ของปีการศึกษาแรก เพื่อให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ 4. หลักสูตรฯ มีแผนและระบบกลไก กำหนดให้นักศึกษาเรียนจบตามระยะเวลาที่กำหนด 5. บัณฑิตวิทยาลัยมีประกาศและคู่มือนักศึกษา ที่มีเรื่องเกี่ยวกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ แจกให้นักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	1. มีการกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษาจัดทำบันทึกการให้คำปรึกษา การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ หรือ การค้นคว้าอิสระ อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการศึกษา มีการระดมความคิดและทำการ Work Shop ร่วมกันของคณะกรรมการ และทำการนำเสนอ Pre-research 2. มีคลินิกวิทยานิพนธ์ งานวิจัยและงานวิชาการ (Thesis, Research and Academic Clinic for Master and Doctor of Public Administration Program in Public and Private Management: PPM-Clinic อ่านว่า พีพีเอ็มคลินิก) สถานที่ตั้ง ณ ห้อง ๑๕๐๗๐๖เพื่อใช้ในกระบวนการในการดูแล ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และอื่น ๆ ตามมาตรฐานและประกันคุณภาพให้ปรึกษาตลอดเวลา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามที่ 2231/2558 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางานวิจัย วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระและคลินิกวิทยานิพนธ์ งานวิจัยและวิชาการ	
	การประเมินกระบวนการ	
	มีกระบวนการประเมินผลดังนี้ 1) ประเมินผลจากความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และประเมินผลจากรายงานที่ได้กำหนดรูปแบบการนำเสนอตามระยะเวลาที่กำหนด 2) จัดให้มีการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>3) ติดตามความก้าวหน้าโดยคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์
4) จัดให้มีการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการ
5) ติดตามความก้าวหน้า และความสมบูรณ์ของวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์
6) ตีพิมพ์เผยแพร่ผลการวิจัยตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
7) อื่น ๆ เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากจัดทำ/ทบทวนแนวปฏิบัติในการให้คำปรึกษาและประเมินผลวิทยานิพนธ์ โดยมีการกำหนดเป็นนโยบาย ทิศทางและข้อกำหนดในการทำวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระของหลักสูตร ทำให้นักศึกษาจบการศึกษาตามกำหนดเวลาเพิ่มขึ้น</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>นักศึกษามีผลงานวิจัยเผยแพร่ระดับชาติ และสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการในการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ทำให้บัณฑิตจบตามเวลาที่กำหนดและมีงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่</td><td></td></tr>
<tr><td>3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. มีระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. นักศึกษาทุกคนได้รับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>1. นักศึกษาทุกคนได้รับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยสอดแทรกไว้ในรายวิชาที่เรียน</td></tr>
<tr><td>2.</td><td>2.</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณากิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุมวาระพิจารณา กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ</td></tr>
</table></td><td>3.2-3-1 : กิจกรรม/ภาพถ่ายในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	
	2. อาจารย์ประจำวิชาฯ ดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้	อาจารย์ประจำวิชาฯ	กิจกรรมการเรียนการสอน/ภาพถ่าย	
	3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาสรุปผลการดำเนินการ	คณะกรรมการประจำหลักสูตร	รายงานการประชุมวาระพิจารณาสรุปผล กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ประชุมจัดทำ/ทบทวนแนวการสอน โดยสอดแทรกการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรายวิชาที่สอน (6293402 ภาวะผู้นำยุคใหม่และการพัฒนาบุคลิกภาพ) และได้ดำเนินการดังนี้

คุณลักษณะพิเศษ	กลยุทธ์หรือกิจกรรมของนักศึกษา
ด้านบุคลิกภาพของผู้นำมืออาชีพและการมีภาวะผู้นำแบบรัฐประศาสนศาสตร์แนวใหม่และนักจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่	- มีการสอดแทรกเรื่องการเข้าสังคม เทคนิคการเจรจา การสื่อสารการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และการวางตัวในการทำงานหรือชุมชน ในรายวิชาที่สอน สอน (6293402 ภาวะผู้นำยุคใหม่และการพัฒนาบุคลิกภาพ)
ด้านภาวะผู้นำและความรับผิดชอบตลอดจนมีวินัยในตนเอง	-กำหนดให้นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่ม ในการทำรายงานตลอดจนกำหนดให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการนำเสนอรายงานเพื่อให้เกิดความรับผิดชอบ -มีกิจกรรมที่มอบหมายให้นักศึกษาเพื่อพัฒนาความรับผิดชอบ และภาวะความเป็นผู้นำ - กำหนดรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม
ความรู้ทันสมัย ใฝ่รู้ สามารถพัฒนาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาสังคม	- รายวิชาเลือกที่เปิดสอนต้องต่อยอดความรู้พื้นฐานในภาคบังคับ และปรับตามวิวัฒนาการของศาสตร์ มีโจทย์ปัญหาที่ท้าทายให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในการพัฒนาศักยภาพ
มีความเก่งกล้า จิตให้บริการและรับผิดชอบต่อสาธารณะ มี	- กำหนดในรายวิชาต่าง ๆ ทำรายงานกลุ่ม และนำเสนอรายงาน มอบหมายให้กลุ่มอื่น ๆ ทำหน้าที่ในการซักถามข้อ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
	ความสามารถในการใช้ภาษาไทย และภาษาต่างประเทศในการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีได้ดี	สงสัย และแสดงความคิดเห็นในรายงานนั้น ๆ คัดเลือกรายงานที่มีความโดดเด่นเพื่อเผยแพร่เป็นตัวอย่างให้นักศึกษารุ่นต่อไปได้ศึกษาค้นคว้า -มีระบบเพื่อสื่อสารแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในหมู่เรียนหรือบุคคลภายนอกที่ส่งเสริมให้เกิดการแสวงหาความรู้ที่ทันสมัย มีการเผยแพร่ การถามตอบ และการแลกเปลี่ยนความรู้	
	จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ	- มีการสัมมนา อภิปรายผลกระทบต่อสังคมและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรัฐประศาสนศาสตร์แนวใหม่การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	
	การประเมินกระบวนการ		
	สาขาวิชาฯ มีการประเมินกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยผ่านอาจารย์ผู้สอนและระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก		
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน		
	หลักสูตรได้มีการแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนได้รับทราบผลการประเมินรายวิชาที่สอนในปีการศึกษาที่ผ่านมา อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาออกแบบและปรับปรุงรายวิชาให้มีความก้าวหน้าทันสมัยตามความต้องการของนักศึกษา		
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		**3.2-3-10 :** เล่มหลักสูตรฯ
	ปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตรฯ		
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		
	จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี		

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	3 ข้อ	4 ข้อ	4	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....มีกลไกและกระบวนการรับที่ชัดเจน .....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. การคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา</td>
<td>
การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶</th><th colspan="4">จำนวนสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ❷</th><th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567 ❸</th></tr>
<tr><th>2564</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr>
<tr><td>2560</td><td>13</td><td>4</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td><td>7</td></tr>
<tr><td>2561</td><td>2</td><td>1</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>1</td></tr>
<tr><td>2562</td><td>23</td><td>2 (โอน)</td><td>2</td><td>5</td><td>-</td><td>14</td></tr>
<tr><td>2563</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>15</td><td>-</td><td>-</td><td>6</td><td>5</td><td>4</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>6</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>5</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>1</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
</table>
หมายเหตุ 1. นักศึกษาเข้าปี 2558-2560 พ้นสภาพอายุการศึกษาแล้วทุกคน
2. นักศึกษาเข้าปี พ.ศ. 2561 นักศึกษาสำเร็จ 1 คน
3. นักศึกษาเข้าปี พ.ศ. 2562 นักศึกษาสำเร็จ 9 คน
4. นักศึกษาเข้าปี พ.ศ. 2563 งดรับนักศึกษา
5. นักศึกษาเข้าปี พ.ศ. 2565 มีนักศึกษากำลังพัฒนาวิทยานิพนธ์ 1 คน
อัตราการคงอยู่ = $\frac{❶ - ❸}{❶}$ x 100 =
อัตราการสำเร็จการศึกษา = $\frac{❷}{❶}$ x 100 =
ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>อัตราการคงอยู่ $\frac{❶ - ❸}{❶}$</th><th>อัตราการสำเร็จการศึกษา $\frac{❷}{❶}$ X 100</th></tr>
<tr><td>2560</td><td>46.15</td><td>46.15</td></tr>
</table>
</td>
<td>
3.3-1-1 : มคอ.7
3.3-1-2 : ระบบบริการการศึกษาของสำนักส่งเสริมและงานทะเบียน (สรุปยอดนักศึกษา)
</td>
</tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td>2561</td><td>50.00</td><td>50.00</td></tr>
<tr><td>2562</td><td>39.13</td><td>39.13</td></tr>
<tr><td>2563</td><td>หยุดรับ นศ.</td><td>หยุดรับ นศ.</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>73.33</td><td>73.33</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>16.66</td><td>0.00</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>75.00</td><td>0.00</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>100.00</td><td>0.00</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน
การเปรียบเทียบผลงานด้านการคงอยู่ของนักศึกษา หลักสูตร ..... ที่โดดเด่นเมื่อเทียบกับ...(สถาบัน)...
<table>
<tr><th>มหาวิทยาลัยราชภัฏ .....</th><th>สถาบัน .....</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
ในปีการศึกษาที่ผ่านมา สาขาวิชาฯ มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาปีการศึกษา..... ทั้งหมด จำนวน.....คน คิดเป็นร้อยละ ..... ซึ่งมีลการดำเนินงานที่โดดเด่นเมื่อเทียบเคียงกับสถาบัน..... ซึ่งคิดเป็นร้อยละ.....</td><td>3.3-1-3 : .....</td></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>5.00</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5.00</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5.00</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
ในปีการศึกษาที่ผ่านมา นักศึกษาได้มีความพึงพอใจต่อหลักสูตร ฯ มีค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมากต่อกันทุกปี</td><td>3.3-3-1 : แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียนจากผลการประเมินผ่านระบบประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
http://qarmu.org/pollCurr/showStatQ.php?reportData=1&lev=60&program=104&submit=</td></tr>
<tr><td></td><td>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน
การเปรียบเทียบผลความพึงพอใจของนักศึกษา หลักสูตร ..... ที่โดดเด่น เมื่อเทียบกับ..... (สถาบัน).....</td><td>3.3-3-5 : .....
3.3-3-6 : .....</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏ	สถาบัน	หมายเหตุ
ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	

คำอธิบาย

ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียนที่มีต่อสาขาวิชาฯ อยู่ในระดับ..... (ค่าเฉลี่ย.....) ซึ่งมีลการดำเนินงานที่โดดเด่นเมื่อเทียบเคียงกับสถาบัน..... ซึ่งคิดเป็นร้อยละ.....

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	3 ข้อ	4 ข้อ	4	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.2	3 ข้อ	4 ข้อ	4	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.3	3 ข้อ	4 ข้อ	4	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			**10 คะแนน** **ระดับคุณภาพ 3.67**	

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2564	2565	2566	2567
2560	จำนวน	4	2	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	30.77	15.38	-	-
2561	จำนวน	1	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	50.00	-	-	-
2562	จำนวน	2	2	5	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	8.70	8.70	21.74	-
2563 (ไม่เปิดรับนักศึกษา)	จำนวน	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-
2564	จำนวน	-	-	6	5
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	40.00	33.33

2565	จำนวน	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-
2566	จำนวน	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-
2567	จำนวน	-	-	-	-
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-

**ปี พ.ศ. 2563 หลักสูตรยังไม่ได้ปรับปรุงตามวงรอบ หยุดรับนักศึกษา

หมายเหตุ : ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา กับจำนวนนักศึกษาจำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567 แต่ละปีการศึกษา คือ เงินที่ใช้ในการลงทะเบียนเรียน และปัญหาที่ทำงาน สุขภาพและครอบครัว

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน ::

หลักสูตรสาขาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2567 จำนวน 3 คน ทำงานประจำ 2 คน เป็นนักบวช 1 รูป ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต โดยผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 5.00 รายละเอียดดังตาราง

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	100.00	50	5	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	100.00	11	5	
	(2) ด้านความรู้	100.00	11	5	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	100.00	9	5	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	100.00	10	5	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	100.00	9	5	
	(6) ด้าน.....				
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			5	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			5	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100	

เอกสารหลักฐาน

2.1-1 : แบบประเมินและผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) 2563
http://qarmu.org/pollBoss/showStatP.php?lev=60&program=080009&submit=

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	ค่าเฉลี่ย 3	ค่าเฉลี่ย 5	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ระดับบัณฑิตศึกษา) การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (สำหรับระดับปริญญาเอก)

ผลการดำเนินงาน ::

ที่	ชื่อนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	ว/ด/ป ที่ตีพิมพ์	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1	ปาลาวดี เนื่องจำนงค์	ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก	18 (3). น.75-88. (TCI กลุ่ม 2).	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	0.60
2	ปฐมพงษ์ อินทน์จันทน์	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในชีวิตของบุคลากรทหารกรมเสมียนตราสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	9(1). น.295-380. (TCI กลุ่ม 2).	วารสารปัญญาปณิธาน.	0.60
3	Rattiya Ngernthuam	Evaluating Key Determinants of Balanced Development in Thailand's Eastern Economic Corridor of Rayong Province	22(2). 822-840. (Scopus)	Pakistan Journal of Life and Social Sciences	1.00
4	มิน ประจวบวัน	ปัจจัยองค์กรนวัตกรรมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1	9(12). น.516-534. (TCI กลุ่ม 2).	Journal of Modern Learning Development	0.60
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่				**2.80**	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด				**3 คน**	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา				**ร้อยละ 93.33**	
คะแนนที่ได้				**5 คะแนน**	

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.2-1 : เอกสารการตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำเสนองานวิชาการ

2.2-2 : .....

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	ร้อยละ 60	ร้อยละ 93.33	5	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
6293101	สถิติขั้นสูงเพื่อการวิจัย	1/2567	1	2	2												5	5
6293201	ทฤษฎีและขอบข่ายการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	1/2567	2	3													5	5
6293402	ภาวะผู้นำยุคสมัยใหม่และการพัฒนาบุคลิกภาพ*	1/2567											5					
6293401	ระบบสังคม การเมือง การปกครองและเศรษฐกิจของประเทศไทยและโลก*	2/2567											5				5	5
6293202	องค์การและการจัดการทรัพยากรมนุษย์สมัยใหม่	2/2567	3	2													5	5
6293203	นวัตกรรมนโยบาย การวางแผน ยุทธศาสตร์และการจัดการลงทุน	2/2567	1	3	1												5	5
6293204	สัมมนาประเด็นปัญหาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่	2/2567	3	2													5	5

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u>** มีดังนี้	**5.1-1-1 :** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร **5.1-1-2 :** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมวิพากษ์หลักสูตร

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>

วัตถุประสงค์

ได้หลักสูตรที่มีความสอดคล้องตามกรอบ TQF และ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

เป้าหมาย

<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีหลักสูตรและรายวิชาที่สามารถปรับปรุงสาระให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาฯ</td><td>1. นักศึกษาได้เรียนรู้ความก้าวหน้าในศาสตร์ที่กำลังเป็นที่สนใจในขณะนั้น</td></tr>
</table>

กระบวนการ

มีระบบ กลไก ในการออกแบบหลักสูตรให้มีความสอดคล้องตามกรอบ TQF และ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา มีดังนี้

1. หลักสูตรฯ มีการวางแผนในการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี โดยมีกระบวนการดังต่อไปนี้

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรปรับปรุง 2564

1.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรฯ เพื่อวางแผนการออกแบบหลักสูตรใหม่ เพื่อให้อาจารย์ทุกคนที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาและวิพากษ์หลักสูตร สร้างความเข้าใจในเรื่องเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ TQF เพื่อให้หลักสูตรมีมาตรฐานตามเกณฑ์ ออกแบบยกร่างหลักสูตรพร้อมกับปรับสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์ในสาขาวิชา และเทคโนโลยีในยุคปัจจุบัน

1.4 ประชุมคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตร

1.5 แต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร

1.6 นำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาร่างหลักสูตรฯ

1.7 นำเสนอกลั่นกรองสภาวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาร่างหลักสูตรฯ

1.8 นำเสนอสภาวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาร่างหลักสูตรหลักสูตรฯ

1.9 นำเสนอกลั่นกรองสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาร่างหลักสูตรฯ

1.10 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาร่างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรได้ผ่านสภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตร

</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ในการประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 27 เดือน .สิงหาคม พ.ศ. 2564 **1.11 นำเสนอ สกอ. เพื่อรับทราบและอนุมัติหลักสูตร** นำเสนอ สกอ. เพื่อรับทราบและอนุมัติหลักสูตร ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ตรวจสอบแล้วว่าหลักสูตรนี้มีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา **เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2565** 1.12 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกปีการศึกษาเพื่อทบทวนเนื้อหาสาระรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษาเพื่อปรับแผนการสอนให้มีเนื้อหาสาระที่ทันสมัย	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**5.1-1-3 :** คำสั่งกรรมการวิพากย์หลักสูตร **5.1-1-4 :** รายงานการประชุมของสภามหาวิทยาลัยที่อนุมัติหลักสูตร **5.1-1-5 :** เล่มหลักสูตร
	ผลการดำเนินงานตามระบบ/กลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร และการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา พบว่าหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรตามกระบวนการในข้างต้น โดยมี ขั้นตอนที่สำคัญคือ ยกร่างออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางศาสตร์ในสาขาวิชาในยุคปัจจุบันและการนำไปใช้ในอนาคต โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญ เฉพาะรายวิชาเป็นผู้ร่างคำอธิบายรายวิชา ทำให้รายวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา	
	การประเมินกระบวนการ	
	คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรมีการประชุมเพื่อประเมินขั้นตอน กลไก และผลการดำเนินงาน ดังนี้ หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการยกร่างหลักสูตรและออกแบบรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์นั้น ๆ ดังกล่าว	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**5.1-1-11 :** รายงานการประชุม
	เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้รายวิชามีทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา ปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยมีมติที่ประชุมว่าแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการออกแบบการสอนรายวิชา 6293402 ภาวะผู้นำยุคสมัยใหม่และการพัฒนาบุคลิกภาพ ให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา และให้อาจารย์ผู้สอนติดตามความก้าวหน้าทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์และการจัดการภาครัฐ ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้สอดคล้องกับพัฒนาในศตวรรษที่ 21	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	**5.1-1-11 :** รายงานการประชุม
	จากการทบทวนเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ตามความก้าวหน้าในปัจจุบัน ทำให้มีการเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเกี่ยวกับการปรับปรุง มคอ. 3 รายวิชา 6293402 ภาวะผู้นำยุคสมัยใหม่และการพัฒนาบุคลิกภาพ ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ทำการปรับปรุง มคอ.3 สำหรับปีการศึกษา 2567 ตามคำแนะนำของคณะกรรมการประจำหลักสูตร
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้รวบรวมประเด็นความต้องการของผู้เรียนในส่วนการของการบริหารงานภาครัฐและภาคเอกชน และนำมาจัดโครงการบรรยายวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญภายนอก ในส่วนของกระบวนการ และการนำผลการประเมินมาใช้</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะเวลา 3 รอบการประเมิน ทำให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ดังต่อไปนี้
1. .....
นอกจากนี้หน่วยงาน..... ได้มีการนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์ พบว่า มีประโยชน์ ดังนี้
1. .....</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
หลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. หลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</td><td>1. นักศึกษาได้เรียนหลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา</td></tr>
</table>
กระบวนการ
มีระบบ มีกลไก แผน กลยุทธ์ และตัวบ่งชี้ในแผนการพัฒนาหลักสูตร มีดังนี้
<table>
<tr><th>แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง</th><th>กลยุทธ</th><th>หลักฐาน/ ตัวบ่งชี้</th></tr>
<tr><td colspan="3">ด้านการเรียนการสอนและบริการทางวิชาการ ด้านการพัฒนาบุคลากร</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร 2. พัฒนาบุคลากรด้านการเรียนการสอนและบริการวิชาการ ให้มีประสบการณ์จากการนำความรู้ทางการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนไปปฏิบัติงานจริง 3. พัฒนาบุคลากรให้ดำเนินการวิจัยและผลิตตำราทางด้านการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	1. มีการกำหนดวัน เวลา ในการประชุมประจำหลักสูตรล่วงหน้า 2. - สนับสนุนบุคลากรด้านการเรียนการสอนให้ทำงานบริการวิชาการแก่องค์กรภายนอก 3. สนับสนุนบุคลากรให้ผลิตตำรา หรือผลิตผลงานการวิจัย ปีละ 1 เรื่องต่อคน	1. รายงานการประชุม 2. ความก้าวหน้าของหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.2) 2. ปริมาณงานบริการวิชาการต่ออาจารย์ในหลักสูตร 3. ปริมาณตำราและผลงานการวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
	ด้านหลักสูตร			
	1. ปรับปรุงหลักสูตรให้มีมาตรฐานตามที่ สกอ. กำหนด และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	1. มีการติดตามประเมินผลหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ 2. เชิญผู้เชี่ยวชาญทั้งภาครัฐและเอกชนมาร่วมพัฒนาหลักสูตร	1. เอกสารการปรับปรุงหลักสูตร	
	ด้านนักศึกษา			
	1. มีการประเมินแรกเข้าศึกษาด้านความรู้ความสามารถของนักศึกษาทางด้านภาษาต่างประเทศ	1. จัดให้มีการประเมินความรู้ความสามารถของนักศึกษาแรกเข้าทางด้านภาษาต่างประเทศ	1. จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการ ประเมินความรู้ความสามารถทางด้านภาษาต่างประเทศ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 1. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ซึ่งใช้ผลการประเมินจากส่วนกลาง 1. สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ 1. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน คณะกรรมการหลักสูตร ได้ร่วมกันประเมิน/ทบทวนกระบวน การการออกแบบหลักสูตร ซึ่งพบว่าการใช้กระบวนการแต่งตั้งและจัดประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรนั้นต้องมีการเตรียมการนัดหมายและการเดินทาง ซึ่งค่อนข้างจะใช้เวลานานอาจทำให้มีเวลาในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรไม่เพียงพอ	
	การประเมินกระบวนการ จากเดิมใช้กระบวนการแต่งตั้งและจัดประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร หลักสูตรจึงปรับกระบวนเป็นส่งรายละเอียดของโครงร่างของหลักสูตรให้ล่วงหน้าและหลังจากนั้นคณะทำงานจึงจัดประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร	**5.1-2-7 :** รายงานการประชุม
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ผลจากการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินจากเดิมใช้กระบวนการแต่งตั้งและจัดประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรซึ่งทำให้เวลาไม่เพียงพอ หลักสูตรปรับกระบวนเป็นส่งรายละเอียดของโครงร่างของหลักสูตรให้ล่วงหน้าและหลังจากนั้นคณะทำงานจึงจัดประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร ผลที่ได้คือได้ข้อมูลครบตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	**5.1-2-8 :** แนวทางปรับปรุง/พัฒนา
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ได้เล่มหลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน จากการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะเวลา 3 รอบการประเมินทำให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ดังต่อไปนี้ 1. ..... นอกจากนั้นหน่วยงาน..... ได้มีการนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์ พบว่า มีประโยชน์ ดังนี้ 1.	**5.1-2-10 :** แนวปฏิบัติที่ดี **5.1-2-11 :** หนังสือขอนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์ 3. หนังสือขอบคุณ

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 ข้อ	4 ข้อ	4	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การกำหนดผู้สอน</td><td>

ระบบและกลไก

<u>ระบบการกำหนดผู้สอน</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

อาจารย์ผู้สอนทุกคนที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในศาสตร์และรายวิชาที่สอน

เป้าหมาย

<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้สอนทุกคนที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในศาสตร์และรายวิชาที่สอน</td><td>1. นักศึกษาได้เรียนรู้จากผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญ</td></tr>
</table>

ระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน

หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้

จะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรกวิชาทั่วไป (GE) บัณฑิตวิทยาลัยจะมีการประชุมคณะกรรมการ GE และพิจารณาอาจารย์ผู้สอนวิชา GE ส่วนที่ 2 วิชาเอกหลักสูตร คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะดำเนินการประชุมเพื่อจัดทำ

</td><td>

5.2-1-1 : รายงานการประชุม
5.2-1-2 : ประวัติการทำงานและการสอนของอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ
5.2-1-3 : ตารางสอน
5.2-1-4 : ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา

</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1. แผนการเรียนตลอดหลักสูตร เพื่อเรียงวิชาและกำหนดสาระสำคัญของรายวิชาในการเรียนตลอดภาคการศึกษาของหลักสูตร 2. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีความรู้และความชำนาญในเนื้อหารายวิชาที่สอนโดยคำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน และผลงานวิชาการของผู้สอน 3. หลักสูตรกำหนดผู้สอนแต่ละรายวิชา 4. หลักสูตรดำเนินการส่งภาระงานสอนไปยังฝ่ายทะเบียน มหาวิทยาลัยฯ เพื่อจัดทำตารางเรียนสำหรับนักศึกษา และตารางสอนสำหรับผู้สอน 5. หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาจัดทำรายละเอียดการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.3) ทุกรายวิชาส่งก่อนเปิดภาคการศึกษา และทำการชี้แจงให้กับนักศึกษา เพื่อให้ทราบถึงเนื้อหาสาระต่าง ๆ ที่จะทำการเรียนการสอนในภาคการศึกษานั้น 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการ การกำหนดผู้สอนเมื่อสิ้นปีการศึกษา 7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการกำหนดผู้สอนในภาคการศึกษาต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**5.2-1-5 :** รายงานการประชุม **5.2-1-6 :** ตารางสอน
	หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน โดยมีผลการกำหนดผู้สอนครบถ้วนทุกรายวิชาและมีความเหมาะสมตรงตามความเชี่ยวชาญในรายวิชา - ประสานคณาจารย์เจ้าของวิชา ให้เสนอ มคอ.03 กรรมการพิจารณาแล้วอาจมีข้อเสนอแนะให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบปรับเปลี่ยนหรืออาจยืนยันตามนั้น โดยรายวิชา 1 มีวิทยากรมาให้ความรู้เพิ่มเติม - ติดตาม ดูแลนักศึกษา และประสานอาจารย์ผู้สอนตามแผนการสอน - เมื่อสิ้นสุดภาคเรียน จะประสานให้คณาจารย์ส่ง มคอ.05	
	การประเมินกระบวนการ	**5.2-1-7 :** รายงานการประชุม
	เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนของปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยดูจากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร และการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อด้านอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร มาใช้เป็นแนวทางวางแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดผู้สอน และที่ประชุมร่วมวางแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดผู้สอนให้มีความเหมาะสมที่จะใช้ในปีการศึกษา 2568 ต่อไป	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**5.2-1-8 :** หนังสือเชิญวิทยากร **5.2-1-9 :** คำสั่งเข้ารับการอบรม สัมมนาของอาจารย์ประจำหลักสูตร
	จากการประเมินระบบและกลไก การกำหนดผู้สอนซึ่งพบว่ามีความเหมาะสม แต่เนื่องจากความเจริญก้าวหน้าทางด้านรัฐประสาสนศาสตร์และการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ตลอดเวลา หลักสูตรจึงได้สนับสนุนอาจารย์ให้มีการพัฒนาโดยการเข้าประชุม อบรม สัมมนาอยู่เสมอ และเชิญวิทยากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในศาสตร์ต่าง ๆ มาให้ความรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความรู้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>1. ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้เชิญวิทยากรที่ผู้เชี่ยวชาญภายนอกที่มีความสามารถในการบรรยายให้ความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของหลักสูตร
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้ารับการอบรม สัมมนาทุกคน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td rowspan="2">5.2-1-11 : แนวปฏิบัติที่ดี
5.2-1-12 : หนังสือขอนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์
5.2-1-13 : หนังสือขอบคุณ</td></tr>
<tr><td></td><td>จากการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะเวลา 3 รอบการประเมินทำให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี</td></tr>
<tr><td>2. การกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="3">5.2-2-2 : รายงานการประชุม</td></tr>
<tr><td><u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มี มคอ.3 ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน</td><td>1. มีแผนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาของรายวิชา และมีมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2</td></tr>
</table>
กระบวนการ
สาขาวิชากำหนดให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) 2 สัปดาห์ก่อนเปิดภาคเรียน
หลังจากนั้น สาขาวิชาดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสอดคล้องของแผนการเรียนรู้ ของ มคอ.3 และ มคอ. 4 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และสอดคล้องกับหลักสูตรที่ขออนุมัติใน มคอ.2
จากนั้น อาจารย์ผู้สอนนำผลจากการประชุมไปปรับปรุง และดำเนินการส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ไปยังงานวิชาการคณะในลำดับต่อไป</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>5.2-2-4 : รายงานการประชุม</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	สาขาวิชากำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 หลังจากนั้น สาขาวิชาได้ประชุมเพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสอดคล้องของแผนการเรียนรู้ ของมคอ.3 และ มคอ. 4 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และสอดคล้องกับหลักสูตรที่ขออนุมัติใน มคอ.2	
	การประเมินกระบวนการ	**5.2-2-5 :** รายงานการประชุม
	หลักสูตรกำหนดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ปัจจุบันหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน หลักสูตรได้มีการทวนสอบ ครบ 100% ของรายวิชาที่เปิดสอน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการการประเมินระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ผลจากการประเมินควรเชิญวิทยากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในศาสตร์ต่าง ๆ มาให้ความรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความรู้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	ได้เชิญวิทยากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในศาสตร์ต่าง ๆ มาให้ความรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความรู้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	**5.2-2-9 :** แนวปฏิบัติที่ดี **5.2-2-10 :** หนังสือขอนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์
	จากการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะเวลา 3 รอบการประเมินทำให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี	
3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	**ระบบและกลไก**	**5.2-3-1 :** แผนการดำเนินงานของสาขาวิชา
	<u>ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u> มีดังนี้	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">4. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</u>
วัตถุประสงค์
การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. การแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และ ในระดับ บัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</td><td>1. นักศึกษาพึงพอใจในการช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรฯ มีระบบและแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงาน ของนักศึกษา ดังนี้
1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แต่งตั้งภายในภาคการศึกษาที่ 1 หรือ 2 ของปี การศึกษาแรก
2 จัดทำโครงร่างและสอบวิทยานิพนธ์ ภายใน 4 ภาคการศึกษา
3. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์
4. สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ โดยนักศึกษาระดับปริญญาเอก สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ภายใน 4-5 ภาคการศึกษา พร้อมแก้ไขโครงร่างวิทยานิพนธ์ตามที่คณะกรรมการสอบเค้าโครงร่างแนะนำให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด (นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ)</td><td>5.2-4-1 : คำสั่งต่างๆ ในการแต่งตั้งการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์หรือสอบวิทยานิพนธ์
5.2-4-2 : .....</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
ได้กำหนดให้นักศึกษาปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำวิจัยภายใต้หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติโดยกำหนดให้ส่งโครงร่างวิทยานิพนธ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด และให้มีการรายงานความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้
1. จะมีการกำหนดกระบวนการ กลไกตั้งแต่เสนอหัวข้อ การจัดที่ปรึกษา การพัฒนาวิทยานิพนธ์ การปรับปรุงพัฒนา การสอบเค้าโครง การปรับปรุงหลังแก้ไข การสอบวิทยานิพนธ์ การจัดรูปแบบ การตีพิมพ์ จะอยู่ในการติดตามดูแลร่วมกันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากับคณะกรรมการ
2. มีการนัดเวลาและวัดความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์จากที่ปรึกษาและคณะกรรมการ</td><td>5.2-4-3 : คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและร่วม
5.2-4-4 : ระบบควบคุมการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย http://gs.rmu.ac.th/advisor/</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>3. มีการจัดโครงการพัฒนาวิทยานิพนธ์
4. มีการนำเข้าประชุมทุกครั้ง ในประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาวิทยานิพนธ์
5. เปิดช่องทางการส่งข้อมูล การประสานงานทั้งทางโทรศัพท์ Email หรือ Line
**มีการตรวจสอบบทความตีพิมพ์หรือนำเสนอ และช่วยประสานสถานที่ตีพิมพ์ เพื่อให้สำเร็จลุลวงตามกำหนดเวลา
**โดยมีอาจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร คอยติดตามดูแลและประสานงานนักศึกษา ตามคำสั่งคณะกรรมการวิทยานิพนธ์
**ที่สำคัญคือ การมีคลินิกวิทยานิพนธ์ที่สามารถปรึกษาหรือติดตามนักศึกษาได้
มีกระบวนการ P-D-C-A ตลอดระยะเวลาการทำวิทยานิพนธ์</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไก การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ พบว่าหัวข้อวิทยานิพนธ์มีความหลากหลาย สอดคล้องกับศาสตร์ในสาขาวิชา แต่ผู้ทรงคุณวุฒภาคนอกของหลักสูตรยังมีจำนวนน้อย ควรเสนอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒภายนอกเพิ่ม (คุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ สกอ. มหาวิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัยกำหนด)</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>นักศึกษาสามารถได้หัวข้อวิทยานิพนธ์และเริ่มพัฒนาวิทยานิพนธ์ร่วมกับที่ปรึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่หนึ่ง</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>นักศึกษาจบการศึกษาตามที่กำหนด</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>5. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. เป็นไปตามเกณฑ์ คือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักเป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า</td><td>1. คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่ง รศ. ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา เป็นไปตามเกณฑ์**ที่**กำหนด และนักศึกษาได้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรงตามความต้องการ **กระบวนการ** หลักสูตรมีระบบ กลไก ในการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยและบัณฑิตวิทยาลัยว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในประเด็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การทำและสอบวิทยานิพนธ์ อีกทั้งการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ให้นักศึกษาทุกคนได้เลือกที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อย่างไม่เป็นทางการไว้ ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 เพื่อดำเนินการพัฒนาวิทยานิพนธ์ร่วมกันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา กำหนดให้นักศึกษาปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำวิจัยภายใต้หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ได้รับอนุมัติโดยกำหนดให้ส่งโครงร่างวิทยานิพนธ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด และให้มีการรายงานความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา	5.2-5-3 : ในรายวิชาวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ 5.2-5-4 : .....
	การประเมินกระบวนการ เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไก การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ **พบว่า**นักศึกษาบางคนแสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์มีความสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญหลากหายองค์ความรู้ ที่ประชุมจึงพิจารณาจัดให้นักศึกษามีที่ปรึกษาหลักและที่ปรึกษาร่วม	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน นำผลการประเมินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มาปรับปรุงและพัฒนาโดยนักศึกษาบางคนมีที่ปรึกษาสองคนคือที่ปรึกษาหลักและที่ปรึกษาร่วมเพื่อช่วยพัฒนาวิทยานิพนธ์ร่วมกับนักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาจบตามกำหนดเวลา	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด และนักศึกษาจบการศึกษาตามกำหนดเวลา	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">6. การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

ช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>1. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</td></tr></table>
กระบวนการ

ระบบการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา มีดังนี้

1. วางระบบและกลไกของการจัดทำวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิต พ.ศ. 2559 (http://office.rmu.ac.th/uppdf/Rule%20for%20UPpdf/3/A0030-3.pdf) ส่วนการวางหลักการการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับศาสตร์ทางรัฐประศาสนศาสตร์ และความเชี่ยวชาญลุ่มลึกหลักสูตรได้วางหลักการ ดังนี้
1.1 การบูรณาการทุกวิชาที่ทำการเรียนการสอน
1.2 ให้นักศึกษาเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์
1.3 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์
1.4 ส่งมอบหัวข้อวิทยานิพนธ์นั้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแล
1.5 นักศึกษายื่นคำร้องขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พร้อมกับคำร้องของสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์</td><td>5.2-6-1 : แผนการเรียนและคำสั่งต่างๆ
5.2-6-2 : .....</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. นักศึกษาพัฒนาวิทยานิพนธ์ร่วมกับที่ปรึกษา
2. ดำเนินการขอขึ้นสอบ และสอบวิทยานิพนธ์ตามกำหนดการ
3. หากผ่านก็สามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (หากไม่ผ่านก็กลับไปเริ่มต้นใหม่)
4. นักศึกษาดำเนินการพัฒนาวิทยานิพนธ์จนสำเร็จ จากนั้นเขียนเป็นบทความวิจัยเพื่อนำไปเผยแพร่</td><td>5.2-6-3 : แผนการเรียนและคำสั่งต่างๆ
5.2-6-4 : .....</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	5. การดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ 6. สอบวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ 7. หากผ่านก็สามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (หากไม่ผ่านก็กลับไปเริ่มต้นใหม่) 8. ตรวจรูปแบบการเขียน (Format) 9. ส่งรูปเล่มฉบับสมบูรณ์ พร้อมกับหลักฐานการเผยแพร่ผลงานเพื่อขอจบการศึกษา (การพัฒนาวิทยานิพนธ์ การปรับปรุงพัฒนา การสอบเค้าโครง การปรับปรุงหลังแก้ไข การสอบวิทยานิพนธ์ การจัดรูปแบบ การตีพิมพ์ **จะอยู่ในการติดตามดูแล**ร่วมกันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร)	
	การประเมินกระบวนการ	
	จากการประเมินกระบวนการพบว่า การเขียนบทความวิจัยนี้ ถ้านักศึกษาสามารถดำเนินการได้ตั้งแต่เก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ก็จะสามารถนำไปตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการในฐาน TCI หรือ นำเสนอในเวทีประชาชุมทางวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ ได้เร็ว เพื่อเป็นองค์ประกอบในการขอขึ้นสอบจบการศึกษา	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการดำเนินการดังกล่าวทำให้นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คอยเข้าไปกำกับดูแลการพัฒนาวิทยานิพนธ์การเขียนบทความวิจัย ทำให้นักศึกษามีอัตราการขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	นักศึกษาจบการศึกษาเพิ่มขึ้น	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	3 ข้อ	4 ข้อ	4	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา และทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเอง รวมทั้งนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาวิธีการเรียนของตนเอง
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตาม มคอ. 2 ในทุกรายวิชา</td><td>1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>มคอ.2</td></tr>
<tr><td>2. การดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>มคอ.3</td></tr>
<tr><td>3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชาและปีการศึกษา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา</td><td>มคอ. 5</td></tr>
</table>
</td><td>5.3-1-1 : มคอ.2
5.3-1-2 : มคอ.3
5.3-1-6 : มคอ.5</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	4. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร	คณะกรรมการประจำหลักสูตร	มคอ. 7	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			
	หลักสูตรมีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตรเป็นไปตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF โดยหลักสูตรได้พิจารณาผลการเรียนรู้และพฤติกรรมของนักศึกษาที่รายงานใน มคอ.5 เปรียบเทียบกับ curriculum mapping ของแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2			
	การประเมินกระบวนการ			
	1.1 มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนและนำไปสู่การปฏิบัติ (P-D) ก่อนเปิดภาคเรียนไม่น้อยกว่า 1 เดือน 1.2 ให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.03 ในส่วนวิชาเอกก่อนเปิดเรียน 2 สัปดาห์ เพื่อพิจารณาและเสนอแนะ ส่วนวิชาทั่วไป (GE) ก่อน 1 สัปดาห์ เพื่อพิจารณาความเหมาะสม(C-A) 1.3 รวบรวม มคอ.03 และให้อาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจงนักศึกษาในคาบแรก และบริหารจัดการตามแผนการสอนให้ครบ 1.4 จะมีเจ้าหน้าที่ประสานงานและอาจารย์ที่ปรึกษาหรือประธานหลักสูตรจะพบปะนักศึกษาทุกอาทิตย์เพื่อรับฟังปัญหาหรือแนวทางการพัฒนา 1.5 หากมีประเด็นจะนำเข้าที่ประชุม จะประสานบัณฑิตวิทยาลัย เช่น การเบิกจ่ายวัสดุฝึกในวิชาทั่วไป การปรับเปลี่ยนห้องเรียน 1.6 พิจารณาผลการเรียนรู้และพฤติกรรมของนักศึกษาที่รายงานใน มคอ.5 เปรียบเทียบกับ curriculum mapping ของแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 1.7 หลักสูตรทวนสอบครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน			
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน			
	จากผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สาขาวิชาฯ พบว่า ในรายวิชา GE มีการปรับเปลี่ยนห้องเรียนไม่เป็นไปตามที่ระบุไว้ในตารางเรียน ตารางสอน ซึ่งสาขาวิชาฯ ได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุง กระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยให้เจ้าหน้าที่หลักสูตรฯ ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว			
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม			
	จากผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ปัญหาที่พบคือการปรับเปลี่ยนห้องเรียนในวิชา GE หลักสูตรแก้ปัญหาโดยให้เจ้าหน้าที่หลักสูตรฯ ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาก่อนเปิดภาคการศึกษา ทำให้นักศึกษาเข้าเรียนและพบอาจารย์ประจำวิชาได้ตามกำหนด			

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. จำนวนรายวิชาที่เปิดทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567</td><td>1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>มคอ.2</td></tr>
<tr><td>2. การดำเนินการตามแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>การทวนสอบมคอ.3</td></tr>
<tr><td>3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการตรวจสอบการประเมินผลการ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/</td><td>มคอ.5 และมคอ.7</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร | อาจารย์ประจำวิชา |	
	หลักสูตรมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการทวนสอบผลการประเมิน ดังนี้ 1. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเป็นคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการพิจารณา เกณฑ์การให้คะแนน ตรวจสอบการประเมินผลการเรียน (วิธีการตัดเกรด) โดยดำเนินการตรวจสอบรายวิชาอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา 2. คณะกรรมการทวนสอบแจ้งผลการทวนสอบให้กับหลักสูตรทราบ 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 4. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (หลักสูตรฯ ทวนสอบครบ 100% แล้วทุกรายวิชา)	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยมีรายวิชาที่เข้าสู่กระบวนการทวนสอบครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน พบว่าทุกรายวิชาเป็นไปตามเกณฑ์	
	การประเมินกระบวนการ	
	หลักสูตรได้ดาเนินการประชุมทบทวนกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ แต่มีข้อเสนอแนะในปีการศึกษาต่อไปว่าควรมีขั้นตอนของการวิพากษ์ข้อสอบ ปรับปรุงข้อสอบ เพื่อเป็นการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพของนักศึกษา	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ที่ประชุมมีมติให้มีการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยให้มีการปรับปรุงกระบวนการเพิ่มเติมขั้นตอนการวิพากษ์ข้อสอบเพื่อทำการปรับปรุงข้อสอบก่อนนำไปใช้สอบ	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	จากผลการประเมินกระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	**5.3-2-13 :** แนวปฏิบัติที่ดี

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้ .....</td><td>5.3-2-14 : อื่นๆ</td></tr>
<tr><td>3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และมคอ. 7)</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. มีประเมินการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่เปิดสอน</td><td>1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/ แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมเพื่อวางแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/ อาจารย์ประจำวิชา/ นักศึกษา</td><td>มคอ.2</td></tr>
<tr><td>2. การดำเนินการตามแผนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>การทวนสอบ มคอ.3</td></tr>
<tr><td>3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา</td><td>มคอ. 5 และ มคอ. 7</td></tr>
</table>
หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) ดังนี้
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผน เพื่อทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วยด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 3. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) เพื่อนำเสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกันตรวจสอบผลการประเมินนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 5. คณะกรรมการทบทวนการประเมินการจัดการเรียนการสอน(มคอ.5 และมคอ.6) ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณารายงาน พร้อมสรุปผลการการประเมิน แล้วแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) และนำเสนอคณะภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) 8. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการกากับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้ หลักสูตรมีการรวบรวมรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ครบทุกรายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ซึ่งทุกรายวิชามีการประเมินผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) และนำเสนอคณะภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา	
	การประเมินกระบวนการ	
	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมทบทวนกระบวนการการกำกับ และประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) พบว่า การรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) บางรายวิชา ยังมีการรายงานที่ไม่สมบูรณ์ ขาดเนื้อหาบางส่วน และยังไม่เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งหลักสูตร ทำให้ต้องมีการแก้ไข	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) โดยประธานหลักสูตรเสนอให้ทำการชี้แจงกับอาจารย์ผู้สอนให้ชัดเจนถึงรูปแบบของการรายงานการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5)</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากผลการประเมินกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้รูปแบบของการรายงานการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) ชัดเจนและเป็นรูปแบบเดียวกันทั้งหลักสูตร</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี
ดังนี้ .....</td><td></td></tr>
<tr><td>4. การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
ระบบการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มี
วัตถุประสงค์
การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. กำหนดเกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์</td><td>1. มีมาตรฐานการประเมินที่ชัดเจน</td></tr>
</table>
กระบวนการ
มีระบบ มีกลไก โดยยึดถือเกณฑ์ที่กำกับโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัย (บัณฑิตวิทยาลัย) โดยการประเมินวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วยกระบวนการสอบวิทยานิพนธ์ จะมีการแต่งตั้งกรรมการ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ด้านที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ทำหน้าที่ประเมินวิทยานิพนธ์</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>1.คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์
3. แบบประเมินผลการ</td></tr>
<tr><td></td><td>1. การสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ ซึ่งหลักสูตรจะเป็นผู้เสนอกรรมการที่ปรึกษา และบัณฑิตวิทยาลัยจะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
2. การสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จะมี 2 ระดับ คือ ผ่าน และไม่ผ่าน ผ่านจะมี 2 อย่าง คือ ผ่าน และผ่านอย่างมีเงื่อนไข
3. การสอบวิทยานิพนธ์ จะมี 2 ระดับ คือ ผ่าน และไม่ผ่าน โดยผ่านมี 3 ระดับ คือ ผ่าน (Pass) ผ่านดี (Good) และผ่านดีเยี่ยม (Excellent)</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์
	การประเมินกระบวนการ	
	เกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ในกรณีที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนดำเนินการโดยให้นักศึกษาส่งรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์แต่ละภาคการศึกษาที่ผ่านการลงนามเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา พร้อมกับอาจารย์ที่ส่งผลระดับคะแนนเป็น S (Satisfied) หรือ U (Un satisfied) ให้กับสาขาเพื่อจัดส่งให้ฝ่ายทะเบียนต่อไป	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้จัดการติวเข้มแกนักศึกษาเป็นรายบุคคล โดยกรณีนักศึกษาที่ส่งเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับก่อนสอบป้องกัน ให้มาเรียนรู้วิธีการเขียน เชิงวิชาการ หลักการพิมพ์ตามคู่มือวิทยานิพนธ์	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	นักศึกษาสอบผ่านวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี และจบตามกำหนดระยะเวลาที่ศึกษา	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	3 ข้อ	4 ข้อ	4	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน .มีระบบการประเมินทั้ง ทส.00-03 มคอ.5 และระบบของมหาวิทยาลัย				

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-
-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
6293101 สถิติขั้นสูงเพื่อการวิจัย	1/2567	✓		
6293201 ทฤษฎีและขอบข่ายการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	1/2567	✓		
6293402 ภาวะผู้นำยุคสมัยใหม่และการพัฒนาบุคลิกภาพ*	1/2567	✓		
6293401 ระบบสังคม การเมือง การปกครองและเศรษฐกิจของประเทศไทยและโลก	2/2567	✓		
6293202 องค์การและการจัดการทรัพยากรมนุษย์สมัยใหม่	2/2566	✓		
6293203 นวัตกรรมนโยบาย การวางแผน ยุทธศาสตร์และการจัดการลงทุน	2/2566	✓		
6293204 สัมมนาประเด็นปัญหาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่	2/2566	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

.....ดีมาก.....

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ประสบความสำเร็จ ในระดับดีมาก เนื่องจากผลจากการทวนสอบ ได้มีการปรับปรุงและเน้น สอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมในแต่ละหัวข้อตลอดเวลา	
ความรู้	ด้านการแสวงหาความรู้ / องค์ความรู้ใหม่ ควรได้รับการพัฒนามากขึ้น	ให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาออกแบบกิจกรรมในการค้นคว้าหาความรู้ให้กว้างขวางและหลากหลาย รวมการนำมาอภิปรายในกลุ่ม

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ทักษะทางปัญญา	นักศึกษาส่วนใหญ่มีทักษะในการ วิเคราะห์ สังเคราะห์ และการใช้หลักเหตุและผลทางทฤษฎี ค่อนข้างน้อย	ฝึกให้มีการนำหลักเหตุผลการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ในการเรียนและการทำกิจกรรมทางวิชาการเพิ่มขึ้น
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ	นักศึกษาส่วนใหญ่ มีทักษะด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลดี และมีความรับผิดชอบสูง	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษามีการการใช้สื่อเทคโนโลยีในการเรียนการสอน ค่อนข้างน้อย	จัดกิจกรรมเสริมทักษะการใช้สื่อ และเทคโนโลยีในการเรียนรู้ ด้วยการนำเสนอผลงานให้มากขึ้น

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....-.....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ แนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์หลักสูตร พ.ศ.2565 วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	4	-	-อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจแนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์หลักสูตร
2. โครงการอบรมหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้กระบวนการวิศวกรสังคมโดยใช้เทคนิคการ Coach & Facilitator เพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 วันที่ 22-24 มกราคม. 2568 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	3	-	-มีความรู้กระบวนการจัดการเรียนรู้กระบวนการวิศวกรสังคมโดยใช้เทคนิคการ Coach & Facilitator เพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21
3. โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance) กิจกรรมที่ 4 การจัดการความรู้ (Knowledge Management:	2	-	-ได้พัฒนาการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) สำหรับผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

KM) สำหรับผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 1 – 2 พฤษภาคม 2568 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม			

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ 2

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	**ตามเกณฑ์**	**ผลการดำเนินงาน**
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการของหลักสูตร
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	-เล่มหลักสูตรที่มีองค์ประกอบของรายละเอียดหลักสูตร 8 หมวด ตามเกณฑ์ สกอ.
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในรายวิชาที่ทำการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ได้ดำเนินการทำ มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียน ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มคอ.5 ครบทุกรายวิชา

<table>
<tr><th></th><th>ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน
(Key Performance Indicators)</th><th>ตามเกณฑ์</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td>5)</td><td>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>มี มคอ.7</td></tr>
<tr><td>6)</td><td>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>หลักสูตรได้ดำเนินการทวนสอบครบ 100%</td></tr>
<tr><td>7)</td><td>มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมาปรับปรุงการเรียนการสอนในทุกรายวิชา</td></tr>
<tr><td>8)</td><td>อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</td><td>☐ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☑ ไม่รับการประเมิน</td><td>ไม่มีอาจารย์ใหม่</td></tr>
<tr><td>9)</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ ดังนี้
<table>
<tr><td>1</td><td>รศ.ดร. เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา</td><td>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ แนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์หลักสูตร พ.ศ.2565 วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr>
<tr><td>2</td><td>ผศ.ดร. สมเกียรติ เกียรติเจริญ</td><td>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ แนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์หลักสูตร พ.ศ.2565 วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr>
<tr><td>3</td><td>ผศ.ดร. สิทธิพรร์ สุนทร</td><td>โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ แนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์หลักสูตร พ.ศ.2565 วันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุม</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โครงการอบรมหลักสูตรกระบวนการจัดการเรียนรู้กระบวนการวิศวกรสังคมโดยใช้เทคนิคการ Coach & Facilitator เพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 วันที่ 22-24 มกราคม. 2568 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance) กิจกรรมที่ 4 การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) สำหรับผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 1 – 2 พฤษภาคม 2568 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	- ได้รับการพัฒนาโดยการฝึกอบรมโครงการของหลักสูตร และมหาวิทยาลัย
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 5.00 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร **โดยมหาวิทยาลัย**
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	รายงานผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่**โดยมหาวิทยาลัย**
		รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้	**.....11... ตัวบ่งชี้**
		จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	**.....5..... ตัวบ่งชี้**
		ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	**ร้อยละ ..100....**
		จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน	**.....11.... ตัวบ่งชี้**

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้			ร้อยละ ...100...
คะแนนที่ได้			.....5..... คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	11 ข้อ	11 ข้อ	5	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 ข้อ	4 ข้อ	4	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.2	3 ข้อ	4 ข้อ	4	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.3	3 ข้อ	4 ข้อ	4	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.4	11 ข้อ	11 ข้อ	5	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			= 17 คะแนน ระดับคุณภาพ 4.25	

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
การจัดสรรงบประมาณ ไม่สอดคล้องกับจำนวน นศ. และไม่เพียงพอ	-การทำกิจกรรมโครงการต่าง ๆ -การจัดการเรียนการสอน	เสนอต่อผู้บริหารทุกระดับ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม
2. เพื่อให้เกิดความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. หลักสูตรมีการจัดอาจารย์ให้มีส่วนร่วมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>1. หลักสูตรมีระบบในการดำเนินงานที่ดี เพื่อการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรมีระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้
1. คณะกรรมการมีการประชุมหลักสูตรเพื่อสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา รวมถึงทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ ตำรา/หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ แหล่งเรียนรู้ให้เหมาะสมต่อการจัดการศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน โดยมีการดำเนินการวางแผนจัดหาดังนี้
2. รวมรวมข้อคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ที่มีความเห็นเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หากหลักสูตรพบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใด ๆ ขัดข้องไม่สามารถใช้การได้ จะทำการแจ้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทราบและดำเนินการแก้ไข
3. คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาการจัดลำดับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น
4. คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อจัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	5. คณะกรรมการร่วมกันจัดทำและปรับปรุงแนวปฏิบัติการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนทางกายภาพที่จำเป็นก่อนเปิดภาคเรียน 6. หลักสูตร มีการจัดพื้นที่/สถานที่สาหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์สนทนาหรือทางานร่วมกันมีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**6.1-1-4 :** แบบสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร **6.1-1-5 :** รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ของหลักสูตร **6.1-1-6 :** ภาพ/รายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรที่ได้ดำเนินการ
	1. หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ในปีการศึกษา 2567 โดยหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์แต่ละท่านสำรวจว่าในเทอมนี้ต้องการใช้อุปกรณ์ ตำรา/หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ อะไรเพิ่มเติมบ้าง หลักสูตรได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนให้พร้อมก่อนเปิดภาคเรียน 2. ส่วนสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ หลักสูตรได้ขอปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ในปีการศึกษา 2567 คือห้อง 150902 3. มหาวิทยาลัยร่วมกับหลักสูตรประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ถึงความเพียงพอและความเหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนรู้จากนักศึกษาโดยมีการประเมินสิ่งสนับสนุนออนไลน์โดยนักศึกษาจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ภาพรวม) มีระดับคะแนนเฉลี่ย ในระดับดีมาก	
	การประเมินกระบวนการ	**6.1-1-11 :** รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ http://qarmu.org/pollCurr/showStat04.php?reportData=&lev=60&program=104&submit=
	1. เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อสอบถามปัญหาหรือปรึกษาแนวทางสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยมีมติที่ประชุมว่าแนวปฏิบัติของหลักสูตรมีแนวปฏิบัติที่ดีอยู่แล้วและเหมาะสมที่จะใช้ต่อในปีการศึกษา 2567 ต่อไป 2. ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาทีมีต่อคุณภาพและปริมาณของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยของอาจารย์เท่ากับ 5.00 และคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาเท่ากับ 5.00 ซึ่งจัดอยู่ในระดับดีมาก	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อนำผลการประเมินขั้นตอนการดำเนินงานมาปรับปรุงวิธีการ เพื่อวางแผนการดำเนินงาน เช่น หลักสูตรพบว่า มีปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอในการปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ หลักสูตรจึงได้บันทึกชี้แจงความจำเป็นในการมีห้องเรียนดังกล่าวในการจัดการเรียนการสอน ไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อของบปรับปรุงห้องเรียน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรมีห้องเรียนพร้อมใช้ 2 ห้องเรียนและมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอเหมาะสมและมีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับ 5.00</td><td>6.1-1-13 : รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์</td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td>6.1-1-14 : รายงานการประชุม
6.1-1-15 :คู่มือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้คณะ.....</td></tr>
<tr><td></td><td>คณะและหลักสูตรประชุมร่วมกันและจัดทำคู่มือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อเผยแพร่ เป็นแนวปฏิบัติแก่คณะและหลักสูตรอื่น ๆ ต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก
<u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. จำนวนของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา</td><td>1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความพร้อมและอยู่ในสภาพที่ใช้ได้สาหรับการเรียนการสอนและงานวิจัย</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรมีระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้
1. คณะกรรมการมีการประชุมหลักสูตรเพื่อสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา รวมถึงทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ ตำรา/หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ แหล่งเรียนรู้ให้เหมาะสมต่อการจัดการศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน โดยมีการดำเนินการวางแผนจัดหาดังนี้
2. หากหลักสูตรพบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใด ๆ ขัดข้อง ไม่สามารถใช้การได้ จะทำการแจ้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทราบและดำเนินการแก้ไข
3. คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาการจัดลำดับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น
4. คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อจัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น
5. คณะกรรมการร่วมกันจัดทำและปรับปรุงแนวปฏิบัติการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนทางกายภาพที่จำเป็นก่อนเปิดภาคเรียน</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	6. หลักสูตร มีการจัดพื้นที่/สถานที่สาหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์สนทนาหรือทางานร่วมกันมีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	1. หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ในปีการศึกษา 2567 โดยหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์แต่ละท่านสำรวจว่าในเทอมนี้ต้องการใช้อุปกรณ์ ตำรา/หนังสือ วัสดุ ครุภัณฑ์ อะไรเพิ่มเติมบ้าง หลักสูตรได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งสนับสนุนให้พร้อมก่อนเปิดภาคเรียน 2. ส่วนสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ หลักสูตรได้ขอปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ในปีการศึกษา 2567 คือห้อง 150902 3. มหาวิทยาลัยร่วมกับหลักสูตรประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ถึงความเพียงพอและความเหมาะสมเพื่อใช้ในการเรียนรู้จากนักศึกษาโดยมีการประเมินสิ่งสนับสนุนออนไลน์โดยนักศึกษา จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ภาพรวม) มีระดับคะแนนเฉลี่ย ในระดับดีมาก	
	การประเมินกระบวนการ	
	1. เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อสอบถามปัญหาหรือปรึกษาแนวทางสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยมีมติที่ประชุมว่าแนวปฏิบัติของหลักสูตรมีแนวปฏิบัติที่ดีอยู่แล้วและเหมาะสมที่จะใช้ต่อในปีการศึกษา 2568 ต่อไป 2. ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาทีมีต่อคุณภาพและปริมาณของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยของอาจารย์เท่ากับ 5.00 และคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาเท่ากับ 5.00 ซึ่งจัดอยู่ในระดับดีมาก	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อนำผลการประเมินขั้นตอนการดำเนินงานมาปรับปรุงวิธีการ เพื่อวางแผนการดำเนินงาน เช่น หลักสูตรพบว่า มีปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอในการปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ หลักสูตรจึงได้บันทึกชี้แจงความจำเป็นในการมีห้องเรียนดังกล่าวในการจัดการเรียนการสอน ไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อของบปรับปรุงห้องเรียน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	หลักสูตรมีห้องเรียนพร้อมใช้ 2 ห้องเรียนและมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอเหมาะสมและมีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับ 5.00	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	ระบบและกลไก	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>
<u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีการปรับปรุง</td><td>1. มีกระบวนการที่ดีในการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td></tr>
<tr><td>ด้วยสถานการณ์โควิด ทางหลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และได้มีการสำรวจความคิดเห็นของทั้งบุคลากรและนักศึกษาซึ่งใช้ระบบ Google Meet ซึ่งไม่สามารถอัดการบรรยายได้</td><td>หลักสูตรจึงจัดซื้อระบบ Zoom เพื่อใช้งานและบันทึกการเรียนการสอนของหลักสูตร นักศึกษาสามารถนำไปทบทวนบทเรียนได้ ซึ่งเป็นที่พึงพอใจของทั้งคณาจารย์และนักศึกษา</td></tr>
</table>
กระบวนการ
ระบบและกลไกการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
หลักสูตรมีระบบและกลไกการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้
1. คณะกรรมการมีการประชุมหลักสูตรเพื่อพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การวางแผนปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตรงตามความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์มากยิ่งขึ้น
2. คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อจัดทาแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น
3. คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาการจัดลำดับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>
การดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากการสำรวจความต้องการจากนักศึกษาและอาจารย์พบว่า มีความต้องการห้องเรียนพร้อมใช้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย จึงได้ปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้จำนวน 2 ห้อง
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1. เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษา คณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อสอบถามปัญหาหรือปรึกษาแนวทางสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของปีงบประมาณที่ผ่านมา โดยมีมติที่ประชุมว่าแนวปฏิบัติที่ผ่านมามีความเหมาะสม 2. ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาทีมีต่อคุณภาพและปริมาณของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อนำผลการประเมินขั้นตอนการดำเนินงานมาปรับปรุงวิธีการ เพื่อวางแผนการดำเนินงาน เช่น หลักสูตร พบว่า มีปัญหาด้านงบประมาณไม่เพียงพอในการปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ หลักสูตรจึงได้บันทึกชี้แจงความจำเป็นในการมีห้องเรียนดังกล่าวในการจัดการเรียนการสอน ไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อของบปรับปรุงห้องเรียน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	หลักสูตรมีห้องเรียนพร้อมใช้ 2 ห้องเรียนและมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอเหมาะสมและมีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือระดับ 5.00	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	**6.1-3-10 :** .....

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	3 ข้อ	4 ข้อ	4	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
นักศึกษามีความรู้ทั้งทางด้านภาครัฐและภาคเอกชน มีความรู้ด้านการบริหารและการใช้เทคโนโลยี ซึ่งมีความจำเป็นสำหรับการทำงานในยุคปัจจุบัน	สร้างระบบความคิดให้แก่นักศึกษาทั้งทางด้านภาครัฐและภาคเอกชน โดยเฉพาะการสร้างทักษะความสัมพันธ์กับการพัฒนาอาชีพ ทักษะความสัมพันธ์ทางด้านวิทยาศาสตร์ ทางด้านคณิตศาสตร์หรือตัวเลข สามารถนำแนวคิดทั้งศาสตร์และศิลปะมาประยุกต์หลอมรวมกันได้อย่างสง่างาม สามารถตอบโจทย์สังคมได้	- ส่งเสริมให้มีการเชิญผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน - จัดให้มีการสัมมนาร่วมระหว่างนักศึกษากับผู้เชี่ยวชาญภายนอกหลักสูตรหรือนอกมหาวิทยาลัย

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน**
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)
การจัดสรรงบประมาณของบัณฑิตวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยน้อย	จำนวนประชากร ตลาดการศึกษาที่มีขนาดเล็กลง เกณฑ์มาตรฐานระดับบัณฑิตศึกษา ของ สกอ. พ.ศ. 2548

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินผลติดตามความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	พฤษภาคม 2567	หลักสูตร	ได้ดำเนินการแล้วสำเร็จ ผลการประเมินผลติดตามความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 - นำผลการประเมินการเรียนการสอนเข้าที่ประชุม -พัฒนานักศึกษาให้สามารถเรียนจบตามกำหนดเวลา	พฤษภาคม 2567	หลักสูตร	ได้ดำเนินการแล้วสำเร็จ -มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาเพิ่มขึ้น
องค์ประกอบที่ 4 -มีรายงานผลการดำเนินการในการคงอยู่	พฤษภาคม 2567	หลักสูตร	ได้ดำเนินการแล้วสำเร็จ - ผลการดำเนินการในการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก

และความพึงพอใจของอาจารย์ - ควรจัดทำแผนระยะยาว (อัตรากำลัง) -ส่งเสริม/สนับสนุนอาจารย์ทำวิจัย -นำงานวิจัยมาพัฒนานักศึกษา/การเรียนการสอน -ควรนำผลการสอนของอาจารย์มาใช้พัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์			-อาจารย์ทุกคนทำวิชาและผลงานวิชาการ -อาจารย์ทุกคนจะสอดแทรกและนำงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา - ดำเนินการตาม มคอ.5,มคอ.7 และผลการประเมิน และประชุมพัฒนาอาจารย์เป็นประจำ
องค์ประกอบที่ 5 -การจัดการเรียนการสอนควรมีการบูรณาการกับวิจัย บริการสังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รายงานผลและออกแบบการเรียนการสอน -การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรยังไม่ครบตามกระบวนการ ควรนำผลมาปรับปรุงพัฒนา นำเอาผลการประเมินการดำเนินการในรอบปีที่แล้ว นำมาพัฒนา/ปรับปรุงการเรียนการสอน	พฤษภาคม 2567	หลักสูตร	ได้ดำเนินการแล้วสำเร็จ -หลักสูตรทำในทุกรายวิชา - หลักสูตรจัดการเรียนการสอนครบตามกระบวนการ
องค์ประกอบที่ 6 -จัดทำแผนและประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกภาคการศึกษา -จัดสถานที่/พื้นที่สำหรับอาจารย์และนักศึกษา แลกเปลี่ยนสนทนาและทำงานร่วมกัน	พฤษภาคม 2567	หลักสูตร	ได้ดำเนินการแล้วสำเร็จ - ห้อง 150902 - ห้อง 151002

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. **ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)**
   .....
2. **ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)**
   .....
3. **กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**
   .....

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	**กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ**	**ผู้รับผิดชอบ**	**ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ**
พัฒนาภาษาอังกฤษ	ปีการศึกษา 2568	หลักสูตร	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-		5.00
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		ร้อยละ.....	
2.2	(ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่		ร้อยละ.....	
2.2	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	2.80 / 3	ร้อยละ 93.33	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**5.00**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	-		3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-		4.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3.67**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-		4.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		4.79
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 / 3	ร้อยละ 100	5.00
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	2 / 3	ร้อยละ 66.67	3.33
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	12.79 / 7	ร้อยละ 182.71	5.00
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (เฉพาะระดับปริญญาเอก)	2 / 3	ร้อยละ .67	5.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-		5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**4.67**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-		4.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-		4.00

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
5.3	การประเมินผู้เรียน	-		4.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 / 11	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**4.25**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**4.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**4.31**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 2-6	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3.67			3.67	ระดับคุณภาพดี
4		4.67			4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4.00	4.33		4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		4.14 ระดับดีมาก	4.25 ระดับดีมาก	5.00 ระดับดีมาก	4.31 ระดับดีมาก	ระดับคุณภาพดีมาก

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** 1. มีรายวิชาที่ทันสมัยมาก 2. มีวิทยานิพนธ์ที่ได้ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน 3. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาโดยรวมมีคุณธรรม จริยธรรมที่ดีมาก
	จุดที่ควรพัฒนา 1. บัณฑิตควรได้รับการพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษ
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** 1. นักศึกษามีความกว้างและลึกในองค์ความรู้ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน **2.** มีศักยภาพสอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 3. มีความตั้งใจ เสียสละ ใฝ่หาความรู้เสมอ **4.** ให้ความร่วมมือกับการพัฒนาของหลักสูตร
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรได้รับการพัฒนาด้านการสื่อสารทางภาษาอังกฤษ
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. อาจารย์ทุกคนจบ ดร. และผลงานทางวิชาการระดับ รศ. 1 คน ผศ. 1 คน และมีผลงานวิชาการทุกคน **2.** มีผลงานที่อยู่ในฐาน TCI
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** ปรับปรุงรูปแบบการจ้างและการต่อสัญญาจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** 1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาที่ทันสมัย ก้าวหน้าและมีกระบวนการชัด **2.** มีการจัดที่ปรึกษาไม่เป็นทางการตั้งแต่ภาคเรียนแรกและกระบวนการชัดเจน
	จุดที่ควรพัฒนา 1. หลักสูตรควรมีการจัดการเรียนการสอนร่วมกับต่างสถาบัน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** **1.** มีห้องเรียนพร้อมใช้ **2.** มีการประชุมร่วมกันของนักศึกษา คณาจารย์ และระดับต่างๆ **3.** ระบบการดำเนินการระดับหลักสูตร เอื้ออำนวยต่อการทำงานและการเรียนการสอน
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ทำห้องเรียนเสมือนจริง

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการตรวจการประเมิน

วันพุธ ที่ 13 มิถุนายน 2568 เวลา 13.00-16.30 น.

ห้อง 150902 ชั้น 9 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ก่อนเวลาประเมิน 13.00-16.30

13.00 น. ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับ และแนะนำอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

13.40 น. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน กล่าวและแนะนำกรรมการผู้ประเมิน

เวลาประเมิน 14.00-16.30 น.

14.00-14.15 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมเพื่อวางแนวทางการดำเนินการประเมินฯ

14.15 น. ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อธิบายและชี้แจงหลักสูตร ถึงขั้นตอนการประเมิน

1.กรรมการประเมินฯ จะดำเนินการไปที่ละองค์ประกอบ ทีละหัวข้อเรียงลำดับตาม SAR โดยให้ประธานหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบได้อธิบายถึงรายละเอียดต่าง ๆ และพร้อมแสดงเอกสารตอบข้อสักถามต่าง ๆ และจะดำเนินการตามขั้นตอนนี้จนแล้วเสร็จทุกองค์ประกอบ

2. เมื่อกรรมการประเมินฯ ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว กรรมการจะดำเนินการประชุมเพื่อประเมินคะแนน และแจ้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบว่าผลการประเมินเป็นอย่างไร และมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ อะไรบ้าง ตลอดจนยืนเอกสารเพิ่มเติม ตามระยะเวลาที่กำหนด

3. เปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ซักถาม ชี้แจง หรืออธิบายต่าง ๆ ให้การประเมินมีความชัดเจนและเป็นไปตามกระบวนการ ตามหลักธรรมาภิบาลสูงสุด

16.15 น. แจ้งผลการประเมินฯ

16.30 น. สิ้นสุดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

****

ภาคผนวก ข
ผลงานย้อนหลัง 5 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(พ.ศ. 2563-2567)

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

<table>
<tr><th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล
(ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)</th><th>ประวัติศึกษา
(ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)</th><th>ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี</th></tr>
<tr><td>1</td><td>รอง
ศาสตราจารย์
ดร.เสาวลักษณ์
นิกรพิทยา</td><td>-อ.บ.(ภาษาไทย)
-พบ.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์)
-รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)</td><td>
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ผลงานวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr>
<tr><td>1</td><td>ธรรมศักดิ์ ไชยเม็ง และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2564). ปัจจัยที่มีผลต่อการให้บริการงานทะเบียนราษฎรสำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลโคกล่าม อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด. Journal of Modern Learning Development. 6(5). น.100-113. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>2</td><td>กนกภักดิ์ บุญสิทธิ์ และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2564). ปัจจัยการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานด้านการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 5(3). 148-156. (TCI กลุ่ม2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>3</td><td>สุทัศน์ พลคชา, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา และรัชนิดา ไสยรส. (2564). ความสัมพันธ์ของการบริการกับการพัฒนาของโรงพยาบาลเสลภูมิอำเภอเสลภูมิจังหวัดร้อยเอ็ด. วารสารวิชาการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 7(2) น. 320-328. (TCI กลุ่ม2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>4</td><td>ศุภชัย พัฒนศักดิ์ชัย, สิทธิพรร์ สุนทร และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2564). ปัจจัยการสร้างความปลอดภัยกับสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุในการใช้รถจักรยนต์ของเทศบาลเมืองร้อยเอ็ดจังหวัดร้อยเอ็ด. วารสารวิชาการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 7(2) น. 534-544. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>5</td><td>ชุติพงศ์ สารขันธ์, เสาวลักษณ์นิกรพิทยา และสิทธิพรร์ สุนทร. (2566). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลสะอาดไชยศรี อำเภอดอนจาน จังหวัดกาฬสินธ์. Journal of Modern Learning Development. 8(10). น.251-264. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>6</td><td>ชุติกาญจน์ โคตมี, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการขยะมูลฝอยในเขตเทศบาลตำบลสมเด็จจังหวัดกาฬสินธ์. Journal of Modern Learning Development. 8(6). น.145-163. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>7</td><td>สุจิตรา มูลวัต, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา และวัชรินทร์ สุทธิศัย.(2566). ปัจจัยทัศนคติที่มีผลต่อการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือนของประชาชนเทศบาลตำบลโพธิ์ไชย อำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น. Journal o</td><td>0.60</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

				Modern Learning Development. 8(6). น.86-102 (TCI กลุ่ม 2).	
			8	ศุภกร บัวติก, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยาและ วัชรินทร์ สุทธิศัย. (2566). **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลกองนาง อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย.**Journal of Modern Learning Development. 8(6). น.28-42. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			9	หัทยา ฉลองภูมิ, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยาและ รังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2566). **ปัจจัยความพึงพอใจในงานที่ส่งผลต่อความตั้งใจอยู่ในการคงอยู่กับองค์การ ของกองบังคับการฝึกพิเศษ กองบัญชาการตำรวจตระเวณชายแดน**. วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาขอนแก่น. 10 (1). 189-200. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			10	พงศ์พล สมบูรณ์, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา และสิทธิพร สุนทร. 2566).**ความสัมพันธ์ระหว่างการบังคับใช้กฎหมายจารจรที่มีต่อภาพลักษณ์ของตำรวจจราจร สถานีตำรวจนครบาทเทียนทะเล กรุงเทพมหานคร. วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาขอนแก่น**. 10(1) 164-177. มกราคม-มีนาคม. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			11	จิระวัฒน์ ศรีบัวทอง รังสรรค์ อินทน์จันทน์ และ เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2567). **ปัญหาและความต้องการของประชาชนที่ส่งผลต่อถนนสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองลู อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุร.** วารสารศึกษิตาลัย. 5(1). น.71-84 (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			12	ธัญจิรา เหมกุล, วัชรินทร์ สุทธิศัย, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2567). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามไปปฏิบัติ.** ในรายงานสืบเนื่อง การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 2 การบริหารสาธารณะและภาคเอกชน นวัตกรรมและการบริหารจัดการ ท้องถิ่น.คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.(น.786-797)	0.20
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ	-M.P.A.(Public Administration)) -รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)	**ที่**	**ผลงานวิชาการ**	**ค่าน้ำหนัก**
			1	นายเพียร เป็นพร้อม, สมเกียรติ เกียรติเจริญ และ วัชรินทร์ สุทธิศัย. (2563). **รูปแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุเชิงนโยบายสาธารณะ : กรณีศึกษาจังหวัดสุรินทร์**. วารสารการเมืองการปกครอง. 10 (3) กันยายน – ธันวาคม พุทธศักราช 2563. (TCI กลุ่ม 1)	0.80
			2	กัญญ์ภัสสร สังข์แตง, สมเกียรติ เกียรติเจริญ, รัชนิดา ไสยรส, ภัณฑิลา น้อยเจริญ. (2565). **ปัจจัยการพัฒนาตนเองของบุคลากรที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพงานในองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น**. วารสารศึกษิตาลัย. 3(3) กันยายน-ธันวาคม 2565. น. 29-42. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			3	กฤษณา ชัยเดี่ยว, สมเกียรติ เกียรติเจริญ และ วัชรินทร์ สุทธิศัย. (2566). **ปัจจัยที่มีผลต่อการมี**	0.60

					ส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น 5 ปี ของเทศบาลตำบลทาสบชัย อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน. วารสารวิชาการและการวิจัยแบบ สหวิทยาการ, 3 (6): พฤศจิกายน-ธันวาคม 6. (TCI กลุ่ม 2).	
				4	สรวิศ แม้นเหมือน, สมเกียรติ เกียรติเจริญ, รังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2566). **ปัจจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ส่งผลต่อการพัฒนาองค์การบริหารส่วน ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี. วารสารศึกษิตาลัย**. 4 (3) กันยายน-ธันวาคม. น.57-70. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
				5	ธัญนันท์ กันทะ, สมเกียรติ เกียรติเจริญ และสิทธิพรร์ สุนทร. (2566) **ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดกเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของเทศบาลนครสมุทรปราการ**. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ. 4(2) น. 121-134. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
				6	ธัญนันท์ กันทะ สมเกียรติ เกียรติเจริญ และสิทธิพรร์ สุนทร. (2567). **ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของเทศบาลนครสมุทรปราการ**. Interdisciplinary Academic and Research Journal. 4(2). น.121-134. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
				7	ปิยะวัชร์ สระทอง สมเกียรติ เกียรติเจริญ และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2567). **ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของเทศบาลตำบลโพน อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธ์.** Journal of Modern Learning Development. 9(4). น.56-67. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
				8	เอกรินทร์ ขวัญเมือง สมเกียรติ เกียรติเจริญ และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2567). **ปัจจัยการมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อบทบาททางสังคมของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลท่าพระ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น.** Journal of Modern Learning Development. 9(4). น.42-55. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
				9	จรัมพร พุ่มพานิช, สมเกียรติ เกียรติเจริญ, วัชรินทร์ สุทธิศัย. (2567). **การติดตามประเมินผลกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาท้องถิ่นของเทศบาลเมืองแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี**. ในรายงานสืบเนื่อง การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 2 การบริหารสาธารณะและภาคเอกชน นวัตกรรมและการบริหารจัดการ ท้องถิ่น.คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.(น.776-785)	0.20
				10	ศศิธร พิมพเคณา, สมเกียรติ เกียรติเจริญ และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2567). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการ ปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลอำเภอสร้างคอม จังหวัดอุดรธานี**. ในรายงานสืบเนื่อง การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 2 การบริหารสาธารณะและภาคเอกชน นวัตกรรมและการบริหารจัดการ	0.20

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td>ท้องถิ่น.คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (น.697-706).</td><td></td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>3</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพรร์ สุนทร</td><td>-บธ.บ.(การบัญชี)
-นบ.(นิติศาสตร์)
-รป.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์)
-รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)</td><td>
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ผลงานวิชาการ</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr>
<tr><td>1</td><td>ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์, สิทธิพรร์ สุนทร และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2563) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันองค์การของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 4(4), 221-229. (TCI กลุ่ม 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Ratchanida Saiyaros, Sitthiporn Soonthorn. (2021). Investigating Thai Digital Literacy Student Skill Strengths and Primary Education Management Techniques in an Online Digital Age Educational World. PalArch’s Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology 18 (3), 159-170. (ISSN 1567-214X)</td><td>1.00</td></tr>
<tr><td>3</td><td>นภัสภรณ์ เชิงสะอาด, สิทธิพรร์ สุนทร และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในจังหวัดร้อยเอ็ด. วารสารการเมืองการปกครอง. ปีที่ 12 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกันยายน-ธันวาคม 2563. (TCI กลุ่มที่ 1)</td><td>0.80</td></tr>
<tr><td>4</td><td>นันทกร พลศรี, สิทธิพรร์ สุนทร และวัชรินทร์ สุทธิศัย. ปัจจัยการสร้างเสริมสุขภาพที่มีอิทธิพลต่อมาตรฐานสาธารณสุขมูลฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอุบลราชธานี. วารสารสังคมศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 4 ฉบับที่ 4 ประจำเดือน ตุลาคม-ธันวาคม 2563. (TCI กลุ่มที่ 2)</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>5</td><td>พระครูรัตนกิจจาภิวัฒน์ (วิชัย คำผาด), สิทธิพรร์ สุนทร และเสาวลักษณ์ นิกรพิทยา. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อสุขภาพชีวิตพระสงฆ์ในเขตอำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์. น. 16-30. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>6</td><td>อมร พงษ์สว่าง และสิทธิพรร์ สุนทร. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของคนพิการทางการได้ยินหรือสื่อความหมายในจังหวัดสระบุรี. Journal of Modern Learning Development. 6(6). น. 104-117. (TCI กลุ่ม 2).</td><td>0.60</td></tr>
<tr><td>7</td><td>ทันตา อุ่ยธีรทัต, วัชรินทร์ สุทธิศัย และสิทธิพรร์ สุนทร. (2564). รูปแบบความมั่นคงแนวชายแดนจังหวัดแม่ฮ่องสอนประเทศไทยกับสาธารณรัฐสหภาพเมียนมาร์. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.15(2) . 67-79. (TCI กลุ่ม 1).</td><td>0.80</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

				8	เพ็ญพร ทองนาค, สิทธิพรร สุนทร, และวัชรินท์ สุทธิศัย. (2564). ภูมิคุ้มกันความหลงเชื่อสื่อสาธารณะในพื้นที่จังหวัด ขอนแก่น. วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 5(3), 124-132. (TCI กลุ่ม2)	0.60
				9	รองรัตน์ วิโรจน์เพชร, วัชรินทร์ สุทธิศัย และสิทธิพรร์ สุนทร. (2564). รูปแบบการพัฒนามหานครขอนแก่นสู่ความยั่งยืน. วารสารวิชาการ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 7(2). 229-340. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
				10	สิริรักษ์ คชายุทธ,วัชรินทร์ สุทธิศัย และสิทธิพรร์ สุนทร. (2564). การใช้แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงกับผลลัพธ์การพัฒนาท้องถิ่น ตำบลแก้งแก อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม. วารสารวิชาการสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิค สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 7(2) น. 248-261. (TCI กลุ่ม2)	0.60
				11	สิทธิพรร์ สุนทร, รัชนิดา ไสยรส, สถิตคุณ บุญเรือน, ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์, สดใส ธรรมรัตน์, และภัณฑิลา น้อยเจริญ. (2565). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 2(4), 463–478. (TCI ฐาน2).	0.60
				12	แดนไพร แก้วเวหล, วัชรินทร์ สุทธิศัย, สิทธิพรร์ สุนทร และ รังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2566). สมรรถนะตำรวจตรวจคนเข้าเมืองเขตพื้นที่ภาคตะวันออก เฉียงเหนือยุคไทยแลนด์ 4.0 ที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน. Journal of Modern Learning Development. 8(4). 55-69. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
				13	จิรธร สีสังข์, สิทธิพรร์ สุนทร, เสาวลักษณ์ นิกรพิทยา และ ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์. (2566). ความสัมพันธ์ของปัจจัยลักษณะบุคคล สภาพแวดล้อมและแรงจูงใจในการทำงาน กับประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. Journal of Modern Learning Development. 8(4). 70-89. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
				14	วนิดา ชาวสามทอง, วัชรินทร์ สุทธิศัย, สิทธิพรร์ สุนทร และ รัตนาภรณ์ ธรรมโกศล. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความภักดีในตราสินค้าของท้องถิ่นชุมชนจังหวัดกาฬสินธ์. Journal of Modern Learning Development 8(6). น.43-58. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
				15	ภักดี นามวิจิตร, สิทธิพรร์ สุนทร และสมเกียรติ เกียรติเจริญ. (2566). ปัจจัยภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม Journal of Modern Learning Development. 8(7). น.172-186. (TCI กลุ่ม 2).	0.60

			16	อารยา ประทุมพงษ์, สิทธิพรร์ สุนทร และรังสรรค์ อินทน์จันทน์. (2566). ปัจจัยสมรรถนะที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของกรมเสมียนตรา สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม. Journal of Modern Learning Development. 8(8). น.93-107. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			17	สดใส ธรรมรัตน์, ธัณฏิกานต์ คำวิเศษธนธรณ์, สิทธิพรร์ สุนทร, รัชนิดา ไสยรส, สถิตคุณ บุญเรือน และปภาวริน์ทร์ ทวาแสน. (2566). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามประจ าปีงบประมาณพ.ศ.2566. Journal of Modern Learning Development. 8(10). 435-450. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			18	พระครูปัญญาสิริวิมล (สมบัตต ภัททจาญจนะดชติ), วัชรินทร์ สุทธิศัย และสิทธิพรร์ สุนทร.(2566). ต้นแบบโรงเรียนปริยัติธรรมสมัยใหม่ จังหวัดสุรินทร์. วารสารศึกษิตาลัย. 4(3) กันยายน-ธันวาคม. น. 85-98. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			19	Ratchanida Saiyaros, Sitthiporn Soonthorn. (2021). Investigating Thai Digital Literacy Student Skill Strengths and Primary Education Management Techniques in an Online Digital Age Educational World. PalArch's Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology 18 (3), 159-170. (ISSN 1567-214X)	1.00
			20	Wiwat Thanapaet, Watcharin Sutthisai, Sitthiporn Soonthorn, Ratchanida Saiyaros and Sathikoon Boonruan. (2023). Provincial government agency public services: an analysis of their internal competency, internal and external environment factors. Journal of Governance and Regulation. 12 (2). 136-146. Q1	1.00
			21	วรรษวรรณ สำราญอยู่ สิทธิพรร์ สุนทร และ สมเกียรติ เกียรติเจริญ. (2567). **การบังคับใช้พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. 2545 ของสถานประกอบกิจการในจังหวัดสมุทรปราการ**. Interdisciplinary Academic and Research Journal. 4 (5). น. 494-508. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			22	ปาลาวดี เนื่องจำนงค์ วัชรินทร์ สุทธิศัย และสิทธิพรร์ สุนทร. (2567). **ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก**. วารสาร มรม. 18 (3). น.75-88. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			23	Rattiya Ngernthuam Sitthiporn Soonthorn Watcharin Sutthisai Ratchanida Saiyaros Sathitkoon Boonruan. (2024). **Evaluating Key Determinants of Balanced Development**	1.00

				in Thailand's Eastern Economic Corridor of Rayong Province. Pakistan Journal of Life and Social Sciences. 22(2). 822-840. (Scopus)	
			24	ณัฐศิกานต์ เชื้อดวงผูย สิทธิพรร์ สุนทร และวัชรินทร์ สุทธิศัย. (2567). **ปัจจัยแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม.** Journal of Modern Learning Development. 9(1). น.352-364. (TCI กลุ่ม 2).	0.60
			25	มนัชญา สมบัติใหม่, สิทธิพรร์ สุนทร, สมเกียรติ เกียรติเจริญ. (2567).**ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชนเทศบาลตำบลท้าวอู่ทอง อำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี**, ในรายงานสืบเนื่อง การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 2 การบริหารสาธารณะและภาคเอกชน นวัตกรรมแล ะการบริหารจัดการ ท้องถิ่น.คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.(น.798-807)	0.20
			26	พิมวรรณ แจ้งใจ, ดร.วัชรินทร์ สุทธิศัย , ดร.สิทธิพรร์ สุนทร(2567). **ปัจจัยคุณภาพการบริการที่ส่งผลต่องานบริการของเทศบาลตำบลโพธิ์กลาง อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา**, ในรายงานสืบเนื่อง การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 2 การบริหารสาธารณะและภาคเอกชน นวัตกรรมและการบริหารจัดการ ท้องถิ่น.คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (น.819-832)	0.20