


เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

# รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)
# หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
# สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์
# หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

**คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**

**ประจำปีการศึกษา 2567**

**(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)**

**วันที่รายงาน 31 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568**

**รับรองความถูกต้องของข้อมูล**

ลายเซ็น..... ประธานหลักสูตร
(อาจารย์นัยนา ประทุมรัตน์)
วันที่รายงาน 31 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรัตน์ เดชพิมล)
วันที่รายงาน 31 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไปรมา เฮียงราช)
วันที่รายงาน 31 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ชุมแพร บุญยืน)
วันที่รายงาน 31 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ศิรินนา วอนเก่าน้อย)
วันที่รายงาน 31 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ณุกานดา ศุภวัฒน์)
วันที่รายงาน 31 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568

ว่าที่พันตรี.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัญญา เสนาเวียง)
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่เห็นชอบ 31 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568

# บทสรุปผู้บริหาร

## ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. **2564** สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้รับการอนุมัติหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ **11/2563** วันที่ **18** ธันวาคม **2563** และสำนักปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมรับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรเมื่อวันที่ **12** กรกฎาคม **2564** เป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย มีความเข้มแข็งทางวิชาการและสามารถปรับตัวให้เท่าทันกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยนักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนไปประกอบวิชาชีพได้การพัฒนาหลักสูตรจึงต้องเน้นส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีที่คำนึงถึงคุณธรรมจริยธรรมทางวิชาชีพ และสังคมภายใต้วัฒนธรรมไทย

## ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2567 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับดี (3.60) โดยแต่ละองค์ประกอบมีคะแนน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรมีมาตรฐานตามเกณฑ์ 5 ข้อ ที่ สปอว. กำหนด

องค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก (4.17)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต อยู่ในระดับ ปานกลาง (3.00)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในระดับ ดีมาก (3.82)

องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับ ดี (3.75)

และองค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับปานกลาง (3.00)

# บทนำ

**ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร**

หลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีพัฒนาการดังนี้

พ.ศ. 2510 เปิดสอนในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีคือหลักสูตรชั้นประกาศนียบัตรบรรณารักษศาสตร์ (หลักสูตร1 ปี) รับนักศึกษาผู้ที่จบจากชั้นประกาศนียบัตรการศึกษา (ป.กศ.) หรือมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ม.ศ. 5) หรือเทียบเท่าบุคลากรที่จบการศึกษาหลักสูตรนี้ประสบปัญหาด้านการศึกษาต่อกล่าวคือไม่สามารถนำประกาศนียบัตรวิชาบรรณารักษศาสตร์ไปศึกษาต่อในระดับสูงได้ดังนั้นในพ.ศ. 2514 กรมการฝึกหัดครูจึงมอบให้วิทยาลัยครูมหาสารคามเป็นผู้จัดทำหลักสูตรวิชาเอกบรรณารักษศาสตร์ ในระดับประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ. สูง) และผ่านความเห็นชอบของสภาการศึกษาแห่งชาติหลักสูตรนี้เปิดสอนครั้งแรกในปีพ.ศ. 2515 ที่วิทยาลัยครูมหาสารคาม

พ.ศ. 2518 จากพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 มีผลทำให้วิทยาลัยครูมหาสารคามเป็นสถาบันอุดมศึกษา จึงมีการรวมหมวดสังคมศึกษา หมวดภาษาไทย หมวดภาษาอังกฤษ หมวดดนตรี หมวดนาฏศิลป์และหมวดบรรณารักษศาสตร์เข้าด้วยกัน สังกัดคณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

พ.ศ. 2521 เปิดสอนหลักสูตร ค.บ. (บรรณารักษศาสตร์) โดยใช้หลักสูตรจากกรมการฝึกหัดครูกระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. 2531 ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จัดการเรียนการสอนทั้งในระดับ อ.ศศ. (บรรณารักษศาสตร์) และ ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์)

พ.ศ. 2535 วิทยาลัยครูทุกแห่งได้รับพระราชทานนามเป็นสถาบันราชภัฏในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535

พ.ศ. 2538 วิทยาลัยครูมหาสารคามยกฐานะเป็นสถาบันราชภัฏมหาสารคามตาม พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏและได้แบ่งส่วนงานเป็นโปรแกรมวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

พ.ศ. 2543 ได้เปิดสอนหลักสูตร ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) โดยใช้หลักสูตรตามที่สภาสถาบันราชภัฏอนุมัติ

พ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏมหาสารคาม ได้เปลี่ยนฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2547

พ.ศ 2548 ได้อนุมัติหลักสูตร ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์) และเปิดสอนหลักสูตร ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) ภาคสมทบ ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2/2549

พ.ศ. 2549 ได้อนุมัติหลักสูตร ศศ.บ. (สารสนเทศศาสตร์) เป็นหลักสูตรตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามอนุมัติได้เปิดสอนนักศึกษาเป็นรุ่นแรก และได้เปลี่ยนการบริหารเป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

พ.ศ. 2552 เปิดสอนหลักสูตรศศ.บ.(บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์)ภาค กศ.บป. (ปริญญาตรี 2 ปีหลัง) 1 รุ่น

พ.ศ. 2554 ได้รับอนุมัติหลักสูตร ศศ.บ. (สารสนเทศศาสตร์)หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554

พ.ศ. 2555 เปิดสอนหลักสูตร ศศ.บ. (สารสนเทศศาสตร์) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554

พ.ศ. 2559 ได้รับอนุมัติหลักสูตร ศศ.บ. (สารสนเทศศาสตร์) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559

พ.ศ. 2564 ได้รับอนุมัติหลักสูตร ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

# สารบัญ

**บทสรุปผู้บริหาร** **ข**

**บทนำ** **ค**

**สารบัญ** **ง**

**ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา** **ฉ**

**หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป** **1**

ข้อมูลหลักสูตร 1

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1

อาจารย์ประจำหลักสูตร 5

อาจารย์ผู้สอน 9

**องค์ประกอบที่ 1** การกำกับมาตรฐาน 9

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1** การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 9

**หมวดที่ 2 อาจารย์** **13**

**องค์ประกอบที่ 4** การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 13

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.1** การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 13

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.2** คุณภาพอาจารย์ 35

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.3** ผลที่เกิดกับอาจารย์ 37

**หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต** **41**

ข้อมูลนักศึกษา 40

**องค์ประกอบที่ 3** นักศึกษา 41

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.1** การรับนักศึกษา 41

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.2** การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 57

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.3** ผลที่เกิดกับนักศึกษา 77

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 83

**องค์ประกอบที่ 2** บัณฑิต 84

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.1** คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 84

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.2** (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี 85

**หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร** **86**

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 86

**องค์ประกอบที่ 5** หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 87

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.1** สาระของรายวิชาในหลักสูตร 87

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.2** การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนสอน 101

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.3** การประเมินผู้เรียน 114

# สารบัญ (ต่อ)


การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ 137
รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 128
รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 129
คุณภาพของการสอน 129
การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน 129
ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน 130
การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ 131
กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน 131
**ตัวบ่งชี้ที่ 5.4** ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 138
**หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร** **142**
การบริหารหลักสูตร 142
**องค์ประกอบที่ 6** สิ่งสนับสนุนการเรียน 142
**ตัวบ่งชี้ที่ 6.1** สิ่งสนับสนุนการเรียน 142
**หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณหลักสูตรจากผู้ประเมิน** **160**
**หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร** **161**
**หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร** **161**
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา 161
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร 162
แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป 162
**ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567** **164**

**ภาคผนวก**

ภาคผนวก ก กำหนดการตรวจประเมิน
ภาคผนวก ข ผลงานย้อนหลัง 5 ปีของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

**ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา**

| ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา | ผลการปรับปรุง |
|---|---|
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** | |
| 1.ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ยังมีผลงานน้อย อาจจะส่งผลต่อคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร | ปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการจำนวน 2 ท่าน |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | |
| 1. นำข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตมาปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต | ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชาที่สอนและ ปรับการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการลงมือทำกิจกรรมเพิ่มขึ้น |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | |
| 1. มีการจัดเตรียมความพร้อมให้สอดคล้องกับสมรรถนะที่หลักสูตรกำหนด ให้ครอบคลุมทุกด้านและเห็นผลเป็นรูปธรรม | ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้จัดการเตรียมความพร้อมที่หลากหลายเพื่อพัฒนานักศึกษาในชั้นปีที่ 2 3 และ 4 ที่ครอบคลุมและเห็นผลเป็นรูปธรรม |
| 2. จัดหาแหล่งทุนเพื่อกระตุ้นสร้างความสนใจให้กับนักเรียน | |
| 3. ปรับกลยุทธ์ในการรับนักศึกษาในเชิงรุกเพื่อให้ได้จำนวนตามแผนการรับนักศึกษาที่หลักสูตรกำหนด | ปีการศึกษา 2567 มีการปรับกลยุทธ์ในการรับสมัครโดยมีนักศึกษาสนใจสมัครเรียนในหลักสูตร |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | |
| 1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีผลงานวิชาการครบทุกคนตามเกณฑ์ที่กำหนด | ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานอาจารย์ ส่งผลให้อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งบทความวิชาการเพื่อเผยแพร่ในวารสารจำนวน 2 บทความ ได้รับการตีพิมพ์แล้ว 2 บทความ |
| หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม ส่งผลให้อาจารย์ในหลักสูตรได้รับการพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้นและมีผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น | ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีระบบและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานอาจารย์ ส่งผลให้อาจารย์ในหลักสูตรได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 1 ท่าน |
| **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | |
| 1.กำกับและประเมินความสำเร็จของการปรับปรุงหลักสูตร รายวิชา ให้มีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง | ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชาที่สอนให้มีความทันสมัย มีการจัดประชุมก่อน |

| ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา | ผลการปรับปรุง |
|---|---|
| | เปิดภาคเรียน ทำการวิพากษ์ มคอ. 3 เพื่อพิจารณาเนื้อหาและกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย และมีการบูรณาการระหว่างรายวิชา และการวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม |
| **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | |
| 1. แนะนำแหล่งเรียนรู้ทางวิชาชีพเพิ่มเติมให้นักศึกษา | หลักสูตรได้ร่วมมือกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในด้านการเป็นแหล่งเรียนรู้และแหล่งฝึกทักษะด้านวิชาชีพและมีแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนเพิ่มขึ้นคือสำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยมหาสารคามและห้องสมุดประชาชนจังหวัดมหาสารคาม |
| 2. สร้างเครือข่ายในการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการเรียนการสอน | |

# หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

| | |
|---|---|
| **รหัสหลักสูตร (14 หลัก)** | 25541561103783 |
| **ชื่อหลักสูตร** | ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ |
| **ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)** | ปริญญาตรี |
| **ประเภทหลักสูตร** | วิชาการ |
| **ปีที่เปิดสอน** | 2564 |
| **สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ** | 18 ธันวาคม 2563 ประชุมครั้งที่ 11/2563 |
| **สกอ.รับทราบ** | 12 กรกฎาคม 2564 |
| **เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร** | พ.ศ. 2558 |
| **สถานที่จัดการเรียนการสอน** | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000 |

**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2**

| ที่ | ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | หมายเหตุ |
|---|---|---|
| 1 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไปรมา เฮียงราช | |
| 2 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรัตน์ เดชพิมล | |
| 3 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัยนา ประทุมรัตน์ | |
| 4 | อาจารย์ ดร.ชุมแพร บุญยืน | |
| 5 | อาจารย์ศิรินนา วอนเก่าน้อย | |
| 6 | อาจารย์ณุกานดา ศุภวัฒน์ | |

**ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)**

| ที่ | ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด) | ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี |
|---|---|---|---|
| 1 | ผู้ช่วยศาสตรจารย์ ดร.ไปรมา เฮียงราช | **กศ.บ.** เกียรตินิยม (บรรณารักษศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสหหารคาม | ภีรพัฒน์ อรัญมิตรและไปรมา เฮียงราช. (2567). การศึกษาพฤติกรรมการอ่านของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารการอ่าน สมาคมการอ่านแห่งประเทศไทย*, 28(1), 47-61. (TCI กลุ่มที่ 3) |

| ที่ | ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด) | ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี |
|---|---|---|---|
| | | **กศ.ม.** (บรรณารักษศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม<br>**ปร.ด.** (สารสนเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช | ไปรมา เฮียงราช, ชุมแพร บุญยืน, นวรัตน์ เดชพิมล. (2566). พฤติกรรมสารสนเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา. *วารสารบรรณรักษศาสตร์ มศว,* 16(1).<br>ไปรมา เฮียงราช. (2562). พฤติกรรมสารสนเทศของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารช่อพะยอม*, 30(2), 241-248<br>Hiangrat, Praima. (2021, July 14-15). The Information Literacy Promotion Model through Collaborative Partnership between Librarians and Lecturers: A Case study of Rajabhat University Libraries*: Paper presented at The STOU-PUP OUS 4'th Joint Multidisciplinary Online Research Colloquium ASA Annual Meeting. Abstract retrieved from https://anyflip.com/ctnxb/hhgp/basic* |
| 2 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นวรัตน์ เดชพิมล | **ศศ.บ**. (บรรณารักษศาสตร์) วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์<br>**ศศ.ม.** (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม | ไปรมา เฮียงราช, ชุมแพร บุญยืน, นวรัตน์ เดชพิมล. (2566). พฤติกรรมสารสนเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา. *วารสารบรรณรักษศาสตร์ มศว,* 16(1).<br>ชุมแพร บุญยืน, นวรัตน์ เดชพิมล, ณุกานดา ศุภวัฒน์ และศิรินนา วอนเก่าน้อย. (2561). ทฤษฎีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ. *วารสารช่อพะยอม*, 29 (1), 359-372. |
| 3 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นัยนา ประทุมรัตน์ | **ค.บ.** (สังคมศึกษา) สถาบันราชภัฏมหาสารคาม | บัญชา พุฒิวนากุลและนัยนา ประทุมรัตน์. (2567). ทุ่งกุลาร้องไห้: เรื่องเล่าและการเดินทางสู่การจัดการพื้นที่เศรษฐกิจนสภาวะ |

| ที่ | ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด) | ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี |
|---|---|---|---|
| | | **ศศ.ม.** (บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม | หลังสมัยใหม่. *วารสารสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*, 36(1), 63-86. (TCI กลุ่มที่ 2)<br>Bancha Bhutwanakul; Warit Rasri; Nutjaree Jaipranop; Nipaporn Jongwuttiwes; Anucha Lawong; Naiyana Prathumrat. (2022). The Discourse on Cultural Communication on Meaning, Value, Identity, Truth and Otherness: A Case of Word Formation in Administration of the Onseon Long Drum Tradition of Isaan Folklore Good. *International Journal of Sociologies and Anthropologies Science Reviews, 2*(5), 21-28.<br>กฤษฎา ศรีธรรมา, เชษฐา จักรไชย, ศรินทร์ ทองธรรมชาติ, อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร เมตตา เก่งชูวงศ์, นัยนา ประทุมรัตน์ และปริย นิลแสงรัตน์. (2563). พหุวิทยาการภูมิปัญญาของชาวอีสานในการดูแลรักษาสุขภาพ. *วิวิธวรรณสาร*, 4(1), 53-79.<br>นัยนา ประทุมรัตน์, เมตตา แก่นชูวงศ์, อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร, กฤษฎา ศรีธรรมา, เชษฐา จักรไชย (2564). ไขปริศนาศาสตร์การดูแลสุขภาพของหมอพื้นบ้านอีสาน *วิวิธวรรณสาร* Volume 5, Issue 2, 2021, pp. 113-133.<br>**2. ตำรา/เอกสารประกอบการสอน** |

| ที่ | ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด) | ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี |
|---|---|---|---|
| | | | นัยนา ประทุมรัตน์. (2559). **เอกสารประกอบการ สอนรายวิชาข้อมูลท้องถิ่น.** มหาสารคาม: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. |
| 4 | อาจารย์ ดร.ชุมแพร บุญยืน | **ศศ.บ.** เกรียตินิยม (สารสนเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม<br>**วท.ม.** (ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ) มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ<br>**ปร.ด.** (สารสนเทศศึกษา) มหาวิทยาลัยขอนแก่น | ไปรมา เฮียงราช, ชุมแพร บุญยืน, นวรัตน์ เดชพิมล. (2566). พฤติกรรมสารสนเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา. *วารสารบรรณรักษศาสตร์ มศว,* 16(1).<br>ชุมแพร บุญยืน, นวรัตน์ เดชพิมล, ณุกานดา ศุภวัฒน์ และศิรินนา วอนเก่าน้อย. (2561). ทฤษฎีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ. **วารสารช่อพะยอม**, 29 (1), 359-372. |
| 5 | อาจารย์ศิรินนา วอนเก่าน้อย | **ศศ.บ.** (สารสนเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น<br>**ศศ.ม.** (การจัดการสารสนเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น<br>**ปร.ด.** (สารสนเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (กำลังศึกษา) | ศิรินนา วอนเก่าน้อย. (2565). แฟนศึกษาสู่พฤติกรรมของแฟน. *วารสารห้องสมุด, 66*(1), 37-51.<br>ชุมแพร บุญยืน, นวรัตน์ เดชพิมล, ณุกานดา ศุภวัฒน์ และศิรินนา วอนเก่าน้อย. (2561). ทฤษฎีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ. **วารสารช่อพะยอม**, 29 (1), 359-372 |
| 6 | อาจารย์ณุกานดา ศุภวัฒน์ | **วท.บ.** (วิทยาการคอมพิวเตอร์) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม<br>**วท.ม.** (วิทยาการคอมพิวเตอร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น | เจนจิรา สืบสุนทร,นันทนา นามมุงคุณ และณุกานดา ศุภวัฒน์. (2566). การติดตามภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชา สารสนเทศศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สำเร็จการศึกษาในระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2563. *วารสารช่อพะยอม*, 34(1),109-135. |

| ที่ | ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด) | ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี |
|---|---|---|---|
| | | | ชุมแพร บุญยืน, นวรัตน์ เดชพิมล, ณุกานดา ศุภวัฒน์ และศิรินนา วอนเก่าน้อย. (2561). ทฤษฎีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ. **วารสารช่อพะยอม**, 29 (1), 359-372 |

**อาจารย์ประจำหลักสูตร**

| ที่ | ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด) | ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี |
|---|---|---|---|
| | ผู้ช่วยศาสตรจารย์ ดร.ไปรมา เฮียงราช | **กศ.บ.** เกียรตินิยม (บรรณารักษศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม<br>**กศ.ม.** (บรรณารักษศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม<br>**ปร.ด.** (สารสนเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช | **บทความวิชาการ**<br>ภีรพัฒน์ อรัญมิตรและไปรมา เฮียงราช. (2567). การศึกษาพฤติกรรมการอ่านของนักศึกษระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารการอ่าน สมาคมการอ่านแห่งประเทศไทย*, 28(1), 47-61. (TCI กลุ่มที่ 3)<br>ไปรมา เฮียงราช, ชุมแพร บุญยืน, นวรัตน์ เดชพิมล. (2566). พฤติกรรมสารสนเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา. *วารสารบรรณรักษศาสตร์ มศว,* 16(1).<br>ไปรมา เฮียงราช. (2562). พฤติกรรมสารสนเทศของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารช่อพะยอม*, 30(2), 241-24.<br>Hiangrat, Praima. (2021, July 14-15). The Information Literacy Promotion Model through Collaborative Partnership between Librarians and Lecturers: A Case study of Rajabhat University Libraries*:* |

| ที่ | ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด) | ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี |
|---|---|---|---|
| | | | *Paper presented at The STOU-PUP OUS 4'th Joint Multidisciplinary Online Research Colloquium ASA Annual Meeting. Abstract retrieved from* https://anyflip.com/ctnxb/hhgp/basic |
| 2 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นวรัตน์ เดชพิมล | **ศศ.บ**. (บรรณารักษศาสตร์) วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์<br>**ศศ.ม.** (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม | ไปรมา เฮียงราช, ชุมแพร บุญยืน, นวรัตน์ เดชพิมล. (2566). พฤติกรรมสารสนเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา. *วารสารบรรณรักษศาสตร์ มศว,* 16(1).<br>ชุมแพร บุญยืน, นวรัตน์ เดชพิมล, ณุกานดา ศุภวัฒน์ และศิรินนา วอนเก่าน้อย. (2561). ทฤษฎีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ. ***วารสารช่อพะยอม***, 29 (1), 359-372. |
| 3 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นัยนา ประทุมรัตน์ | **ค.บ.** (สังคมศึกษา) สถาบันราชภัฏมหาสารคาม<br>**ศศ.ม.** (บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม | บัญชา พุฒิวนากุลและนัยนา ประทุมรัตน์. (2567). ทุ่งกุลาร้องไห้: เรื่องเล่าและการเดินทางสู่การจัดการพื้นที่เศรษฐกิจนสภาวะหลังสมัยใหม่. *วารสารสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*, 36(1), 63-86. (TCI กลุ่มที่ 2)<br>Bancha Bhutwanakul; Warit Rasri; Nutjaree Jaipranop; Nipaporn Jongwuttiwes; Anucha Lawong; Naiyana Prathumrat. (2022). The Discourse on Cultural Communication on Meaning, Value, Identity, Truth and Otherness: A Case of Word Formation in Administration of the Onseon Long |

| ที่ | ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด) | ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี |
|---|---|---|---|
| | | | Drum Tradition of Isaan Folklore Good. *International Journal of Sociologies and Anthropologies Science Reviews, 2*(5), 21-28.<br>นัยนา ประทุมรัตน์, Metta Kengchuwong, อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร, กฤษฎา ศรีธรรมา, เชษฐา จักรไชย (2564). ไขปริศนาศาสตร์การดูแลสุขภาพของหมอพื้นบ้านอีสาน *วิวิธวรรณสาร* Volume 5, Issue 2, 2021, pp. 113-133<br>กฤษฎา ศรีธรรมา, เชษฐา จักรไชย, ศรินทร์ ทองธรรมชาติ, อรนุช วงศ์วัฒนาเสถียร เมตตา เก่งชูวงศ์, นัยนา ประทุมรัตน์ และปริยนิลแสงรัตน์. (2563). พหุวิทยาการภูมิปัญญาของชาวอีสานในการดูแลรักษาสุขภาพ. **วิวิธวรรณสาร**, 4(1), 53-79. |
| 4 | อาจารย์ ดร.ชุมแพร บุญยืน | **ศศ.บ.** เกรียตินิยม (สารสนเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม<br>**วท.ม.** (ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ) มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าพระนครเหนือ<br>**ปร.ด.** (สารสนเทศศึกษา) มหาวิทยาลัยขอนแก่น | ไปรมา เฮียงราช, ชุมแพร บุญยืน, นวรัตน์ เดชพิมล. (2566). พฤติกรรมสารสนเทศของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา. *วารสารบรรณรักษศาสตร์ มศว,* 16(1).<br>ชุมแพร บุญยืน, นวรัตน์ เดชพิมล, ณุกานดา ศุภวัฒน์ และศิรินนา วอนเก่าน้อย. (2561). ทฤษฎีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ. **วารสารช่อพะยอม**, 29 (1), 359-372. |
| 5 | อาจารย์ศิรินนา วอนเก่าน้อย | **ศศ.บ.** (สารสนเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น<br>**ศศ.ม.** (การจัดการสารสนเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น | ศิรินนา วอนเก่าน้อย. (2565). แฟนศึกษาสู่พฤติกรรมของแฟน.*วารสารห้องสมุด, 66*(1), 37-51. |

| ที่ | ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด) | ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี |
|---|---|---|---|
| | | **ปร.ด.** (สารสนเทศศาสตร์) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (กำลังศึกษา) | ชุมแพร บุญยืน, นวรัตน์ เดชพิมล, ณุกานดา ศุภวัฒน์ และศิรินนา วอนเก่าน้อย. (2561). ทฤษฎีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ. ***วารสารช่อพะยอม***, 29 (1), 359-372 |
| 6 | อาจารย์ณุกานดา ศุภวัฒน์ | **วท.บ.** (วิทยาการคอมพิวเตอร์) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม **วท.ม.** (วิทยาการคอมพิวเตอร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น | เจนจิรา สืบสุนทร,นันทนา นามมุงคุณ และณุกานดา ศุภวัฒน์. (2566). การติดตามภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชา สารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สำเร็จการศึกษาในระหว่างปีการศึกษา 2561 - 2563. *วารสารช่อพะยอม*, 34(1),109-135.<br>ชุมแพร บุญยืน, นวรัตน์ เดชพิมล, ณุกานดา ศุภวัฒน์ และศิรินนา วอนเก่าน้อย. (2561). ทฤษฎีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ. ***วารสารช่อพะยอม***, 29 (1), 359-372 |

**อาจารย์ผู้สอน**

| ที่ | ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร | ระดับการศึกษา |
|---|---|---|---|
| 1 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไปรมา เฮียงราช | ตรง | ปริญญาเอก |
| 2 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต ชัยเกียรติธรรม | สัมพันธ์ | ปริญญาเอก |
| 3 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรัตน์ เดชพิมล | ตรง | ปริญญาโท |
| 4 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัยนา ประทุมรัตน์ | ตรง | ปริญญาโท |

| ที่ | ชื่อ-สกุล<br>(ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) | ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร | ระดับการศึกษา |
|---|---|---|---|
| 5 | อาจารย์ ดร.ชุมแพร บุญยืน | สัมพันธ์ | ปริญญาเอก |
| 6 | อาจารย์ศิรินนา วอนเก่าน้อย | ตรง | ปริญญาโท |
| 7 | อาจารย์ณุกานดา ศุภวัฒน์ | สัมพันธ์ | ปริญญาโท |
| 8 | อาจารย์สุชาลักษม์ ธรรมดวงศรี | ตรง | ปริญญาโท |

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

**ตัวบ่งชี้** 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. **2558**

| ผ่าน | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | เอกสารหลักฐาน |
|---|---|---|---|
| ☑ | 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | 1. หลักสูตรฯ มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 คน ตามเกณฑ์ที่กำหนดตลอดระยะเวลาที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ดังนี้<br>1.1ผศ.ไปรมา เฮียงราช<br>1.2ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล<br>1.3ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์<br>1.4อาจารย์ ดร.ชุมแพร บุญยืน<br>1.5อาจารย์ศิรินนา วอนเก่าน้อย<br>1.6อาจารย์ณุกานดา ศุภวัฒน์<br>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตรเท่านั้น<br>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร | 1.1-1 : หลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุงปี 2564 (หน้า 4 ) |
| ☑ | 2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน คือ ผศ.ดร.ไปรมา เฮียงราช ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล และ ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์<br>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 6 คนมีคุณวุฒิการศึกษาทางด้านบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ระดับปริญญาเอก 2 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน มีคุณวุฒิการศึกษาที่ตรงกับหลักสูตร จำนวน 4 คน และหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง 2 คน ดังตาราง | 1.1-2 : หลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุงปี 2564 (หน้า 4 ) |

<table>
<tr><th>ผ่าน</th><th>เกณฑ์การประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เอกสารหลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>วุฒิการศึกษาสูงสุด</th></tr>
<tr><td>1.</td><td>ผศ.ดร.ไปรมา เฮียงราช</td><td>กศ.บ. เกียรตินิยม (บรรณารักษศาสตร์)<br>กศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์)<br>ปร.ด. (สารสนเทศศาสตร์)</td></tr>
<tr><td>2.</td><td>ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล</td><td>ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์)<br>ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์)</td></tr>
<tr><td>3.</td><td>ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์</td><td>ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์)</td></tr>
<tr><td>4.</td><td>อาจารย์ ดร.ชุมแพร บุญยืน</td><td>ปร.ด. (สารสนเทศศึกษา)<br>วท.ม. (ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)<br>ศศ.บ. (สารสนเทศศาสตร์)</td></tr>
<tr><td>5.</td><td>อาจารย์ศิรินนา วอนเก่าน้อย</td><td>ศศ.ม. (การจัดการสารสนเทศศาสตร์)<br>ศศ.บ. (สารสนเทศศาสตร์)</td></tr>
<tr><td>6.</td><td>อาจารย์ณุกานดา ศุภวัฒน์</td><td>วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)<br>วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td>☑</td><td>3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน คือ ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล และ ผศ.ไปรมา เฮียงราช ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์<br>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 6 คนมีคุณวุฒิการศึกษาทางด้านบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ระดับปริญญาเอก 2 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 3 คน มีคุณวุฒิการศึกษาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 2 คน</td><td>1.1-3 : หลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุงปี 2564</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ผ่าน</th><th>เกณฑ์การประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เอกสารหลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>3. ในรอบ 5 ปี อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานวิชาการ ดังตาราง
<table>
<tr><th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>วุฒิการศึกษาสูงสุด</th></tr>
<tr><td>1.</td><td>ผศ.ดร.ไปรมา เฮียงราช</td><td>ปร.ด. (สารสนเทศศาสตร์)</td></tr>
<tr><td>2.</td><td>ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล</td><td>ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์)</td></tr>
<tr><td>3.</td><td>ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์</td><td>ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์)</td></tr>
<tr><td>4.</td><td>อาจารย์ ดร.ชุมแพร บุญยืน</td><td>ปร.ด. (สารสนเทศศึกษา)</td></tr>
<tr><td>5.</td><td>อาจารย์ศิรินนา วอนเก่าน้อย</td><td>ศศ.ม. (การจัดการสารสนเทศศาสตร์)</td></tr>
<tr><td>6.</td><td>อาจารย์ณุกานดา ศุภวัฒน์</td><td>วท.ม. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
<tr><td>☑</td><td>4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน</td><td>อาจารย์ผู้สอนมีระดับการศึกษาปริญญาโท 4 คน และปริญญาเอก 2 คน รวมทั้งหมด 6 คน
<table>
<tr><th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล<br>(ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)</th><th>ระดับการศึกษา</th></tr>
<tr><td>1</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไปรมา เฮียงราช</td><td>ปริญญาเอก</td></tr>
<tr><td>2</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรัตน์ เดชพิมล</td><td>ปริญญาโท</td></tr>
<tr><td>3</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัยนา ประทุมรัตน์</td><td>ปริญญาโท</td></tr>
<tr><td>4</td><td>อาจารย์ ดร.ชุมแพร บุญยืน</td><td>ปริญญาเอก</td></tr>
<tr><td>5</td><td>อาจารย์ศิรินนา วอนเก่าน้อย</td><td>ปริญญาโท</td></tr>
<tr><td>6</td><td>อาจารย์ณุกานดา ศุภวัฒน์</td><td>ปริญญาโท</td></tr>
</table></td><td>1.1-3 : หลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุงปี 2564</td></tr>
<tr><td>☑</td><td>10. การปรับปรุงหลักสูตรตาม</td><td>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 เป็นหลักสูตรปรับปรุงจากหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต</td><td>1.1-4 : หลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และ</td></tr>
</table>

| ผ่าน | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน | เอกสารหลักฐาน |
|---|---|---|---|
| | รอบระยะเวลาที่กำหนด | สาขาสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2559 ได้รับการอนุมัติหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 18 ธันวาคม 2563 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรในวันที่ 17 กรกฎาคม 2564 เริ่มเปิดสอนตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 | สารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุงปี 2564 |
| **ผลการดำเนินงาน** | | **5 ข้อ** | |
| **ผลคะแนนการประเมินตนเอง** | | ☑ **ผ่าน** ☐ **ไม่ผ่าน** | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | ผลคะแนนการประเมินตนเอง | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|---|
| 1.1 | 5 ข้อ | 5 ข้อ | ☑ ผ่าน | ☑ บรรลุ |

**หมวดที่ 2 อาจารย์**

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>
ระบบและกลไก<br><br>
<u>ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u><br><br>
วัตถุประสงค์<br>
เพื่อรับอาจารย์ให้ตรงตามคุณวุฒิที่หลักสูตรต้องการ<br><br>
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมี จำนวน 5 คน</td><td>1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558</td></tr>
</table>
กระบวนการ<br>
หลักสูตรมีระบบและกลไกในระบบการรับอาจารย์ ที่ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย ในการกำหนดคุณวุฒิในการรับสมัครอาจารย์ และการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามระเบียบทางมหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้<br>
การรับอาจารย์<br>
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนวิเคราะห์อัตรากำลังและภาระงานตามกรอบอัตรากำลังของอาจารย์ระยะ 5 ปี<br>
2. ดำเนินการวิเคราะห์อัตรากำลังในด้านจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยหลักสูตรฯ กำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ให้
</td><td>4.1-1-1 :รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|

สอดคล้องกับความต้องการหลักสูตรและนำเสนอคุณสมบัติต่อมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการประกาศรับสมัคร

3. เสนอขออัตราโดยขออนุมัติเปิดรับสมัครอาจารย์ สังกัดหลักสูตรสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

4. มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัครและคัดเลือกตามขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

5. ปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ให้มีความรู้ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

6. มอบหมายงาน/แต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง

7. ประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ โดยประธานหลักสูตรเป็นผู้ประเมินผลร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง

**<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>**

**วัตถุประสงค์**

เพื่อให้ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิที่เหมาะสม และสามารถปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรได้ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาของหลักสูตร

**เป้าหมาย**

| เป้าหมายเชิงปริมาณ | เป้าหมายเชิงคุณภาพ |
|---|---|
| 1.ร้อยละ 100 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | 1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถบริหารหลักสูตรได้ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร |

**กระบวนการ**

หลักสูตรมีระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

**การแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

1. กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี

1.1 คุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา

1.2 ต้องเป็นอาจารย์ประจำเกิน 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในสาขาเดียวกันได้ หรือ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตร พหุวิทยาการได้อีก

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 1 หลักสูตร โดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว<br>1.3 ต้องเป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลา<br>2. หลักสูตรประชุมเพื่อเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมายังฝ่ายวิชาการคณะฯ<br>3. ฝ่ายวิชาการคณะตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการและผลงานทางวิชาการ<br>4. ฝ่ายวิชาการคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ<br>5. คณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะ<br>6. คณะให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** | |
| | **ปีการศึกษา 2567** หลักสูตรได้นำกระบวนการฯ มีกลไกการแต่งตั้งอาจารย์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์คุณวุฒิและคุณสมบัติของอาจารย์ และพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนครบ 5 คน **ซึ่งในการปรับปรุงหลักสูตรปี 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 6 คน และ มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร**<br><br>**รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2**<br>1. ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช<br>2. ผศ. นวรัตน์ เดชพิมล<br>3. ผศ. นัยนา ประทุมรัตน์<br>4. อ. ณุกานดา ศุภวัฒน์<br>5. อ. ดร.ชุมแพร บุญยืน<br>6. อ. ศิรินนา วอนเก่าน้อย | |
| | **การประเมินกระบวนการ** | 4.1-1-2 : รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2568 |
| | เมื่อดำเนินงานตามกระบวนการข้างต้นตลอดปีการศึกษา 2567 เสร็จสิ้นแล้ว หลักสูตรได้ทำการประเมินกระบวนการในการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 3/2568 โดยผลการประเมินผลรายละเอียดดังนี้ | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์ (ร้อยละ100)</td><td>ร้อยละ100</td><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรทุกคนได้รับการแต่งตั้งเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558</td><td>ครบทุกคน</td></tr>
</table>
จากข้อมูลข้างต้น พบว่า กระบวนการในด้านการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปี 2567 สามารถบรรลุเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพได้โดยหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ และทุกคนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันประชุมเพื่อประเมินกระบวนการที่ประชุมเห็นควรว่า ควรมีการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในรอบถัดไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก<br><br><u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้<br><br>วัตถุประสงค์<br>เพื่อกำหนดนโยบาย และแผนระยะยาวในการบริหารและพัฒนาอาจารย์<br><br>เป้าหมาย<br><table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน</td><td>1. หลักสูตรมีผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรฯ ระดับดีมาก</td></tr><tr><td>2. ร้อยละ 100 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>2. มีภาระงานที่เหมาะสมและสามารถปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายโดยปราศจากข้อร้องเรียน</td></tr></table><br>กระบวนการ<br>หลักสูตรมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้<br>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ในปีที่ผ่านมา นำมาสู่การวางแผนและจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา<br>2. หลักสูตรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์และเสนอแผนบริหารฯ ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร<br>3. หลักสูตรดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีการประชุมชี้แจง บทบาทหน้าที่ ภาระงานของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตรในการสอนการวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริการวิชาการ และมอบหมายตามภาระงาน<br>4. หลักสูตรประชุม ติดตามและประเมินผลงานการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามกรอบภาระงาน</td><td>4.1-2-1 : แผนบริหารและพัฒนาอาจารย์</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 5. หลักสูตรมีรางวัลเพื่อยกย่อง เชิดชู บุคลากรดีเด่นในด้านการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย เช่น การสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการบริหารวิชาการและอื่น ๆ<br>6. หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร<br>7. หลักสูตรประเมินระบบการบริหารอาจารย์เพื่อนำไปทบทวนและปรับปรุงแผนในปีการศึกษาต่อไป | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** | 4.1-2-2 : รายงานการประชุมครั้งที่ 10/2567 |
| | **ในปีการศึกษา 2567** หลักสูตร ได้ดำเนินการบริหารอาจารย์ ดังนี้<br>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ในปีที่ผ่านมา นำมาสู่การวางแผนและจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา โดยหลักสูตรประชุมวางแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยพิจารณาจากอัตราการคงอยู่ การเกษียณอายุราชการ การลาศึกษาต่อ คุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 มีอัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 คุณวุฒิปริญญาโท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50 เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด<br><br>**อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2** \| **คุณสมบัติ**<br>ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล \| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>ผศ.ดร.ไปรมา เฮียงราช \| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์ \| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ \| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน \| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย \| อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br><br>ทั้งนี้ในการวางแผนจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ ได้พิจารณาร่วมกับแผนพัฒนาตนเอง ซึ่งได้รายงานผลความก้าวหน้าตามแผนพัฒนาตนเองต่อที่ประชุมหลักสูตรฯ สามารถสรุปรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|

**ตารางสรุปแผนการพัฒนาตนเองรายบุคคลและความก้าวหน้าของแผนฯ ดังนี้**

| รายชื่อ | การศึกษาระดับปริญญาเอก | | ตำแหน่งทางวิชาการ | ระดับความสำเร็จในปีการศึกษา 2567 (ร้อยละ) |
|---|---|---|---|---|
| | สาขาวิชาที่ศึกษา | แผนการศึกษา (ปีพ.ศ.) | แผนการส่งผลงานฯ (ปีพ.ศ.) | |
| 1.ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล | - | - | รศ. (2574) | รศ. 10% |
| 2.ผศ.ดร.ไปรมา เฮียงราช | สารสนเทศศาสตร์ | 2563 (สำเร็จการศึกษา) | รศ. (2574) | รศ. 10% |
| 3.ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์ | - | - | รศ. (2575) | รศ. 10% |
| 4.อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ | - | - | ผศ. (2569) | ผศ 50% |
| 5. อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน | สารสนเทศศึกษา | 2564 (สำเร็จการศึกษา) | ผศ. (2570) | ผศ. 20% |
| 6.อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย | สารสนเทศศาสตร์ | 2568 | ผศ. (2570) | ศึกษาต่อ 85% ผศ 10% |

2. จัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ พ.ศ. 2567 และเสนอแผนบริหารฯ ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในการประชุมหลักสูตร ฯ ครั้งที่ 10/2567

3. หลักสูตรดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์โดยมีการชี้แจงบทบาทหน้าที่ ภาระงานของอาจารย์ตามภารกิจของหลักสูตร กำหนดความรับผิดชอบของอาจารย์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างชัดเจน โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีการกำหนดความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างชัดเจน โดยพิจารณาภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรในแต่ละภาคการศึกษาให้

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ครบทุกพันธกิจทั้งด้านการสอน การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย โดยมีการจัดสรรการยืดหยุ่นให้เหมาะสมตามเงื่อนไข เช่น มีคาบสอนไม่ต่ำกว่าคนละ 16 คาบต่อสัปดาห์ ซึ่งในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคาบสอนไม่ต่ำกว่า 16 คาบต่อสัปดาห์ และมีการมอบหมายหน้าที่ให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมถึงภาระงานอื่น ๆ เช่น การวิจัย การบริการวิชาการ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ ฯลฯ ดังนี้<br><br>ตารางสรุปความรับผิดชอบและภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
<table>
<tr><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th><th>ความรับผิดชอบ</th><th>ภาระงานสอน (คาบ/สัปดาห์)</th><th>ภาระงานอื่นๆ</th></tr>
<tr><td>อ.นัยนา ประทุมรัตน์</td><td>ประธานหลักสูตร มีหน้าที่กำกับดูแลและบริหาร</td><td>28</td><td>การวิจัย/การบริการวิชาการ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะ/มหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>ผศ.ดร.ไปรมา เฮียงราช</td><td>งานบริการวิชาการและประชาสัมพันธ์</td><td>16</td><td>การวิจัย/การบริการวิชาการ</td></tr>
<tr><td>ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล</td><td>งานพัฒนานักศึกษา</td><td>20</td><td>การประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะ/มหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์</td><td>งานวิชาการและพัสดุ</td><td>28</td><td>การประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะ/มหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน</td><td>งานประกันคุณภาพการศึกษา</td><td>16</td><td>การวิจัย/การบริการวิชาการ</td></tr>
<tr><td>อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย</td><td>งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและเลขานุการ</td><td>20</td><td>การทำงานวิชาการร่วมกับคณะฯ</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>4. หลักสูตรมีการประชุม โดยประธานหลักสูตรได้ติดตามและประเมินผลงานการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปี 2567<br>5. หลักสูตรพิจารณาคัดเลือกอาจารย์เพื่อรับรางวัลในด้านต่าง ๆ ภายในหลักสูตรฯ ได้แก่<br>1) รางวัลผู้สอนดีเด่น พิจารณาคัดเลือก อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน<br>2) รางวัลผู้ที่มีผลงานด้านการวิจัย พิจารณาคัดเลือก ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์<br>6. หลักสูตรมีการประชุม แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปี 2567 ดังนี้<br>1) ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์ ประธาน<br>2) ผศ.ดร.ไปรมา เฮียงราช กรรมการ<br>3) อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย กรรมการและเลขานุการ<br>ทำหน้าที่กำกับดูแลและติดตามผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>7. มีการประเมินระบบการบริหารอาจารย์ โดยกรรมการบริหารหลักสูตรทำหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน ระดับดีมาก ไม่มีข้อเสนอแนะ ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาทุกชั้นปีที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 4.85 คะแนน ระดับดี ไม่มีข้อเสนอแนะ<br>เป้าหมายด้านการบริหารอาจารย์นอกจากภาระงานของอาจารย์มีความเหมาะสมแล้ว หลักสูตรฯ เห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องสามารถปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายโดยปราศจากข้อร้องเรียน ซึ่งในปี 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ปฏิบัติงานโดยปราศจากข้อร้องเรียน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td>4.1-2-3 : รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2568</td></tr>
<tr><td></td><td>เมื่อดำเนินงานตามกระบวนการข้างต้นตลอดปีการศึกษา 2567 เสร็จสิ้นแล้ว หลักสูตรฯได้ทำการประเมินกระบวนการในการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 4/2568 โดยมีผลการประเมินผลรายละเอียดดังนี้
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td>1.หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตลอดการบริหาร ไม่น้อยกว่า 5 คน</td><td>6 คน</td><td>หลักสูตรมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับดีมาก</td><td>ระดับดีมาก (บรรลุ)</td></tr>
<tr><td>2.ร้อยละ 100 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>ร้อยละ 100</td><td>มีภาระงานที่เหมาะสมและสามารถปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายโดยปราศจากข้อร้องเรียน</td><td>บรรลุ</td></tr>
</table>
<br>จากข้อมูลข้างต้น พบว่า กระบวนการในด้านการบริหารอาจารย์ในปี 2567 ทำให้หลักสูตรบรรลุเป้าหมายการบริหารอาจารย์ได้ในเชิงปริมาณ โดยตลอดระยะเวลาการบริหารหลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ครบ 6 คน และบรรลุในเชิงคุณภาพ คือ ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 5.00 ระดับดีมาก และบรรลุเป้าหมายในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในการบริหารจัดการด้านภาระงานที่เหมาะสมและสามารถปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายโดยปราศจากข้อร้องเรียน<br>อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนกระบวนการบริหารอาจารย์และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ และประเมินระบบการบริหารอาจารย์ในรอบ 6 เดือน และ 1 ปี เพื่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการหลักสูตร<br>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน<br>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมประเมินกระบวนการจากการดำเนินการด้านการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ในปี 2567 ที่ประชุมเห็นควรว่าควรจะคงไว้ซึ่งกระบวนการบริหารอาจารย์
</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรได้ประเมินการปรับปรุงกระบวนการที่เห็นชัดเจน ทำให้หลักสูตรบรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพได้<br>ในปี 2566 และ 2567 การประเมินระบบการบริหารอาจารย์ ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 5.00 ระดับดีมาก โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงาน และได้นำข้อคิดเห็นมาพัฒนางานร่วมกัน ส่งผลให้การบริหารหลักสูตรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งในรอบระยะ 5 ปี พบว่า อัตราอาจารย์ที่คงอยู่ในหลักสูตรมีจำนวน 6 คน ไม่มีอาจารย์ลาออก และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ปฏิบัติงานโดยปราศจากข้อร้องเรียน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก</td><td>4.1-3-1 : แผนการดำเนินงาน (Action Plan) ปีงบประมาณ 2568</td></tr>
<tr><td></td><td><u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> มีดังนี้<br>วัตถุประสงค์<br>เพื่อให้มีการวางแผนและลงทุนงบประมาณ และทรัพยากร และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแลและพัฒนาคุณภาพอาจารย์<br>เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพ เช่น การประชุม การอบรม การสัมมนา ฯลฯ คนละ 2 ครั้งต่อปีการศึกษา</td><td>1. อาจารย์มีทักษะในด้านวิชาการและวิชาชีพเพิ่มขึ้น</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างน้อย 1 ผลงาน<br>3. ผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร<br><br>**กระบวนการ**<br><br>**ในปีการศึกษา 2567** หลักสูตร มีการดำเนินการด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้<br>1. หลักสูตรวิเคราะห์และสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคน<br>2. หลักสูตรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2567 มีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมที่เน้นในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้เป็นไปตามนโยบายของคณะฯ และความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน<br>2.1 กำหนดให้ผู้ที่ไม่มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องทำข้อตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแบบข้อตกลงและแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานกับประธานหลักสูตร<br>3. หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ รายด้านทั้งด้านการการวิจัย การพัฒนาคุณวุฒิ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ<br>4. หลักสูตรดำเนินงาน กำกับ ติดตามการทำงานให้เป็นไปตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรฯ และของคณะฯ<br>5. หลักสูตรร่วมกับคณะฯ ประเมินและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ในรอบถัดไป | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**<br><br>**ในปีการศึกษา 2567** หลักสูตรได้นำระบบไปสู่การดำเนินการด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้<br>1. หลักสูตรได้วิเคราะห์และสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ โดยวิเคราะห์จากอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอันดับแรก รองลงมาคืออาจารย์ผู้สอน และพิจารณาจากความพร้อมของอาจารย์แต่ละท่าน | 4.1-3-2 : รายงานการประเมินแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
2. จัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2567 โดยหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ตามผลที่ได้จากการวิเคราะห์และสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ โดยมีการสนับสนุนในประเด็นต่อไปนี้<br>
2.1 การส่งเสริมให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ<br>
หลักสูตรมีการจัดทำแผนพัฒนาตนเอง ในปี 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 1 คน คือ อาจารย์ณุกานดา ศุภวัฒน์ เข้าสู่ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อยู่ระหว่างการทำผลการทางวิชาการเพื่อเข้าสู่กระบวนการ<br>
2.2 การส่งเสริมด้านคุณวุฒิ (ส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น)<br>
หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อ 1 คน คือ อาจารย์ศิรินนา วอนเก่าน้อย กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สาขาวิชาศิลปศาสตร์ แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อยู่ระหว่างการทำดุษฎีนิพนธ์<br>
2.3 ส่งเสริมพัฒนาด้านทักษะวิชาชีพและผลงานวิชาการ<br>
โดยหลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไปประชุม สัมมนา ศึกษาดูงาน หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ในประเทศและต่างประเทศ ตลอดปีการศึกษาคนละ 2 ครั้ง โดยในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้เข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามการประเมินแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ ปี 2567 ดังนี้<br>
<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>หมายเลขคำสั่ง</th><th>วัน/เดือน/ปี</th><th>ประชุม สัมมนา ศึกษา/ดูงาน สถานที่เข้าร่วมอบรม</th></tr>
<tr><td>1</td><td>ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช<br>ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล<br>ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์<br>อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน<br>อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์<br>อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย</td><td>4295/2567</td><td>11-12 ก.ค. 67</td><td>เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21: โครงการอบรมส่งเสริมการจัดกิจกรรมรักการอ่าน ณ ห้องประชุมชั้น 6 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | | | | | หลักฐาน |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช | | 6 ธ.ค. 67 | โครงการอบรมบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่และการประยุกต์ใช้ข้อมูล (Big Data Management & Applied)ณ ห้องประชุม รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดย อ. ดร.อดุลย์ สนั่นเอื้อเม็งไธสง ประธานผู้ดูแลระบบฐานข้อมูล มหาวิทยาลับราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) | |
| | 3 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช<br>ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล<br>ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์<br>อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน<br>อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์<br>อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย | | 11-13 ธ.ค. 67 | โครงการสัมมนาเครือข่ายห้องสมุดมนุษย์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 13ภายใต้ชื่อ “มูนมังภูมิปัญญา อีสานพาออนซอนหลาย” จัดขึ้นโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | |
| | 4 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช | | 5 ก.พ. 68 | ประชุม "การดำเนินกิจกรรมบนระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา” ครั้งที่ 44 โดยสำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ | |
| | 5 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช | | 26-27 ก.พ. 68 | โครงการ “การพัฒนาทักษะนักศึกษาศตวรรษที่ 21 และ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | | | | | หลักฐาน |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล<br>ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์<br>อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน<br>อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์<br>อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย | | | คุณลักษณะทั้ง 4 ก่อนเข้าสู่โลกวิชาชีพสารสนเทศ” ระหว่าง ณ ห้องประชุมช่อพะยอม 3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | |
| | 6 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช | | 13 มี.ค. 68 | โครงการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment; ITA) ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษาฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | |
| | 7 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช | | 14-16 มี.ค. 68 | การประชุมสัมมนาเรื่อง The future of AI การพัฒนาขับเคลื่อนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใน สถาบันอุดมศึกษา แนวโน้มของปัญญาประดิษฐ์ (AI) และผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี | |
| | 8 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช | | 25 เม.ย. 68 | การอบรมพัฒนาสมรรถนะบุคลากรสถาบันอุดมอุดมศึกษา ในการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ( Ai ) เพื่อบริหารจัดการ สถาบันอุดมศึกษา ณ ประชุมรองศาสตราจารย์ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | | | | | หลักฐาน |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา | |
| | 9 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช | | 29 เม.ย. 68 | โครงการอบรมเพิ่มพูนความรู้และศักยภาพในการสืบสวนข้อเท็จจริง การสอบสวนทางวินัย และความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ สู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษาฯ | |
| | 10 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช<br>ผ.ศ. นัยนา ประทุมรัตน์ | | 20 พ.ค. 68 | เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการเขียนโครงการวิจัยให้ได้ทุน ได้ผลงานและได้บริการวิชาการ<br>โดย ผศ.ดร.ประทีป พืชทองหลาง (ดร.ขุน : เจ้าของเพจ เขียนโครงการวิจัยให้ได้ทุน) | |
| | 11 | ผ.ศ. นัยนา ประทุมรัตน์ | | 11 มี.ค. 68 | การอบรมการพัฒนาทักษะดิจิทัลและ Generative AI ณ ห้องอบรม 6 ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม | |
| | 12 | อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน | | 12 มี.ค. 68 | อบรมฐานข้อมูลออนไลน์ที่ สปอว. บอกรับ ปีงบประมาณ 2568 ฐานข้อมูล ACM Digital Library, SpringerLink – Journal, IEEE, ACS Publication | |
| | 13 | อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ | | 18 ก.ค. 67 | โครงการถอดบทเรียนจากการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมกิจกรรมรักการอ่าน มานำเสนอและถ่ายทอดในโครงการ show & share มนุษย์พันธุ์ดี คณะมนุษย์ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | | | | | หลักฐาน |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | ศาสตร์และสังคมศาสตร์ ณ ห้องประชุม audithorium 1 | |
| | 14 | อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ | | 25 ก.ย. 67 | เข้าร่วมอบรมโครงการสัมมนาการสร้าง content ด้วย AI | |
| | 15 | อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ | | 3 ต.ค. 67 | โครงการสัมมนาไซเบอร์บูลลี่ | |
| | 16 | อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ | | 26 มี.ค. 68 | อบรม จริยธรรมวิจัยในมนุษย์ของ วช. | |
| | 17 | อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ | | 15 พ.ค. 68 | อบรม แหล่งทุนและการเสนอขอทุนวิจัย | |
| | 18 | อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย | ออนไลน์ | 1 ส.ค 67 | เข้าร่วมรับฟังบรรยายสัมมนาวิชาการออนไลน์เรื่อง “ห้องสมุดแห่งการเรียนรู้ยุคใหม่สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน : A Learning Community to Sustainable Development in the Digital Age” จัดโดยสำนักหอสมุดแห่งชาติ | |
| | 19 | อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย | ออนไลน์ | 22 ก.พ. 68 | เข้าร่วมฟังบรรยายการใช้ AI ในการทบทวนวรรณกรรมสำหรับการวิจัย แบบออนไลน์ | |
| | **ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน** | | | | | |
| | 1 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช<br>อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน | | 4-5 พ.ย.67 | การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาผู้ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4 หลักสูตรที่ 2 Implementation AUN-QA version 4 | |
| | 2 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช<br>อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน | | 28-29 ม.ค. 68 | อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียน Effective SAR writing ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 ณ ห้องประชุมชาร์ลดาร์วิน ชั้น 4 อาคารปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | | | | | หลักฐาน |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 3 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช | | 27-28 ก.พ. 68 | โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา Post Audit” สำหรับหลักสูตรที่ปรับปรุงหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565” | |
| | 4 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช<br>อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน | | 26-28 มี.ค. 68 | อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระยะที่ 2 หลักสูตรที่ 3 พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | |
| | 5 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช<br>อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน | | 29-30 พ.ค. 68 | โครงการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance) ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | |
| | 6 | ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล | | 3-4 ส.ค. 67 | ผ่านการอบรมหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศ CWIE สำหรับผู้ที่ไม่เคยอบรม ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2566” | |
| | 7 | ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล | | 5-6 ก.พ. 68 | เข้าร่วมโครงการ “การสื่อสารและเสริมสร้างองค์ความรู้บุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | | | | | หลักฐาน |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | มหาสารคาม ในการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568” ณ ห้องประชุมพระบรมธาตุนาดูน ชั้น 1 อาคาร ศ.พิเศษ ดร.บุญถิ่น อัตถากร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | |
| | 8 | อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน | | 30 เม.ย. 68 | อบรมเพิ่มพูนความรู้และศักยภาพในการสืบสวนข้อเท็จจริง การสอบสวนทางวินัย และความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ | |
| | 9 | ผ.ศ. นัยนา ประทุมรัตน์<br>อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ | | 1-2 ก.ค.67 | ประชุม การจัดทำหลักสูตร OBE | |
| | 10 | ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์ | | 23-25 ธ.ค. 67 | เข้าร่วมโครงการวิศวกรสังคมสำหรับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่งานกิจการนักศึกษาเพื่อเป็นวิทยากรต้นแบบเพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ณ นาฝ่ายคันทรีสอร์ท อ.ภูผาม่าน จ.ขอนแก่น | |
| | 11 | ผ.ศ. นัยนา ประทุมรัตน์<br>อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ | | 22-24 ม.ค. 68 | อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การออกแบบกระบวนการการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมสำหรับอาจารย์และบุคลากรโดยใช้เทคนิค Coach &Facilitator เพื่อบูรณาการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | | | | | หลักฐาน |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | |
| | 12 | ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์ | | 30-31 ม.ค. 68 | กิจกรรมวิศวกรสังคมถอดบทเรียนและกิจกรรม 5 กระบวนการ | |
| | 13 | ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์ | | 2 พ.ค. 68 | การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) สำหรับผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 1 –ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | |
| | 14 | อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล | | 14-15 ส.ค. 67 | การใช้โปรแกรม jamovi เพื่อวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน วันที่ 14-15 สิงหาคม 2567 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ชั้น 4 อาคารภูมิปัญญาท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| | 15 | ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์ อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย | | 6-7 พ.ค. 68 | อบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ AUN-QA | |

**ในปี 2567 มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ 2 เรื่อง** คือ

1) ภีรพัฒน์ อรัญมิตรและไปรมา เฮียงราช. (2567). การศึกษาพฤติกรรมการอ่านของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏ

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | มหาสารคาม. *วารสารการอ่าน สมาคมการอ่านแห่งประเทศไทย*, 28(1), 47-61. (TCI กลุ่มที่ 3)<br>2) บัญชา พุฒิวนากุลและนัยนา ประทุมรัตน์. (2567). ทุ่งกุลาร้องไห้: เรื่องเล่าและการเดินทางสู่การจัดการพื้นที่เศรษฐกิจนสภาวะหลังสมัยใหม่. *วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,* 36(1), 63-86. (TCI กลุ่มที่ 2)<br><br>ทั้งนี้ได้กำหนดให้ผู้ที่ไม่มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องทำข้อตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแบบข้อตกลงและแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานกับประธานหลักสูตร ได้แก่<br>1) ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล กำหนดตีพิมพ์บทความวิชาการ/วิจัยในปี 2568<br><br>3. หลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ รายด้าน ทั้งด้านการการวิจัย การพัฒนาคุณวุฒิ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้<br>1) ผศ. ดร. ไปรมา เฮียงราช ประธาน<br>2) ผศ. นวรัตน์ เดชพิมล กรรมการ<br>3) ผศ. นัยนา ประทุมรัตน์ กรรมการและเลขา<br>ทำหน้าที่ส่งเสริมและติดตามด้านการการวิจัย การพัฒนาคุณวุฒิ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ<br><br>4. มีการควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยมีประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับ ติดตาม ในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรและได้รายงานผลการดำเนินงานในรายงานการประชุมของหลักสูตรฯ<br>5. หลักสูตรร่วมกับคณะฯ ประเมินและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานเพื่อจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยมีการทบทวนแผนปฏิบัติการหลักสูตร การจัดสรรงบประมาณเพื่อรองรับในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในรอบถัดไป | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
การประเมินกระบวนการ
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th><th>ประเมินผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพ เช่น การประชุม การอบรม การสัมมนา ฯลฯ คนละ 2 ครั้งต่อปีการศึกษา</td><td>อาจารย์เข้าร่วมการประชุม/การอบรม/การสัมมนามากกว่าคนละ 2 ครั้งต่อปีการศึกษา</td><td>1. อาจารย์มีทักษะในด้านวิชาการและวิชาชีพเพิ่มขึ้น</td><td>ได้รับความรู้ทางด้านวิชาการและวิชาชีพเพิ่มขึ้น</td></tr>
<tr><td>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่อย่างน้อย 1 ผลงาน (1 ผลงาน)</td><td>1 ผลงาน</td><td>2. ผลงานทางวิชาการได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร</td><td>2 ผลงาน</td></tr>
</table>
<br>
ในปี 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้เข้าร่วมการประชุม/การอบรม/การสัมมนา เพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรตามการประเมินแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ ไม่น้อยกว่าคนละ 2 ครั้งต่อปีการศึกษา และมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการ/ผลงานวิจัย จำนวน 2 ผลงาน<br>
ผลการประเมินกระบวนการ พบว่า กระบวนการในการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร สามารถบรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพได้ในการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพ และการเผยแพร่ผลงานวิชาการ/ผลงานวิจัย<br>
และมีประเด็นการพิจารณาข้อจำกัดในด้าน 1)การส่งเสริมด้านคุณวุฒิ มีระยะเวลาในการทำดุษฎีนิพนธ์ ดังนั้นหลักสูตรเห็นควรว่าควรมีการปรับภาระการทำงานในหลักสูตรให้อาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อ และ 2)การ
</td><td>4.1-3-3 : รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2568</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | **ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ** มีระยะเวลาในการเข้าสู่กระบวนการประเมินผล เนื่องจากต้องดำเนินการตามกระบวน การที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด ดังนั้นหลักสูตรเห็นว่าควรมีการสนับสนุนด้านการทำตำรา และ เอกสารประกอบการสอนเพิ่มด้วย | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | |
| | คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมประเมินกระบวนการจากการดำเนินการด้านการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ **ในปี 2567 ที่ประชุมเห็นควรว่าควรจะคงไว้ซึ่งกระบวนการบริหารอาจารย์** | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | หลักสูตรได้ประเมินการปรับปรุงกระบวนการที่เห็นชัดเจนในการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ส่งผลให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการ/ผลงานวิจัย จำนวน 2 ผลงาน บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพได้ | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | - | |

สรุปผลการประเมินตนเอง

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 4.1 | 3 คะแนน | 3 คะแนน | ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ |
| เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน | | | |

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์**

ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

| รายการ | จำนวน |
|---|---|
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก | 2 คน |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด | 6 คน |
| คิดเป็นร้อยละ | ร้อยละ 33.33 |

| | |
|---|---|
| ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก<br>(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป \|\| ป.โท = ร้อยละ 60 ขึ้นไป \|\| ป.เอก = ร้อยละ 100)<br>ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก อาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คน<br>ที่มีวุฒิปริญญาเอก 2 คน (2/6*100=) คิดเป็น 33.33% คิดเป็น 33.33/20*6 =5.00 คะแนน | 5 คะแนน |

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

| รายการ | จำนวน |
|---|---|
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ | 3 คน |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด | 6 คน |
| คิดเป็นร้อยละ | ร้อยละ 50.00 |
| ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ<br>(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 60 ขึ้นไป \|\| ป.โท = ร้อยละ 80 ขึ้นไป \|\| ป.เอก = ร้อยละ 100)<br>ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คน<br>มีตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน (3/6*100=) คิดเป็น 50 % คิดเป็น 50/60*6 =4.17 คะแนน | 4.17 คะแนน |

(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

| ที่ | ผลงานวิชาการ<br>ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย.<br>ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม | ค่าน้ำหนัก |
|---|---|---|
| 1 | ภีรพัฒน์ อรัญมิตรและไปรมา เฮียงราช. (2567). การศึกษาพฤติกรรมการอ่านของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารการอ่าน สมาคมการอ่านแห่งประเทศไทย*, 28(1), 47-61. (TCI กลุ่มที่ 3) | 0.40 |
| 2 | บัญชา พุฒิวนากุลและนัยนา ประทุมรัตน์. (2567). ทุ่งกุลาร้องไห้: เรื่องเล่าและการเดินทางสู่การจัดการพื้นที่เศรษฐกิจนสภาวะหลังสมัยใหม่. *วารสารสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,* 36(1), 63-86. (TCI กลุ่มที่ 2) | 0.60 |
| รวม | | 1.00 |
| จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด | | 6 คน |
| ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ | | ร้อยละ 16.67 |
| คะแนนที่ได้ | | 4.17 คะแนน |

| ที่ | ผลงานวิชาการ<br>ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย.<br>ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม | ค่าน้ำหนัก |
|---|---|---|
| (คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป \|\| ป.โท = ร้อยละ 40 ขึ้นไป \|\| ป.เอก = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)<br>**ผลงานทางวิชาการของอาจารย์** ในปี 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการจำนวน 2 ผลงาน (1.00/6*100 = 20) คิดเป็น 16.67/20*5 = **4.17 คะแนน** | | |

สรุปผลการประเมินตนเอง

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 4.2 | 4 คะแนน | 4.45 คะแนน | ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ |

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจข องอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1.การคงอยู่ของอาจารย์</td><td>การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง<br>(1) การคงอยู่ของอาจารย์<br><br>
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2567 ❷</th><th>อัตราการคงอยู่ $\frac{❷}{❶}$ X 100</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>6</td><td>6</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>6</td><td>6</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>6</td><td>6</td><td>100</td></tr>
</table>
<br>อธิบายกระบวนการ<br>หลักสูตรสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 6 คน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 จนถึงปีการศึกษา 2567 ดังนั้นอัตราการคงอยู่ของ</td><td>4.3-1-1 :<br>รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงเป็นจำนวนร้อยละ 100<br>ดังนั้นอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงเป็นจำนวนร้อยละ 100 ดังนี้<br><br>
<table>
<tr><td>ลำดับ</td><td>ปีการศึกษา 2565</td><td>ปีการศึกษา 2566</td><td>ปีการศึกษา 2567</td></tr>
<tr><td>1</td><td>อ.นัยนา ประทุมรัตน์</td><td>อ.นัยนา ประทุมรัตน์</td><td>อ.นัยนา ประทุมรัตน์</td></tr>
<tr><td>2</td><td>ผศ.ไปรมา เฮียงราช</td><td>ผศ.ไปรมา เฮียงราช</td><td>ผศ.ไปรมา เฮียงราช</td></tr>
<tr><td>3</td><td>ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล</td><td>ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล</td><td>ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล</td></tr>
<tr><td>4</td><td>อ.ชุมแพร บุญยืน</td><td>อ.ชุมแพร บุญยืน</td><td>อ.ชุมแพร บุญยืน</td></tr>
<tr><td>5</td><td>อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย</td><td>อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย</td><td>อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย</td></tr>
<tr><td>6</td><td>อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์</td><td>อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์</td><td>อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์</td></tr>
<tr><td>ร้อยละอัตราการคงอยู่</td><td>100</td><td>100</td><td>100</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง<br>(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5.00</td></tr>
</table>
หมายเหตุ**ความพึงพอใจของอาจารย์ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 6 คน<br>ที่ได้ทำหน้าที่ประจำหลักสูตร</td><td>4.3-2-1 :<br>ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร</td></tr>
</table>

| ประเด็น | การรายงานผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่าง ๆ ในตัวบ่งชี้ที่ 4.1<br>**คำอธิบายกระบวนการ**<br>จากการประชุมหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อวางแผน กำกับ ดูแล ประเมินผลและทบทวนผลการดำเนินงานการปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้อง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิด เพื่อให้หลักสูตรมีการดำเนินงานที่มีคุณภาพ แสดงถึงความพึงพอใจใน การบริหารจัดการหลักสูตร หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรเมื่อสิ้นภาคการเรียนที่ 2 ของทุกปีการศึกษาเพื่อรายงานต่อที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ<br>ในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรทั้ง 4 ด้าน ค่าเฉลี่ย 5.00 ระดับมากที่สุด<br>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรค่าเฉลี่ย 5.00 ระดับ มากที่สุด<br>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจด้านการบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ค่าเฉลี่ย 5.00 ระดับ มากที่สุด<br>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจด้านคุณภาพอาจารย์ ค่าเฉลี่ย 5.00 ระดับ มากที่สุด<br>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจด้านการบริหารหลักสูตรโดยรวม ค่าเฉลี่ย 5.00 ระดับ มากที่สุด<br>**ในปีการศึกษา 2567** ผลการประเมินพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรทั้ง 4 ด้าน ค่าเฉลี่ย 5.00 ระดับมากที่สุด<br>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรค่าเฉลี่ย 5.00 ระดับ มากที่สุด<br>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจด้านการบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ค่าเฉลี่ย 5.00 ระดับ มากที่สุด<br>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจด้านคุณภาพอาจารย์ ค่าเฉลี่ย 5.00 ระดับ มากที่สุด<br>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจด้านการบริหารหลักสูตรโดยรวม ค่าเฉลี่ย 5.00 ระดับ มากที่สุด | |

| ประเด็น | การรายงานผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | **ในปีการศึกษา 2567** ผลการประเมินพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความพึงพอใจต่อหลักสูตรทั้ง 4 ด้าน ค่าเฉลี่ย 5.00 ระดับมากที่สุด<br>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรค่าเฉลี่ย 5.00 ระดับ มากที่สุด<br>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจด้านการบริหาร ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ค่าเฉลี่ย 5.00 ระดับ มากที่สุด<br>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจด้านคุณภาพอาจารย์ ค่าเฉลี่ย 5.00 ระดับ มากที่สุด<br>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจด้านการบริหารหลักสูตรโดยรวม ค่าเฉลี่ย 5.00 ระดับ มากที่สุด<br>เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรของอาจารย์พบว่า **ในปีการศึกษา 2567 มีระดับความพึงพอใจ5.00 มีแนวโน้มดีมากเท่ากับปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2566** | |

สรุปผลการประเมินตนเอง

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 4.3 | 4 คะแนน | 4 คะแนน | ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ |

## หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

**ข้อมูลนักศึกษา**

| ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร 2559) | จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2558 | 2559 | 2560 | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 |
| **2558** | 26 | 18 | 17 | 14 | 1 | 1 | 1 | - | | |
| **2559** | | 21 | 18 | 14 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | - |
| **2560** | | | 19 | 8 | 8 | 8 | 1 | 1 | - | - |
| **2561** | | | | * | * | * | * | * | * | * |
| **2562** | | | | | 17 | 8 | 8 | 8 | 7 | - |
| **2563** | | | | | | 6 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| **2564** | | | | | | | 10 | 2 | 2 | 2 |
| **2565** | | | | | | | | 3 | 3 | 3 |
| **2566** | | | | | | | | | * | * |
| **2567** | | | | | | | | | | 1 |

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. อัตราการแข่งขันในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงกันทั้งในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัยมีค่อนข้างสูง และจำนวนนักเรียนที่ลดลงในปีนี้

2. นักศึกษาบางคนประสบปัญหาภาวะเศรษฐกิจในครอบครัวขาดแคลนทุนทรัพย์ในการเรียนจึงออกไปทำงานหาเงิน แล้วค่อยกลับมาเรียนในเทอมต่อไป

3. ครอบครัวขาดสภาพคล่องทางการเงิน ทำให้ขาดแรงจูงใจในการเรียน ต้องเข้าสู่ตลาดแรงงาน

4. นักศึกษาเปลี่ยนไปเรียนในสาขาวิชาอื่น เช่น สอบเข้าเรียนโรงเรียนพลตำรวจ สมัครทหาร พยาบาล เป็นต้น

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การรับนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก<br><u>ระบบการรับนักศึกษา</u> มีดังนี้<br>วัตถุประสงค์<br>เพื่อการรับนักศึกษาที่ตรงตามจำนวนและมีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร<br>เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>นักศึกษาใหม่จำนวน 30 คน</td><td>นักศึกษาที่รับเข้ามาใหม่มีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร</td></tr>
</table>
กระบวนการรับนักศึกษา<br>กระบวนการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 เพื่อใช้สำหรับการรับสมัครนักศึกษา ดังนี้</td><td>3.1-1-1 : : แผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2567<br>3.1-1-2 : แผนปฏิบัติการหลักสูตรสาขาสารสนเทศศาสตร์ปีการศึกษา 2567</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 1. กำหนดแผนการรับนักศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย<br>2. กำหนดจำนวนรับและคุณสมบัติของผู้สมัคร โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ โดยยึดตามนโยบายของมหาวิทยาลัย<br>3. หลักสูตรฯ มีการปรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่าง ๆ<br>4.ประชาสัมพันธ์ข่าวความสำเร็จของบัณฑิตที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ และข่าวสารการรับสมัครงานในอาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ กิจกรรมที่จัดในระหว่างเรียน กิจกรรมในระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อเพิ่มแรงจูงใจให้กับผู้ที่สนใจสมัครเรียน<br>5. ดำเนินการรับสมัครทั้งทางเว็บไซต์ไม่เข้าระบบ admission การสมัครตรงผ่านคณะฯ และหลักสูตรฯ<br>6. **ร่วมประชาสัมพันธ์หลักสูตรในงาน เปิดบ้านราชภัฏวิชาการ**<br>7. สรุปผลการรับสมัครเสนอผ่านที่ประชุมหลักสูตรฯ เพื่อประเมินผลการรับสมัคร และปรับปรุงกระบวนการรับสมัคร | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**<br>ในการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังนี้<br>1. กำหนดแผนการรับนักศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย<br>2. กำหนดจำนวนรับและคุณสมบัติของผู้สมัคร โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ดังต่อไปนี้ | **3.1-1-3 :** รายงานการประชุม<br>**3.1-1-4 :** ภาพเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์ของหลักสูตร |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 1) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอน ปลาย หรือเทียบเท่า จากสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง<br>2) ผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและ/หรือ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 หมวด 4 หรือ<br>3) ผ่านการคัดเลือกโดยวิธีรับสมัครออนไลน์ของมหาวิทยาลัย รอบ Portfolio เด็กดีมีที่เรียน โควตาเรียนดี รอบปกติ<br>4) ผ่านการคัดเลือกโดยวิธีรับตรงของมหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม<br>3. หลักสูตรฯ มีการปรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น<br>- การแจกโปสเตอร์และแผ่นพับประชาสัมพันธ์ตามโรงเรียน และให้นักศึกษาในสาขาช่วยกันประชาสัมพันธ์ไปยังรุ่นน้องในโรงเรียน<br>4. การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ Facebook หลักสูตร https://www.facebook.com/is.rmu , Facebook หลักสูตรสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และกลุ่ม Facebook Information Science (RMU) และกระบวนการรับสมัครโดยมีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ที่ประชาสัมพันธ์ การรับสมัครนักศึกษาแบบออร์แกนิก ในรอบโควตา เรียนดี นักกีฬา ความสามารถพิเศษ มีการเข้าถึง 493 คน การมีโต้ตอบ 11 คน การแสดงความรู้สึก 9 ครั้ง การแชร์โพสต์ 2 ครั้ง<br>- โดยปรับเนื้อหาการประชาสัมพันธ์ให้น่าสนใจมากขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์บรรยากาศการเรียนการสอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ แนะนำสาขาและแนวทางประกอบอาชีพ โดยนำเสนอผ่านประสบการณ์ของรุ่นพี่ศิษย์เก่าที่ประกอบอาชีพต่าง ๆ เป็นต้น | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | - การประชาสัมพันธ์ในเนื้อหาที่ดึงดูดความน่าสนใจ เช่น ข่าวสารการรับสมัครงานในอาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ความสำเร็จของบัณฑิตที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ แหล่งทุนการศึกษา กิจกรรมที่จัดในระหว่างเรียน กิจกรรมในระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กิจกรรมนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์และการประชาสัมพันธ์ไปยังโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย เพื่อโน้มน้าวใจให้แก่ผู้สมัครและเพิ่มแรงจูงใจให้กับผู้ที่สนใจสมัครเรียน ซึ่งมีผู้ให้ความสนใจเกี่ยวกับหัวข้อการประกอบอาชีพของรุ่นพี่ศิษย์เก่า แบบออร์แกนิก การเข้าถึง 781 คน การโต้ตอบ 17 ครั้ง แชร์ 9 ครั้ง แสดงความรู้สึก 8 ครั้ง และ การแนะแนวโรงเรียนสารคามพิทยาคม การเข้าถึง 714 คน การโต้ตอบ 22 ครั้ง แชร์ 10 ครั้ง แสดงความรู้สึก 12 ครั้ง<br>5. ดำเนินการรับสมัครทั้งทางเว็บไซต์ การสมัครด้วยตนเอง และเพิ่มช่องทางการรับสมัครโดย สมัครเรียนได้โดยตรงผ่านคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รวมไปถึงสามารถสมัครออนไลน์ได้ที่เพจเฟสบุ๊คสาขาวิชาโดยตรง เน้นการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรงจากการประชาสัมพันธ์ให้กับผู้สมัคร<br>6. **หลักสูตรเข้าร่วมงานเปิดบ้านราชภัฏวิชาการ** โดยเข้าร่วมบู๊ทประชาสัมพันธ์กับทางคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทำให้ยอดการเข้าร่วมชมเพจหลักสูตรสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ได้รับความสนใจมากขึ้น<br>7. สรุปผลการรับสมัครเสนอผ่านที่ประชุมหลักสูตรฯ เพื่อประเมินผลการรับสมัคร และปรับปรุงกระบวนการรับสมัคร<br>จากผลการดำเนินงานตามกระบวนการรับสมัครนักศึกษาใน ปีการศึกษา 2567 การมีคนสมัครในรอบรับตรงอิสระรอบที่ 1 จำนวน 1 คน แต่ไม่ยืนยันสิทธิ์ ซึ่งยังไม่ตรงตามเป้าหมายที่กำหนดเห็นควรปรับปรุงกระบวนรับ | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>สมัครเพื่อให้ทันต่อการรับสมัครในรอบต่อไป (ดังที่จะอธิบายในกระบวนการต่อไป)<br>ในรอบรับตรงอิสระรอบที่ 2 มีคนสมัครจำนวน 3 คน ยืนยันสิทธิ์ 1 คน และ รอบเด็กดีพัฒนาท้องถิ่นหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมในส่วนของกิจกรรมในการประกอบอาชีพของรุ่นพี่ศิษย์เก่า และโฆษณาผ่าน Facebook Ads มีผู้สมัคร เพิ่มเติมมาจำนวน 10 คน แต่ไม่มียอดยืนยันสิทธิ์</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ<br>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จึงได้ร่วมกันทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2567 โดยร่วมกันพิจารณาหาข้อบกพร่องหรือจุดที่ควรได้รับการแก้ไขปรับปรุง ดังนี้<br><table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><td>นักศึกษาใหม่ จำนวน 30 คน</td><td>จากผลการดำเนินงานตามกระบวนการรับสมัครนักศึกษาปีการศึกษา 2567 ในรอบรับตรงผ่านคณะ การมีคนสมัครในรอบรับตรงอิสระรอบที่ 1 จำนวน 1 คน แต่ไม่ยืนยันสิทธิ์ ซึ่งยังไม่ตรงตามเป้าหมายที่กำหนด เห็นควรปรับปรุงกระบวนรับสมัครเพื่อให้ทันต่อการรับสมัครในรอบต่อไป (ดังที่จะอธิบายในกระบวนการต่อไป) ในรอบรับตรงอิสระรอบที่ 2 มีคนสมัครจำนวน 3 คน ยืนยันสิทธิ์ 1 คน</td></tr></table></td><td>3.1-1-3 : รายงานการประชุม</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | | หลักฐาน |
|---|---|---|---|
| | | และ รอบเด็กดีพัฒนาท้องถิ่นหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมในส่วนของกิจกรรมในการประกอบอาชีพของรุ่นพี่ศิษย์เก่าและโฆษณาผ่าน Facebook Ads มีผู้สมัคร เพิ่มเติมมาจำนวน 10 คน แต่ไม่มียอดยืนยันสิทธิ์ ยอดรวม 1 คน ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยอนุญาตเปิดการการเรียนการสอน (ไม่บรรลุเป้าหมาย) | |
| | **เป้าหมายเชิงคุณภาพ** | **ผลการดำเนินงาน** | |
| | นักศึกษาที่รับเข้ามาใหม่มีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร | จากผลการดำเนินงานตามกระบวนการรับสมัครนักศึกษาปีการศึกษา 2567 นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกเข้ามีคุณสมบัติสอดคล้องกับที่หลักสูตรฯ กำหนด (ไม่บรรลุเป้าหมาย) | |
| | จากการประเมินกระบวนการฯ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้ร่วมกันทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2567 โดยร่วมกันพิจารณาหาข้อบกพร่องหรือจุดที่ควรได้รับการแก้ไขปรับปรุง ดังนี้<br>ในส่วนของกระบวนการรับสมัครนั้น ตามกระบวนการรับสมัครนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นกระบวนการที่ควรยึดไว้ดังเดิมและเสริมการประชาสัมพันธ์ | | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ระบบการรับสมัครแบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยในรอบ portfolio และรับตรงอิสระรอบที่ 1 หลักสูตรฯ ประชาสัมพันธ์ในเนื้อหาที่ดึงดูดความน่าสนใจ เช่น ข่าวสารการรับสมัครงานในอาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ความสำเร็จของบัณฑิตที่ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ แหล่งทุนการศึกษา กิจกรรมที่จัดในระหว่างเรียน กิจกรรมในระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กิจกรรมนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์และการประชาสัมพันธ์ไปยังโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย เพื่อโน้มน้าวใจให้แก่ผู้สมัครและเพิ่มแรงจูงใจให้กับผู้ที่สนใจสมัครเรียน ซึ่งมีผู้ให้ความสนใจเกี่ยวกับหัวข้อการประกอบอาชีพของรุ่นพี่ศิษย์เก่าแบบออร์แกนิก การเข้าถึง 781 คน การโต้ตอบ 17 ครั้ง แชร์ 9 ครั้ง แสดงความรู้สึก 8 ครั้ง และ การแนะแนวโรงเรียนสารคามพิทยาคม การเข้าถึง 714 คน การโต้ตอบ 22 ครั้ง แชร์ 10 ครั้ง แสดงความรู้สึก 12 ครั้ง<br>ดังนั้น หลักสูตรฯ ได้เพิ่มเติมประชาสัมพันธ์ผ่าน**การร่วมประชาสัมพันธ์หลักสูตรในงาน เปิดบ้านราชภัฏวิชาการ**<br>ซึ่งเป็นการประชาสัมพันธ์ที่ตรงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น โดยใช้ แผ่นพับประชาสัมพันธ์ และแนะนำให้นักเรียนเข้าไปกดติดตามเพจกิจกรรมของหลักสูตรเพื่อติดตามข่าวสารการรับสมัครตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาในรอบรับตรงอิสระรอบที่ 2 และ รอบเด็กดีพัฒนาท้องถิ่น ผลจากการประชาสัมพันธ์ มีผู้ให้ความสนใจเกี่ยวกับหัวข้อการประกอบอาชีพของรุ่นพี่ศิษย์เก่า แบบออร์แกนิก การเข้าถึง 781 คน การโต้ตอบ 17 ครั้ง แชร์ 9 ครั้ง แสดงความรู้สึก 8 ครั้ง และ การแนะแนวโรงเรียนสารคามพิทยาคม การเข้าถึง 714 คน การโต้ตอบ 22 ครั้ง แชร์ 10 ครั้ง แสดงความรู้สึก 12 ครั้ง มีผลลัพธ์ในการสมัคร ในรอบรับตรงอิสระรอบที่ 2 มีคนสมัครจำนวน 3 คน ยืนยัน | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | สิทธิ์ 1 คน และ รอบเด็กดีพัฒนาท้องถิ่นมีผู้สมัครมาจำนวน 10 คน แต่ไม่มียอดยืนยันสิทธิ์<br>ดังนั้น ยังไม่สามารถโน้มน้าวใจให้ผู้สนใจมาสมัครเรียนได้ตามเป้าหมาย ทั้งยังขาดการประชาสัมพันธ์ไปยังโรงเรียน ทำให้ยอดผู้สมัครไม่ครบตามเป้าหมาย<br>ดังนั้นทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จึงมีความเห็นว่าควรปรับกระบวนการในการประชาสัมพันธ์และการรับสมัครให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | **3.1-1-3 :** รายงานการประชุม |
| | คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ลงความเห็นว่าระบบและกลไกการรับสมัครที่ปรับปรุงไว้มาใช้ในการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2568 เพื่อใช้สำหรับการรับสมัครนักศึกษาในรอบต่อไป ดังนี้<br>**ปรับเพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ โดย**<br>**- โดยเพิ่มกระบวนการ การประชาสัมพันธ์ แหล่งทุนการศึกษา กิจกรรมที่จัดในระหว่างเรียน กิจกรรมในระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และ<u>ออกแนะแนวไปยังโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย</u> และ<u>การร่วมตั้งบู๊ทหลักสูตร</u>เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรในงาน เปิดบ้านราชภัฏวิชาการ เพื่อประชาสัมพันธ์ไปยังนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย เพื่อโน้มน้าวใจให้แก่ผู้สมัครและเพิ่มแรงจูงใจให้กับผู้ที่สนใจสมัครเรียนมากขึ้น** | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | - | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | - | |
| 2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา | **ระบบและกลไก** | **3.1-2-1 :** แผนปฏิบัติการหลักสูตรสาขา |
| | **<u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u>** มีดังนี้<br>**วัตถุประสงค์** | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>เพื่อมีกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในทักษะต่าง ๆ ในด้านที่กำหนด<br>เป้าหมาย<br><table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>นักศึกษาสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ร้อยละ 100 ของจำนวนนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์</td><td>นักศึกษามีความพร้อมในทักษะต่าง ๆ ในด้านที่กำหนด</td></tr></table>กระบวนการ<br>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จากการปรับปรุงกระบวนการในปีการศึกษาที่แล้ว ดังนี้<br>1. มีการประชุมวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันพิจารณารายละเอียดปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า โดยหลักสูตรได้กำหนดแนวทางและทักษะในการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาแรกเข้า<br>2. ทดสอบทักษะของนักศึกษาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์<br>3. นำผลการทดสอบมาวิเคราะห์ความถนัดของนักศึกษาแต่ละคน<br>4. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2567<br>5. ดำเนินการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษา<br>6. ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา<br>7. ปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาสำหรับใช้ในปีการศึกษาถัดไป</td><td>สารสนเทศศาสตร์ปีการศึกษา 2567<br>3.1-2-2 : รายงานการประชุม</td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้<br>1. มีการประชุมวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันพิจารณารายละเอียดปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมกันทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อม สำหรับนักศึกษาและปรับปรุงแนวทางในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 ดังนี้<br><u>ชั้นปีที่ 1</u> ทักษะการใช้ชีวิต พื้นฐานภาษาอังกฤษ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและทักษะการรู้ดิจิทัล (Information Literacy)<br>2. ทดสอบทักษะของนักศึกษาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ทั้งหมด 3 ด้าน ดังนี้<br>2.1 ทดสอบทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ<br>2.2 ทดสอบทักษะด้านความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษ<br>2.3 ประเมินความพร้อมจากการสังเกตในด้านทักษะการใช้ชีวิตของนักศึกษา<br>3. จากผลการทดสอบมาวิเคราะห์ความถนัดของนักศึกษา ทั้ง 3 ด้าน มีผลการดำเนินงานดังนี้<br>3.1 จากผลการทดสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยใช้ข้อสอบวัดทักษะของหลักสูตรฯ มีนักศึกษาเข้าสอบวัดทักษะจำนวน 1 คน สรุปผลได้ว่านักศึกษาอยู่ในเกณฑ์พอใช้<br>3.2 จากผลการทดสอบความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติดำเนินการทดสอบมีนักศึกษาเข้ารับการประเมินอยู่ในเกณฑ์ A1 จำนวน 1 คน | **3.1-2-3 :** รายงานการประชุม |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 3.3 ส่วนด้านทักษะการใช้ชีวิต ได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ประเมินจากการสังเกต สอบถามนักศึกษา<br>4. หลักสูตรฯ ได้ร่วมพิจารณาเห็นควรให้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมทุกคน เนื่องจากคะแนนของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับคะแนนปานกลาง ด้านทักษะภาษาอังกฤษ หลักสูตรฯ เห็นควรให้นักศึกษาทุกคนเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากคะแนนของนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ระดับคะแนนน้อย ส่วนด้านทักษะการใช้ชีวิต หลักสูตรฯ เห็นควรให้นักศึกษาทุกคนเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากเป็นประเด็นด้านการปรับตัว และเตรียมความพร้อมในการลงทะเบียนออนไลน์ ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นในการเตรียมตัวก่อนเข้าศึกษาโดยหลักสูตรได้กำหนดแนวทางและทักษะในการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาแรกเข้า จึงมีการเลือกทักษะจากที่วางคุณลักษณะและทักษะของนักศึกษาสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ในปีการศึกษาก่อน โดยการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาบางด้าน ได้แก่ เสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อหลักสูตร ทักษะการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และเสริมทักษะที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนออนไลน์ การใช้โปรแกรมการออกแบบสื่อและการนำเสนองาน<br>และหลักสูตรฯ พิจารณาเพิ่มเติมการเตรียมความพร้อมด้านทักษะภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาแรกเข้า เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2567 โดยยึดตามแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและให้สอดคล้องปัญหาของนักศึกษาที่มีความต้องการเตรียมความพร้อม<br>5. จากการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษามีผลเข้าร่วมกิจกรรม<br>ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 3 กิจกรรม ดังนี้ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 5.1 กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วันที่ 17 มิถุนายน 2567 โดยมีกิจกรรมการแนะนำการเตรียมตัวเข้าศึกษาและแนะนำสาขาวิชา แนวทางในการประกอบอาชีพในอนาคต เพื่อสร้างเจตคติที่ดีต่อสาขาวิชาและอบรมการลงทะเบียนเรียนผ่านระบบลงทะเบียนของมหาวิทยาลัยโดยมีรุ่นพี่ช่วยดูแล รวมทั้งเสริมกิจกรรมพี่รหัส – น้องรหัส และจัดตั้งกลุ่ม Facebook ของชั้นปี ที่ 1 โดยให้รุ่นพี่เข้ามาดูแล และ Line กลุ่มที่ปรึกษา และคณาจารย์ในแต่ละรายวิชา เพื่อให้คำปรึกษาทั้งด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มความสะดวกในการติดต่อสื่อสาร และกิจกรรมสานสัมพันธ์น้องพี่ แนะนำอาคารเรียนในมหาวิทยาลัย และการลงทะเบียนออนไลน์<br>ผลการดำเนินกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา คือ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ และเจตคติที่ดีต่อหลักสูตร รวมทั้งสามารถดำเนินการลงทะเบียนออนไลน์ในภาคเรียนที่ 1/2567 ได้เป็นที่เรียบร้อย และนักศึกษามีความสัมพันธ์อันดีต่อรุ่นพี่ และคณาจารย์ ทำให้กล้าขอคำปรึกษาในด้านต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น เช่น การลงทะเบียน การจัดหาหอพัก การหาห้องเรียนตามตารางเรียน ข่าวสารจากมหาวิทยาลัย เป็นต้น<br>5.2 กิจกรรมเสริมความรู้ให้นักศึกษา และจัดแผนการเรียน เพื่อให้ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาที่เสริมทักษะด้านการรู้สารสนเทศ และเสริมทักษะด้านการ ใช้ CANVA ในการออกแบบสื่อและการนำเสนองาน ให้กับนักศึกษา การสมัครใช้อีเมล์มหาวิทยาลัย เป็นต้น<br>ผลการดำเนินกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยปูพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศก่อนเริ่มการเรียนการสอน และแนะนำให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนเพื่อเสริมทักษะในรายวิชา ทักษะการรู้สารสนเทศ รายวิชา การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เป็นต้น รวมทั้ง | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>เสริมทักษะการเสริมทักษะด้านการ ใช้ CANVA ในการออกแบบ การสมัครใช้อีเมล์มหาวิทยาลัย ให้กับนักศึกษา ทำให้นักศึกษามีทักษะในการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น และสามารถใช้โปรแกรมสำหรับการออกแบบสื่อและการนำเสนอได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น<br>5.3 กิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านทักษะภาษาอังกฤษ หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำแหล่งการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษออนไลน์ เช่น Thai MOOC ให้กับนักศึกษา เช่น วิชา ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ทักษะภาษาอังกฤษผ่านหลักสูตรออนไลน์เพิ่มมากขึ้น และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองในรูปแบบออนไลน์ เป็นการปูพื้นฐานในการศึกษาด้านภาษาอังกฤษได้ดียิ่งขึ้น<br>6. ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา หลังจากดำเนินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาให้แก่นักศึกษาในด้านต่าง ๆ คณะกรรมการในหลักสูตรได้ ทบทวนกระบวนการที่วางไว้ พบว่ายังมีข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุงแก้ไข คือ ต้องปรับปรุงกระบวนการประเมินทักษะสมรรถนะด้านดิจิทัลและเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น หลักสูตรฯ เห็นควรปรับปรุงกระบวนการเพื่อนำไปพัฒนาในปีการศึกษาหน้าต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td>3.1-2-3 : รายงานการประชุม</td></tr>
<tr><td></td><td>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ร่วมกันทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2567 จากการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา หลังจากดำเนินการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้แก่นักศึกษาในด้านต่าง ๆ คณะกรรมการในหลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการพบว่า<br><table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr></table></td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td>นักศึกษาสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ร้อยละ 100 ของจำนวนนักศึกษา</td><td>จากผลการดำเนินงานตามกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2567 มีการจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนนักศึกษา (บรรลุเป้าหมาย)</td></tr>
<tr><td>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</td><td>ผลการดำเนินงาน</td></tr>
<tr><td>นักศึกษามีความพร้อมในทักษะต่าง ๆ ในด้านที่กำหนด</td><td>จากผลการดำเนินงานตามกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2567 สรุปว่านักศึกษามีความพร้อมในทักษะในด้านที่จัดกิจกรรม (บรรลุเป้าหมาย)</td></tr>
</table>
1. หลังจากการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ผลสรุปคือ<br>
1.1 นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อสาขาวิชามากขึ้น สามารถลงทะเบียนเรียนผ่านระบบคอมพิวเตอร์ได้ และนักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีกับรุ่นพี่บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ มีกิจกรรมพี่รหัส-น้องรหัส จากการสังเกตการณ์ตอบรับ และสอบถามนักศึกษา นักศึกษาสามารถลงทะเบียนได้เรียบร้อย และมีความสัมพันธ์ที่ดีกับรุ่นพี่ และหลักสูตรฯ สามารถขอคำแนะนำในประเด็นต่าง ๆ ได้<br>
1.2 นักศึกษามีทักษะในด้านการรู้สารสนเทศเพิ่มขึ้น จากการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่จัดให้ลงเพื่อเสริมทักษะ<br>
นักศึกษาสามารถใช้ CANVA ในการออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ ได้อย่างคล่องแคล่ว และยัง</td><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | สามารถนำไปเผยแพร่ยังเพจโรงเรียนเดิมของนักศึกษาได้เป็นอีกช่องทางหนึ่งในการเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ<br>1.3 นักศึกษามีทักษะในการเรียนรู้การสื่อสารภาษาอังกฤษจากคอร์สออนไลน์ด้วยตนเอง และพัฒนาศักยภาพเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันมากขึ้น แต่ยังไม่สม่ำเสมอและขาดแรงจูงใจในการเรียนรู้<br>หลักสูตรฯ ร่วมกันพิจารณาหาข้อบกพร่องหรือจุดที่ควรได้รับการแก้ไขปรับปรุงจากกระบวนการที่ได้ดำเนินการมา เป็นกระบวนการที่ดี เห็นควรยึดประบวนการในการดำเนินการปฏิบัติในปีการศึกษาต่อไป แต่**ควรปรับปรุงการประเมินทักษะเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา**คือ **ต้องปรับปรุงกระบวนการประเมินทักษะสมรรถนะด้านดิจิทัล และเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น หลักสูตรฯ เห็นควรปรับปรุงกระบวนการเพื่อนำไปพัฒนาในปีการศึกษาหน้าต่อไปเห็นควรปรับปรุงกระบวนการเพื่อนำไปพัฒนาในปีการศึกษาหน้าต่อไป** รวมถึงพิจารณาและวัดทักษะพื้นฐานของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเพื่อวางแผนจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมและอบรมให้ความรู้ให้กับนักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบวัดความรู้ก่อนสำเร็จการศึกษา อีกทั้งควรพิจารณาสถานการณ์ในปัจจุบันที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรม โดยควรเสริมทักษะให้กับนักศึกษาที่ทันต่อสถานการณ์ | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | **3.1-2-3 :** รายงานการประชุม |
| | เพื่อเป็นการปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาสำหรับใช้ในปีการศึกษาถัดไป ดังนี้<br>หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันพิจารณารายละเอียดปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมกันทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อม สำหรับนักศึกษาและปรับปรุงแนวทางในการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับนักศึกษาในปีการศึกษา ถัดไป ดังนี้<br>**พิจารณาเพิ่มเติมกระบวนการ โดยการประเมินทักษะต้องปรับปรุงกระบวนการประเมินทักษะสมรรถนะด้านดิจิทัลที่มีมาตรฐานมากขึ้น และเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษหรือส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยปรับให้นักศึกษาเข้าร่วมประเมินทักษะสมรรถนะดิจิทัลการทางมหาวิทยาลัยเพื่อสามารถวัดประเมินทักษะได้อย่างมีประสิทธิภาพ และหลักสูตรฯ พิจารณาส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และทักษะด้านอื่น ๆ เพื่อความเหมาะสมกับสถานการณ์** | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | - | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | - | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 3.1 | 3 คะแนน | 3 คะแนน | ☑บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ |
| **เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน**<br>.....<br>.....<br>..... | | | |

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</td><td>
ระบบและกลไก<br><br>
<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</u> มีดังนี้<br>
วัตถุประสงค์<br>
มีระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี<br><br>
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. ช่องทางให้คำปรึกษาที่หลากหลายส่งผลให้นักศึกษาสามารถปรับตัวด้านการใช้ชีวิตระหว่างที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย <u>อย่างน้อย 4 ช่องทาง</u></td><td>1. มีระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี สามารถช่วยเหลือให้นักศึกษาแก้ไขปัญหาได้<br><br>2. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ปริญญาตรี</td></tr>
</table>
กระบวนการ<br><br>
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์มีระบบและกลไกในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีของหลักสูตร ดังนี้<br>
1. หลักสูตรประชุมทบทวนและชี้แจงภาระหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละชั้นปี<br>
2. อาจารย์ที่ปรึกษาศึกษาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยฯ ในเรื่อง ต่าง ๆ ที่สำคัญต่อการให้คำปรึกษา<br>
3. อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดชั่วโมงให้คำปรึกษา และช่องทางการเข้าพบ/ติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา ในช่องทางต่าง ๆ
</td><td>3.2-1-1 : อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567<br>3.2-1-2 : รายงานการประชุม</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | และช่องทางการให้คำปรึกษาระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนแบบกลุ่มในกรณีการให้คำปรึกษาในรายวิชาต่าง ๆ การปรึกษาผู้ปกครองเพื่อทราบปัญหาและทางแก้ไขให้รอบด้าน<br>4. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี<br>5. อาจารย์ที่ปรึกษานำประเด็นที่ให้คำปรึกษาและผลการให้คำปรึกษาอาจารย์ประจำวิชาสังเกตพฤติกรรมการเข้าเรียน การทำงานร่วมกันในห้องเรียน และสภาพปัญหาอื่น ๆ ที่กระทบต่อนักศึกษาโดยที่ไม่ได้มาขอคำแนะนำโดยตรง รวมทั้งผลการประเมินการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเพื่อเสนอต่อที่ประชุมหลักสูตรฯ<br>6. หลักสูตรฯ ประเมินกระบวนการให้คำปรึกษา และพิจารณาทบทวนหาจุดบกพร่องหรือจุดที่ควรแก้ไข เพื่อปรับกระบวนการในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**<br>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีของหลักสูตรสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ดังนี้<br>1. หลักสูตรฯ ประชุมทบทวนและชี้แจงภาระหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละชั้นปี ตามเกณฑ์ที่กำหนดในระบบและกลไกการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีของหลักสูตรฯ โดยอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาในปัจจุบันมีตารางอาจารย์ที่ปรึกษาดังนี้ | **3.2-1-2 :** รายงานการประชุม<br>**3.2-1-3 :** รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน 2567 |

| นักศึกษาชั้น/ปีการศึกษา | อาจารย์ที่ปรึกษา |
|---|---|
| ชั้นปีที่ 1 (2567) | **ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์** |
| ชั้นปีที่ 2 (2566) | ***งดรับนักศึกษา*** |
| ชั้นปีที่ 3 (2565) | อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย |
| ชั้นปีที่ 4 (2564) | ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล |

* ปี 2561 จำนวนผู้สมัครมี 8 คน จำนวนผู้รับสมัครไม่เป็นไปตามจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด งดรับนักศึกษา

* ปี 2566 จำนวนผู้สมัครมี 8 คน จำนวนผู้รับสมัครไม่เป็นไปตามจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด งดรับนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
2. อาจารย์ที่ปรึกษาได้ศึกษาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยฯ ในเรื่อง ต่าง ๆ ที่จำเป็น เช่นการลงทะเบียน ทุนการศึกษา การเข้าร่วมกิจกรรมของหลักสูตรฯ คณะฯ และมหาวิทยาลัยฯของนักศึกษาเพื่อเข้ารับการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ<br>
3. อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดชั่วโมงให้คำปรึกษาและช่องทางการเข้าพบ/ติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาที่หลากหลายช่องทาง เช่น<br>
- สายตรงประธานหลักสูตร<br>
- การกำหนดปฏิทินและชั่วโมงให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน<br>
- ช่องทางติดต่อสื่อสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ เช่น e-mail , Line, Facebook ตามช่วงเวลาที่เหมาะสม<br>
- ประชุมปรึกษาหารือกับนักศึกษาเพื่อสรรหาตัวแทนนักศึกษาแต่ละชั้นปี เพื่อจะทำหน้าที่สอดส่องดูแลความประพฤติของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี<br>
- กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชากำกับดูแลและให้คำปรึกษาด้านวิชาการให้กับนักศึกษาตามรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา<br>
- ประชุมปรึกษาหารือกับนักศึกษาเพื่อสรรหาตัวแทนนักศึกษาแต่ละชั้นปี เพื่อจะทำหน้าที่สอดส่องดูแลความประพฤติของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี โดยในปีการศึกษา 2567 เพิ่มช่องทางติดต่อประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อให้แก้ไขปัญหาได้รอบด้าน<br>
- กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชากำกับดูแลและให้คำปรึกษาด้านวิชาการให้กับนักศึกษาตามรายวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2567 ดังนี้<br>
<table>
<tr><th>รายวิชาที่เปิดสอน<br>ในปีการศึกษา 2567</th><th>อาจารย์ผู้สอน</th></tr>
<tr><td>- สารสนเทศกับสังคม<br>- การจัดการเอกสารและจดหมายเหตุ<br>- การส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้</td><td>ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล</td></tr>
<tr><td>- การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ<br>- วิธีวิทยาทางการวิจัยด้านบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์<br>- การวิจัยทางบรรณรักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์<br>- บริการสารสนเทศ<br>- การสัมมนาทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์</td><td>ผศ.ดร.ไปรมา เฮียงราช</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | | หลักฐาน |
|---|---|---|---|
| | - สารสนเทศท้องถิ่น<br>- การจัดการห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศ<br>- การจัดการความรู้<br>-การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์<br>-การฝึกประสบการณ์วิชาชีพบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ | ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์ | |
| | - การจัดการฐานข้อมูล<br>- สถิติเพื่อการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์<br>- ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ<br>- ทักษะการรู้สารสนเทศ<br>- เทคโนโลยีมัลติมีเดีย | อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ | |
| | - การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศ<br>-การออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์<br>-การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ | อ.ชุมแพร บุญยืน | |
| | - ห้องสมุดดิจิทัล<br>- ระบบหองสมุดอัตโนมัติ<br>- แหล่งสารสนเทศ | อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย | |
| | - ในปีการศึกษา 2567 ได้ดำเนินการให้คำปรึกษาโดยสร้างช่องทางติดต่อสื่อสารออนไลน์กับนักศึกษาแต่ละชั้นปี และช่องทางอื่น ๆ เช่น ปรึกษาโดยตรง ทางโทรศัพท์ ทางช่องทางออนไลน์ เป็นต้น ซึ่งเริ่มให้คำปรึกษากับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อให้คำปรึกษาและรับทราบปัญหาของนักศึกษา เช่น เรื่องทุนการศึกษา, การเรียน , การลงทะเบียน , การเข้าร่วมกิจกรรมกับทางมหาวิทยาลัย , การใช้ชีวิต , การหางานพิเศษระหว่างเรียน<br>และมีช่องทางการติดต่อสื่อสารแบบกลุ่มรายวิชา เพื่อสามารถชี้แจง ให้คำแนะนำ นัดหมายต่าง ๆ ให้กับนักศึกษาเป็นแนวทางเดียวกัน และนักศึกษาสามารถนำคำแนะนำที่อาจารย์ประจำวิชาชี้แจงให้กับเพื่อนนักศึกษามาใช้แก้ไขปัญหาของตนเองได้ การสรรหาตัวแทนของชั้นปีเพื่อดูแลเพื่อนร่วมชั้น รวมทั้งร่วมหารือกับผู้ปกครองเพื่อช่วยดูแลนักศึกษาให้สามารถแก้ไขปัญหาได้รอบด้าน<br>5. จากผลการดำเนินงานตามกระบวนการดังกล่าว ทำให้มีผลการประเมินความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาที่ประเมินโดยนักศึกษาโดยใช้แบบประเมินออนไลน์ของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.97 ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาได้นำผลการประเมินนี้นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร | | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
6. อาจารย์ที่ปรึกษาสรุปประเด็นและช่องทางในการให้คำปรึกษา ปีการศึกษา 2567
<table>
<tr><th>การให้คำปรึกษา<br>ในปีการศึกษา 2567</th><th>ช่องทางติดต่อรับ<br>คำปรึกษา</th></tr>
<tr><td>เรื่อง การปรับตัวของนักศึกษา/การหาหอพัก</td><td>-แนะนำโดยตรง<br>- โทรศัพท์<br>- Line<br>- Facebook</td></tr>
<tr><td>เรื่อง การลงทะเบียน / การเรียนการสอน/ งานวิจัย</td><td>- แนะนำโดยตรง<br>- พี่รหัส<br>- โทรศัพท์<br>- Line<br>- Facebook</td></tr>
<tr><td>เรื่อง การใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์</td><td>- Line<br>- Facebook<br>- แนะนำโดยตรง</td></tr>
<tr><th>การให้คำปรึกษา<br>ในปีการศึกษา 2567</th><th>ช่องทางติดต่อรับ<br>คำปรึกษา</th></tr>
<tr><td>เรื่อง การสร้างสื่อนวัตกรรม</td><td>- Facebook<br>- Google meet<br>- แนะนำโดยตรง</td></tr>
<tr><td>เรื่อง การเรียนการสอน / ค้นหาห้องเรียน อาคาร เพื่อการเข้าเรียนในรายวิชาต่าง ๆ</td><td>- โทรศัพท์<br>- Facebook<br>- Line<br>- แนะนำโดยตรง</td></tr>
<tr><td>เรื่อง การเข้าใช้บริการห้องสมุด/ อีเมล์ มหาวิทยาลัย</td><td>- Line<br>- Facebook<br>-- แนะนำโดยตรง</td></tr>
<tr><td>เรื่อง การทำกิจกรรมต่าง ๆ</td><td>- โทรศัพท์<br>- Facebook<br>- Line<br>- แนะนำโดยตรง</td></tr>
<tr><td>เรื่อง ทุน กยศ. /ทุนการศึกษา</td><td>- โทรศัพท์<br>- Facebook<br>- Line</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| | - แนะนำโดยตรง |
| เรื่อง การกลับมาเรียนต่อ/ การรักษาสภาพนักศึกษา | - แนะนำโดยตรง<br>- โทรศัพท์<br>- Line<br>- Facebook |
| เรื่อง ขอย้ายสาขา/ลาออก | - โทรศัพท์<br>- Facebook<br>- Line<br>- แนะนำโดยตรง |
| เรื่อง การขอสำเร็จการศึกษา/ปลดหนี้ | - โทรศัพท์<br>- Facebook<br>- Line<br>- แนะนำโดยตรง |

7. อาจารย์ที่ปรึกษาประมวลผลการให้คำปรึกษาจากทุกช่องทางของการให้คำปรึกษาเพื่อประเมินประสิทธิภาพการให้คำปรึกษาของหลักสูตร และสรุปผลต่อที่ประชุมประจำหลักสูตร ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับทราบ ดังนี้ **กระบวนการให้คำปรึกษาในด้านช่องทางให้คำปรึกษาทางออนไลน์เป็นช่องทางที่มีความสะดวกในการติดต่อสื่อสาร และเป็นช่องทางที่เป็นที่นิยมมากที่สุดได้แก่ ปรึกษาโดยตรง , Line , Facebook ตามลำดับ เป็นช่องทางติดต่อสื่อสารที่ดีและสามารถแก้ไขปัญหาได้ แต่ยังไม่ครอบคลุมรอบด้าน**

**การประเมินกระบวนการ**

**3.2-1-3 :** รายงานการประชุม

หลักสูตรฯได้ประเมินระบบและกลไกในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี เพื่อใช้ในการดำเนินการในปีการศึกษาถัดไป ดังนี้

| เป้าหมายเชิงปริมาณ | ผลการดำเนินงาน |
|---|---|
| มีช่องทางให้คำปรึกษาที่หลากหลาย ส่งผลให้นักศึกษาสามารถปรับตัวด้านการใช้ชีวิตระหว่างที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย **อย่างน้อย 4 ช่องทาง** | ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯได้มีช่องทางในการให้คำปรึกษาที่หลากหลายและสะดวกในการให้คำปรึกษาอย่างน้อย 4 ช่องทาง (บรรลุเป้าหมาย) |
| **เป้าหมายเชิงคุณภาพ** | **ผลการดำเนินงาน** |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th colspan="2">ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="5"></td><td>1. ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี สามารถช่วยเหลือให้นักศึกษาแก้ไขปัญหาได้</td><td>ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบการควบคุมการดูแลฯ ส่งผลให้สามารถแก้ไขปัญหาให้นักศึกษาบางส่วน โดยการติดตามการดำเนินการจนสิ้นสุดกระบวนการ (ไม่บรรลุเป้าหมาย)</td><td rowspan="4"></td></tr>
<tr><td>2. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</td><td>ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.97) (บรรลุเป้าหมาย)</td></tr>
<tr><td colspan="2">จากกระบวนการให้คำปรึกษาที่วางไว้ หลักสูตรฯได้ร่วมกันพิจารณาประเมินระบบและกลไกในคำปรึกษาในส่วนนี้ พบว่า นักศึกษาเข้าปรึกษาปัญหากับอาจารย์ที่ปรึกษา คณาจารย์ในหลักสูตร และผู้ปกครอง ได้ทันท่วงที ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันต่อสถานการณ์ในบางส่วน เห็นควรปรับปรุงกระบวนการให้ครอบคลุมรอบด้านมากยิ่งขึ้น</td></tr>
<tr><td colspan="2">การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td rowspan="2">3.2-1-3 : รายงานการประชุม</td></tr>
<tr><td colspan="2">ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้ปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษา โดยเพิ่มกระบวนการในการให้คำปรึกษา ดังนี้<br>เพิ่มกระบวนการแต่งตั้งตัวแทนรุ่นพี่เพื่อดูแลให้คำปรึกษากับรุ่นน้อง เนื่องจากปัญหาบางประเด็นนักศึกษาไม่กล้าปรึกษาอาจารย์ หรือผู้ปกครองโดยตรง เพื่อยกระดับการให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินการระบบและกลไกให้คำปรึกษาฯ ในปีการศึกษาต่อไป</td></tr>
<tr><td colspan="2">ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="2">-</td></tr>
<tr><td colspan="2">แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="2">-</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="2">2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="2">3.2-3-1 : แผนปฏิบัติการหลักสูตรสาขาสารสนเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2567</td></tr>
<tr><td>
<u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> มีดังนี้<br>
วัตถุประสงค์<br>
มีระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21<br>
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คิดเป็นร้อยละ 100</td><td>นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในด้านที่กำหนด</td></tr>
</table>
กระบวนการ<br>
หลักสูตรฯ ได้วางแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับดำเนินการในปีการศึกษา 2567 ดังต่อไปนี้<br>
1. หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อกำหนดกิจกรรมที่สนับสนุนทักษะของนักศึกษาสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ตามคุณลักษณะของแต่ละชั้นปี<br>
2. สำรวจ และวัดศักยภาพของนักศึกษาที่พึงมีในศตวรรษที่ 21 ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อกำหนดทักษะที่จะพัฒนาให้กับนักศึกษา (ดังที่จะอธิบายในกระบวนการสู่การปฏิบัติต่อไป)<br>
3. นำข้อมูลที่ได้จากการวัดศักยภาพเสนอประเด็นทักษะที่จะพัฒนาต่อที่ประชุม<br>
4. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2567<br>
5. ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21<br>
6. ประชุมฯ สรุปผลการดำเนินการ และประเมินกระบวนการ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงกระบวนการ หรือพัฒนากิจกรรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
</td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับดำเนินการในปีการศึกษา 2567 ดังนี้<br>. หลักสูตรฯ ประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดกิจกรรมที่สนับสนุนทักษะการเรียนรู้ตามคุณลักษณะของนักศึกษาสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ แต่ละชั้นปี ดังนี้<br>โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันพิจารณาตามทักษะของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ซึ่งประเมินจากคุณลักษณะและทักษะของนักศึกษาสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ดังนี้<br><u>ชั้นปีที่ 1</u> ทักษะการใช้ชีวิต พื้นฐานภาษาอังกฤษ ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและทักษะการรู้ดิจิทัล (Information Literacy)<br><u>ชั้นปีที่ 2</u> การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการสื่อสาร การประมวลผลสารสนเทศและการนำเสนอในรูปแบบต่าง ๆ และทักษะการรู้ดิจิทัล (Information Literacy)<br><u>ชั้นปีที่ 3</u> ทักษะการคิด การวิเคราะห์สารสนเทศ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะการรู้ดิจิทัล (Information Literacy)<br><u>ชั้นปีที่ 4</u> ทักษะการแก้ไขปัญหาโดยการประยุกต์ใช้ความรู้ได้อย่างเหมาะสม ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และทักษะการรู้ดิจิทัล (Information Literacy)<br>2. สำรวจและวัดศักยภาพของนักศึกษาที่พึงมีในศตวรรษที่ 21 ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อกำหนดทักษะที่จะพัฒนาให้กับนักศึกษา ดังนี้<br>2.1 จากมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2567 สรุปประเด็นที่เลือกจากคุณลักษณะด้านการสร้างเจตคติที่ดีต่อหลักสูตรฯของนักศึกษาสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คือ **การพัฒนาการออกแบบกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับกลุ่มเป้าหมาย**<br>2.2 จากการวัดศักยภาพของนักศึกษาที่พึงมีในศตวรรษที่ 21 จากการประเมินในรายวิชาต่าง ๆ สรุปข้อมูลดังนี้<br>**2.1.1 เทคนิคการนำเสนอข้อมูล**<br>**2.1.2 เทคนิคการออกแบบประวัติส่วนตัวเพื่อสมัครงาน และแรงบันดาลใจในการพัฒนาตนเองในสายอาชีพ**<br>**2.1.3 แนวทางเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ**<br>**2.1.4 การแลกเปลี่ยนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านในชุมชน** | **33.2-3-2 :** รายงานการประชุม<br>**3.2-3-3 :** โครงการส่งเสริมกิจกรรมรักการอ่าน<br>**3.2.3-4 :** โครงการอบรมการเขียนโครงการและการใช้โปรแกรม jamovi เพื่อวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน<br>**3.2.3-5 :** โครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21<br>**3.2.3-6 :** ภาพกิจกรรม |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | **2.1.5 การใช้สื่อออนไลน์เชิงสร้างสรรค์ กรณีตัวอย่างการไซเบอร์บลูลี่**<br>**2.1.6 การพัฒนาทักษะด้าน soft skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม**<br>**2.1.7 การใช้เทคโนโลยี AI ในการจัดการข้อมูล**<br>**2.1.8 การใช้โปรแกรมในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ**<br>**2.1.9 การใช้โปรแกรมในการออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์**<br>3. นำข้อมูลที่ได้จากการวัดศักยภาพและการสำรวจความต้องการของรายวิชา เสนอที่ประชุมเพื่อให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมพิจารณาทักษะของนักศึกษาด้านต่าง ๆ ที่ควร<br>ได้รับการพัฒนา มีข้อสรุปในการจัดกิจกรรมตามที่ได้สำรวจมา<br>4. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2567 ที่จัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาในการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยให้ตัวแทนนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ดังนี้ | |

| | ชื่อกิจกรรม | ทักษะที่พัฒนา | นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนา | ผู้รับผิดชอบโครงการ | |
|---|---|---|---|---|---|
| | โครงการ ส่งเสริมการจัดกิจกรรมรักการอ่าน วันที่ 11 -12 ก.ค. 67 วิทยากร ผศ.สุชาดา หวังสิทธิเดช ประธานหลักสูตรสาขาการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คุณชัยฤทธิ์ ศรีโรจน์ฤทธิ์ บรรณาธิการสำนักพิมพ์ ขวัญเจ้าเอย ,อาจารย์พิเศษ สาขาการศึกษาปฐมวัย ม.ราชภัฏจันทรเกษม , ที่ปรึกษากิจกรรมวิชาการมูลนิธิ สร้างเสริมวัฒนธรรมการอ่าน , นักเล่านิทาน | - แนวการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเรียนรู้และส่งเสริมสนับสนุนการเรียนการสอน<br>- กิจกรรมเล่านิทาน | ทุกชั้นปี | หลักสูตรสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ | |
| | โครงการ show & share เสวนา การพัฒนามนุษย์พันธุ์ดี แบบองค์รวม กิจกรรม | -เทคนิคการนำเสนอข้อมูล<br>- การถ่ายทอดประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรม | ชั้นปีที่ 3 | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | การส่งสริมการจัดกิจกรรมรักการอ่าน วันที่ 19 ก.ค. 67 | ส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ | | |
| | การประกวดการสร้างสื่อออนไลน์ด้วยโปรแกรม CANVA ในโครงการ มนุษย์พันธุ์ดี : กิจกรรมพัฒนานักศึกษาสู่อัตลักษณ์ที่โดดเด่น เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการด้านภาษา ดนตรี ศิลปะ และวัฒนธรรม วันที่ 29 ก.ค. 67 | -ความรู้และทักษะการใช้โปรแกรม CANVA ในการออกแบบสื่อออนไลน์<br>-ประสบการณ์ในการเข้าร่วมประกวดผลงานที่ออกแบบระดับคณะ | ชั้นปีที่ 3 | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| | โครงการอบรมการเขียนโครงการและการใช้โปรแกรม jamovi เพื่อวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน วิทยากร ดร. นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์ ประธานหลักสูตรสาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น วันที่ 15 สิงหาคม 67 | -ทักษะการใช้ในงานโปรแกรม jamovi ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ<br>- เทคนิคการเขียนโครงการ | ทุกชั้นปี | หลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ |
| | โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ในหัวข้อ "การใช้ AI ในการสร้างสรรค์คอนเทนต์ | - ทักษะการใช้ AI ในการจัดการข้อมูล และสร้างสรรค์ข้อมูลต่าง ๆ | ทุกชั้นปี | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 หลักสูตรสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | วิทยากร<br>ผศ.ภัทธิรา<br>สุวรรณโค สาขา<br>สารสนเทศศาสตร์<br>คณะวิทยาการ<br>สารสนเทศ<br>มหาวิทยาลัย<br>มหาสารคาม<br>วันที่ 25 กันยายน<br>2567 | | | | |
| | โครงการอบรม<br>รู้จัก...เข้าใจ...หยุด<br>การบลูลี่ทางไซ<br>เบอร์ (Stop<br>Cyberbullying)"<br>โดยวิทยากร คุณ<br>นัฐกานต์ กุดวิฬา<br>ประธาน<br>คณะทำงาน<br>เครือข่ายผู้บริโภค<br>สื่อ ความ<br>หลากหลายทาง<br>เพศ ความ<br>หลากหลายทาง<br>สังคม กลุ่มเด็ก<br>และเยาวชน ภาค<br>ตะวันออกเฉียงเห<br>นือ<br>วันพฤหัสบดี ที่ 3<br>ตุลาคม 2567 | ได้รับความรู้และ<br>ประสบการณ์ใน<br>การบริโภคสื่อ<br>อย่างสร้างสรรค์<br>งดการบูลลี่ทางสื่อ<br>ออนไลน์ | ทุกชั้นปี | นักศึกษาชั้นปีที่ 4<br>หลักสูตรสาขา<br>บรรณารักษศาสตร์<br>และสารสนเทศ<br>ศาสตร์ | |
| | กิจกรรมและ<br>เปลี่ยนเรียนรู้<br>โครงการห้องสมุด<br>มนุษย์ฯ โดย ผศ.<br>ดร.ไปรมา เฮียง<br>ราช และตัวแทน | การแลกเปลี่ยน<br>เรียนรู้การจัด<br>กิจกรรมส่งเสริม<br>การอ่านให้กับ<br>โรงเรียนในกำกับ<br>เทศบาล | นักศึกษา<br>ชั้นปีที่ 1 | ผศ.ดร.ไปรมา<br>เฮียงราช | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | | | | หลักฐาน |
|---|---|---|---|---|---|
| | นักศึกษา เรียนเชิญท่านภาคิน ติระพงศ์ไพบูลย์ นายกเทศมนตรีเมืองมหาสารคาม ร่วมโครงการห้องสมุดมนุษย์ฯ และพบท่านกมลตราชูรองนายกฯ แลกเปลี่ยนแนวทางการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน รร.สังกัดเทศบาลมหาสารคาม วันที่ 8 พ.ย. 67 | | | | |
| | อบรมโครงการพัฒนาทักษะด้าน soft skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม (รุ่นที่ 1) ระหว่างวันที่ 30-31 ม.ค. 2568 | การเรียนรู้เครื่องมือวิศวกรสังคมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการลงพื้นที่เก็บข้อมูลและพัฒนาชุมชน | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | |
| | โครงการพัฒนาทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 ก่อนเข้าสู่โลกวิชาชีพสารสนเทศ หัวข้อ: การออกแบบเรซูเม่ให้ปัง เส้นทางสู่อาชีพของบัณฑิตสาขาบรรณารักษศาสตร์ | ได้เรียนรู้เกี่ยวกับ<br>- เส้นทางสู่อาชีพบรรณารักษศาสตร์<br>- การเทคนิคการออกแบบประวัตินำไปใช้ในการสมัครงาน<br>- ทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 สู่การทำงานสาขาบรรณารักษ์ | ทุกชั้นปี | หลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | | | | หลักฐาน |
|---|---|---|---|---|---|
| | และทักษะในศตวรรษที่ 21 สู่การทำงาน / วิทยากร คุณอาวุธ โสเพ็ง บรรณารักษ์ชำนาญการ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และวิทยากร คุณอนิรุต นนท์ศิลา คุณครูโรงเรียนอนุบาลกิติยา มหาสารคาม วันที่ 26-27 ก.พ. 68 | - การสร้างแรงบันดาลใจในการทำงาน | | | |
| | กิจกรรมการนำเสนอการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ณ หอสมุดแห่งชาติ และสำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง | - ประสบการณ์การฝึกประสบการณ์ในหอสมุดแห่งชาติและห้องสมุดมหาวิทยาลัย | ทุกชั้นปี | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 หลักสูตรสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ | |

5.ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

5.1 โครงการ ส่งเสริมการจัดกิจกรรมรักการอ่าน หลักสูตรฯได้จัด วันที่ 11 -12 ก.ค. 67 ณ ห้องประชุมชั้น 6 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการดำเนินการนักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับแนวการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเรียนรู้ กิจกรรมเล่านิทาน การสร้างสรรค์สื่อเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 5.2 โครงการ show & share เสวนา การพัฒนามนุษย์พันธุ์ดีแบบองค์รวม กิจกรรม การส่งสริมการจัดกิจกรรมรักการอ่าน วันที่ 19 ก.ค. 67 ณ ห้องประชุมวิศาล ศิวารัตน์ ดำเนินการโดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์<br>ผลการดำเนินการนักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์นำเสนอข้อมูลในการเข้าร่วมการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน และเทคนิคการนำเสนองาน การเล่าประสบการณ์ให้น่าสนใจ<br>5.3 การประกวดการสร้างสื่อออนไลน์ด้วยโปรแกรม CANVA ในโครงการ มนุษย์พันธุ์ดี : กิจกรรมพัฒนานักศึกษาสู่อัตลักษณ์ที่โดดเด่น เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการด้านภาษา ดนตรี ศิลปะ และวัฒนธรรม วันที่ 29 ก.ค. 67 ณ ห้องประชุมวิศาล ศิวารัตน์ ดำเนินการโดย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์<br>ผลการส่งนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์ในการออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์โดยใช้โปรแกรม CANVA นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้แก่ นางสาว นางสาวปราณี สีสอง นางสาวรินลณี พลนอก นางสาววรินทร์ดา อินถนอม ได้รับรางวัลชมเชยในการประกวดครั้งนี้<br>5.4 โครงการอบรม การเขียนโครงการและการใช้โปรแกรม jamovi เพื่อวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน วิทยากร ดร. นิภาภรณ์ จงวุฒิเวศย์ ประธานหลักสูตรสาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นวันที่ 15 สิงหาคม 67<br>ผลการเข้าร่วมอบรม นักศึกษามีความรู้และทักษะในการใช้งานโปรแกรม JAMOVI เพื่อพัฒนาต่อยอดในการเรียนรู้ในการใช้โปรแกรมเชิงสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการวิจัย<br>5.5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ในหัวข้อ "การใช้ AI ในการสร้างสรรค์คอนเทนต์ วิทยากร ผศ.ภัทธิรา สุวรรณโค สาขาสารสนเทศศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วันที่ 25 กันยายน 2567 ณ ห้องประชุมช่อพะยอม 3<br>ผลการเข้าร่วมอบรม นักศึกษาได้รับความรู้ในการใช้ AI ในการจัดการข้อมูลต่าง ๆ เช่น การสืบค้นข้อมูล การแต่งเพลง การวาดภาพ และการสร้างสรรค์คอนเทนต์<br>5.6 โครงการอบรมรู้จัก...เข้าใจ...หยุด การบลูลี่ทางไซเบอร์ (Stop Cyberbullying)"โดยวิทยากร คุณนัฐกานต์ กุดวิฬา ประธานคณะทำงานเครือข่ายผู้บริโภคสื่อ ความหลากหลายทางเพศ ความหลากหลาย | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ทางสังคม กลุ่มเด็กและเยาวชน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วันที่ 3 ตุลาคม 2567 ณ ห้องประชุม ช่อพะยอม 3<br>ผลการเข้าร่วมอบรม นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์ในการบริโภคสื่ออย่างสร้างสรรค์ งดการบูลลี่ทางสื่อออนไลน์<br>5.7 กิจกรรมและเปลี่ยนเรียนรู้โครงการห้องสมุดมนุษย์โดย ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช และตัวแทนนักศึกษา เรียนเชิญ ท่านภาคิน ติระพงศ์ไพบูลย์ นายกเทศมนตรีเมืองมหาสารคามร่วมโครงการห้องสมุดมนุษย์ฯ และพบท่านกมล ตราชูรองนายกฯ แลกเปลี่ยนแนวทางการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน รร.สังกัดเทศบาลมหาสารคาม วันที่ 8 พ.ย. 67<br>ผลการดำเนินการ นักศึกษาได้รับประสบการณ์ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านให้กับโรงเรียนในกำกับเทศบาล<br>5.8 อบรมโครงการพัฒนาทักษะด้าน soft skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม (รุ่นที่ 1) ระหว่างวันที่ 30 -31 ม.ค. 2568<br>ผลการเข้าร่วมอบรม นักศึกษาได้การเรียนรู้ และลงมือปฏิบัติการใช้เครื่องมือวิศวกรสังคม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการลงพื้นที่เก็บข้อมูลและพัฒนาชุมชน<br>5.9 โครงการพัฒนาทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 ก่อนเข้าสู่โลกวิชาชีพสารสนเทศ หัวข้อ: การออกแบบเรซูเม่ให้ปัง เส้นทางสู่อาชีพของบัณฑิตสาขาบรรณารักษศาสตร์ และทักษะในศตวรรษที่ 21 สู่การทำงาน / วิทยากร คุณอาวุธ โสเพ็ง บรรณารักษ์ชำนาญการ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ และวิทยากร คุณอนิรุต นนท์ศิลา คุณครูโรงเรียนอนุบาลกิติยามหาสารคาม วันที่ 26-27 ก.พ. 68<br>ผลการเข้าร่วมโครงการ นักศึกษาได้เรียนรู้เกี่ยวกับ -<br>เส้นทางสู่อาชีพบรรณารักษศาสตร์<br>- การเทคนิคการออกแบบประวัตินำไปใช้ในการสมัครงาน<br>- ทักษะชีวิตในศตวรรษที่ 21 สู่การทำงานสาขาบรรณารักษ์<br>- การสร้างแรงบันดาลใจในการทำงาน<br>5.10 กิจกรรมการนำเสนอการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ณ หอสมุดแห่งชาติ และ สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง<br>ผลการเข้าร่วมกิจกรรม นักศึกษาได้รับประสบการณ์เกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในหอสมุดแหล่งชาติ และห้องสมุดระดับ | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>มหาวิทยาลัย ได้แนวทางในการเตรียมตัว และการแก้ไขปัญหาเพื่อเข้ารับการฝึกประสบการณ์<br>6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมรับทราบผลการสรุปดำเนินการ และประเมินกระบวนการหลักสูตรฯ ว่ากิจกรรมได้รับการตอบรับที่ดีจากนักศึกษา และเกิดผลลัพธ์ที่ดี นักศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งด้านการเรียน และการเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการทำงานได้เป็นอย่างดี แต่ควรต่อยอดผลการเรียนรู้ทักษะในศตวรรษที่ 21 เป็นนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ดังนั้น จึงมีมติว่า ควรปรับปรุงระบบและกลไกในการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา เพื่อเพิ่มศักยภาพในการพัฒนาทักษะให้กับนักศึกษา และนำไปใช้ในการดำเนินการในปีการศึกษาต่อไป (ดังจะอธิบายในกระบวนการต่อไป)</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ<br>เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการตามระบบและกลไกที่วาง คณะกรรมการหลักสูตรได้ร่วมกันพิจารณาประเมินกระบวนการ ดังนี้
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>ผลการดำเนินการ</th></tr>
<tr><td>นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คิดเป็นร้อยละ 100</td><td>ในปีการศึกษา 2567 นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คิดเป็นร้อยละ 100 (บรรลุเป้าหมาย)</td></tr>
<tr><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th><th>ผลการดำเนินการ</th></tr>
<tr><td>นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามทักษะที่กำหนดดังนี้<br><br>1) เทคนิคการพัฒนาการออกแบบกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับกลุ่มเป้าหมาย<br>2) เทคนิคการนำเสนอข้อมูล<br>3) เทคนิคการออกแบบประวัติส่วนตัวเพื่อสมัครงาน และแรง</td><td>นักศึกษาได้รับการพัฒนาจากโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาทักษะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 จำนวน 10 กิจกรรม ผลการดำเนินการคือ<br>นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะทุกด้าน<br>(บรรลุเป้าหมาย)</td></tr>
</table></td><td>3.2-3-4 : รายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2567</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | **บันดาลใจในการพัฒนาตนเองในสายอาชีพ**<br>**4) แนวทางเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ**<br>**5) การแลกเปลี่ยนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านในชุมชน**<br>**6) การใช้สื่อออนไลน์เชิงสร้างสรรค์ กรณีตัวอย่างการไซเบอร์บลูลี่**<br>**7) การพัฒนาทักษะด้าน soft skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม**<br>**8) การใช้เทคโนโลยี AI ในการจัดการข้อมูล**<br>**9) การใช้โปรแกรมในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ**<br>**10) การใช้โปรแกรมในการออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์**<br><br>จากการประเมินกระบวนการ หลักสูตรฯ ได้ร่วมกันพิจารณาระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของหลักสูตรฯ มีการดำเนินการครอบคลุมทักษะแต่ละด้านที่กำหนด **แต่บางทักษะควรต่อยอดเป็นนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้ ดังนั้น จึงควรปรับปรุงกระบวนการ โดยการพิจารณาเพิ่มเติมการจัดกิจกรรมและต่อยอดเพื่อบริการวิชาการ หรือการประกวด เพื่อเสริมสร้างทักษะด้านวิชาชีพให้กับนักศึกษาให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง** | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | **3.2-3-4 :** รายงานการประชุม |
| | หลักสูตรฯ จึงปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับดำเนินการในปีถัดไป ดังต่อไปนี้<br>**แต่บางทักษะควรต่อยอดเป็นนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้ ดังนั้น จึงควรปรับปรุงกระบวนการ โดยการพิจารณาเพิ่มเติมการจัดกิจกรรมและต่อยอดเพื่อบริการวิชาการ หรือการประกวด เพื่อเสริมสร้างทักษะด้านวิชาชีพให้กับนักศึกษาให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง** | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>

**ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

จากการที่หลักสูตรฯ ได้ปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรฯได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

**จากการปรับปรุงกระบวนการในการพัฒนาทักษะควรต่อยอดเป็นนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้**

**สะท้อนผลการดำเนินการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ในรูปแบบนวัตกรรม/รางวัล ในการจัดกิจกรรมและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านสารสนเทศศาสตร์ ดังนี้**

<table>
<tr><th>ชื่อกิจกรรม</th><th>ทักษะที่พัฒนา</th><th>พัฒนานักศึกษา</th><th>สะท้อนผลการพัฒนาในรูปแบบนวัตกรรม/รางวัล</th></tr>
<tr><td>การประกวดการสร้างสื่อออนไลน์ด้วยโปรแกรม CANVA ในโครงการมนุษย์พันธุ์ดี : กิจกรรมพัฒนานักศึกษาสู่อัตลักษณ์ที่โดดเด่น เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการด้านภาษา ดนตรี ศิลปะ และวัฒนธรรม วันที่ 29 ก.ค. 67</td><td>- การทดสอบความสามารถในการออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์<br>- เทคนิคการการใช้โปรแกรม CANVA</td><td>ชั้นปีที่ 3</td><td>ผลการส่งนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์- การทดสอบความสามารถในการออกแบบสื่อประชาสัมพันธ์<br>- เทคนิคการการใช้โปรแกรม CANVA ตามโจทย์ที่ได้รับมอบหมายและผลลัพธ์จากการประกวด ได้รับรางวัลชมเชย ประเภททีม นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้แก่ นางสาว ปราณี สีสอง</td></tr>
</table>

</td><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | | | | หลักฐาน |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | นางสาวรินลณี พลนอก และ นางสาววรินทร์ดา อินถนอม ได้รับรางวัลชมเชยในการประกวดครั้งนี้ | |
| | โครงการ show & share เสวนา การพัฒนามนุษย์พันธุ์ดี แบบองค์รวม กิจกรรม การส่งสริมการจัดกิจกรรมรักการอ่าน วันที่ 19 ก.ค. 67 | -เทคนิคการนำเสนอข้อมูล<br>- การถ่ายทอดประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ | ทุกชั้นปี | - สื่อนำเสนอประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | | | | |
| | - | | | | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 3.2 | 3 คะแนน | 3 คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |

**เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน**

.....

.....

.....

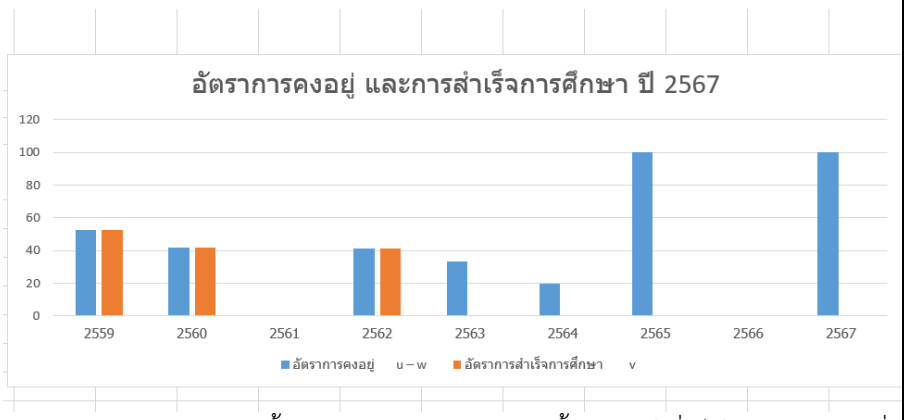
**ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

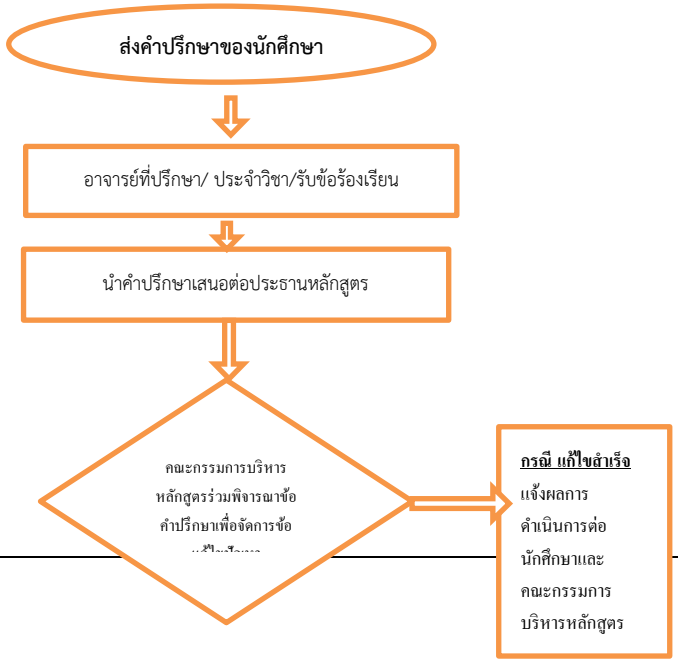
- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่<br>2. การสำเร็จการศึกษา</td><td>
การรายงานการคงอยู่ของนักศึกษา<br><br>
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตร บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์
<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร 59)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶</th><th colspan="6">จำนวนสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ❷</th><th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567 ❸</th></tr>
<tr><th>2562</th><th>2563</th><th>2564</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr>
<tr><td>2559</td><td>21</td><td>8</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td><td>1</td><td>-</td><td>10</td></tr>
<tr><td>2560</td><td>19</td><td>-</td><td>7</td><td>-</td><td>1</td><td>-</td><td>-</td><td>11</td></tr>
<tr><td>2561</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td></tr>
<tr><td>2562</td><td>17</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>3</td><td>4</td><td>10</td></tr>
<tr><td>2563</td><td>6</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>4</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>10</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>8</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>3</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td><td>*</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>1</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
</table>
* ปี 2561 จำนวนผู้สมัครมี 8 คน จำนวนผู้รับสมัครไม่เป็นไปตามจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด
</td><td>3.3-1-1 : รายชื่อนักศึกษา ทุกชั้นปี</td></tr>
</table>

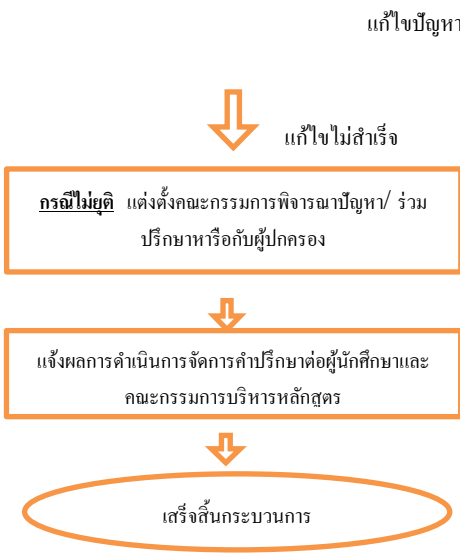
<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
* ปี 2566 จำนวนผู้สมัครมี 4 คน จำนวนผู้รับสมัครไม่เป็นไปตามจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด<br>
ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>อัตราการคงอยู่<br>(❶ – ❸) / ❶ X 100</th><th>อัตราการสำเร็จการศึกษา<br>❷ / ❶ X 100</th></tr>
<tr><td>2559</td><td>52.38</td><td>52.38</td></tr>
<tr><td>2560</td><td>42.11</td><td>42.11</td></tr>
<tr><td>2561</td><td>*</td><td>*</td></tr>
<tr><td>2562</td><td>41.18</td><td>41.18</td></tr>
<tr><td>2563</td><td>33.33</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>20</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>100</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>*</td><td>*</td></tr>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>อัตราการคงอยู่<br>(❶ – ❸) / ❶ X 100</th><th>อัตราการสำเร็จการศึกษา<br>❷ / ❶ X 100</th></tr>
<tr><td>2567</td><td>100</td><td>-</td></tr>
</table>
* ปี 2561 จำนวนผู้สมัครมี 8 คน จำนวนผู้รับสมัครไม่เป็นไปตามจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด งดรับนักศึกษา<br>
* ปี 2566 จำนวนผู้สมัครมี 4 คน จำนวนผู้รับสมัครไม่เป็นไปตามจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด งดรับนักศึกษา<br>
คำอธิบายกระบวนการ<br>
จากตารางสรุปอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่ได้ว่าในปีการศึกษา 2567 พบว่า นักศึกษาที่รับเข้ามาในปีการศึกษา 2559 อัตราการคงอยู่และสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 52.38 ปีการศึกษา 2560 อัตราการคงอยู่และสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 42.11 นักศึกษาที่รับเข้ามาในปีการศึกษา 2562 มีอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่ ร้อยละ 41.18 มีแนวโน้มลดลง นักศึกษาที่รับเข้ามาในปีการศึกษา 2563 มีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 33.33 ยังไม่สำเร็จการศึกษาตามแผน นักศึกษาที่รับเข้ามาในปีการศึกษา 2564 มีอัตราการคงอยู่ ร้อยละ 20 ยังไม่สำเร็จการศึกษาตามแผน นักศึกษาที่รับเข้ามาในปีการศึกษา 2565 มีอัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 และนักศึกษาที่รับเข้ามาในปีการศึกษา 2567 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 มีแนวโน้มคงที่ สามารถอธิบายด้วยกราฟดังต่อไปนี้
</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>


* ปี 2561 จำนวนผู้สมัครมี 8 คน จำนวนผู้รับสมัครไม่เป็นไปตามจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด งดรับนักศึกษา<br>
* ปี 2566 จำนวนผู้สมัครมี 4 คน จำนวนผู้รับสมัครไม่เป็นไปตามจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด งดรับนักศึกษา
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>
การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน<br>
การเปรียบเทียบผลงานด้านการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตร ..... ที่โดดเด่นเมื่อเทียบกับ...(สถาบัน)...
<table>
<tr><th>มหาวิทยาลัยราชภัฏ.....</th><th>สถาบัน .....</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ<br>
.....<br>
.....
</td><td></td></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อ</td><td>
การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง<br>
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตร บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษา</th><th>ความพึงพอใจ</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม</th></tr>
</table>
</td><td>3.3-3-1 : ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตรและ</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>ร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>
<table>
<tr><th></th><th>ต่อหลักสูตร (1)</th><th>ของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)</th><th>(1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.94</td><td>4.95</td><td>4.94</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.95</td><td>4.96</td><td>4.95</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.98</td><td>4.97</td><td>4.975</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ<br>
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ได้สำรวจข้อมูลระบบการประเมินนักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ซึ่งผลการประเมินนักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรโดยรวมระดับมากที่สุด (มีค่าเฉลี่ยที่ 4.98) พิจารณาผลการประเมินเทียบเคียงรายปีก็พบว่า ในปีการศึกษา 2565 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยที่ 4.94 ปีการศึกษา 2566 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.95 และปีการศึกษา 2567นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.98 มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น<br>
เนื่องจากคำแนะนำของคณะกรรมการในการประเมินประกันคุณภาพปีการศึกษา 2567 เสนอแนะให้หลักสูตรฯ เพิ่มเติมกระบวนการให้คำปรึกษากับนักศึกษาเพื่อประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน<br>
ดังนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีมติจัดทำกระบวนการในการจัดการข้อร้องเรียนเพื่อการบริหารหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน ในปีการศึกษาต่อไป ดังต่อไปนี้<br>


</td><td>การจัดการข้อร้องเรียน ปี 2565<br>
3.3-3-2 : ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน ปี 2567<br>
3.3-3-3 : ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน ปี 2567</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>


<br>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน<br>
การเปรียบเทียบผลความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตร ..... ที่โดดเด่น เมื่อเทียบกับ.....(สถาบัน).....
<table>
<tr><th>มหาวิทยาลัยราชภัฏ .....</th><th>สถาบัน .....</th><th rowspan="2">หมายเหตุ</th></tr>
<tr><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>
คำอธิบาย<br>
.....<br>
.....<br>
.....
</td><td></td></tr>
</table>

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 3.3 | 3 คะแนน | 2 คะแนน | ☐ บรรลุ<br>☑ ไม่บรรลุ |

**เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน**

.....

.....

.....

**สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 3.1 | 3 คะแนน | 3 คะแนน | ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ |
| 3.2 | 3 คะแนน | 3 คะแนน | ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ |
| 3.3 | 3 คะแนน | 3 คะแนน | ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ |
| **ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)** | | **3 คะแนน** | **ระดับดี** |

**จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา**

| ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร) | ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา | 2560 | 2561 | 2562 | 2563 | 2564 | 2565 | 2566 | 2567 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2559 | จำนวน | | - | 8 | 2 | - | - | 1 | - |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | | | 38.10 | 9.52 | - | - | 4.76 | - |
| 2560 | จำนวน | | | | 7 | - | 1 | - | - |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | | | | 36.84 | - | 5.26 | - | - |
| 2561 | จำนวน | | | | | * | * | * | * |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | | | | | * | * | * | * |
| 2562 | จำนวน | | | | | | - | 3 | 4 |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | | | | | | - | 17.65 | 23.53 |
| 2563 | จำนวน | | | | | | | - | - |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | | | | | | | - | - |
| 2564 | จำนวน | | | | | | | | - |
| | ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น | | | | | | | | - |

* ปี 2561 จำนวนผู้สมัครมี 8 คน จำนวนผู้รับสมัครไม่เป็นไปตามจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด งดรับนักศึกษา
* ปี 2566 จำนวนผู้สมัครมี 4 คน จำนวนผู้รับสมัครไม่เป็นไปตามจำนวนที่มหาวิทยาลัยกำหนด งดรับนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ.2 ของปีที่ประเมิน) 30 คน

**ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา**

1. นักศึกษาบางคนประสบปัญหาภาวะเศรษฐกิจในครอบครัวขาดแคลนทุนทรัพย์ในการเรียนจึงออกไปทำงานหาเงิน แล้วค่อยกลับมาเรียนในเทอมต่อไป

2. ปัญหาในการเรียน ทำให้ขาดแรงจูงใจในการเรียน

3. นักศึกษาเปลี่ยนไปเรียนในสาขาวิชาอื่น เช่น สอบเข้าเรียนโรงเรียนพลตำรวจ สมัครทหาร พยาบาล เป็นต้น

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

### ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

**ผลการดำเนินงาน ::**

หลักสูตรสาขาสารสนเทศศาสตร์ มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2567 จำนวน 4 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 5.00 รายละเอียดดังตาราง

| ลำดับที่ | ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ | ผลรวมค่าคะแนน | จำนวนข้อที่ตอบ | ค่าเฉลี่ย | หลักฐาน/ตารางประกอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน) | 1,250 | 50 | 5.00 | ผลสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมอง |
| | (1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม | 275 | 11 | 5.00 | |
| | (2) ด้านความรู้ | 275 | 11 | 5.00 | |
| | (3) ด้านทักษะทางปัญญา | 225 | 9 | 5.00 | |
| | (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล | 250 | 10 | 5.00 | |
| | (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | 225 | 9 | 5.00 | |
| 2 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน) | | | 4 | |
| 3 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน) | | | 4 | |

| ลำดับที่ | ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ | ผลรวมค่าคะแนน | จำนวนข้อที่ตอบ | ค่าเฉลี่ย | หลักฐาน/ตารางประกอบ |
|---|---|---|---|---|---|
| 4 | ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20) | | | 50 | ของผู้ใช้บัณฑิต 2567 |

**<u>เอกสารหลักฐาน</u>**

**2.1-1 :** แบบประเมินและผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) 2565

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 2.1 | 4 คะแนน | 5 คะแนน | ☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ |

**ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (สำหรับระดับปริญญาตรี)**

| ข้อมูลพื้นฐาน | จำนวน | ร้อยละ |
|---|---|---|
| 1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด | 4 | 100 |
| 2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶ | 3 | 75 |
| 3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷ | 2 | 50 |
| • ตรงสาขาที่เรียน | 2 | 50 |
| • ไม่ตรงสาขาที่เรียน | 0 | 0 |
| 4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸ | 0 | 0 |
| 5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹ | 0 | 0 |
| 6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺ | 0 | 0 |
| 7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻ | 0 | 0 |
| 8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼ | 0 | 0 |
| 9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | 0 | 0 |
| **(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน** | **3.33** | **คะแนน** |

ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ทำการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อประเมินร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พบว่า มีบัณฑิตปริญญาตรีที่

ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ❷ +❸ = 2 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ❶-❹-❺-❻-❼ = 2 คน

ดังนั้น ร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 คิดเป็นคะแนน 3.33 คะแนน

**<u>เอกสารหลักฐาน</u>**

**2.2-1 :** แบบสำรวจและผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ปีการศึกษา 2567

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 2.2 | 3 คะแนน | 3.33 คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |

## หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

### ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

**สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา**

| ลำดับ | รหัสวิชา | ชื่อวิชา | จำนวนและร้อยละการกระจายของผลการเรียน | | | | | | | | | จำนวนนักศึกษา | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | A | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | W | I | ลงทะเบียน | สอบผ่าน |
| **ภาคเรียนที่ 1/2567** | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 3019181 | แหล่งสารสนเทศ | 1 | | | | | | | | | | 1 | 1 |
| | | | 100 | | | | | | | | | | | 100 |
| 2 | 3019380 | ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ | 1 | 2 | | | | | | | | | 3 | 100 |
| 3 | 3019151 | การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| | | | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | 100 |
| 4 | 3019302 | การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศ | - | - | 3 | - | - | - | - | - | - | - | | 3 |
| | | | - | - | 100 | - | - | - | - | - | - | - | | 100 |
| 5 | 3019402 | การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| | | | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | 100 |
| 6 | 3019305 | สารสนเทศท้องถิ่น | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 100 |

| ลำดับ | รหัสวิชา | ชื่อวิชา | จำนวนและร้อยละการกระจายของผลการเรียน | | | | | | | | | | จำนวนนักศึกษา | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | A | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | W | I | ลงทะเบียน | สอบผ่าน |
| | | | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | |
| 7 | 3019491 | วิธีวิทยาทางการวิจัยด้านบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ | - | - | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | 2 | 2 |
| | | | - | - | 50 | - | - | 50 | - | - | - | - | | 100 |
| 8 | 3019401 | การสัมมนาทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| | | | - | 50 | - | 50 | - | - | - | - | - | - | | 100 |
| 9 | 3019140 | สารสนเทศกับสังคม | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| | | | - | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | | 100 |
| **ภาคเรียนที่ 2/2567** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 3015205 | การส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ | 1 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 | 2 |
| | | | 33.33 | 66.67 | - | - | - | - | - | - | - | - | | 100 |
| 2 | 3019104 | การส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| | | | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | 100 |
| 3 | 3019101 | บริการสารสนเทศศาสตร์ | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| | | | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | 100 |
| 4 | 3019103 | การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | | 1 |
| | | | - | - | 100 | - | - | - | - | - | - | - | | 100 |
| 5 | 3019303 | การจัดการห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศ | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 3 |
| | | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | 100 |
| 6 | 3019403 | การฝึกประสบการณ์วิชาชีพบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| | | | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | 100 |
| 7 | 3019384 | การจัดการความรู้ | 3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 3 |
| | | | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | | 100 |
| 8 | 3019102 | การออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์ | - | **1** | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 |
| | | | - | 100 | - | - | - | - | - | - | - | - | | 100 |
| 9 | 3015372 | ห้องสมุดดิจิทัล | - | - | - | **1** | **1** | - | - | - | - | - | 2 | 2 |
| | | | - | - | - | 50 | 50 | - | - | - | - | - | | 100 |

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้
ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| **1.** การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร | **ระบบและกลไก**<br>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรมีดังนี้<br>**วัตถุประสงค์**<br>- เพื่อปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาในหหลักสูตรให้มีความทันสมัย และเป็นไปตามเกณฑ์การพัฒนาหลักสูตร<br>**เป้าหมาย**<br>เป้าหมายเชิงปริมาณ เป้าหมายเชิงคุณภาพ<br>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ที่ได้รับการปรับปรุง จำนวน 1 หลักสูตร<br>หลักสูตรได้รับการปรับปรุงให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ 20 ปี และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง 2564 เป็นหลักสูตรที่ออกแบบสาระรายวิชาในหลักสูตรที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พันธิกิจและนโยบายการพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ความต้องการกำลังคนของตลาดแรงงานในระดับประเทศและท้องถิ่น เกณฑมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ<br>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร<br>ตามระบบและกลไกการจัดทำหลักสูตร ดังนี้<br>กระบวนการ | 5.1-1-1 : หลัก สูตร (มคอ.2) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาบรรณารักษ ศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับ ปรุง พ.ศ.2564) |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาให้มีเนื้อหาทันสมัย ทันความก้าวหน้าของศาสตร์ เนื้อหารายวิชากที่ครอบคลุมสิ่งขที่นักศึกษาต้องเรียน และหาจุดเน้นของหลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาบังคับ วิชาเลือก จำนวนหน่วยกิต<br>2.หลักสูตรเสนอโครงการปรับปรุงหลักสูตรต่อคณะฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติให้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร<br>3.หลักสูตรเสนอชื่อแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่าง/พัฒนาและ ปรับปรุงหลักสูตร แนวทางปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อให้มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง<br>4.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวบรวมข้อมูลผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรในปีที่ผ่านมา ความต้องการศึกษาต่อในหลักสูตรนโยบายการพัฒนาประเทศ ความคิดเห็นของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบันและศิษย์เก่า สำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและความก้าวหน้าของเทคโนโลยี<br>5.คณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ดำเนินการยกร่างหลักสูตร (ร่าง มคอ.2) โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ความพร้อมของคณาจารย์ผู้สอน สิ่งสนับสนุน และข้อมูลที่รวบรวมไว้ในข้อ 1 เพื่อประกอบยกร่างหลักสูตร โดยในกระบวนการยกร่างหลักสูตรสาระวิชาในหลักสูตรนั้นมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์<br>5.1) อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันพิจารณากำหนดวัตถุประสงค์และจุดเน้นของหลักสูตรการเปลี่ยนแปลงเชิง นโยบายความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีศาสตร์ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตรข้อกำหนดในมคอ.5,มคอ.6 และมคอ.7 ของปีที่ผ่านมา<br>5.2) ออกแบบรายวิชาโดยจัดทำคำอธิบายรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์และกำหนดแผนที่กระจายความรับผิดชอบให้สอดคล้องกับสาระราวิชาและ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ข้อกำหนดข้างต้นบรรจุรายวิชาในหลักสูตร จัดลำดับก่อนหลังในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง<br>6.หลักสูตรเสนอชื่อคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง<br>7.คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งประกอบด้วย ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาบรรณารักษศาสตร์ฯ เข้าร่วมเป็นกรรมการพิพากษ์ หลักสูตรเพื่อให้คำแนะนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมทันสมัย และสอดคล้องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ พิจารณาร่างหลักสูต(ร่างมคอ.2) และดำเนินการปรับปรุงร่างหลักสูตรตามข้อเสนอแนะ<br>8.นำเสนอร่างหลักสูตร (ร่าง มคอ.2) ต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาเห็นชอบ<br>9.นำเสนอร่างหลักสูตร (ร่าง มคอ.2) ต่อสภาวิชาการเพื่อเข้าสู่วาระพิจารณา และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ<br>10.มหาวิทยาลัยดำเนินการส่งหลักสูตรไปยัง สกอ. เพื่อรับทราบและ ให้ความเห็นชอบ<br>11.อาจารย์ประจำหลักสูตรทบทวนผลการดำเนินงานหลักสูตรทุกปีการศึกษา เพื่อพิจารณาถึงปัญหาหรือสิ่งที่ค้นพบระหว่างดำเนินการงานหลักสูตร | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**<br>จากขั้นตอนดังกล่าว หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ได้มีการปรับปรุงเป็นหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) และเสนอหลักสูตรตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2563 ได้ระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ดังนี้<br>1. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร โดยศึกษาโครงสร้างรายวิชา ความทันสมัยของรายวิชาการจัดกลุ่มรายวิชาโดยมีการนำข้อมูลจาก การวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของสังคม | **5.1-1-3:** รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567 |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | โลกที่มีผลกระทบต่อวิชาชีพแนวโน้มและการเปลี่ยนแปลงในศาสตร์ศึกษาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพเพื่อนำมาวิเคราะห์การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร รวบรวมข้อมูลย้อนหลังเกี่ยวกับการมีงานทำของบัณฑิตและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการออกแบบหลักสูตร<br>2. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อหารือเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ 2564 ระยะที่ 1<br>2.1) วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเนื้อหาวิชาบรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศศาสตร์ โดยวิเคราะห์หลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ในประเทศไทย ที่ปรับปรุงในช่วงระหว่างปี พ.ศ 2561-2562<br>2.2) ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกเรียนหลักสูตรทางด้านบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม<br>2.3) การศึกษาผู้ใช้บัณฑิตระหว่างปี พ.ศ.2559-2564) จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต การสัมภาษณ์ศิษย์เก่า เพื่อกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตของสาขาวิชา และหารือเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร และแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง 2564)<br>3. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนผลการดำเนินการของหลักสูตรหรือสิ่งที่ค้นพบระหว่างดำเนินการหลักสูตร เพื่อระดมความคิดการกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตสารสนเทศศาสตร์ โดยมีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของโครงสร้างรายวิชาความทันสมัยของรายวิชา การจัดกลุ่มรายวิชาโดยมีการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกที่มีผลกระทบ ต่อวิชาชีพ แนวโน้มและการเปลี่ยนแปลงในศาสตร์ ศึกษาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ การสำรวจความต้องการจากผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิต อาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา มาเป็นฐานคิดในการออกแบบหลักสูตร | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
4. หลักสูตรได้มีการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาโดยมีโครงสร้างหลักสูตร โดยสรุปดังนี้
<table>
<tr><td rowspan="2">โครงสร้างหลักสูตร</td><td rowspan="2">เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558</td><td colspan="2">จำนวนหน่วยกิต</td></tr>
<tr><td>หลักสูตรปรับปรุง 2564</td><td>หลักสูตรปรับปรุง 2559</td></tr>
<tr><td>1.หมวดวิชาศึกษาทั่วไป</td><td>30</td><td>30</td><td>33</td></tr>
<tr><td>2.หมวดวิชาเฉพาะ</td><td>84</td><td>94</td><td>91</td></tr>
<tr><td>2.1 กลุ่มวิชาบังคับ</td><td>-</td><td>49</td><td>46</td></tr>
<tr><td>2.2 กลุ่มวิชาเลือก</td><td>-</td><td>45</td><td>45</td></tr>
<tr><td>3. หมวดวิชาเลือกเสรี</td><td>6</td><td>6</td><td>6</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>120</td><td>130</td><td>130</td></tr>
</table>
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำร่างหลักสูตร (มคอ.2) เสนอต่อคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร เพื่อดำเนินการวิพากษ์ร่างหลักสูตร และหลักสูตรทำการปรับปรุงร่างหลักสูตรตามผลการวิพากษ์<br>
6. หลักสูตรนำเสนอ ร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อขอความเห็นชอบ<br>
7. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอหลักสูตรที่ผ่านความเห็นชอบ เสนอต่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อพิจารณาและเสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการ สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ<br>
จากการดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าว ทำให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ การประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 18 ธันวาคม 2563 มหาวิทยาลัยได้ส่งหลักสูตรไปยังสำนักปลัดกระทรวง วิทยาศาสตร์ อุดมศึกษา วิจัย และนวัตกรรม
</td><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | และ สปอว. ได้รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตร สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง 2564 ได้รับการพิจารณาเห็นชอบ เมื่อวันที่ 12 กรฎาคม 2564 ทำให้หลักสูตรสามารถปรับปรุงหลักสูตรได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด | |
| | **การประเมินกระบวนการ** | **5.1-1-4 :** รายงานการประชุม 2567<br><br>5.1-1-5 : หลักสูตร (มคอ.2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) |
| | จากขั้นตอนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร หลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการดำเนินงาน พบว่า<br>1. ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรยังไม่มีการเปลี่ยนรายวิชาหรือคำอธิบายรายวิชา แต่หลักสูตรได้เพิ่มกระบวนการดำเนินงานเพื่อออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ทบทวนแผนการเรียน และการดำเนินการจัดการเรียนการสอน มีการติดตามให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่ขาดแคลนอุปกรณ์การเรียน และแก้ปัญหาเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย และนำไปปรับปรุงในแผนการจัดการเรียนรู้ มคอ.3/มคอ.4 และ มคอ.5/มคอ.6<br>2. การนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต การนิเทศน์การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเข้าร่วมอบรมสัมมนามารวบรวม และประชุมเพื่อการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 แต่ละปีการศึกษา การทำตามกระบวนการที่กล่าวมาข้างต้นทำให้หลักสูตรฯ สามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สามารถเปิดสอนตามแผนการเรียนที่กำหนดไว้ได้ครบทุกวิชา ทำให้เนื้อหารายวิชามีความทันสมัย และเป็นการออกแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องต่อสถานการณ์ในปัจจุบัน | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | 5.1-1-6 : หลักสูตร (มคอ.2) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศ |
| | ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาดังนี้<br>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตาม ให้อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงรายวิชาและสาระรายวิชาตามข้อเสนอแนะ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | จากการทวนสอบการประเมินผลความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตการสัมภาษณ์พี่เลี้ยงของนักศึกษาฝึกประสบการณ์ เพื่อนำมาปรับปรุงสาระรายวิชาให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและเพื่อความทันสมัยของศาสตร์การออกแบบรายวิชา มีการปรับรายวิชาที่เกี่ยวข้องเน้นบรรณารักษศาสตร์มากขึ้น ซึ่งแต่เดิมเน้นวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และ การจัดลำดับรายวิชาที่กำหนดในหลักสูตร เช่น แผนการเรียนภาคเรียนที่ 1 ของชั้นปีที่ 1 ซึ่งจากการทดสอบการเตรียมความพร้อม ด้านทักษะการรู้สารสนเทศ สมรรถนะด้านดิจิทัล จึงปรับให้เรียนวิชาเพื่อปรับพื้นฐานให้แก่นักศึกษา และมีการนำวิชาบรรณารักษศาสตร์ให้เรียนทดแทน กำหนดให้นักศึกษาเรียนวิชาทักษะการรู้สารสนเทศเพื่อการคิดและการค้นคว้า จะได้เป็นทักษะพื้นฐานการของเรียนในวิชาต่างๆที่เน้นการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง รายวิชา 3019151 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ รายวิชา 3019102 การออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์ 3019150 รายวิชาเทคโนโลยีมัติมีเดีย ซึ่งนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ยังมีข้อจำกัดเรื่องทักษะการใช้โปรแกรมพื้นฐาน จึงจัดให้เรียนวิชาการจัดการสำนักงานอัตโนมัติ<br>2.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งในปีการศึกษา 2567 พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบทุกคนมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐาน | ศาสตร์หลักสูตรปรับปรุง 2564 |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**<br>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรยังไม่ได้ปรับปรุง แต่กำลังวางแผนเตรียมการปรับปรุงใหม่ใหม่เพื่อใช้ในปี 2569 ปัจจุบันหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ใช้หลักสูตรปรับปรุง 2564 และได้นำมาจัดการเรียนการสอนได้ในปี 2567 และนอกจากนี้เมื่อจัดการเรียนการสอนเสร็จสิ้นในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้นำรายวิชาที่อยู่ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และ | 5.1-1-7 : หลักสูตร (มคอ.2) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์หลักสูตรปรับปรุง 2564<br>5.1-1-8 รายงานการประชุม ครั้งที่ 2567 |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | สารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง 2564 มาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทุกรายวิชาเพื่อติดตามผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาจากการนำหลักสูตรมาใช้ ผลจากการทวนสอบ จำนวน รายวิชาของหลักสูตรปรับปรุงพบว่าทุกรายวิชาที่เปิดสอนมีความสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | | |
| | ระบบและกลไก | |
| | | |
| | ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ มีดังนี้<br>**วัตถุประสงค์**<br>ปรับแผนการเรียน ให้ทันสมัยตามความก้าวหน้านุ่มลึกในเนื้อหารายวิชาความเป็นศาสตร์ด้านบรรณารักษ์ศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ในปัจจุบัน<br>**เป้าหมาย**<br>เป้าหมายเชิงปริมาณเป้าหมายเชิงคุณภาพเนื้อหาของรายวิชาของหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง 2564)ได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์การเรียนการสอนทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์<br><br>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯได้จัดการเรียนการสอนและได้มีการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาที่เปิดสอนที่ประชุมได้นำระบบและกลไกมาทบทวนและเห็นว่าระบบและกลไกลเหมาะสมแล้ว ปี 2567ประธานจึงเสนอให้อาจารย์ทุกท่านปรับปรุงเนื้อหาสาระวิชาให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนดังนี้<br>**กระบวนการ** | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประชุมวางแผน ปรับปรุงเนื้อหาสาระวิชาให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน<br>1.อาจารย์ประจำหลักสูตร มอบหมายรายวิชาและร่วมพิจารณาคำอธิบายรายวิชา และแผนที่ความรับผิดชอบที่ระบุไว้ใน มคอ.2<br>2.อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และมคอ. 4 โดยตรวจสอบเนื้อหาสาระวิชา แผนการจัดการเรียนการสอน เกณฑ์และวิธีการประเมินผล ให้เหมาะสมกับการสอนออนไลน์ มีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ<br>3.คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมพิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 และมคอ. 4 ที่อาจารย์ผู้สอนจัดทำขึ้น<br>4.อาจารย์ผู้สอนนำเสนอแผนการจัดการเรียนการสอนต่อคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อพิจารณาความทันสมัยของรายวิชาสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยผู้สอนปรับตามข้อเสนอแนะ และคำแนะนำจาการวิพากษ์มาปรับปรุง มคอ.3 และมคอ. 4<br>5.อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนการสอนต่อหลักสูตร เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบวงรอบ<br>6.รายงานผลการปรับปรุงเนื้อหารายวิชา หาแนวปฏิบัติที่ดีในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯได้ทำการปรับปรุงเนื้อหาสาระวิชาให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน หลักสูตรฯจึงได้กำหนดให้รายวิชาที่จะเปิดสอนในปีการศึกษา 2567 มาปรับปรุงให้ทันสมัย | |
| | การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน | |
| | อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมการปรับปรุงเนื้อหาสาระวิชาให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนได้ดำเนินงานทบทวนวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงรายวิชาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และรูปแบบการจัดการเรียนการ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | สอนในปัจจุบัน และการมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบแก้ไข ปรับปรุงเนื้อหารายวิชา โดยการนำ มคอ.5 และ มคอ.6 รายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ มคอ.3 มคอ.4 จัดทำมาวิเคราะห์ปัญหา และอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการเรียนการสอนในปีการศึกษาจากปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมา เพื่อนำมาปรับให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการเรียนการสอนรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปี การศึกษา 2567 จำนวน 18 รายวิชา และดำเนินศึกษาคำอธิบายของแต่ละวิชา เพื่อนำมาปรับปรุงเนื้อหา ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน ความทันสมัย เหมาะสม เนื้อหาครบครอบคลุมตามจุดเด่นและจุดเน้น ให้อาจารย์ผู้สอนพิจารณาคำอธิบายรายวิชาและข้อเสนอแนะจากกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาปรับปรุงในด้านการสอน การวัดและประเมินผลตลอดจนสื่อที่ใช้ประกอบการสอนในรายวิชาที่จะเปิดสอนในปีการศึกษา 2567 ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความรู้และสถานการณ์ปัจจุบันหลังจากอาจารย์ผู้สอนได้จัดการเรียนการสอน และได้นำเสนอผลการจัดการเรียนการสอนต่อคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการปรับเนื้อหาการเรียนการสอนให้ทันสมัย เช่น วิชาบังคับ 3019101 บริการสารสนเทศ เพิ่มการสอนเรื่องนวัตกรรมการบริการและการออกแบบบริการดิจิทัล วิชา 3019202 การจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดหมวดหมู่เอกสารและจดหมายเหตุ และวิชา 3019491 วิธีวิทยาทางการวิจัยด้านบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ เพิ่มฝึกปฏิบัติการทำแบบสอบถามอcนไลน์ การทำงานร่วมกันแบบออนไลน์ วิชา 3019104 การส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการส่งเสริมการอ่านนอกจากนี้ทุกรายวิชาได้จัดการเรียนการสอนเป็นการใช้วิธีการสอน Active learning เน้นให้นักศึกษาเรียนรู้ปฏิบัติจริง เชิญผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีประสบการณ์ มีการศึกษาดูงานนอกจากนี้อาจารย์บางท่านอาจจะใช้การสอนผ่านแอปพลิเคชั่นสื่อ เช่น You tube โดยนักศึกษามอบหมายให้ดูวิดีโอการบรรยายเข้าไปฝึกปฏิบัติทำ แบบฝึกหัด หรือเข้าไป | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ร่วมสนทนากับคน ผ่านแพลตฟอร์มต่างๆ เช่น Google Classroom ซึ่งการจัดการเรียน พบว่าทำให้นักศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้นไปในตัว รวมไปถึงสามารถค้นคว้างานผ่านสื่ออินเทอร์เน็ตได้ดียิ่งขึ้น | |
| | การประเมินกระบวนการ | |
| | ภายหลังจากสิ้นปีการศึกษา 2567 ในการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ฯ ที่ประชุมมีการประชุมพิจารณา กระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาตามความก้าวหน้าในศาสตร์ พบว่า การปฏิบัติตามกระบวนการที่หลักสูตรได้วางไว้ทำให้หลักสูตรสามารถดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ตามปกติ เนื่องจากหลักสูตรมีการเตรียมพร้อมในการปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตามกระบวนการที่กำหนดไว้ มีการทบทวน ปรับปรุง ประเมินเนื้อหา เน้นการสร้างนวัตกรรม ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต วิธีการประเมินผลการเรียน และแผนการจัดการเรียนการสอนส่งผลให้หลักสูตรมีเนื้อหาและรายวิชาที่ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ด้านบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ส่งผลให้การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 18 รายวิชา ได้ผลคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.00 ทุกรายวิชา | |
| | การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน | |
| | หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อปรับปรุงการดำเนินการตามกระบวนการในปีการศึกษา 2567 ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดังนี้<br>1. 30 วัน ก่อนการเปิดภาคเรียนที่ 1 ของทุกปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประชุมเพื่อพิจารณาการมอบหมายรายวิชา คำอธิบายรายวิชา และแผนการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาและมอบหมายรายวิชาให้อาจารย์ผู้สอน<br>2. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และมคอ. 4 โดยตรวจสอบเนื้อหาสาระวิชา แผนการจัดการเรียนการสอน | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | เกณฑ์และวิธีการประเมินผล ให้เหมาะสมกับการสอนออนไลน์ มีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ<br>3. มีการประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประชุมพิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 และมคอ. 4 ที่อาจารย์ผู้สอนจัดทำขึ้น<br>4. อาจารย์ผู้สอนนำเสนอแผนการจัดการเรียนการสอนเนื้อหารายวิชาที่จะสอนแผนการประเมินผู้เรียนต่อคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อพิจารณาความทันสมัยของรายวิชาสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยผู้สอนปรับตามข้อเสนอแนะ และคำแนะนำจากการวิพากษ์มาปรับปรุง มคอ.3 และมคอ. 4<br>5. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนการสอนต่อหลักสูตร เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร และเนื้อหารายวิชาที่เปิดสอน<br>6. รายงานผลการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาหาแนวปฏิบัติที่ดี | |
| | ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม | |
| | ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ได้นำผลการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนและเนื้อหาในรายวิชาปีการศึกษา 2567 และผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชาต่างๆมาประกอบการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาและจัดการเรียนการสอนก่อนเปิดเทอมภาคเรียนที่ 1 และ2 ของปีการศึกษา 2567 เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันตรงตามความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน ดังนี้<br>1. วิชาบังคับ 3019101 บริการสารสนเทศ นักศึกษาสร้างนวัตกรรมการบริการและการออกแบบบริการดิจิทัล โดยจัดทำสื่อส่งเสริมการใช้บริการโดยใช้โปรแกรม Canva | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 2.วิชา 3019202 การจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ ศึกษาดูงานการจัดเก็บเอกสารพิพิธภัณฑ์ เช่น ใบลาน เอกสารทางประวัติศาสตร์ มีการฝึกปฏิบัติการจัดหมวดหมู่เอกสารและจดหมายเหตุ<br>3.วิชา 3019491 วิธีวิทยาทางการวิจัยด้านบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ เพิ่มฝึกปฏิบัติการทำแบบสอบถามออนไลน์ โดยใช้ google form การทำงานร่วมกันแบบออนไลน์<br>4.วิชา 3019104 การส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ โดยจัดกิจกรรมรักการอ่าน ได้เชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญนักเล่านิทาน พี่มู คุณชัยฤทธิ์ ศรีโรจน์ฤทธิ์ บรรณาธิการสำนักพิมพ์ขวัญเจ้าเอย ที่ปรึกษามูลนิธิสร้างเสริมวัฒนธรรมการอ่าน และผศ.ดร.สุชาดา หวังสิทธิเดช ประธานหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่นักศึกษาได้เรียนรู้การจัดกิจกรรมการส่งเสริมการอ่านและการเล่านิทาน<br>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรกำลังดำเนินอยู่ในช่วงการปรับปรุงหลักสูตรจัดทำหลักสูตร CWIE ตามโมเดลศึกษาสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และหลักสูตรส่งตัวแทน ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์ ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล ผศ.ดร.ไปรมา เฮียงราช อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ และดร.ชุมแพร บุญยืนเพื่อการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน (OBE) และผศ.นัยนา ประทุมรัตน์ ผศ.ดร.ไปรมา เฮียงราช และดร.ชุมแพร อบรมผู้ประเมินเพื่อเตรียมทำหลักสูตรใหม่และรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมิน AUN-QA<br>สำหรับการทำหลักสูตรใหม่กำลังอยู่ในขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรใหม่ซึ่งคาดว่าจะเสร็จรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2569 | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน | |
| | | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 5.1 | 3 คะแนน | 4 คะแนน | ☑บรรลุ |
| **เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน**<br>- | | | |

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้
ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| 1. การกำหนดผู้สอน | **ระบบและกลไก** | 5.2-1-1 : รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2567 |
| | ระบบการกำหนดผู้สอน มีดังนี้<br>**วัตถุประสงค์**<br>การกำหนดผู้สอนเป็นไปตามความเหมาะสมและความเชี่ยวชาญ<br>**เป้าหมาย**<br>เป้าหมายเชิงปริมาณ เป้าหมายเชิงคุณภาพ<br>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 ผู้สอนทุกรายวิชามีคุณสมบัติเหมาะสม<br>**กระบวนการ** | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติผู้สอนเหมาะสมกับรายวิชาที่สอนมีความรู้และความชำนาญในเนื้อหารายวิชาที่สอนโดยคำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงานและผลงานวิชาการของผู้สอน ความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญ<br>1) หลักสูตรกำหนดผู้สอนแต่ละรายวิชา<br>2) หลักสูตรดำเนินการจัดส่งภาระงานสอนไปยังคณะ เพื่อจัดทำตารางเรียนสำหรับนักศึกษา และตารางสอนสำหรับผู้สอน<br>3)หลักสูตรมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาทำประมวลการสอนรายวิชา(มคอ.3 มคอ.4) ทุกรายวิชา ส่งก่อนเปิดภาคการศึกษา และมีการนำ มคอ.3,4 ไปเผยแพร่ให้นักศึกษา เพื่อให้ทราบถึงเนื้อหาสาระต่างๆที่จะทำการเรียนการสอนการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพในภาคการศึกษานั้น<br>4) นักศึกษาประเมินผู้สอน<br>5)อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงและพัฒนาการสอนจากผลการประเมินของนักศึกษา<br>6) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการกำหนดผู้สอนเมื่อสิ้นปีการศึกษา<br>7) นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการกำหนดผู้สอนในภาคการศึกษาต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน<br>หลักสูตรนำระบบและกลไกดำเนินการ ดังนี้<br><table><tr><th>รายวิชาที่เปิดสอน<br>ในปีการศึกษา 2567</th><th>อาจารย์ผู้สอน</th></tr><tr><td>- สารสนเทศกับสังคม<br>- การส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้</td><td>ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล</td></tr><tr><td>- การจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ<br>- การทำรายการทรัพยากรสารสนเทศ</td><td>ผศ.ดร.ไปรมา เฮียงราช</td></tr></table></td><td>5.2-1-2 : รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2567</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | | หลักฐาน |
|---|---|---|---|
| | - ระเบียบวิธีวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์<br>- เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์<br>- บริการสารสนเทศ<br>- การสัมมนาทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ | | |
| | - จริยธรรมและกฎหมายในวิชาชีพบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์<br>- สารสนเทศท้องถิ่น<br>- การจัดการห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศ<br>- การจัดการองค์การสารสนเทศ<br>- การจัดการความรู้ | ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์ | |
| | - สถิติเพื่อการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์<br>- ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ | อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ | |
| | - การออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์<br>-การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ | อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน | |
| | - การศึกษาผู้ใช้<br>- การจัดการสารสนเทศดิจิทัล<br>- ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ | อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย | |
| | 1)หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน ในการพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาหลักสูตรได้มีการประชุมเตรียมความพร้อมในการวางระบบอาจารย์ผู้สอนโดยมีการพิจารณาความสอดคล้องความรู้ความสามารถความเชี่ยวชาญการเป็นผู้รู้ที่ | | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ทันสมัยในวิชาที่จะทำการสอนโดยดูจากประสบการณ์ที่เคยสอนมาก่อนหรือประสบการณ์ทำงานในประเด็นหัวข้อที่มอบหมายให้สอน นอกจากนั้นก็จะสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้สอนว่าต้องการจะจัดการเรียนการสอนในวิชาใด เพราะอะไร พิจารณาว่า และผ่านการอบรม ประชุมสัมมนา ศึกษา ค้นคว้าวิจัยในสาระรายวิชาเพื่อประโยชน์ต่อการสอน ซึ่งมีการกำหนดคุณสมบัติ สรุปดังนี้<br>1.1) อาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโท หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาในรายวิชาที่สอน<br>1.2)อาจารย์ผู้สอนมีผลงานทางวิชาการหรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องในวิชาที่สอนนอกจากนี้ยังมีการพิจารณาภาระงานอื่นๆเพื่อประกอบในการกำหนดผู้สอน เช่น ตำแหน่งการบริหารงานของอาจารย์ผู้สอน เป็นต้น และเชิญอาจารย์นอกสาขาวิชาเข้ามาช่วยสอน เช่น วิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักสารสนเทศ ให้ ผศ.ดร.อนุวัต ชัยเกียรติธรรม สังกัดกลุ่มวิชาภาษาฝรั่งเศส คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เข้ามาช่วยสอนภาษาอังกฤษ<br>2) หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน โดยมีการกำหนดผู้สอนที่มีความเหมาะสมตรงตามความเชี่ยวชาญในรายวิชา ดังนี้<br>3) ประธานหลักสูตรได้จัดส่งภาระงานสอนประจำภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่2 ส่งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อจัดตารางเรียนให้กับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2567<br>4) หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้สอนทุกคน เพื่อชี้แจงแนวการทำรายละเอียดวิชา (มคอ.3 และมคอ.4) ตามการปรับปรุงระบบและกลไกในปีการศึกษา 2567 และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่งให้หลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา 15 วัน และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งรายละเอียดให้นักศึกษาทราบในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอน ซึ่งทุกรายวิชาอาจารย์ผู้สอนได้ส่งให้กับหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด<br>5) หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนแจ้งนักศึกษาให้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ทุกรายวิชา และทุกภาคการศึกษา ก่อนสอบปลายภาคการศึกษา จากแบบประเมินออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
6) หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่งผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนให้กับประธานหลักสูตรมีผลการ
<table>
<tr><th>อาจารย์ผู้สอน</th><th>ผลการประเมิน 1/67</th><th>ผลการประเมิน 2/67</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับความพึงพอใจ</th></tr>
<tr><td>อ.นัยนา ประทุมรัตน์</td><td>4.52</td><td>4.74</td><td>4.63</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล</td><td>4.47</td><td>4.62</td><td>4.54</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>ผศ.ดร. ไปรมา เฮียงราช</td><td>4.78</td><td>4.74</td><td>4.76</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย</td><td>4.53</td><td>4.26</td><td>4.39</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>อ.ดร. ชุมแพร บุญยืน</td><td>4.06</td><td>4.26</td><td>4.16</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์</td><td>4.65</td><td>4.77</td><td>4.71</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>4.50</td><td>4.56</td><td>4.53</td><td>มากที่สุด</td></tr>
</table>
ประเมินสรุปการประเมิน ดังนี้<br><br>
7) หลักสูตรติดตามผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนทุกคน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาผู้สอนในภาคการศึกษาและการศึกษาถัดไป<br>
8) ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย พบว่า ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ผู้สอนได้ตรงกับคุณสมบัติที่กำหนดทุกรายวิชา ซึ่งถือว่าบรรลุเป้าหมาย โดยอาจารย์ผู้สอนจัดทำมคอ.3 มคอ.4 ครบทุกรายวิชาและตามรยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และความพึงพอใจของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.53 ระดับมากที่สุด ถือว่าเป็นไปตามเป้าหมาย
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินทบทวนระบบและกลไกลการกำหนดอาจารย์ผู้สอน ประจำปีการศึกษา 2567 สรุปได้ว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนโดยการสอบถามนักศึกษา และจากการพิจารณาจากผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา แสดงถึงความเหมาะสมในระบบการกำหนดผู้สอนที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้คณะกรรมการตรวจคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2567 และคณะกรรมการทวนสอบ ให้ข้อเสนอแนะควรเชิญผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีประสบการณ์ในรายวิชาที่สอนเป็นวิทยากรเพื่อความรู้แก่นักศึกษาในรายวิชา และการทำหนังสือ และตำรา | รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2567 |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | |
| | หลักสูตรได้มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)ทำให้คณาจารย์ผู้สอนตื่นตัวในการจัดทำแผนการเรียนรู้ในด้านการจัดการเรียนการสอน รวมถึงพิจารณาวิธีการสอนที่เหมาะสมเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ซึ่งแนวทางนี้หลักสูตรเห็นว่าแนวทางมีความเหมาะสมเห็นควรให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไปนอกจากนี้หลักสูตรได้นำผลข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจคุณภาพศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบปี 2567 โดยเสนอให้ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีประสบการณ์ในรายวิชาที่สอนเป็นวิทยากรเพื่อความรู้แก่นักศึกษาในรายวิชาต่างๆ | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | 2-1-6 : มคอ3 มคอ 5 |
| | หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน อาจารย์ในหลักสูตรมีส่วนร่วมกำหนดผู้สอน มีการวางแผนการกำหนดผู้สอนมีความเหมาะสมทุกรายวิชา อาจารย์มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในการสอน อาจารย์ทุกคนในหลักสูตรพัฒนาด้านการสอนโดยเข้าร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนช่วย เพิ่มประสิทธิภาพการสอนนอกจากนี้หลักสูตรส่งนักศึกษาได้เข้าร่วมอบรมทักษะต่างๆเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน เช่น วันที่ 12 ก.ค.2567 เชิญผู้เชี่ยวชาญมาอบรมเชิงปฏิบัติการการส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ โดยจัดกิจกรรมรักการอ่าน ได้เชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญนักเล่านิทาน พี่มู คุณชัยฤทธิ์ ศรีโรจน์ฤทธิ์ บรรณาธิการสำนักพิมพ์ขวัญเจ้าเอย ที่ | -ความพึงพอใจของนักศึกษา<br>-รายงานการจัดกิจกรรม<br>หน้าเพจสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และ |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ปรึกษามูลนิธิสร้างเสริมวัฒนธรรมการอ่าน และผศ.ดร.สุชาดา หวังสิทธิเดช ประธานหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่นักศึกษา ได้เรียนรู้การจัดกิจกรรมการส่งเสริมการอ่านและการเล่านิทานให้นักศึกษา เตรียมฝึกประสบการณ์สารสนเทศร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดกิจกรรมงานสัปดาห์ห้องสมุด ทำให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการงาน และเข้าอบรมกิจกรรมต่างๆที่ห้องสมุดจัดอบรมทักษะดิจิทัลทำให้นักศึกษาผ่านพัฒนาสมรรถนะดิจิทัล ให้นักศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการสัมมนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ก่อนเข้าสู่โลกวิชาชีพบรรณารักษ์ หัวข้อ การออกแบบซูเม่ให้ปัง โดยเชิญศิษย์เก่าให้ความรู้ และวิชาการสัมมนาทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จัดโครงการสัมมนาทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ 2 เรื่อง 1)วันที่ 25 ก.ย.2567 เรื่อง การใช้ AI เพื่อการสร้างคอนแทนต์ โดยวิทยากร ผศ.ภัทธิรา สุวรรณโค คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2) เรื่อง รู้จัก เข้าใจ การบูลลี่ทางไซเบอร์ วิทยากรโดย คุณนัฐกานต์ กุดวิฬา ประธานคณะกรรมการเครือข่ายการบริโภคสื่อ ความหลากหลายทางเพศ ความหลากหลายทางสัมคม กลุ่มเด็กและเยาวชน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จากการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ทำให้ผลที่เกิดกับนักศึกษามีความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนปีการศึกษา 2567 โดยรวมมีค่าเฉลี่ย 4.53 อยู่ในระดับมากที่สุด และผลการเรียนของนักศึกษาส่วนใหญ่ผ่าน มีเกรดเฉลี่ยในระดับดี และ | สารสนเทศศาสตร์ |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | | |
| 2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ | **ระบบและกลไก** | **5.2-2-1 :** รายงานการประชุมรายงาน |
| | ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. **3** และ มคอ. **4)** การจัดการเรียนการสอน มีดังนี้ | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>(มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</td><td>
วัตถุประสงค์<br>
อาจารย์ผู้สอนได้จัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3, มคอ.4 ส่งหลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียนทุกรายวิชา<br>
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567</td><td>จัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3, มคอ.4 ส่งหลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียนทุกรายวิชา</td></tr>
</table>
กระบวนการ<br>
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอน ได้จัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชา โดยผู้สอนต้องมีจัดทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21<br>
2) อาจารย์ผู้สอนนำส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) มายังหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกรายวิชา<br>
3) หลักสูตรมีการตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ของหลักสูตรทุกรายวิชา<br>
4) ก่อนเปิดภาคการศึกษาให้อาจารย์ผู้สอน ทำการชี้แจงรายละเอียดแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชาให้กับนักศึกษาทราบ และให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้<br>
5) อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินกระบวนการ ตามแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ทุกรายวิชา<br>
6) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้(มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน<br>
7) นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้
</td><td>การประชุมครั้งที่ 4/2567<br>5.2-2-2 : มคอ.3 และ มคอ.4</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** | **5.2-2-4 :** รายงานการประชุม -มคอ. **3** และ มคอ. 4 |
| | หลักสูตรได้ดำเนินการติดตามระบบและกลไก และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน มีดังนี้<br>1) หลักสูตรประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 4/2567 ทบทวนระบบการกำหนดผู้สอนเพื่อกำหนดแผนการเรียนการสอน ทั้งหลักสูตรและจัดส่งคณะและส่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อกำหนดรายวิชาในแต่ละภาคเรียน<br>2) ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีรายวิชาที่จัดทำรายละเอียดวิชา (มคอ.3 และมคอ.4) และกำหนดส่งหลักสูตรก่อนเปิดการศึกษา 15 วัน<br>2.1) ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 15 รายวิชา กำหนดส่ง วันที่ 15 มิถุนายน 2567<br>2.2) ภาคเรียนที่ 2 จำนวน95 รายวิชา กำหนดส่ง วันที่ 16 ตุลาคม 2567 ทั้งหลักสูตรได้มอบหมายให้อ.สิรินนา วอนเก่าน้อย เป็นผู้ติดตามและรวบรวมการส่งรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งผลการติดตามและรวบรวมการส่งรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3และ มคอ.4) พบว่า อาจารย์ส่งตรงระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดครบทุกวิชา<br>3) หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 4/2567 เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแผนจัดการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 (Curriculum mapping) เพื่อวิพากษ์ มคอ. 3 และ มคอ. 4 หลังจากการแก้ไขตามข้อวิพากษ์ และปรับปรุงแก้ไข พบว่า การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชามีความสอดคล้องตามมาตรฐานผลการเรียนรู้<br>4) หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อติดตามการจัดการเรียนการสอน<br>5) อาจารย์หลักสูตรดำเนินการติดตามการจัดการเรียนการสอน ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา ปีการศึกษา 2567 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( ค่าเฉลี่ย 4.53) ข้อเสนอแนะและมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ครบทุกรายวิชา คณะกรรมการประจำหลักสูตร | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | สรุปผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุงรายวิชามคอ.3 และมคอ.4 ในปีการศึกษาถัดไป | |
| | **การประเมินกระบวนการ** | **5.2-2-5 :** รายงานการประชุม |
| | หลักสูตรมีการประชุมฯพบว่า การประเมินกระบวนการและผลการดำเนินการ ในปีการศึกษา 2567 พบว่า<br>1) อาจารย์ผู้สอนได้จัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3, มคอ.4 ส่งหลักสูตรได้ทันก่อนเปิดภาคเรียนทุกรายวิชา<br>2) มคอ 3 จัดการเรียนการสอนทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีเนื่องจากเป็นทักษะที่มีความสำคัญและจำเป็น | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | **2-2-6 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 2567 |
| | จากการประเมินระบบและกลไกดังกล่าว หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทบทวน<br>ผลการดำเนินงานตามกระบวนการการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และนำผลการทวนสอบการจัดทำแผนแก้ไขตามที่คณะกรรมการแนะนำปรับ มคอ. 3 ใหม่ จากผลการปรับปรุงกระบวนการโดยการกำหนดรายละเอียด มคอ.3 และได้ดำเนินการแก้ไขรายวิชาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเช่น มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน (Curriculum mapping) ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน 5 ด้านให้สอดคล้องกับรายวิชา และดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและดำเนินการอัปโหลดไฟล์ที่แก้ไขเรียบร้อยตามเวลาที่กำหนด | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | **5.2**-2-7 : มคอ3 |
| | ผลจากการปรับกระบวนการปรับมคอ. 3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน พัฒนาการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้ผลที่นักศึกษา มีผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก นักศึกษามีความรู้ความสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรายวชา และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดี | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน<br>-</td><td></td></tr>
<tr><td>3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td><td>ระบบและกลไก<br><u>ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u> มีดังนี้<br>วัตถุประสงค์<br>อาจารย์ผู้สอนมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม<br>เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อย่างน้อย 1 รายวิชา</td><td>นักศึกษาที่เรียนในรายวิชาได้รับความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td></tr>
</table>
กระบวนการ<br>หลักสูตรมีระบบการบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ดังนี้<br>1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมหารือเกี่ยวกับการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบในการบูรณาการในรายวิชา<br>2) ผู้สอนรายวิชาจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้มีโครงการ/กิจกรรมที่เน้นการบูรณาการพันธกิจตามความเหมาะสม</td><td>2 -3-1 : รายงานการประชุม</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 3) ผู้สอนรายวิชาจัดทำโครงการ/กิจกรรม ตามแผนการเรียนรู้ มคอ.3<br>4) คณะกรรมการประจำหลักสูตรติดตาม ประเมิน และสรุปผลการดำเนินงานสำหรับนำไปปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**<br>หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวไปสู่การดำเนินงานดังนี้<br>1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุม เพื่อวางแผนและกำหนดวิชาที่จะดำเนินการบูรณาการกับพันธกิจ และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอน ที่ประชุมได้พิจารณาให้อาจารย์ผศ.ดร.ไปรมา เฮียงราช เป็นผู้รับผิดชอบในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม<br>2) อาจารย์ผู้สอนส่งรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 )ที่ระบุแผนการบูรณาการและการเรียนการสอน กับพันธกิจและส่งตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด<br>3) อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการตามพันธกิจใน วิชา 3019401 การสัมมนาทาง บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ วิชา 3019491 ระเบียบวิธีวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์ วิชา 3019305 สารสนเทศท้องถิ่น วิชา 3019303 การจัดการห้องสมุดและศูนย์กสารสนเทศ จากการบูรณาการวิชาการตามยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area-Based and Community) ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย พัฒนานักศึกษา มีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่ให้เข้มแข็ง โดยจัดทำแหล่งเรียนรู้ด้านหมอลำจังหวัดมหาสารคาม การบูรณาการในรายวิชาบูรณาการ โดยดำเนินการลงพื้นที่ทำงานร่วมกันกับชุมชน สัมภาษณ์ศิลปิน รวบรวมบทความงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหมอลำ จัดทำคลังสารสนเทศด้านหมอลำ และกิจกรรมสัมมนาการเผยแพร่สารสนเทศทางด้านหมอลำของจังหวัดมหาสารคาม | **5.2-3-2 :** มคอ.3 มคอ 5<br>**5.2-3-3 :** รายงานโครงการการบูรณาการกับบริการวิชาการ |
| | **การประเมินกระบวนการ**<br>จากการทบทวนระบบและกลไกการดำเนินงานจากผลการดำเนินงานในปี 2567 คณะกรรมการหลักสูตรได้มีการจัดประชุมดังรายละเอียดในการประชุม จากการติดตามประเมินกระบวนการ ต้องมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนรายวิชา เช่น ทักษะ soft skill | **5.2-3-4 :** .รายงานการประชุม |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ของนักศึกษา เช่น การทำงานร่วมกับผู้อื่น บรรณารักษ์ นักวิชาการ ผู้นำชุมชน และชาวบ้าน ควรเพิ่มเติมในศตวรรษ 21 ได้แก่ ทักษะการนำเสนอ ทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรม การผลิตวีดีโอ เทคนิคการถ่ายรูป การเขียน content | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** | **5.2-3-5 :**รายงานการประชุม |
| | หลักสูตรมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการบูรณาการหลักสูตรโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมหารือเกี่ยวกับการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม รับผิดชอบในการบูรณาการในรายวิชา นักศึกษาควรได้รับการความพร้อมนักศึกษาก่อนออกบริการวิชาการ เช่น การข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการที่หลักสูตรฯจัดร่วมกับสำนักวิทยบริการฯ การเข้าฝึกอบรมสัมมนา การสร้าง content การนำเสนอโดยเข้าร่วม การตัดต่อ การออกแบบโลโก้ การใช้โปรแกรมผลิตสื่อ นักศึกษาสามารถผลิตสื่อนำเสนอผลงาน จัดทำคลิปวีดีโอ ผู้สอนรายวิชาจัดทำโครงการ/กิจกรรม ตามแผนการเรียนรู้ มคอ.3 | |
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | **5.2-4-5 :** เพจสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ |
| | นักศึกษาที่เรียนรายวิชาการจัดหมู่และการทำรายการทรัพยากรสารสนเทศ การวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์ ลงพื้นที่บริการวิชาการทางสังคม ร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการแหล่งเรียนรู้ด้านหมอลำจังหวัดมหาสารคาม นักศึกษาสามารถนำความรู้มาใช้ประโยชน์เกิดผลงานที่เป็นรูปธรรม เช่น การใช้ CANVA การใช้ photoshop แต่งรูปภาพ ในการจัดทำคลิป การสัมภาษณ์ศิลปินหมอลำ การทำคลังสารสนเทศ<br>นอกจากนี้วันที่ 19 ก.ค.2567 นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม Show& Share ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่งคลิปเข้าประกวดแข่งขันได้รับรางวัลชมเชยจากการสร้างสื่อออนไลน์ด้วยโปรแกรม Canva ในโครงการมนุษย์พันธุ์ดี : กิจกรรมพัฒนานักศึกษาสู่อัตลักษณ์ที่โดดเด่น เน้นความเป็นเลิศทางภาษา ดนตรี ศิลปะและวัฒนธรรม ในปี 2567 นักศึกษานายภีรพัฒน์ อรัญมิตร ได้ตีพิมพ์เผยแพร่บทความร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ไปรมา เฮียงราช เรื่อง การศึกษาพฤติกรรมการอ่านของนักศึกษาระดับปริญญาตรี | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วารสารการอ่าน ปีที่ 28 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2567 ฐาน TCI2 | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | - | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|---|
| 5.2 | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 4 | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| **เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน**<br>- | | | | |

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน**

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| 1.การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | **ระบบและกลไก**<br>**ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ** มีดังนี้<br>**วัตถุประสงค์**<br>นักศึกษาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ จำนวน **6** คน ได้รับการประเมินตามกรอบมาตรฐาน | 5.3-1-1 : มคอ.2หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์หลักสูตรปรับปรุงปี 2564<br>5.3-1-2 : รายงานการประชุม ครั้งที่10/2567 |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติครบทั้ง 5 ด้าน<br>เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.นักศึกษาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ จำนวน 6 คน</td><td>1.นักศึกษาได้รับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ครบทั้ง 5 ด้าน</td></tr>
</table>
กระบวนการ<br>ในปีการศึกษาที่ผ่านมาหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์มีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมาใช้ในปีการศึกษา 2567 ดังนี้<br>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้กำหนดแนวทางในการประเมินผู้เรียนโดยให้อาจารย์ประจำรายวิชายึดตามแนวปฏิบัติการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยให้เป็นไปตามแผนที่การกระจายการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอน และจัดทำ มคอ.3<br>2. อาจารย์ประจำรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 ได้มีการออกแบบเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร<br>3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมกันวิพากษ์เครื่องมือในการวัดผลและประเมินผู้เรียนตามกรอบTQF<br>4. อาจารย์ประจำรายวิชา นำเครื่องมือไปวัดและประเมินผู้เรียนจากคะแนนที่จัดเก็บไว้ตลอดภาคเรียนและนำไปประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และนำส่งคณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>5.3-1-3 : รายงานการประชุมครั้งที่4/2565</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 5. คณะกรรมการประจำหลักสูตรวิพากษ์ผลการประเมินของรายวิชา (เกรด) เพื่อพิจารณาตามความเหมาะสม<br>6. คณะกรรมการประจำหลักสูตรรับทราบและรับรองผลการประเมินในรายวิชาและนำส่งคณะฯ<br>7. ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนโดยคณะกรรมการทวนสอบ<br>8. อาจารย์ประจำรายวิชานำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบไปพัฒนา ปรับปรุงและนำเสนอคณะกรรมการประจำหลักสูตร<br>9. คณะกรรมการหลักสูตรทบทวนกระบวนการวางแผนและตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาพร้อมทั้งได้กำหนดแนวทางเพื่อเป็นรูปแบบในการสอนของปีต่อไป | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**<br>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการดำเนินการตามระบบและกลไกตามที่ตั้งไว้ตามกระบวนการระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีรายละเอียดดังนี้<br>ในการประชุม ครั้งที่ 2/2567 คณะกรรมการหลักสูตรมีการกำหนดแนวทางในการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาโดยให้อาจารย์ประจำรายวิชา โดยยึดตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดม ศึกษาแห่งชาติ(TQF)และให้เป็นไปตามแผนที่การกระจายการ เรียนรู้ (Curriculum mapping) และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่กำหนดไว้ในมคอ. 2<br>นอกจากนั้นอาจารย์ประจำรายวิชาได้มีการออกแบบการจัดการเรียนการสอนรวมถึงการสร้างเครื่องมือวัดผลและการประเมินผู้เรียนตามกรอบTQF โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมกันวิพากษ์ หลังจากนั้นอาจารย์ประจำรายวิชานำเครื่องมือไปใช้ใน | 5.3-1-4 : รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2567<br>5.3-1-5 :รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567<br>5.3-1-6 : รายงานการประชุมครั้งที่ 10/2567 |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | การวัดและการประเมินผลการเรียน เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชาที่สอนได้นำผลการประเมินรายวิชา(เกรด)ต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร เมื่อคณะกรรมการประจำหลักสูตรรับทราบและเห็นชอบแล้ว ประธานหลักสูตรลงนามในแบบส่งผลการเรียน และนำส่งคณะฯและมหาวิทยาลัยซึ่งจะมีการประกาศผลการเรียนในระบบเมื่อสิ้นสุดภาคเรียน และนำส่งผลการเรียนแล้ว หลักสูตรจัดให้มีการทวนสอบในรายวิชาที่เปิดสอนโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย บุษหมั่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุชาดา สุรางค์กูล และอาจารย์ ดร.อำพร แสงไชยา โดยพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือในการประเมินผลการเรียน (ทส.02 และ ทส.03) พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่างๆ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน<br>จากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 พบว่าการดำเนินงานตามระบบดังกล่าวสามารถวัดผลและประเมินผลการเรียนของนักศึกษาได้ทุกคนและทุกรายวิชาตามกรอบTQFและนักศึกษาสามารถเข้าตรวจสอบผลการเรียนในระบบได้ทุกรายวิชา | |
| | **การประเมินกระบวนการ**<br><br>หลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์มีการประเมินกระบวนการดำเนินการตามกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังรายละเอียดต่อไปนี้<br>1. มีการประเมินขั้นตอนการวางแผนการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยทำให้ทุกรายวิชาที่เปิดสอนมีการตรวจสอบวิธีประเมินผลการเรียนรู้ซึ่งทำให้การประเมินผลประจำรายวิชามีความเหมาะสมและทำให้ทราบปัญหาที่อาจเกิดขึ้นก่อนมีการจัดการเรียนการสอน | **5.3-1-7 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2567 |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 2.การประเมินกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติพบว่ากระบวนการในการตรวจสอบวิธีประเมินผลการเรียนรู้สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรในเชิงปริมาณทุกรายวิชาและมีการประเมินผลการเรียนรู้ | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**<br>ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการประจำหลักสูตรพบว่ากระบวนการในการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติยังสามารถใช้ได้ดีและให้ยึดเป็นแนวปฏิบัติในปีการศึกษาต่อไปตามรายละเอียดดังนี้<br>1.ให้อาจารย์ประจำรายวิชาศึกษารายละเอียดของวิชาในหลักสูตร(มคอ.2)<br>2.อาจารย์ประจำรายวิชาออกแบบและสร้างเครื่องมือสำหรับการวัดผลและการประเมินผลตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร<br>3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมวิพากษ์เครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ<br>4. อาจารย์ประจำวิชาดำเนินการจัดเก็บคะแนนและตัดสินผลการเรียนตามเกณฑ์ที่ได้ระบุไว้ใน มคอ. 3<br>5. อาจารย์ประจำรายวิชาประเมินผลการเรียนนักศึกษา(เกรด)และรายงานผลการเรียนต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร<br>6.อาจารย์ประจำรายวิชานำเสนอผลการประเมิน(เกรด)ฉบับร่างต่อคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อพิจารณาความเหมาะสม<br>7.คณะกรรมการประจำหลักสูตรรับทราบรับผิดชอบและรับรองผลการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาแล้วประธานลงนามรับรองในใบส่งผลการเรียนฉบับจริง | **5.3-1-8 :** มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุงปี 2564 |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>8.ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนโดยคณะกรรมการทวนสอบ<br>9.คณะกรรมการประจำหลักสูตรทบทวนกระบวนการวางแผนและตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาจากทุกรายวิชาและนำผลจากการตรวจสอบไปปรับปรุงเพื่อเป็นแนวปฏิบัติในปีการศึกษาต่อไป<br>10. หลักสูตรได้แนวปฏิบัติที่ดีและเหมาะสมพร้อมทั้งกำหนดให้เป็นแนวปฏิบัติเพื่อใช้ในปีต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการ<br>เป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก<br>ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีดังนี้<br>วัตถุประสงค์<br>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ได้มีรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดจำนวน 18 รายวิชาได้รับการประเมินตามความรู้และความสามารถของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ<br>เป้าหมาย<br><table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr></table></td><td>5.3-2-.1 : ผลการเรียนการ สอนและการประเมินนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567<br>5.3-2-2 : รายงานการประชุม ครั้งที่ 10/2567<br>5.3-2-3 : รายงานการประชุม ครั้งที่4/2565</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 1. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ | 1. การประเมินผลการเรียนรู้มีความเหมาะสมโดยประเมินตามความรู้ความสามารถของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ |

**กระบวนการ**

ในปีการศึกษาที่ผ่านมาหลักสูตรมีระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและนำมาใช้ในปีการศึกษา 2567 ดังนี้

1.อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนนักศึกษา และรายงานผลการเรียนต่อคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2.คณะกรรมการประจำหลักสูตรตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา หากมีคะแนนที่ผิดปกติ อาจขอให้อาจารย์ชี้แจง หรือขอตรวจสอบเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

3.คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการเรียนรู้ไปยังคณะและมหาวิทยาลัย

4.หลักสูตรดำเนินการจัดการทวนสอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

5.คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาและคณะกรรมการทวนสอบ

6.แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ

7.นำเสนอผลการทวนสอบต่อคณะ

8.คณะกรรมการประจำหลักสูตรสรุปผลการปะเมินระบบการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 9.ปรับปรุงพัฒนาระบบเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติในปีการศึกษาต่อไป | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** | **5.3-2-4 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567 . |
| | ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งในปีการศึกษานี้ได้มีรายวิชาที่เปิดสอน 18 วิชา และมีการทวนสอบ โดยทางหลักสูตรได้เชิญคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ รศ. ดร.สิทธิชัย บุษหมั่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาดา สุรางค์กูล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำพร แสงไชยา ผลการทวนสอบพบว่า การทวนสอบในครั้งนี้ทุกรายวิชามีกระบวนการเรียนที่เหมาะสมและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทาง หลักสูตรได้นำผลการประเมินและคำชี้แนะไปปรับปรุงใน มคอ.3 เพื่อใช้ในปีการศึกษาต่อไป | |
| | **การประเมินกระบวนการ** | |
| | หลักสูตรมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบโดยมีรายละเอียดดังนี้<br>1.ประเมินขั้นตอนในการวางแผนในการประเมินกระบวนการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติพบว่าระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้มีความเหมาะสมและทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 ได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ครบทุกรายวิชา<br>2.ประเมินกรรมการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติพบว่าการระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาสามารถบรรลุทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพได้เนื่องจากทุกรายวิชาที่เปิดสอนถูกตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เรียนว่ามีความเหมาะสมดังนั้นหลักสูตรเห็นว่ากระบวนการกระบวนการที่ใช้สามารถตอบสนองต่อเป้าหมายที่หลักสูตรได้วางไว้ | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**<br>จากการพิจารณาระบบและกลไกของหลักสูตรพบว่ายังสามารถนำมาเป็นแนวปฏิบัติได้ดี จึงใช้ระบบเดิม ดังรายละเอียดต่อไปนี้<br>1.อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนนักศึกษาและรายงานผลการเรียนต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร<br>2.คณะกรรมการประจำหลักสูตรตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา หากมีคะแนนที่ผิดปกติ อาจขอให้อาจารย์ชี้แจง หรือขอตรวจสอบเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา<br>3.คณะกรรมการประจำหลักสูตรรายงานผลการเรียนรู้ไปยังคณะและมหาวิทยาลัย<br>4.หลักสูตรดำเนินการจัดการทวนสอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ<br>5.คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาและคณะกรรมการทวนสอบ<br>6.แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ<br>7.นำเสนอผลการทวนสอบต่อคณะ | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>8.คณะกรรมการประจำหลักสูตรสรุปผลการประเมินระบบการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา<br>9.ปรับปรุงพัฒนาระบบเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติในปีการศึกษาต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และมคอ. 7)</td><td>ระบบและกลไก<br>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ. 7) มีดังนี้<br>วัตถุประสงค์<br>1. มคอ.5 จำนวน 18 รายวิชา<br>2. มคอ.7 จำนวน 1 เล่ม<br>เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>มคอ.5 จำนวน 18 รายวิชา</td><td>มคอ.5 สอดคล้องกับ มคอ.3 และส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด</td></tr>
<tr><td>มคอ.7 จำนวน 1 เล่ม</td><td>มคอ.7ที่จัดทำหลังสิ้นสุดปีการศึกษาภายใน 60 วัน มีความถูกต้องสมบูรณ์และรายงานตรงตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด</td></tr>
</table>
กระบวนการ</td><td>5.3-3-1 : ผลการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2567<br>5.3-3-2 :<br>รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2567</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ในปีการศึกษาที่ผ่านมาหลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และมคอ. 7)<br>หลักสูตรจึงได้นำมาใช้ในปีการศึกษา 2567 ดังนี้<br>**1. ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ. 5)**<br>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อให้สอดคล้องกับผลการเรียนที่คาดหวัง Expected Learning Outcome) และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ TQF<br>2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุม เพื่อวางหลักเณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและเตรียมแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทราบและเพื่อนำไปจัดทำ มคอ.3 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ TQF<br>3.คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมร่วมกับผู้สอนเพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อวางหลักเณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและเตรียมแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทราบและเพื่อจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ในรายวิชาที่รับผิดชอบ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ TQF<br>5. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้และสรุปผลการเรียนรู้ใน มคอ. 5 ให้สอดคล้องกับ มคอ.3<br>ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชากำหนดเกณฑ์การปะรเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ระบุใน มคอ.3 แจ้งให้นักศึกษาทราบในสัปดาห์แรกของการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | จัดการเรียนการสอน และประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า<br>จากการประชุมพิพากษ์ผลการเรียน โดยให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียน นักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3<br><br>**2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา วัตถุประสงค์**<br>ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคนประเมินผลการเรียนรู้ตามที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ.3 และมีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2<br>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยได้ดำเนินการตามกระบวนการดังนี้<br>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนการวิพากษ์ผลการเรียนและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อให้ผู้สอนได้ปฏิบัติตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ เมื่อสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษา<br>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมเพื่อวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ส่ง มคอ.3 และมคอ.5 มายังประธานหลักสูตร เพื่อดำเนินการทวนสอบเพื่อเปรียบเทียบการประเมินผลการเรียนรู้ ระหว่าง มคอ.3 และมคอ.5 ว่ามีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (มคอ.2)<br>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวิพากษ์ผลการประเมินการเรียนรู้กับอาจารย์ผู้สอน ด้วยการดูตัวอย่างข้อสอบ งานที่มอบหมาย และชี้แจงผลการตัดเกรด เพื่อพิจารณารายวิชาที่มีผลการเรียนที่ไม่ปกติ | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ปีการศึกษา 2567<br>หลักสูตรได้นำกระบวนการมาใช้ในการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5)<br>โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้<br>1. ประธานหลักสูตได้มีการกำกับติดตามการจัดทำมคอ.5ประจำรายวิชาโดยให้จัดทำแล้วเสร็จหลังสิ้นสุดภาคเรียนไม่เกิน 30 วัน และส่ง มคอ.5 ในภาคเรียนที่ 1 ภายในวันที่ 22 พฤศจิกายน 2567 ภาคเรียนที่ 2 วันที่ 31 มีนาคม 2568<br>2.อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา จัดทำรายงาน มคอ.5 เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาภายใน 30 วัน โดยและส่งไฟล์ มคอ.5 ไว้บนพื้นที่การจัดเก็บข้อมูลออนไลน์ (Google Drive) ของหลักสูตร<br>โดยมีประธานหลักสูตรทำหน้าที่คอยกำกับและติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดส่งให้ตรงเวลา<br>3. หลังสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2/2567<br>อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน<br>ได้ดำเนินการประชุมสรุปผลการตรวจสอบผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน พบว่า<br>รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567<br>อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา<br>มีการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนสอดคล้องกับรายละเอียดที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 มีหัวข้อรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา วิธีการสอน วิธีการประเมินเป็นไปตามที่กำหนดไว้ | **5.3-3-3 :**<br>รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2567<br>**5.3-3-4 :**<br>รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2567<br>**5.3-3-5 :**<br>รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567 |
| | **การประเมินกระบวนการ** | **5.3-3-6 :**<br>รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2567<br>**5.3-3-7 :**<br>รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2567 |
| | คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อพิจารณากระบวนการพบว่าระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรสามารถกำกับและตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทำให้หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2<br>และยังสามารถทำให้ปรับรูปแบบการประเมินผลการเรีย | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | นรู้ได้สอดคล้องกับสถาการณ์และการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน | |
| | **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**<br>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และ ประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ. 7) มีดังนี้<br>**วัตถุประสงค์**<br>หลักสูตรสามารถกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 มคอ7) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความถูกต้อง และตรงตามระยะเวลาที่กำหนดไว้<br>**กระบวนการ**<br>ในปีการศึกษา 2567 ผ่านมาหลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และมคอ. 7) หลักสูตรจึงได้นำมาใช้ในปีการศึกษา 2567 ดังนี้<br>1.ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ. 5)<br>2. ณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานและกำกับติดตามการประมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์<br>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมกำหนดแผนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร<br>3. ประธานหลักสูตรได้แจ้งให้อาจารย์ประจำรายวิชา<br>จัดทำและส่งแผนการเรียนรู้ มคอ. 5 ให้ส่งตามเวลาที่กำหนด<br>4. อาจารย์ประจำรายวิชาจัดทำ มคอ. 5 ตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด<br>5. อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ. 5 ตามระยะเวลาที่กำหนด | **5.3-3-8 :**<br>รายงานการประชุมครั้งที่ 10/2567<br>**5.3-3-9 :** รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2567 |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 6. หลักสูตรนำ มคอ.5 ทุกรายวิชา มาตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนเปรียบเทียบกับ มคอ.3<br>7. ประชุมทบทวนกระบวนการทวนสอบและพัฒนา<br>กระบวนการ<br>8. หลักสูตรรายงานผลการปรับปรุง<br>2. ระบบการกำกับการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.7)<br>1.หลักสูตรรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดหลักสูตร ข้อมูลอาจารย์ การเผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประวัติการศึกษา การพัฒนาตนเอง ข้อมูลร่วมประชุม อบรม สัมมนา ข้อมูลนักศึกษา บัณฑิต ตามแบบฟอร์ม มคอ.7<br>2.หลักสูตรมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด<br>3.อาจารย์ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดรายงานผลการ<br>4.ดำเนินการจัดเตรียมข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานตามแต่ละตัวชี้วัดต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร<br>5.คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมพิจารณาการจัดทำรายงานแต่ละตัวชี้วัด<br>6.การดำเนินการและปรับแก้ไข<br>7.คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาดำเนินการประเมินหลักสูตร<br>8.หลักสูตรปรับปรุง แก้ไข มคอ.7 ตามคำแนะนำของคณะกรรมการ<br>9. หลักสูตรรายงานผลไปยังคณะและมหาวิทยาลัย<br>10. หลักสูตรจัดทำรายงานผลการประเมินกระบวนการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.7)<br>11. หลักสูตรปรับปรุง สรุปและรายงานผลการปรับปรุง | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | **ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** | |
| | | |
| | **แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการ เป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** | |
| | | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 5.3 | 3 คะแนน | 3 คะแนน | ☑บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ |
| **เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน**<br>.....<br>.....<br>..... | | | |

**การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ**

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | ความผิดปกติ | การตรวจสอบ | เหตุที่ทำให้ผิดปกติ | มาตรการแก้ไข |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| | | | | | |

**รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา**

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | เหตุผลที่ไม่เปิดสอน | มาตรการที่ดำเนินการ |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | | |

**รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา**

| รหัส ชื่อวิชา | ภาคการศึกษา | หัวข้อที่ขาด | สาเหตุที่ไม่ได้สอน | วิธีแก้ไข |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |

**คุณภาพของการสอน**

**การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน**

**รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน**

| ลำดับ | รหัสวิชา | ชื่อวิชา | ผลการประเมินโดยนักศึกษา | | แผนการปรับปรุง |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | มี | ไม่มี | |
| **ปีการศึกษา 1/2567** | | | | | |
| 1. | 3019380 | ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ | 5.00 | - | |
| 2. | 3019301 | การจัดการฐานข้อมูล | 5.00 | | |
| 3. | 3019302 | การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศ | 4.50 | | |
| 4. | 3019270 | การประชาสัมพันธ์องค์การสารสนเทศ | 5.00 | | |
| 5. | 3015165 | ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ | 4.00 | | |
| 6. | 3019201 | การจัดเก็บและค้นคืนสารสนเทศ | 4.50 | | |
| 7. | 3019305 | สารสนเทศท้องถิ่น | 5 | | |
| 8. | 3019411 | การสัมมนาทางบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ | 5 | | |
| 9. | 019412 | เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ | 5 | | |
| **ปีการศึกษา 2/2567** | | | | | |
| 1. | 3015205 | การส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ | 4.5 | | |
| 2. | 3019104 | การส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ | 4.5 | | |
| 3. | 3019101 | บริการสารสนเทศศาสตร์ | 5 | | |
| 4. | 3019103 | การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ | 5 | | |
| 5. | 3019303 | การจัดการห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศ | 5 | | |
| 6. | 3019403 | การฝึกประสบการณ์วิชาชีพบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ | 5 | | |
| 7. | 3019384 | การจัดการความรู้ | 5 | | |
| 8. | 3019102 | การออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์ | 5 | | |
| 9. | 3015372 | ห้องสมุดดิจิทัล | 5 | | |
| | | ผลการประเมินเฉลี่ยภาคเรียนที่ 1 | 4.75 | | |
| | | ผลการประเมินเฉลี่ยภาคเรียนที่ 2 | 4.91 | | |
| | | ผลการประเมินเฉลี่ยรวม | 4.83 | | |

**ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม**

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567 พบว่า ในภาคเรียนที่ 1 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.75) ในภาคเรียนที่ 2 ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (4.91) และความพึงพอใจโดยภาพรวมมีค่าคะแนนเป็น 4.83 ซึ่งแปลผลได้ว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

**ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน**

| มาตรฐานผลการเรียนรู้ | สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ | แนวทางแก้ไขปรับปรุง |
|---|---|---|
| คุณธรรมจริยธรรม | นักศึกษาส่วนใหญ่มีระเบียบวินัย เคารพกฎระเบียบและมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย มีเพียงส่วนน้อยที่ยังขาดความรับผิดชอบต่องานที่มอบหมาย | พบนักศึกษาเพื่อสอบถามถึงสาเหตุและให้คำแนะนำเป็นรายบุคคล |
| ความรู้ | ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษายังมีข้อจำกัด เนื่องจากนักศึกษายังขาดการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองได้ทุกรายวิชา ทำให้ไม่มีการเตรียมพร้อมความรู้ก่อนเข้าเรียน | เพิ่มทักษะการศึกษาค้นคว้าให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยการมอบหมายงานเดี่ยวและงานกลุ่ม รวมถึงทดสอบย่อยเป็นระยะ เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากขึ้น |
| ทักษะทางปัญญา | นักศึกษาจำนวนหนึ่งไม่สามารถประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการคิดวิเคราะห์สถานการณ์และใช้ความรู้ ความเข้าใจแก้ปัญหาในการนำเสนอหน้าชั้นเรียนได้ เนื่องจากขาดความมั่นใจ | เน้นการประเมินโดยการมอบหมายหัวข้อนำเสนอรายเดี่ยว และรายกลุ่มภายในห้องเรียนมากขึ้น ทั้งนี้เพื่อกระตุ้นและฝึกให้นักศึกษาสามารถวิเคราะห์สถานการณ์และใช้ความรู้ความเข้าใจแก้ปัญหาในการนำเสนอหน้าชั้นเรียนให้ดียิ่งขึ้น |
| ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ | นักศึกษาส่วนใหญ่มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในชั้นเรียนหรือในกลุ่มดี มีเพียงนักศึกษาบางส่วนที่ยังขาดความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายภายในกลุ่ม ทำให้ภาระงานไม่กระจายครอบคลุมสมาชิกภายในกลุ่ม ผลงานจึงออกมายังขาดประสิทธิภาพ | ผู้สอนกำหนดวัน เวลา นอกเวลาเรียนรวมถึงเปิดช่องทางการสื่อสารอื่นๆเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาปรึกษาประเด็นปัญหาในการทำงานกลุ่มนอกเวลาเรียนและให้คำแนะนำในการแก้ไขได้รวดเร็วยิ่งขึ้น |
| ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ | นักศึกษาจำนวนหนึ่งยังขาดทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในระดับพื้นฐานได้ รวมถึงนักศึกษาบางส่วนยังขาดทักษะในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้น บันทึก และนำเสนอ | เพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานในสำนักงานให้นักศึกษา และมอบหมายหัวข้อการค้นคว้าอิสระในห้องสมุด ทั้งนี้เพื่อฝึกนักศึกษาให้ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้น บันทึก และนำเสนอหน้าชั้นเรียนได้ |

**การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่**

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....คน

**กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**

| ลำดับที่ | ชื่อ-สกุล | หมายเลขคำสั่ง | วัน/เดือน/ปี | ประชุม สัมมนา ศึกษา/ดูงาน สถานที่เข้าร่วมอบรม |
|---|---|---|---|---|
| 1 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช<br>ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล<br>ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์<br>อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน<br>อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์<br>อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย | 4295/2567 | 11-12 ก.ค. 67 | เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21: โครงการอบรมส่งเสริมการจัดกิจกรรมรักการอ่าน ณ ห้องประชุมชั้น 6 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 2 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช | | 6 ธ.ค. 67 | โครงการอบรมบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่และการประยุกต์ใช้ข้อมูล (Big Data Management & Applied) ณ ห้องประชุม รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดย อ. ดร.อดุลย์ สนั่นเอื้อเม็งไธสง ประธานผู้ดูแลระบบฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) |
| 3 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช<br>ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล<br>ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์<br>อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน<br>อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์<br>อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย | | 11-13 ธ.ค. 67 | โครงการสัมมนาเครือข่ายห้องสมุดมนุษย์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 13ภายใต้ชื่อ “มูนมังภูมิปัญญา อีสานพาออนซอนหลาย” จัดขึ้นโดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |

| ลำดับที่ | ชื่อ-สกุล | หมายเลขคำสั่ง | วัน/เดือน/ปี | ประชุม สัมมนา ศึกษา/ดูงาน สถานที่เข้าร่วมอบรม |
|---|---|---|---|---|
| 4 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช | | 5 ก.พ. 68 | ประชุม "การดำเนินกิจกรรมบนระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา" ครั้งที่ 44 โดยสำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 5 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช<br>ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล<br>ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์<br>อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน<br>อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์<br>อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย | | 26-27 ก.พ. 68 | โครงการ “การพัฒนาทักษะนักศึกษาศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะทั้ง 4 ก่อนเข้าสู่โลกวิชาชีพสารสนเทศ” ระหว่าง ณ ห้องประชุมช่อพะยอม 3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 6 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช | | 13 มี.ค. 68 | โครงการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment; ITA) ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษาฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 7 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช | | 14-16 มี.ค. 68 | การประชุมสัมมนาเรื่อง The future of AI การพัฒนาขับเคลื่อนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถาบันอุดมศึกษา แนวโน้มของปัญญาประดิษฐ์ (AI) และผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี |
| 8 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช | | 25 เม.ย. 68 | การอบรมพัฒนาสมรรถนะบุคลากรสถาบันอุดมอุดมศึกษา ในการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ( Ai ) เพื่อบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา ณ ประชุมรองศาสตราจารย์ |

| ลำดับที่ | ชื่อ-สกุล | หมายเลขคำสั่ง | วัน/เดือน/ปี | ประชุม สัมมนา ศึกษา/ดูงาน สถานที่เข้าร่วมอบรม |
|---|---|---|---|---|
| | | | | ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา |
| 9 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช | | 29 เม.ย. 68 | โครงการอบรมเพิ่มพูนความรู้และศักยภาพในการสืบสวนข้อเท็จจริง การสอบสวนทางวินัย และความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ สู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ณ ห้องประชุมรอง ศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษาฯ |
| 10 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช<br>ผ.ศ. นัยนา ประทุมรัตน์ | | 20 พ.ค. 68 | เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการเขียนโครงการวิจัยให้ได้ทุน ได้ผลงาน และได้บริการวิชาการ<br>โดย ผศ.ดร.ประทีป พืชทองหลาง (ดร.ขุน : เจ้าของเพจ เขียนโครงการวิจัยให้ได้ทุน) |
| 11 | ผ.ศ. นัยนา ประทุมรัตน์ | | 11 มี.ค. 68 | การอบรมการพัฒนาทักษะดิจิทัลและ Generative AI ณ ห้องอบรม 6 ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม |
| 12 | อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน | | 12 มี.ค. 68 | อบรมฐานข้อมูลออนไลน์ที่ สปอว. บอกรับ ปีงบประมาณ 2568 ฐานข้อมูล ACM Digital Library, SpringerLink – Journal, IEEE, ACS Publication |
| 13 | อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ | | 18 ก.ค. 67 | โครงการถอดบทเรียนจากการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมกิจกรรมรักการอ่าน มานำเสนอและถ่ายทอดในโครงการ show & share มนุษย์พันธุ์ดี คณะมนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ ณ ห้องประชุม audithorium 1 |
| 14 | อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ | | 25 ก.ย. 67 | เข้าร่วมอบรมโครงการสัมมนา การสร้าง content ด้วย AI |
| 15 | อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ | | 3 ต.ค. 67 | โครงการสัมมนาไซเบอร์บูลลี่ |

| ลำดับที่ | ชื่อ-สกุล | หมายเลขคำสั่ง | วัน/เดือน/ปี | ประชุม สัมมนา ศึกษา/ดูงาน สถานที่เข้าร่วมอบรม |
|---|---|---|---|---|
| 16 | อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ | | 26 มี.ค. 68 | อบรม จริยธรรมวิจัยในมนุษย์ ของ วช. |
| 17 | อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ | | 15 พ.ค. 68 | อบรม แหล่งทุนและการเสนอขอทุนวิจัย |
| 18 | อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย | ออนไลน์ | 1 ส.ค 67 | เข้าร่วมรับฟังบรรยายสัมมนาวิชาการออนไลน์เรื่อง “ห้องสมุดแห่งการเรียนรู้ยุคใหม่สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน : A Learning Community to Sustainable Development in the Digital Age” จัดโดย สำนักหอสมุดแห่งชาติ |
| 19 | อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย | ออนไลน์ | 22 ก.พ. 68 | เข้าร่วมฟังบรรยายการใช้ AI ในการทบทวนวรรณกรรม สำหรับการวิจัยแบบออนไลน์ |
| **ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน** | | | | |
| 1 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช<br>อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน | | 4-5 พ.ย.67 | การอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาผู้ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4 หลักสูตรที่ 2 Implementation AUN-QA version 4 |
| 2 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช<br>อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน | | 28-29 ม.ค. 68 | อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียน Effective SAR writing ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 ณ ห้องประชุมชาร์ลดาร์วิน ชั้น 4 อาคารปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 3 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช | | 27-28 ก.พ. 68 | โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา Post Audit” สำหรับหลักสูตรที่ปรับปรุงหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2565” |

| ลำดับที่ | ชื่อ-สกุล | หมายเลขคำสั่ง | วัน/เดือน/ปี | ประชุม สัมมนา ศึกษา/ดูงาน สถานที่เข้าร่วมอบรม |
|---|---|---|---|---|
| 4 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช<br>อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน | | 26-28 มี.ค. 68 | อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระยะที่ 2 หลักสูตรที่ 3 พัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 5 | ผศ. ดร.ไปรมา เฮียงราช<br>อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน | | 29-30 พ.ค. 68 | โครงการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance) ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 6 | ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล | | 3-4 ส.ค. 67 | ผ่านการอบรมหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศ CWIE สำหรับผู้ที่ไม่เคยอบรม ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2567” |
| 7 | ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล | | 5-6 ก.พ. 68 | เข้าร่วมโครงการ “การสื่อสาร และเสริมสร้างองค์ความรู้บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568” ณ ห้องประชุมพระบรมธาตุนาดูน ชั้น 1 อาคาร ศ.พิเศษ ดร.บุญถิ่น อัตถากร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 8 | อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน | | 30 เม.ย. 68 | อบรมเพิ่มพูนความรู้และศักยภาพในการสืบสวนข้อเท็จจริง การสอบสวนทางวินัย และความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ สู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น |
| 9 | ผ.ศ. นัยนา ประทุมรัตน์ | | 1-2 ก.ค.67 | ประชุม การจัดทำหลักสูตร OBE |

| ลำดับที่ | ชื่อ-สกุล | หมายเลขคำสั่ง | วัน/เดือน/ปี | ประชุม สัมมนา ศึกษา/ดูงาน สถานที่เข้าร่วมอบรม |
|---|---|---|---|---|
| | อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ | | | |
| 10 | ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์ | | 23-25 ธ.ค. 67 | เข้าร่วมโครงการวิศวกรสังคมสำหรับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่งานกิจการนักศึกษาเพื่อเป็นวิทยากรต้นแบบเพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ณ นาฝายคันทรีสอร์ท อ.ภูผาม่าน จ.ขอนแก่น |
| 11 | ผ.ศ. นัยนา ประทุมรัตน์<br>อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ | | 22-24 ม.ค. 68 | อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การออกแบบกระบวนการการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม สำหรับอาจารย์และบุคลากรโดยใช้เทคนิค Coach &Facilitator เพื่อบูรณาการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 12 | ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์ | | 30-31 ม.ค. 68 | กิจกรรมวิศวกรสังคมถอดบทเรียนและกิจกรรม 5 กระบวนการ |
| 13 | ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์ | | 2 พ.ค. 68 | การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) สำหรับผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 1 –ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |
| 14 | อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์<br>ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล | | 14-15 ส.ค. 67 | การใช้โปรแกรม jamovi เพื่อวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน วันที่ 14-15 สิงหาคม 2567 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ชั้น 4 อาคารภูมิปัญญาท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |

| ลำดับที่ | ชื่อ-สกุล | หมายเลขคำสั่ง | วัน/เดือน/ปี | ประชุม สัมมนา ศึกษา/ดูงาน สถานที่เข้าร่วมอบรม |
|---|---|---|---|---|
| 15 | ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล<br>ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์<br>อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน<br>อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์<br>อ.ศิรินนา วอนเก่าน้อย | | 6-7 พ.ค. 68 | อบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ AUN-QA |

**ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

**คำอธิบายตัวบ่งชี้**

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

**เกณฑ์การประเมิน**

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

| | **ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)** | **ตามเกณฑ์** | **ผลการดำเนินงาน** |
|---|---|---|---|
| 1) | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | รายงานการประชุมหลักสูตรสาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567 |
| 2) | มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | รายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ โดยหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง ปี 2564 ได้รับทราบการเห็นชอบจาก สปอว. เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2564 |
| 3) | มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน | หลักสูตรมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ |

| | ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) | ตามเกณฑ์ | ผลการดำเนินงาน |
|---|---|---|---|
| | ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา | ☐ ไม่รับการประเมิน | ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา |
| 4) | จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา |
| 5) | จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | หลักสูตรมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ในวันที่ 31 พฤษภาคม 2567 ซึ่งอยู่ในระยะเวลา 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา |
| 6) | มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้เปิดสอนจำนวน 26 รายวิชา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้จำนวน รายวิชา 8 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 30.77 ของรายวิชาที่เปิดสอน |
| 7) | มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | หลักสูตรมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนโดยให้แต่ละรายวิชาเน้นการเรียนโดยให้นักศึกษาทำโครงงานในรายวิชา โดยเน้นให้เกิดนวัตกรรมและการแก้ปัญหาที่พบในงานและเกี่ยวข้องกับวิชาชีพ |
| 8) | อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน | ☐ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☑ ไม่รับการประเมิน | ไม่มีรับอาจารย์ใหม่ |

| | ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) | ตามเกณฑ์ | ผลการดำเนินงาน |
|---|---|---|---|
| 9) | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | อาจารย์ทุกคนในหลักสูตรได้การพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งหน้า(ดังตารางกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน 98 หน้า ) |
| 10) | จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี | ☐ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☑ ไม่รับการประเมิน | หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน |
| 11) | ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | หลักสูตรได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตร ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมากที่สุด (5) |
| 12) | ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 | ☑ ผ่าน<br>☐ ไม่ผ่าน<br>☐ ไม่รับการประเมิน | หลักสูตรได้ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตของหลักสูตร ที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตร ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก (4.62) |
| | **รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้** | | **10 ตัวบ่งชี้** |
| | **จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5** | | **10 ตัวบ่งชี้** |
| | **ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5** | | **ร้อยละ 100** |
| | **จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน** | | **10 ตัวบ่งชี้** |
| | **ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้** | | **ร้อยละ 100** |
| | **คะแนนที่ได้** | | **5 คะแนน** |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 5.4 | 5 คะแนน | 5 คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |

**สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 5.1 | 3 คะแนน | 4 คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| 5.2 | 3 คะแนน | 4 คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| 5.3 | 3 คะแนน | 3 คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| 5.4 | 5 คะแนน | 5 คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| **ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)** | | **3.75 คะแนน** | **ระดับดี** |

## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

**การบริหารหลักสูตร**

| ปัญหาในการบริหารหลักสูตร | ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร | แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต |
|---|---|---|
| นักศึกษามีความสนใจเรียนต่อในหลักสูตรน้อย ส่งผลต่องบประมาณที่ได้รับจัดสรรจำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์ | ไม่สามารถดำเนินงาน ตามแผนที่กำหนดไว้ | |

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

### ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="4">1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="4">6.1-1-1 : รายงานการประชุม<br>6.1-1-2 : ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปี 2567</td></tr>
<tr><td>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีดังนี้<br>วัตถุประสงค์<br>หลักสูตรได้จัดหาหนังสือ ตำรา อุปกรณ์ ห้องเรียนและแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567<br><table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>หลักสูตรได้จัดหาหนังสือ ตำรา</td><td>หลักสูตรได้จัดหาหนังสือ</td></tr></table></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | อุปกรณ์ ห้องเรียนและแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 ตำรา อุปกรณ์ ห้องเรียนและแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่เปิดสอน<br><br>**กระบวนการ**<br>ในปีการศึกษาที่ผ่านมาหลักสูตรมีระบบและกลไกการดำเนินงานของหลักสูตรโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หลักสูตรจึงได้นำระบบและกลไกการดำเนินงานของหลักสูตรโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาใช้ในปีการศึกษา 2567 ด้วยโดยยึดกระบวนการปี 2567 มาใช้ ดังนี้<br>1) หลักสูตรประชุมวางแผน วิเคราะห์ความต้องการ วัสดุครุภัณฑ์ทางการเรียนการสอนประจำปีจากความต้องการเร่งด่วนและวัตถุประสงค์ทางการศึกษา ของอาจารย์และนักศึกษา<br>2) หลักสูตร จัดส่งแผนให้คณะพิจารณาเพื่อนำเสนอเข้าไปบรรจุในแผนปฏิบัติการ เพื่อจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย<br>3) หลักสูตรมอบหมายงานผู้รับผิดชอบดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้<br>4) หลักสูตร ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้<br>5) หลักสูตร ตรวจสอบปัญหาการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และหาแนวปฏิบัติในการแก้ปัญหาร่วมกัน<br>6) ประเมินและสรุปผลการใช้ห้องปฏิบัติการขนาดเล็กในแต่ละภาคเรียนต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร<br>7) หลักสูตร ติดตาม ทบทวน และสรุปผลการดำเนินงาน วางแผนแนวทางปรับปรุงกระบวนการทำงานเสนอต่อคณะ ฯ | |
| | **การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**<br>หลักสูตรนำระบบและกลไกมาดำเนินงานปีการศึกษา 2567 ดังนี้ | 6.1-1-4 : รายงานการประชุม<br>6.1-1-5 : ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และ |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 1) หลักสูตรประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อร่วมพิจารณาวางแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จัดส่งแผนให้คณะพิจารณาและบรรจุเข้าไปในแผนคณะเพื่อนำเสนอเข้าไปบรรจุในแผนปฏิบัติการ เพื่อจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัยวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาที่สำรวจหลังสิ้นภาคการศึกษาหรือสิ้นปีการศึกษาและระหว่างภาคการศึกษา มาร่วมพิจารณาในการกำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้<br>ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2567 ที่ประชุมได้พิจารณาเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขในการ จัดการเรียนการสอน ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้รายงานให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้<br>1.1) ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์ ประธานหลักสูตรฯ ขอความร่วมมือคณาจารย์ที่ปรึกษาอาจารย์ผู้สอนสำรวจห้องเรียนพร้อมใช้ และความต้องการตำราเอกสารประกอบการสอน และสำรวจนักศึกษาที่ประสบปัญหาค่าใช้จ่ายในการซื้อเอกประกอบการเรียน ในรายวิชาต่าง ๆ ตลอดจนอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนรวมถึงสำรวจแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน<br>1.2) อาจารย์ชุมแพร บุญยืน แจ้งต่อที่ประชุมเกี่ยวกับปัญหาสภาพห้องเรียนเครื่องปรับอากาศในเรียน และอุปกรณ์ฉายข้ามศรีษะเสีย สายต่อเครื่องฉายเสีย โดยเสนอต่อคณะกรรมการคณะ เพิ่มในปี 2567 และในปีการศึกษานี้ให้ทางอาจารย์ผู้สอนติดต่อขอยืมหน่วยงานที่สนับสนุนการเรียน เช่น สำนักวิทยบริการ ศูนย์คอมพิวเตอร์ และคณะไอทีเพื่อใช้ห้องเรียน และให้อาจารย์ณุกานดา ศุภวัตน์และเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์คณะมา ตรวจสอบคอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนและทางคณะจากฝ่าบริหารแจ้งในที่ประชุมผู้บริหารเรื่องมหาวิทยาลัยอนุมัติจัดซ่อมปรับอากาศให้คณะ<br>2) หลักสูตร มอบหมายงานผู้รับผิดชอบ (ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์และอาจารย์ ณุกานดา ศุภวัฒน์) ดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมพิจารณาวางแผนการ | นักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปี 2567 |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนำผลจากข้อที่ 1 รวมถึงความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อกำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องต่อความต้องการนั้น และได้ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชานั้นๆ และได้สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในสาขา เช่น มีเครื่องคอมพิวเตอร์จำ นวน 15 เครื่อง เครื่องปริ้นเตอร์ขาวดำ 5 เครื่อง สี 1 เครื่องซึ่งได้จากการจัดสรรคเพื่อใช้ในการทำกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน มีคู่มือการลงรายการ 50 เล่ม ห้องปฏิบัติการสาขา 1ห้อง และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายนอกสาขา เช่น ห้องสมุดคณะ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย ห้องคอมพิวเตอร์คณะ 2 ห้อง และศูนย์คอม ศูนย์ภาษา ที่มีได้ให้นักศึกษาได้ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมและมีฐานข้อมูลจ่าง ๆ ให้นักศึกษาได้ศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติม กำหนดอุปกรณ์ที่สอดคล้องต่อเนื้อหาการเรียนการสอนและได้จัดทำโครงการเปลี่ยนมาเป็นงบประมาณโครงการจัดโครงการสนับสนุนค่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตสำหรับนักศึกษาในสาขา<br>3) หลักสูตรดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการกำหนดกรอบงบประมาณรายได้ และการขอครุภัณฑ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากมหาวิทยาลัย และส่งเสริมกิจกรรมที่จะนำมาซึ่งการได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากทุกภาคส่วน ซึ่งได้ทำการจัดสรรงบเพื่อจัดซื้อหนังสือ ตำราในการเรียนการสอนรายวิชาวิจัย และมีนโยบายสำรวจเครื่องคอมพร้อมใช้งานในปีการศึกษาถัดไปแก่อาจารย์ผู้สอน<br>4) หลักสูตร ตรวจสอบปัญหาการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และหาแนวปฏิบัติในการแก้ปัญหาร่วมกัน<br>5) หลักสูตร กำหนดนโยบายหรือแนวปฏิบัติในการบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้สามารถใช้งานได้ยาวนานและตรวจสอบคุณภาพของสิ่งสนับสนุนให้ทันสมัยและพร้อมใช้งานสนับสนุนการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสาขาตลอดปีการศึกษา<br>6) หลักสูตร ติดตาม ทบทวน และสรุปผลการดำเนินงานวางแผนแนวทางปรับปรุงกระบวนการทำงานเสนอต่อคณะฯ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ประเมินผลกระบวนการการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยเกณฑ์ตัวชี้วัดความสำเร็จของระบบตามเป้าหมาย ปรับปรุงกระบวนการการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้กำกับติดตามการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เป็นไปตามสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการ และ นำผลการติดตามมาประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้เป็นระยะเพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้<br>7) หลักสูตร ติดตาม ทบทวน และสรุปผลการดำเนินงานวางแผนแนวทางปรับปรุงกระบวนการทำงานเสนอต่อคณะฯ และได้รับการจัดสรรคตามที่ขอเพื่อเอื้อต่อการเรียนการสอน | |
| | การประเมินกระบวนการ | 6.1-1-7 : รายงานการประชุม<br>6.1-1-8 : ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปี 2567<br>6.1-1-9 หลักฐานการเข้าใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง |
| | ในปีการศึกษาที่ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบกลไกเพื่อให้ ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยได้ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการประเมินกระบวนการพบว่า ขั้นตอนที่ 1 สำรวจความพร้อม ปัญหาและความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ด้านกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องพักอาจารย์ ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ ความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้การเรียนการสอน เช่นห้องสมุด ตำรา สื่ออิเล็คทรอนิกส์ และการใช้ครุภัณฑ์ในรายวิชาปฏิบัติ และหลักสูตรได้เพิ่มแหล่งเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุดประชาชน "เฉลิมราชกุมารี"อำเภอเมืองมหาสารคาม งานจดหมายเหตุ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม แหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดใกล้เป็นแหล่งเรียนรู้ทางด้านภูมิปัญญาและวัฒนธรรมเพื่อให้นักศึกษาได้ใช้เป็นกรณีศึกษา นอกจากนี้ยังจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษาโดยจัดซื้อระบบซอฟต์แวร์ และเครื่องปริ้นสี เพื่อช่วยในการเรียนการสอนในรายวิชาส่งเสริมการอ่าน รายวิชาแหล่งสารสนเทศ รายวิชามัลติมีเดีย เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาและอาจารย์ ได้เข้าถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่อาจารย์แนะนำให้นักศึกษาเข้าศึกษาตามแหล่งที่อาจารย์รวบรวมไว้ทำให้การจัดการเรียนการสอนและการทำกิจกรรมโครงการเป็นที่ชื่นชมของหน่วยงานภายนอกและนักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการจริงและมีผลงานนำเสนออาจารย์ได้อย่างถูกต้อง | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td rowspan="2">6.1-1-10 : รายงานการประชุม<br>6.1-1-11 : ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำปี 2567</td></tr>
<tr><td>หลักสูตรไม่ได้ปรับปรุงระบบและกลไกในปี 2567 เนื่องจากระบบและกลไกลที่มีอยู่สอดคล้องและเป็นไปตามความต้องการของคณาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรเพียงพอและสอดคล้องกับการเรียนการสอนที่มีอยู่ เพียงแต่ปรับเปลี่ยนให้มีผู้กำกับดูแลการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านต่างๆ ของนักศึกษา ส่งเสริมการรับรู้และใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การกำหนดงานหรือกิจกรรมให้นักศึกษาได้นำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ กระบวนการให้มีการกำกับติดตามตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และประเมินความพึงพอใจในการใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ ซึ่งผลจากการประเมิน นักศึกษาพึงพอใจที่ได้ใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทางหลักสูตรฯ จัดเตรียมให้ ซึ่งในแต่ละปีหลักสูตรได้มีสิ่งสนับสนุนเพิ่มขึ้นทุกปี</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td rowspan="2">6.1-1-13: รายงานการประชุม<br>6.1.1-14: บันทึกข้อความ<br>6.1-1-15: ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปี 2567</td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอและเหมาะสมและมีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ มากกว่า 3.51 ในปีการศึกษาที่ 2567 ลักสูตรสาขาได้คะแนนความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ที่ระดับ 4.93 คะแนน
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ในหลักสูตรมีส่วนร่วมกันดำเนินการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>บรรลุ</td><td>1. อาจารย์ในหลักสูตรมีส่วนร่วมกันดำเนินการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>บรรลุ</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | | | | หลักฐาน |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | โดยไม่มีเรื่องร้องเรียน | | |
| | 2. มี จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน | บรรลุ | 2.นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดีมากและไม่มีเรื่องร้องเรียน | บรรลุ | |

จากการประเมินกระบวนการปี 2567 พบว่ากระบวนการสามารถทำให้เกิดการพัฒนาตามเป้าหมายในเชิงปริมาณโดยอาจารย์มีส่วนร่วมในพัฒนาการจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับรายวิชาต่าง ๆ ในสาขามากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามหลักสูตรฯ พบว่าเป้าหมายในเชิงคุณภาพ บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร หลักสูตรจึงไม่ได้ปรับปรุงกระบวนการในช่วงปีการศึกษา 2567

การปรับปรุงกระบวนการ

| ระบบและกลไก 2567 | ระบบและกลไก 2567 |
|---|---|
| 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ฯ ประชุมตรวจสอบวิเคราะห์ความต้องการ วัสดุครุภัณฑ์ทางการเรียนการสอนของประจำปีจากการต้องการเร่งด่วน และวัตถุประสงค์ทางการศึกษาจากอาจารย์และนักศึกษา<br>2. คณะกรรมการบริหารหลัก | 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ฯ ประชุมตรวจสอบวิเคราะห์ความต้องการ วัสดุครุภัณฑ์ทางการเรียนการสอนของประจำปีจากการต้องการเร่งด่วน และวัตถุประสงค์ทางการศึกษาจากอาจารย์และนักศึกษา<br>2. คณะกรรมการบริหารหลัก |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | | หลักฐาน |
|---|---|---|---|
| | สูตร ฯ จัดส่งแผนให้คณะพิจารณาและบรรจุเข้าไปในแผนคณะเพื่อนำเสนอเข้าไปบรรจุในแผนปฏิบัติการ เพื่อจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย<br>3. หลักสูตร มอบหมายงานผู้รับผิดชอบดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้<br>4. หลักสูตร ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้<br>5. หลักสูตร ตรวจสอบปัญหาการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และหาแนวปฏิบัติในการแก้ปัญหาร่วมกัน<br>6. หลักสูตร วิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญและความต้องการแร่งด่วน<br>7. หลักสูตรกำหนดนโยบายหรือแนวปฏิบัติในการบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้สามารถใช้งานได้ยาวนาน<br>8. หลักสูตรมอบหมายให้มีผู้กำกับดูแลการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้าน<br>ต่างๆ ของนักศึกษา ส่งเสริมการรับรู้และใช้สิ่งสนับสนุน | สูตร ฯ จัดส่งแผนให้คณะพิจารณาและบรรจุเข้าไปในแผนคณะเพื่อนำเสนอเข้าไปบรรจุในแผนปฏิบัติการ เพื่อจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย<br>3. หลักสูตร มอบหมายงานผู้รับผิดชอบดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้<br>4. หลักสูตร ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้<br>5. หลักสูตร ตรวจสอบปัญหาการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และหาแนวปฏิบัติในการแก้ปัญหาร่วมกัน<br>6. หลักสูตร วิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญและความต้องการแร่งด่วน<br>7. หลักสูตรกำหนดนโยบายหรือแนวปฏิบัติในการบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้สามารถใช้งานได้ยาวนาน<br>8. หลักสูตรมอบหมายให้มีผู้กำกับดูแลการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้าน<br>ต่างๆ ของนักศึกษา ส่งเสริมการรับรู้และใช้สิ่งสนับสนุน | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | | หลักฐาน |
|---|---|---|---|
| | การเรียนรู้ การกำหนดงานหรือกิจกรรมให้นักศึกษาได้นำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้<br>9. หลักสูตร ติดตาม ทบทวน และสรุปผลการดำเนินงานวางแผนแนวทางปรับปรุงกระบวนการทำงานเสนอต่อคณะฯ<br>10. หลักสูตรนำผลการประเมินมาพิจารณาและปรับปรุงเพื่อเป็นแนวทางในการจัดสรรคงบประมาณต่อไป | การเรียนรู้ การกำหนดงานหรือกิจกรรมให้นักศึกษาได้นำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้<br>9. หลักสูตร ติดตาม ทบทวน และสรุปผลการดำเนินงานวางแผนแนวทางปรับปรุงกระบวนการทำงานเสนอต่อคณะฯ<br>10. หลักสูตรนำผลการประเมินมาพิจารณาและปรับปรุงเพื่อเป็นแนวทางในการจัดสรรคงบประมาณต่อไป | |
| | แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน | | |
| | - | | |
| 2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน | ระบบและกลไก | | 6.1-2-1 : รายงานการประชุม<br>6.1-2-2 : ผลการประเมินความพึงพอใจ: ของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปี 2567 |
| | จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อ การจัดการเรียนการสอน มีดังนี้<br>วัตถุประสงค์<br>1. เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของอาจารย์<br>2. เพื่อให้เกิดความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร<br>เป้าหมาย | | |
| | เป้าหมายเชิงปริมาณ | เป้าหมายเชิงคุณภาพ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | | หลักฐาน |
|---|---|---|---|
| | มีหนังสือ ตำรา อุปกรณ์ ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน | นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดีมาก | |

**กระบวนการ**

1) หลักสูตรสาขาวิชาสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์

2) ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสรุปและวิเคราะห์ผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์

3) นำเสนอผลการประชุมต่อคณะฯต่อไป

ในปีการศึกษา 2567 ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังนี้

1) ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ที่ประชุมได้พิจารณาเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้รายงานให้ที่ประชุมทราบดังนี้

1.1) อาจารย์ศิรินนา วอนเก่าน้อย ได้เสนอแนวทางในการแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลกับการเรียนการสอนรายวิชาเตรียมฝึก เพื่อนักศึกษาจะได้มีเวลาเรียนในวิชาอื่น ๆ มากขึ้นและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง จึงเสนอแนะให้นักศึกษาออกเตรียมฝึกงานในช่องปิดภาคเรียนที่ 1 พร้อมคิดหัวข้อในการทำวิจัยในหน่วยงานที่เตรียมฝึกเพื่อลดปัญหาการทำวิจัยไม่สำเร็จตามเวลาที่กำหนด และจะได้เป็นการลดค่าใช้จ่าย จึงแนะนำให้นักศึกษาเลือกสถานที่ฝึกงานใกล้บ้านเพื่อลดค่าใช้ในเรื่องหอพักช่วงหยุดภาคเรียนและเป็นการสร้างเครือข่ายในชุมชน เนื่องจากปัจจุบันสาขาวิชามีจำนวนนักศึกษาน้อยลงง่ายต่อการควบคุมและประสานงานกับห้องสมุดที่เปิดให้บริการเพื่อใช้เป็นสถานที่ในการเรียนการสอนและฝึกทำวิจัย

1.2) อาจารย์ชุมแพร บุญยืน แจ้งในที่ประชุมเกี่ยวกับปัญหาแอร์ของห้องปฏิบัติการคอมสาขาไม่เย็น และเครื่องเสียงใน

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ห้องเรียนไม่ได้ยินเวลาสอนที่ประชุมรับทราบและประธานหลักสูตรจะนำปัญหาเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะต่อไป<br>อาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาร่วมกันเกี่ยวกับแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคนมีส่วนร่วมในการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สภาพห้องเรียน หนังสือ สื่ออุปกรณ์ในการสอน รวมทั้งวัสดุสำนักงาน<br>มติที่ประชุมรับทราบและมีมติดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้บางรายการที่มีความจำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร เช่น ไฟ โคมไฟ ไมค์ และเครื่องปริ้นเตอร์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการสอนที่หลากหลาย จัดหาคอมพิวเตอร์เพิ่มเติมเพื่อให้เพียงพอต่อการใช้งานของอาจารย์ ส่วนโต๊ะ เก้าอี้ สำหรับการเรียนการสอน หลักสูตรได้แจ้งไปยังคณะเพื่อดำเนินการ ทั้งนี้การปฏิบัติตามและแจ้งขอแอร์ใหม่เพื่อทดแทนเครื่องเดิม กระบวนการดังกล่าวทำให้สามารถแก้ไขปัญหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ในระดับที่น่าพอใจ อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมและคณะรับทราบ และนำไปปรับใช้ในภาคเรียนที่ 2 หลักสูตรจะนำแผนไปปรับใช้ต่อไป<br>ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรภาคเรียนที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2567 ที่ ประชุมได้ พิจารณาเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้รายงานให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้<br>1) ผศ.นัยนา ประทุมรัตน์ ประธานหลักสูตรฯ ขอความร่วมมือคณาจารย์ที่ประสบปัญหาในการใช้ห้องเรียนหรือสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ให้ทำหนังสือบันทึกข้อความแจ้งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อพิจารณาดำเนินการแก้ไขต่อไป<br>2) อาจารย์ณุกานดา ศุภวัฒน์ แจ้งต่อที่ประชุมเกี่ยวกับปัญหาจากสภาพห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ไม่พร้อมใช้ และโปรแกรมคอมที่ต้องอัปโปรแกรมใหม่ และได้ขอใช้ระบบซอฟต์แวร์ กับสำนักวิทยบริการเพื่อใช้ในการเรียนการสอน มอบหมายให้อาจารย์ณุกานดา ศุภวัฒน์ สำรวจความต้องการ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ซอฟต์แวร์และสื่อการสอนจากอาการและนักศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาโดยปีการศึกษาหน้าจะนำเรื่องเข้าแผนเพื่อสำรวจจัดหาอุปกรณ์ เช่น ไมค์ เครื่องคอม หลอดไฟ ไมค์ ปริ้นเตอร์สี ฯลฯ เพิ่มในปี 2568 และในปีการศึกษานี้ให้ทางอาจารย์ผู้สอนติดต่อขอยืมหน่วยงานที่สนับสนุนการเรียนเช่น สำนักวิทยบริการ ศูนย์คอมพิวเตอร์ และคณะ ฯ ให้คุณกิติศักดิ์ เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์คณะ ฯ มาช่วยตรวจสอบ ซึ่งแม้ว่าจะดำเนินการตามขั้นตอนแล้วแต่ก็ไม่สามารถใช้งานได้เท่าที่ควร ประธานหลักสูตรจึงขอมความอนุเคราะห์ไปยังสำนักศิลปะวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมหาสารคามห้องสมุดมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ เพื่อเพิ่มแหล่งเรียนรู้นอกสถานที่ให้นักศึกษาได้ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ ต่อไป<br>3) หลักสูตรฯจัดหาโปรแกรมพร้อมใช้งานในการเรียนการสอนและประสานงานกับหน่วยงานสนับสนุนของคณะเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุน<br>4) หลักสูตรจัดทำแผนฯส่งให้คณะพิจารณา เพื่อจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย<br>5) หลักสูตรดำเนินการจัดหาห้องเรียนที่เหมาะสมต่อการปรับปรุงเป็นห้องปฏิบัติการขนาดเล็กและอัปเดตซอฟต์แวร์ให้สามารถใช้งานได้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ<br>6) หลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบดูแลเรื่องร้องเรียนปัญหาในการใช้สิ่งสนับสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ เช่น การใช้ห้องปฏิบัติการเรียนการสอนขนาดเล็ก เพื่อช่วยกันดูแลรักษาให้มีความพร้อมในการใช้งานตลอดเวลา<br>7) นำเสนอผลการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละภาคเรียนต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร<br>8) หลักสูตรประชุมร่วมกันถึงระบบและกลไกในการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกจากนี้ หลักสูตรสาขาวิชาได้สำรวจและตรวจสอบทรัพยากรประเภทหนังสือ ตำรา วารสาร รวมถึงทรัพยากรประเภทอื่นๆในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามซึ่งเพียงพอต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและทรัพยากรดังกล่าวมีความทันสมัย | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | 9) หลักสูตร ติดตาม ทบทวน และสรุปผลการดำเนินงาน วางแผนแนวทางปรับปรุงกระบวนการทำงาน โดยอาจารย์ณุกานดา ศุภวัฒน์ เพื่อจะได้แบบสอบถามที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และเสนอคณะฯต่อไป<br>10. หลักสูตรนำผลการประเมินมาพิจารณาและปรับปรุงเพื่อเป็นแนวทางในการจัดสรรคงบประมาณต่อไปทำให้ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเพิ่มขึ้นเป็น | |
| | การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน | 6.1-2-1 : รายงานการประชุม<br>6.1-2-2 : ผลการประเมินความพึงพอใจ: ของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปี 2567 |
| | ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ณุกานดา ศุภวัฒน์ กำกับติดตามการส่งแบบสำรวจออนไลน์โดยดำเนินการส่งลิ้งแบบสอบถามที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดทำแบบสอบขึ้นเพื่อให้คณาจารย์ถามความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิงสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2567 พบว่ามีความพึงพอใจ = 4. 93 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2567 พบว่ามีความพึงพอใจ = 4.92 และปี 2566 พบว่ามีความพึงพอใจ = 4.90 จากคะแนนเต็ม 5 มีรายการประเมิน โดยเรียงจากความพึงพอใจมากที่สุด ดังนี้<br>1. ด้านเทคโนโลยีและเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (Wifi , LAN) 4.95<br>2. ด้านอาคารเรียนห้องเรียน 4.94<br>3. ด้านการจัดการพื้นที่ภูมิทัศน์ และสาธารณูปโภค 4.92<br>4. ด้านห้องปฏิบัติการ 4.92<br>5. ด้านการจัดการห้องสมุด 4.90<br>จากค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา แสดงให้เห็นว่า การแก้ปัญหาตรงตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่นมีหนังสือ ตำรา อุปกรณ์ สนับสนุนการเรียนการสอน ฯลฯ ทำให้การเรียนการสอนเป็นไปในทางที่ดีขึ้น นักศึกษามีงานส่งตรงตามกำหนดเวลา ทำให้ผลการศึกษาดีขึ้น การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเป็นที่น่าพอใจของอาจารย์ในหลักสูตร | |
| | การประเมินกระบวนการ | |

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | หลักสูตรประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาเพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามกระบวนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นักศึกษาขาดเรียนบ้างพบว่าจากการซักถามพูดคุยกับที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนพบว่านักศึกษาขาดสภาพคล่องทางการเงินทำให้ไม่มีเงินในการลงทะเบียนเรียนมติที่ประชุมเห็นควรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา กำกับติดตามและพูดคุยกับนักศึกษาเพื่อหาแนวทางแก้ไข เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนอย่างต่อเนื่อง และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนกำกับดูแลการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านต่างๆ ของนักศึกษา ส่งเสริมการรับรู้และใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การกำหนดงานหรือกิจกรรมให้นักศึกษาได้นำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ ขอให้คณาจารย์ช่วยพิจารณาประเด็นการเปลี่ยนแปลงงบประมาณจากการจัดกิจกรรมให้แก่นักศึกษาเพื่อนำนักศึกษาศึกษาดูงานนอกสนานที่และมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแลการใช้เงินและให้ทำกิจกรรมที่เข้าถึงการทบทวนความรู้ในศาสตร์ของสาขาพร้อมกำกับติดตามให้เห็นภาพชัดเจนเช่นมีใบตอบรับการเข้าอบรมหรือใบประกาศจากกิจกรรมนั้น ๆ ในการเข้าเรียนรู้ ในครั้งนี้ อย่างเคร่งคลัด | 6.1-2-3 : รายงานการประชุม<br>6.1-2-4 : ผลการประเมินความพึงพอใจ: ของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปี 2567 |
| | การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน | 6.1-2-5 : รายงานการประชุม<br>6.1-2-6 : ผลการประเมินความพึงพอใจ: ของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปี 2567<br>6.1-2-7 : บันทึกข้อความเปลี่ยนแปลงงบประมาณ |
| | หลักสูตรฯได้ทบทวนกลไกในปี 2567 ร่วมกันแล้วเห็นว่ายังใช้ได้ดีจึงใช้กระบวนการนี้ต่อในปี 2567 เพียงแต่ให้อาจารย์ณุการดา ศุภวัตฒน์ เป็นผู้รับผิดชอบกำกับดูแลการประเมินการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้านต่างๆ ของนักศึกษา ส่งเสริมการรับรู้และใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การกำหนดงานหรือกิจกรรมให้นักศึกษาได้นำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้และประเมินความพึงพอใจในการใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ ซึ่งผลจากการประเมิน นักศึกษาพึงพอใจที่ได้ใช้อุปกรณ์ ต่าง ๆ เช่น อุปกรณ์การบันทึกภาพ ห้องปฏิบัติการ เครื่องคอมพิวเตอร์ ฯลฯ หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอและเหมาะสมตามที่ได้มีการตั้งเป้าหมายเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่มีประสิทธิภาพ แก่จำนวนนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ประกอบไปด้วยห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ เครือข่าย | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>อินเทอร์เน็ต (wifi) ตลอดจนการให้บริการสาธารณูปโภคต่างๆ เป็นต้น และยังได้ปรับแผนพัฒนาอาจารย์และนักศึกษาได้ศึกษาดูงานจากแหล่งเรียนรู้ร่วมกัน ในหมวดงบรายได้ เพื่อช่วยเหลือนักศึกษา แทนการจัดกิจกรรมในช่วงดังกล่าวและมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแลการใช้เงินและให้ทำกิจกรรมที่เข้าถึงการทบทวนความรู้ในศาสตร์ของสาขาพร้อมกำกับติดตามให้เห็นภาพชัดเจนเช่นมีใบตอบรับการเข้าอบรมหรือใบประกาศจากกิจกรรมนั้น ๆ ในการเข้าเรียนรู้ ในครั้งนี้ อย่างเคร่งคลัด</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก<br>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีดังนี้<br>วัตถุประสงค์<br>เพื่อปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายการ<br>อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก<br>เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จัดโดยได้รับการปรับปรุงทุกรายการ</td><td>1.อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก</td></tr>
</table>
เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล หลักสูตรสาขาวิชาได้พัฒนาขึ้นในวาระการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อพิจารณา โดยมีระบบและกลไก นำไปสู่การปฏิบัติ</td><td>6.1-3-1 : รายงานการประชุม<br>6.1-3-2 : ผลการประเมินความพึงพอใจ: ของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปี 2567</td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | ได้มีการประเมินกระบวนการ ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2567 ดังนี้<br>1. หลักสูตรวางแผนการการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้<br>2. ประชุมกรรมการประจำหลักสูตรและนักศึกษาเพื่อประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน<br>3. นำผลการประเมินเข้าสู่การพิจารณาในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร<br>4. ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามการประเมิน<br>5. กรรมการบริหารคณะร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมสรุปผลตามประเด็นจากการประเมินความพึงพอใจและปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีประสิทธิภาพต่อไป<br>6. ประชุมกรรมการประจำหลักสูตรและนักศึกษาเพื่อประเมินซ้ำเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน<br>7. นำผลการประเมินเข้าสู่การพิจารณาในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและปรับปรุงผลการดำเนินงานตามการประเมิน<br>8. ประเมินกระบวนการและระบบการปรับปรุงติดตามการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์<br>9. ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน<br>10. หลักสูตรนำผลการประเมินมาพิจารณาและปรับปรุงเพื่อเป็นแนวทางในการจัดสรรคงบประมาณต่อไปทำให้ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเพิ่มขึ้นเป็น | |
| | ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม | 6.1-3-1 : รายงานการประชุม<br>6.1-3-2 : ผลการประเมินความพึงพอใจ: ของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุน |
| | มีการทบทวนกระบวนการปรับปรุงพัฒนากระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินในปีการศึกษา 2/2567 เห็นด้วยกับกระบวนการของหลักสูตร แต่ต้องการให้คณะ จัดสรรงบประมาณของหลักสูตรฯที่มีงบน้อย เพื่อซื้อวัสดุจำเป็นเร่งด่วนในการแก้ปัญหารวดเร็วและชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น<br>1) หลักสูตรฯขออนุมัติงบประมาณแผ่นดินจัดซื้อครุภัณฑ์ | |

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
2) ได้ดำเนินการตามขั้นตอนใบเสนอราคาจากผู้ประกอบการเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์<br>
3) เน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่อาคารทำความสะอาดห้องปฏิบัติการ/นักศึกษาเก็บสมบัติส่วนตัว ดูแลรักษาความสะอาดสภาพแวดล้อมห้องปฏิบัติงาน<br>
4) กำชับนักศึกษาให้ใช้อุปกรณ์ครุภัณฑ์ ด้วยความระมัดระวังและเก็บรักษาเมื่อเสร็จสิ้นการปฏิบัติงาน<br>
หลักสูตรฯ ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพียงพอและเหมาะสมตามที่ได้มีการตั้งเป้าหมายเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่มีประสิทธิภาพแก่จำนวนนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ประกอบไปด้วยครุภัณฑ์ ดังนี้<br>
1) เครื่องปริ้นเตอร์ พร้อมใช้จำนวน 5 เครื่อง<br>
2) อุปกรณ์ในสำนักงาน กระดาษ A 4 หมึกปริ้น ปากกาเคมี กระดาษปรูฟ และอุปกรณ์ในการเรียนการสอน<br>
3)<br>
ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า ปีการศึกษา 2567 ผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 25646 ซึ่งมีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.93 โดยมีรายละเอียดดังนี้
<table>
<tr><th>รายการ</th><th>นักศึกษา</th><th>อาจารย์</th><th>ค่าเฉลี่ยรวม</th><th>ความหมาย</th></tr>
<tr><td>ด้านอาคารเรียน/ห้องเรียน</td><td>4.92</td><td>5</td><td>4.94</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>ด้านการจัดการห้องสมุด</td><td>4.88</td><td>5.00</td><td>4.90</td><td>มากที่สุด</td></tr>
</table>
</td><td>การเรียนรู้ ประจำปี 2567<br>6.1-3-3 ผลการประเมินความพึงพอใจ: ของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปี 2567</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td>ด้านเทคโนโลยีและเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (Wifi,LAN)</td><td>4.94</td><td>5.00</td><td>4.95</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>ด้านการจัดการพื้นที่ภูมิทัศน์และสาธารณูปโภค</td><td>4.90</td><td>4.98</td><td>4.92</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>ด้านห้องปฏิบัติการ</td><td>4.90</td><td>4.95</td><td>4.92</td><td>มากที่สุด</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>4.86</td><td>4.98</td><td>4.92</td><td>มากที่สุด</td></tr>
</table>
<table>
<tr><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1)</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>4.90</td><td>4.99</td><td>4.93</td></tr>
</table>
จากพิจารณาประเด็นการเปลี่ยนแปลงงบประมาณจากการจัดซื้อครุพันธ์ในสาขาเป็นกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ ให้แก่อาจารย์ ดร.ชุมแพร บุญยืน ไปอบรมความรู้ในการพัฒนาหลักสูตร และสนับสนุนให้นักศึกษาในสาขาเข้าร่วมโครงการโชว์แอนด์แชร์ และเข้าร่วมประกวดกับทางคณะได้รับรางวัลชมเชย อาจารย์ศิรินนา วอนเก่าน้อยที่ปรึกษาและอาจารย์ณุกานดา ศุภวัฒน์ กำกับดูแลการทำกิจกรรมที่เข้าถึงการทบทวนความรู้ในศาสตร์ของสาขาพร้อมกำกับติดตามให้เห็นภาพชัดเจน เช่นมีใบตอบรับการเข้าอบรมหรือใบประกาศจากกิจกรรมนั้น ๆ ในการเข้าเรียนรู้ ในครั้งนี้ อย่างเคร่งคลัดนั้นทำให้ในรายวิชา ต่าง ๆ ร่วมกันออกแบบกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรสาขา ได้จัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ต้องใช้แหล่ง</td><td></td></tr>
</table>

| ประเด็นการประเมิน | ผลการดำเนินงาน | หลักฐาน |
|---|---|---|
| | เรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น **ห้องสมุดประชาชน "เฉลิมราชกุมารี"อำเภอเมืองมหาสารคาม งานจดหมายเหตุ** มหาวิทยาลัยมหาสารคาม หลักสูตรฯ จึงได้จัดหาแหล่งเรียนรู้เพื่อเพิ่มทักษะการการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา ตลอดจนได้จัดบริการวิชาการไปยังชุมชน ในจังหวัดมหาสารคาม ได้แก่ และแหล่งเรียนรู้ในหน่วยงานของห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ผ่านระบบออนไลน์<br>ดังนั้น ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบกลไกดังกล่าว โดยมีการทบทวนแผนงานประจำหลักสูตร มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวบรวมปัญหา และจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนให้เพียงพอและเหมาะสม ทำให้อาจารย์และนักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้นและมีประเมินความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด (4.92) ที่ประชุมหลักสูตรสาขาวิชาได้มีมติเห็นชอบให้นำระบบกลไกนี้ไปใช้ในปีการศึกษา 2568 ต่อไปและมอบหมายให้อาจารย์ณุกานดา ศุภวัฒน์เป็นผู้ดูและกับกับติดตามการตอบแบบสอบถาม | |
| | | |
| | แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน | |
| | - | |

**สรุปผลการประเมินตนเอง**

| ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | การบรรลุเป้าหมาย |
|---|---|---|---|
| 6.1 | 3 คะแนน | 4 คะแนน | ☑ บรรลุ<br>☐ ไม่บรรลุ |
| | | | |

**หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน**

| ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน | ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร | การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร |
|---|---|---|
| | | |
| | | |

**สรุปการประเมินหลักสูตร**

**การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)**

| ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน | ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน |
|---|---|
| | |
| **ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน**<br>.....<br>..... | |

**การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)**

| **กระบวนการประเมิน**<br>.....<br>..... | |
|---|---|
| **ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน** | **ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน** |
| | |
| **ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน**<br>.....<br>..... | |

## หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

**การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา**

| การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) | การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) |
|---|---|
| -การสนับสนุนทุนการศึกษายังมีน้อย | - ผู้เรียนมีทางเลือกในการเรียนที่หลากหลาย จากหลักสูตรที่สามารถเรียนด้วยตนเองผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เป็นของสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานเอกชน ส่งผลให้ผู้เรียนมีทางเลือกในการเรียนมาขึ้น โดยไม่จำเป็นต้องเรียนในสถาบันอุดมศึกษาก็สามารถได้คุณวุฒิ และพัฒนาทักษะอาชีพได้<br>- การปรับเปลี่ยนของโครงสร้างประชากร การเข้ามาของ-<br>- มีเทคโนโลยีการเข้าถึงองค์ความรู้ของคนรุ่นใหม่ได้อย่างหลากหลาย |

## หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

**ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา**

| แผนดำเนินการ | กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ | ผู้รับผิดชอบ | ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ |
|---|---|---|---|
| ส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ((ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์) | 2569 | อาจารย์นัยนา ประทุมรัตน์ และอาจารย์ณุกานดา ศุภวัฒน์ | อาจารย์ในหลักสูตรสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น จำนวน 1 คน และ อีก 1 คนกำลังจัดทำผลงาน |
| การส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ | 2568 | อาจารย์ศิรินนา วอนเก่าน้อย, อาจารย์นัยนา ประทุมรัตน์, ผศ.ดร.ไปรมา เฮียงราช, ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล, อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน, อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ | ในปีการศึกษา 2568 มีอาจารย์จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ผศ.ดร.ไปรมา เฮียงราช ผศ.นวรัตน์ เดชพิมล อ.ดร.ชุมแพร บุญยืน, อ.ณุกานดา ศุภวัฒน์ ที่เตรียมพร้อมจะตีพิมพ์ผลงานวิชาการ |

**ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร**

1. **ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)**

   **.....**

2. **ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)**

   **.....**

3. **กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**

   **.....**

**แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป**

| **แผนดำเนินการ** | **กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ** | **ผู้รับผิดชอบ** | **ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ** |
|---|---|---|---|
| ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ให้ทันสมัย ดึงดูดผู้เรียน | 2568 | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | |

**ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567**

**หลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์**

| ตัวชี้บ่งชี้ | | ผลการดำเนินงาน | | คะแนน |
|---|---|---|---|---|
| | | ตัวตั้ง / ตัวหาร | ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน) | |
| **องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** | | | | |
| 1.1 | การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สปอว. | ผ่าน | | |
| **สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1** | | **ผ่าน** | | |
| **องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** | | | | |
| 2.1 | คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | - | | 5 |
| 2.2 | (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | 2 / 3 | ร้อยละ66.67 | 3.33 |
| **คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2** | | **4.17** | | |
| **องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** | | | | |
| 3.1 | การรับนักศึกษา | - | | 3 |
| 3.2 | การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | - | | 3 |
| 3.3 | ผลที่เกิดกับนักศึกษา | - | | 3 |
| **คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3** | | **3** | | |
| **องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** | | | | |
| 4.1 | การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | - | | 3 |
| 4.2 | คุณภาพอาจารย์ | - | | 4.45 |
| | - ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก | 2 / 6 | ร้อยละ 3.33 | 5 |
| | - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ | 3 / 6 | ร้อยละ 60 | 4.17 |
| | - ผลงานวิชาการของอาจารย์ | 1 / 6 | ร้อยละ 20 | 4.17 |
| 4.3 | ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ | - | | 4 |
| **คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4** | | **3.82** | | |
| **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** | | | | |
| 5.1 | สาระของรายวิชาในหลักสูตร | - | | 4 |
| 5.2 | การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | - | | 4 |
| 5.3 | การประเมินผู้เรียน | - | | 3 |
| 5.4 | ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 10 / 10 | ร้อยละ 100 | 5 |
| **คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5** | | **4.00** | | |
| **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** | | | | |
| 6.1 | สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | - | | 4 |
| **คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6** | | **4** | | |
| **คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)** | | **3.75** | | |

**ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน<br>0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01 - 5.00ระดับคุณภาพดีมาก |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | ผ่านการประเมิน | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| 2 | | - | - | 4.17 | 4.17 | ระดับดีมาก |
| 3 | | | - | - | 3 | ระดับปานกลาง |
| 4 | | 4.45 | 3.00 | 4.00 | 3.82 | ระดับดี |
| 5 | | - | 3.67 | 5 | 4.00 | ระดับดี |
| 6 | | - | 3 | - | 3.00 | ระดับปานกลาง |
| ผลการประเมิน | | 4.45 | 3.43 | 4.07 | 3.75 | ระดับดี |

**หมายเหตุ** ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

**รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา**

| องค์ประกอบ | ผลการประเมิน |
|---|---|
| **องค์ประกอบที่ 2**<br>บัณฑิต | **จุดเด่น**<br>**1.** บัณฑิตได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับดี<br>**2.**<br>**3.** |
| | **จุดที่ควรพัฒนา**<br>**1.**<br>**2.**<br>**3.** |
| **องค์ประกอบที่ 3**<br>นักศึกษา | **จุดเด่น**<br>**1.**<br>**2.** |
| | **จุดที่ควรพัฒนา**<br>1. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ดึงดูดผู้เรียน<br>2. เพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์นักศึกษา |
| **องค์ประกอบที่ 4**<br>อาจารย์ | **จุดเด่น**<br>**1.** อาจารย์ในหลักสูตรมีผลตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น<br>**2.** อาจารย์ประจำหลักสูตรให้ความสำคัญในการพัฒนาตนเอง ทั้งศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและมีผลงานวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ |

| องค์ประกอบ | ผลการประเมิน |
|---|---|
| | **จุดที่ควรพัฒนา**<br>**1.**<br>**2.** |
| **องค์ประกอบที่ 5**<br>หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | **จุดเด่น**<br>**1.**<br>**2.** |
| | **จุดที่ควรพัฒนา**<br>**1.**<br>**2.** |
| **องค์ประกอบที่ 6**<br>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | **จุดเด่น**<br>**1.**<br>**2.** |
| | **จุดที่ควรพัฒนา**<br>1. ควรเพิ่มแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนให้นักศึกษาและสร้างเครือข่ายนอกห้องเรียนในการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้มีพื้นที่ในการแสวงหาความรู้ |