

รายงานการประเมินตนเอง

(Self Assessment Report : SAR)

สำนักบริการวิชาการ

วงรอบการประเมินปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่ 31 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	1
ชื่อหน่วยงานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย	2
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	4
รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร	4
จำนวนบุคลากร	4
ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	5
ส่วนที่ 2 รายงานการประเมินตนเอง	6
กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม	8
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ	66
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	73
ผลการประเมินตนเอง	74
ภาคผนวก	76
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา	77

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1 ระบบและกลไกแผนยุทธศาสตร์ทางการเงิน สำนักบริการวิชาการ	38
แผนภาพที่ 2 แบบติดตามรายงานความก้าวหน้าโครงการยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	69

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 ตารางคะแนนประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์และหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสำนัก 14

ตารางที่ 2 ตารางแจกแจงคะแนนประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์และหน้าที่ของคณะกรรมการประจำสำนัก 15

ตารางที่ 3 ตารางโครงสร้างการบริหารงานสำนักบริการวิชาการ 16

ตารางที่ 4 ตารางสมรรถนะในการทำงานของบุคลากรที่แตกต่างกันและสามารถแบ่งภาระงานในด้านอื่น 17

ตารางที่ 5 ตารางประเด็นประเมินผู้บริหารสำนักบริการวิชาการ 9

ตารางที่ 6 ตารางคะแนนประเมินผู้บริหารสำนักบริการวิชาการ 21

ตารางที่ 7 ตารางโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์สำนักบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 38

ตารางที่ 8 ตารางเปรียบเทียบและวิเคราะห์งบประมาณสำนักบริการวิชาการ 39

ตารางที่ 9 ตารางติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณสำนักบริการวิชาการ 41

ตารางที่ 10 ตารางวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและการวิเคราะห์อัตรากำลังพร้องทั้งสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรภายในสำนักบริการวิชาการ 54

ตารางที่ 11 ตารางวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและการวิเคราะห์อัตรากำลัง 54

ตารางที่ 12 ตารางการพัฒนาตนเองของบุคลากรสำนักบริการวิชาการ 55

ตารางที่ 13 ตารางความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมของสำนักบริการวิชาการ 60

ตารางที่ 14 ตารางผลการดำเนินงานโครงการและประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและเป้าหมายโครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 68

ตารางที่ 15 ตารางผลการดำเนินงานโครงการและประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและเป้าหมายโครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 69

ส่วนที่ 1
ส่วนนำ

1.1 ชื่อหน่วยงานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ภาระหน้าที่หลักประการหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา นอกจากการผลิตบัณฑิต คือ การให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเน้นการบริการชุมชน ได้ตระหนักถึงความสำคัญของบทบาทนี้จึงได้ริเริ่มให้มีโครงการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ คือ สำนักบริการวิชาการ ซึ่งงานบริการวิชาการได้ดำเนินมาในรูปแบบต่างๆ ตั้งแต่มีสถานภาพเป็นวิทยาลัยครู สถาบันราชภัฏมหาสารคาม จนกระทั่งได้รับการยกระดับขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม บทบาทและภาระหน้าที่การให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ได้มีมากขึ้นเป็นลำดับ โดยส่วนใหญ่การให้บริการวิชาการจะเป็นรูปแบบด้านการฝึกอบรมระยะสั้น ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีจุดประสงค์ในการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมให้กว้างขวางและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น จึงได้พิจารณาและจัดตั้งหน่วยงาน “สำนักบริการวิชาการ” ขึ้นเพื่อให้เกิดความสะดวกและคล่องตัวในการบริหารจัดการงานบริการวิชาการแก่ชุมชน

สำนักบริการวิชาการ มีภาระหน้าที่หลักในการบริการวิชาการแก่บุคลากรทั้งในมหาวิทยาลัย ชุมชน และประชาชนทั่วไป โดยดำเนินการประสานงานแสวงหาและสร้างความร่วมมือกับนักวิชาการตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิสาขาต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างเข้มแข็งและต่อเนื่อง เพื่อสร้างความร่วมมือให้เกิดขึ้นระหว่างสำนักบริการวิชาการ และนักวิชาการ หรือผู้ทรงคุณวุฒิในหน่วยงานต่างๆ ให้เกิดขึ้นได้ด้วยปณิธานของการอยู่ร่วมกันอย่างมีเป้าหมายที่จะช่วยเหลือประชาชนให้มีองค์ความรู้ ความสามารถ และทักษะการทำงาน สามารถประกอบอาชีพสร้างรายได้เสริม ตลอดจนสร้างความมั่นคงให้เกิดแก่ตนเอง ครอบครัวและชุมชน โดยสำนักบริการวิชาการจะเป็นหน่วยงานที่เป็นแหล่งสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาใช้องค์ความรู้และข้อค้นพบที่เกิดจากผู้รู้ ในสาขาต่างๆ มาประยุกต์บูรณาการให้เกิดการพัฒนาและแก้ปัญหาของชุมชนสังคมอย่างเป็นรูปธรรมที่ยั่งยืน

สำนักบริการวิชาการได้วางวิสัยทัศน์ในการเป็นหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับในการเป็นศูนย์กลางการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่น ด้วยการถ่ายทอดองค์ความรู้และศาสตร์ประยุกต์ต่าง ๆ สู่ประชาชนให้ได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long learning) ของประชาชนและบุคลากรผู้ที่มีความตั้งใจต่อการเปลี่ยนแปลงและแสวงหาการพัฒนาอย่างไม่หยุดนิ่ง โดยก่อเกิดจากการมีส่วนร่วม (Participation) ของทุกฝ่ายทั้งองค์กรผู้ให้บริการทางวิชาการ นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิประชาชนและชุมชนเพื่อจุดมุ่งหมายสูงสุด คือ ชุมชนท้องถิ่นและประเทศมีความเข้มแข็ง มั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืนและสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม โดยมีที่ตั้งศูนย์กลางพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อาคาร 41 ชั้น 2 เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 44000 โทรศัพท์ 096-4176606 ซึ่งมีการบริหารหน่วยงานโดยการดำรงตำแหน่งของผู้อำนวยการ ดังนี้

พ.ศ. 2551-2555 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ท. ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม ได้รับการสรรหาเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2552 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เลขที่ 020/2552

พ.ศ. 2556-2560 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ท. ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม ได้รับการสรรหาเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2556 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เลขที่ 036/2556

พ.ศ. 2560-2564 รองศาสตราจารย์ ดร.ประสพสุข ฤทธิเดช ได้รับการสรรหาเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2560 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เลขที่ 0029/2560

พ.ศ. 2564-2568 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ปินะเต ได้รับการสรรหาเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2564 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เลขที่ 025/2564

พ.ศ. 2568-ปัจจุบัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ปินะเต ได้รับการเข้ารับตำแหน่งรักษาการ เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2568 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เลขที่ 2184/2568

1.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

ปรัชญา Philosophy

รวมพลังปัญญา นำพาชุมชน พัฒนาท้องถิ่นสู่สากล ให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

ปณิธาน Resolution

บริการวิชาการ ตามพันธกิจสัมพันธ์พัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์

วิสัยทัศน์

“การบริการวิชาการ ชี้ทิศบอกทาง พันธกิจสัมพันธ์ การพัฒนาท้องถิ่นอย่างเข้มแข็งและยั่งยืน”

คำนิยามศัพท์วิสัยทัศน์

การบริการวิชาการ หมายถึง หน่วยงานภายใต้การกำกับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีบทบาทในการให้การบริการวิชาการ ทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย 3 ลักษณะ คือ (1) การบริการวิชาการที่ผู้รับบริการได้รับประโยชน์โดยตรง (2) การบริการวิชาการโดยการร่วมทุนกับผู้รับบริการ โดยร่วมมือกันทั้งงบประมาณและทรัพยากร และ (3) การบริการวิชาการโดยการเพิ่มทุนให้องค์กรซึ่งหน่วยงานที่จัดโครงการใช้งบประมาณรวมทั้งทรัพยากรของหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งการบริการวิชาการมีคณะ ศูนย์ สำนักเป็นผู้ประสานงานวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้หลายๆสาขา ทำให้องค์กรมีเงินรายได้จากหมวดเงินบริการวิชาการ

ชี้ทิศบอกทางหมายถึงงานการบริการวิชาการเป็นงานบูรณาการองค์ความรู้นวัตกรรม เทคโนโลยี นำสู่ชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

การพัฒนาท้องถิ่น หมายถึง การสร้างสรรค์ การเปลี่ยนแปลง การแก้ไขปัญหาโดยนำองค์ความรู้ นวัตกรรม เทคโนโลยี ที่มีอยู่ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เข้าไปพัฒนาชุมชนท้องถิ่นเชิงพื้นที่ทำให้เกิดการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม สังคม และด้านการศึกษา

พันธกิจสัมพันธ์ หมายถึง การพัฒนาท้องถิ่น เพื่อสืบสานรักษาต่อยอดตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและพระบรมราโชบายในหลวงรัชกาลที่ 10 เพื่อเป็นหลักยึดในการทำงาน ก่อให้เกิดความร่วมมือ มีภาคีเครือข่ายภายใน

มหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัยได้พัฒนาท้องถิ่นร่วมกันทำให้ชุมชนท้องถิ่นมีความมั่นคงและความยั่งยืนของการพัฒนาท้องถิ่น ตามกรอบความพอเพียง 3 ห่วง คือ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล ความมีภูมิคุ้มกัน อยู่บนพื้นฐาน 2 เงื่อนไข คือ ความรู้ คุณธรรม และ 3 ศาสตร์พระราชา ได้แก่ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาสากล ภูมิสังคม และให้คนไทยมีคุณลักษณะ 4ประการ (1) มีทัศนคติที่ถูกต้อง (2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง (3) มีอาชีพ – มีงานทำ และ (4) เป็นพลเมืองมีระเบียบวินัย

ความเข้มแข็ง หมายถึง เกษตรกรมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น โดยสามารถพึ่งตนเองได้ ลดรายจ่าย มีรายได้ มีเงินออม และภาระหนี้สินลดลง

ยั่งยืน หมายถึง การใช้องค์ความรู้นวัตกรรม เทคโนโลยีหลากหลายวิชาเพื่อนำพาชุมชน สู่การปรับเปลี่ยนตนเอง ให้แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ไปในทิศทางที่ดีขึ้นและสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีความสุข โดยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นไปตามความต้องการของชุมชน

พันธกิจ

1. บูรณาการงานบริการวิชาการ กับองค์ความรู้ด้านงานวิจัย การจัดการเรียนการสอน นวัตกรรม และเทคโนโลยี สู่การพัฒนาท้องถิ่นและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยนำไปใช้ประโยชน์เชิงพานิชย์

2. ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชนโดยน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ

3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการบริหารงานพัฒนาเชิงพื้นที่ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม สังคม

4. บริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างเข้มแข็งและยั่งยืนด้วยหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์

1. การบริการวิชาการแก่สังคมในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ด้วยการบูรณาการองค์ความรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเชิงพื้นที่ ทำให้ชุมชนและท้องถิ่นได้รับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

2. การสร้างภาคีเครือข่ายการบริการวิชาการเกิดความร่วมมือกับองค์กรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเข้าไปพัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพของมหาวิทยาลัยและตรงตามความต้องการของท้องถิ่นในเขตบริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3. การบริการวิชาการได้หลักสูตร ได้โครงการ กิจกรรมการบริการวิชาการและเกษตรกรเป็นวิทยากรตัวคูณที่เป็นต้นแบบ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเชิงพื้นที่สนองตอบต่อผู้รับบริการ

4. การบริการวิชาการได้แหล่งเรียนรู้ ศูนย์เรียนรู้ตัวอย่างตามศักยภาพของท้องถิ่นเพื่อสร้างเสริมศักยภาพของเกษตรกรและเป็นหมู่บ้านตัวอย่างให้หมู่บ้านอื่นๆ นำไปใช้ประโยชน์ได้

5. ได้ฐานข้อมูลระดับชุมชนหรือตำบล เพื่อใช้วางแผนการพัฒนาท้องถิ่นส่งเสริมคุณภาพชีวิตเกษตรกรที่ดีขึ้นโดยคณะ ศูนย์ สำนัก ได้เข้าไปบริการวิชาการ

6. การบริการวิชาการมีความเข้มแข็งและยั่งยืน เกิดขึ้นกับชุมชน กลุ่มเกษตรกร เกษตรกรประชาชน ที่ได้รับการพัฒนาเป็นพื้นที่เป้าหมายอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนทำให้กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นในด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และด้านการศึกษา โดยได้รับองค์ความรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยีสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของผู้รับบริการ

1.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร



รูปที่ 1 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารสำนักบริการวิชาการ

1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหารชุดปัจจุบัน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ปินะเต	ผู้อำนวยการ
2. นายมาตรา ยุบลชู	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
3. นางสาวสิริยาพร เกษไธสง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
4. นางสาววรรณภา ขันอาษา	นักวิชาการศึกษา
5. นางสาวพิมรพัฒน์ เพ็งพล	ผู้ปฏิบัติงานบริหาร
6. นางสาวสิริกร งามสมัย	นักวิชาการคลินิกเทคโนโลยี

1.5 จำนวนบุคลากร

บุคลากรสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประกอบด้วย

- ผู้บริหาร 1 คน
- เจ้าหน้าที่ 5 คน

1.6 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ชั้น 2 อาคารศูนย์กลางพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น (อาคาร 41) เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม 44000 โทร 096-4176606

ส่วนที่ 2

รายงานการประเมินตนเอง

สำนักบริการวิชาการ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ/ชื่อตัวบ่งชี้	ที่มาของตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	สกอ. 1.1	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสำนักและผู้บริหารของสำนัก	สกอ. 7.1	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสำนัก	สมศ. ๑๓	หน่วยงานดำเนินการประเมินผู้บริหารเอง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	สกอ. 7.2	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระบบบริหารความเสี่ยง	สกอ. 7.4	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	สกอ. 8.1	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	สกอ. 9.1	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริการข้อมูลสาธารณะ	มรม.	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	มรม.	ประเมินโดยหน่วยงานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	มรม.	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ	มรม.	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อสภาพภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน	มรม.	หน่วยงานดำเนินการประเมินเอง
ตัวบ่งชี้ที่ 1.13 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานที่กำหนด	มรม.	
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการ	มรม.	

องค์ประกอบ/ชื่อตัวบ่งชี้	ที่มาของตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระดับความสำเร็จของโครงการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือท้องถิ่น	มรม.	
รวมทั้งหมด 15 ตัวบ่งชี้		

กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ. 1.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนักและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนัก โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน แผนอุดมศึกษา ระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2567 – 2580)
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของสำนักไปสู่บุคลากรของสำนัก
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจ
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจ
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนัก เพื่อพิจารณา

มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสำนักไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ปินะเต ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	**โทรศัพท์ : 084-3635654**
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวสิริยาพร เกษไธสง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	โทรศัพท์ : 088-0688879

ผลการดำเนินการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
☑	1	**1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนักและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนัก โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน แผนอุดมศึกษา ระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2567 – 2580)**	
		- สำนักบริการวิชาการ จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (สบว. 1.1 – 01) ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและบุคลากรภายในสำนักฯ (สบว. 1.1 - 02) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนัก จากการประชุมวันที่ 31 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567 (สบว. 1.1 – 03) โดยที่จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้มีการเชื่อมโยงปรัชญามหาวิทยาลัย ตลอดจนจุดเน้นของกลุ่มสถาบันกรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2567 – 2580)	- สบว. 1.1 – 01 : แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม - สบว. 1.1 – 02 : รายงานการประชุมจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม - สบว. 1.1 – 03 : รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักบริการวิชาการ 31 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567
☑	2	**มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของสำนักไปสู่บุคลากรของสำนัก**	
		- สำนักบริการวิชาการได้มีการประชุมถ่ายทอดแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไปสู่บุคลากรในการประชุมสำนักบริการวิชาการ วันที่ 10 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568 โดยผู้บริหารได้ชี้แจงรายละเอียดของแผนยุทธศาสตร์ฯ ในส่วนต่างๆ (สบว. 1.1 – 04) และประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามไปที่หน้าเว็บไซต์หน่วยงาน (สบว.1.1 – 05) เพื่อให้บุคลากรในสำนักบริการวิชาการใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานและเผยแพร่หน่วยงานภายนอก	- สบว. 1.1 – 04 : รายงานการประชุม วันที่ 10 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568 - สบว. 1.1 – 05 : เว็บไซต์ประชาสัมพันธ์แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
☑	3	**มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจ**	
		- สำนักบริการวิชาการ ได้มีการจัดทำแผนที่กลยุทธ์ (strategic map) เพื่อแสดงกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้ง 4 พันธกิจ คือ 1. บูรณาการงานบริการวิชาการ กับองค์ความรู้ด้านงานวิจัย การจัดการเรียนการสอน	- สบว. 1.1 – 01 : แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักบริการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
นวัตกรรมและเทคโนโลยี สู่การพัฒนาท้องถิ่นและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยนำไปใช้ประโยชน์เชิงพานิชย์ 2. ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชนโดยน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ 3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการบริหารงานพัฒนาเชิงพื้นที่ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม สังคม 4. บริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างเข้มแข็งและยั่งยืนด้วยหลักธรรมาภิบาล (สบว. 1.1 – 01) - โดยสำนักบริการวิชาการได้นำเรื่องการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักบริการวิชาการ วันที่ 10 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568 (สบว. 1.1 – 04) เพื่อปรับเปลี่ยนแก้ไขแผนการบริการวิชาการ สำนักบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้สอดคล้องและครบทุกพันธกิจ		วิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม - สบว. 1.1 – 04 : รายงานการประชุมวันที่ 10 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568
☑	4	**มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีและค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี**	
- สำนักบริการวิชาการได้ดำเนินการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (สบว. 1.1 – 01) จำนวน 3 ยุทธศาสตร์ 5 เป้าหมาย 12 กลยุทธ์ 21 ตัวชี้วัด เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2 โครงการหลัก		- สบว. 1.1 – 01 : แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
☑	5	**มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกพันธกิจ**	
- สำนักบริการมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (สบว. 1.1 – 01) ครบ 4 พันธ-กิจ จำนวน 2 โครงการหลัก และรายงานผลการดำเนินงานโครงการต่อคณะกรรมการบริหารสำนักบริการวิชาการ (สบว. 1.1 – 06) วันที่ 10 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568		- สบว. 1.1 – 01 : แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม - สบว. 1.1 – 06 : รายงานการประชุมวันที่ 10 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568
☑	6	**มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา**	
- สำนักบริการวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานแผนการบริการวิชาการสำนักบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2567 (สบว. 1.1 – 07) และจัดทำ		- สบว. 1.1 – 07 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2567 ไตรมาส 4 (สบว. 1.1 – 08) เสนอต่อผู้บริหารงานสำนักและมหาวิทยาลัย - สำนักบริการวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานแผนการบริการวิชาการสำนักบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2568 (สบว. 1.1 – 09) และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2568 ไตรมาส 2 (สบว. 1.1 – 10) เสนอต่อผู้บริหารงานสำนักและมหาวิทยาลัย	ดำเนินงานแผนการบริการวิชาการสำนักบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2567 - สบว. 1.1 – 08 : รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2567 ไตรมาส 4 - สบว. 1.1 – 09 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานแผนการบริการวิชาการสำนักบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2568 - สบว. 1.1 – 10 : รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2568 ไตรมาส 2
☑	7	**มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนัก เพื่อพิจารณา**	
		- สำนักบริการวิชาการมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาสที่ 2 (สบว. 1.1 – 10) เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักบริการวิชาการ วันที่ 10 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568 (สบว. 1.1 – 11) เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือขยายผลการดำเนินงาน	- สบว. 1.1 – 10 : รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2568 ไตรมาส 2 - สบว. 1.1 – 11 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก วันที่ 10 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568
☑	8	**มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสำนักไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี**	
		- สำนักบริการวิชาการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2568 สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (สบว.1.1 – 10) เสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก วันที่ 27 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568 (สบว. 1.1 – 11) และนำข้อเสนอแนะมาประกอบการพิจารณาการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์สำนักบริการและปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ 2568	- สบว. 1.1 – 10 : รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2568 ไตรมาส 2 - สบว. 1.1 – 12 : รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
			สำนัก วันที่ 27 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7 ข้อ	8	5	บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น

- .....
- .....

จุดที่ควรพัฒนา

- .....
- .....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสำนัก และผู้บริหารของสำนัก (สกอ. 7.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. คณะกรรมการประจำสำนักปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสำนัก
3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสำนักไปยังบุคลากรในสำนัก
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสำนักมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสำนักเต็มตามศักยภาพ
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสำนักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. บุคลากรของสำนักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประเมินผลการบริหารงานผู้บริหาร และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไป ตามเกณฑ์ของ สมศ.

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ปินะเต ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	โทรศัพท์ : 084-3635654
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวสิริยาพร เกษไธสง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	โทรศัพท์ : 088-0688879

ผลการดำเนินการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
☑	1	**คณะกรรมการประจำสำนักปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า**	

- สำนักบริการวิชาการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักฯ ตาม พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ประกอบกับข้อ 6 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ.2556 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2558 โดยมาหน้าที่ดังนี้ 1) กำหนดนโยบายและแผนงานของสำนักให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย 2) พิจารณาออกประกาศภายในสำนักตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย 3) พิจารณางบประมาณของสำนักเพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย 4) ให้คำปรึกษาและเสนอความคิดเห็นแก่ผู้อำนวยการ 5) พัฒนา ติดตาม และตรวจสอบระบบมาตรฐานและประกันคุณภาพของสำนัก 6) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะบุคคล หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อกระทำการใดๆอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการ

- คณะกรรมการประจำสำนักได้มีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์และหน้าที่ที่กำหนด ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คะแนน
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ ปินะเต	5.00
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ศรีวาปี	4.67
3	อาจารย์เมตตา เก่งชูวงศ์	4.50
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นำพน พิพัฒน์ไพบูลย์	3.67
5	นายโฆษิต เหล่าสุวรรณ	4.83
6	นายภาคิน ติรพงศ์ไพบูลย์	4.33

ตารางที่ 1 ตารางคะแนนประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์และหน้าที่ของคณกรรมการประจำสำนัก

ตารางแจกแจงตามหัวข้อการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน
1.กำหนดนโยบายและแผนงานของสำนักให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย	4.67
2.พิจารณาออกประกาศภายในสำนักตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	4.17
3.พิจารณางบประมาณของสำนักเพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย	4.17
4.ให้คำปรึกษาและเสนอความคิดเห็นแก่ผู้อำนวยการ	4.67
5.พัฒนา ติดตาม และตรวจสอบระบบมาตรฐานและประกันคุณภาพของสำนัก	4.50

- สบว. 1.2 – 01 : คำสั่งแต่งตั้งผู้อำนวยการ
- สบว. 1.2 – 02 : รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ วันที่ 27 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568
- สบว. 1.2 – 03 : แบบฟอร์มประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสำนัก Google Form
- สบว. 1.2 – 04 : ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสำนัก

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		6.แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะบุคคล หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อกระทำการใดๆอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการ 4.83 ตารางที่ 2 ตารางแจกแจงคะแนนประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์และหน้าที่ของคณกรรมการประจำสำนัก - ผลการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์และหน้าที่ ของคณะกรรมการประจำสำนัก พบว่าการพิจารณาออกประกาศภายในสำนักตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายและการพิจารณางบประมาณของสำนักเพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย มีคะแนนการประเมินตนเองอยู่ในระดับ 4.17 พัฒนา ติดตาม และตรวจสอบระบบมาตรฐานและประกันคุณภาพของสำนัก มีคะแนนการประเมินตนเองอยู่ในระดับ 4.50 การกำหนดนโยบายและแผนงานของสำนักให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและการให้คำปรึกษาและเสนอความคิดเห็นแก่ผู้อำนวยการ มีคะแนนการประเมินตนเองอยู่ในระดับ 4.67 และการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะบุคคล หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อกระทำการใดๆอันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการ มีคะแนนการประเมินตนเองอยู่ในระดับ 4.83 ดังนั้นคณะกรรมการประจำสำนักได้ประชุมชี้แจงผลการประเมินตนเอง ตามรายข้อเพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2569 ต่อไป	
☑	2	**ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอด ไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐาน ในการปฏิบัติงานและพัฒนาสำนัก**	
		- สำนักบริการวิชาการมีการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ วันที่ 31 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของสำนักฯ โดยการพิจารณากลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และมีการถ่ายทอดมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ไปยังบุคลากรทุกระดับ และติดตามผลการดำเนินงานของสำนักฯ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสำนัก (สบว. 1.2 - 02, สบว. 1.2 - 04) - สำนักบริการวิชาการมีการจัดทำช่องทางการติดต่อสื่อสารบนเว็บไซต์ของสำนักฯ เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อจัดทำเป็นฐานข้อมูลนำมาใช้ในการประกอบการปฏิบัติงานและการพัฒนาสำนักฯ (สบว. 1.2 – 05, สบว. 1.2 – 06, สบว. 1.2 - 07)	- สบว. 1.2 – 02 : รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักฯ ฯ วันที่ 31 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 - สบว. 1.2 – 04 : ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสำนัก - สบว. 1.2 – 05 : แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2568 สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม - สบว. 1.2 – 06 : รายงานสรุปความคิดเห็นจากผู้รับบริการ

<table>
<tr><th>มี</th><th>ข้อ</th><th>เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน</th><th>รายการหลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>- สบว. 1.2 – 07 : หน้าเว็บไซต์สำนักฯ ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น
- สบว. 1.2 – 08 : แบบฟอร์มการรับฟังความคิดเห็น</td></tr>
<tr><td>☑</td><td>3</td><td colspan="2">ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้ง สามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสำนักไปยังบุคลากรในสำนัก</td></tr>
<tr><td colspan="3">- สำนักบริการวิชาการมีการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักบริการวิชาการ วันที่ 10 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568 ได้มอบหมายให้บุคลากรภายในสำนักฯกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งสื่อสารและมอบหมายให้บุคลากรฝ่ายประกันคุณภาพและแผนถ่ายทอดกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการฯ และผลการดำเนินงานไปยังบุคลากรทุกระดับ และติดตามผลการดำเนินงานของสำนักฯ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสำนัก (สบว. 1.2 - 09)
- สำนักบริการวิชาการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสำนักฯ เพื่อกำหนดภาระหน้าที่ของบุคคลากรแต่ละฝ่ายตามแผน (สบว. 1.2 - 10)</td><td>- สบว. 1.2 – 09 : รายงานการประชุมคณะบริหารสำนัก วันที่ 10 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568
- สบว. 1.2 – 10 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสำนักฯ</td></tr>
<tr><td>☑</td><td>4</td><td colspan="2">ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสำนักมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td colspan="3">- จากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาเป็นไปตามแผน/วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงได้มีการมอบหมายให้การดำเนินงานของสำนักบริการวิชาการเป็นไปตามระบบเดิม โดยแบ่งตามโครงสร้างการบริหารงาน ดังนี้
<table>
<tr><th>ชื่อ-สกุล</th><th>หน้าที่</th><th>ภายใต้กำกับการดูแล</th></tr>
<tr><td>1.นางสาวสิริยาพร เกษไธสง</td><td>ฝ่ายประกันคุณภาพและแผน</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลธิดา ภูมิเหล่าแจ้ง</td></tr>
<tr><td>2.นางสาววรรณภา ขันอาษา</td><td>ฝ่ายบริหารและวิชาการ</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์</td></tr>
<tr><td>3.นางสาวพิมรพัฒน์ เพ็งพล</td><td>ฝ่ายบริหารและวิชาการ</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์</td></tr>
<tr><td>4.นายมาตรา ยุบลชู</td><td>ฝ่ายสารสนเทศและพันธกิจสัมพันธ์</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์พจน์ศิรินทร์ ลิมปินันทน์</td></tr>
<tr><td>5.นางสาวสิริกร งามสมัย</td><td>ฝ่ายสารสนเทศและพันธกิจสัมพันธ์</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์พจน์ศิรินทร์ ลิมปินันทน์</td></tr>
</table>
ตารางที่ 3 โครงสร้างการบริหารงานสำนักบริการวิชาการ
เพื่อเป็นการกระจายอำนาจหน้าที่ บริหารงานตามโครงสร้างและรวดเร็วในการตัดสินใจ จึงได้มอบอำนาจให้ผู้รับชอบในแต่ละฝ่ายดำเนินงานตามหน้าที่ได้ตามความเหมาะสม และผู้บริหารสำนักบริการวิชาการ เปิดโอกาสให้บุคลากรในสำนักฯ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และร่วมตัดสินใจการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมของสำนัก ปีงบประมาณ 2568 ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก (สบว. 1.2 - 09) เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรในสำนักฯ ทุกระดับแสดงความคิดเห็น/ตัดสินใจตาม</td><td>- สบว. 1.2 – 09 : รายงานการประชุมคณะบริหารสำนักฯ วันที่ 10 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568
- สบว. 1.2 – 11 : โครงสร้างการบริหารงาน</td></tr>
</table>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน

ความเหมาะสม

จากผลการดำเนินงาน ส่งผลให้ผู้บริหารเล็งเห็นสมรรถนะในการทำงานของบุคลากรที่แตกต่างกันและสามารถแบ่งเบาภาระงานในด้านอื่นได้เช่นกัน โดยการทำงานแบบเกื้อหนุนตามตาราง ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ภาระงานหลัก	ภาระงานรอง	ภาระงานทดแทน
1.นางสาวสิริยาพร เกษไธสง	งานแผน/งานประกันคุณภาพ	งานบริหาร/งานเอกสาร	-คลินิคเทคโนโลยี/ลงพื้นที่
2.นางสาววรรณภา ขันอาษา	การเงิน	งานบริหาร/งานเอกสาร	งานแผน/งานประกันคุณภาพ
3.นางสาวพิมรพัฒน์ เพ็งพล	งานบริหาร/งานเอกสาร	ระบบสารสนเทศ/เว็บไซต์	-การเงิน -ระบบสารสนเทศ/เว็บไซต์
4.นายมาตรา ยุบลชู	ระบบสารสนเทศ/เว็บไซต์	งานแผน/งานประกันคุณภาพ	-คลินิคเทคโนโลยี/ลงพื้นที่ -งานบริหาร/งานเอกสาร
5.นางสาวสิริกร งามสมัย	คลินิคเทคโนโลยี/ลงพื้นที่	การเงิน	งานบริหาร/งานเอกสาร

ตารางที่ 4 สมรรถนะในการทำงานของบุคลากรที่แตกต่างกันและสามารถแบ่งเบาภาระงานในด้านอื่น

☑	5	**ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้ และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสำนักเต็มตามศักยภาพ**

- มีการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักฯ เพื่อถ่ายทอดนโยบายด้านการพัฒนาและส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารและบุคลากรตามสายงาน ด้วยการส่งเสริมให้เข้ารับการอบรม/การประชุม/การแลกเปลี่ยนเรียนรู้/การศึกษาดูงานต่าง ๆ (สบว. 1.2 - 09, สบว. 1.2 - 12, สบว. 1.2 - 13)

- สบว. 1.2 – 09 : รายงานการประชุมคณะบริหารสำนักฯ วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567
- สบว. 1.2 – 12 : แผนพัฒนาบุคลากรสำนักฯ
- สบว. 1.2 – 13 : สำเนาคำสั่งเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพบุคลากร

☑	6	**ผู้บริหารบริหารงานด้วย หลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสำนักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**

- ผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารฯ บริหารงานด้วย หลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสำนักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นหลัก ดังนี้

1. หลักประสิทธิผล – ผู้บริหารมีการวางแผนปฏิบัติการโครงการตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการเพื่อการดำเนินงานของสำนักฯ ให้มีประสิทธิผล (สบว. 1.2 - 04)

- สบว. 1.2 – 03 : แบบฟอร์มประเมินตนเองของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		2. หลักประสิทธิภาพ – มีการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ กำหนดทิศทางดำเนินงานของสำนักฯ ตามตัวชี้วัด และเป้าหมาย ตลอดจนระบุผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และมีการประเมินรายงานผลการดำเนินโครงการตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นระบบเพื่อให้การทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (สบว. 1.2 - 09) 3. หลักภาระรับผิดชอบ – ผู้บริหารมีการดำเนินงานตามภาระที่ได้รับหมายและมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง (สบว. 1.2 - 08) 4. หลักความโปร่งใส – ผู้บริหารมีการนำข้อมูลผลการรายงาน SAR ตลอดจนข้อมูลการดำเนินโครงการขึ้นบนเว็บไซต์สำนักฯ เพื่อประชาสัมพันธ์และการตรวจสอบโดยหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย (สบว. 1.2 - 05) นอกจากนั้น ยังเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาลอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (สบว. 1.2 - 03) 5. หลักการมีส่วนร่วม – ผู้บริหารสำนักเปิดโอกาสให้บุคลากรในสำนักฯ ทุกระดับมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์หน่วยงาน มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจร่วมกัน โดยการจัดการประชุมร่างแผนยุทธศาสตร์สำนักฯ (สบว. 1.2 - 12) 6. หลักการกระจายอำนาจ – ผู้บริหารมีการประชุมเพื่อมอบหมายและกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการตามแผนปฏิบัติงานเพื่อให้การบริหารจัดการโครงการเป็นไปอย่างราบรื่น มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (สบว. 1.2 - 04) 7. หลักนิติธรรม – ผู้บริหารสำนักฯ มีการบริหารจัดการสำนักบริการวิชาการบนพื้นฐานและภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ และประเทศชาติ โดยการประชุมเพื่อแจ้งและชี้แจงข้อกำหนด กฎ ระเบียบ และข้อบังคับในการปฏิบัติงานเพื่อการการดำเนินงานของสำนักฯ มีความเป็นธรรม ก่อประโยชน์สูงสุดต่อสำนักฯ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมกัน (สบว. 1.2 - 02) 8. หลักความเสมอภาค – ผู้บริหารสำนักบริการวิชาการ มีการวางกรอบภาระงานตามความสามารถของบุคลากรโดยไม่แบ่งแยกเชื้อชาติ ศาสนา และฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ทั้งยังมีความเข้าใจและรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรทุกระดับในการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ (สบว. 1.2 - 02, สบว. 1.2 - 11) 9. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ – ผู้บริหารสำนักบริการวิชาการ มีการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับได้แสดงความคิดเห็นและหาข้อสรุปในการคัดเลือกและวางแผนโครงการโดยใช้หลักฉันทามติให้สอดคล้องกับพันธกิจสำนักฯ เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการสำนักฯ (สบว. 1.2 - 02)	- สบว. 1.2 – 05 : แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ประจำปี พ.ศ. 2566 – 2570 สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม - สบว. 1.2 – 07 : หน้าเว็บไซต์สำนักฯ ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น - สบว. 1.2 – 09 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ วันที่ 10 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 - สบว. 1.2 - 10 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสำนักฯ - สบว. 1.2 – 13 : สำเนาคำสั่งเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพบุคลากร
☑	7	**บุคลากรของสำนักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประเมินผลการบริหารงานผู้บริหาร และผู้บริหาร นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม**	

<table>
<tr><th>มี</th><th>ข้อ</th><th>เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน</th><th>รายการหลักฐาน</th></tr>
<tr><td colspan="3">- บุคคลากรของสำนักบริการวิชาการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประเมินการบริหาร งานของผู้บริหารตามหลักธรรมาภิบาล (สบว. 1.2 - 14) ซึ่งมีประเด็นการประเมิน 10 ด้าน ดังนี้
<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>SD</th><th>$\bar{x}$</th><th>ระดับ</th></tr>
<tr><td>1. หลักประสิทธิผล</td><td>1.05</td><td>4.06</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>2. หลักประสิทธิภาพ</td><td>1.14</td><td>3.97</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>3. หลักการตอบสนอง</td><td>1.23</td><td>3.97</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>4. หลักภาระรับผิดชอบ</td><td>1.13</td><td>4.00</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>5. หลักความโปร่งใส</td><td>1.03</td><td>3.99</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>6. หลักการมีส่วนร่วม</td><td>1.16</td><td>4.04</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>7. หลักการกระจายอำนาจ</td><td>1.07</td><td>4.04</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>8. หลักนิติธรรม</td><td>0.99</td><td>4.16</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>9. หลักความเสมอภาค</td><td>1.14</td><td>4.07</td><td>มาก</td></tr>
<tr><td>10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ</td><td>1.03</td><td>4.27</td><td>มาก</td></tr>
</table>
ตารางที่ 5 ประเด็นประเมินผู้บริหารสำนักบริการวิชาการ
และได้นำข้อเสนอแนะมาปรับการบริหารงาน 1) หลักการตอบสนอง ที่มีคะแนนประเมิน 3.97 ต้องมีช่องทางในการรับฟังและรับทราบถึงความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย เพียงพอ และครอบคลุมทุกกลุ่ม มีการบริหารงานที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างครอบคลุม ให้ความสำคัญกับผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นธรรม สนับสนุนให้สร้างเครือข่ายและสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีการนำข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ในการปรับปรุงการทำงานอย่างสม่ำเสมอ (สบว. 1.2 - 14)</td><td>- สบว. 1.2 – 14 : แบบฟอร์มการประเมินผู้บริหาร โดยบุคลากรสำนักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</td></tr>
</table>

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	7	5	บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น

- .....
- .....

จุดที่ควรพัฒนา

- .....
- .....

ตัวบ่งชี้ 1.3 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสำนัก (สมศ. ๑๓)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยบุคลากรของสำนัก และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (คะแนนเต็ม 5)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ปินะเต ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	โทรศัพท์ : 084-3635654
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวสิริยาพร เกษไธสง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	โทรศัพท์ : 088-0688879

ผลการดำเนินการ

สำนักบริการวิชาการ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหาร สำนักบริการ วิชาการ มีการประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผน กุลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบันอุดมศึกษา จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงาน ตามนโยบายของสภาสถาบันอุดมศึกษา ประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการประจำปีความสามารถในการบริหาร และการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารโดยมีการมอบหมายให้บุคลากรภายในหน่วยงานของสำนักบริการวิชา การ และผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ตอบแบบสอบถาม ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารประจำสำนักฯ โดยมีระยะเวลาการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 7 เมษายน 2564 – 7 เมษายน 2568 และรักษการ ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ 8 เมษายน 2568 - ปัจจุบัน ดังนี้

1. ผศ.ดร.วสันต์ ปินะเต ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ
2. ผศ.พจน์ศิรินทร์ ลิมปินันทน์ รองผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ
3. ผศ.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์ รองผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ
4. ผศ.ดร.กุลธิดา ภูมิเหล่าแจ้ง รองผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ

รายการข้อมูล	คะแนน
1. ผศ.ดร.วสันต์ ปินะเต	3.70
2. ผศ.พจน์ศิรินทร์ ลิมปินันทน์	4.96
3. ผศ.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์	4.01
4. ผศ.ดร.กุลธิดา ภูมิเหล่าแจ้ง	3.57
สรุปคะแนน	**4.06**

ตารางที่ 6 คะแนนประเมินผู้บริหารสำนักบริการวิชาการ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.5	4.06	4.06	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- สบว. 1.3 – 01 : รายงานผลการประเมินผู้บริหาร สำนักบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จุดเด่น

- .....
- .....

จุดที่ควรพัฒนา

- .....
- .....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (สกอ. 7.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนัก อย่างน้อย 1 ด้าน
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไป สู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ปินะเต ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	โทรศัพท์ : 084-3635654
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวพิมรพัฒน์ เพ็งพล ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	โทรศัพท์ : 084-2717256

ผลการดำเนินการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
☑	1	**มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนัก อย่างน้อย 1 ด้าน**	
- สำนักบริการวิชาการ มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนการจัดการความรู้ตามแผนปฏิบัติราชการสำนักบริการวิชาการและมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุมวันที่ 1 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 โดยประเด็นการจัดการความรู้ที่มุ่งเน้นคือ **“การพัฒนางานประจำสู่การบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชน เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุนโดยใช้กระบวนการปัญญาประดิษฐ์ (AI) เข้ามามีส่วนร่วม”** ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนางานบริการวิชาการบนพื้นฐานความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นสู่ความเข้มแข็งอย่างยั่งยืนและยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดีบนพื้นฐานธรรมาภิบาล ผู้บริหารได้กำหนดการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้พัฒนาบุคลากรภายในสำนักบริการวิชาการ	- สบว. 1.4 – 01 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานแผนการจัดการความรู้ - สบว. 1.4 – 02 : แผนการจัดการความรู้ - สบว. 1.4 – 03 : รายงานการประชุมวันที่ 1 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567	
☑	2	**กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1**	
- สำนักบริการวิชาการจัดประชุมและวางแผนกำหนดให้บุคลากรพัฒนาความรู้และทักษะ โดยให้บุคลากรในสำนักเข้ารับการพัฒนาความรู้และทักษะตามงานประจำ ทักษะด้านการพัฒนาตนเองสู่การขึ้นตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ (สบว.1.4-05) 1. นางสาวสิริยาพร เกษไธสง เข้าร่วมอบรมโครงการการจัดการความรู้และพัฒนาศักยภาพบุคลากร ระหว่างวันที่ 27 – 30 สิงหาคม 2567 และโครงการวันการจัดการความรู้สู่คุณภาพ พ.ศ. 2568 (QA_KM Day 2025) “1 ศตวรรษ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามสู่ความเป็นเลิศ” วันที่ 14 พฤษภาคม 2568 2. นางสาววรรณภา ขันอาษา เข้าร่วมอบรมโครงการการจัดการความรู้และพัฒนาศักยภาพบุคลากร ระหว่างวันที่ 27 – 30 สิงหาคม 2567 และการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการโครงการ “การบริหารพัสดุ การควบคุมการเบิกจ่าย การตรวจสอบพัสดุประจำปี การจำหน่ายพัสดุประจำปี การจำหนายพัสดุระหว่างปี ด้วยวิธีการขาย โดยวิธีเฉพาะเจาะจง วิธีการขายทอดตลาด วิธีการแลกเปลี่ยน วิธีการโอน วิธีการแปรสภาพหรือทำลาย การจำหน่ายเป็นศูนย์ การจำลองการขายทอดตลาด” ระหว่างวันที่ 8 – 10 กุมภาพันธ์ 2568 ที่โรงแรมรอยัลนาตาราและคอนเวนชั่นเซ็นเตอร์ จังหวัดหนองคาย 3. นายมาตรา ยุบลชู เข้าร่วมอบรมโครงการการจัดการความรู้และพัฒนาศักยภาพบุคลากร ระหว่างวันที่ 27 – 30 สิงหาคม 2567, โครงการวันการจัดการความรู้สู่คุณภาพ พ.ศ. 2568 (QA_KM Day 2025) “1 ศตวรรษ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามสู่ความเป็นเลิศ” วันที่ 14 พฤษภาคม 2568 และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งาน AI ในการผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์” วันที่ 3 พฤษภาคม	- สบว 1.4 – 04 : เอกสารสำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ เรื่องให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการฯ	

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
2568 ที่โรงแรมฟอร์จูน ริเวอร์วิว นครพนม อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม 4. นางสาวพิมรพัฒน์ เพ็งพล เข้าร่วมอบรมโครงการการจัดการความรู้และพัฒนาศักยภาพบุคลากร ระหว่างวันที่ 27 – 30 สิงหาคม 2567			
☑	3	**มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไป สู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด**	
- สำนักบริการวิชาการได้ดำเนินการจัดกิจกรรมแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์พจน์ศิรินทร์ ลิมปินันทน์ รองผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตรมัลติมีเดียและผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ เอกสระพัง ประธานหลักสูตรบัญชี คณะวิทยาการจัดการมาแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในหัวข้อการพัฒนางานประจำสู่การบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชน เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายสนับสนุน โดยใช้กระบวนการปัญญาประดิษฐ์ (AI) เข้ามามีส่วนร่วม วันที่ 23 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 โดยบุคลากร นำความรู้ที่ได้จากการการปฏิบัติงานในตำแหน่งและการลงพื้นที่บริการวิชาการแก่ชุมชน มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียน เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงาน จากงานประจำให้สอดคล้องตามความต้องการของชุมชนเพื่อเผยแพร่และเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (สบว. 4.1 – 06)		- สบว. 1.4 – 05 : รูปภาพวันจัดกิจกรรมแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้
☒	4	**มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)**	
☑	5	**มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง tacit knowledge) เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง**	
- จากการจัดกิจกรรมแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงในการขอตำแหน่งทางวิชาการในสายงานประจำโดยใช้กระบวนการปัญญาประดิษฐ์ (AI) เข้ามามีส่วนร่วม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์พจน์ศิรินทร์ ลิมปินันทน์ รองผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตรมัลติมีเดียและผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ เอกสระพัง ประธานหลักสูตรบัญชี คณะวิทยาการจัดการมาแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สำนักบริการวิชาการจึงกำหนดให้บุคลากรดำเนินการวิเคราะห์ภารกิจหน่วยงานและประเมินค่างานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งสูงขึ้น ของบุคลากรสายสนับสนุน สำนักบริการวิชาการ (สบว. 1.4 – 0) จากผลการดำเนินงานที่		- สบว. 1.4 – 06 : รูปภาพวันจัดกิจกรรมแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - สบว. 1.4 – 07 : ประกาศมหาวิทยาลัย ฯ เรื่อง กรอบระดับตำแหน่งสูงขึ้นของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงาน

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		ผ่านมาบุคลากรสามารถเปิดกรอบระดับตำแหน่งสูงขึ้นของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ (สบว. 1.4 – 07)	ในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญงาน ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	4	4	ไม่บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น

- .....
- .....

จุดที่ควรพัฒนา

- .....
- .....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ. 7.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสำนักร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของสำนัก ตัวอย่างเช่น
    - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
    - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
    - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
    - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของการบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
    - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของบุคลากร
    - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
    - อื่นๆ ตามบริบทของสำนัก
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

หมายเหตุ

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสำนักในรอบปีการประเมินที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสำนัก อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสำนักในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอโดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินไม่เข้าข่ายที่ทำให้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สำนัก/ศูนย์มีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับ เพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
2. เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสำนัก/ศูนย์
3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมากจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ปินะเต ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	โทรศัพท์ : 084-3635654
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวสิริยาพร เกษไธสง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	โทรศัพท์ : 088-0688879

ผลการดำเนินการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
☑	1	**มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสำนักร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน**	
- สำนักบริการวิชาการ ตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยง โดยมีการดำเนินการบริการความเสี่ยงจากผลการดำเนินงานจากปีงบประมาณที่ผ่านมา เพื่อลดสาเหตุและโอกาสที่จะเกิดความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สำนักบริการวิชาการจึงดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สำนักบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2568 (สบว. 1.5 – 01) โดยมีผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการเป็นประธานและรองผู้อำนวยการฝ่ายประกันคุณภาพและแผนเป็นกรรมการและเลขานุการ มีหน้าที่วิเคราะห์ระบุความเสี่ยง ประเมินโอกาสและผลกระทบ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและกำกับติดตามการดำเนินงาน รวมทั้งรายงานผลการบริหารความเสี่ยง		- สบว. 1.5 – 01 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงสำนักบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2568
☑	2	**มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของสำนัก ตัวอย่างเช่น** **- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)** **- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน** **- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ** **- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของการบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ** **- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของบุคลากร** **- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก** **อื่นๆ ตามบริบทของสำนัก**	
- คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สำนักบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2568 ประชุมจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (สบว. 1.5 – 02) มีการวิเคราะห์และระบุ ความเสี่ยง รวมทั้งปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ใน 3 ยุทธศาสตร์ ดังนี้ (สบว. 1.5 – 03) <u>ยุทธศาสตร์ที่ 1</u> พันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนางานบริการวิชาการบนพื้นฐานความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นสู่ความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน 1. การนำองค์ความรู้จากงานวิจัยไปพัฒนาท้องถิ่นยังมีน้อยเกิดความเสี่ยง 1 ด้าน คือ		- สบว. 1.5 – 02 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักบริการวิชาการ วันที่ 31 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		1.1 ด้านกลยุทธ์ 2. พื้นความรับผิดชอบในการพัฒนาท้องถิ่นของสำนักบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง เกิดความเสี่ยง 2 ด้าน คือ 2.1 ด้านกลยุทธ์ 2.2 ด้านการปฏิบัติงาน 3. การใช้ทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ความสามารถภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย เกิดความเสี่ยง 1 ด้าน คือ 3.1 ด้านการปฏิบัติงาน 4. การสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เกิดความเสี่ยง 2 ด้าน คือ 4.1 ด้านกลยุทธ์ 4.2 ด้านการปฏิบัติงาน 5. การใช้งบประมาณในการบริหารจัดการพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง เกิดความเสี่ยง 1 ด้าน คือ 5.1 ด้านการปฏิบัติงาน 6. ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในบริบทชุมชน เกิดความเสี่ยง 2 ด้าน คือ 6.1 ด้านกลยุทธ์ 6.2 ด้านการปฏิบัติงาน 7. การสร้างความร่วมมือระหว่างผู้นำชุมชนกับชาวบ้าน เกิดความเสี่ยง 2 ด้าน คือ 7.1 ด้านกลยุทธ์ 7.2 ด้านการปฏิบัติงาน 8. การประชาสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจในความสำคัญของการบริการวิชาการแต่พื้นที่ให้บริการที่ตอบสนองการพัฒนาเชิงพื้นที่ เกิดความเสี่ยง 2 ด้าน คือ 8.1 ด้านกลยุทธ์ 8.2 ด้านการปฏิบัติงาน 9. องค์ความที่เกิดการจากบูรณาการงานวิจัย การเรียนการสอนจากโครงการ เกิดความเสี่ยง 1 ด้าน คือ 9.1 ด้านการปฏิบัติงาน 10. ร้อยละจำนวนหลักสูตรระยะสั้นที่เกิดขึ้นการจากบริการวิชาการ เกิดความเสี่ยง 1 ด้าน คือ 10.1 ด้านการปฏิบัติงาน 11. การความต่อเนื่องและการต่อยอดของโครงการ เกิดความเสี่ยง 1 ด้าน คือ 11.1 ด้านการปฏิบัติงาน	- สบว. 1.5 – 03 : ตารางที่ 1 ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence : C)

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		12. การเบิกจ่ายงบประมาณตามระยะเวลาที่กำหนด เกิดความเสี่ยง 1 ด้าน คือ 12.1 ด้านการการเงิน 13. การบริหารเงินทดรองจ่ายมีประสิทธิภาพและสร้างความปลอดภัยแก่บุคลากร เกิดความเสี่ยง 1 ด้าน คือ 13.1 ด้านการการเงิน 14. ผู้ดูแลและพัฒนาระบบข้อมูลพื้นฐานด้านการให้บริการวิชาการ เกิดความเสี่ยง 1 ด้าน คือ 14.1 ด้านการปฏิบัติงาน 15. ระยะเวลาที่เหมาะสมในการให้บริการวิชาการ ไม่สอดคล้องกับบริบทของชุมชน เกิดความเสี่ยง 2 ด้าน คือ 15.1 ด้านกลยุทธ์ 15.2 ด้านการปฏิบัติงาน 16. เทคนิคการถ่ายทอดองค์ความรู้ ไม่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย เกิดความเสี่ยง 2 ด้าน คือ 16.1 ด้านกลยุทธ์ 16.2 ด้านการปฏิบัติงาน <u>ยุทธศาสตร์ที่ 2</u> ส่งเสริมการนำองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ภาคการเกษตร พัฒนาสินค้าและบริการจากภูมิปัญญาเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการ 1. นวัตกรรมที่ใช้ในการบริการวิชาการ เกิดความเสี่ยง 1 ด้าน คือ 1.1 ด้านการปฏิบัติงาน 2. เครือข่ายความร่วมมือภายนอกที่นำองค์ความรู้ใหม่มาใช้ในการพัฒนาพื้นที่การให้บริการ เกิดความเสี่ยง 2 ด้าน คือ 2.1 ด้านกลยุทธ์ 2.2 ด้านการปฏิบัติงาน 3. การพัฒนาอย่างต่อเนื่องของกลุ่มวิสาหกิจ/กลุ่มเกษตรกรที่ได้รับการพัฒนาจากให้บริการวิชาการ เกิดความเสี่ยง 2 ด้าน คือ 3.1 ด้านกลยุทธ์ 3.2 ด้านการปฏิบัติงาน 4. การนำผลงานเผยแพร่สู่สาธารณชน เกิดความเสี่ยง 1 ด้าน คือ 4.1 ด้านการปฏิบัติงาน 5. การประชาสัมพันธ์ยังไม่ครอบคลุมในบางเรื่อง เกิดความเสี่ยง 2 ด้าน คือ 5.1 ด้านกลยุทธ์ 5.2 ด้านการปฏิบัติงาน	

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		6. การนำองค์ความรู้ที่ได้ไปพัฒนาและสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าและบริการให้แก่ชุมชนเกิดความเสี่ยง 2 ด้าน คือ 6.1 ด้านกลยุทธ์ 6.2 ด้านการปฏิบัติงาน 7. ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่ได้นำภูมิปัญญาไปสร้างผลิตภัณฑ์หรือบริการให้แก่ชุมชน เกิดความเสี่ยง 2 ด้าน คือ 7.1 ด้านกลยุทธ์ 7.2 ด้านการปฏิบัติงาน <u>ยุทธศาสตร์ที่ 3</u> พัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดีบนพื้นฐานธรรมาภิบาล 1. ผลการประเมินคุณภาพระดับศูนย์สำนักตามเกณฑ์ที่กำหนด เกิดความเสี่ยง 1 ด้าน คือ 1.1 ด้านการปฏิบัติงาน 2. ระบบการประเมินที่ชัดเจนและเป็นธรรม เกิดความเสี่ยง 1 ด้าน คือ 2.1 ด้านกฎหมาย และข้อกำหนดผูกพันองค์กร 3. การประเมินสมรรถนะบุคลากรในหน่วยงานอย่างเป็นธรรม เกิดความเสี่ยง 1 ด้าน คือ 3.1 ด้านการปฏิบัติงาน 4. การสร้างความรักความผูกพันต่อองค์กรและการทำงานในหน้าที่ เกิดความเสี่ยง 1 ด้าน คือ 4.1 ด้านกลยุทธ์ 5. ระบบกลไกการจัดซื้อจัดจ้าง ของมหาวิทยาลัยมีความซ้ำซ้อน เกิดความเสี่ยง 1 ด้าน คือ 5.1 ด้านการปฏิบัติงาน 6. การตรวจสอบเอกสารด้านการเงินของกองคลังไม่ชัดเจน เกิดความเสี่ยง 1 ด้าน คือ 6.1 ด้านกลยุทธ์ 7. มาตรฐานในการตรวจสอบเอกสารประกอบการเบิกจ่าย เกิดความเสี่ยง 1 ด้าน คือ 7.1 ด้านการเงิน 8. การให้บริการวิชาการหน่วยงานทั้งภายนอกและภายใน เกิดความเสี่ยง 2 ด้าน คือ 8.1 ด้านกลยุทธ์ 8.2 ด้านการปฏิบัติงาน 9. การสร้างความเข้าใจระหว่างการทำงานให้สัมพันธ์กันงานประกันคุณภาพ เกิดความเสี่ยง 2 ด้าน คือ 9.1 ด้านกลยุทธ์ 9.2 ด้านการปฏิบัติงาน	

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		10. การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงาน เกิดความเสี่ยง 2 ด้าน คือ 10.1 ด้านกลยุทธ์ 10.2 ด้านการปฏิบัติงาน 11. ขวัญและกำลังใจในการทำงาน เกิดความเสี่ยง 2 ด้าน คือ 11.1 ด้านกลยุทธ์ 11.2 ด้านการปฏิบัติงาน 12. บประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร เกิดความเสี่ยง 1 ด้าน คือ 7.1 ด้านการเงิน 13. ความมั่นคงในบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัย เกิดความเสี่ยง 1 ด้าน คือ 7.1 ด้านกลยุทธ์	
☑	3	**มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ใน ข้อ 2**	
		- คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สำนักบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2568 ประชุมจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (สบว. 1.5 – 02) มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับ (สบว. 1.5 – 03, สบว. 1.5 – 04, สบว. 1.5 – 05, สบว. 1.5 - 06) ดังนี้ <u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1</u> พันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนางานบริการวิชาการบนพื้นฐานความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นสู่ความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน ลำดับที่ 1 การสร้างความร่วมมือระหว่างผู้นำชุมชนกับชาวบ้าน ระดับความเสี่ยงอยู่ที่ 9 (ปานกลาง) ลำดับที่ 2 การความต่อเนื่องและการต่อยอดของโครงการ ระดับความเสี่ยงอยู่ที่ 9 (ปานกลาง) ลำดับที่ 3 การบริหารเงินทดรองจ่ายมีประสิทธิภาพและสร้างความปลอดภัยแก่บุคลากร ระดับความเสี่ยงอยู่ที่ 9 (ปานกลาง) ลำดับที่ 4 ผู้ดูแลและพัฒนาระบบข้อมูลพื้นฐานด้านการให้บริการวิชาการ ระดับความเสี่ยงอยู่ที่ 9 (ปานกลาง) ลำดับที่ 5 ระยะเวลาที่เหมาะสมในการให้บริการวิชาการ ไม่สอดคล้องกับบริบทของชุมชน ระดับความเสี่ยงอยู่ที่ 9 (ปานกลาง) <u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2</u> ส่งเสริมการนำองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ภาคการเกษตร พัฒนาสินค้าและบริการจากภูมิปัญญาเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการ ลำดับที่ 1 นวัตกรรมที่ใช้ในการบริการวิชาการ ระดับความเสี่ยงอยู่ที่ 9 (ปานกลาง) <u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3</u> พัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดีบนพื้นฐานธรรมาภิบาล ลำดับที่ 1 ความมั่นคงในบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัย ระดับความเสี่ยงอยู่ที่ 25 (สูงมาก)	- สบว. 1.5 – 02 : รายงานการประชุมสำนักบริการวิชาการ วันที่ 10 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568 - สบว. 1.5 – 03 : ตารางที่ 1 ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence : C) - สบว. 1.5 – 04 : ตารางที่ 2 โอกาสที่จะเกิด (Likelihood : L) - สบว. 1.5 – 05 : ตารางที่ 3 การระบุเหตุการณ์และประเมินความเสี่ยง - สบว. 1.5 – 06 : ตารางที่ 4 โครงการ/กิจกรรมในแผนบริหารความเสี่ยง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
ลำดับที่ 2 งบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ระดับความเสี่ยงอยู่ที่ 9 (ปานกลาง)			
☑	4	**มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน**	
- คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สำนักบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2568 จัดทำแผนบริหารคาวมเสี่ยง (สบว. 1.5 – 07) ตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารสำนัก (สบว. 1.5 - 08) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สำนักบริการวิชาการ มีการดำเนินงานตามแผนความเสี่ยง ดังนี้ <u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1</u> พันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนางานบริการวิชาการบนพื้นฐานความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นสู่ความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน จากผลการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ผ่านมา สำนักบริการวิชาการได้มีการจัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการจึงทำให้ความเสี่ยงในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ลดลงอยู่ในระดับปานกลาง <u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2</u> ส่งเสริมการนำองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ภาคการเกษตร พัฒนาสินค้าและบริการจากภูมิปัญญาเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการ จากผลการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ผ่านมา สำนักบริการวิชาการได้มีการจัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการจึงทำให้ความเสี่ยงในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ลดลงอยู่ในระดับปานกลาง <u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3</u> พัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดีบนพื้นฐานธรรมาภิบาล ลำดับที่ 1 ความมั่นคงในการบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัย ระดับความเสี่ยงอยู่ที่ 25 (สูงมาก) สำนักบริการวิชาการมอบหมายให้บุคลากรในสำนักเข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างและส่งเสริมสมรรถนะบุคลากร เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อประเมินค่างานในการเปิดกรอบเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ และเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำคู่มือปฏิบัติงานในการขอตำแหน่งทางวิชาการ	- สบว. 1.5 – 07 : แผนบริหารความเสี่ยง สำนักบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2568 - สบว. 1.5 – 08 : รายงานการประชุมสำนักบริการวิชาการ วันที่ 16 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568	
☑	5	**มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง**	
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สำนักบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2567 มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อมหาวิทยาลัย (สบว. 1.5 – 09)			- สบว. 1.5 – 08 : รายงานการประชุมสำนักบริการวิชาการ วันที่ 10 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568 - สบว. 1.5 – 09 : รายงานผลการติดตามการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2567
☑	6	**มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป**	

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		- คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สำนักบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2568 ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักบรการวิชาการ ดังนี้ <u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1</u> พันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนางานบริการวิชาการบนพื้นฐานความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นสู่ความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน สำนักบริการวิชาการดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการมาใช้เป็นเครื่องมือในการควบคุมระดับความเสี่ยง สร้างเครือข่ายความร่วมมือโดยให้ทุกคณะภายในมหาวิทยาลัยร่วมพัฒนาโครงการต่อสังคมและชุมชน จัดสรรงบประมาณในการให้บริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง <u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2</u> ส่งเสริมการนำองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ภาคการเกษตร พัฒนาสินค้าและบริการจากภูมิปัญญาเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการ สำนักบริการวิชาการ จัดกิจกรรม/โครงการยุทธศาสตร์ใมหาวิทยาลัยราชภัฏ ฯ โดยใช้แนวทางประชุมทำความเข้าในกับนักวิจัยเจ้าของผลงานและนำนวัตกรรมไปใช้เพื่อการบริการวชาการและพัฒนาท้องถิ่นเป็นเครื่องมือควบคุมความเสี่ยงในประเด็นนวัตกรรมที่ใช้ในการบริการวิชาการ <u>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3</u> พัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดีบนพื้นฐานธรรมาภิบาล สำนักบริการวิชาการวิเคราะห์ผลการประเมินประเด็นความเสี่ยงเรื่องความมั่นคงในบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัย พบว่าปัญหาคือสำนักบริการวิชาการเป็นหน่วยงานนอกโครงสร้างจึงส่งผลให้ไม่สามารถบรรจุบุคลากรเป็นพนักงานเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็นปัญหาของมหาวิทยาลัย แนวทางในการแก้ปัญหาสำนักบริการวิชาการควรผลักดันให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	- สบว. 1.5 – 10 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ วันที่ 16 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6	5	บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น

- .....
- .....

จุดที่ควรพัฒนา

- .....
- .....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ. 8.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของ สำนัก
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนา สำนักและบุคลากร
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสำนักอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงิน ให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

หมายเหตุ

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดรับไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษางบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุน จากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ปินะเต ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	โทรศัพท์ : 084-3635654
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาววรรณภา ขันอาษา นักวิชาการศึกษา	โทรศัพท์ : 085-0174923

ผลการดำเนินการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
☑	1	**มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนัก**	
		- สำนักบริการวิชาการมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปีงบประมาณ 2566-2570 ฉบับปรับปรุง วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของสำนักบริการวิชาการในทุกๆ ด้าน รวมทั้งส่งเสริมเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของสำนักบริการวิชาการให้บรรลุเป็นไปตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการสำนักบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2568 ตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ปีงบประมาณ 2566-2570 ฉบับปรับปรุง วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 โดยแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประกอบไปด้วย แนวทางจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรรการวางแผนการใช้เงิน แนวทางการติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณและปฏิบัติงาน	- สบว. 1.6 – 01 : แผนกลยุทธ์ทางการเงินของสำนักบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2566-2570 ฉบับปรับปรุง วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - สบว. 1.6 - 02 : แผนปฏิบัติราชการสำนักบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2568
☑	2	**มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงินหลักเกณฑ์การจัดสรรและการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้**	
		- สำนักบริการวิชาการ มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงินและงบประมาณและได้กำหนดเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับพันธกิจตามแผน ปฏิบัติราชการสำนักบริการวิชาการ ครบทุกด้านของสำนักฯ ประกอบด้วย 4 แหล่ง คือ 1.งบประมาณจากงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ 2.งบประมาณจากงบประมาณแผ่นดิน 3.งบประมาณจากการบริการวิชาการแก่ชุมชน 4.งบประมาณจากการวิจัย สำนักบริการวิชาการได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้เป็นคณะกรรมการในการดำเนินงานตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาโครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณโครงการบริการวิชาการ ยุทธศาสตร์ ที่ 1 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ โดยมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณลงสู่สำนักบริการวิชาการให้เป็นหน่วยงานกำกับและติดตามผลการดำเนินงาน โดยมีโครงการ ดังนี้ 1. โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ 2. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก จากการจัดสรรงบประมาณและการกำหนดพื้นที่การให้บริการทั้งหมด 9 คณะของมหาวิทยาลัย ในจำนวนงบประมาณที่เท่ากันทุกหน่วยงานตามพันธกิจด้านการบริการวิชาการบนพื้นฐานความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น และได้มีการประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยเขียนข้อเสนอโครงการและมีการพิจารณาโครงการภายใต้คณะกรรมการพิจารณาและดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 (รองอธิการบดีเปฌนประธานและผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการเป็นเลขานุการ) ได้อย่าง	- สบว. 1.6 – 01 : แผนกลยุทธ์ทางการเงินของสำนักบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2566-2570 ฉบับปรับปรุง วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - สบว. 1.6 - 02 : แผนปฏิบัติราชการสำนักบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2568 - สบว. 1.6 – 03 : รายงานการใช้จ่ายเงินในแต่ละไตรมาส - สบว. 1.6 – 04 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาโครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - สบว. 1.6 – 05 : หลักฐานการติดตามทางช่องทางออนไลน์ (ไลน์กลุ่มโครงการหลักที่ 1) - สบว. 1.6 - 06 : แบบฟอร์มรายงานผลโครงการยุทธศาสตร์

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		มีประสิทธิภาพ และให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในการบริหารงบประมาณ การวางแผนการใช้เงินอย่างมี ประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ สำนักฯ มีแนวทางการตรวจสอบและรายงานผล การใช้จ่ายเงิน ซึ่งทางสำนักฯได้มีการติดตามและรายงานผล การใช้จ่ายเงินในแต่ละ ไตรมาส มีแบบฟอร์มรายงานผลโครงการตามแผน การบริการวิชาการ สำนัก บริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	หลักที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 https://docs.google.com/spreadsheets/d/1YBZCKNOPf69lErhtpLO2mM36PNZsrnYRyfnBXu0hhbA/edit?gid=843611354#gid=843611354 - สบว. 1.6 – 07 : คำสั่งคณะกรรมการพิจารณาและดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568
☑	3	**มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสำนักและบุคลากร**	
		- สำนักบริการวิชาการ มีการประชุมกรรมการในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ทางการเงิน โดยพิจารณาจากพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับความต้องการของบริบทชุทชนและพื้นที่ในการให้บริการวิชาการ โดยมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบมายังหน่วยงานและทางสำนักบริการวิชาการได้นำงบประมาณมาจัดสรรโครงการให้สอดคล้องกับงบประมาณ โดยพิจารณาโครงการจากคณะกรรมการบริหารสำนัก ดังมีโครงการที่สอดคล้องกับพัธกิจและยุทธศาสตร์สำนักบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2568 ดังนี้ พันธกิจสำนักบริการวิชาการ 1. บูรณาการงานบริการวิชาการ กับองค์ความรู้ด้านงานวิจัย การจัดการเรียนการสอน นวัตกรรมและเทคโนโลยี สู่การพัฒนาท้องถิ่นและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยนำไปใช้ประโยชน์เชิงพานิชย์ 2. ส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชนโดยน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ 3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการบริหารงานพัฒนาเชิงพื้นที่ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม สังคม 4. บริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างเข้มแข็งและยั่งยืนด้วยหลักธรรมาภิบาล ยุทธศาสตร์สำนักบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2568 ยุทธศาสตร์ที่ 1 พันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนางานบริการวิชาการบนพื้นฐานความต้องการ	- สบว. 1.6 – 01 : แผนกลยุทธ์ทางการเงินของสำนักบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2566-2570 ฉบับปรับปรุง วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - สบว. 1.6 - 02 : แผนปฏิบัติราชการสำนักบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2568 - สบว. 1.6 – 08 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ วันที่ 1 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 - สบว. 1.6 - 09 : แผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2568 - สบว. 1.6 - 10 : ตารางความเชื่อมโยงระหว่างวิสัยทัศน์ประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยยุทธศาสตร์ทางการเงินเป้าประสงค์และกลยุทธ์

<table>
<tr><th>มี</th><th>ข้อ</th><th>เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน</th><th>รายการหลักฐาน</th></tr>
<tr><td colspan="3">ของชุมชนและท้องถิ่นสู่ความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมการนำองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ภาคการเกษตร พัฒนาสินค้าและบริการจากภูมิปัญญาเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าและบริการ
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดีบนพื้นฐานธรรมาภิบาล

<table>
<tr><th rowspan="2">ลำดับ</th><th rowspan="2">โครงการ</th><th colspan="4">พันธกิจ</th><th colspan="3">ยุทธศาสตร์</th></tr>
<tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>1</th><th>2</th><th>3</th></tr>
<tr><td>1</td><td>โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td></tr>
<tr><td>2</td><td>โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก</td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td></tr>
<tr><td>3</td><td>โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน</td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td></td><td></td><td>✓</td></tr>
</table>
ตารางที่ 7 ตารางโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์สำนักบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</td><td>ของแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</td></tr>
<tr><td>☑</td><td>4</td><td colspan="2">มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</td></tr>
<tr><td colspan="3">- สำนักนักบริการวิชาการมีระบบและกลไกการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินในปีการศึกษา 2567 ดังนี้



รูปที่ 1 ระบบและกลไกแผนกลยุทธ์ทางการเงิน สำนักบริการวิชาการ
จากผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกแผนกลยุทธ์ทางการเงิน สำนักบริการวิชาการได้จัดทำรายงานทางการเงินเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการบริหารสำนักบริการวิชาการและรายงานไปยังมหาวิทยาลัยฯ คือการรายงานผลการติดตามและประเมินผล</td><td>- สบว. 1.6 – 10 : รายงานผลการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน https://docs.google.com/spreadsheets/d/1YBZCKNOPf69lErhtpLO2mM36PNZsrnYRyfnBXu0hhbA/edit?gid=843611354#gid=843611354
- สบว. 1.6 - 11 : รายงานผลการฟอร์มติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 9 เดือน) https://docs.google.com/spreadsheets/d/1YBZCKNOPf69lErhtpLO2mM36PNZsr</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>มี</th><th>ข้อ</th><th>เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน</th><th>รายการหลักฐาน</th></tr>
<tr><td colspan="3">แผนปฏิบัติราชการ รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มติที่ประชุมเห็นชอบร่างและให้นำส่งข้อมูลไปยังแบบฟอร์มรายงานกองนโยบายและแผน</td><td>nYRyfnBXu0hhbA/edit?gid=843611354#gid=843611354
- สบว. 1.6 – 12 : รายงานการประชุมวันที่ 10 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568</td></tr>
<tr><td>☑</td><td>5</td><td colspan="2">มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสำนักอย่างต่อเนื่อง</td></tr>
<tr><td colspan="3">- สำนักบริการวิชาการมีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายจากแผนอัตรากำลัง จากงบประมาณรายจ่าย และงบประมาณเงินรายได้ สำนักบริการวิชาการมีการประชุมประมาณการงบเงินรายได้สำนักบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2568 จึงได้งบประมาณปี พ.ศ. 2568 ดังนี้
<table>
<tr><th rowspan="2">ประเภทงบประมาณ</th><th colspan="2">ปีงบประมาณ</th><th colspan="2">การวิเคราะห์งบประมาณ</th></tr>
<tr><th>พ.ศ. 2567</th><th>พ.ศ. 2568</th><th>เพิ่มขึ้น</th><th>ลดลง</th></tr>
<tr><td>งบประมาณแผ่นดิน</td><td>9,500,000</td><td>10,500,000</td><td>9.52</td><td>-</td></tr>
<tr><td>งบประมาณเงินรายได้ (งบ บก.ศ.)</td><td>162,600</td><td>151,000</td><td>-</td><td>7.13</td></tr>
</table>
ตารางที่ 8 ตารางเปรียบเทียบและวิเคราะห์งบประมาณสำนักบริการวิชาการ
สำนักบริการวิชาการได้รับงบประมาณเงินแผ่นดินเพิ่มขึ้นจากเดิมปี 2567 จำนวน 9,500,000 บาท ปีงบประมาณ 2568 เป็นจำนวนเงิน 10,500,000 บาท คิดเป็น 9.52 เปอร์เซ็นต์ ที่เพิ่มขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ 2568 โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเป็นโครงการที่สอดคล้องกับพันธกิจหลักของสำนักบริการวิชาการและสำนักบริการวิชาการจัดทำประมาณการงบเงินรายได้สำนักบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2569 นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯเพื่อวิเคราะห์ประมาณการเงินรายได้เพื่อยืนยันงบประมาณในการจัดทำโครงการบริการวิชาการ
- สำนักบริการวิชาการมีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ อย่างต่อเนื่อง เช่น การวิเคราะห์สถานะการเบิกจ่ายเงินการจัดทำแผน/รายงานผล การใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ 2568 และการติดตามผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายได้ปี 2568 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้และรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2568 นอกจากนั้น ยังมีการติดตามงานที่ได้รับมอบหมายของบุคลากรให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และการจัดระบบงาน การดูแลวัสดุ ครุภัณฑ์ของสำนักฯ ให้เป็นปัจจุบัน เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีการนำข้อมูลการยืม/คืน/ล้างหนี้ของบุคลากรทุกระดับของสำนักฯ มาวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงทางการเงินของสำนักฯ ซึ่งในขณะนั้นอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานอยู่ในระดับดีเพราะการล้างหนี้เงินยืมอยู่ในระยะเวลาที่กองคลังกำหนด</td><td>- สบว. 1.6 – 01 : แผนกลยุทธ์ทางการเงินของสำนักบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2566-2570 ฉบับปรับปรุง 1 ตุลาคม 2567
- สบว. 1.6 – 13 : รายงานการประชุมการวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสำนักบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง</td></tr>
</table>

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
- มีการจัดทำตารางเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและการใช้จ่ายเงินงบประมาณปีระหว่างปีงบประมาณ 2567-2568 เข้าที่ประชุม เพื่อทำการวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสำนักบริการวิชาการ			
☑	6	**มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจ ติดตาม การใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด**	
- ปีการศึกษา 2567 สำนักฯได้รับการเข้าตรวจจาก หน่วยงานตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่างวันที่ 5 – 9 สิงหาคม 2567 และมีการปิดตรวจเมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2567 มีการรายงานผลด้วยวาจาซึ่งมอบหมายให้สำนักฯมีการติดตาม การใช้จ่ายเงินงบประมาณ วัสดุ และครุภัณฑ์ให้เป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบและมีประสิทธิภาพ จากสรุปผลการรายงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในพบว่า 1. การประเมินระบบการควบคุมภายใน 2. การประเมินระบบการบริหารความเสี่ยง 3. การตรวจสอบการบริหารพัสดุ 4. การตรวจสอบการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการ จากผลการรายงานทำให้สำนักบริการวิชาการได้ประชุมหารือจากข้อสังเกตที่พบจากหน่วยงานตรวจสอบภายใน และเพื่อการเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานต่อไป ในปีการศึกษา 2568 สำนักบริการวิชาการ จะได้รับการเข้าตรวจจาก หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระหว่างวันที่ 13 – 14 สิงหาคม 2568		- สบว. 1.6 – 14 : บันทึกข้อความหนางยงานตรวจสอบภายใน ปีการศึกษา 2567 - สบว. 1.6 – 15 : รายงานผลตรวจสอบภายใน - สบว. 1.6 – 16 : บันทึกข้อความหนางยงานตรวจสอบภายใน ปีการศึกษา 2568
☑	7	**ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงิน ให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ**	
- สำนักนักบริการวิชาการจัดทำรายงานผลการติดตามและประเมินผล แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 รอบ 6 เดือน เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ วันที่ 10 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2568 จากการประชุมพบว่าสำนักฯได้ใช้งบประมาณ ดังนี้			- สบว. 1.6 – 17 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักฯ วันที่ 10 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2568

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน

โครงการ	งบประมาณ/การใช้จ่าย		
	รับจัดสรร	ใช้จ่าย	คงเหลือ
โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์	สำนักบริการวิชาการ 250,000	0	250,000
	หน่วยงานอื่นๆ 4,250,000	-	-
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก	สำนักบริการวิชาการ 2,250,000	2,110,000	140,000
	หน่วยงานอื่นๆ 2,250,000	-	-
โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนที่โดเด่น	หน่วยงานอื่น 1,500,000	-	-
โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	14,000	14,000	0

ตารางที่ 9 ตารางติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณสำนักบริการวิชาการ

เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานและกำกับติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณ การบริหาร การตัดสินใจ วางแผนด้านการเงินและงบประมาณ โดยให้เป็นไปตามเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณที่มหาวิทยาลัยกำหนด

จากผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2568 สำนักบริการวิชาการได้สรุปผลการดำเนินงานและทำการวางแผนเพื่อที่จะนำเสนอโครงการบริการวิชาการและการบริหารจัดการสำนักบริการวิชาการในปีงบประมาณ 2569 เสนอต่อมหาวิทยาลัย

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7 ข้อ	7	5	บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น

- .....
- .....

จุดที่ควรพัฒนา

- .....
- .....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนักและดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสำนัก
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสำนัก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนักและมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทุกกลุ่มตัวบ่งชี้
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสำนัก
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน และมีกิจกรรมร่วมกัน
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ปินะเต ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	โทรศัพท์ : 084-3635654
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวสิริยาพร เกษไธสง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	โทรศัพท์ : 088-0688879

ผลการดำเนินการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
☑	1	**มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนักและดำเนินการตามระบบที่กำหนด**	
		- สำนักบริการวิชาการ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 (สบว. 1.7 – 01) ดำเนินการจัดทำระบบและกลไก การประกันคุณภาพ (สบว. 1.7 – 02) ที่สอดคล้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และดำเนินการ กำกับ ติดตาม รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อคณะกรรมการสำนักบริการวิชาการและผู้บริหารมหาวิทยาลัย	- สบว. 1.7 – 01 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2567 - สบว. 1.7 – 02 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
☑	2	**มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสำนัก**	
		- ผู้บริหารสำนักบริการวิชาการประชุมชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ความสำคัญของตัวบ่งชี้ เพื่อใช้ในการดำเนินงาน ให้สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักบริการวิชาการและมหาวิทยาลัย - สำนักบริการวิชาการได้ตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยแต่งตั้งรองผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ (สบว.1.7 –03) นอกจากนั้นยังแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ประกันคุณภาพ การศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2567 (สบว.1.7 – 01) มีหน้าที่ 1.ศึกษา ค้นคว้า รวบรวมงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนัก บริการวิชาการ 2.ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักบริการวิชาการ 3.กำกับ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสำนักบริการวิชาการ 4.จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพที่นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม	- สบว. 1.7 – 01 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 - สบว. 1.7 – 03 : คำสั่งแต่งตั้งรองผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ
☑	3	**มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสำนัก**	
		- สำนักบริการวิชาการ กำหนดตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ของสำนักเพิ่มเติม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการ (สบว.1.7 – 04) ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระดับความสำเร็จของโครงการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือท้องถิ่น (สบว. 1.7 – 05)	- สบว. 1.7 – 04 : ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการ - สบว. 1.7 – 05 : ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระดับความสำเร็จของโครงการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือท้องถิ่น
☑	4	**มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุมติดตาม การดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ**	

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		เสนอต่อ คณะกรรมการประจำสำนักและมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก	
		- สำนักบริการวิชาการ มีการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ โดยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพ (สบว.1.7 –01) ทำหน้าที่ดำเนินงาน ควบคุม กำกับ ติดตาม ดำเนินตรวจประเมินการประกันคุณภาพ รวบรวมข้อมูลจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) (สบว.1.7 –06) และนำผลการตรวจประเมินจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) (สบว.1.7 –07) รายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนักรวมทั้งนำข้อเสนอแนะที่ได้จากกรรมการผู้ตรวจประเมินมาปรับปรุงและแก้ไข (สบว.1.7 –08)	- สบว. 1.7 – 01 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567 - สบว. 1.7 – 06 : รายงานการประเมินตนเอง (SAR) - สบว. 1.7 – 07 : รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) - สบว. 1.7 – 08 : รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักบริการวิชาการ วันที่ 27 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568
☑	5	**มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้**	
		- สำนักบริการวิชาการได้มีการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและผลคะแนนการประเมิน ปีการศึกษา 2567 มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสำนักบริการวิชาการโดยได้กำหนดประเด็นในการปรับปรุงพัฒนาและกำหนดกิจกรรมในการพัฒนาตามแผนกลยุทธ์ของสำนักบริการวิชาการทุกตัวบ่งชี้เพื่อให้นำไปสู่การปฏิบัติที่เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม (สบว.1.7 –08)	- สบว. 1.7 – 08 : รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักบริการวิชาการ - สบว. 1.7 – 09 : แผนพัฒนาคุณภาพ
☑	6	**มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทุกกลุ่มตัวบ่งชี้**	
		- สำนักบริการวิชาการมีการนำระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เช่น เว็บไซต์สำนักบริการวิชาการที่ช่วยในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของมูลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนัก (สบว.1.7 – 10) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ที่ช่วยในการสืบค้นเอกสารและหนังสือราชการที่เกี่ยวข้อง (สบว.1.7 –11) ระบบ MIS เป็นระบบที่ช่วยในการบริหารจัดการงบประมาณ การตรวจสอบ และสรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณให้มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ (สบว.1.7 –12)	- สบว. 1.7 – 10 : เว็บไซต์สำนักบริการวิชาการ - สบว. 1.7 – 11 : ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ - สบว. 1.7 – 12 : ระบบ MIS
☑	7	**มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาและผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสำนัก**	

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
- สำนักบริการวิชาการ ได้ดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ให้กับนักศึกษาและผู้รับบริการ ปราชญ์ท้องถิ่น ผู้นำชุมชนและประชาชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เข้าใจถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนตัวชี้วัด รวมทั้งการตอบประเมินการประกันคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัย (สบว. 1.7 – 12)			- สบว. 1.7 – 13 : หนังสือเชิญร่วมให้สัมภาษณ์การประกันคุณภาพ (ผู้ใช้บริการภาคประชาชน)
☑	8	**มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานและมีกิจกรรมร่วมกัน**	
- สำนักบริการวิชาการได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของสำนักบริการวิชาการเข้าร่วมกับหน่วยงานสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ QA KM Day 2025			- สบว. 1.7 – 14 : คำสั่งเข้าร่วมโครงการ
☒	9	**มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์**	

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
8 ข้อ	8	4	บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น

- .....
- .....

จุดที่ควรพัฒนา

- .....
- .....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริการข้อมูลสาธารณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การพัฒนาระบบสารสนเทศ/เว็บไซต์ของหน่วยงานเป็นการบริหารงานเพื่อให้การบริการข้อมูลของหน่วยงานต่อสาธารณะ ซึ่งข้อมูลนั้นจะต้องครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน เป็นการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน ส่งเสริม เรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อการตรวจสอบการดำเนินงาน และสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานต้องดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศของหน่วยงาน ใน 5 ประเด็น ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย 1) ข้อมูลโครงสร้างหน่วยงานและโครงสร้างการบริหาร ประวัติความเป็นมา 2) ยุทธศาสตร์การพัฒนา ปรัชญา วิสัยทัศ และพันธกิจ 3) ข้อมูลการบริหารแผนงาน งบประมาณ และการรายงานผลการดำเนินการตามแผนอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 4) กฎ ระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง 5) ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ และ 6) แผนที่ตั้ง ช่องทางการติดต่อ และช่องทางการร้องทุกข์

2. ความครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน หมายถึง การเผยแพร่หรือนำเสนอข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานที่ครบถ้วนอันเป็นการแนะนำหน่วยงานให้สาธารณะชนทราบ มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และมีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน

3. คุณสมบัติ รูปแบบ และฟังก์ชันการใช้งานที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน กล่าวคือ “ประชาชน/ผู้รับบริการต้องมาก่อน” การจัดเรียงบทความเนื้อหาที่กระชับเข้าใจง่าย คุณสมบัติภาพรวมของความเป็นหนึ่งเดียวกันของทั้งเว็บไซต์และต้องสามารถเชื่อมโยงลิงค์ต่างๆ ของเว็บไซต์ทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องได้

4. ข้อมูลทางสถิติ หมายถึง ฐานข้อมูลงานทั้งในปัจจุบันและข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3-5 ปีงบประมาณที่สามารถดาวน์โหลดหรือเข้าดูได้ตลอด มีข้อมูลการเข้าดูเว็บไซต์พร้อมการวัดความพึงพอใจ ต่อการให้บริการของหน่วยงาน มีกระดานถามตอบ/สายตรงผู้บริหารหน่วยงานที่มีการใช้งานจริง

5. การรายงานข้อมูลจากผลของการดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศ/เว็บไซต์ สภาพปัญหา และแนวทางการพัฒนาให้ผู้บริหารหน่วยงานทราบเป็นระยะๆ เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงหรือพัฒนางานในปีถัดไป

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศของหน่วยงานที่ประชาชน/ผู้รับบริการสามารถเข้าดูข้อมูลได้ตลอดเวลา
2. มีการเผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศของหน่วยงาน และมีการดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศของหน่วยงาน ในประเด็นที่ 1-3
3. มีการปรับปรุง พัฒนาเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศให้ทันสมัย โดยมีการดำเนินการครบทั้ง 5 ประเด็น และมีการรายงานข้อมูลเป็นระยะๆ
4. มีคุณสมบัติ รูปแบบ ฟังก์ชันการใช้งานที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และสามารถเชื่อมโยงลิงค์ต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องได้
5. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางสถิติจากผู้รับบริการและหน่วยงานมีการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ปินะเต ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	โทรศัพท์ : 084-3635654
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นายมาตรา ยุบลชู วิชาการคอมพิวเตอร์	โทรศัพท์ : 096-6368131

ผลการดำเนินการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
☑	1	**มีเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศของหน่วยงานที่ประชาชน/ผู้รับบริการสามารถเข้าดูข้อมูลได้ตลอดเวลา**	
		- สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของสำนักฯ และมีการจัดทำเว็บไซต์เพื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลพื้นฐาน ของหน่วยงาน ข้อมูลการให้บริการวิชาการแผนงานการดำเนินโครงการรายงานข้อมูล ผลการดำเนินงาน ตลอดจนระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และช่องทางการติดต่อ สื่อสารกับหน่วยงาน โดยแต่งตั้งผู้รับผิดชอบเว็บไซต์เพื่อให้บริการข้อมูลแก่ผู้รับบริการ ผ่านช่องทาง http://asc.rmu.ac.th/	- สบว.1.8 – 01 : เว็บไซต์สำนักบริการวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม http://asc.rmu.ac.th/
☑	2	**มีการเผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศของหน่วยงาน และมีการดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศของหน่วยงาน ในประเด็นที่ 1-3**	
		- สำนักบริการวิชาการมีการเผยแพร่ข้อมูลและพัฒนาเว็บไซต์ 1.ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย 1)ข้อมูลโครงสร้างหน่วยงานและโครงสร้างการบริหาร ประวัติความเป็นมา 2) ยุทธศาสตร์การพัฒนา ปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ 3)ข้อมูลการบริหารแผนงานงบประมาณและการรายงานการดำเนินการตามแผนอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 4)กฎ ระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้อง 5) ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ และ 6) แผนที่ตั้ง ช่องทางการติดต่อ และช่องทางการร้องทุกข์ 2. ความครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน 3. คุณสมบัติ รูปแบบ และฟังก์ชันการใช้งานที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	- สบว. 1.8 – 02 : URL ภายในเว็บไซต์สำนักบริการวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามที่เชื่อมโยงไปยังข้อมูลพื้นฐานต่างๆ
☑	3	**มีการปรับปรุง พัฒนาเว็บไซต์/ระบบสารสนเทศให้ทันสมัย โดยมีการดำเนินการครบทั้ง 5 ประเด็น และมีการรายงานข้อมูลเป็นระยะๆ**	

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
		- สำนักบริการวิชาการมีการเผยแพร่ข้อมูล/พัฒนาเว็บไซต์ โดยมีการปรับปรุงเว็บไซต์ระบบสารสนเทศให้ทันสมัย โดยมีการดำเนินการครบทั้ง 5 ประเด็น ดังนี้ 1.ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบด้วย 1)ข้อมูลโครงสร้างหน่วยงานและโครงสร้างการบริหาร ประวัติความเป็นมา 2) ยุทธศาสตร์การพัฒนา ปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ 3)ข้อมูลการบริหารแผนงานงบประมาณและการรายงานการดำเนินการตามแผนอย่างน้อยปีละ2 ครั้ง 4)กฎ ระเบียบต่างๆที่เกี่ยวข้อง 5) ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ และ 6) แผนที่ตั้ง ช่องทางการติดต่อ และช่องทางการร้องทุกข์ 2.ความครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน 3.คุณสมบัติ รูปแบบ และฟังก์ชันการใช้งานที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 4.มีข้อมูลทางสถิติ สถิติข้อมูลการให้บริการวิชาการ สถิติสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการวิชาการ สถิติการให้บริการวิชาการตามไตรมาส 5.มีการรายงานข้อมูลจากผลการดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศ/เว็บไซต์ สภาพปัญหา ต่อผู้บริหารหน่วยงาน เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงพัฒนาต่อไป และมีการรายงานข้อมูลการเผยแพร่ข้อมูล/พัฒนาเว็บไซต์ ต่อผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารสำนักเป็นระยะในการประชุมในไตรมาสที่ 2 และไตรมาสที่ 3 และนำคำแนะนำมาพัฒนาและปรับปรุงต่อไป	- สบว. 1.8 – 02 : URL ภายในเว็บไซต์สำนักบริการวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามที่เชื่อมโยงไปยังข้อมูลพื้นฐานต่างๆ - สบว. 1.8 – 03 : รายงานข้อมูลผลการดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศ/เว็บไซต์สำนักบริการวิชาการ - สบว. 1.8 – 04 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริการสำนักวันที่ 10 เดือนมีนาคม พ.ศ.2568 - สบว. 1.8 – 05 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักวันที่ 16 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2568
☑	4	**มีคุณสมบัติ รูปแบบ ฟังก์ชันการใช้งานที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และสามารถเชื่อมโยงลิงค์ต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องได้**	
		- มีการปรับปรุงโครงสร้างหน้าเว็บไซต์โดยจัดกลุ่มข้อมูลและจัดวางโครงสร้างใหม่ให้มีฟังก์ชันการใช้งานที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และสามารถเชื่อมโยง การติดต่อไปยังหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงานอย่างครบถ้วนและอีกทั้งยังเชื่อมโยงไปยังหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องและข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้บริการทั้งด้านวิชาการและอาชีพได้อย่างง่ายและคล่องตัวแก่ผู้เข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์และผู้ที่ต้องการติดต่อสำนักบริการวิชาการ	- สบว. 1.8 – 01 : เว็บไซต์สำนักบริการวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
☑	5	**มีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางสถิติจากผู้รับบริการและหน่วยงานมีการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม**	
		- สำนักบริการวิชาการมีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางสถิติ จากผู้ใช้บริการเข้าชมเว็บไซต์เพื่อเปรียบเทียบการเข้าถึงระหว่างปีการศึกษา 2566 และ 2567 นำมาปรับปรุงข้อมูลโดยได้สรุปข้อมูลของผู้เข้าชมเว็บไซต์ในรายงานข้อมูลผลการดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศ/เว็บไซด์สำนักบริการวิชาการ นำมาวิเคราะห์และเสนอข้อมูลทางสถิติการเข้าชมเว็บไซต์ต่อผู้บริหาร หน่วยงานในการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก วันที่10 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2568 เพื่อใช้ในการปรับปรุงงาน	- สบว. 1.8 – 03 : รายงานข้อมูลผลการดำเนินการพัฒนาพัฒนาระบบสารสนเทศ/เว็บไซด์สำนักบริการวิชาการ - สบว. 1.8 - 05 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
ด้านการบริการวิชาการ และด้านการบริการข้อมูล ต่อสาธารณะ			นัก วันที่16 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2568

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5	5	บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น

- .....
- .....

จุดที่ควรพัฒนา

- .....
- .....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 : ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (มรม.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน

ใช้คะแนนผลการประเมินผลผู้รับบริการของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 5)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ปินะเต ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	โทรศัพท์ : 084-3635654
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นายมาตรา ยุบลชู วิชาการคอมพิวเตอร์	โทรศัพท์ : 096-6368131

ผลการดำเนินการ

จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ของสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ 2568 สรุปผลคะแนนเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.71 อยู่ในระดับ ดีมาก ซึ่งมีผู้เข้าประเมิน จำนวน 41 คน จำแนกตามประเภท บุคคลภายใน 37 คน บุคคลภายนอก 4 คน จำแนกตามผู้ประเมิน ผู้บริหาร 2 คน อาจารย์ 20 คน นักศึกษา 15 คน ศิษย์เก่า 1 คนและบุคคลทั่วไป 3 คน โดยผลความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ จำแนกตามรายด้าน พบว่า

ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนในการให้บริการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนในการให้บริการ อยู่ในระดับ ดีมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.69 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 0.51

ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ อยู่ในระดับ ดีมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.72 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 0.49

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับ ดีมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.71 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 0.45

และด้านคุณภาพการให้บริการ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ อยู่ในระดับ ดีมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.73 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ 0.44

<u>ข้อเสนอแนะผลสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ จุดเด่นของการให้บริการของหน่วยงาน</u>

- ความเป็นกันเองของทีมงสย สบว. คำพูด+การสื่อสารที่สุภาพ และการแสดงออกถึงความเต็มใจของบุคลากร รวมถึงความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกให้ผู้รับบริการ ตลอดระยะเวลาที่ทำงานร่วมกัน
- ดีงาม the best ค่ะ
- บุคลากรและนักวิจัย สำนักบริการวิชาการมีความรู้และความสามารถ
- ประชาสัมพันธ์มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย

ข้อเสนอแนะผลสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงการให้บริการของหน่วยงาน

- หากบูรณาการสำนักบริการวิชาการร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนาให้ประสานเชื่อมโยงได้ จะเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากการบริการวิชาการที่ต้องการผลสัมฤทธิ์ในเวลาอันสั้นและแม่นยำนั้นการวิจัยเป็นเรื่องสำคัญ ที่จะสร้างและเพิ่มคุณค่าทางวิชาการให้สามารถปรับใช้เพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสมที่สุด

รายการข้อมูล	คะแนน
คะแนนผลการประเมินผลผู้รับบริการของหน่วยงาน	**4.71**

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4.5	4.71	4.71	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- สบว. 1.9 : 01 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จุดเด่น

- .....
- .....

จุดที่ควรพัฒนา

- .....
- .....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 : ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (มรม.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. มีระบบการติดตามให้บุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

หมายเหตุ

หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมินหรือผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรด้านสวัสดิการการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและการสร้างขวัญและกำลังใจหรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ปินะเต ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	โทรศัพท์ : 084-3635654
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวพิมรพัฒน์ เพ็งพล นักปฏิบัติงานบริหาร	โทรศัพท์ : 062-1719962

ผลการดำเนินการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
☑	1	**มีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์**	

- สำนักบริการวิชาการ ได้จัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ประจำปี 2568 จากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและการวิเคราะห์อัตรากำลังพร้อมทั้งได้สำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรภายในสำนักบริการวิชาการ

- สบว. 1.10 - 01 : แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร ปี 2568

ชื่อ-สกุล	ศึกษาต่อ			ชำนาญการ			พัฒนาตนเองวิชาชีพ/วิชาการ(68)
	66	67	68	66	67	68	
1.นางสาวสิริยาพร เกษไธสง	-	-	✓	-	-	✓	ระบบการประกันคุณภาพแบบ EdPex
2.นางสาววรรณภา ขันอาษา	-	-	-	-	-	✓	การพัฒนาหลักสูตร,การเขียนโครงการบริการวิชาการ
3.นางสาวพิมรพัฒน์ เพ็งพล	-	✓	✓	-	-	✓	วัสดุ,ระบบการเงิน,ต้นทุนการผลิต
4.นายมาตรา ยุบลชู	-	-	✓	-	-	✓	การปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเว็บไซต์,การพัฒนาสื่อมัลติมีเดียเพื่อการประชาสัมพันธ์
5.นางสาวสิริกร งามสมัย	-	-	-	-	-	-	การเบิกจ่าย

ตารางที่ 10 ตารางสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรภายในสำนักบริการวิชาการ

ลำดับ	ตำแหน่ง	งบแผ่นดิน	งบรายได้	อัตรากำลัง
1	ผู้บริหาร	/		1
2	นักวิชาการศึกษา		/	1
3	นักวิชาการคอมพิวเตอร์		/	1
4	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน		/	1
5	ผู้ปฏิบัติงานบริหารปฏิบัติงาน		/	1
6	นักวิชาการคลินิกเทคโนโลยี		/	1

ตารางที่ 11 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและการวิเคราะห์อัตรากำลัง

☑	2	**มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด**	

- สำนักบริการวิชาการ ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการพัฒนาตนเองตามแผนที่กำหนดไว้ โดยมอบหมายให้บุคลากรเข้าร่วมอบรม ดังนี้

- สบว. 1.10 - 01 : แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร ปี 2568
- สบว. 1.10 – 02 : คำสั่งมหาวิทยาลัย เรื่องให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการ

การพัฒนาบุคลากรสำนักบริการวิชาการ	รายชื่อผู้เข้ารับการพัฒนาตนเอง
อบรมโครงการการจัดการความรู้และพัฒนาศักยภาพบุคลากร ระหว่างวันที่ 27 – 30 สิงหาคม 2567, โครงการวันการจัดการความรู้สู่คุณภาพ พ.ศ. 2568 (QA_KM Day 2025) “1	นางสาวสิริยาพร เกษไธสง

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน

ศตวรรษ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามสู่ความเป็นเลิศ” วันที่ 14 พฤษภาคม 2568	
อบรมโครงการการจัดการความรู้และพัฒนาศักยภาพบุคลากร ระหว่างวันที่ 27 – 30 สิงหาคม 2567, โครงการวันการจัดการความรู้สู่คุณภาพ พ.ศ. 2568 (QA_KM Day 2025) “1 ศตวรรษ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามสู่ความเป็นเลิศ” วันที่ 14 พฤษภาคม 2568 และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งาน AI ในการผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์” วันที่ 3 พฤษภาคม 2568 ที่โรงแรมฟอร์จูน ริเวอร์วิว นครพนม อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม	นายมาตรา ยุบลชุ
การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการโครงการ “การบริหารพัสดุ การควบคุมการเบิกจ่าย การตรวจสอบพัสดุประจำปี การจำหน่ายพัสดุประจำปี การจำหนายพัสดุระหว่างปี ด้วยวิธีการขายโดยวิธีเฉพาะเจาะจง วิธีการขายทอดตลาด วิธีการแลกเปลี่ยน วิธีการโอน วิธีการแปรสภาพหรือทำลาย การจำหน่ายเป็นศูนย์ การจำลองการขายทอดตลาด” ระหว่างวันที่ 8 – 10 กุมภาพันธ์ 2568 ที่โรงแรมรอยัลนาตาราและคอนเวนชั่นเซ็นเตอร์ จังหวัดหนองคาย	นางสาววรรณภา ขันอาษา
การอบรมเชิงปฏิบัติการโครงการ “การตรวจสอบและการจำหน่ายพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567” ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วันที่ 3 กันยายน 2567 และการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การตรวจรับทรัพย์สินและตีมูลค่าทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม” วันที่ 11 กันยายน 2567	นางสาวพิมรพัฒน์ เพ็งพล

ตารางที่ 12 การพัฒนาตนเองของบุคลากรสำนักบริการวิชาการ

☑	3	**มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ**	
- สำนักบริการวิชาการได้มีการส่งเสริมสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยจัดงานเลี้ยงส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่,กิจกรรมวันสงกรานต์			- สบว. 1.10 – 03 : ภาพการกิจกรรมเลี้ยงส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ 2568 และมอบรางวัลให้แก่บุคลากรเพื่อสร้างขวัญกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติราชการ
☑	4	**มีระบบการติดตามให้บุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง**	
- สำนักบริการวิชาการได้มีระบบการติดตามให้บุคลากรสายสนับสนุนนำ ความรู้จากการบริการวิชาการสู่ชุมชนมาพัฒนาทักษะและความรู้ของตนเองและอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งาน AI ในการผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์” วันที่ 3			- สบว. 1.10 – 04 : บุคลากรทุกคนมีผลคะแนนการประเมิน

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
พฤษภาคม 2568 ที่โรงแรมฟอร์จูน ริเวอร์วิว นครพนม อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม โดยนายมาตรา ยุบลชู ได้นำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมอบรมมาใช้ในการปฏิบัติงาน			การปฏิบัติงานของบุคลากรเพิ่มขึ้น (กบค.) - สบว. 1.10 – 05 : แบบฟอร์มรายงานการเข้าร่วมอบรม
☑	5	**มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ**	
- บุคลากรสายสนับสนุนได้เข้าร่วมประชุมโครงการการสื่อสารและเสริมสร้างองค์ความรู้บุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ห้องประชุมพระธาตุนาดูน อาคาร 1 คณะครุศาสตร์ เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 โดยมีอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเป็นประธาน พร้อมทั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามและผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี มีการให้ความรู้ถึงระเบียบปฏิบัติในการทำงาน การอยู่ร่วมกันในองค์กร ชี้แจงเกณฑ์การประเมินสมรรถนะการทำงาน (ป.มรม.) ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติตามภาระงานหลักของตนเองและตามที่ได้รับมอบหมาย		- สบว. 1.10 – 06 : รูปภาพการเข้าร่วมประชุมโครงการการสื่อสารและเสริมสร้างองค์ความรู้บุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
☑	6	**มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน**	
- จากแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร สำนักบริการวิชาการกำหนดให้บุคลากรสายสนับสนุนพัฒนาตนเอง โดยการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการตาม/การพัฒนาตนเองที่บุคลากรได้รับมอบหมายและนำความรู้ที่ได้มาจัดทำแบบฟอร์มประเมินผลการพัฒนาตนเองเพื่อเสนอต่อผู้บริหาร		- สบว. 1.10 – 07 : แบบฟอร์มประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน - สบว. 1.10 – 08 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักเพื่อประเมินความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร ประจำปี 2568 วันที่ 16 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568
☑	7	**มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน**	
- สำนักบริการวิชาการ ได้มีการนำผลการประเมินไปเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก เพื่อสรุปผลการประเมินความสำเร็จการพัฒนาบุคลากรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนประจำปี 2569		- สบว. 1.10 – 09 : รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก เรื่องการปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากร วันที่ 16 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
7 ข้อ	7	5	บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น

- .....
- .....

จุดที่ควรพัฒนา

- .....
- .....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 : ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ (มรม.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 1-60	ร้อยละ 61-70	ร้อยละ 71-80	ร้อยละ 81-90	ร้อยละ 91 ขึ้นไป

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ปินะเต ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	โทรศัพท์ : 084-3635654
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นางสาวสิริยาพร เกษไธสง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	โทรศัพท์ : 088-0688879

ผลการดำเนินการ

จำนวนบุคลากรของสำนักบริการวิชาการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยจำนวนทั้งหมด 6 คนดังนี้ คือ

1. ผู้บริหารสำนัก
   1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.วสันต์ ปินะเต ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ
2. บุคลากรประจำสำนัก
   2.1 นางสาวสิริยาพร เกษไธสง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
   2.2 นางสาวพิมรพัฒน์ เพ็งพล ผู้ปฏิบัติงานบริหาร
   2.3 นางสาววรรณภา ขันอาษา นักวิชการศึกษา
   2.4 นางสาวสิริกร งามสมัย นักวิชาการคลินิกเทคโนโลยี
   2.5 นายมาตรา ยุบลชู นักวิชาการคอมพิวเตอร์

ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ = $\frac{6}{6} \times 100$

= 100

ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ = ร้อยละ 100

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- สบว. 1.11 – 01 : คำสั่งเข้าร่วมโครงการอบรมพัฒนาตนเอง

- สบว. 1.11 – 02 : โครงการ “การบริหารพัสดุ การควบคุมการเบิกจ่าย การตรวจสอบพัสดุประจำปี การจำหน่ายพัสดุประจำปี การจำหนายพัสดุระหว่างปี ด้วยวิธีการขาย โดยวิธีเฉพาะเจาะจง วิธีการขายทอดตลาด วิธีการแลกเปลี่ยน วิธีการโอน วิธีการแปรสภาพหรือทำลาย การจำหน่ายเป็นศูนย์ การจำลองการขายทอดตลาด” ระหว่างวันที่ 8 – 10 กุมภาพันธ์ 2568 ที่โรงแรมรอยัลนาตาราและคอนเวนชั่นเซ็นเตอร์ จังหวัดหนองคาย

- สบว. 1.11 – 03 : โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้งาน AI ในการผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์” วันที่ 3 พฤษภาคม 2568 ที่โรงแรมฟอร์จูน ริเวอร์วิว นครพนม อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม

- สบว. 1.11 – 04 : โครงการวันการจัดการความรู้สู่คุณภาพ พ.ศ. 2568 (QA_KM Day 2025) “1 ศตวรรษ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามสู่ความเป็นเลิศ” วันที่ 14 พฤษภาคม 2568

จุดเด่น

- .....
- .....

จุดที่ควรพัฒนา

- .....
- .....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 : ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อสภาพภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน (มรม.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน

ใช้คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อสภาพภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 5)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ปินะเต ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	โทรศัพท์ : 084-3635654
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นายมาตรา ยุบลชู วิชาการคอมพิวเตอร์	โทรศัพท์ : 096-6368131

ผลการดำเนินการ

จากการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมของสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ 2568 สรุปผลคะแนนเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.85 อยู่ในระดับ ดีมาก

รายการประเมิน	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567
1.ด้านความสะอาด	4.85	4.86
2.ด้านความปลอดภัย	4.79	4.84
3.ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกภายในสำนักงาน	4.84	4.87
รวม	4.83	4.86

ตารางที่ 13 ตารางความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมของสำนักบริการวิชาการ

รายการข้อมูล	**คะแนน**
คะแนนผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อสภาพภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน	**4.86**

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	**ผลดำเนินงาน**	**คะแนนการประเมินตนเอง**	**บรรลุเป้าหมาย**
4.5	4.85	4.86	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- สบว. 1.12 – 01 : รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อสภาพภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2568

จุดเด่น

- .....
- .....

จุดที่ควรพัฒนา

- .....
- .....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.13 :ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานที่กำหนด (มรม.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 1 - 59	ร้อยละ 60 - 69	ร้อยละ 70 - 79	ร้อยละ 80 - 89	ร้อยละ 90 ขึ้นไป

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ปินะเต ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	โทรศัพท์ : 084-3635654
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นายมาตรา ยุบลชู วิชาการคอมพิวเตอร์	โทรศัพท์ : 096-6368131

ผลการดำเนินการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักบริการวิชาการมีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการจำนวน 21 ตัวชี้วัด จากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการสำนักบริการวิชาการ สามารถดำเนิน กิจกรรมขับเคลื่อนตัวชี้วัดทั้งสิ้น 21 ตัวชี้วัด

สูตรคำนวณ

$$\text{ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานที่กำหนด} = \frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{21}{21} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 100$$

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 100	100	5	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- สบว. 1.13 – 01 : รายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 6 เดือน

- สบว. 1.13 – 02 : รายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน

จุดเด่น

- .....
- .....

จุดที่ควรพัฒนา

- .....
- .....

กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ร้อยละจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการ (มรม.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้

โครงการบริการวิชาการ หมายถึง กิจกรรมหรือโครงการให้บริการวิชาการและวิชาชีพทางวิชาการที่เป็นประโยชน์เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงหรือความเข้มแข็งของสังคมที่สำนักบริการวิชาการให้บริการแก่สังคมภายนอกหรือเป็นการให้บริการที่จัดในมหาวิทยาลัยโดยมีบุคลากรภายนอกหรือบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเข้ารับบริการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือหน่วยงาน

โครงการบริการวิชาการตามแผนทั้งหมด หมายถึง จำนวนโครงการการให้บริการวิชาการที่วางแผนดำเนินการและระบุในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณนั้นๆ

สูตรการคำนวณ

$$= \frac{2}{2} \text{ X } 100$$

$$= \text{ ร้อยละ } 100$$

$$\frac{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการ}}{\text{จำนวนโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ}} \text{ x } 100$$

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
1 - 64	65 - 74	75 - 84	85 - 94	95 - 100

รายการหลักฐาน

- สบว. 2.5 – 01 : รายงานโครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์
- สบว. 2.5 – 02 : รานงานโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

จุดเด่น

- .....
- .....

จุดที่ควรพัฒนา

- .....
- .....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระดับความสำเร็จของโครงการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือท้องถิ่น (มรม.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

โครงการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือท้องถิ่น หมายถึง โครงการที่สำนักบริการวิชาการจัดขึ้น เพื่อพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอกและเมื่อดำเนินการแล้วมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอกในด้านต่าง ๆ หรือทำให้ชุมชนและองค์กรภายนอกสามารถพึ่งตนเองได้ตามศักยภาพของตน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีแผนงาน/โครงการที่เสริมสร้างความเข็มแข็งของชุมชนในแผนปฏิบัติราชการประจำปี
2. มีการดำเนินการโครงการตามแผน
3. มีการติดตาม และประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของโครงการ โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมาย อย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวชี้วัด
4. มีรายงานผลการดำเนินงานโครงการ และจัดทำเอกสารเผยแพร่ไปยังเครือข่ายความร่วมมือ
5. มีการนำผลการประเมินความสำเร็จของโครงการไปใช้ในการปรับปรุงการวางแผนการดำเนินงานในวงรอบถัดไป

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ปินะเต ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	โทรศัพท์ : 084-3635654
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ :	นายมาตรา ยุบลชู นักวิชาการคอมพิวเตอร์	โทรศัพท์ : 096-6368131
	นางสาวสิริยาพร เกษไธสง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	โทรศัพท์ : 088-0688879
	นางสาววรรณภา ขันอาษา นักวิชาการศึกษา	โทรศัพท์ : 085-0174923
	นางสาวพิมรพัฒน์ เพ็งพล นักปฏิบัติงานบริหาร	โทรศัพท์ : 062-1719962
	นางสาวสิริกร งามสมัย เจ้าหน้าที่คลีนิคเทคโนโลยี	โทรศัพท์ : 085-4565199

ผลการดำเนินการ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	1	**มีแผน/โครงการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี**		
- สำนักบริการวิชาการมีแผนเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนจากการพิจารณาโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาโครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยแต่งตั้งคณะกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 4 ท่าน ในวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ให้สอดคล้องตามพันธกิจมหาวิทยาลัยฯและหน่วยงานภายในทั้ง 17 หน่วยงาน จากการพิจารณาได้กำหนดโครงการหลักที่ 1 โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ - สำนักบริการวิชาการมีโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนจากการพิจารณาโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมีการกำหนดกลุ่มโครงการหลักขึ้นมา 10 กลุ่ม สำนักบริการวิชาการได้รับผิดชอบ 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์และกลุ่มที่ 2 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก เพื่อกำหนดทิศทางในการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม มีการกำหนดกลุ่มพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ชุมชนในเทศบาลเมืองมหาสารคาม ชุมชนในพื้นที่ตำบลเขวาและพื้นที่ในจังหวัดมหาสารคาม เพื่อถ่ายทอดนโยบายการลงพื้นที่บริการวิชาการไปยังคณะกรรมการบริการวิชาการแต่ละคณะ		- สบว. 2.6 – 01 : แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม - สบว. 2.6 – 02 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาและดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568
☑	2	**มีการดำเนินการโครงการตามแผน**		
- สำนักบริการวิชาการมีแผนการดำเนินงานโครงการตามกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน ชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานตามแผนโครงการ โดยสำนักบริการวิชาการดำเนินการโครงการตามแผน ดังนี้ 1) จัดประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักบริการวิชาการ เรื่องการบริหารจัดการโครงการหลักที่ 1 โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ และโครงการหลักที่ 2 โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ตามตัวชี้วัดโครงการ 2) กำหนดประเด็นการพัฒนาตามตัวชี้วัดของโครงการย่อยที่จะเสนอของบประมาณภายใต้โครงการยุทธศาสตร์หลักที่ 1 และโครงการหลักที่ 2 3) ประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยฯ ส่งข้อเสนอโครงการตามระยะเวลาที่กำหนด 4) ประกาศรายชื่อโครงการที่จะเข้ารับการประเมินโครงการฯ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 5) วันที่ 20 ธันวาคม 2567 สำนักบริการวิชาการได้จัดกิจกรรมการนำเสนอโครงการ		- สบว. 2.6 – 03 : รายงานการประชุมสำนักบริการวิชาการ วันที่ 1 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 - สบว. 2.6 – 04 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ - สบว. 2.6 – 05 : แบบฟอร์มการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
เบื้องต้น (Project Brief) 2568 ของโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์หลักที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2568 6) สำนักบริการวิชาการดำเนินการประกาศรายชื่อโครงการที่ผ่านการคัดเลือก โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการปรับแก้ไขงบประมาณ/รายละเอียดโครงการ/ตัวชี้วัด ฯลฯ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการเสนอขออนุมัติโครงการผ่านหน่วยงานต้นสังกัด 7) เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินสำนักบริการวิชาการ สรุปข้อมูลโครงการและงบประมาณ จากนั้นดำเนินการสรุปข้อมูลส่งกองนโยบายและแผนเพื่อจัดสรรงบประมาณลงสู่คณะ 8) อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินโครงการตามกรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด 9) สำนักบริการวิชาการประสานงานให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการรายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในแต่ละไตรมาส		
☑	3	**มีการติดตาม และประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของโครงการทุกโครงการ โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมาย อย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวชี้วัด**		

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักบริการวิชาการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการทั้งสิ้น จำนวน 2 โครงการ ผลการดำเนินงานโครงการและประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของโครงการทุกโครงการ โดยมีผลการประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของโครงการ ดังนี้

โครงการ	จำนวนตัวชี้วัด	ผลประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของโครงการ
1.โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์	7 ตัวชี้วัด	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว
2.โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก	4 ตัวชี้วัด	ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว

ตารางที่ 14 ผลการดำเนินงานโครงการและประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของโครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักบริการวิชาการได้รับจัดสรรงบประมาณโครงการยุทธศาสตร์ ตามแผนปฏิบัติราชการทั้งสิ้น จำนวน 2 โครงการ มีการรายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไตรมาส 2 รอบ 6 เดือนและไตรมาส 3 รอบ 9 เดือนต่อกองนโยบายและแผนมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีผลการประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของโครงการ ดังนี้

- สบว. 2.6 – 05 : แบบฟอร์มการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- สบว. 2.6 – 06 : รายงานโครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- สบว. 2.6 – 07 : พัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

โครงการ	จำนวนตัวชี้วัด	ผลประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของโครงการ
1.โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์	7 ตัวชี้วัด	กำลังดำเนินโครงการ
2.โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก	4 ตัวชี้วัด	กำลังดำเนินโครงการ

ตารางที่ 15 ผลการดำเนินงานโครงการและประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของโครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ข้อมูลการกำกับติดตามโครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2568

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	สถานะ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	สถานะ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
1. ผศ.ดร.พันธวา แก้วมาตย์	☑	2. อ.ดร.ธารีชล ดงสงคราม	☑	3. อ.ดร.ณพรรธนนท์ ทองปาน	☑
4. ผศ.กชนิภา วานิชกิตติกูล	☑	5. อ.วรพจน์ งามชมพู	☑	6. รศ.ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์	☑
7. อ.สดใส ธรรมรัตน์	☑	8. อ.ปิยนันท์ เกตุแสง	☑	9. อ.ธีพจน์ ภูริโสภณ	☑
10. อ.ปรัชญา ไชยเมือง	☑	11. ผศ.กอบชัย นิกรพิทยา	☑	12. อ.ดุษฎี เสนฤทธิ์	☑
13. อ.วุฒิกร อนันตสิริชัย	☑	14. อ.ศิริวรรณ อาจบำรุง	☑	15. อ.ดร.รพวรรณ อภิโชติธนกุล	☑
16. อ.วรกฤต ช่างจตุรัส	☑	17. อ.บัณฑิต สุวรรณโท	☑	18. อ.ดร.ศศิธร อ่อนเหลา	☑
19. ผศ.สิบปีย์ ชยานุสาสนี จันทร์ดอน	☑	20. อ.ดร.อภิชาติ เหล็กดี	☑	21. อ.ธเนศ ยืนสุข	☑
22. ผศ.ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร	☑	23. อ.กีรติ ทองเนตร	☑	24. อ.ดร.สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์	☑
25. อ.ดร.มนัสวิน จิตตานนท์	☑	26. อ.ว่าที่ร.ต.ภานุทัต สวัสดิ์ถาวร	☑	27. ผศ.ดร.ปภาพิต ศรีสว่างวงศ์	☑
28. อ.กุณฑีรา อาษาศรี	☑	29. อ.ประมวล เทพดู่	☑	30. ผศ.ปฏิมาศ เสริฐเลิศ	☑
31. อ.ดร.มนันยา นันทสาร	☑	32. อ.ดร.นุจรี ใจประนบ	☑	33. อ.สุภสิทธิ์ พันแน่น	☑
34. อ.ดร.วาริธ ราศรี	☑	35. ผศ.ดร.กัลยาณี เจริญโสภารัตน์	☑	36. อ.ปาริชาติ ราชมณี	☑
37. อ.สุนิศา โพธิแสนสุข	☑	38. อ.ทรงพล นามคุณ	☑	39. อ.ว่าที่ ร.ต.สราวุฒิ ดาแก้ว	☑
40. อ.มณีรัตน์ ผลประเสริฐ	☑	41. ผศ.ดร.อภิดา รุณวาทย์	☑	42. อ.จินดาพร ปัสสาโก	☑
43. อ.วีรนุช วอนเก่าน้อย	☑	44. อ.สิรินภา ขจรโมทย์	☑	45. อ.ปิยะวรรณ ยางคำ	☑
46. อ.วาสนา บรรลือหาญ	☑	47. อ.ดร.ชัยธวัช ศิริบวรพิทักษ์	☑		

อัพเดต 05/พ.ค./2568 เวลา 09.15 น.

โครงการเด่น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	สถานะ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	สถานะ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
1. ผศ.ทนงศักดิ์ ปัดสินธุ์	☑	2. อ.ธรรมนูญ พัดมะนา	☑	3. ผศ.ดร.นภาพร เวชกามา	☑
4. อ.เมตตา เก่งชูวงศ์	☑	5. อ.ดร.พรพิษณุ ธรรมบัทม์	☑	6. ผศ.ชมพู่ เหนือศรี	☑

รูปที่ 3 แบบติดตามรายงานความก้าวหน้าโครงการยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

☑	4	มีรายงานผลการดำเนินโครงการทุกโครงการ และจัดทำเอกสารเผยแพร่ไปยังทุกเครือข่ายความร่วมมือ

- วันที่ 15 เดือน มกราคม พ.ศ. 2568 สำนักบริการวิชาการ มีการจัดทำรายงานโครงการเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในวงรอบการประเมิน ปีการศึกษา 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567) ณ ห้องประชุมคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และในปีงบประมาณ 2568 สำนักบริการวิชาการได้นำผลการดำเนินงานจากปีที่ผ่านมาเสนอต่อกองนโยบายและแผนมหาวิทยาลัย และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยจึงได้รับโครงการต่อเนื่องในปีงบประมาณ 2568
- นอกจากนี้สำนักบริการวิชาการได้ทำการเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ ที่เว็บไซต์

- สบว. 2.6 – 06 : รายงานโครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- สบว. 2.6 – 07 : พัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับ

มี	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
สำนักบริการวิชาการ และแฟนเพจสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม				เศรษฐกิจฐานราก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - สบว. 2.6 – 08 : บันทึกคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในวงรอบการประเมิน ปีการศึกษา 2567 (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)
☑	5	**มีการนำผลการประเมินความสำเร็จของโครงการไปใช้ในการปรับปรุงการวางแผนการดำเนินงานในวงรอบถัดไป**		
- จากผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2567 จำนวน 2 โครงการ สำนักบริการวิชาการได้ทำการเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ ที่เว็บไซต์สำนักบริการวิชาการ และแฟนเพจสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เสนอต่อกองนโยบายและแผนมหาวิทยาลัย จึงได้รับโครงการต่อเนื่องในปีงบประมาณ 2568 โดยเป็นหน่วยงานขับเคลื่อนการดำเนินการโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นบูรณาการกับโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2568 โดยสำนักบริการวิชาการได้เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงาน 2 กลุ่มโครงการหลัก ดังนี้ 1. โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ 2. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก เพื่อตอบเป้าหมายของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น แผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปี			- สบว. 2.6 – 06 : รายงานโครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - สบว. 2.6 – 07 : พัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - สบว. 2.6 – 09 : เว็บไซต์สำนักบริการวิชาการที่เผยแพร่รายงานโครงการ		

การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5	5	บรรลุเป้าหมาย

จุดเด่น

- .....
- .....

จุดที่ควรพัฒนา

- .....
- .....

สรุปผลการประเมิน รายกลุ่มตัวบ่งชี้

กลุ่มตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม	จุดเด่น
	จุดที่ควรพัฒนา
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ	จุดเด่น
	จุดที่ควรพัฒนา

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเอง

3.1 ผลการประเมินตนเองตามกลุ่มตัวบ่งชี้

กลุ่มตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง
กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม	4.74
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ	5.00
คะแนนเฉลี่ยทุกกลุ่มตัวบ่งชี้	**4.78**
ผลการประเมิน	**ดีมาก**

เกณฑ์การประเมิน

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

3.2 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	7	8		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสำนักและผู้บริหารของสำนัก	6	7		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสำนัก	4.5	4.06		4.06
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	5	4		4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระบบบริหารความเสี่ยง	6	6		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7	7		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8	8		4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริการข้อมูลสาธารณะ	5	5		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4.5	4.71		4.71
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	7	7		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ	100	6 / 6	X 100	5

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 ระดับความพึงพอใจของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อสภาพภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อมของหน่วยงาน	4.5	4.86		4.86
ตัวบ่งชี้ที่ 1.13 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานที่กำหนด	100	21 / 21	X 100	5
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม		**(ผลการประเมิน)**		**4.74**
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการ (มรม.)	ร้อยละ 100	2 / 2	X 100	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระดับความสำเร็จของโครงการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือท้องถิ่น (มรม.)	5	5		5
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ		**(ผลการประเมิน)**		**5.00**
คะแนนเฉลี่ยทุกกลุ่มตัวบ่งชี้		**(ผลการประเมิน)**		**4.78**

เกณฑ์การประเมิน

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา



คำสั่งสำนักบริการวิชาการ
ที่ ๐๔๒ / ๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ด้วย สำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จะดำเนินการจัดโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของสำนักบริการวิชาการ เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์/สำนัก ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ และเป็นการทบทวนและการพัฒนาการจัดกิจกรรมการบริการวิชาการในปีการศึกษาถัดไป

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินโครงการดังกล่าวสำเร็จลุล่วงด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์สำนัก ฯ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังนี้

๑.คณะกรรมการอำนวยการ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ ปินะเต	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ธน สุปัด	กรรมการ
๓. อาจารย์มหินทร โพธิวรรณ์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวา มาสวนจิก	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาในการดำเนินการต่าง ๆ สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

๒. คณะกรรมการดำเนินการ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ ปินะเต	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวา มาสวนจิก	กรรมการ
๒) นางสาววรรณภา ขันอาสา	กรรมการ
๓) นายมาตรา ยุบลชู	กรรมการ
๔) นางสาวสิริยาพร เกษไธสง	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. วางแผน ประสานงาน และอำนวยความสะดวกตรวจสอบแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรม

๓. คณะกรรมการฝ่ายการเงิน

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ ปินะเต	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ธน สุปัด	ประธานกรรมการ
๓) นางสาวสิริกร งามสมัย	กรรมการ
๔) นางสาวพิมรพัฒน์ เพ็งพล	กรรมการ

๕) นางสาววรรณภา ขันอาษา กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. ประสานงานกับทุกฝ่ายเพื่อจัดสรรงบประมาณ

๒. เบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการ

๔. คณะกรรมการฝ่ายสถานที่

๑) อาจารย์มหินทร โพธิวรรณ์ ประธานกรรมการ

๒) นางสาวสิริกร งามสมัย กรรมการ

๓) นางสาวพิมรพัฒน์ เพ็งพล กรรมการ

๔) นายมาตรา ยุบลชู กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. จัดเตรียมพื้นที่ในการจัดกิจกรรม

๒. จัดเตรียมอุปกรณ์ในการจัดงาน และจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์เมื่อเสร็จงาน

๕. คณะกรรมการฝ่ายวัดและประเมินผล

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาวา มาสวนจิก กรรมการ

๒) นายมาตรา ยุบลชู กรรมการ

๓) นางสาววรรณภา ขันอาษา กรรมการ

๔) นางสาวสิริยาพร เกษไธสง กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. ดำเนินการเก็บข้อมูลแบบสอบถามความพึงพอใจและระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการ

๒. รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการให้ผู้อำนวยการทราบ

ขอให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเกิดผลดีต่อทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ ปินะเต)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม