เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา วิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่ประเมิน 8 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้เปิดทำการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง ปีการศึกษา 2563 โดยเป็นหลักสูตรที่รองรับการขยายตัวทางด้านการก่อสร้างและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่เติบโตมากขึ้นการสร้างโอกาสทางด้านเศรษฐกิจด้วยฐานความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์ สร้างมาตรฐานสู่ระดับสากล เอื้อต่อการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและสอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงในสังคมโลก โดยจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถ ความมีคุณธรรม จริยธรรม และสมรรถนะในการปฏิบัติงานที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน โดยการประสานงานกับภาคเอกชนเข้ามาร่วมสนับสนุนการจัดการศึกษาด้วยการบูรณาการเรียนรู้ควบคู่กับการทำงานร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อให้บัณฑิตเกิดทักษะในการปฏิบัติการ ซึ่งจะนำไปสู่การมีงานทำ สร้างงานที่มีคุณภาพ และยังเป็นการผลิตและพัฒนากำลังคนรองรับการพัฒนาประเทศในอนาคตต่อไป หลักสูตรวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตทางด้านวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง ดังนี้

1. คุณธรรม จริยธรรม มีสัมมาคารวะ รู้จักกาลเทศะ และทำหน้าที่เป็นพลเมืองดี รับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพ และต่อสังคม และปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเสียสละ
2. มีความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์ดังกล่าวอย่างเหมาะสมเพื่อการประกอบวิชาชีพของตน และการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปได้
3. มีความใฝ่รู้ในองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สามารถพัฒนาองค์ความรู้ที่ตนมีอยู่ให้สูงขึ้นไป เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางาน พัฒนาสังคมและประเทศชาติ
4. คิดเป็น ทำเป็น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสามารถเลือกวิธีแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม
5. มีมนุษยสัมพันธ์และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะในด้านการทำงานเป็นหมู่คณะ สามารถบริหารจัดการการทำงานได้อย่างเหมาะสม และเป็นผู้มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน
6. มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร และใช้ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และศัพท์ทางเทคนิคในการติดต่อสื่อสาร รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่าผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 ในปีการศึกษา 2567 ได้มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบเป็น 3.50 อยู่ในระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.68 องค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00 องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.04 องค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.50 และองค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.00

จุดเด่น

1. เป็นหลักสูตรที่ทันสมัย ตามแนวนโยบายประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ต้องมีการพัฒนาทางด้านตำแหน่งวิชาการ งานวิจัย และตีพิมพ์
2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ยังไม่เพียงพอ

ส่วนที่ 1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีรวุธ เลพล ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

รองศาสตราจารย์ ดร.นนทพงษ์ พลพวก กรรมการ
ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ มารุดิศ วชิรโกเมน กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2567
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลงนาม..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีรวุธ เลพล)

ลงนาม..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. นนทพงษ์ พลพวก)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ มารุดิศ วชิรโกเมน)

ส่วนที่ 2
บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

ทำการตรวจประเมินหลักสูตรวันที่ 8 กรกฎาคม 2568

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2567 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีรวุธ เลพล ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

3.2 รองศาสตราจารย์ ดร. นนทพงษ์ พลพวก กรรมการ
ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.3 อาจารย์ มารุดิศ วชิรโกเมน กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติดังนี้

1. คุณธรรม จริยธรรม มีสัมมาคารวะ รู้จักกาลเทศะ และทำหน้าที่เป็นพลเมืองดี รับผิดชอบต่อตนเอง วิชาชีพ และต่อสังคม และปฏิบัติตนภายใต้จรรยาบรรณวิชาชีพด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเสียสละ

2. มีความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถประยุกต์ใช้ศาสตร์ดังกล่าวอย่างเหมาะสมเพื่อการประกอบวิชาชีพของตน และการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปได้

3. มีความใฝ่รู้ในองค์ความรู้และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สามารถพัฒนาองค์ความรู้ที่ตนมีอยู่ให้สูงขึ้นไป เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางาน พัฒนาสังคมและประเทศชาติ

4. คิดเป็น ทำเป็น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสามารถเลือกวิธีแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม

5. มีมนุษยสัมพันธ์และมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะในด้านการทำงานเป็นหมู่คณะ สามารถบริหารจัดการการทำงานได้อย่างเหมาะสม และเป็นผู้มีทัศนคติที่ดีในการทำงาน

6. มีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร และใช้ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ และศัพท์ทางเทคนิคในการติดต่อสื่อสาร รวมถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เป็นอย่างดี

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง

5.2 จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 คน

ปีการศึกษา 2565 จำนวน 2 คน

ปีการศึกษา 2566 จำนวน 3 คน

ปีการศึกษา 2567 จำนวน 2 คน

5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร

1. ผศ.ดร.นรภัทร น้อยหลุบเลา	ประธานกรรมการ
2. อ.ดร.จีรพรรณ ดลรักษ์	กรรมการ
3. ผศ.วิพล ไชยชนะ	กรรมการ
4. นายสำเร็จ สารมาคม	กรรมการ
5. อ.ดร.วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม	กรรมการและเลขานุการ

5.4 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับ ป.ตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ผศ.นรภัทร น้อยหลุบเลา	ปร.ด. (วิศวกรรมเครื่องกล) วศ.ม. (วิศวกรรมเครื่องกล) วศ.บ. (วิศวกรรมเกษตร)	- วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม, มลฤดี บุญยะศรี, สกล สุภา จันทร์สว่าง, จีรพรรณ ดลรักษ์, นรภัทร น้อยหลุบเลา และ วิพล ไชยชนะ. การศึกษาการลดความร้อนของหลังคาโดยการระบายความร้อนด้วยน้ำ. การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 15 : 23 สิงหาคม 2567 จังหวัดขอนแก่น. - Awuth Ruenpakpoj, Sukanya Aim-im-tham, Suttipong Hoxsuwan, Norrapat Noilublao, Pongsatean Luengalongkot, Chula Charernvong, Domtharadol Anantasan, Suphatthani Khoonsingsakun, Suchin Charnsungnern, Akkakorn Chaiyapong, Korakod Tongkachok, Thongphon Promsaka

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับ ป.ตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			na sakolnakorn (2020) Factors Influencing Smart City Development in KhonKaen Thailand. Internationnal Journal of Pharmaceutical Research Vol 12 Issue 4 ISSN 0975-2366
2	อ.จีรพรรณ ดลรักษ์	วศ.ด. (วิศวกรรมบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค) วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา) คอ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	- วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม, มลฤดี บุญยะศรี, สกล สุภา จันทร์สว่าง, จีรพรรณ ดลรักษ์, นรภัทร น้อยหลุบเลา และ วิพล ไชยชนะ. การศึกษาการลดความร้อนของหลังคาโดยการระบายความร้อนด้วยน้ำ. การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 15 : 23 สิงหาคม 2567 จังหวัดขอนแก่น. - Donrak, J., Hoy, M., Horpibulsuk, S., Arulrajah, A., Mirzababaei, M., & Rashid, A. S. A. (2019). Environmental assessment of cement-stabilised lateritic soil/melamine debris for Thailand's pavement. Environmental Geotechnics, 1–7. doi:10.1680/jenge.18.00195
3	ผศ.วิพล ชัยชนะ	วศ.ม. (วิศวกรรมโยธา (ทรัพยากรแหล่งน้ำ)) วศ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	- วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม, มลฤดี บุญยะศรี, สกล สุภา จันทร์สว่าง, จีรพรรณ ดลรักษ์, นรภัทร น้อยหลุบเลา และ วิพล ไชยชนะ. การศึกษาการลดความร้อนของหลังคาโดยการระบายความร้อนด้วยน้ำ. การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 15 : 23 สิงหาคม 2567 จังหวัดขอนแก่น.
4	อ.วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม	ปร.ด. (เทคโนโลยีพลังงาน) วศ.ม. (วิศวกรรมเครื่องกล) วศ.บ. (วิศวกรรมเครื่องกล (การผลิต))	- วิทธวัช ทิพย์แสนพรหม, มลฤดี บุญยะศรี, สกล สุภา จันทร์สว่าง, จีรพรรณ ดลรักษ์, นรภัทร น้อยหลุบเลา และ วิพล ไชยชนะ. การศึกษาการลดความร้อนของหลังคาโดยการระบายความร้อนด้วยน้ำ. การประชุมวิชาการวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 15 : 23 สิงหาคม 2567 จังหวัดขอนแก่น.
5	นายสำเร็จ สารมาคม (บุคลากรที่มาจากสถานประกอบการ)	วศ.ม. (วิศวกรรมบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค) คอ.บ. (วิศวกรรมโยธา)	- ปัจจุบันเป็นที่ปรึกษา/วิศวกรอาวุโส บริษัท ทูเก็ตเตอร์ แอสโซซิเอทส์ จำกัด

ส่วนที่ 3
ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมิน : ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ไม่ผ่าน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการดำเนินการ	**.....5.....ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมิน	☑ **ผ่าน** ☐ **ไม่ผ่าน**	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ไม่มีบัณฑิตยังไม่รับการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)			
(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	26.45		4.41
(2) ด้านความรู้	26.55		4.43
(3) ด้านทักษะทางปัญญา	24.44		4.24
(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	26.20		4.37
(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	25.89		24.32
(6) ด้าน.....			
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด			**12 คน**
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			**10 คน**
ร้อยละผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (อย่างน้อยร้อยละ 20)			**ร้อยละ 50**
คะแนนที่ได้			**4.36 คะแนน**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2: (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
~~(สำหรับระดับปริญญาตรี)~~

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	12
2. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ ❶	10
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) ❷	10
4. จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ ❸	
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา ❹	0
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ ❺	4
7. จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท ❻	0
8. จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร ❼	0
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด (❶-❹-❺-❻-❼)	**6**
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (❷ + ❸)	**10**
ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	**10**
คะแนนที่ได้	**3**

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การรับนักศึกษา	3	- ควรปรับกลยุทธในการรับสมัครนักนักศึกษา ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น
● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี (เฉพาะระดับปริญญาตรี)	3	ไม่มีข้อเสนอแนะ
● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		ควรมีแผนพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1. กลุ่มวิชาหลัก 2. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ 3. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 4. กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา (ไม่รับการประเมิน)

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่	-	ไม่มีข้อเสนอแนะ
● การสำเร็จการศึกษา		ไม่มีข้อเสนอแนะ
● ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3	ไม่มีข้อเสนอแนะ
● ระบบการบริหารอาจารย์		หลักสูตรควรมีการส่งเสริมอาจารย์ทางด้านวิชาการเพิ่มมากขึ้น
● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3.33
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1
คะแนนที่ได้	**3.11**

(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	**60**
คะแนนที่ได้	**5**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**40**
คะแนนที่ได้	**3.33**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
		-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**0.2**
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		**5**
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**4**
คะแนนที่ได้		**1**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่ของอาจารย์	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมินเพราะเป็นหลักสูตรใหม่
● ความพึงพอใจของอาจารย์		ไม่ประเมินเพราะเป็นหลักสูตรใหม่

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	3	ไม่มีข้อเสนอแนะ
● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหลักสูตรที่มีความคล้ายคลึงกัน เพื่อจะได้ทราบข้อมูลการพัฒนาหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การกำหนดผู้สอน	3	ไม่มีข้อเสนอแนะ
● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน		มีกระบวนการ และการดำเนินงานที่ชัดเจน ไม่มีข้อเสนอแนะ
● การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เฉพาะระดับปริญญาตรี)		ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	มีกระบวนการ และการดำเนินงานที่ชัดเจน ไม่มีข้อเสนอแนะ
● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		ไม่มีข้อเสนอแนะ
● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์วิชาชีพ ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์วิชาชีพ ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายในระยะเวลาที่กำหนด
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 ร้อยละ 26.67 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา 2565
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	-
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	-
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	-
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	-
	รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		**7 ตัวบ่งชี้**
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		**5 ตัวบ่งชี้**
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		**ร้อยละ 100**
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน		**7 ตัวบ่งชี้**
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		**ร้อยละ 100**
	คะแนนที่ได้		**5 คะแนน**

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	ไม่มีข้อเสนอแนะ
● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		ไม่มีข้อเสนอแนะ
● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร รายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2567

คณะ ::	วิศวกรรมศาสตร์
ระดับ ::	ปริญญาตรี
สาขาวิชา ::	วิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง
กลุ่มสาขาวิชา ::	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่เลือกใช้ ::	พ.ศ. 2558
วันที่รับการประเมิน ::	9 กรกฎาคม 2568

ชื่อองค์ประกอบและตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (SAR) ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลการประเมินตนเอง (SAR) ผลลัพธ์ (%หรือ ...)	ผลการประเมินตนเอง (SAR) คะแนน	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ (CAR ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ (CAR ผลลัพธ์ (%หรือ ...)	ผลการประเมินโดยคณะกรรมการ (CAR คะแนน	บรรลุเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน									
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558	ผ่าน	ผ่าน			ผ่าน			✓
ผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1			ผ่าน			ผ่าน			
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต									
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	4.36		4.36	4.36		4.36	✓
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3	6 / 10	ร้อยละ 60	3.00	6 / 10	ร้อยละ 60	3.00	✓
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2			3.68			3.68			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา									
3.1	การรับนักศึกษา	3	3		3.00	3		3.00	✓
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	3		3.00	3		3.00	✓
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3		3.00	3		3.00	✓
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3			3.00			3.00			
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์									
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3		3.00	3		3.00	✓
4.2	คุณภาพอาจารย์	2	3.11		3.11	3.11		3.11	✓
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	3 / 5	ร้อยละ 60	5.00	3 / 5	ร้อยละ 60	5.00	✓
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	2	2 / 5	ร้อยละ 40	3.33	2 / 5	ร้อยละ 40	3.33	✓
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	1	0.2 / 5	ร้อยละ 4	1.00	0.2 / 5	ร้อยละ 4	1.00	✓
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และScopus		0 / 0	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	0 / 0	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3	3		3.00	3		3.00	✓
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4			3.04			3.04			
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน									
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3		3.00	3		3.00	✓
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการ	3	3		3.00	3		3.00	✓
5.3	การประเมินผู้เรียน	3	3		3.00	3		3.00	✓
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	5	7 / 7	ร้อยละ 100	5.00	7 / 7	ร้อยละ 100	5.00	✓
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5			3.50			3.50			
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้									
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	4		4	4		4	✓
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6			4.00			4.00			
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)			3.34			3.34			

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

รายงานการประเมินตนเอง (SAR)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	3.68	3.68	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		-	3.00	3.00	3.00	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.11	3.00	3.00	3.04	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		-	3.00	5.00	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	4.00	-	4.00	ระดับดี
ผลการประเมิน		3.11 ระดับดี	3.14 ระดับดี	3.67 ระดับดี	3.34 ระดับดี	ระดับดี

รายงานการประเมินโดยคณะกรรมการ (CAR)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	3.68	3.68	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		-	3.00	3.00	3.00	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3.11	3.00	3.00	3.04	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		-	3.00	5.00	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	4.00	-	4.00	ระดับดี
ผลการประเมิน		3.11 ระดับดี	3.14 ระดับดี	3.67 ระดับดี	3.34 ระดับดี	ระดับดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น**
	จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** 1. การคงอยู่ของนักศึกษา
	จุดที่ควรพัฒนา 1. แผนการรับนักศึกษาในหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามแผน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. อาจารย์มีศักยภาพในด้านวุฒิปริญญาเอก มีความพร้อม
	จุดที่ควรพัฒนา 1. อาจารย์ยังขาดตำแหน่งวิชาการ ผลงานวิจัย และงานตีพิมพ์
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** 1. กระบวนการการเรียนรู้และการวางระบบผู้สอนส่งผลให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาครบ 100 เปอร์เซ็นต์
	จุดที่ควรพัฒนา 1. การบูรณาการการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ต่อนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** 1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนภายใน ที่สามารถขอความอนุเคราะห์จากสาขาอื่นเพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และนักศึกษา ที่เพียงพอ
	จุดที่ควรพัฒนา 1. การขอรับการสนับสนุนงบประมาณยังไม่เพียงพอต่อการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และนักศึกษา

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง

ลำดับ	กิจกรรม	วันที่
1.	แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	27 มิถุนายน 2568
2.	ส่งเล่มรายรายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7) ให้แก่คณะกรรมการเพื่อตรวจและพิจารณาเบื้องต้น	30 มิถุนายน 2568
3.	จัดประชุม ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	8 กรกฎาคม 2568
4.	ส่งเล่มรายรายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7) ที่แก้ไขตามคำแนะนำของกรรมการ และเล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) พร้อมทั้งไฟล์บันทึกการจัดประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แก่คณะ	28 กรกฎาคม 2568

ภาคผนวก ข
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ ๔๑๒๕ /๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

.....

ด้วยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีกำหนดจัดโครงการ "**ตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ คปภ. ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗**" ในวันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมพระวิษณุกรรม ๓ ชั้น ๒ อาคารศูนย์การถ่ายทอดเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสู่ท้องถิ่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อให้โครงการดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์

ฉะนั้นอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามที่ ๑๒๙๕ /๒๕๖๖ เรื่องมอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี สั่ง ณ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังรายนามต่อไปนี้

๑. รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมบริหารงานก่อสร้าง (WIL)

๑.๑ นายวีรวุธ เลพล	ประธานกรรมการ
๑.๒ นายนนทพงษ์ พลพวก	กรรมการ
๑.๓ นายมารุดิศ วชิรโกเมน	กรรมการ

หน้าที่ เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ในระหว่างวันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ขอให้คณะกรรมการที่ได้รับ แต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายด้วยกำลังเต็มความสามารถเพื่อให้งานดำเนินไปด้วยความ เรียบร้อยตามวัตถุประสงค์

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายภาณุวัตร รื่นเรืองฤทธิ์)
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม