

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 16-17 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2569

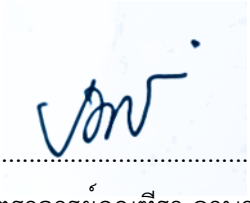
(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารยา ปิยะกุล)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุณฑีรา อาษาศรี)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพวิมล ชมภูคำ)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	[redacted]	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	3

Based on the assessment results, the หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2565) at มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☑ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,		3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	4
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	**2**	**3**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. หลักสูตรฯ มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (Course Learning Outcome: CLOs) 2. หลักสูตรฯ มีการรับฟังความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders: SHs) เพื่อนำมาวิเคราะห์และกลั่นกรอง และนำสู่การกำหนด PLOs	1. การกำหนด PLOs และ CLOs ให้เป็นรูปธรรม ตาม Learning Taxonomy ให้เป็นรูปธรรมด้วย Action Verb ตามหลัก SMART (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Timely) 2. การกำกับติดตามการกำหนด CLOs ใน มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ PLOs ที่ระบุใน มคอ.2 3. หลักสูตรฯ พึงกำหนดแนวทางการรับฟังความต้องการของ SHs ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มที่สำคัญต่อหลักสูตร เพื่อนำมาสู่การกำหนด PLOs ที่สามารถตอบสนองความต้องการของ SHs ได้อย่างแท้จริง 4. การกำหนดแนวทางและเครื่องมือสำหรับการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษา
2. Programme Structure and Content	1. การเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรผ่านสื่อออนไลน์ และการเผยแพร่รายละเอียดของรายวิชาให้นักศึกษารับทราบ 2. การกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาในการผลักดันการบรรลุ PLOs ได้ครบถ้วน	1. การออกแบบโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา ลำดับรายวิชา โดยใช้ PLOs เป็นจุดตั้งต้น 2. การรับฟังข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาทำส่วนอื่น ๆ ของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learningn Approach	1. ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยถูกสะท้อนผ่านรายวิชาและกิจกรรมที่ให้นักศึกษา โดยเน้นให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง และเสริมสร้างงทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และทำงานกับท้องถิ่น 2. มีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดหัวข้อการเรียนรู้และเลือกสถานที่ฝึกประสบการณ์ตามความสนใจ เลือกหัวข้อการนำเสนอ รวมถึงเลือกและวางแผนกิจกรรมต่างๆ ในการทำโครงงาน และเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา 3. มีการออกแบบให้ทุกรายวิชามีกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning เช่น วิชา ปฏิสัมพันธ์รหว่างมนุษย์กับคอมพิวเตอร์ วิชาวิศวกรสังคมเพื่อการพัฒนานวัตกรรมชุมชน วิชาผู้ประกอบการชุมชนในยุคดิจิทัล เป็นต้น 4. มีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ที่สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3 ด้าน ได้แก่ ความรับผิดชอบ มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ และความคิดอย่างมีระบบ 5 การจัดการเรียนการสอน มีการส่งเสริมแนวคิดให้ผู้เรียนมีแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมอย่างชัดเจน	1. การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ยังไม่ครอบคลุม SHs ทุกกลุ่ม 2. การจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ active learning ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา 3. มีการสื่อสาร ผลักดันและประเมินทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านรายวิชาหรือกิจกรรมใดอย่างเป็นระบบ 4.การกำหนด entrepreneurial mindset ของหลักสูตรที่ชัดเจน 5.การนำผลทวนสอบและข้อเสนอแนะจากภาคการทำงานไปปรับปรุงรายวิชายังไม่เห็นผลเชิงรูปธรรมต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	1. มีนโยบายและวิธีวัดประเมินผลหลายรูปแบบ 2. มีระบบติดตามความก้าวหน้าผ่าน regis.rmu.ac.th และมีข้อกำหนดการสำเร็จการศึกษา 3. มีการใช้ rubrics, เพื่อประเมินงานนักศึกษา 4. มีการให้ feedback ในหลายรายวิชา และมีการทบทวนการวัดประเมินผลทุกภาคการศึกษา	1. การสื่อสารนโยบายการวัดผลและการอุทธรณ์ โดยนักศึกษารับทราบเกณฑ์การประเมินในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง 2. กำหนดระยะเวลา กฎข้อบังคับระเบียบการวัดและประเมินผล (ทุกรายวิชา) ให้ชัดเจน การกำหนดความตรงของการสอบ หรือการวัดและประเมินผลตรงตาม PLOs และ CLOs (ตาม 4.1) และตรงตาม leaning level ที่ระบุใน CLO 3.กำหนดแนวทางในการประเมินนักศึกษาตาม PLOs โดยพิจารณากำหนดพฤติกรรมหรือข้อมูลที่บ่งชี้การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ และวิธีการ/เครื่องมือในการวัด เพื่อให้มั่นใจว่า ผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรฯ บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตรฯ 4. ระบบติดตามความก้าวหน้ายังไม่สรุปข้อมูล เช่น กลุ่มเสี่ยงตกค้าง และยังไม่ชัดเจนข้อจำกัดของระบบที่ระบุว่าจะปรับปรุง 5. กระบวนการการทบทวนการวัดและประเมินผลที่มีการระบุขั้นตอนวิธีการและประเด็นที่ PLOs ตรงกับ CLOs ที่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. การพิจารณาภาระงานของอาจารย์ การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและแผนอัตรากำลัง 2. การกำหนดภาระงานของอาจารย์ได้อย่างเหมาะสมกับความรู้ ความเชี่ยวชาญและความถนัด 3. การสื่อสารสิทธิ สิทธิพิเศษ ให้อาจารย์ได้รับทราบอย่างทั่วถึง	1. การนำผลการวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์สู่การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ 2. การกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ให้ชัดเจน เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีสมรรถนะที่เหมาะสมและสามารถพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. การให้รางวัล ยกย่อง เชิดชูเกียรติอาจารย์ที่มีความโดดเด่นทางด้านการสอน
6. Student Support Services	1. เกณฑ์การรับเข้ามีความชัดเจน มีการเผยแพร่ในหลายช่องทาง 2. หลักสูตรฯ มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติ และมีผลงานที่เป็นที่ประจักษ์	1. การวางแผนระยะยาวในการพัฒนานักศึกษาทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ 2. การกำหนดสมรรถนะเฉพาะตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน 3. การประเมินคุณภาพของบริการนักศึกษา
7. Facilities and Infrastructure	1. แหล่งสนับสนุนโดยเฉพาะ Digital Library ที่มีความเพียงพอสำหรับอาจารย์และนักศึกษา 2. สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยที่มีการออกแบบพื้นที่สีเขียวตามมาตรฐาน Green University มีศูนย์แพทยฯ มีมาตรฐานความปลอดภัย มีการเปิด-ปิดอาคารตามเวลา	1. การกำกับติดตาม ตรวจสอบความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัยของห้องเรียน อุปกรณ์การเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. การกำหนดสมรรถนะเฉพาะตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน 3. การนำผลการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	1. มีการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของหลักสูตรหลายประเด็น ทำให้หลักสูตรพิจารณาสาเหตุของปัญหา เช่น การออกกลางคัน การสำเร็จการศึกษา เป็นต้น	1. การจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพิจารณาสาเหตุของการดำเนินงาน 2. การกำหนดคู่เทียบเพื่อเทียงเคียงผลการดำเนินงานและเรียนรู้จากคู่เทียบเพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	- จาก SAR หน้า 25-33 พบว่า หลักสูตรฯ มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) จำนวน 21 ข้อ โดย PLOs มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ มีการสื่อสาร PLOs ให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders: SHs) ที่สำคัญของหลักสูตร (ตาราง 1.1-1) - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรฯ มีการสื่อสาร PLOs ให้แก่ผู้เรียนรับทราบ	จาก SAR หน้า 25-33 พบว่า หลักสูตรฯ กำหนด PLOs บางข้อที่ไม่เป็นรูปธรรม เช่น - PLO1 ตระหนักในคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม เสียสละและซื่อสัตย์สุจริต - PLO3 เคารพระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ของ องค์กรและสังคม ซึ่งมีการอธิบายเพิ่มเติมว่า ปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับขององค์กรและสังคม อย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ดี อย่างไรก็ตาม คำอธิบายยังไม่ชัดเจน ไม่เป็นรูปธรรม - PLO5 มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ ซึ่งมีการอธิบายเพิ่มเติมว่า ปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพอย่างเคร่งครัด โดยยึดหลักคุณธรรมและความรับผิดชอบ อย่างไรก็ตาม คำอธิบายยังไม่ชัดเจน ไม่เป็นรูปธรรม **หลักสูตรฯ พึงทบทวนการกำหนด PLOs ตาม**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		Learning Taxonomy ให้เป็นรูปธรรมด้วย Action Verb ตามหลัก SMART (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Timely) หลักสูตรฯ พึงพิจารณากำหนดกลุ่ม SHs ที่สำคัญในการสื่อสาร PLOs และออกแบบแนวทางที่เป็นระบบเพื่อสื่อสารไปยัง SHs เพื่อให้มั่นใจได้ว่า SHs ที่สำคัญทุกกลุ่มรับทราบ PLOs		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จาก SAR หน้า 34 พบว่า หลักสูตรฯ มีการมอบหมายให้ทุกรายวิชามีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (Course Learning Outcome: CLOs) - จาก มคอ.3 พบว่า มีรายวิชาที่กำหนด CLOs มีความเป็นรูปธรรม ใช้ Action Verb ตาม Learning Taxonomy	จาก มคอ.2 หน้า 75-78 และ มคอ.3 พบว่า มีรายวิชาที่กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ไม่สอดคล้องกับ PLOs ตัวอย่างเช่น - รายวิชา 7011306 ผู้ประกอบการเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ต้องรับผิดชอบผลักดันการบรรลุ PLOs 10, 11, 12, 13, 16, 21 (มคอ.2 หน้า 35) แต่ในมคอ.3 มีการระบุ CLOs สอดคล้องกับ PLOs 1, 2, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 19, 20 - รายวิชา 7012463 การออกแบบกราฟิกบนคอมพิวเตอร์ กำหนดใน มคอ.2 ที่รับผิดชอบการบรรลุ PLOs 3, 5, 6, 9, 10, 11, 15, 20 โดย PLO3 เคารพ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		กฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรและสังคม และ PLO5 มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ ซึ่งไม่มี CLOs ที่สอดคล้องกับ PLO ข้อดังกล่าว **หลักสูตรฯ พึงกำหนดให้ทุกรายวิชาจัดทำ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ที่รับผิดชอบตามที่กำหนดในมคอ.2**		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก SAR หน้า 36-38 พบว่า หลักสูตรฯ มีการกำหนด PLOs 8 ข้อเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังทั่วไป (Generic Learning Outcomes) ได้แก่ PLOs 1, 2, 3, 4, 5, 15, 16, 17 และกำหนด PLOs 13 ข้อเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังเฉพาะทาง (Specific Learning Outcomes) ได้แก่ PLOs 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 21		4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are	จาก SAR หน้า 38 พบว่า หลักสูตรฯ มีการรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders: SHs) กลุ่มที่ 3 (ผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้ประกอบการ) นำมากลั่นกรองและตรวจสอบกับ PLOs	จาก SAR หน้า 38 พบว่า หลักสูตรฯ มีการนำความต้องการของ SHs เพียงกลุ่มเดียว ซึ่งอาจจะไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม SHs ที่สำคัญของหลักสูตร หลักสูตรฯ มีการนำความต้องการของ SHs ภายนอก	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
reflected in the expected learning outcomes.		มาตรวจสอบกับ PLOs ซึ่งสะท้อนว่า หลักสูตรฯ ไม่ได้กำหนด PLOs จากการกลั่นกรองความต้องการของ SHs ที่สำคัญทุกกลุ่ม **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาแนวทางที่เป็นระบบ ด้วยการพิจารณาลำดับความสำคัญของความต้องการของกลุ่ม SHs ที่สำคัญของหลักสูตรฯ โดยเฉพาะ SHs ภายนอก เพื่อนำมาวิเคราะห์ กลั่นกรอง และนำไปจัดทำเป็น PLOs**		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR หน้า 39 พบว่า หลักสูตรมีการดำเนินงานเพื่อประเมินการบรรลุ PLOs ผ่านการสอบรายวิชาโครงงาน การพิจารณาจากผลการเรียน การทดสอบวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ การเข้าร่วมกิจกรรม และผลการประเมินเกรดในระดับ 2.00 ขึ้นไป	จาก SAR หน้า 39 พบว่า แม้หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานเพื่อวัดการบรรลุ PLOs แต่แนวทางที่กำหนดยังไม่ครอบคลุมทุก PLOs และไม่ได้กำหนดแนวทางการประเมินการบรรลุ PLOs เมื่อนิสิตสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณา PLOs เป็นจุดตั้งต้น **หลักสูตรฯ พึงพิจารณากำหนดแนวทางในการประเมินนักศึกษาตาม PLOs โดยพิจารณากำหนดพฤติกรรมหรือข้อมูลที่บ่งชี้การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ และวิธีการ/เครื่องมือในการวัด เพื่อให้มั่นใจว่า ผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรฯ บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตรฯ**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 41-42 พบว่า หลักสูตรฯ มีการเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรผ่านแผ่นพับ ไปยัง SHs ผ่านช่องทาง Facebook ของสาขาวิชา (https://www.facebook.com/itrmu.ac.th) - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชามีการแจ้งรายละเอียดของรายวิชาในคาบแรกของการเรียนการสอน มีการเผยแพร่รายละเอียดของรายวิชาทาง Google Classroom	จาก Facebook ของสาขาวิชา พบว่า แผ่นพับที่ประชาสัมพันธ์รายละเอียดของหลักสูตรเป็นข้อมูลที่ไม่ทันสมัย (ระบุคณะที่หลักสูตรฯ สังกัดยังคงเป็นคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นคณะเดิม) และจาก Website ของคณะวิทยาศาสตร์ (ที่เข้าถึงได้ง่าย) พบว่า ข้อมูลที่นำเสนอมีเฉพาะโครงสร้างหลักสูตร ไม่พบรายละเอียดของหลักสูตร **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาทบทวนแนวทางการเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรเพื่อสื่อสารให้กับ SHs ทุกกลุ่มที่สำคัญ มีการตรวจสอบความทันสมัย และการเข้าถึงของข้อมูลได้**	3	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ นำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรฯ กำหนดจากการรวบรวมข้อมูลของ SHs มาพิจารณาจัดทำรายวิชา	- จาก SAR หน้า 43 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ ไม่ได้นำ PLOs มาเป็นจุดตั้งต้นในการออกแบบรายวิชา คำอธิบายรายวิชา และลำดับรายวิชา ตามแนวทาง Backward Curriculum Design (BCD) **หลักสูตรฯ พึงทบทวนการออกแบบหลักสูตรและการกำหนดรายวิชาตามแนวทาง BCD โดยใช้**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		PLOs เป็นจุดตั้งต้นในการพิจารณาความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และคุณลักษณะ (Attributes/Attitude) และนำสู่การกำหนดรายวิชา และลำดับรายวิชาในหลักสูตรฯ เพื่อให้มั่นใจว่า มีการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ ได้มีการรับฟัง Feedback ของศิษย์เก่าและสถานประกอบการเพื่อนำมาพัฒนาส่วนต่าง ๆ (ที่ไม่ใช่ PLOs) ของหลักสูตร เช่น การเสริมทักษะการเขียนโปรแกรม เป็นต้น	จาก SAR หน้า 43-44 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ ไม่มีกระบวนการที่เป็นระบบในการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ของ SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอก เช่น ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น เพื่อนำข้อมูลมาทำส่วนต่าง ๆ ของหลักสูตร **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาทบทวนกระบวนการที่เป็นระบบ (กำหนดกลุ่ม SHs ที่สำคัญของหลักสูตรฯ วิธีการและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลป้อนกลับ และนำข้อมูลป้อนกลับมาวิเคราะห์และกลั่นกรอง) ในการนำข้อเสนอแนะของ SHs ภายนอกมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการทำส่วนต่างๆ ของหลักสูตร**	2	
2.4 The contribution made by each	จาก มคอ.2 หน้า 75-78 พบว่า หลักสูตรฯ มีการ	จาก มคอ.2 หน้า 75-78 พบว่า รายวิชาในหลักสูตรฯ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	กำหนดการกระจายความรับผิดชอบในการผลักดันการบรรลุ PLOs สู่รายวิชา ในกลุ่มวิชาแกนและกลุ่มวิชาบังคับ	รับผิดชอบในการผลักดัน PLOs ให้บรรลุทุกข้อ แต่การกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (เฉพาะกลุ่มวิชาแกนและกลุ่มวิชาบังคับ) ในการผลักดันให้บรรลุ PLOs พบว่า PLO1 มีรายวิชาที่รับผิดชอบในการผลักดันให้บรรลุ จำนวน 2 รายวิชา, PLO21 มีรายวิชาที่รับผิดชอบ 3 รายวิชา ในขณะที่ PLO10 มีรายวิชาที่รับผิดชอบ 20 รายวิชา, PLOs 7, 16 มีรายวิชาที่รับผิดชอบ 16 รายวิชา ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพของการออกแบบรายวิชาตามหลัก Backward Curriculum Design (BCD) ที่พึงพิจารณาโดยกำหนดให้ PLOs เป็นจุดตั้งต้นในการออกแบบหลักสูตร **หลักสูตรฯ พึงทบทวนการจัดทำ Curriculum Mapping ที่กำหนดความสัมพันธ์ระหว่าง PLO แต่ละข้อกับรายวิชาในหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่าจำนวนรายวิชาที่มารองรับ PLO แต่ละข้อมีความเหมาะสม**		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured,	- จาก SAR หน้า 45 พบว่า หลักสูตรฯ มีการจัดลำดับรายวิชาโดยพิจารณาชั้นปีที่ 1 ให้มีรายวิชาพื้นฐานด้าน	- จาก มคอ.2 พบว่า ลำดับรายวิชาไม่เป็นไปตาม Learning taxonomy **รายวิชาในชั้นปีที่ 1** มีรายวิชา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	การเขียนโปรแกรมและวิชาแกนของคณะ ชั้นปีที่ 2 มีการบูรณาการความรู้เพื่อการเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ โปรแกรมในระบบเว็บ ชั้นปีที่ 3 มีรายวิชาที่มีทักษะในระดับสูง และชั้นปีที่ 4 มีรายวิชาโครงงานและการออกปฏิบัติสหกิจศึกษา - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรฯ มีการการบูรณาการรายวิชา ยกตัวอย่างเช่น วิชาสัมมนาฯ, วิชาโครงงาน เป็นต้น	ที่รับผิดชอบผลักดันให้บรรลุ PLO10 (สามารถสร้างสรรค์โปรแกรมด้วยการคิดอย่างมีวิจารณญาณอย่างเป็นระบบ), PLO11 (ทักษะการคิดเชิงนวัตกรรม สามารถสร้างสรรค์ผลงานทางเทคโนโลยีและสารสนเทศได้อย่างเป็นระบบ) ซึ่งเป็นระดับการเรียนรู้ขั้น Create และหากพิจาณารายวิชาแกนสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จะพบว่า รายวิชาถูกกำหนดให้ผลักดันการบรรลุ PLOs 10, 11, 12 โดยเฉพาะ PLO12 สามารถใช้ความรู้ในศาสตร์ถ่ายทอดแก่สังคมอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นระดับการเรียนรู้ขั้น Create สะท้อนว่า การลำดับรายวิชาของหลักสูตรไม่ได้พิจารณาจาก PLOs เป็นจุดตั้งต้นในการพิจารณาตาม Learning Taxonomy **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาดำเนินการจัดรายวิชาให้ผู้เรียนตามลำดับจากรายวิชาพื้นฐานไปสู่รายวิชาที่มีความเฉพาะเจาะจง ตาม Learning Taxonomy**		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก SAR หน้า 46 และ มคอ.2 พบว่า หลักสูตรฯ มีรายวิชาเลือกจำนวน 23 รายวิชา โดยให้นักศึกษาเลือกเรียน 5 รายวิชา	- จาก SAR หน้า 46 พบว่า หลักสูตรฯ มีการกำหนดรายวิชาเลือก 3 รายวิชาให้นักศึกษา ได้แก่ รายวิชาการออกแบบกราฟิกบนคอมพิวเตอร์ รายวิชาการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาเลือกลงทะเบียนรายวิชาเลือกเสรีตามความสนใจของตนเอง	พานิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และวิชาปฏิบัติการโปรแกรมภาษาจาวา - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า แม้นักศึกษาเลือกลงทะเบียนเรียนรายวิชาเลือกเสรีด้วยตนเอง แต่การลงทะเบียนในกลุ่มวิชาเลือกที่ส่งเสริมความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา นักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามที่อาจารย์กำหนดให้ ไม่ได้เลือกเรียนด้วยตนเอง **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาทบทวนแนวทางการกำหนดให้นักศึกษาได้เลือกรายวิชาเรียน (หมวดวิชาเลือก) เพื่อช่วยส่งเสริมให้เกิดความรู้และความเชี่ยวชาญในศาสตร์**		
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า 46-47 พบว่า หลักสูตรฯ มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ (5 ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา โดยมีขั้นตอนตั้งแต่แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงหลักสูตร การจัดเก็บข้อมูลจาก SHs และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อออกแบบหลักสูตร	แม้ว่าหลักสูตรฯ มีการทบทวนอย่างต่อเนื่อง (ตามวงรอบ) แต่กระบวนการในการปรับปรุงยังไม่ชัดเจน โดยเฉพาะการพิจารณาสาระของหลักสูตรใน มคอ.2 ให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน (เชื่อมโยงกับ R1.4 และ R2.3 โดยเฉพาะ R2.3 ที่ต้องนำ Feedback ของ SHs ภายนอกมาออกแบบส่วนต่างๆ ของหลักสูตร เช่น รายวิชาเลือก)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรฯ พึงพิจารณากระบวนการที่เป็นระบบในการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร (กำหนดวิธีการ ขั้นตอน และผู้รับผิดชอบ) เพื่อให้มั่นใจได้ว่าหลักสูตรฯ มีความทันสมัยและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของภาคการทำงาน		
3. Teaching and Learning Approach				**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จากเอกสาร SAR หน้า 49-50 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามกำหนดปรัชญาการศึกษา คือ “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” - จาก SAR หลักสูตรได้มีการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาทุกชั้นปี ในกิจกรรมประชุมและปฐมนิเทศ และผู้ประกอบการที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัยฯ ทราบ - จากมคอ.3 หลักสูตรฯ ได้การสอดแทรกปรัชญาการศึกษาในกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง และเสริมสร้างงทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	- การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ยังไม่ครอบคลุม SHs ทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน เช่น แหล่งฝึก - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ยังไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย **หลักสูตรฯ พึงทบทวนแนวทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษานั้นไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรได้กำหนด**	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จากเอกสาร SAR หน้าที่ 51 พบว่า หลักสูตรมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในรายวิชา เช่น รายวิชา 7011401 โครงงานเทคโนโลยีสารสนเทศ 1 และรายวิชา 7011402 โครงงานเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พัฒนาและแสดงความสามารถตามศักยภาพของตนเอง ได้ทำตามความถนัดและความสนใจของตนเอง ได้รู้จักวิธีแสวงหาความรู้ ได้ฝึกทักษะกระบวนการทำงานด้วยตนเองและเพื่อนที่ร่วมทำโครงงาน ได้ฝึกความกล้าในการแสดงออกและกล้าคิด ได้พัฒนาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ได้ฝึกทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ พร้อมทั้งมีการวางแผนการทำงานตามปฏิทินการดำเนินโครงงาน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ในการจัดการเรียนการสอน ได้มีส่วนร่วมหลักสูตรเปิดโอกาสให้เลือกหัวข้อในวิชาต่างๆ รวมถึงเลือกและวางแผนกิจกรรมต่างๆ ในการทำโครงงาน และเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	-จากเอกสาร SAR หน้า 51 หลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ออกแบบให้ทุกรายวิชามีกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในทุกรายวิชา เช่น วิชาปฏิสัมพันธ์รหว่างมนุษย์กับคอมพิวเตอร์ วิชาวิศวกรสังคมเพื่อการพัฒนานวัตกรรมชุมชน วิชาผู้ประกอบการชุมชนในยุคดิจิทัล เป็นต้น	-จากมคอ.3 บางกิจกรรม พบว่า มีความไม่สอดคล้องกับ CLOs **หลักสูตรพึงมีการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ active learning ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา**	3	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้าที่ 53-54 หลักสูตรมีการส่งเสริมการเรียนรู้ และวิธีการเรียนรู้ โดยในปีการศึกษา 2568 มีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ที่สนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3 ด้าน ได้แก่ ความรับผิดชอบ มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ และความคิดอย่างมีระบบ -จาก SAR หลักสูตรกำหนดกิจกรรมหรือรายวิชาที่ไปช่วยสงเสริม LLL ของหลักสูตร	- หลักสูตรยังไม่ดำเนินการประเมิลผลการบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3 ทักษะที่กำหนด เช่น เกณฑ์การประเมินผล เครื่องมือประเมิน กิจกรรมที่กำหนด ช่วงเวลาการบรรลุ เป็นต้น - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ยังไม่ทราบ ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่หลักสูตรกำหนด **หลักสูตรพึงมีการสื่อสาร ทักษะ LLL ให้ทั่วถึงและเพิ่มความถี่ รวมถึงกำหนดเครื่องมือในการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม LLL ที่กำหนด**	3	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an	-จากเอกสาร SAR หน้าที่ 54-55 พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน มีการส่งเสริมแนวคิดให้ผู้เรียนมีแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมสังคม โดยสอดแทรกใน 2 รายวิชา คือ 7011305 การพัฒนา	-จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่ได้กำหนด entrepreneurial mindset ของหลักสูตรที่ชัดเจน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
entrepreneurial mindset.	โปรแกรมประยุกต์สำหรับอุปกรณ์เคลื่อนที่ขั้นสูง และ 7011306 โครงงานเทคโนโลยีสารสนเทศ 1	**หลักสูตรพึ่งกำหนดแนวคิดในการเป็นผู้ประกอบการของหลักสูตรให้ชัดเจน จากนั้นออกแบบวิธีการจัดการเรียนรู้ โดยมอบหมายรายวิชาจัดการศึกษาให้บรรลุแนวทางการเป็นผู้ประกอบการตามที่หลักสูตรกำหนด**		
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้าที่ 55-56 พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดให้มีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง ทุกรายวิชาที่ผ่านมา นำมาทบทวนและปรับให้เหมาะสม โดยให้กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลสอดคล้องและตรงกับ CLOs มอบหมายให้ผู้สอนรายวิชาอื่นหรืออาจารย์ที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้น ทำการเช็คและตรวจสอบช่วยกัน พร้อมเสนอแนะการปรับปรุงในปีการศึกษา 2568 มีการทบทวนการเรียนการสอนทุกรายวิชา 26 รายวิชา โดยนำข้อมูลการดำเนินงานจากมคอ.5 ปีการศึกษาที่ผ่านมามาพิจารณา โดยให้อาจารย์ที่ไม่เกี่ยวข้องกับรายวิชา เป็นผู้ทบทวน	-ยังไม่พบข้อมูลการทบทวนที่ชัดเจน ในประเด็นการทบทวนปรับบรุงการจัดการเรียนการสอน และความสอดคล้องกับสายงานในอนาคตของนักศึกษาในหลักสูตร อย่างชัดเจน และรายละเอียดการพิจารณาความสอดคล้องกันของ CLOs กับ PLOs ของหลักสูตร **หลักสูตรพึ่งพิจารณาทบทวนการจัดการเรียนการสอนให้ชัดเจน พร้อมพิจารณากิจกรรมการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs กับ PLOs ของหลักสูตร และพิจารณาความสอดคล้องกับสายงานในอนาคต**	3	
4. Student Assessment				**3**
4.1 A variety of assessment methods	- จากเอกสาร SAR หน้าที่ 58-59 พบว่า หลักสูตร ได้	- จาก มคอ.3 พบว่า ยังมีบางส่วนที่วิธีการวัด	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	ออกแบบและดำเนินการใช้วิธีการประเมินผลหลากหลาย เช่น การสอบปลายภาคและกลางภาค การทำโครงงานรายวิชา การนำเสนอผลงาน การลงพื้นที่บริการวิชาการแก่ชุมชน แบบฝึกหัด ใบงาน และรายงาน และการประเมินแบบ peer assessment และ self-assessment	ประเมินผล และเครื่องมือการวัดการประเมินยังไม่สอดคล้องกับ CLOs และการพิจารณาความสอดคล้องกับ PLOs -รายละเอียดของการยังไม่สอดคล้องกัน ของสัดส่วนคะแนนในการวัดผลและประเมินของแต่ละวิธี **หลักสูตรพึ่งระบุรายละเอียดของวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ให้ชัดเจน รวมถึงการกำหนดสัดส่วนคะแนนในการวัดผลและประเมินของแต่ละวิธีและเครื่องมือให้ชัดเจน**		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จากเอกสาร SAR หน้าที่ 59-60 พบว่า หลักสูตร ได้กำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) โดยมีการระบุเกณฑ์การวัดผลและสัดส่วนคะแนนของแต่ละวิชาไว้ใน มคอ.3 ซึ่งนักศึกษาจะได้รับทราบข้อมูล ตั้งแต่ต้นภาคเรียน 3 และการอธิบายจากอาจารย์ผู้สอน	-จากเอกสาร SAR หน้าที่ 59-60 พบว่าหลักสูตรมีนโยบายการอุทธรณ์ผลการประเมิน (Assessment Appeal Policy) ที่นักศึกษาสามารถดำเนินการได้หากไม่เห็นด้วยกับผลการประเมิน โดยสามารถยื่นคำร้องขออุทธรณ์ต่ออาจารย์ผู้สอนหรือประธานสาขาวิชา หรือคณะ ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้พบว่าระบบการอุทธรณ์ผลการประเมินของหลักสูตรยังผ่านอาจารย์ผู้สอนและกระบวนการตามระเบียบของมหาวิทยาลัยไม่พบการกระบวนการดำเนินการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		-จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า การสื่อสารระบบการอุทธรณ์ให้กับนักศึกษายังไม่ทั่วถึง **หลักสูตรพึ่งกำหนดนโยบายในการตัดเกรดให้ชัดเจนว่าหลักสูตรใช้อิงเกณฑ์หรืออิงกลุ่ม และกำหนดนโยบายการอุธรณ์และร้องเรียนเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนให้กับผู้เรียนอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง โดยมีบุคคล ที่3 เข้ามาดูแล**		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จากร SAR หน้า 60-61 พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้กำหนดมาตรฐานและกระบวนการประเมินผลเพื่อการเลื่อนระดับชั้นและการสำเร็จการศึกษา โดยยึดตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้กำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำในเพื่อสำเร็จการศึกษา ต้องมีเกรดเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 รวมทั้งการประเมินรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือ วิชาสหกิจศึกษา อย่างน้อยระดับไม่ต่ำกว่า C - หลักสูตรมีการติดตามเกรด ความก้าวหน้าของผลการเรียนให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาสามารถตรวจสอบข้อมูลการศึกษาเพื่อติดตามความก้าวหน้าผ่านระบบ	-จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษายังไม่ทราบเกี่ยวกับเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจน รวมถึงการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน เช่น ที่เป็นประกาศของมหาวิทยาลัย ด้านสอบภาษาอังกฤษ และทักษะด้าน IT -ไม่พบข้อมูลผลการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา เช่น จำนวนนักศึกษาที่มีความเสี่ยงตกค้าง **หลักสูตรพึ่งสื่อสารเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง**	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในระบบ https://regis.rmu.ac.th/registrar - หลักสูตรมีการสื่อสารกับนักศึกษาโดยได้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลดังกล่าวผ่านหลายช่องทาง เช่น คู่มือนักศึกษา วันปฐมนิเทศ และการแนะแนวผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละภาคเรียน			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-จาก SAR หน้าที่ 62-63 พบว่า หลักสูตร ได้กำหนดวิธีการประเมินผลที่ชัดเจนและโปร่งใสผ่านการใช้เครื่องมือการประเมิน เช่น Rubric การประเมินผลงานโครงงาน - มีการกำหนด marking scheme สำหรับข้อสอบปลายภาคที่กำหนดจำนวนคะแนนในแต่ละคำถามชัดเจน มีการกำหนด time line ในการส่งงาน	-ไม่พบการระบุกฎระเบียบ (Regulation) ของ ม.ทุกรายวิชาแบบอิงค์เกณฑ์ - จาก SAR หน้า 63 หลักสูตรพบว่า การสอบปลายภาค บางรายวิชาไม่มีการกำหนด Rubric สำหรับงานกลุ่มหรืองานนำเสนอที่ชัดเจน ส่งผลให้บางกลุ่มนักศึกษาเกิดข้อสงสัยในความยุติธรรมของการให้คะแนน **- หลักสูตรพึ่ง กำหนดระยะเวลา กฎข้อบังคับ ระเบียบการวัดและประเมินผล (ทุกรายวิชา) ให้ชัดเจนการกำหนดความตรงของการสอบ หรือการวัดและประเมินผลตรงตาม PLOs และ CLOs (ตาม 4.1) และตรงตาม leaning level ที่ระบุใน CLO** มีความเที่ยง Reliability และ Validity	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-จากเอกสาร SAR หน้า 63-64 พบว่าหลักสูตร ได้ออกแบบกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งในระดับหลักสูตร (PLOs) และระดับรายวิชา (CLOs) โดยกำหนดแนวทางการประเมินที่หลากหลาย เช่น การประเมินจากแบบฝึกหัดรายวิชา การสอบปลายภาค การประเมินผลงานโครงงาน การประเมินรายบุคคลและกลุ่ม และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากคณะกรรมการภายในและภายนอก สาขาวิชา รวมถึงการสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Exam) และการประเมินรายปีตาม YLOs (Year Learning Outcomes)	- หลักสูตรมีการดำเนินงานเพื่อวัดการบรรลุ PLOs แต่แนวทางที่กำหนดยังไม่ครอบคลุมทุก PLOs และไม่ได้กำหนดแนวทางการประเมินการบรรลุ PLOs เมื่อนิสิตสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณา PLOs เป็นจุดตั้งต้น - จากการสัมภาษณ์กรรมการหลักสูตรและ SAR ยังไม่พบการออกแบบหรือวางแผนการวัดการบรรลุ PLO ที่เป็นระบบชัดเจน **หลักสูตรฯ พึงพิจารณากำหนดแนวทางในการประเมินนักศึกษาตาม PLOs โดยพิจารณากำหนดพฤติกรรมหรือข้อมูลที่บ่งชี้การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ และวิธีการ/เครื่องมือในการวัด เพื่อให้มั่นใจว่า ผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรฯ บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตรฯ**	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-จาก SAR หน้าที่ 64 พบว่าหลักสูตร ได้จัดให้มีการให้ข้อเสนอแนะ (feedback) แก่นักศึกษาในแต่ละรายวิชาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยมีแนวปฏิบัติในการแจ้งผลการประเมินทั้งในระหว่างภาคเรียนและหลังสิ้นสุดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละหัวข้อ เพื่อให้นักศึกษาได้		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เข้าใจถึงจุดแข็ง จุดที่ต้องพัฒนา และสามารถปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างทันท่วงที -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา มีการให้ feedback เมื่อมีการนำเสนอ หรือมีการส่งโครงงาน ชิ้นงานเพื่อให้นักศึกษาได้นำไปพัฒนาตนเองในครั้งต่อไป			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-จากเอกสาร SAR หน้า 65 พบว่าหลักสูตร มีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes: ELOs) โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดประชุม เพื่อวิเคราะห์ผลการเรียนรู้จากรายวิชาต่าง ๆ ทั้งในด้านคะแนนเฉลี่ยผลการเรียน ความคิดเห็นจากนักศึกษา ผู้สอน ผู้ใช้บัณฑิต และสถานประกอบการ รวมทั้งนำผลประเมินการปฏิบัติสหกิจศึกษา มาประกอบการพิจารณา -จากการสัมภาษณ์มีการนำ FB จากการปฏิบัติสหกิจศึกษา มาปรับรูปแบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ ในรายวิชาสหกิจศึกษา เพื่อให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือและสะท้อนสมรรถนะของผู้เรียนอย่างแท้จริง	-จากเอกสาร SAR หน้า 65 พบว่ากระบวนการทบทวนการวัดประเมินผลยังขาดผู้ที่มีส่วนร่วมที่ไม่ใช้ผู้สอนมาร่วมการทบทวน -ไม่พบการทบทวนการประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs ช่วงเวลาการทบทวนที่ชัดเจน รวมถึงจำนวนวิชาที่ทบทวน และผลการทบทวนที่ปรากฏ **หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงกระบวนการการทบทวนการวัดและประเมินผลที่มีการระบุ ขั้นตอนวิธีการและประเด็นที่ PLOs ตรงกับ CLOs**	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 68–69 พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและกำหนดแผนอัตรากำลังที่มีรายละเอียดจำนวนอาจารย์ชัดเจน โดยมีกระบวนการสรรหาที่เป็นระบบตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ จนถึงการรับเข้า ตามระบบของมหาวิทยาลัย และจากตาราง 5.1.1 แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีอาจารย์ 8 คน คิดเป็น FTE 26.25 ครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พร้อมตาราง 5.1.2 ที่แสดงกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์	จาก SAR หน้า 68–69 จากการสัมภาษณ์คณบดีและประธานหลักสูตร พบว่า คณะไม่มีแผนพัฒนาบุคลากรและแผนอัตรากำลังในส่วนของคณะ ใช้ตามระบบของมหาวิทยาลัย และใน SAR ไม่ได้ระบุแผนสืบทอดตำแหน่ง การโยกย้าย การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุของหลักสูตรอย่างชัดเจน **หลักสูตรฯ พึงพิจารณาทบทวนแผนอัตรากำลังทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพให้ครอบคลุมทั้งด้านการทดแทนตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การต่อสัญญาจ้าง การพ้นสัญญาการจ้าง และการเกษียณอายุของอาจารย์ เพื่อให้มั่นใจว่า อาจารย์มีปริมาณและคุณภาพที่เพียงพอ ตอบสนองต่อความจำเป็นของหลักสูตรในการจัดการศึกษา วิจัยและบริการวิชาการ รวมถึงการปฏิบัติตามแผนอัตรากำลังที่กำหนด**	2	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of	จาก SAR หน้า 70–71 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย โดยมีการวัดและประเมินผลผ่านระบบ ปมร.ม. ปีละ 2 ครั้ง ภายใต้	จาก SAR หน้า 70–71 พบว่า หลักสูตรฯ ไม่ได้นำเสนอข้อมูลย้อนหลังจากการติดตามและทบทวนผลอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
education, research, and service.	การกำกับติดตามของประธานหลักสูตรและคณะกรรมการตรวจประเมิน พร้อมตาราง 5.2.1 ที่แสดงภาระงาน FTE ของอาจารย์รายบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม และมีการจัดสรรผู้สอนตามความรู้ ความสามารถ ความถนัด และประสบการณ์ของอาจารย์แต่ละคน	คุณภาพการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ **หลักสูตรฯ พึงพิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ มีการติดตามและทบทวนผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพในการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ**		
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 71–72 พบว่า คณะได้กำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการไว้ 6 ด้าน ครอบคลุมการออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อ การประเมินตนเอง และการวิจัย/บริการวิชาการ พร้อมสื่อสารให้อาจารย์รับทราบผ่านการประชุมประจำปีและการอบรม โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คนได้เข้ารับการอบรมหลักสูตรฐานสมรรถนะ OBE และนำความรู้มาปรับปรุง มคอ.3	จาก SAR หน้า 71–72 และจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตรกำกับติดตามการประเมินสมรรถนะ โดยใช้กรอบสมรรถนะเดิมของคณะเก่า แต่ยังไม่มีผลการประเมินสมรรถนะของอาจารย์เป็นรายบุคคลหรือภาพรวม และสมรรถนะของอาจารย์ที่กำหนดโดยคณะฯ ที่สังกัดในปัจจุบัน ยังไม่มีการกำหนดที่ชัดเจนเพื่อนำสู่การประเมินและการพัฒนา **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนระบบการกำหนดสมรรถนะ การประเมินสมรรถนะ และสื่อสารสมรรถนะให้แก่อาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน สามารถนำผลการประเมินเพื่อพัฒนาสมรรถนะที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพใน**	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		การปฏิบัติงานสอน งานวิจัยและงานบริการวิชาการของหลักสูตรและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 73 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และความถนัดของแต่ละคน สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัย พร้อมตาราง 5.4 ที่แสดงการจัดสรรภาระงานบริหารและภาระงานสอนของอาจารย์แต่ละคน เช่น การมอบหมายหน้าที่ประธานหลักสูตร เลขานุการ ทวนสอบ มคอ. แนะแนว และประกันคุณภาพ ตามความรับผิดชอบที่เหมาะสมกับแต่ละบุคคล	-	4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 74 พบว่า หลักสูตรอ้างอิงระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยที่อยู่บนฐานคุณธรรม (ระบบ ปรม.1–ปรม.4) ซึ่งครอบคลุมทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ พร้อมอธิบายขั้นตอนการประเมินที่ชัดเจนตั้งแต่ระดับสาขาวิชา คณะ จนถึงมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารผลการประเมินกลับให้อาจารย์รับทราบ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์บางท่านยังเป็นบุคลากรที่เป็นสัญญาจ้างปีต่อปี ซึ่งไม่ได้สิทธิได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนและเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น **หลักสูตรฯ/คณะฯ/มหาวิทยาลัยฯ พึงพิจารณากำหนดกระบวนการที่เป็นระบบในการส่งเสริมความก้าวหน้าของอาจารย์อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค เพื่อสนับสนุนการสอน การวิจัยและการบริการ**	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		วิชาการของอาจารย์		
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 75 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีการระบุและสื่อสารสิทธิและสิทธิพิเศษของอาจารย์อย่างครอบคลุม เช่น วันลา ทุนวิจัย ทุนศึกษาต่อ สิทธิประโยชน์ด้านที่อยู่อาศัยและการศึกษาบุตร รวมถึงความอิสระทางวิชาการในการเลือกสถานศึกษาต่อและหัวข้อพัฒนาตนเอง โดยมีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายทั้งที่ประชุม หนังสือเวียน และกลุ่มไลน์ของหลักสูตร	-	4	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR หน้า 76–77 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปี ที่ใช้เป็นกรอบจัดทำแผนรายปี พร้อมตารางแสดงความต้องการฝึกอบรมรายบุคคลของอาจารย์ทั้ง 8 คนอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมหลากหลายด้าน เช่น การพัฒนางานวิชาการ การจัดการเรียนการสอน OBE และเทคโนโลยี AI โดยมีรายงานผลการดำเนินงานจริง และอธิบายความเชื่อมโยงของการอบรมแต่ละประเภทกับการผลักดัน CLOs และ PLOs ของหลักสูตรอย่างชัดเจน และมีประธานหลักสูตรกำกับติดตามผลอย่างต่อเนื่อง	จาก SAR หน้า 76–77 พบว่า แผนการพัฒนาบุคลากรยังไม่มีชัดเจนในการสำรวจความต้องการ (Training need) ในการอบรมเพื่อนำมากำหนดแผนการพัฒนาบุคลากร และไม่ปรากฏผลลัพธ์ภายหลังการอบรม เช่น การเปลี่ยนแปลงของผลการจัดการเรียนการสอน หรือผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่เกิดจากการนำความรู้ไปใช้จริง **หลักสูตรพึงวิเคราะห์ Gap competency (สอดคล้อง R5.3) เพื่อนำมาจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ วิธีการ**	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ขั้นตอน และเครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจน มีการทบทวนติดตามการดำเนินงานตามแผนเพื่อตอบสนองความต้องการที่กำหนด		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 77 และจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า หลักสูตรและมหาวิทยาลัยมีการยกย่องและแสดงความยินดีกับบุคลากรที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ได้รับทุนวิจัยทั้งภายในภายนอก รวมถึงหลักสูตรมีระบบบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ โดยใช้กลไกของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น การสนับสนุนให้บุคลากรเผยแพร่ผลงานวิชาการผ่านวารสารในฐาน TCI-2 โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ซึ่งในปีการศึกษาที่ผ่านมามีอาจารย์ได้รับการสนับสนุนตีพิมพ์ผลงาน 2 บทความ	จาก SAR หน้า 77 และจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า ไม่มีการให้รางวัลหรือการยกย่องเชิดชูเกียรติด้านการประเมินคุณภาพด้านการสอนที่เชื่อมโยงกับระบบบริหารผลการปฏิบัติงาน **หลักสูตรฯ / คณะฯ พึงพิจารณากำหนดแนวทางในการจัดการผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ (รวมทั้งรางวัลและการยกย่องชื่นชม) ที่เป็นระบบที่ครอบคลุมทั้งด้านการสอนและการวิจัย**	3	
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined,	จาก SAR หน้า 41–42 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าไว้อย่างชัดเจนใน มคอ.2 ครอบคลุมคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาทั้งวุฒิมัธยมศึกษาตอนปลายและการเทียบโอนจาก ปวส. พร้อม	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communicated, published, and up-to-date.	มอบหมายผู้รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์และแนะแนวอย่างชัดเจน โดยมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านหลายช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์ e-admission เว็บไซต์สาขาวิชา และ Facebook พร้อมข้อมูลจำนวนผู้สมัครจริงในปีการศึกษา 2568 ที่เป็นปัจจุบัน			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 42–45 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีแผนสนับสนุนทั้งระยะสั้น (1 ปีการศึกษา) และระยะยาว (4 ปีการศึกษา) ที่มาจากการสำรวจความต้องการของนักศึกษาทุกชั้นปี พร้อมตารางแสดงรายการกิจกรรม ผู้รับผิดชอบ และกลุ่มเป้าหมายอย่างชัดเจน ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ (เช่น การพัฒนาทักษะการเขียนโปรแกรม UX/UI) และด้านที่ไม่ใช่วิชาการ (ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมแนะแนวอาชีพ) รวมถึงมีการสำรวจความพึงพอใจเพื่อปรับปรุงแผนในปีถัดไป	จาก SAR หน้า 42–45 พบว่า หลักสูตรฯ ยังไม่มีการกำหนดแผนพัฒนานักศึกษาระยะยาวที่ไม่ใช่ด้านวิชาการ และหลักสูตรฯ ไม่มีการพิจารณาความสำเร็จของแผนเพื่อมั่นใจว่า บริการสนับสนุนนิสิตมีคุณภาพและเพียงพอในการพัฒนานิสิต **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการจัดทำแผนระยะยาวในการบริการนักศึกษาไม่ใช่ด้านวิชาการ ตลอดจนการดำเนินการตามแผนและการพิจารณาความสำเร็จของแผนเพื่อให้มั่นใจว่า บริการสนับสนุนนักศึกษามีคุณภาพและเพียงพอสู่การพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ**	3	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic	จาก SAR หน้า 45–46 การสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรใช้ระบบสารสนเทศของ	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	มหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) ในการติดตามข้อมูลการลงทะเบียน เกรด อาจารย์ที่ปรึกษา และภาระงานของนักศึกษา ซึ่งเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่เข้าถึงได้ทุกคน และมีการติดตามดูแลอย่างใกล้ชิด			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 46–47 จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันระดับประเทศ เช่น โครงการการแข่งขันพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย (NSC 2026) โดยมีผลงาน 2 ทีมผ่านการคัดเลือกรอบข้อเสนอโครงการภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พร้อมมีกิจกรรมสนับสนุนด้านการแนะแนวอาชีพและการพัฒนาความสามารถในการได้งานทำ และ Soft Skills และมีการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาผ่าน Google Form หลังจบกิจกรรมทุกครั้ง	-	4	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are	จาก SAR หน้า 47–49 พบว่า คณะมีการกำหนดคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนทั้งด้านวุฒิ	จาก SAR หน้า 47–49 การสัมภาษณ์คณบดี พบว่า คณะไม่ได้กำหนดคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่สาย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	การศึกษา ประสบการณ์ และคุณลักษณะสำคัญ พร้อมมอบหมายบทบาทหน้าที่ตามตำแหน่งให้บุคลากรแต่ละคน	สนับสนุน และการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่าหลักสูตรใช้เกณฑ์การกำหนดคุณสมบัติและสมรรถนะเพิ่มเติมจากคณะเก่าซึ่งไม่ได้เป็นสมรรถนะเฉพาะตำแหน่ง **หลักสูตรฯ/คณะฯ พึงพิจารณากำหนดสมรรถนะเฉพาะงานของสายสนับสนุนให้ชัดเจนเพื่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับความต้องการของผู้รับบริการ ตลอดจนกำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละตำแหน่งให้ชัดเจนเพื่อให้มั่นใจว่าการให้บริการด้านการสนับสนุนนักศึกษาเป็นไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ**		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 49 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินบริการสนับสนุนผู้เรียนในหลายด้าน เช่น โครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการรับเข้า สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร พร้อมมีแผนจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อนำไปใช้ปรับปรุงบริการต่อไป	จาก SAR หน้า 49 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประธานสาขา พบว่าหลักสูตรไม่มีข้อมูลเทียบเคียงกับสถาบันหรือหลักสูตรอื่น รวมถึงยังไม่มีผลลัพธ์การปรับปรุงที่เกิดขึ้นจริงจากรอบประเมินที่ผ่านมา **หลักสูตรฯ พึงพิจารณากำหนดแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อบริการสนับสนุนนิสิต และกำหนดคู่เทียบที่มีผลการปฏิบัติงานที่**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ดีกว่า เพื่อรวบรวมข้อมูลไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุงคุณภาพของบริการนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง		
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 51-55 พบว่า หลักสูตรฯ มีห้องเรียนประกอบด้วยอุปกรณ์และสื่อสำหรับการจัดการเรียนการสอน เช่น Projector ระบบเครื่องเสียง เป็นต้น มีห้องสำหรับให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง มีห้องโถงขนาดใหญ่เพื่อเป็นพื้นที่เรียนรู้ และมีการสำรวจความพึงพอใจ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุด	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อุปกรณ์ในห้องเรียนบางห้องไม่พร้อมใช้ เช่น Projector ที่มีแสงสว่างไม่เพียงพอ ทำให้ภาพหน้าจอไม่ชัดเจน และเครื่องเสียงที่มีปัญหา **หลักสูตรฯ พึงมีระบบการติดตามตรวจสอบสถานะความพร้อมใช้ ของห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนและเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความเพียงพอและพร้อมใช้งานอยู่เสมอ**	3	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 55 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรฯ มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษา มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอสำหรับการเรียนรู้ โดยอาจารย์มีการวางแผนการจัดการใช้ห้องเรียนให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ในแต่ละหมู่เรียน มีการดูแล บำรุงรักษาอุปกรณ์การเรียนให้ทันสมัย	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า คอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการฯ มีบางเครื่องที่มีประมวลข้อมูลช้าและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ไม่ครบ ส่งผลต่อการเรียนและการสอบของนักศึกษา **หลักสูตรฯ / คณะฯ พึงพิจารณาจัดเตรียมห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ที่ช่วยพัฒนาทักษะทางวิชาชีพของนิสิต**	3	
7.3 A digital library is shown to be	จาก SAR หน้า 56-57 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	พบว่า คณะฯ / มหาวิทยาลัยฯ มีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาค้นคว้าหนังสือ ตำรา วารสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลเกี่ยวกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และดิจิทัล ซึ่งเพียงพอต่อความต้องการสำหรับอาจารย์และนักศึกษาในการสืบค้นเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR หน้า 57-58 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ได้แก่ โปรแกรมลิขสิทธิ์, Google Classroom, ห้องเรียนออนไลน์ มีการสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์นักศึกษาและเจ้าหน้าที่พบว่า มีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในระดับมากที่สุด - จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีโปรแกรมและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนที่เพียงพอต่อความต้องการ ได้แก่ Google Drive, One Drive, Window	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ในช่วงการลงทะเบียนรายวิชากลุ่มศึกษาทั่วไป และระบบลงทะเบียนของมหาวิทยาลัยฯ บางครั้งมีปัญหา ไม่เสถียร ทำให้เป็นอุปสรรคในการเข้าระบบ **หลักสูตรฯ /คณะฯ พึงตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และส่งข้อมูลป้อนกลับไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสามารถจัดเตรียมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนิสิต**	3	
7.5 The university is shown to	จาก SAR หน้า 59 พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดสรร	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อินเตอร์เน็ต Wi-fi	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	เครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่ครอบคลุมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	ในบริเวณคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ในบางครั้งไม่เสถียร **หลักสูตรฯ / คณะฯ พึงทบทวนการประเมินคุณภาพการให้บริการ อินเตอร์เน็ต Wi-fi และส่งข้อมูลป้อนกลับไปยังมหาวิทยาลัยฯ เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข**		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 59-63 พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย การออกแบบพื้นที่สีเขียว มีทางลาดสำหรับวีลแชร์ มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามหรือศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองราชภัฏศรีสวัสดิ์ มีชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคาร มีระบบรักษาความปลอดภัยในอาคาร มีกล้องวงจรปิด มีการเปิด-ปิดอาคารตามเวลา	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะฯ พบว่า คณะฯ มีการซ้อมหนีไฟ แต่ไม่ครบทุกอาคารของคณะ ซึ่งสะท้อนถึงปัญหาด้านมาตรการด้านความปลอดภัย - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ปัญหากระแสไฟฟ้า และลิฟท์เสีย พื้นที่จอดรถมีนกเยอะมีมูลนกทำให้มีปัญหาเรื่องความสะอาด **หลักสูตรฯ / คณะฯ / มหาวิทยาลัยฯ พึงพิจารณาวางแผนอย่างเป็นระบบและประเมินมาตรฐานด้านความปลอดภัย สุขภาพและสภาพแวดล้อม และส่งข้อมูลป้อนกลับไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มั่นใจว่า บุคลากรและนิสิตมีความปลอดภัยตามมาตรฐานทุกด้าน**	3	
7.7 The university is shown to	จาก SAR หน้า 63-64 พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มี	- จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน พบว่า	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการเรียน การวิจัย และคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เช่น ศูนย์อาหาร พื้นที่สีเขียว โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาส ศูนย์หอพัก	พื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยฯ ยังมีปัญหาหลายจุด น้ำใช้ไม่สะอาด **หลักสูตรฯ / คณะฯ / มหาวิทยาลัยฯ พึงพิจารณาวางแผนอย่างเป็นระบบและประเมินความต้องการของบุคลากรและนิสิต เพื่อจัดสรรสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ สังคม และจิตใจของบุคลากรและนิสิตที่ส่งเสริมการเรียนการสอน การวิจัยและสุขภาวะส่วนบุคคล**		
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 65-66 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดภาระงานและคุณลักษณะในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน และมีการประเมินตามเกณฑ์ดังกล่าวปีละ 2 ครั้ง และมีการสื่อสารให้บุคลากรรับทราบ	จาก SAR หน้า 65-66 พบว่า คณะฯ ยังไม่มีการกำหนดสมรรถนะเฉพาะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงาน R7.1-7.5 และ 7.7 (งานอาคารสถานที่ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และงบบริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ) **หลักสูตรฯ / คณะฯ พึงพิจารณาประเมินสมรรถนะตามตำแหน่งให้ชัดเจนเพื่อให้มั่นใจว่า บุคลากรสายสนับสนุนตาม R.7.1-7.5 และ R.7.7 มีทักษะที่สามารถปฏิบัติงานที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 66 พบว่า หลักสูตรฯ มีการประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกโดยการสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ทุกสิ้นปีการศึกษา ในปีการศึกษา 2568 พบว่า ระบบเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัยยังไม่เสถียร หลักสูตรฯ ได้มีการประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการแก้ไขปรับปรุง	จาก SAR หน้า 66 พบว่า หลักสูตรฯ มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ แต่เป็นการสอบถามเฉพาะนักศึกษา **หลักสูตรฯ พึงพิจารณากำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนของอาจารย์และนักศึกษาเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุน**	3	
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 69–70 พบว่า หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการออกกลางคันย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา (ตาราง 8.1) พร้อมการวิเคราะห์สาเหตุของการออกกลางคัน (ปัญหาเศรษฐกิจ ค่าใช้จ่าย ปัญหาสุขภาพ) และแสดงแนวโน้มที่ดีขึ้น คือ อัตราออกกลางคันลดลงจากร้อยละ 43.39 เหลือร้อยละ 39.13 พร้อมมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาติดตามนักศึกษาที่มีความเสี่ยง	จาก SAR หน้า 69–70 พบว่า ไม่มีการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น มีเพียงการระบุว่า มีแผนที่จะเทียบเคียง อีกทั้งอัตราการสำเร็จการศึกษา (58.89%) และอัตราออกกลางคัน (39.13%) ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้เอง **หลักสูตรพึงพิจารณาหาคู่เทียบ เพื่อเรียนรู้วิธีการดำเนินการ และนำมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร**	3	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are	จาก SAR หน้า 71 พบว่า หลักสูตรมีข้อมูลอัตราการได้งานทำของบัณฑิต (ร้อยละ 84.62) ผ่านระบบสำรวจภาวะการมีงานทำของมหาวิทยาลัย พร้อมมีความร่วมมือ	จาก SAR หน้า 71 พบว่า หลักสูตรฯ ไม่ได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาสาเหตุที่บัณฑิตมีค่าเฉลี่ยการมีงานทำต่ำกว่าเป้าหมายของหลักสูตร และยังไม่มีการเทียบเคียง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	กับสมาคมการค้าซอฟต์แวร์และธุรกิจนวัตกรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (NESBIA) ในการจัดโครงการบ่มเพาะธุรกิจและพัฒนาอาชีพให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ซึ่งมีผู้เข้าร่วมและผ่านโครงการเป็นจำนวนมาก	อัตราการมีงานทำกับหลักสูตรอื่น **หลักสูตรพึงพิจารณาการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการได้งานทำของบัณฑิต หรือพิจารณาถึงสมรรถนะอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อหาวิธีในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน และพึงพิจารณาหาคู่เทียบ เพื่อเรียนรู้วิธีการดำเนินการ และนำมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร**		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 72–73 พบว่า หลักสูตรมีตาราง 8.3-1 และ 8.3-2 แสดงผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษาย้อนหลัง 5 ปีการศึกษา ครอบคลุมทั้ง Proceeding ระดับชาติ/นานาชาติ และวารสารระดับชาติ/นานาชาติ รวม 39 ผลงานในรอบ 5 ปี โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่	จาก SAR หน้า 72–73 พบว่า หลักสูตรฯ ยังไม่มีการกำหนดคู่เทียบเพื่อเทียบเคียง ผลงานวิจัยกับหลักสูตรอื่นที่เกิดขึ้นจริง มีเพียงการระบุเป็นแผนในอนาคต **หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดคู่เทียบที่มีสมรรถนะเหนือกว่า ในประเด็นดังกล่าว เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา**	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR หน้า 73 พบว่า หลักสูตรมีการระบุจำนวน PLOs ทั้งหมด 21 ข้อ พร้อมอธิบายวิธีการประเมินการบรรลุ PLOs ที่หลากหลาย เช่น การสอบโครงงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการสอบภาษาอังกฤษ และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักศึกษาต้องผ่าน รวมถึงมี	จาก SAR หน้า 73 พบว่า หลักสูตรฯ แสดงคำอธิบายกระบวนการประเมินในภาพรวม ไม่ได้เป็นแนวทางการประเมินผลการบรรลุ PLOs ที่กำหนด ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการบรรลุผลลัพธ์ของหลักสูตร (PLOs) (R1.5) และการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	กระบวนการประเมินการบรรลุ CLOs ในระดับรายวิชาควบคู่กันไป	**หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนข้อมูลที่แสดงถึงการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร พิจารณาการกำหนดวิธีและเครื่องมือในการประเมินการบรรลุ PLOs (สอดคล้องกับ R1.5) และนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตร**		
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 74 พบว่า หลักสูตรมีตาราง 8.5-1 แสดงผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอย่างเป็นระบบ ครอบคลุม 5 ด้าน (คุณธรรมจริยธรรม ทักษะทางปัญญา ความรู้ ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข/เทคโนโลยีสารสนเทศ) โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับสูง	จาก SAR หน้า 74 พบว่า หลักสูตรฯ นำเสนอข้อมูลความพึงพอใจที่แสดงครอบคลุมเฉพาะกลุ่มผู้ใช้บัณฑิตเป็นหลัก ยังไม่ครบทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามที่เกณฑ์ระบุ และหลักสูตรฯ ยังไม่ได้กำหนดคู่เทียบในการดำเนินงานเพื่อเรียนรู้วิธีการดำเนินการ และนำมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการติดตาม และวิเคราะห์ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลายเพื่อนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ และพึงพิจารณาการเลือกคู่เทียบ เพื่อเรียนรู้การดำเนินงาน และปรับปรุงวิธีการดำเนินงานของหลักสูตร**	2	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ระบบ e-LAAS (Electronic Local Administrative Accounting System)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)