เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่ประเมิน 10 มิถุนายน 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ เป็นสาขาวิชาหนึ่งที่จำเป็นจะต้องพัฒนาขึ้น ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) ซึ่งมีนโยบายด้านการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และสมรรถนะตรงตามความต้องการของสังคมและสอดคล้องและเหมาะสมกับวิถีชีวิตของสังคมไทย โดยใช้การจัดการเรียนในรูปแบบ WIL ทั้งนี้เพื่อมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ และสมรรถนะทางด้านปฏิบัติการยางและพอลิเมอร์ เป็นผู้นำทางปัญญาในการพัฒนาและต่อยอดเทคโนโลยีการผลิตผลิตภัณฑ์ยางและพอลิเมอร์อย่างสร้างสรรค์ มีความพร้อมต่อการประกอบอาชีพ และมีจิตสำนึกรักภูมิลำเนาพร้อมรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อเป็นรากฐานต่อการพัฒนาสังคมและท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะดังนี้

1) มีจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ มีจิตสาธารณะ มีจิตสำนึกในการพัฒนาภูมิลำเนา และคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

2) เป็นผู้มีความรู้หลักวิชาการพื้นฐาน ทักษะการปฏิบัติ ทางเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ รวมทั้งหลักการออกแบบผลิตภัณฑ์ โดยสามารถบูรณาการองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง

3) เป็นนักวิจัย นักพัฒนาผลิตภัณฑ์ ที่มีความสามารถในการคิดค้นทางด้านยางและพอลิเมอร์ และสามารถเป็นผู้นำทางวิชาการอันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิต ตลอดจนการพัฒนาองค์กรและสังคมได้

4) เป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ในหน่วยงานเอกชนและราชการได้อย่างยั่งยืน และสามารถประกอบอาชีพอิสระได้ด้วยตนเอง

5) มีความทันสมัยด้านเทคโนโลยีการสื่อสาร การสืบค้นข้อมูล สามารถนำความรู้ที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาตนเอง และองค์กร

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมินพบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบเป็น 3.44 อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย ในองค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00 องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.42 องค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00 และในองค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 3.50

จุดเด่น (3-5 ข้อ)

1. มีอาจารย์ผู้สอนที่มาจากสถานประกอบการ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในงานเฉพาะด้านยางและพอลิเมอร์ คาดว่าจะสามารถทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ในเชิงปฏิบัติการด้านยางและพอลิเมอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้จากสถานประกอบการที่หลักสูตรร่วมทำ MOU ด้วย
3. เป็นหลักสูตรใหม่ที่ยังมีจำนวนนักศึกษาน้อย สามารถบริหารจัดการได้ค่อนข้างสะดวก

จุดที่ควรพัฒนา (3-5 ข้อ)

1. หลักสูตรควรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มาจากสถานประกอบการที่ชัดเจน
2. หลักสูตรควรมีกระบวนการรับและเตรียมความพร้อมนักศึกษาที่ชัดเจน และปรับไปตามสถานการณ์ปัจจุบัน
3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

ส่วนที่ 1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

อาจารย์ ว่าที่ร้อยโท ไพฑูรย์ เหมือนเพ็ชร ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมสุข ไตรศุภกิตติ กรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐม์พงศ์ พันธ์พิบูลย์ กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



ลงนาม..... ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ว่าที่ร้อยโท ไพฑูรย์ เหมือนเพ็ชร)



ลงนาม..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมสุข ไตรศุภกิตติ)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐม์พงศ์ พันธ์พิบูลย์)

ส่วนที่ 2
บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

ทำการตรวจประเมินหลักสูตรวันที่ 10 มิถุนายน 2568 โดยการจัดประชุมตรวจประเมินในรูปแบบออนไลน์

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2567 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1. อาจารย์ ว่าที่ร้อยโท ไพฑูรย์ เหมือนเพ็ชร ประธานกรรมการ
สังกัด คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

3.2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมสุข ไตรศุภกิตติ กรรมการ
สังกัด คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐม์พงศ์ พันธ์พิบูลย์ กรรมการและเลขานุการ
สังกัด คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร

วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

5.2 จำนวนนักศึกษา

ชั้นปีที่ 3 จำนวน 1 คน

บัณฑิตของหลักสูตร จำนวน 4 คน

5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดรรชนีย์ พลหาญ	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ธานินทร์ รัชโพธิ์	กรรมการ
3. นายธรรม นิลสุวรรณ	กรรมการ
4. นายเอกกมล จันโทริ	กรรมการ
5. อาจารย์ ดร.ธนนชาติ อิ่มสมบัติ	กรรมการและเลขานุการ

5.4 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ผศ.ดร.ดรรชนีย์ พลหาญ	ปร.ด. (เคมี) วท.ม. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพอลิเมอร์) วท.บ. (เคมี)	Dehghani, S., Salehiyan, R., Pholharn, D., Srithep, Y. (2025). Mechanicaland thermal properties of polylactic acid blended with recycled polymethyl methacrylate. *Polymer Engineering & Science*, *65*(4), 2119-2132. Srithep, Y., Pholharn, D.,

			Worajittiphon, P., Sriprateep, K., Veang-In, O., & Morris, J. (2023). Toughening Polylactide Stereocomplex by Injection Molding with Thermoplastic Starch and Chain Extender. *Polymers*, *15*(9), 2055. Srithep, Y., Pholharn, D., Veang-in, O., & Morris, J. (2022, March). Characterization of injection molded polylactide stereocomplexes blended with thermoplastic starch and chain extender. In *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering* (Vol. 1234, No. 1, p. 012023). IOP Publishing. Srithep, Y., Veang-In, O., Pholharn, D., Turng, L. S., & Morris, J. (2021). Improving Polylactide Toughness by Plasticizing with Low Molecular Weight Polylactide-Poly (Butylene Succinate) Copolymer. *Journal of Renewable Materials*, *9*(7), 1267-1281. (ISI)
2	นายธรรม นิลสุวรรณ	วท.บ. (เกษตรศาสตร์)	ตำแหน่งผู้อำนวยการการยางแห่งประเทศ

			ไทยจังหวัดขอนแก่น มีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการด้านยางพารา 25 ปี (เฉพาะหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ กรณีร่วมผลิตหลักสูตรกับหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็น บุคลากรที่มาจากหน่วยงานนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโทและผลงานทางวิชาการ แต่ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานในหน่วยงานแห่งนั้นมาแล้วไม่น้อยกว่า6 ปี (ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 หน้า 7))
3	นายเอกกมล จันโทริ	บธ.ม. (การบริหารธุรกิจ) วศ.บ. (วิศวกรรมอุตสาหการ)	ตำแหน่งกรรมการฝ่ายบริหาร บริษัทไฟเบอร์เฮาส์ โปรดักส์ แอนด์ เซอร์วิส จำกัด มีประสบการณ์ด้านพอลิเมอร์ชนิดเทอร์โมเซ็ท 8 ปี (เฉพาะหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ กรณีร่วมผลิตหลักสูตรกับหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่สถาบันอุดมศึกษา หากจำเป็น บุคลากรที่มาจากหน่วยงานนั้นอาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโทและผลงานทางวิชาการ แต่ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานในหน่วยงานแห่งนั้นมาแล้วไม่น้อยกว่า6 ปี (ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 หน้า 7))

ส่วนที่ 3

ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ~~(ระดับปริญญาตรี)~~

เกณฑ์การประเมิน :

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ไม่ผ่าน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการดำเนินการ	**.....5.....ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมิน	**☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน**	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต *ไม่มีบัณฑิต ยังไม่รับการประเมิน*

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)			4.70
(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	53	11	4.82
(2) ด้านความรู้	49	11	4.45
(3) ด้านทักษะทางปัญญา	40	9	4.44
(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	50	10	5.00
(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	43	9	4.78
(6) ด้าน.....			
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด			**.....4..... คน**
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			**.....1..... คน**
ร้อยละผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (อย่างน้อยร้อยละ 20)			**ร้อยละ ....25....**
คะแนนที่ได้			**...4.70... คะแนน**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2: (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

~~**(สำหรับระดับปริญญาตรี)**~~

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	4
2. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ ❶	4
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) ❷	2
4. จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ ❸	1
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา ❹	0
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ ❺	0
7. จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท ❻	0
8. จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร ❼	1
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด (❶-❹-❺-❻-❼)	**2**
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (❷ + ❸)	**3**
ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	**75**
คะแนนที่ได้	**3.75**

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การรับนักศึกษา	3	- ให้หลักสูตรทำการบันทึกจำนวนนักเรียนที่สมัครเข้าเรียนในหลักสูตร แต่ละรอบที่หลักสูตรรับสมัคร เพื่อจะได้เป็นแนวทางปรับปรุงว่าการรับนักเรียนรอบไหนมีจำนวนน้อยและมีข้อบกพร่องเพราะเหตุใด และนำมาปรับปรุง - ควรปรับกลยุทธในการรับสมัครนักเรียน ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น หากการลงพื้นที่แนะแนวที่โรงเรียนได้ผลดีกว่าการประชาสัมพันธ์ออนไลน์ ก็ควรดำเนินการ และอีกแนวทางหนึ่งที่ช่วยให้นักเรียนรู้จักหลักสูตรคือการจัดค่ายให้นักเรียนได้มาเรียนรู้ร่วมกิจกรรมกับหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		- หลักสูตรควรสำรวจก่อนว่านักศึกษาที่จะเข้ามาเรียนในหลักสูตรมีจุดที่ควรเตรียมความพร้อมด้านใดบ้าง เช่น ความรู้พื้นฐานในรายวิชาคณิตศาสตร์ หรือวิทยาศาสตร์ เพื่อจะได้เตรียมความรู้ให้นักศึกษาก่อนเปิดเรียน - การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เพื่อเรียนในระดับชั้นปีที่ 3 ควรสอบถามจากอาจารย์ผู้สอนที่ผ่านมาว่านักศึกษามีข้อด้อยตรงไหน จะได้แก้ปัญหาและเสริมความรู้แก่นักศึกษาได้ตรงประเด็น - หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมและดูแลนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีจำนวน 1 คน เป็นอย่างดีซึ่งทำให้นักศึกษายังคงอยู่ในระบบ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี(เฉพาะระดับปริญญาตรี)		- หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมและดูแลนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่มีจำนวน 1 คน เป็นอย่างดีซึ่งทำให้นักศึกษายังคงอยู่ในระบบ
● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3	ควรมีแผนพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครบทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1. กลุ่มวิชาหลัก 2. กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ 3. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 4. กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี โดยการจัดโครงการเพื่อเสริมทักษะให้แก่นักศึกษานั้นควรออกแบบให้ 1 โครงการเป็นการเสริมทักษะนักศึกษาได้หลายด้าน เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณ และเวลา - ควรเพิ่มกระบวนการให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะไปจนถึงระดับเผยแพร่ผลงาน การเข้าร่วมประกวดในเวทีต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่	2	- หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมและดูแลนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่มีจำนวน 1 คน เป็นอย่างดีซึ่งทำให้นักศึกษายังคงอยู่ในระบบ
● การสำเร็จการศึกษา		ไม่มีข้อเสนอแนะ

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		ไม่มีข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		ไม่มีข้อเสนอแนะ
● ระบบการบริหารอาจารย์	3	หลักสูตรควรมอบหมายหน้าที่ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มาจากสถานประกอบการทั้ง 2 ท่านให้มีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรด้วย

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		- หลักสูตรควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ให้ครอบคลุมถึงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มาจากสถานประกอบการทั้ง 2 ท่านด้วย - หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตร ที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยขอทุนวิจัย และทำผลงานวิจัย เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2.78
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5
คะแนนที่ได้	**4.26**

(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	**33.33**
คะแนนที่ได้	**5**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**33.33**
คะแนนที่ได้	**2.78**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
	- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.	
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
	- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	1
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม กรณีศึกษา	

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**1**
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		**3**
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**33.33**
คะแนนที่ได้		**5**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่ของอาจารย์	2	หลักสูตรมีกระบวนการในการทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานครบ 5 ท่าน และคงอยู่ถึงปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ความพึงพอใจของอาจารย์		ให้วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจจากแบบสำรวจว่าประเด็นใดได้คะแนนน้อย และนำไปปรับปรุงพัฒนา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	3	- ควรมีการระบุ ขั้นตอน/วันที่ของการขออนุมัติหลักสูตรที่เป็นตามกระบวนการของมหาวิทยาลัยตั้งแต่เริ่มต้น จนถึงปัจจุบันให้ชัดเจน - ควรระบุถึงการมีมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มาจากสถานประกอบการทั้ง 2 ท่าน ในการออกแบบหลักสูตรให้ชัดเจน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		- ให้ระบุว่ามีการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนมาพัฒนาการเรียนการสอนอย่างไรบ้าง - ควรระบุว่าหลักสูตรมีแผนดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ.ใด

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การกำหนดผู้สอน	3	ควรมีกระบวนการ และการดำเนินงานที่ชัดเจน และควรแสดงแผนการกำหนดผู้สอนให้ครอบคลุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มาจากสถานประกอบการด้วย
● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน		มีกระบวนการ และการดำเนินงานที่ชัดเจน ไม่มีข้อเสนอแนะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	มีกระบวนการ และการดำเนินงานที่ชัดเจน ไม่มีข้อเสนอแนะ
● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		ควรมีการระบุถึงการนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้มาปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน
● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		มีกระบวนการ และการดำเนินงานที่ชัดเจน ควรระบุวันที่รายงาน มคอ.7 ให้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์(✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	ควรจัดประชุมสาขาอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	หลักสูตรต้องกำกับติดตาม มคอ.3 ของทุกรายวิชาที่เปิดสอนภาคการศึกษาแต่ละภาคของหลักสูตร แม้ผู้สอนจะไม่ใช่อ.ในหลักสูตร
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	หลักสูตรต้องกำกับติดตาม มคอ.3 ของทุกรายวิชาที่เปิดสอนภาคการศึกษาแต่ละภาคของหลักสูตร แม้ผู้สอนจะไม่ใช่อ.ในหลักสูตร
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในมคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/	✓	

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์(✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
	หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		
10)	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		**10**	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 5 ตัวแรก		5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		**100**	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน		**10**	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้		**100**	
คะแนนที่ได้		**5**	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	หลักสูตรควรระบุกระบวนการและผลการดำเนินการด้วยว่าสถานประกอบการที่ได้ทำ MOU ร่วมกับหลักสูตรมีการสนับสนุนสิ่งเรียนรู้ให้แก่หลักสูตรด้วย

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		ควรระบุกระบวนการที่จะได้มาของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มากยิ่งขึ้น
● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ไม่ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.70		
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.75 /	ร้อยละ..75...	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**4.22**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	-		3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-		3
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3.00**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-		3
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		4.26
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1 / 3	ร้อยละ 33.33	5
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	1 / 3	ร้อยละ 33.33	2.78
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	1 / 3	ร้อยละ 33.33	5

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
	- จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เฉพาะระดับปริญญาเอก)			
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**3.42**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-		3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-		3
5.3	การประเมินผู้เรียน	-		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 10	ร้อยละ100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**3.5**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**3.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**3.44**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	3.44	ผ่านมาตรฐาน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		-	-	-	4.23	4.23	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	-	3.00	3.00	3.00	ระดับปานกลาง
4		3	4.26	3.00	3.00	3.42	ระดับคุณภาพดี
5		4	-	3.00	5.00	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		**11**	**1**	**7**	**3**		
ระดับดี	**ผลการประเมิน**			4.26	3.00	3.89	3.44 ระดับดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** **ยังไม่มีบัณฑิต**
	จุดที่ควรพัฒนา **ยังไม่มีบัณฑิต**
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** 1. นักศึกษาในหลักสูตรยังมีจำนวนน้อยอยู่ทำให้ดูแลทั่วถึง สะดวกต่อการบริหารจัดการ
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรปรับกระบวนการรับ และเตรียมความพร้อมนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น 2. ควรมีแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ครอบคลุมทุกด้าน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. มีอาจารย์ผู้สอนที่มาจากสถานประกอบการ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในงานเฉพาะด้านยางและพอลิเมอร์ คาดว่าจะสามารถทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ในเชิงปฏิบัติการด้านยางและพอลิเมอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรมีแผนการพัฒนาศักยภาพ และมอบหน้าทีการบริหารหลักสูตรให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มาจากสถานประกอบการด้วย 2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
องค์ประกอบที่5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** **1.** มีกระบวนการจัดทำหลักสูตรที่ผ่านการวิพากษ์หลายขั้นตอน ทั้งในด้านรายวิชาที่เป็นรูปแบบ WIL และในด้านทางวิชาการพื้นฐาน ซึ่งจะทำให้ มคอ .2 ของหลักสูตรความเหมาะสม ถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรกำกับติดตาม มคอ. 3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6 จากผู้สอนทุกรายวิชาที่ได้ทำการสอนในหลักสูตร แม้อาจารย์ผู้สอนจะไม่ใช่อาจารย์ผู้รับผิดชอบ

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
	ของหลักสูตร
องค์ประกอบที่6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** 1. สามารถขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากสถานประกอบการที่หลักสูตรร่วมทำ MOU ได้ด้วย นอกเหนือจากการรองบประมาณของมหาวิทยาลัย
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรระบุกระบวนการขอสิ่งสนับสนุนให้ชัดเจน และควรระบุการขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากสถานประกอบการที่หลักสูตรร่วมทำ MOU ด้วย

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

ลำดับ	กิจกรรม	วันที่
1.	แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	25 พฤษภาคม 2568
2.	ส่งเล่มรายรายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7) ให้แก่คณะกรรมการเพื่อตรวจและพิจารณาเบื้องต้น	28 พฤษภาคม 2568
3.	จัดประชุม ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในรูปแบบออนไลน์	10 มิถุนายน 2568
4.	ส่งเล่มรายรายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7) ที่แก้ไขตามคำแนะนำของกรรมการ และเล่มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) พร้อมทั้งไฟล์บันทึกการจัดประชุมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในรูปแบบออนไลน์ แก่คณะ	2 กรกฎาคม 2568

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ ๓๔๙๒/๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

.....

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ซึ่งจะจัดขึ้นในวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. โดยรูปแบบออนไลน์ หรือประเมิน ณ สถานที่ที่หลักสูตรจัดเตรียมไว้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๑๒๙๕/๒๕๖๖ เรื่องมอบหมายงานและมอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี สั่ง ณ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต **สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์** ดังนี้

๑. ว่าที่ ร้อยโทไพฑูรย์ เหมือนเพ็ชร ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมสุข ไตรศุภกิตติ กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐม์พงศ์ พันธ์พิบูลย์ กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรต่อไป

ให้คณะกรรมการทุกท่านปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและเต็มความสามารถ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบังเกิดผลดีต่อมหาวิทยาลัยฯ ทั้งนี้เบิกค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานจากงบประมาณบำรุงการศึกษา ปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สั่ง ณ วันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิเชษฐ์ พลหาญ)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จัดประชุม ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ในรูปแบบออนไลน์
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
วันที่ 10 มิถุนายน 2568

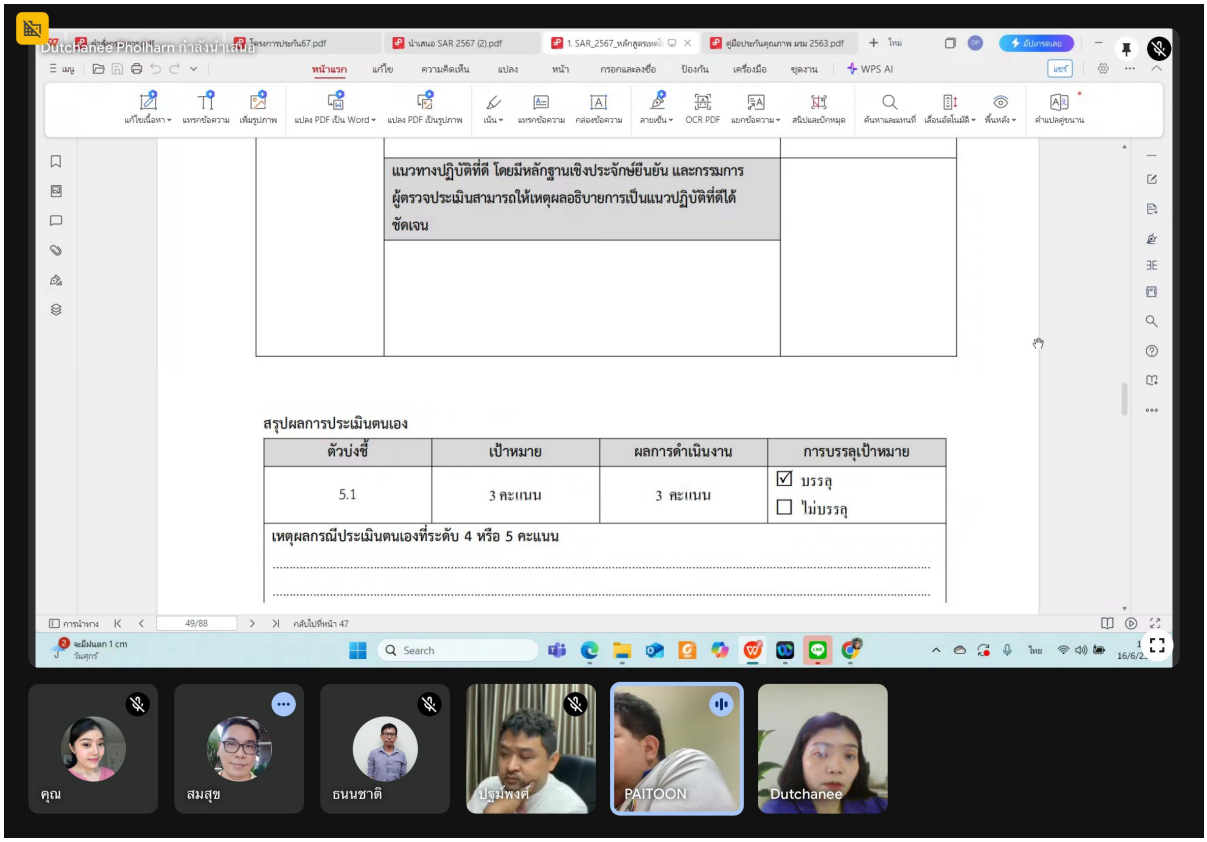
โปรแกรมที่ใช้จัดประชุมออนไลน์ : google meet

ลิงค์การเข้าร่วมประชุมออนไลน์ : https://meet.google.com/ghn-yraq-sws




Dutchanee Pholharn กำลังนำเสนอ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
สาขาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ (WIL)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ผศ.ดร.ดรรชนีย์ พลหาญ
อ.ดร.ธนนชาติ อิ่มสมบัติ
อ.ธานินทร์ รัชโพธิ์
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
นายธรรม นิลสุวรรณ
นายเอกกมล จันโทริ
อาจารย์จากสถานประกอบการ
คุณ
สมสุข
ธนนชาติ
ปฐมพงศ์
PAITOON
Dutchanee


Dutchanee Pholharn กำลังนำเสนอ
สาขาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ (WIL)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
บัณฑิตของหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2567
ที่ได้ทำงานตรงตามสาขา
นางสาวอาทิตยา คำนนท์
ทำงานในบริษัท
จงเซ่อรับเบอร์ (ไทยแลนด์) จำกัด
ตำแหน่ง QC Technician
zc rubber
Zhongce Rubber (Thailand) Co.,Ltd.
คุณ
สมสุข
ธนนชาติ
ปฐมพงศ์
PAITOON
Dutchanee


Dutchanee Pholharn กำลังนำเสนอ
แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
สรุปผลการประเมินตนเอง
ตัวบ่งชี้
เป้าหมาย
ผลการดำเนินงาน
การบรรลุเป้าหมาย
5.1
3 คะแนน
3 คะแนน
บรรลุ
ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
Search
คุณ
สมสุข
ธนนชาติ
ปฐมพงศ์
PAITOON
Dutchanee