

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 14-16 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช วรางคณากูล)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ปรมาภรณ์ แสงภารา)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ชุมแพร บุญยืน)

ผลการตรวจประเมิน

1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	**2**

Based on the assessment results, the Bachelor of Education Program in Computer Education programme at Rajabhat Maha Sarakham University ☑ fulfills ❒ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	shown to be defined and implemented.		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2

Criteria	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	2	2
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		2

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	- หลักสูตรครุศาสตบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 หลักสูตรมีการสร้าง PLOs 14 ข้อ แบ่งเป็น GLO จำนวน 1 ข้อ และ SSLO จำนวน 13 ข้อ - PLOs ของหลักสูตรถูกสร้างตามหลัก OBE โดยมาจาก need และ requirement ของ SHs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและคุณลักษณะ - หลักสูตรกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs ตามระยะเวลาการศึกษา 4 ปี โดยใช้ CLOs เป็นเครื่องมือในการวัดการบรรลุของ PLOs	- สร้าง PLOs ตามหลัก Learning Taxonomy ที่มีความชัดเจน (วัดได้และเห็นตรงกัน) โดยขึ้นต้นด้วย Action Verb (กำหนด Leaning Level) เพื่อให้ง่ายต่อการวัดและประเมินผลและวัดตรงกัน - บาง PLO มีหลาย action verb เช่น PLO1 เรียนรู้/การสื่อสาร/การทำงานร่วมกับผู้อื่น/มีมุมมองเชิงธุรกิจ/บูรณาการศาสตร์ต่างๆ/การพัฒนา/แก้ปัญหา/มีจิตสาธารณะ/เห็นคุณค่า/ปฏิบัติตน - บาง PLOs มีคำที่ยากต่อการวัด เช่น อย่างเหมาะสม/อย่างมีระบบ/อย่างรู้เท่าทัน - PLOs แต่ละข้อมีองค์ประกอบทั้ง K, S, E, C ทำให้ยากในการวัดและประเมินผล - กำหนดกลุ่ม SHs ช่องทาง/ความถี่ในการสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs แต่ละกลุ่มให้ทราบและเข้าใจตรงกัน - สร้าง CLOs ของรายวิชาตามหลักการ BCD (Backward Curriculum Design) โดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งและวางแผนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถติดตามการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาได้ในระดับรายบุคคล - กำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตามการบรรลุ CLOs และ PLOs ของนักศึกษา - บาง PLO ไม่มีรายวิชาบังคับมาช่วยผลักให้บรรลุ เช่น PLO14

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 มีรายละเอียดหลักสูตร (Program spec) และมีรายละเอียดรายวิชา (Course spec) มีการกำหนดรายละเอียดตามเกณฑ์ - โครงสร้างหลักสูตรมีรายวิชาพื้นฐาน วิชาชีพ วิชาเฉพาะ และวิชาเลือก สอดคล้องกับระดับคุณวุฒิและมาตรฐานวิชาชีพครบตามเกณฑ์ที่ สปอว และสภาวิชาชีพกำหนด - มีการทบทวนหลักสูตรรายปีตามกระบวนการทวนสอบ และทบทวนตามวงรอบ 5 ปี โดยนำทักษะใหม่ๆ เพื่อการทำงานในอนาคตมาเป็นข้อมูลในการทบทวน	- ไม่ชัดเจนในการดำเนินการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน - รายวิชาเอกเลือก นักศึกษาไม่สามารถเลือกได้อย่างเสรี - กำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตรและสื่อสารให้นักศึกษาทราบ
3. Teaching and Learningn Approach	- มีการจัดการเรียนการสอนโดยนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยลงสู่การปฏิบัติใน มคอ.3 เช่น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงาน การออกแบบกิจกรรมบริการวิชาการ และการเรียนรู้เชิงพื้นที่ - มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายและเน้นการมีส่วนร่วม และส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน แนวทาง Active Learning - มีการกำหนด LLL ไว้ 5 ทักษะ คือ รักการทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบ คิดเป็นระบบ มีความคิดสร้างสรรค์ มีการรู้ด้านดิจิทัลและการรู้ทันสื่อ โดยกำหนดกิจกรรมและเครื่องมือที่ใช้ในการวัดประเมินผลลงใน มคอ.3	- ทบทวนการสื่อสาร LLL ของหลักสูตร ให้ SHs ที่เกี่ยวข้องทราบ และเข้าใจตรงกัน - วางแผนการทบทวน TLA ให้ตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรม/ตลาดแรงงาน - วางแผนทบทวน TLA ทุกรายวิชา ให้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	- มีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินที่หลากหลาย มีการใช้ **rubrics** และเกณฑ์ชัดเจนในการวัดผล มีการป้อนกลับผลการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาต่อเนื่อง - มีการกำหนดสัดส่วนของการประเมิน เช่น การสอบกลางภาค ปลายภาค การรายงาน ฯลฯ ไว้อย่างชัดเจนและมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2562 และการอุทธรณ์ร้องเรียนตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ. 2567 - มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษา โดยมีการกำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องเข้ารับการ ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ (RMUTEST) และ การทดสอบสมรรถนะทักษะดิจิทัล (Digi Test) ก่อนจบการศึกษา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้สื่อสาร กำกับดูแลและติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และบันทึกผลการเรียนในระบบ Regis เพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงและติดตามความก้าวหน้าได้ง่าย และมีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล โดยมีการตัดเกรดอิงเกณฑ์ทุกรายวิชา	- วางแผนกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (เช่น PLO14 ซึ่งไม่อยู่ในรายวิชาบังคับ) - ไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนเรื่องการจัดการเรียนการสอนให้กับกลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง - ยังไม่พบรายงานการบรรลุ CLOs ของแต่ละรายวิชาใน มคอ. 5/6 ที่จะแสดงถึงการบรรลุ PLOs - วางแผนการทบทวนการวัดและประเมินผลการบรรลุ CLOs และ PLOs ให้ตอบโจทย์สายงานในอนาคต - วางแผนการทบทวนการวัดและประเมินผลการบรรลุ CLOs และ PLOs ทุกรายวิชา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	- มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย - มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด - มีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน - มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ - มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร - มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี มีการกำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง - มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	- ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย - การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน - การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร - เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	- หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน - หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร - หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	- การนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน - การวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ - การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย - การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน - การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs - การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	- มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและ ส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย - มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูล วิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) - มีระบบบริการสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน - มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร - มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร - เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน	- การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง - การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่างๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	- มีการกำหนดเป้าหมาย อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ยสำเร็จภายในระยะเวลา 1 ปี กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร - มีการกำหนดเป้าหมายอัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา กำกับติดตามโดยอาจารย์ในหลักสูตร - มีการกำหนดเป้าหมาย และมีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ และมีการนำเสนอข้อมูล ย้อนหลังให้ 5 ปี - มีกำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs และเครื่องมือที่ใช้วัด - มีการกำหนดเป้าหมายความพึงพอใจของ SHs ต่อหลักสูตร	- หลักสูตรนำเสนอข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่อง ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการคงอยู่ อัตราการออกกลางคัน ความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร ให้ถูกต้องเป็นไปตามตารางบังคับ และเป็นข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี - กำหนดค่าเป้าหมาย การกำกับติดตามให้ครบ ทุกผลลัพธ์ - เทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น หรือหน่วยงานอื่น เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	- จาก SAR หน้า 9-10, 35-50 และ มคอ.2 หน้า 84-88 หลักสูตรมีการสร้าง PLOs จำนวน 14 ข้อ ตามหลัก taxonomy โดย PLO1 เป็นกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป PLO2-5 เป็นกลุ่มวิชาชีพครู และ PLO6-14 เป็นกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์/พันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย - มีการสื่อสาร PLOs ผ่านช่องทางออนไลน์ การสื่อสารผ่านเอกสารราชการ และกำหนดความถี่ในการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) แต่ละกลุ่ม	- บาง PLO มีหลาย action verb เช่น PLO1 เรียนรู้/การสื่อสาร/การทำงานร่วมกับผู้อื่น/มีมุมมองเชิงธุรกิจ/บูรณาการศาสตร์ต่างๆ/การพัฒนา/แก้ปัญหา/มีจิตสาธารณะ/เห็นคุณค่า/ปฏิบัติตน บาง PLOs มีคำที่อยากต่อการวัด เช่น อย่างเหมาะสม/อย่างมีระบบ/อย่างรู้เท่าทัน - PLOs แต่ละข้อมีองค์ประกอบทั้ง K, S, E, C ทำให้ยากในการวัดและประเมินผล - ทบทวนการสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs	2	
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จาก มคอ.2 หน้า 84-88 พบว่า มีการกระจาย PLOs ลงสู่รายวิชา ที่ผลักดันให้บรรลุ PLOs	- จาก Curriculum Mapping ใน มคอ.2 หน้า 84-88 พบว่าในรายวิชาบังคับ ไม่มีรายวิชาใดผลักดัน PLO14 - กลุ่มวิชาเฉพาะ มีรายวิชาเพียง 1 รายวิชาที่ช่วยผลัก PLO7, PLO8, PLO11 และ PLO14 คือรายวิชา 106708104 ภาษาอังกฤษสำหรับครูคอมพิวเตอร์ รายวิชา 106708105 สถาปัตยกรรมและการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ และวิชา การ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ออกแบบนิทรรศการทางคอมพิวเตอร์ตามลำดับ - ทุกรายวิชาของหลักสูตร 1 รายวิชา ช่วยผลัก PLO ได้เพียง 1 PLO		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	- จาก SAR หน้า 53-55 และจาก มคอ.2 หน้า 61-71 หลักสูตรได้จำแนกประเภทของ PLOs ออกเป็นผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic learning outcomes :GLO) 1 ข้อ และผลการเรียนรู้เฉพาะด้าน (Subject-specific learning outcomes) 13 ข้อ		4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 56-63 หลักสูตรแสดงรายงานความต้องการของ SHs 9 กลุ่ม ได้แก่ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)/ องค์กรวิชาชีพ (คุรุสภา)/ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด (หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560 : สาระที่ 4 เทคโนโลยี)/ ผู้ทรงคุณวุฒิ/ ผู้ใช้บัณฑิต/ ศิษย์เก่า/ อาจารย์ผู้สอนที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับศาสตร์สาขาวิชา (นอกมหาวิทยาลัย)/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน/ ศิษย์ปัจจุบัน โดยใช้แบบสอบถาม Online	- ไม่พบความสอดคล้องระหว่างการได้มาซึ่ง PLOs กับผลการสำรวจความต้องการของ Stakeholders โดยยังไม่ชัดเจนว่าการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีการสะท้อนอยู่ในการสร้าง PLOs อย่างไร - ไม่พบการรายงานวิธีการ เครื่องมือ และผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวม Need and Requirements จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- หลักสูตรสร้าง PLOs โดยพิจารณาจาก ความต้องการด้านคุณลักษณะบัณฑิต ที่ SHs คาดหวัง			
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จาก SAR หน้า 64-65 และ มคอ.2 หน้า 14-15 หลักสูตรได้กำหนดเวลาการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรเป็นปีการศึกษา และนักศึกษาจะบรรลุ PLOs ทั้งหมดภายใน 4 ปี - จาก มคอ.2 หน้า 72-80 มีการกำหนดการประเมิน PLOs และ หน้า 93-95 ได้ ผู้รับผิดชอบ และกำหนดเครื่องมือและวิธีการในการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรโดยการวัดจากการบรรลุ CLOs ร่วมกับเครื่องมือและวิธีการที่หลักสูตรกำหนด ไว้ใน หมวดที่ 4 ผลลัพธ์การเรียนรู้และการจัดกระบวนการเรียนรู้ และ หมวดที่ 5 การประเมินผลการเรียนและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา	- ไม่พบเครื่องมือหรือกระบวนการที่ใช้ในการวัดการบรรลุ เช่น PLO14 (เป็นเรื่องของการนำเสนอและเผยแพร่ มีมาตรฐานผลการเรียนรู้ครบทั้ง 4 ด้าน และในตาราง Curriculum Mapping ไม่พบว่า PLO14 ไม่พบรายวิชาบังคับที่มีภาระรับผิดชอบต่อการบรรลุ PLO14) - หลักสูตรวัดการบรรลุ PLOs ด้วย CLOs เพียงอย่างเดียว ซึ่งยังไม่พบการแบ่งความรับผิดชอบของ PLOs ในแต่ละวิชาที่ผลักดัย PLOs เดียวกัน	2	
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 68-69 และ มคอ.2 หน้า 1 และหน้า 27-31 หลักสูตรได้แสดง Program Spec และ Course Spec - หลักสูตรได้จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 เก็บไว้ที่อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนทุกท่าน และบันทึกเป็นไฟล์ PDF เพื่อนำไปสื่อสารให้ SHs ทราบ ได้แก่นักศึกษา คณาจารย์ในหลักสูตร อาจารย์	- ไม่พบการรายงานการสื่อสาร Programme Spec. (มคอ.2) และ Course Spec. (มคอ.3) ไปยัง SHs ครบทุกกลุ่มตามที่ระบุไว้ใน R1.1 และ R1.4 - ไม่พบ รายละเอียดที่ เกี่ยวข้องกับรายวิชา (Courses spec.)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ผู้สอน ด้วยวิธีการสื่อสารในชั้นเรียนและในเว็บไซต์คณะครุศาสตร์			
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 69-77 หลักสูตรใช้หลักการ OBE ในการพัฒนาหลักสูตรและใช้กระบวนการ BCD ในการออกแบบมีการออกแบบหลักสูตร จากการทบทวนจากผลการดำเนินงานของหลักสูตรเดิม และจากผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของ SHs ทั้งภายในและภายนอก รวมถึงการวิเคราะห์แนวโน้มตลาดแรงงาน	- ไม่พบรายวิชาบังคับมาช่วยผลักดัน PLO14 มีเพียงรายวิชาเลือก 10678401 การออกแบบนิทรรศการทางคอมพิวเตอร์เท่านั้นที่ผลักดัน PLO14 - หลักสูตรพิจารณาการใช้กระบวนการ BCD เพื่อออกแบบรายวิชาในหลักสูตร	2	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้า 77-78 หลักสูตรใช้ Feedback จาก SHs ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร ครูพี่เลี้ยง และผู้บริหารสถานศึกษา ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน กำหนด PLOs และกำหนดรายวิชา คำอธิบายรายวิชา และแผนการเรียน - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรได้นำ feedback ของสถานประกอบการ แหล่งฝึก และศิษย์เก่า มาใช้ในการออกแบบ มคอ.2 เกี่ยวกับรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาบังคับ และรายวิชาเลือก	- จากเอกสาร SAR ไม่พบข้อมูลรายละเอียด/หลักฐานว่าหลักสูตรนำมา Feedback มาพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรส่วนใดบ้าง - ไม่ชัดเจนว่าการปรับปรุงหลักสูตรที่เกิดขึ้นสะท้อนมาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใด โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหลักสูตร พิจารณาการเชื่อมโยงข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสู่การแสดงผลถึงการปรับปรุงข้อมูลในหลักสูตรให้ชัดเจน	2	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก มคอ. 2 หน้า 84-88 พบว่ามีแผนที่กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)	- จาก Curriculum mapping พบว่า PLO14 ไม่มีรายวิชาบังคับใดทำหน้าที่ผลักดัน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- PLO7, 8, 11 มีเพียงรายวิชาเดียวที่ผลักดัน (ดูเชิงปริมาณถือว่าไม่เพียงพอ) วิชา 106708104 ภาษาอังกฤษสำหรับครูคอมพิวเตอร์ ผลักดัน PLO7 วิชา 106708105 สถาปัตยกรรมและการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ ผลักดัน PLO8 วิชา 106708204 การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกเพื่อการศึกษา ผลักดัน PLO11		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก มคอ.2 หน้า 25 แสดงโครงสร้างของหลักสูตร โดยกำหนดหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 139 หน่วยกิต แยกเป็นรายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป 24 หน่วยกิต หมวดรายวิชาเฉพาะไม่น้อยกว่า 109 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรีไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต - จาก SAR หน้า 79-81 และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่ามีการจัดลำดับรายวิชาจากระดับพื้นฐาน (Basic) ไปสู่ระดับกลาง (Intermediate) และระดับเฉพาะทาง (Advanced) เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้และทักษะอย่างต่อเนื่องและเป็นลำดับขั้น ทั้งด้านความรู้เชิงทฤษฎีและการประยุกต์ใช้จริงในวิชาชีพครูคอมพิวเตอร์ ตามข้อมูลในตาราง 2.5.1	- หลักสูตรพึงกำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตรให้ชัดเจน โดยอาจารย์และนักศึกษาทราบว่ารายวิชานั้นเป็นรายวิชาบูรณาการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก มคอ. 2 หน้า 25 พบโครงสร้างของหลักสูตร จำนวนไม่น้อยกว่า 139 หน่วยกิต แยกเป็นรายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป 24 หน่วยกิต หมวดรายวิชาเฉพาะด้านไม่น้อยกว่า 109 หน่วยกิต (ในหมวดวิชาเฉพาะด้านจะมีวิชาเลือก 24 หน่วยกิต) และหมวดวิชาเลือกเสรีไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	- จาก SAR หน้า 82 หลักสูตรมีรายวิชาเลือก 24 หน่วยกิต แต่ยังไม่ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนในรายวิชาเอก ทั้งกลุ่มวิชาเอกบังคับและกลุ่มวิชาเอกเลือก เนื่องด้วยข้อจำกัดของระบบลงทะเบียน ระบบบริหารจัดการผู้สอน ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถเลือกเรียนในหมวดวิชาเฉพาะได้เอง	2	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรทุกรอบ 5 ปี โดยหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2567 พัฒนามาจากหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2562 - จาก SAR หน้า 82-83 หลักสูตรได้มีการทบทวนหลักสูตรทุกปีการศึกษา และปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี โดย (1) การสำรวจบริบท ปัญหาและความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน ศิษย์ เก่า ผู้ใช้บัณฑิต หน่วยงานรัฐ และเอกชนเกี่ยวกับองค์ความรู้ใหม่ๆ นวัตกรรมใหม่ๆ ทักษะใหม่ๆ เพื่อการทำงานในอนาคต (2) นำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2562 มคอ.5 ของแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 มาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร (3) ทบทวนรายวิชาของหลักสูตรสอดคล้องกับผลลัพธ์ของนักศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร จัดวิพากษ์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	หลักสูตรโดย SHs ภายนอก และปรับปรุงแก้ไข นำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาหลักสูตร และ ปรับปรุงแก้ไข ติดตามและเตรียมความพร้อม นำเสนอหลักสูตรส่งสภาวิชาการและปรับปรุงแก้ไข ติดตามและเตรียม			
3. Teaching and Learning Approach				**2**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หน้า 85-86 มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดปรัชญาการศึกษา คือ “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” - หลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการกำหนดเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงาน การออกแบบกิจกรรมบริการวิชาการ และการเรียนรู้เชิงพื้นที่ - มีการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาและแนวทางของหลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ของหลักสูตร โซเชียลมีเดีย และกิจกรรมการพบปะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาทิ การปฐมนิเทศ การแนะแนว และการประชุมร่วมกับสถานศึกษาฝึกประสบการณ์	- ทบทวนช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษาแก่ SHs ที่สำคัญให้เหมาะสมเพื่อให้ทุกส่วนเข้าใจถึงแนวคิดร่วมของกระบวนการจัดการศึกษา - สร้างความเชื่อมั่นในการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยถ่ายทอดสู่กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม	2	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 86-88 หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถตัดสินใจออกแบบเกณฑ์ในการวัดและประเมินผล เลือกหัวข้อที่สนใจ ค้นคว้า รายงาน หรือมีส่วนร่วมในการตัดสินผลงานของเพื่อนร่วมชั้น		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เช่น รายวิชา 106708308 วิจัยทางคอมพิวเตอร์ นักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อวิจัยตามความสนใจ และร่วมกันพัฒนาข้อเสนอวิจัย พร้อมทั้งลงพื้นที่เก็บข้อมูลจริงในบริบทของสถานศึกษา - หลักสูตรกำหนดให้ในแต่ละภาคเรียน มีรายวิชาอย่างน้อย 1 รายวิชา ที่นักศึกษาสามารถมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การกำหนดหัวข้อโครงงาน การเลือกเทคโนโลยีที่ต้องการศึกษา และการสะท้อนผลการเรียนรู้ร่วมกันในชั้นเรียน			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หน้า 88-89 หลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาใช้แนวทาง Active Learning เช่น รายวิชา 106708308 วิจัยทางคอมพิวเตอร์ ใช้การสอนแบบ Research-based Learning รายวิชา 106708302 การเขียนเว็บแอปพลิเคชันสำหรับการจัดการศึกษา problem-based Learning - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา และอาจารย์ผู้สอน พบว่าทุกรายวิชาในสาขามีการเรียนการสอนแบบ Active Leaning	- หลักสูตรพิจารณากระบวนการจัดเรียนการสอนแบบเชิงรุกที่สอดคล้องกับ CLOs	3	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry,	- จาก SAR หน้า 89-94 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่มีการส่งเสริมการเรียนรู้ในลักษณะ research based และ project-based learning เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตัวเอง เช่น รายวิชา 106708308 วิจัยทางคอมพิวเตอร์ ใช้การสอนแบบ	- หลักสูตรพิจารณาทบทวนการสื่อสาร LLL ของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	Research-based Learning รายวิชา 106708302 การเขียนเว็บแอปพลิเคชันสำหรับการจัดการศึกษา Problem-based Learning - หลักสูตรมีการกำหนดทักษะ LLL ของหลักสูตร 5 ทักษะ คือ รักการทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบ คิดเป็นระบบ มีความคิดสร้างสรรค์ มีการรู้ด้านดิจิทัลและการรู้ทันสื่อ			
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR หน้า 94-95 หลักสูตรกำหนดรายวิชาที่ออกแบบให้มีการสอดแทรกกิจกรรมการเรียนการสอน Teaching and Learning activities (TLA) มีการสอดแทรกกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะและแนวคิดในด้าน ความคิดใหม่ (New Idea), ความคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking), นวัตกรรม (Innovation) และ แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Mindset) ผ่าน 3 รายวิชา ตามตาราง 3.5.1 หน้า 95	- หลักสูตรสามารถเสริมความเข้มแข็งของการเกิดแนวคิดใหม่ความคิดสร้างสรรค์การสร้างนวัตกรรมและความเป็นผู้ประกอบการด้วยการประเมินผลเหล่านี้ว่าเกิดขึ้นกับนักศึกษาได้มากน้อยเพียงใด	4	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 96-97 หลักสูตรมีการทบทวน TLA โดยใช้ข้อมูลจากปีที่ผ่านมามาทบทวน ปรับให้เหมาะสม นำข้อมูลจาก มคอ.5 มาปรับปรุง มคอ.3 - หลักสูตรมีการดำเนินการทวนสอบในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 จำนวน 7 รายวิชา ตามตาราง 3.6.1 ในหน้า 97	- หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนการสอน (TLA) - การทบทวนกระบวนการ//วิธีการจัดการเรียนการสอน (TLA) ต้องทำครบทุกวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้นๆ - พิจารณากระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอนให้เกิดผลอย่างต่อเนื่อง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		นอกจากนี้ยังสามารถเพิ่มหลักฐานโดยการสร้างระบบการเก็บข้อมูลที่สามารถทวนย้อนกลับได้		
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้า 100-108 และ มคอ. 2 หน้า 72-80 หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย วิธีการวัดและประเมินผลจะต้องสอดคล้องกับ CLOs และวัตถุประสงค์ของแต่ละรายวิชา	- จาก SAR หน้า 100 และ มคอ.2 หน้า 73-79 ยังไม่ปรากฏข้อมูลความสอดคล้องของการวัดและประเมินผล กับ CLOs PLOs และวัตถุประสงค์รายวิชาทุกรายวิชา - หลักสูตรพิจารณาทบทวนวิธีการวัดประเมินให้ที่มีความหลากหลายอยู่แล้ว ให้มีความสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs เพื่อสร้างความเชื่อถือของการวัดประเมิน	2	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จากเล่ม SAR หน้า 109 หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2566 และการอุทธรณ์ร้องเรียนตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ.2567	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษายังไม่ทราบระบบการอุทธรณ์ร้องทุกข์ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาสื่อสารระบบให้นักศึกษาทราบเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แจ้งข้อมูลและปัญหาโดยใช้บุคคลที่สาม เพื่อลดปัญหาการกระทบกระทั่ง	3	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be	- จาก SAR หน้า 110-111 มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษา โดยมีการกำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องเข้ารับการ ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ (RMUTEST) และ การทดสอบสมรรถนะ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
explicit, communicated to students, and applied consistently.	ทักษะดิจิทัล (Digi Test) ก่อนจบการศึกษา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้สื่อสาร กำกับดูแล และติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และบันทึกผลการเรียนในระบบ Regis เพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงและติดตามความก้าวหน้าได้ง่าย			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จาก SAR หน้า 111-113 ทุกรายวิชาให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำเกณฑ์การให้คะแนน (Rubric) ที่ชัดเจน และแนบไว้ใน มคอ.3 - มีการแจ้งวันและระยะเวลาการสอบ กลางภาค ปลายภาค การส่งรายงาน และกิจกรรมประเมินผลอื่นๆ ล่วงหน้าอย่างน้อย 2 สัปดาห์ - มีการกำหนดกฎระเบียบการสอบตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย - มีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล โดยมีการตัดเกรดอิงเกณฑ์ทุกรายวิชา - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาจะทราบเกณฑ์การให้คะแนน โดยเฉพาะวิชาปฏิบัติ	- หลักสูตรไม่ได้แสดงเครื่องมือมาตรฐานเกี่ยวกับ rubrics และ marking schemes เพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลรายวิชาดังกล่าว - หลักสูตรยังไม่มีระบบกลางในการตรวจสอบความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือของเครื่องมือวัดอย่างเป็นรูปธรรม จึงยังไม่สามารถยืนยันคุณภาพของเครื่องมือได้อย่างครบถ้วน	2	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จาก SAR หน้า 113-115 หลักสูตรประเมิน (1) ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา ทุกสิ้นภาคการศึกษา ประเมินจาก มคอ.3 และ มคอ.5 (2) ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี สิ้นปีการศึกษา จาก มคอ.7 และการประชุม (3) ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร เมื่อครบ	- ไม่พบรายละเอียด/หลักฐาน วิธีการประเมินผู้เรียนที่แสดงวิธีการวัดการบรรลุ CLOs ของรายวิชา และ PLOs ของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4 ปีการศึกษา จากแบบประเมิน/แบบสอบถาม และการประชุม - ในปีการศึกษา 2567 นักศึกษาส่วนใหญ่บรรลุ CLOs และ PLOs ตามเกณฑ์ที่กำหนด	- จาก SAR ร่วมกับการสุ่มตรวจ มคอ.3 ไม่พบการวัดประเมินการบรรลุ CLOs และ PLOs เนื่องจากหลักสูตรยังมิได้กำหนด CLOs ในรายวิชา - หลักสูตรพิจารณาทบทวนการกำหนดวิธีการวัดประเมินการบรรลุ CLOs ที่เหมาะสม เช่นเดียวกับวิธีการวัดการบรรลุ PLOs เพื่อให้การประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามหลักการของ OBE ที่ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ของ PLOs การวัดประเมินและการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้า 115-116 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้กับนักศึกษาได้รับทราบทันทีหลังจากผ่านการสอบกลางภาคเรียน เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ Feedback แก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล เช่น ผลการตรวจการประเมินการสอบก่อนเรียน การประเมินผลระหว่างเรียน การประเมินผลหลังเรียน - กรณีที่นักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์ อาจารย์ผู้สอนจะต้องเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แก้ไขคะแนนเพิ่มเติม เช่น หากผลการเรียนแสดง I อาจารย์ผู้สอนสามารถให้นักศึกษาทำรายงานเพิ่มเติม การสอบปากเปล่า การส่งชิ้นงานย้อนหลัง หากผลการเรียนเป็น F อาจารย์ที่		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ปรึกษามีบทบาทในการตรวจสอบและวางแผนการเรียน การลงทะเบียนเรียนใหม่ในภาคเรียนต่อไป			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 116-117 หลักสูตรแต่งตั้งกรรมการทบทวนการจัดการเรียนการสอน รายวิชาละ 3 คน ขึ้นไป โดยต้องมี 1) อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่มีการทบทวน และ 2) อาจารย์ในหลักสูตรที่ไม่ได้รับผิดชอบสอนในรายวิชา มาเป็นคนทบทวนการจัดการเรียนการสอน ในการทบทวนผู้สอนรายวิชาในภาคเรียนนั้นจะไม่ได้เป็นกรรมการทบทวนรายวิชาของตนเอง แต่จะทำหน้าที่เป็นผู้ให้ข้อมูลในการทบทวน	- ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรยังไม่มีการทบทวนการวัดและประเมินผลของผู้เรียนให้ตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม สายงานในอนาคตจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก - ทบทวนการวัดประเมินผล โดยพิจารณาการวัดประเมินให้มีความสอดคล้องกับ CLOs และกิจกรรมการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังเพิ่มระบบการเก็บข้อมูลจากภาคการทำงานมาใช้ประโยชน์ในกระบวนการดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง	2	
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 120 หลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา	- จาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 120-121 หลักสูตรใช้แนวคิดภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์การคำนวณภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล - มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	- ยังไม่พบการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จาก SAR หน้า 122-125 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ (1) ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (2) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล (3) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน	- ไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน - ยังไม่พบการดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครูรวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนกการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	(4) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ และสมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการประชุมสื่อสารให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคนทราบและวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง เพื่อสะท้อนผลการผลักดัน PLOs ของนักศึกษาให้บรรลุ			
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR หน้า 125-127 หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตรอาจารย์ผู้สอน ต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR หน้า 127-128 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุกๆ 6 เดือน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก SAR หน้า 128-129 มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม		4	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก SAR หน้า 129 มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของ	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรม พัฒนาตนเอง - ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และมีการเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างๆ เพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปการพัฒนาตนเอง เมื่ออาจารย์พัฒนาตนเองแล้วจะผลักดันสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใด			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก SAR หน้า 130-131 หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่า	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ			
6. Student Support Service				**2**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก มคอ.2 หมวด 3 และจาก SAR หน้า 133-137 หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษา และแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้า เกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of	- จาก SAR หน้า 138-140 หลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา	- ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
support services for teaching, research, and community service.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ มีการกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปี การศึกษาและแผนระยะสั้นสำหรับ 1 ปีการศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการกิจกรรมมีทิศทางชัดเจนและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จาก SAR หน้า 140-141 หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน - หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	- ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา - ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข	2	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support	- จาก SAR หน้า 141-154 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
services are shown to be available to improve learning experience and employability.	มหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรมสมรรถนะนักศึกษา วิศวกรสังคม กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ได้แก่ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ CEFR และดิจิทัล IC3 โครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วยและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา และโครงการต่างๆ อย่างต่อเนื่อง			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- จาก SAR หน้า 154-159 คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง	- ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน			
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก SAR หน้า 160-161 มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. - มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน -หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป	- ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	
7. Facilities and Infrastructure				**2**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 164-167 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา		4	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 167-168 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มี		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จาก SAR หน้า 168 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่างๆ - มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar		4	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR หน้า 168-169 พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะ จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่างๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จาก SAR หน้า 169 มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่างๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก SAR หน้า 170-171 หลักสตูร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง และ จัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่างๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2. ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐมพยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3. ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่ว	- ยังไม่พบการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน - ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การเตรียมความพร้อม สำหรับการรองรับ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษ ในการเข้ามาเรียนในคณะ เช่น การเตรียมห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องปฐมพยาบาล เพื่อรองรับบุคคลเหล่านี้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	บริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จาก SAR หน้า 171-172 มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจ เพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลมุทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ - ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน - ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวยสำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา - ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร		4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to	- จาก SAR หน้า 172 คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดี	- ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุนที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	แบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR หน้า 173 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา - สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และ	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการจริง			
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 175 หลักสูตรกำหนดเป้าหมายอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ไว้ที่ 70% และกำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร โดยแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี ตามตาราง 8.1	- ไม่พบระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น เพื่อการพัฒนา	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 176-177 หลักสูตรกำหนดเป้าหมายอัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา คือ ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา โดยมอบหมายให้อาจารย์ในหลักสูตร ทำหน้าที่ในการวางแผนติดตามนักศึกษาที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี	- ไม่พบการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น เพื่อการพัฒนา	2	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 178-184 หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ในหลักสูตร ร่วมวางแผน ออกแบบวิธีการกำกับติดตาม สนับสนุนให้ตีพิมพ์ผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการ มีการประชาสัมพันธ์ประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานตามประกาศของมหาวิทยาลัย จัดทำโครงการพัฒนาอาจารย์สาขาวิชา	- ไม่พบการกำกับติดตาม การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น เพื่อการพัฒนา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คอมพิวเตอร์ศึกษา ของบประมาณเพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์โดยเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย			
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- จาก SAR หน้า 185-189 หลักสูตรใช้ระบบบริการการศึกษา https://regis.rmu.ac.th/ ในการติดตามความก้าวหน้าและผลการเรียนของนักศึกษา และปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs จากรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 ซึ่งใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ตามรูปแบบการประเมิน AUN-QA พบว่า มีนักศึกษาบรรลุการประเมิน PLOs และ CLOs ของหลักสูตร จำนวน 44 คน ซึ่งกำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1	- หลักสูตรพึงกำหนดค่าเป้าหมาย และการกำกับติดตาม - จากเอกสาร SAR ไม่พบข้อมูล/รายละเอียดที่ชัดเจนที่แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ของหลักสูตร	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 189 พบว่า หลักสูตรมีติดตามข้อมูลความพึงพอใจจากนายจ้างของบัณฑิต จากสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ (http://qa.rmu.ac.th) ตามกรอบ TQF	- ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ต่อหลักสูตร - ข้อมูลที่แสดงควรเป็น 3-5 ปี ย้อนหลัง - ยังไม่พบการกำหนดเป้าหมาย การติดตามและการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นเพื่อการพัฒนา	2	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่นๆ)

1. นักศึกษาทุกชั้นปี ศิษย์เก่า และผู้ประกอบการ ไม่ทราบถึงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
2. ศิษย์เก่า และผู้ประกอบการ ไม่ทราบถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
3. นักศึกษาทุกชั้นปี และศิษย์เก่า ไม่ทราบถึงทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร
4. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 รู้จักสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ส่วนมากเลือกเรียนเพราะได้รับอิทธิพลจากคนใกล้ตัว เช่น ครูแนะแนว ครูที่เป็นศิษย์เก่า ญาติที่เคยศึกษาในมหาวิทยาลัยนี้ บางส่วนมาจากการค้นหาที่เรียนใน Website
5. นักศึกษาทุกชั้นปี ศิษย์เก่าและผู้ประกอบการ ต้องการให้มีการเพิ่มรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะด้านคอมพิวเตอร์กราฟฟิก (ตัดต่อ/วาดการ์ตูน/ถ่ายภาพ/ตกแต่งภาพ/ภาพเคลื่อนไหว/คลิป VDO) ให้มากขึ้น
6. ศิษย์เก่าแนะนำ เรื่องการมีทักษะการรู้ดิจิทัล (การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์/การรู้เรื่องกฎหมายลิขสิทธิ์/กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล) การใช้นวัตกรรมใหม่ๆ มาปรับใช้ในการเรียนการสอน
7. ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน ต้องการให้มีอุปกรณ์การเรียนในรายวิชาเครือข่ายคอมพิวเตอร์
8. ศิษย์เก่าแนะนำให้มีห้อง Co-working Space ของหลักสูตรฯ เพื่อให้นักศึกษานั่งทำงานร่วมกัน
9. ศิษย์ปัจจุบัน ต้องการสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ตู้กดน้ำดื่ม ที่จอดรถมอเตอร์ไซด์ที่เพียงพอและปลอดภัย Projector ถังดับเพลิง การซ้อมหนีไฟ ห้องน้ำตึกอื่นๆ ที่นอกเหนือจากตึก 8
10. ศิษย์เก่า เสนอแนะทักษะที่อยากให้หลักสูตรเพิ่มเติม คือทักษะการใช้งาน การซ่อมบำรุงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เช่น printer คอมพิวเตอร์ หรือโน๊ตบุ๊ค รวมถึงเครือข่าย
11. ผู้ประกอบการ และศิษย์เก่า แนะนำให้หลักสูตรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับ AI โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ประกอบการแนะนำให้มีเนื้อหาในรายวิชาเกี่ยวกับการใช้ AI อย่างมีจริยธรรม
12. ผู้ประกอบการ แนะนำให้มีรายวิชาเกี่ยวกับ พรบ.คอมพิวเตอร์ เพื่อไม่ให้ทำผิดกฎหมาย หรือเป็นเหยื่อการหลอกลวง

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนว**ทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education)** ตั้งแต่การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นตัวตั้ง นำไปออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอน**ในหลักสูตรของคณะที่จะดำเนินการปรับปรุง**ต่อไป
2. การดำเนินการแก้ปัญหา**หลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุด**แต่ละชุด**ไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน** การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อย**หลายตัวที่ไม่ชัดเจน**และ**ซ้ำซ้อน**
3. การ**กำหนด YLOs ที่ไม่สัมพันธ์ PLOs** ทำให้ไม่สามารถเห็นพัฒนาการของผู้เรียนได้
4. การกำกับติดตามเรื่องการ**วัดการบรรลุ PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
5. การกำหนด**รูปแบบการจัดการเรียนการสอน** (ระบบทวิภาค ไตรภาค ภาคฤดูร้อน) ไม่สัมพันธ์กับการจัดแผนการเรียนโดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา
6. **ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรและการ**ถอด CLOs** จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
7. การจัดการเรียนการสอนใน**รายวิชาเลือก**ที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
8. การสื่อสาร**ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย**และการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
9. การดำเนินการ **ทักษะ life long learning** ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
10. **นโยบายการวัดและประเมินผล** รวมถึง**การอุทธรณ์และร้องเรียน**ในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
11. **การสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน**ให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง
12. **การทบทวน**ก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและ**การทบทวน**การวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
13. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับ**การตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit)** ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร **โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio)** ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนิน**การพัฒนาคุณภาพอาจารย์**เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน **สมรรถนะทางด้าน "ความเป็นครู"** มีการกำหนดส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การ**ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์** (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. **การรับเข้านักศึกษา** (ระบุรับเฉพาะนักศึกษาไทย เฉพาะนักศึกษาต่างชาติหรือทั้งนักศึกษาไทยและต่างชาติ) กับคุณสมบัติหรือเกณฑ์การรับเข้าไม่สัมพันธ์กัน
5. การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษของหลักสูตรที่มี**การเชื่อมโยงทั้งในระดับคณะมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร** รวมถึงการจัดทำแผนกิจกรรมที่มีทั้ง**แผนระยะสั้นและแผนระยะยาว**
6. การดำเนินการตาม**มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย** ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
7. **การประเมินผลการให้บริการ**และนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงาน**ในสายสนับสนุน**ให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. **การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตร**ทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร **เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor)** ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. **การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark)** ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและ**การนำเสนอผลการบรรลุ PLOs**

4. การประเมิน**ความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร**แล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน

ด้านอื่น ๆ

1. การ**ทำความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA** ที่ทางมหาวิทยาลัยขับเคลื่อน ในกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและนักศึกษา เพื่อให้เกิดทิศทางในการพัฒนาเป็นไปตามแนวทางเดียวกัน
2. **คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการกลั่นกรองหลักสูตร**ทั้งคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามาหาวิทยาลัย ควร**มีความเข้าใจ** การออกแบบหลักสูตรตามหลักการ OBE พรบ.การจัดการศึกษาปี 2565 การตรวจรับรองหลักสูตร การตรวจรับรองผลการดำเนินงานของหลักสูตร หรือการมีผู้เชี่ยวชาญ มาช่วยในการทบทวน เพื่อช่วยกลั่นกรองหลักสูตรให้มีคุณภาพ ลดปัญหาความคลาดเคลื่อน และลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนของหลักสูตร
3. การกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของ สปอว.