

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 14-16 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

(การตรวจประเมินแบบ ☐ online ☑ on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช วรางคณากูล)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ปรมาภรณ์ แสงภารา)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ชุมแพร บุญยืน)

ผลการตรวจประเมิน

1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน**	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	**2**

Based on the assessment results, the Master of Education Program in Computer Education programme at Rajabhat Maha Sarakham University ☑fulfills ☐does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ☐ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☐ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ☐ Adequate as Expected
- ☐ Better Than Adequate
- ☐ Example of Best Practice
- ☐ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	shown to be defined and implemented.		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2

Criteria	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	2	2
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		2

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 หลักสูตรมีการสร้าง PLOs 2 ชุด ตามหลัก taxonomy มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย พันธกิจของคณะครุศาสตร์ และปรัชญาของหลักสูตร โดยมี 1. แผน 1 แบบวิชาการ มี PLOs จำนวน 7 ข้อ แบ่งเป็นผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic learning outcomes :GLO) 4 ข้อ และผลการเรียนรู้เฉพาะด้าน (Subject-specific learning outcomes) 3 ข้อ 2. แผน 1 แบบวิขาการ (ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู) จำนวน 8 ข้อ แบ่งเป็นผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic learning outcomes :GLO) 5 ข้อ และผลการเรียนรู้เฉพาะด้าน (Subject-specific learning outcomes) 3 ข้อ - มีการสื่อสาร PLOs ผ่านเอกสารหลักสูตร (มคอ.2), เว็บไซต์หลักสูตร, เอกสารประชาสัมพันธ์, แผ่นพับ และการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ - หลักสูตรกำหนดกลุ่มของ SHs ออกเป็น 9 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร ศิษย์เก่า คณะกรรมการหลักสูตร นโยบายระดับชาติ กรอบ (TQF) องค์กรวิชาชีพครู (คุรุสภา,ก.ค.ศ.) โรงเรียน-สถานศึกษาชุมชน ผู้ทรงคุณวุฒิ-ผู้ประเมิน-หน่วยงานท้องถิ่น ในการหา needs มากำหนดเป็น PLOs มากำหนดกลุ่ม PLOs - มีการกำหนดเกณฑ์การบรรลุ PLOs อย่างน้อย 80% ก่อนจบการศึกษาภายในระยะเวลาที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา	- สร้าง PLOs ตามหลัก Learning Taxonomy ที่มีความชัดเจน (วัดได้และเห็นตรงกัน) โดยขึ้นต้นด้วย Action Verb (กำหนด Leaning Level) เพื่อให้ง่ายต่อการวัดและประเมินผลและวัดตรงกัน (บาง PLO มีคำที่อยากต่อการวัด เช่น อย่างสร้างสรรค์/ ส่งเสริมคุณค่าความเป็นมนุษย์/ อย่างมีวิจารณญาณ/ อย่างมีประสิทธิภาพ) - การสื่อสาร PLOs ให้แก่ SHs ทราบและเข้าใจตรงกัน - สร้าง CLOs ของรายวิชาบังคับตามหลักการ BCD (Backward Curriculum Design) โดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งและวางแผนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถติดตามการบรรลุ PLOs ของนักศึกษารายบุคคล - กำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตามการบรรลุ CLOs และ PLOs ของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 มีรายละเอียดหลักสูตร (Program spec) และมีรายละเอียดรายวิชา (Course spec) มีการกำหนดรายละเอียดตามเกณฑ์ - โครงสร้างหลักสูตรมีรายวิชาพื้นฐาน วิชาชีพ วิชาเฉพาะ และวิชาเลือก สอดคล้องกับระดับคุณวุฒิและมาตรฐานวิชาชีพครบตามเกณฑ์ที่ สปอว และสภาวิชาชีพกำหนด - มีการทบทวนหลักสูตรรายปีตามกระบวนการทวนสอบ และทบทวนตามวงรอบ 5 ปี โดยนำทักษะใหม่ๆ เพื่อการทำงานในอนาคตมาเป็นข้อมูลในการทบทวน	- ไม่ชัดเจนในการดำเนินการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE และใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน - จาก Curriculum mapping ของแผนวิชาการ พบว่ารายวิชาเสริมพื้นฐาน 2 รายวิชา ไม่มีการแสดงการผลักดัน PLOs และในแผนวิชาชีพ รายวิชาเลือก 9 รายวิชา ไม่มีการแสดงการผลักดัน PLOs - รายวิชาเอกเลือก นักศึกษาไม่สามารถเลือกได้อย่างเสรี
3. Teaching and Learningn Approach	- มีการจัดการเรียนการสอนโดยนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยลงสู่การปฏิบัติใน มคอ 3 - มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายและเน้นการมีส่วนร่วม และส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน แนวทาง Active Learning	- วางแผนการทบทวน TLA ให้ตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรม/ตลาดแรงงาน - วางแผนทบทวน TLA ให้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs เนื่องจากในปีการศึกษา 2567 มีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามกระบวนการทวนสอบที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม TQF - กำหนด LLL ของหลักสูตร (สอดคล้องกับระดับปริญญาตรี แต่ควรจะมีความแตกต่างกันในระดับความลึก ความซับซ้อน และขอบเขตของทักษะ)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	- มีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินที่หลากหลาย มีการใช้ rubrics และเกณฑ์ชัดเจนในการวัดผล มีการป้อนกลับผลการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาต่อเนื่อง - มีการกำหนดสัดส่วนของการประเมิน เช่น การสอบกลางภาค ปลายภาค การรายงาน ฯลฯ ไว้อย่างชัดเจนและมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2562 และการอุทธรณ์ร้องเรียนตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ. 2567 - มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษา โดยมีการกำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องเข้ารับการ ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ (RMUTEST) และ การทดสอบสมรรถนะทักษะดิจิทัล (Digi Test) ก่อนจบการศึกษา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้สื่อสาร กำกับดูแลและติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา และบันทึกผลการเรียนในระบบ Regis เพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงและติดตามความก้าวหน้าได้ง่าย และมีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผล โดยมีการตัดเกรดอิงเกณฑ์ทุกรายวิชา	- ไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนเรื่องการจัดการเรียนการสอนให้กับกลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง - ไม่ชัดเจนเรื่องของการใช้ Rubric score และ Marking scheme ในการวัดและประเมินผลและมีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบ รวมถึงการวัดและประเมินผลให้มี Validity reliability - การทบทวนการวัดและประเมินผลที่ ที่ครบทุกรายวิชา และพิจารณาการทบทวนการวัดและประเมินผล CLO ให้สอดคล้องกับ PLOs สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานและการมีบุคคลที่ 3 เข้ามาช่วยทบทวน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	- มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย - มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด - มีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน - มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ - มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร - มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี มีการกำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง - มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	- ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย - การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน - การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร - เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	- หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน - หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร - หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	- การนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน - การวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ - การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย - การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน - การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs - การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	- มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและ ส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย - มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูล วิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) - มีระบบบริการสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน - มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร - มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร - เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน	- การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง - การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่างๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	- มีการกำหนดเป้าหมาย อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ยสำเร็จภายใน กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร - มีการกำหนดเป้าหมายอัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา กำกับติดตามโดยอาจารย์ในหลักสูตร - มีการกำหนดเป้าหมาย และมีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ และมีการนำเสนอข้อมูล ย้อนหลังให้ 5 ปี - มีกำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs และเครื่องมือที่ใช้วัด - มีการกำหนดเป้าหมายความพึงพอใจของ SHs ต่อหลักสูตร	- กำหนดค่าเป้าหมาย การกำกับติดตามให้ครบ ทุกผลลัพธ์ - เทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น หรือหน่วยงานอื่น เพื่อการพัฒนาและปรับปรุง

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 14-15 และ มคอ.2 หน้า 13-15 หลักสูตรมีการสร้าง PLOs 2 ชุด เป็นแผน 1 แบบวิชาการ มี PLOs จำนวน 7 ข้อ และแผน 1 แบบวิชาการ (ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู) ตามหลัก taxonomy มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย พันธกิจของคณะครุศาสตร์ และปรัชญาของหลักสูตร - มีการสื่อสาร PLOs ผ่านเอกสารหลักสูตร (มคอ.2), เว็บไซต์หลักสูตร, เอกสารประชาสัมพันธ์, แผ่นพับ และการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	- บาง PLO มีคำที่อยากต่อการวัด เช่น อย่างสร้างสรรค์ /ส่งเสริมคุณค่าความเป็นมนุษย์/ อย่างมีวิจารณญาณ/ อย่างมีประสิทธิภาพ - จากการสัมภาษณ์ SHs ทุกกลุ่ม พบว่า การสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs สำคัญยังไม่ทั่วถึง Addendum - ไม่พบการอ้างอิงการจัดทำ PLOs ของหลักสูตรในระดับชาติและนานาชาติ	2	
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จาก มคอ.2 หน้า 67-68 มีการกระจาย PLOs ลงสู่รายวิชา ที่ผลักดันให้บรรลุ PLOs	- จาก Curriculum Mapping ใน มคอ.2 หน้า 67 และ 68 พบว่า แผนวิชาการยังมีรายวิชาเสริมพื้นฐาน 2 รายวิชาที่ไม่ได้แสดงการผลักดัน PLOs ใดเลย และแผนวิชาชีพมีรายวิชาเลือก 9 รายวิชาที่ไม่ได้แสดงการผลักดัน PLOs - การกำหนดรายวิชาเพื่อมาผลัก **PLOs บางตัวมีรายวิชาไม่สัมพันธ์**กับ PLOs เช่น รายวิชา 80667101 สถิติการวิจัย 806673101รายวิชาวิทยาการวิจัยทางการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ศึกษา ควรผลัก PLO3 หรือ 4 มากกว่าผลัก PLO1 - ไม่พบความชัดเจนว่า มีการนำเอา PLOs เป็นตัวตั้ง แล้วไปแตกเป็น CLOs อย่างไร - PLO4 ของแผน 1 แบบวิชาชีพครู ไม่มีวิชาหมวดวิชาบังคับช่วยผลักให้บรรลุ		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	- จาก SAR หน้า 16-17 และจาก มคอ.2 หลักสูตรได้จำแนกประเภทของ PLOs ของ 1. แบบวิชาการออกเป็นผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic learning outcomes :GLO) 4 ข้อ และผลการเรียนรู้เฉพาะด้าน (Subject-specific learning outcomes) 3 ข้อ 2. แบบวิชาการออกเป็นผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic learning outcomes :GLO) 5 ข้อ และผลการเรียนรู้เฉพาะด้าน (Subject-specific learning outcomes) 3 ข้อ		4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 18 และ มคอ.2 หลักสูตรสร้าง PLOs มาจาก Need และ requirements ของ SHs โดยมีการกำหนดกลุ่มของ SHs ออกเป็น 9 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษา/ อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ศิษย์เก่า/ คณะกรรมการหลักสูตร/ นโยบาย / ระดับชาติ กรอบ (TQF)/ องค์กรวิชาชีพครู (คุรุสภา,ก.ค.ศ.)/ โรงเรียน-	- หลักสูตรพึงแสดงเครื่องมือ วิธีการ ในการได้มาของความต้องการของ SHs - จากเอกสาร SAR ไม่พบการรายงานวิธีการ เครื่องมือ และผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวม Need and Requirements จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สถานศึกษาชุมชน/ ผู้ทรงคุณวุฒิ- ผู้ประเมิน-หน่วยงานท้องถิ่น	Addendum ไม่พบการอ้างอิงการจัดทำ PLOs ของหลักสูตรในระดับชาติและนานาชาติ		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จาก SAR หน้า 20 หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมิน CLOs ทุกรายวิชา เช่น ข้อสอบ รายงาน การนำเสนอและชิ้นงานวิจัย และกำหนดคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำหน้าที่รวบรวมผลการประเมิน CLOs เพื่อนำมาวิเคราะห์ภาพรวมการบรรลุ PLOs ให้การวัดผลวิทยานิพนธ์มีเกณฑ์การประเมินที่ครอบคลุมสมรรถนะของ PLOs ทุกข้อ นักศึกษาทุกคนต้องผ่านเกณฑ์การบรรลุ PLOs อย่างน้อย 80% ก่อนจบการศึกษา	- หลักสูตรมีการกำหนด YLOs ของหลักสูตร แต่ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการวัดและประเมินผลการบรรลุ YLOs เครื่องมือที่ใช้วัด การกำกับติดตาม - การวัดและประเมินผล PLOs ของหลักสูตร ทั้งวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ ผู้รับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 22 และ มคอ.2 หน้า 31-36 หลักสูตรได้แสดง Program Spec และ Course Spec ตามเล่ม มคอ.2	- ไม่พบการกำหนดกลุ่ม SHs ที่หลักสูตรสื่อสาร มคอ.2 รายละเอียดหลักสูตร (Programme spec) และรายวิชา (Course spec) ไปยังกลุ่ม SHs (ตามที่ระบุไว้ใน R1.1และ R1.4) - ไม่พบ รายละเอียดที่ เกี่ยวข้องกับรายวิชา (Courses spec.)	2	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 22 หลักสูตรใช้หลักการ OBE ร่วมกับ BCD ในการออกแบบมีการออกแบบหลักสูตร โดยเริ่มจากกำหนด PLOs ให้สอดคล้องกับสมรรถนะที่	- ไม่ชัดเจนเรื่องของการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง OBE ตั้งแต่การกำหนดกลุ่ม SHs การจัดทำ PLOs ของหลักสูตร การออกแบบการวัดและประเมินผล การ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ต้องการของหลักสูตร แล้วถ่ายทอดลงสู่ CLOs ทุกรายวิชา	ออกแบบการจัดการเรียนการสอนและการจัดหาสิ่งสนับสนุน - ไม่ชัดเจนขั้นตอนกระบวนการออกแบบหลักสูตรแบบ BCD ตั้งแต่การกำหนดข้อมูลทั้งในระดับชาติ มาจนถึงระดับหลักสูตร		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้า 23 หลักสูตรจัดประชุมระดมความคิดเห็น SHs ทั้งภายในและภายนอก นำข้อมูลข้อเสนอแนะและผลประเมินหลักสูตรเดิมมาสังเคราะห์เพื่อปรับเปลี่ยนโครงสร้างหลักสูตรและเพิ่มรายวิชาใหม่ เช่น “เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา” และ “เทคโนโลยีเมตาเวิร์ส” - จากการสัมภาษณ์ SHs หลักสูตรมีการขอข้อเสนอแนะจาก SHs มาใช้ในการจัดทำหลักสูตร	- กระบวนการรวบรวมข้อมูลจาก SHs จากภายนอกที่พบ เน้นไปที่ช่วงของการปรับปรุงตามวงรอบ 5 ปี แต่ยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงกลไกที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในแต่ละปี	3	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก มคอ. 2 หน้า 67-68 พบว่ามีแผนที่กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)	- จาก Curriculum mapping ของแผนวิชาการ พบว่ารายวิชาเสริมพื้นฐาน 2 รายวิชา ไม่มีการแสดงการผลักดัน PLOs และในแผนวิชาชีพ รายวิชาเลือก 9 รายวิชา ไม่มีการแสดงการผลักดัน PLOs	2	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก SAR หน้า 24-25 และ มคอ.2 จากเอกสาร มคอ 2 หน้า 31 พบข้อมูลโครงสร้างของหลักสูตร ซึ่งแบ่งเป็น 2 แผนการเรียน ดังนี้ 1) แผน 1 แบบวิชาการ ไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต	- การบูรณาการระหว่างรายวิชา ถูกกล่าวถึงในภาพรวม แต่ยังขาดตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมว่าความรู้จากรายวิชาพื้นฐานถูกนำไปต่อยอดในรายวิชาขั้นสูงหรือรายวิชาเลือกเฉพาะทางอย่างไร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) แผน 1 แบบวิชาการ (ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู) ไม่น้อยกว่า 55 หน่วยกิต เป็นไปตามเกณฑ์ ข้อกำหนดของ สป.อว. - มีการจัดเรียงลำดับรายวิชาที่เรียน ก่อนการทำวิทยานิพนธ์ - จาก SAR หลักสูตรหลักสูตรระบุว่าได้มีการบูรณาการรายวิชาวิทยานิพนธ์ โดยจัดให้นักศึกษาเรียนในชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1	(ใน มคอ.3 ของรายวิชาชั้นสูงหรือรายวิชาเลือก ควรระบุให้ชัดเจนว่าอาศัยองค์ความรู้จากรายวิชาพื้นฐานบังคับรายวิชาใดบ้าง เพื่อแสดงให้เห็นถึงการบูรณาการความรู้ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น)		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก มคอ.2 หน้า 25-30 หลักสูตรออกแบบรายวิชาซึ่งประกอบด้วย - แผน 1 แบบวิชาการ ไม่น้อยกว่า 39 หน่วยกิต มีรายวิชาบังคับ 15 หน่วยกิต และวิชาเลือกไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต - แผน 1 แบบวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 55 หน่วยกิต มีรายวิชาบังคับ 27 หน่วยกิต และวิชาเลือกไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่ารายวิชาเลือก นักศึกษาไม่ได้เลือกเรียนเอง	2	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จาก SAR หน้า 25-26 หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนหลักสูตร 2 ระดับ ได้แก่การทบทวนประจำปี (Annual Review) ซึ่งตรวจสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs/PLOs) ข้อมูล ผู้เรียน ข้อเสนอแนะจากอาจารย์และผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงแนวโน้มเทคโนโลยีและนโยบายรัฐ และการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี ผ่าน	- ไม่ชัดเจน เรื่องของการทบทวน หลักสูตรรายปี แล้วนำผลการทบทวนมารวบรวมเพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตร ในวงรอบต่อไป - ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การทบทวนหลักสูตร ว่ามีกำหนด กระบวนการขั้นตอนวิธีการ ที่ชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรที่จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นจาก SHs	- ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ที่มีการพิจารณาในเรื่องตรงต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรม หรือสายงาน ของตนเองในอนาคตที่มีการกำหนดหรือระบุประเด็นที่ชัดเจน		
3. Teaching and Learning Approach				**2**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หน้า 28 และ มคอ.2 หน้า 11 หลักสูตรกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร คือ "บัณฑิตเป็นนักคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านคอมพิวเตอร์ศึกษาที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม" สอดคล้องกับแนว Progressivism ที่เน้นลงมือทำจริง และ Constructivism ที่ให้ผู้เรียนสร้างความรู้เอง - หลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการกำหนดเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงาน การออกแบบกิจกรรมบริการวิชาการ และการเรียนรู้เชิงพื้นที่ ปรัชญาและแนวทางถูกบรรจุในมคอ.3 ทุกวิชา และชี้แจงในปฐมนิเทศนักศึกษา การประชุมอาจารย์ผู้สอนทุกภาคเรียน	- หลักสูตรพึงประเมินการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยัง SHs แต่ละกลุ่ม - สร้างความเชื่อมั่นในการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยถ่ายทอดสู่กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม	2	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 28 พบว่า กำหนดให้ทุกรายวิชาเฉพาะด้านต้องบูรณาการเทคนิค Active Learning ลงในการเรียนการสอน เช่น การทำงานกลุ่มวิเคราะห์โจทย์จริง (Case Study), การสลับบทบาทสอนเพื่อน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	(Peer Teaching) และการร่วมออกแบบโครงงานมินิโปรเจ็กต์ (Mini-Project) เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษามีส่วนร่วม			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หน้า 29 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนทุกวิชาเป็นแบบ Active Learning และกำหนดว่าต้องมีการจัดการสอนแบบ Active Learning อย่างน้อย 2 กิจกรรมต่อบทเรียน โดยก่อนเปิดภาคเรียนอาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมชี้แจงแนวทางและอบรมเชิงปฏิบัติการ “ออกแบบกิจกรรม Active Learning” แก่อาจารย์อาจารย์ผู้สอนพร้อมติดตามผ่านรายงานกิจกรรมสัปดาห์ละหนึ่งครั้ง	- หลักสูตรพิจารณากระบวนการจัดเรียนการสอนแบบเชิงรุกที่สอดคล้องกับ CLOs	3	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้า 29-30 หลักสูตรส่งเสริมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ผ่านกิจกรรมโดยใช้แนวคิด Learning by Doing และ Reflective Learning ร่วมกับกิจกรรมสัมมนาวิชาการ การทำโครงงานในรายวิชา และการเข้าร่วมชุมนุมทางวิชาชีพ - มีการใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ Project-based และ Design Thinking ผ่านรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้าน เช่น การออกแบบสื่อดิจิทัล นวัตกรรมเทคโนโลยีการศึกษา และการประยุกต์ AI เพื่อการเรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษากล้าคิด กล้าทดลอง เสนอแนวทางใหม่ๆ ที่สามารถต่อยอดทางอาชีพและเชิงธุรกิจได้	- ยังไม่พบการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรอย่างชัดเจน - จากการสัมภาษณ์ นักศึกษาไม่ทราบ LLL ของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR หน้า 30 หลักสูตรออกแบบกระบวนการเรียนรู้ให้เน้นการพัฒนา “ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิด ผู้ประกอบการ” โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ Project-based และ Design Thinking ผ่านวิชาเฉพาะด้าน เช่น การออกแบบสื่อดิจิทัล นวัตกรรมเทคโนโลยีการศึกษา และการประยุกต์ AI เพื่อการเรียนรู้ - หลักสูตรกำหนดให้รายวิชา “นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา” ที่เป็นรายวิชาที่ช่วยผลักให้นักศึกษาได้ความคิดสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม เช่น เกมจำลองสถานการณ์ห้องเรียน, สื่ออินเทอร์แอคทีฟ AR-VR - มีการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การออกแบบนวัตกรรมในชั้นเรียน” และการใช้โมเดลความคิดเชิงผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Mindset Canvas) เพื่อให้อาจารย์สามารถส่งเสริมให้นักศึกษาคิดเชิงระบบและสร้างผลงานใหม่ได้จริง	- หลักสูตรสามารถเสริมความเข้มแข็งของการเกิดแนวคิดใหม่ความคิดสร้างสรรค์การสร้างนวัตกรรมและความเป็นผู้ประกอบการด้วยการประเมินผลเหล่านี้ว่าเกิดขึ้นกับนักศึกษาได้มากน้อยเพียงใด	4	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 30-31 หลักสูตรทบทวนการจัดการเรียนการสอนในทุกภาคเรียน ให้มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมดิจิทัล และผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	- หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนการสอน (TLA) - การทบทวนกระบวนการ//วิธีการจัดการเรียนการสอน (TLA) ต้องทำครบทุกวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้นๆ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการนำผลการทบทวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่เปิดสอน จำนวน 2 รายวิชา คือ รายวิชาเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อการศึกษา และ วิชาการออกแบบและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ มาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตร	- พิจารณากระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอนให้เกิดผลอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังสามารถเพิ่มหลักฐานโดยการสร้างระบบการเก็บข้อมูลที่สามารถทวนย้อนกลับได้		
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้า 33 หลักสูตรมีการกำหนดวิธีวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การประเมิน ตามสภาพจริง (Authentic Assessment) การใช้แบบประเมินกลุ่ม (Group Project) Portfolio การสะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflection)	- จาก มคอ 3 ที่พบ การถ่ายทอด PLOs ไม่ถูกต้อง ดังนั้นจึงปรากฏการวัดและการประเมินผลที่หลากหลายที่ไม่สอดคล้องกันระหว่าง PLOs และ CLOs - การวัดและประเมินผลที่กำหนดไว้ในแต่ละ PLOs มีความคล้ายคลึงกัน เช่น ประเมินผลจากงานที่ส่ง การนำเสนอ หากแต่ไม่ทราบประเด็นในการประเมินผลที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs	2	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 33 และ มคอ.2 หน้า 81-83 หลักสูตรกำหนดการวัดและประเมินผลการเรียน โดยยึดนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ได้ออกประกาศบน website มหาวิทยาลัย และของบัณฑิตวิทยาลัย	- จาก มคอ. 3 และการสัมภาษณ์ ในทางปฏิบัติแล้ว ยังมีการแนะนำให้นักศึกษาอุทธรณ์ผ่านอาจารย์ผู้สอน	3	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be	- จาก SAR หน้า 34 และ มคอ.2 หมวด 5 หน้า 81-83 หลักสูตรใช้ระบบมาตรฐานการวัดและประเมินการติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียน ตามระเบียบ	- ไม่พบกระบวนการ การวัดประเมินผล การบรรลุผลการเรียน แจ้งให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ช่องทางให้นักศึกษาสามารถ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
explicit, communicated to students, and applied consistently.	ข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรได้นำนโยบายแจ้งให้นักศึกษาทราบผ่านการปฐมนิเทศ คู่มือหลักสูตร เว็บไซต์ภาควิชา และให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งให้นักศึกษาทราบในชั่วโมงแรกของการเรียน ซึ่งนักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าในการเรียนผ่านระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย REGIS	ติดตามความก้าวหน้าของผลการเรียนที่เป็นมาตรฐาน)		
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จาก SAR หน้า 32 หลักสูตร กำหนดให้ทุกรายวิชาใช้ rubrics, marking schemes มีการกำหนด timelines และข้อกำหนดของการประเมินที่ชัดเจน มีการกำหนดกฎระเบียบการสอบตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย	- มคอ 3 และ มคอ 5 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่ายังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในเรื่องของ Rubrics และ Marking scheme โดยควรใช้ 1) Marking scheme เมื่อข้อสอบหรือชิ้นงานนั้นมีคำตอบที่ชัดเจน และจะให้คะแนนในแต่ละส่วนอย่างไร 2) Rubrics เมื่องานชิ้นนั้นหรือข้อสอบนั้นไม่มีคำตอบที่ชัดเจน โดย rubrics นั้นมีองค์ประกอบ 3 ส่วนคือ เกณฑ์ (criteria) คะแนน (marks or grades) และคำอธิบาย (descriptors) - พิจารณาทวนสอบ ความสมเหตุสมผล (validity) ความน่าเชื่อถือ (reliability) และ ความยุติธรรม (fairness) ของการประเมิน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จาก SAR หน้า 35 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำรายวิชาแต่ละรายวิชาจัด “Course Assessment Plan” ใน มคอ.3 ระบุเครื่องมือประเมินใดวัด PLO อะไรบ้าง แจกนักศึกษาชั้นต้นและบันทึกในระบบ LMS และร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์วัด PLO ≥ 80% ในแต่ละ PLO ครบและตรงกับ มคอ. 2	- หลักสูตรพึ่งกำหนดเครื่องมือ วิธีการ กระบวนการ และผู้รับผิดชอบ การวัดและประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา - หลักสูตรพิจารณาทบทวนการกำหนดวิธีการวัดประเมินการบรรลุ CLOs ที่เหมาะสม เช่นเดียวกับวิธีการวัดการบรรลุ PLOs เพื่อให้การประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามหลักการของ OBE ที่ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ของ PLOs การวัดประเมินและการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้า 35 หลักสูตรกำหนดใน มคอ.3 และ Course Assessment Plan ว่าทุกการประเมิน (เช่น ข้อสอบ ปฏิบัติการ) ต้องมีการให้ feedback ภายใน 2 สัปดาห์หลังวันส่งงาน พร้อมระบุรูปแบบ feedback ทั้งเชิงคุณภาพ (comment rubrics) และเชิงปริมาณ (คะแนนพร้อมเกณฑ์) - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่ามีการ feedback คะแนนไม่เกิน 2 สัปดาห์ หรือน้อยกว่า พร้อมคำแนะนำ		4	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and	- จาก SAR หน้า 35-36 พบว่า หลักสูตรทบทวนการวัดและประเมินผลให้ตรงตาม PLOs / CLOs โดยบุคคลที่ 3	- ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรยังไม่มีการทบทวนการวัดและประเมินผลของผู้เรียนให้ตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
alignment to the expected learning outcomes.		สายงานในอนาคตจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก - หลักสูตรยังไม่มีการทบทวนการวัดและประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องและเป็นไปตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมสายงานในอนาคต		
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 38 หลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา	- จาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	3	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 38-39 หลักสูตรใช้แนวคิดภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์การคำนวณภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความ	- ยังไม่พบการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สนใจของแต่ละบุคคล - มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จาก SAR หน้า 39 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ (1) ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (2) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล (3) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (4) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ และสมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการประชุมสื่อสารให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคนทราบและวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง เพื่อสะท้อนผลการผลักดัน PLOs ของนักศึกษาให้บรรลุ	- ไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน - ยังไม่พบการดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครูรวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนกการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR หน้า 39-40 หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตรอาจารย์ผู้สอน ต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR หน้า 40 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุกๆ 6 เดือน		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก SAR หน้า 40-41 มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก SAR หน้า 41 มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรม พัฒนาตนเอง - ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และมีการเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างๆ เพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็น	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปการพัฒนาตนเอง เมื่ออาจารย์พัฒนาตนเองแล้วจะผลักดันสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใด			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก SAR หน้า 42 หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	
6. Student Support Service				**2**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก มคอ.2 หมวด 3 และจาก SAR หน้า 45 หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษา และแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้า เกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จาก SAR หน้า 45-46 หลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ มีการกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปี การศึกษาและแผนระยะสั้นสำหรับ 1 ปีการศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการกิจกรรมมีทิศทางชัดเจนและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมและสนับสนุน	- ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จาก SAR หน้า 46 หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน - หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	- ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา - ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข	2	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน้า 46-47 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรมสมรรถนะนักศึกษา วิศวกรสังคม กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ได้แก่ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ CEFR และดิจิทัล IC3 โครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วยและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	หลักสูตร ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา และโครงการต่างๆ อย่างต่อเนื่อง			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- จาก SAR หน้า 47-48 คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	- ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก SAR หน้า 49-51 มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย	- ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. - มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน - หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป			
7. Facilities and Infrastructure				**2**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 53-54 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึง		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	พอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 54-55 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ		4	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จาก SAR หน้า 55-56 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากร		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่างๆ - มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR หน้า 56 พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่างๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จาก SAR หน้า 57 มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่างๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง		4	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก SAR หน้า 57-58 หลักสตูร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง	- ยังไม่พบการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน - ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การเตรียมความพร้อม สำหรับการรองรับ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษ ในการเข้ามาเรียนในคณะ เช่น การเตรียมห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องปฐมพยาบาล เพื่อรองรับบุคคลเหล่านี้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และ จัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่างๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2. ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐมพยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3. ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จาก SAR หน้า 58 มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลมุ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน - ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา - ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก SAR หน้า 58-61 คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณา	- ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุนที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน			
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR หน้า 61 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา - สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการจริง	- ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be	- จาก SAR หน้า 64 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัย กำหนดเป้าหมาย	- ไม่พบตารางแสดงอัตราการคงอยู่ อัตราการสำเร็จ อัตราการออกกลางคัน และ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
established, monitored, and benchmarked for improvement.	อัตราการสำเร็จการศึกษาร้อยละ 90 อัตราการออกกลางคันร้อยละ 5 และระยะเวลาเฉลี่ยสำเร็จภายใน 4 ภาคการศึกษา กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร โดยแสดงข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี ตามตาราง 8.1	ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ที่แสดงเป็นตารางบังคับ - หลักสูตรพึงกำหนดผู้กำกับติดตามอย่างชัดเจน - การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น เพื่อการพัฒนา		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 64 หลักสูตรกำหนดเป้าหมายอัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา คือ ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา โดยมอบหมายให้อาจารย์ในหลักสูตร ทำหน้าที่ในการวางแผนติดตามนักศึกษาที่มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี	- ไม่พบตารางแสดงรายละเอียดการมีงานทำของมหาบัณฑิตภายหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี ที่แสดงเป็นตารางบังคับ - หลักสูตรพึงเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นเพื่อการพัฒนา	2	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรตั้งค่าเป้าหมายจัดทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย อย่างน้อย ปีละ 1 เรื่อง และในรอบ 5 ปี ให้มีงานวิจัยตีพิมพ์อย่างน้อย 3 เรื่อง แสดงดังตาราง 8.3-1 ซึ่งในปีการการศึกษา 2567 ได้จำนวนผลงาน : จำนวนอาจารย์ ถึง 1.20 : 1	- ไม่พบการแสดงผลงานของนักศึกษา - ไม่พบการกำกับติดตาม การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น เพื่อการพัฒนา	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- จาก SAR หน้า 66 หลักสูตรได้กำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา 3 ปีการศึกษา หรือ 6 ภาคเรียน โดยกำหนด วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการบรรลุ PLOs ดังนี้	- หลักสูตรยังมีนักศึกษาชั้นปีอื่นที่ไม่ได้เข้าเรียนในปีการศึกษา 2567 จึงพึงนำมาแสดงผล - ไม่ชัดเจนว่าการแสดงข้อมูลผลความสำเร็จตามที่ได้รายงาน มีความสอดคล้องกับระดับความสำเร็จที่กำหนดไว้ในข้อ 1.5 และ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	1) การเรียนรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนและผ่านการประเมิน โดยได้ผลการเรียน ไม่ต่ำกว่า B กำกับโดยอาจารย์ผู้สอน 2) การสอบวิทยานิพนธ์ที่มีผลการสอบผ่าน ที่กำกับโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น 3) กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่กำกับโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องได้รับผลการประเมิน “ผ่าน”	วิธีการวัดที่กำหนดไว้ในข้อ 4.5 ได้อย่างเหมาะสมอย่างไร เหตุใดจึงเป็นข้อมูลที่เหมาะสมในการใช้แสดงความสำเร็จ		
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 66 หลักสูตรกำหนดค่าเป้าหมายความพึงพอใจของ SHs ต่อหลักสูตร 4.00 มอบหมายให้ประธานหลักสูตรตรวจสอบข้อมูลความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตซึ่งจะใช้การวัดและประเมินผลจากข้อมูลที่สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพได้ทำการดำเนินการจัดทำขึ้นจากเว็บไซต์ http://qa.rmu.ac.th	- ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ต่อหลักสูตร - ข้อมูลที่แสดงควรเป็น 3-5 ปี ย้อนหลัง - ยังไม่พบการการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นเพื่อการพัฒนา	2	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (โท)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่นๆ)

1. นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และผู้ประกอบการ ไม่ทราบถึงปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย, ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร, ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร
2. นักศึกษาปัจจุบัน รู้จักสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ส่วนมากเลือกเรียนเพราะได้รับอิทธิพลจากคนใกล้ตัว เช่น ครู/ผู้ปกครอง/ญาติ ที่เป็นศิษย์เก่าของหลักสูตรฯ และมีชื่อเสียงมาจากการผลิตครูมาอย่างยาวนาน
3. นักศึกษาปัจจุบัน ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่ของสาขาวิชา เพื่ออำนวยความสะดวกเรื่องเอกสารต่างๆ เช่น การทำบันทึกขอเก็บข้อมูล/การแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ
4. นักศึกษาปัจจุบัน ต้องการให้มีระบบเอกสารอิเล็กทรอนิก ที่สามารถยื่นคำร้อง ติดตามสถานะของเอกสารได้ โดยไม่ต้องเดินทางมาติดต่อที่มหาวิทยาลัย
5. นักศึกษาปัจจุบัน แนะนำให้ทางสาขามีโปรแกรมที่ถูกต้องทางลิขสิทธิ์ เช่นโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล SPSS

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนว**ทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education)** ตั้งแต่การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นตัวตั้ง นำไปออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอน**ในหลักสูตรของคณะที่จะดำเนินการปรับปรุง**ต่อไป
2. การดำเนินการแก้ปัญหา**หลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุด**แต่ละชุด**ไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน** การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อย**หลายตัวที่ไม่ชัดเจน**และ**ซ้ำซ้อน**
3. การ**กำหนด YLOs ที่ไม่สัมพันธ์ PLOs** ทำให้ไม่สามารถเห็นพัฒนาการของผู้เรียนได้
4. การกำกับติดตามเรื่องการ**วัดการบรรลุ PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
5. การกำหนด**รูปแบบการจัดการเรียนการสอน** (ระบบทวิภาค ไตรภาค ภาคฤดูร้อน) ไม่สัมพันธ์กับการจัดแผนการเรียนโดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา
6. **ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรและการ**ถอด CLOs** จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
7. การจัดการเรียนการสอนใน**รายวิชาเลือก**ที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
8. การสื่อสาร**ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย**และการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
9. การดำเนินการ **ทักษะ life long learning** ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริมสนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
10. **นโยบายการวัดและประเมินผล** รวมถึง**การอุทธรณ์และร้องเรียน**ในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
11. **การสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน**ให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง
12. **การทบทวน**ก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและ**การทบทวน**การวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
13. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับ**การตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit)** ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร **โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio)** ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนิน**การพัฒนาคุณภาพอาจารย์**เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน **สมรรถนะทางด้าน "ความเป็นครู"** มีการกำหนดส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การ**ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์** (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. **การรับเข้านักศึกษา** (ระบุรับเฉพาะนักศึกษาไทย เฉพาะนักศึกษาต่างชาติหรือทั้งนักศึกษาไทยและต่างชาติ) กับคุณสมบัติหรือเกณฑ์การรับเข้าไม่สัมพันธ์กัน
5. การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษของหลักสูตรที่มี**การเชื่อมโยงทั้งในระดับคณะมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร** รวมถึงการจัดทำแผนกิจกรรมที่มีทั้ง**แผนระยะสั้นและแผนระยะยาว**
6. การดำเนินการตาม**มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย** ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
7. **การประเมินผลการให้บริการ**และนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงาน**ในสายสนับสนุน**ให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. **การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตร**ทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร **เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor)** ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. **การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark)** ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและ**การนำเสนอผลการบรรลุ PLOs**

4. การประเมิน**ความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร**แล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน

ด้านอื่น ๆ

1. การ**ทำความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA** ที่ทางมหาวิทยาลัยขับเคลื่อน ในกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและนักศึกษา เพื่อให้เกิดทิศทางในการพัฒนาเป็นไปตามแนวทางเดียวกัน
2. **คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการกลั่นกรองหลักสูตร**ทั้งคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามาหาวิทยาลัย ควร**มีความเข้าใจ** การออกแบบหลักสูตรตามหลักการ OBE พรบ.การจัดการศึกษาปี 2565 การตรวจรับรองหลักสูตร การตรวจรับรองผลการดำเนินงานของหลักสูตร หรือการมีผู้เชี่ยวชาญ มาช่วยในการทบทวน เพื่อช่วยกลั่นกรองหลักสูตรให้มีคุณภาพ ลดปัญหาความคลาดเคลื่อน และลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนของหลักสูตร
3. การกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของ สปอว.

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายคณะครุศาสตร์
สำหรับผู้บริหารคณะและมหาวิทยาลัย