

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

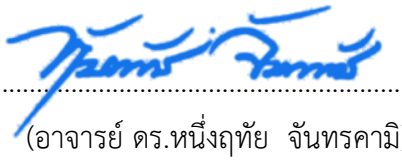
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ ...23-24.....เดือน....มิถุนายน.....พ.ศ. ...2568.....

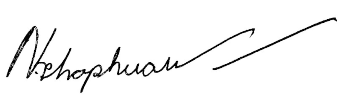
(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(อาจารย์ ดร.หนึ่งฤทัย จันทรคามิ)



.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นนทพงษ์ พลพวก)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกอร คำผุย)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	N/A	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	N/A	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	N/A	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	N/A	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	N/A	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	1
2. Programme Structure and Content	1
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	1
Overall Score	**2**

Based on the assessment results, the หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร programme at มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม university ❒fulfills ☑does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	1
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	1
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	2
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4	1
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**1**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	3	1

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	1
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	1
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	1
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	4	1
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	1
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**1**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	1
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	2
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	1
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	3	1

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	1
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	1
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	1
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	1

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	1
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	1
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	1
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	2
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	4	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	1
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	1
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	2
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	2
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	2
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	2
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	2
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	1
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	1
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**1**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-11	**3**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. หลักสูตรมีการสื่อสาร PLO ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. หลักสูตรได้มีการกำหนดทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปใน PLO แต่ละตัว คือ กำหนด PLO 2 – PLO 5 เป็น SSLOs โดยพิจารณาจากลักษณะเฉพาะของสาขาวิชา 3. หลักสูตรได้มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ภายในและภายนอก และกำหนดวิธีการในการหาความต้องการ (Needs/Requirements) ของแต่ละกลุ่ม	1. ผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตร (PLOs) ไม่มีการ align กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย/คณะ 2. Learning Taxonomy ที่นำมาใช้ในการจัดทำ PLOs มีส่วนขยายที่วัดและประเมินผลได้ยาก 3. ไม่พบการใช้ Bloom's Learning Taxonomy ในการจัดทำ PLO 4. ไม่พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการถอดผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตรไปเป็นรายวิชาในทุกรายวิชา ซึ่งไม่ใช่กระบวนการของ BCD 5. ไม่พบว่า หลักสูตรได้มีวิธีการวิเคราะห์ความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำผลการวิเคราะห์มาจัดทำ PLO 6. ไม่พบเครื่องมือและวิธีการวัดผลลัพธ์ของหลักสูตรที่ชัดเจน และผลลัพธ์หลักสูตร ผลลัพธ์ระดับชั้นปี และผลลัพธ์ระดับรายวิชาไม่สอดคล้องกัน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		7. ไม่ชัดเจนว่า มีวิธีการวัดและแสดงผลลัพธ์การบรรลุ PLO 1 ที่เป็นผลลัพธ์ของกลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไป ที่รับผิดชอบโดยคณะต่าง ๆ ที่สอนวิชาศึกษาทั่วไป 8. หลักสูตรไม่ชัดเจนในการกำหนดแผนการวัดการบรรลุผลลัพธ์ภายในระยะเวลาการศึกษาของนักศึกษา (YLOs)
2. Programme Structure and Content	1. โครงสร้างหลักสูตรมีการแบ่งกลุ่มวิชาเป็นวิชาศึกษาทั่วไป วิชาเฉพาะ และวิชาเลือกเสรี และมี 2. หลักสูตรมีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาทุก 5 ปี	1. ไม่พบว่ามีการนำหลักการ OBE และการออกแบบหลักสูตรแบบ Backward Curriculum Design มาใช้ในการออกแบบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 อย่างชัดเจน 2. ไม่พบการนำข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับปรุงหลักสูตร 3. การจัดแผนการเรียนไม่ได้พิจารณากลุ่มรายวิชาจาก Basic – Intermediate – Advance และมีการระบุกลุ่มวิชาบูรณาการ 4. ไม่พบการพิจารณาการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาที่กำกับแต่ละ PLO ได้ครอบคลุมไปถึงแต่ละตัวย่อยในแต่ละ PLO และแต่รายวิชาที่กำกับความรับผิดชอบในสัดส่วนเท่าใดหรือรับผิดชอบในระดับ learning level ใดที่ระบุไว้ในตัวย่อยของแต่ละ PLO 3. การกระจายความรับผิดชอบยังไม่สอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้กับคำอธิบายของรายวิชา 4. พิจารณาการเปิดกลุ่มวิชาเลือกให้นักศึกษาได้เลือกตามความสนใจ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		5. การพัฒนาหลักสูตรพึงคำนึงถึงความต้องการของภาคการทำงานและมีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย
3. Teaching and Learningn Approach	1.หลักสูตรมีการรายวิชาที่ทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการเลือกหัวข้อสร้างผลงาน	1.หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบในการนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการศึกษา และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และให้อาจารย์ผู้สอนได้นำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในกระบวนการเรียนการสอนของรายวิชาในหลักสูตร 2.หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในกระบวนการเรียนรู้ เช่น ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่อง หัวข้อ รูปแบบการประเมิน งานที่ได้รับมอบมาย การให้คะแนนเพื่อน ทั้งนี้ควรสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนหลักสูตร 3.หลักสูตรพึงกำหนดแนวทางให้ทุกรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning คือ มีการจัดการเรียนสอนแบบ สอดคล้องระหว่าง CLOs กับ กิจกรรมที่ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติ ลงมือทำ และ การวัดผลตาม CLOs 4.หลักสุตรพึงกำหนด life-long learning ของหลักสูตร ที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม วัดได้ และกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิดlife-long learning แก่ผู้เรียนตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ 5.หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดรายวิชา ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาและการเรียนการสอนที่สะท้อนว่ามีการส่งเสริมให้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		เกิดความคิดสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม หรือ แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ 6. **การทบทวนการจัดการเรียนการสอน** 1.)หลักพึงสูตรทบทวนการเรียนการสอนทุกรายวิชาในหลักสูตร (นำรายวิชาที่สอนแล้วมาทวนก่อน) โดยพิจารณาว่า กิจกรรมการเรียนการสอน (TLA) สอดคล้อง CLOs 2.)หลักสูตรพึงมีระบบการทบทวนการเรียนการสอนที่ดี ควรทำโดยคนอื่นที่ไม่ใช่ผู้สอน ไม่ใช่เจ้าของรายวิชาและไม่ใช่ผู้เรียน (อาจเป็นกรรมการบริหารหลักสูตร, กรรมการคณะ, กรรมการนอกคณะ) 3.) หลักพึงทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอน (TLA) ตอบโจทย์ภาคการทำงาน (สามารถพิจารณาได้จากผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง, ผลการนิเทศนิสิตฝึกงาน หรือข้อมูลอื่นๆที่ได้จากภาคการทำงาน) 4.) หลักสูตรพึงนำผลการทบทวนมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน (ถ้ามี)
4. Student Assessment	1.อาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาทุกครั้งในระหว่างการตรวจงานโดยให้คำแนะนำเพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนางานให้ดีขึ้น	1.หลักสูตรพึงมีวิธีการวัดและประเมินผู้เรียนที่หลากหลายสอดคล้องกับ CLO (ใน 1 วิชา มี CLOs หลายข้อ ดังนั้น การประเมินที่สอดคล้อง CLOs จะทำให้ผู้สอนใช้การประเมินผลที่หลากหลาย และสอดคล้องต่อความหลากหลายของผู้เรียนไปด้วย)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		2. ในประเด็นเรื่องนโยบายในการประเมินผลการเรียน หลักสูตรพึงพิจารณา มีการกำหนดวิธีการประเมินผล เครื่องมือการประเมิน และเกณฑ์การวัดผลที่ชัดเจน มีการสื่อสารวิธีการประเมินผล เครื่องมือการประเมิน และเกณฑ์การวัดผล ให้ผู้เรียนทราบทั่วถึงและทันเวลา นำวิธีการประเมินผล เครื่องมือการประเมินผล และเกณฑ์การวัดผล นำไปใช้กับผู้เรียนทุกคนและถูกปฏิบัติในแบบเดียวกัน 3. ประเด็นนโยบายด้านการอุทธรณ์และร้องเรียนการประเมินผลการเรียน ทั้งนี้ ต้องเป็นระบบด้านการอุทธรณ์ร้องเรียนการประเมินผลการเรียนโดยเฉพาะแยกจากเรื่องอื่นๆ มีระบบร้องเรียนโดยผ่านคนกลาง/หน่วยงานกลาง มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง 4. หลักสูตรพึงมีมาตรฐานและกระบวนการวัดความก้าวหน้าของผู้เรียนในการผ่านขึ้นชั้นปีที่ชัดเจน มีมาตรฐานและกระบวนการวัดที่ชัดเจนของเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา และการสื่อสารเกณฑ์ในการผ่านขึ้นชั้นเรียนและเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาไปยังผู้เรียนอย่างทั่วถึงและดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ 5.หลักสูตรพึงพิจารณา กำหนดให้รายวิชามีการใช้รูบิคและแนวทางการเฉลยคำตอบสำหรับแบบฝึกหัดและข้อสอบ 6.หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดให้มีการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs และหลักสูตรพึงพิจารณากำหนดวิธีการวัด

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		และประเมินมี Validity (ความถูกต้อง) เพื่อให้มั่นใจว่าการวัดนั้นวัด CLOs ได้จริง 7.หลักสูตรพึงพิจารณาให้ฟิตแบคนักศึกษาในแบบฝึกหัดทุกแบบฝึกหัดที่มีการมอบหมายไม่เป็นเพียงการ Feedback เฉพาะในเรื่องผลงานของนิสิตนักศึกษาเท่านั้น
5. Academic Staff	1. คณะกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานและประเมินตามสมรรถนะของสายงาน 2. หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานโดยพิจารณาจากคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์ แต่อาจจะมีข้อจำกัดในเรื่องคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญ 5. มหาวิทยาลัยมีระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามแบบ ปรม. 1-ปรม. ครอบคลุม 4 พันธกิจ และมีการสื่อสารให้บุคลากรรับทราบตามเอกสารที่เผยแพร่ในเว็บไซท์มหาวิทยาลัย 6. คณะมีการสนับสนุนรางวัลและการสร้างขวัญกำลังใจ ให้ค่าตอบแทนในการเผยแพร่ผลงานกับอาจารย์ ยกย่องเชิดชูผู้ได้ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นหรือสำเร็จการศึกษาที่สูงขึ้น มอบเกียรติบัตรให้กับอาจารย์ที่มีศักยภาพด้านต่าง ๆ	1. หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำแผนอัตรกำลังและมีการวิเคราะห์อัตรากำลัง อัตราการทดแทน กรณีลาศึกษาต่อ ลาออก และเสียชีวิต 2. หลักสูตรพึงพิจารณาคำนวณหน่วยนับภาระงาน (Full TimeEquivalent : FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ 3. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมเรื่อง การศึกษาต่อระดับสูง การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ และการพัฒนาตนเอง ที่สามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาเนื้อหาที่สอนพิจารณาการวิเคราะห์ค่าภาระงานครอบคลุมด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ เพื่อสามารถวางแผนให้บุคลากรสามารถพัฒนาตนเองและปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจได้ 4. หลักสูตรพึงพิจารณาสื่อสารประกาศเรื่องสิทธิประโยชน์ สวัสดิการพื้นฐานให้กับบุคลากร และให้ความสำคัญกับจรรยาบรรณวิชาชีพและอิสระทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		5. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดและแผนการส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครู
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายและแผนการรับนักศึกษา จำนวนการรับ รวมถึงกำหนดคุณสมบัติที่ชัดเจน มีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาด้วยวิธีการและช่องทางที่หลากหลาย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษา และแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงแผ่นพับของหลักสูตร และมีการ up to date และเผยแพร่ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย ไปยังผู้ที่สนใจ รวมไปถึงประชาสัมพันธ์ผ่านกลุ่มศิษย์เก่าทางเฟสบุ๊ค ทางไลน์ ฯลฯ 2. หลักสูตรได้ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน เข้าถึงได้ที่ https://regis.rmu.ac.th/ โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน เกรด ที่ปรึกษา และภาระงานของนักศึกษา 3. มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาทุกคน เพื่อให้คำปรึกษาด้านการเรียน 4. คณะได้กำหนดคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่และ คณะยังมีการกำหนดสมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการให้บริการ สายสนับสนุนคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และได้มอบหมายงานให้กับบุคลากร	1. ประเมินกระบวนการรับนักศึกษาที่เข้าสู่หลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และมีแนวโน้มลดลง และจัดทำแผนการใหม่แก้ไขกระบวนการให้เกิดประสิทธิภาพให้ทันท่วงทีและเป็นปัจจุบันทุกช่องทางการสื่อสาร 2. การวัดและประเมินผลสมรรถนะต้องวัดการตอบสนองการให้บริการ ตาม Need SHs และนำผลประเมินไปใหม่ให้ตรงตามความต้องการของ SH รวมถึงนำผลมาเปรียบเทียบหรือเทียบเคียงกับหน่วยงานอื่น แล้วนำมาพัฒนาและใหม่

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	สายสนับสนุนตามสมรรถนะเพิ่มเติมรายบุคคลมีการประเมินสมรรถนะ (competency) โดยยึดประกาศเรื่องหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุน ปีละ 2 รอบ	
7. Facilities and Infrastructure	*1.* มีห้องเรียน ห้องทำกิจกรรมที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนและการทำกิจกรรม และจัดพื้นที่ชั้น *3* สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อเป็นห้องเรียน ห้องปฏิบัติการอาจารย์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องสตูดิโอ พื้นที่รองรับการทำงานสำหรับนักศึกษา *2.* มีการใช้ระบบ *IT* ในการทำงานเช่น การจองห้อง การจองรถ ระบบ *E-doc* มีการติดตั้ง *WIFI* ครอบคลุมพื้น 3. มีระบบสารสนเทศให้บริการโดยสำนักวิทยบริการที่เพียงพอต่อความต้องการสำหรับอาจารย์ และนักศึกษา 4. คณะมีระบบการดูลความปลอดภัยโดยด้านอาคารสถานที่ *5.* มีระบบการกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร และเจ้าหน้าที่ตามสมรรถนะในแต่ละด้าน และมีการประเมินผลความพึงพอใจจากผู้ใช้บริการ	1. วัสดุอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และโปรแกรมยังไม่ทันสมัยตามศาสตร์สาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอน *2.* การนำระบบ มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย มาใช้ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
8. Output and Outcomes		หลักสูตรพึงพิจารณา 1. มีระบบการกำกับติดตามโดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่จะนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงอัตราการสำเร็จ การศึกษา อัตราการออก

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		กลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (monitored) 2. มีการกำหนดคู่เทียบสมรรถนะการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา แล้วนำผลจากคู่เทียบมากำหนดแนวทางปรับปรุง 3. มีระบบการเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำ กำกับติดตามโดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่จะนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์และกำหนดคู่เทียบสมรรถนะการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับภาวะการมีงานทำ แล้วนำผลจากคู่เทียบมากำหนดแนวทางปรับปรุงหลักสูตรพึงพิจารณา 4.มีการเก็บข้อมูลงานวิจัยผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษาโดยเป็นข้อมูลย้อนหลังอย่างเป็นระบบ และมีการกำหนดคู่เทียบ ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด 5.เก็บข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงระบบกำกับติดตามข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตรตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด มีการกำกับติดตาม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
		ข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จของหลักสูตรตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดโดยมีการรวบรวมข้อมูลย้อนหลัง 6. มีระบบการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย้อนหลังที่หลากหลายกลุ่มและครอบคลุม มีการกำกับติดตามด้วยการกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ประโยชน์หรือพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร และกำหนดคู่เทียบความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย้อนหลังเลือกในหน่วยงานหรือนอกหน่วยงานก็ได้ โดยดูจาก การมีผลงานที่ดีและวิธีการที่ดี

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**1**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders		จาก SAR หน้า และจากการสัมภาษณ์กรรมหลักสูตร 1. ไม่พบว่าหลักสูตรนำ Learning Taxonomy มาใช้จัดทำ PLO **1.หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดผลลัพธ์การเรียนหลักสูตรโดยใช้คำกริยาที่เป็นรูปธรรมสะท้อนให้เห็นคุณภาพของการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ และนำ Learning taxonomy มาใช้ในการจัดทำ PLOs** 2.หลักสูตรยังไม่นำ วิสัยทัศน์ (vision) และพันธกิจ (mission) ของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการทำ PLOs **หลักสูตรพึงนำวิสัยทัศน์ (vision) และพันธกิจ (mission) ของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตร** 3.หลักสูตรพึงพิจารณาช่องทางการสื่อสารให้ครอบคลุมทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องและใช้ช่องทางที่	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		สามารถเข้าถึงกลุ่มเหล่านี้ได้โดยตรง เพื่อให้การสื่อสารเกิดประสิทธิผล **หลักสูตรพึงกำหนดกลุ่ม Stakeholder (SHs) ของหลักสูตรในการสื่อสาร PLOs และกำหนดช่องทางการสื่อสาร PLOsไปยัง SHs ที่หลักสูตรกำหนดอย่างเหมาะสม**		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		จาก มคอ.3 และจากการสัมภาษณ์กรรมหลักสูตร 1. ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ไม่ได้จัดทำขึ้นจาก PLOs **หลักสูตรพึงพิจารณาให้ทุกรายวิชากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) จาก PLOs โดยเฉพาะการพิจารณา learning level ของ CLOs ที่ควรสัมพันธ์และไม่สูงไปกว่า PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ**	**1**	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes	1. หลักสูตรได้มีการกำหนดทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปใน PLO แต่ละตัว คือ กำหนด PLO 2 – PLO 5 เป็น SSLOs โดยพิจารณาจากลักษณะเฉพาะของ	จาก มคอ.2 หน้า 9 และ SAR หน้า 19 PLO1, PLO5 มีความซ้ำซ้อนของ SLO และ GLO หลักสูตรพึงกำหนดแยกกันให้ชัดเจนเพื่อ	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
(related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	สาขาวิชา และ PLO 1 เป็นทักษะทั่วไป (PLO ที่แสดงผลลัพธ์ของกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป)	นำไปสู่การจัดการเรียนการสอนและการวัดผลที่สอดคล้องและสะท้อนความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ **หลักสูตรพึงพิจารณากำหนด PLOs ให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนและการวัดผลที่สอดคล้องและสะท้อนความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้**		
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1. หลักสูตรได้มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ภายในและภายนอก	จาก SAR หน้า หลักสูตรยังไม่กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุมชัดเจน และไม่พบรายละเอียดกระบวนการวิเคราะห์และนำความต้องการจำเป็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตร **หลักสูตรพึงมีกระบวนการในการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของ SHs และนำความต้องการที่จำเป็นของ SHs และนำผลวิเคราะห์ใช้ในการจัดทำ PLOs ของหลักสูตร**	**1**	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes		1. หลักสูตรไม่มีการกำหนดแผนการวัดการบรรลุผลลัพธ์ภายในระยะเวลาการศึกษาของนักศึกษา (YLOs)	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
are achieved by the students by the time they graduate.		2. ไม่ชัดเจนว่า วิธีการวัดและแสดงผลลัพธ์การบรรลุ PLO 1 ที่เป็นผลลัพธ์ของกลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไป ที่รับผิดชอบโดยคณะต่าง ๆ ที่สอนวิชาศึกษาทั่วไป **หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดเกณฑ์ในการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ วิธีการวัดผล เครื่องมือวัดผลที่จะทำให้ทราบว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs โดยสร้างกรอบการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสาระแต่ละ PLOs จากนั้นจึงแตกประเด็นพฤติกรรมสกัดออกมาเป็นตัวชี้วัดย่อย ให้ครอบคลุมทั้งในด้านความรู้ (knowledge) พฤติกรรม (skill) และ ทัศนคติ (attitude) เพื่อการสะท้อนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตรอย่างครบถ้วน**		
2. Programme Structure and Content				**1**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		จาก SAR หน้า 22 1.ไม่พบรายละเอียดของหลักสูตร (program spec) และ รายละเอียดของรายวิชา (course spec) ที่หลักสูตรสื่อสารไปยัง SHs	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		2. ไม่ชัดเจนในเรื่องการกำหนด SHs ที่ต้องทราบรายละเอียดของหลักสูตร (program spec) และการกำหนดวิธีการสื่อสารที่เหมาะสมสำหรับ SH แต่ละกลุ่ม หลักสูตรพึงพิจารณา 1. กำหนดรายละเอียดของหลักสูตร (program spec) และ รายละเอียดของรายวิชา (course spec) ที่หลักสูตรสื่อสารไปยัง SHs 2. กำหนด SHs ที่ต้องรับทราบ -รายละเอียดของหลักสูตร (program spec) -รายละเอียดของรายวิชา (course spec) 3. กำหนดวิธีการสื่อสารรายละเอียดของรายวิชา (course spec) ไปยัง SHs อย่างเหมาะสม เป็นปัจจุบัน ทันสมัย (มีเนื้อหาตรงกันในทุกสื่อ) 2. หลักสูตรไม่ได้กำหนด SHs ที่ต้องรับทราบรายละเอียดของ program spec และ course spec อย่างครอบคลุมเหมาะสม และไม่ได้กำหนดวิธีการสื่อสารรายละเอียดของรายวิชา program spec และ course spec ไปยัง SHs		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรพึงพิจารณา **1. กำหนดรายละเอียดของหลักสูตร (program specifications) และ รายละเอียดของรายวิชา (course specifications spec) ที่หลักสูตรสื่อสารไปยัง SHs** **2. กำหนด SHs ที่ต้องรับทราบ** **-รายละเอียดของหลักสูตร (program specifications)** **-รายละเอียดของรายวิชา (course specifications)** **3. กำหนดวิธีการสื่อสารรายละเอียดของรายวิชา (course spec) ไปยัง SHs อย่างเหมาะสม เป็นปัจจุบัน ทันสมัย (มีเนื้อหาตรงกันในทุกสื่อ)**		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		จาก SAR หน้า 23 และจากการสัมภาษณ์กรรมการหลักสูตร 1. ไม่พบว่ามีการออกแบบหลักสูตรโดยใช้กระบวนการ Backward Curriculum Design มาใช้ในการออกแบบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 อย่างชัดเจน จากการสัมภาษณ์ มีการ	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		จัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตรา (PLO) ไปสู่การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี และลงสู่รายวิชา แต่พบความไม่สอดคล้องและครอบคลุม เพราะบางประเด็นที่ปรากฏใน YLOs แต่ไม่พบว่ามีปรากฏใน PLOs 2. ไม่ชัดเจนเรื่องการออกแบบหลักสูตรที่ใช้หลัก OBE และ BCD **หลักสูตรพึงออกแบบหลักสูตรโดยจะต้องนำ PLOs เป็นจุดตั้งต้นไปใช้เป็นฐานในกระบวนการออกแบบหลักสูตร** **ทั้งนี้ กระบวนการออกแบบหลักสูตรตามหลักการ Backward Curriculum Design คือการเริ่มจากจากการนำ PLOs ไปทำ KSA (Knowledge + Skill + Attitude Identification) แล้วไปสู่การทำรายวิชา และนำไปสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา CLOs**		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from		จาก SAR หน้า 23 จากการสัมภาษณ์กรรมการหลักสูตร	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
stakeholders, especially external stakeholders.		1. หลักสูตรไม่ได้มีการนำข้อเสนอแนะ (feedback) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ภายนอกมาใช้ในการออกแบบ/ปรับปรุงหลักสูตร ในส่วนอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ PLOs **หลักสูตรพึงพิจารณามีการใช้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เฉพาะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาจัดทำรายวิชาและมาจากหลักสูตรเดิม ของเล่มหลักสูตร ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ยังไม่ชัดเจนว่าได้มีการนำมาใช้ในจัดทำรายละเอียดส่วนอื่น ๆ ของเล่มหลักสูตร**		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		จาก มคอ. 2 หน้า 92-98 1.ทุกรายวิชาทำหน้าหน้าที่ผลักดันเกือบทุก PLOs นั่นหมายถึง การที่ PLOs จะบรรลุได้ต้องถูกผลักดันโดยทุกรายวิชา นักศึกษาจึงต้องบรรลุผลลัพธ์การเรียนเรียนในระดับรายวิชาจึงจะบรรลุผลลัพธ์การเรียนเรียนรู้ระดับหลักสูตรได้ นั่นหมายถึงภาระการจัดการเรียนการสอนที่	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		มีกาสที่จะ “ซ้ำซ้อน” หากไม่กำหนด Learning Level เพื่อแบ่งภาระหน้าที่ของรายวิชา 2.มีรายวิชาศึกษาทั่วไปถึง 24 นก ที่นักศึกษาต้องเรียนเพื่อให้บรรลุ PLO เพียงข้อเดียว หลักเกินไปและไม่สมเหตุสมผล **1. หลักสูตรพึงพิจารณาการกระจายความรับผิดชอบ ของรายวิชาที่กำกับแต่ละ PLO ได้ครอบคลุมไปถึงแต่ละตัวย่อยในแต่ละ PLO (K-S-E-C) และแต่รายวิชาที่กำกับความรับผิดขอบในสัดส่วนเท่าใดหรือรับผิดชอบในระดับ learning level ใดที่ระบุไว้ในตัวย่อยของแต่ละ PLO** **2. การกระจายความรับผิดชอบยังไม่สอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้กับคำอธิบายของรายวิชา**		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to		1.จาก มคอ. 2 หน้า 17 หลักสูตรกำหนดรายวิชาตามลำดับความยากง่ายในแผนการเรียน 2.ตาม มคอ. 2 หน้า 29-32 3.3.2 แผนการศึกษาโดยรายวิชาบูรณาการ คือ วิชาการฝึก	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
specialised courses), and are integrated		ประสบการณ์หรือสหกิจศึกษา ได้จัดไว้ในแผนการเรียนชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1 วิชาศิลปนิพนธ์: ทัศนศิลป์ ได้จัดไว้ในแผนการเรียนชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 **หลักสูตรพึงกำหนดรายวิชาบูรณาการ ที่บูรณาการความรู้พื้นฐานกับความรู้เฉพาะทาง โดยพิจารณาถึงลักษณะการบูรณาการ และผลลัพธ์ที่เกิดจากการบูรณาการให้ชัดเจน**		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จาก มคอ.2 หน้า 17 1.หลักสูตรมีรายวิชาเลือกให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนใน 3 หมวด ได้แก่ 1.) ศึกษาทั่วไป เลือก 6 นก 2.) หมวดเฉพาะ วิชาชีพเลือก 19 นก วิชาเลือก 12 นก 3.) หมวดเลือกเสรี 6 นก 2.จาก มคอ.2 หน้า 29- 35 หลักสูตรมีแผนการเรียนตามโครงสร้างหลักสูตรที่จะให้	1. พิจารณาการเปิดกลุ่มวิชาเลือกให้นักศึกษาได้เลือกตามความสนใจ	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนในรายวิชาเลือก ตั้งแต่ ปี1 ภาคต้น			
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. หลักสูตรมีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาทุก 5 ปี	1. พิจารณาความต้องการของภาคการทำงานและมีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป	**2**	
3. Teaching and Learning Approach				**2**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR หน้า 38 1. มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน **“บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น”** 3.หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้เป็นแนวทางในการการจัดการศึกษาในรายวิชาเฉพาะด้านให้มีเนื้อหาสัมพันธ์กับปรัชญาการศึกษา เช่น รายวิชา รายวิชา 306641406 ศิลปนิพนธ์โดยนักศึกษาเป็นผู้เสนอโครงการ มีหัวข้อโครงการที่ตนสนใจซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อโครงการ ศิลปนิพนธ์ประกอบด้วยผลงานสร้างสรรค์ด้านทัศนศิลป์และการออกแบบ โดยการอภิปรายและวิจารณ์งานร่วมกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษา	จาก SAR หน้า 38 และการสัมภาษณ์กรรมการหลักสูตร พบว่า 1. ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรกำหนด SHs คือกลุ่มใด และมีสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปสู่ SHs แต่ละกลุ่มอย่างไร 2..ไม่ชัดเจนเรื่องหลักสูตรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้เป็นแนวทางในการการจัดการศึกษาให้เป็นรูปธรรมอย่างไร **หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบในการนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการศึกษาและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และให้อาจารย์ผู้สอนได้นำปรัชญา**	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		การศึกษาไปใช้ในกระบวนการเรียนการสอนของรายวิชาในหลักสูตร		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 28 หลักสูตรมีรายวิชาที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน คือ รายวิชา 306641406 ศิลปนิพนธ์โดยนักศึกษาเป็นผู้เสนอโครงการ มีหัวข้อโครงการที่ตนสนใจ จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกามีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อการทำงานศิลปะ	1. ไม่ชัดเจนว่ารายวิชาในหลักสูตรมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการมีส่วนร่วมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ **หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในกระบวนการเรียนรู้ เช่น ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่อง หัวข้อ รูปแบบการประเมินงานที่ได้รับมอบมาย การให้คะแนนเพื่อน ทั้งนี้ควรสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนหลักสูตร**	**2**	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.		จากการประเมิน มคอ.3 พบว่า โดยส่วนใหญ่พบว่ารายวิชากำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลไม่สอดคล้อง CLOs **1.หลักสูตรพึงกำหนดแนวทางให้ทุกรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning คือ มีการจัดการเรียนสอนแบบ สอดคล้องระหว่าง CLOs กับ กิจกรรมที่ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติ ลงมือทำ และ การวัดผลตาม CLOs**	**1**	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and		จาก SAR หน้า 29 1.จาก SAR หน้า 29 หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร คือ	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		1)สามารถนำจินตนาการ สุนทรีนิยมความคิดสร้างสรรค์มาสร้างสรรค์ผลงานทัศนศิลป์ที่มีอัตลักษณ์เฉพาะตนหรืองานออกแบบให้ตรงกับความต้องการของตลาดได้ 2) มีศิลปะนิสัย เป็นนักปฏิบัติงานทัศนศิลป์หรืองานออกแบบได้อย่างเป็นมืออาชีพและเป็นธรรมชาติและ 3) สามารถนำความรู้ความสามารถทางศิลปกรรมศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้และสอดแทรกในการจัดการเรียนการสอนและการให้คำแนะนำนักศึกษาเพื่อปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษา 2.จาก SAR หน้า 29-30 หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชาส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตัวเองให้กับทุกรายวิชา 1. การกำหนด life-long learning ของหลักสูตร ขาดความชัดเจนและเป็นรูปธรรม วัดได้ยาก และตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ที่กำหนดเกือบทั้งหมดเป็นผลลัพธ์การเรียนเฉพาะทาง ในด้านคุณลักษณะ (SLO 2. ไม่ชัดเจนในเรื่องการกำหนด / มี กิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิดlife-long learning แก่ผู้เรียนตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ **หลักสุตรพึงกำหนด life-long learning ของหลักสูตร ที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม วัดได้ และกิจกรรม**		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		การเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิดlife-long learning แก่ผู้เรียนตามที่หลักสูตรกำหนดไว้		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1.จาก SAR หน้า 29 หลักสูตรมีการรายวิชาที่ทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม หรือ แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ตามจุดเน้นของหลักสูตร คือ รายวิชา 306640315 ศิลปะเพื่องานธุรกิจ	จาก SAR หน้า 30 1.ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม หรือ แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ตามจุดเน้นของหลักสูตรและสอดคล้องตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้อย่างไร **หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดรายวิชา ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาและการเรียนการสอนที่สะท้อนว่ามีการส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรม หรือ แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ**	**3**	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 30 หลักสูตรมีกระบวนการการทบทวนการจัดการเรียนการสอนทุกปีการศึกษา	จากการสัมภาษณ์กรรมการหลักสูตร หลักสูตรมีกระบวนการการทบทวนการจัดการเรียนการสอนที่ให้อาจารย์ในหลักสูตรทบทวนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการไขว้หลักสูตรมอบหมายให้ผู้สอนรายวิชาอื่นหรืออาจารย์ที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้นทำการตรวจสอบร่วมกัน ไม่พบว่าหลักสูตรมีการทบทวน หารเรียนการสอนที่ตอบโจทย์ให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน **1.หลักพึงสูตรทบทวนการเรียนการสอนทุกรายวิชาในหลักสูตร (นำรายวิชาที่สอนแล้วมาทวนก่อน) โดย**	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		พิจารณาว่า กิจกรรมการเรียนการสอน (TLA) สอดคล้อง CLOs **2.หลักสูตรพึงมีระบบการทบทวนการเรียนการสอนที่ดี ควรทำโดยคนอื่นที่ไม่ใช่ผู้สอน ไม่ใช่เจ้าของรายวิชาและไม่ใช่ผู้เรียน (อาจเป็นกรรมการบริหารหลักสูตร, กรรมการคณะ, กรรมการนอกคณะ)** **3. หลักพึงทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอน (TLA) ตอบโจทย์ภาคการทำงาน (สามารถพิจารณาได้จากผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง, ผลการนิเทศนิสิตฝึกงาน หรือข้อมูลอื่นๆที่ได้จากภาคการทำงาน)** **4. หลักสูตรพึงนำผลการทบทวนมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน (ถ้ามี)**		
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.		จากการตรวจสอบ มคอ.3 พบว่ารายวิชาไม่กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้อง CLO ส่งผลต่อการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้และการวัดผลประเมินผลที่ไม่สอดคล้องและไม่หลากหลาย **1.หลักสูตรพึงมีวิธีการวัดและประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย สอดคล้องกับ CLO (ใน 1 วิชา มี CLOs หลายข้อ ดังนั้น การประเมินที่สอดคล้อง CLOs จะ**	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ทำให้ผู้สอนใช้การประเมินผลที่หลากหลาย และสอดคล้องต่อความหลากหลายของผู้เรียนไปด้วย)		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 34 หลักสูตรมีนโยบายการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์	จาก SAR หน้า 34 1. หลักสูตรมีนโยบายการวัดและประเมินผล เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 2.จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ นักศึกษา พบว่า คณะไม่มีนโยบายด้านการอุทธรณ์และร้องเรียนการประเมินผลที่เป็นระบบร้องเรียนโดยผ่านคนกลาง/หน่วยงานกลางโดยเฉพาะโดยแยกจากเรื่องอื่นๆ และและไม่มีการสื่อสารนโยบายด้านการอุทธรณ์และร้องเรียนการประเมินผล **หลักสูตรพึงพิจารณา** **1. นโยบายในการประเมินผลการเรียน** **1.1 มีการกำหนดวิธีการประเมินผล เครื่องมือการประเมิน และเกณฑ์การวัดผลที่ชัดเจน** **1.2 มีการสื่อสารวิธีการประเมินผล เครื่องมือการประเมิน และเกณฑ์การวัดผล ให้ผู้เรียนทราบทั่วถึงและทันเวลา** **1.3 นำวิธีการประเมินผล เครื่องมือการประเมินผลและเกณฑ์การวัดผล นำไปใช้กับผู้เรียนทุกคนและถูกปฏิบัติในแบบเดียวกัน**	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		2. นโยบายด้านการอุทธรณ์และร้องเรียนการประเมินผลการเรียน **2.1 ต้องเป็นระบบด้านการอุทธรณ์ร้องเรียนการประเมินผลการเรียนโดยเฉพาะแยกจากเรื่องอื่นๆ** **2.2 มีระบบร้องเรียนโดยผ่านคนกลาง/หน่วยงานกลาง** **2.3 มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง**		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	เรื่องมาตรฐานและกระบวนการวัดความก้าวหน้าของผู้เรียนในการผ่านขึ้นชั้นปีที่ชัดเจนตามประกาศมหาวิทยาลัยและระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการวัดผลประเมินผลและเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา	จาก SAR หน้า 35 1.ไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสารเกณฑ์ในการผ่านขึ้นชั้นเรียนและเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาไปยังผู้เรียนอย่างทั่วถึงและดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ 2.จากสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาไม่ทราบเกณฑ์การผ่านขึ้นชั้นเรียนและเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา **หลักสูตรพึงพิจารณา** **1. มีมาตรฐานและกระบวนการวัดความก้าวหน้าของผู้เรียนในการผ่านขึ้นชั้นปีที่ชัดเจน** **2. มีมาตรฐานและกระบวนการวัดที่ชัดเจนของเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา** **3. การสื่อสารเกณฑ์ในการผ่านขึ้นชั้นเรียนและเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาไปยังผู้เรียนอย่างทั่วถึงและดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ**	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 35 หลักสูตรมีการกำหนดข้อตกลงในการดำเนินงานด้านการวัดผลประเมินผล	ไม่ชัดเจนในเรื่องผลการกำหนดข้อตกลงในการดำเนินงานด้านการวัดผลประเมินผล ตาม SAR หน้า 35 สัมภาษณ์ นศ. ในรายวิชาที่ต้องเขียนตอบหรือมีการปฏิบัติ อาจารย์ ผู้สอนไม่ได้แจ้งแนวทางการให้คะแนน นศ.ไม่ทราบเกณฑ์การให้คะแนน **หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดหลักสูตรพึงพิจารณากำหนดให้รายวิชามีการใช้รูบิคและแนวทางการเฉลยคำตอบสำหรับแบบฝึกหัดและข้อสอบ**	**1**	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		**หลักสูตรพึงพิจารณา** **1.กำหนดให้มีการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs** **2. การวัดผลในหลายรายวิชาให้สอดคล้องกับ CLO จากการตรวจสอบ มคอ.3 พบว่าหลักสูตรกำหนดกลยุทธ์การวัด CLOs แต่ผู้สอนไม่ทำการวัดตามกลยุทธ์ที่กำหนด ส่งผลต่อความหลากหลายของการวัด CLOs** **3. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดวิธีการวัดและประเมินมี Validity (ความถูกต้อง) เพื่อให้มั่นใจว่าการวัดนั้นวัด CLOs ได้จริง**	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทันทีที่ตรวจเสร็จหรือไม่เกิน 1 สัปดาห์ เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษาได้รับfeedback จากอาจารย์หลังอาจารย์ในหลังจากการส่งงานงจากการส่งงาน และในช่วงการให้ความคิดเห็นแก่กับผลงานของนักศึกษา	**หลักสูตรพิจารณาให้ฟิตแบคนักศึกษาในแบบฝึกหัดทุกแบบฝึกหัดที่มีการมอบหมายไม่เป็นเพียงการ Feedback เฉพาะในเรื่องผลงานของนิสิตนักศึกษาเท่านั้น**	**3**	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 38 หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษา ในปีการศึกษา 2567 มีการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกรายวิชา	จาก SAR หน้า 38 ไม่ชัดเจนเรื่องผลการทบทวนการวัดและประเมินผลผู้เรียน และ การทบทวนการวัดประเมินผลที่ตอบโจทย์ภาคการทำงาน (อาจดูได้จากผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง, ผลการนิเทศนิสิตฝึกงาน)	**1**	
5. Academic Staff				**1**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and		1.ไม่พบการจัดทำแผนอัตรากำลังและมีการวิเคราะห์อัตรากำลัง อัตราการทดแทน กรณีลาศึกษาต่อ ลาออก และเสียชีวิต 2.พิจารณาวิเคราะห์อัตรากำลังของหลักสูตรถึงความเพียงพอต่อการสอน วิจัย และบริการ	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		วิชาการทั้งในจำนวนบุคลากรต่อภาระงานและคุณภาพ โดยพิจารณาจากข้อมูลในระดับหลักสูตร ยังไม่มีบุคลากรเกษียณ แต่มีลาออกจำนวน 1 อัตรา ที่จะส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการหลักสูตรและมีคัดเลือกอาจารย์เข้ามาใหม่ผ่านการทดสอบจากส่วนกลางของมหาวิทยาลัย		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.		1. ไม่พบการคำนวณหน่วยนับภาระงาน (Full TimeEquivalent : FTE) ของบุคลากรสายวิชาการ 2. พิจารณาการวิเคราะห์ค่าภาระงานครอบคลุมด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ เพื่อสามารถวางแผนให้บุคลากรสามารถพัฒนาตนเองและปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจได้	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ โดยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานและประเมินตาม TOR ของการจ้างงาน จากการการประเมิน ปมรม.	1. ไม่พบการกำหนดสมรรถนะของบุคลาการสายวิชาการ	1	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานโดยพิจารณาจากคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์ แต่อาจจะมีข้อจำกัดในเรื่องคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญ	ไม่พบการรายงานภาระงานเกี่ยวกับภาระงานสอน วิจัย และบริการวิชาการ	2	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. มหาวิทยาลัยมีระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามแบบ ปรม. 1-ปรม. ครอบคลุม 4 พันธกิจ และมีการสื่อสารให้บุคลากรรับทราบตามเอกสารที่เผยแพร่ในเว็บไซท์มหาวิทยาลัย มีขั้นตอนการประเมินอย่างเป็นระบบชัดเจน ตรวจสอบได้		3	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic	1. มหาวิทยาลัยมีประกาศเรื่องสิทธิประโยชน์สวัสดิการพื้นฐานให้กับบุคลากร และคณะกำหนดแนวทางที่ให้ความสำคัญกับจรรยาบรรณวิชาชีพและ	ไม่พบมีการสื่อสารในช่องทางต่าง ๆ ให้บุคคลากรได้รับทราบ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	อิสระทางวิชาการ เช่น ให้อิสระในการบริหารจัดการเวลาตัวเองเพื่อทำงานด้านวิจัยและบริการวิชาการ			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. หลักสูตรมีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรครอบคลุมเรื่อง การศึกษาต่อระดับสูง การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ และการพัฒนาตนเอง ที่สามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาเนื้อหาที่สอน	1. ไม่พบการจัดทำแผนการอบรม สัมมนา การพัฒนาตนเองให้ตรงกับความต้องการเพื่อส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรให้ชัดเจน รวมถึงการกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน	1	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1. คณะมีการสนับสนุนรางวัลและการสร้างขวัญกำลังใจ ให้ค่าตอบแทนในการเผยแพร่ผลงานกับอาจารย์ ยกย่องเชิดชูผู้ได้ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น หรือสำเร็จการศึกษาที่สูงขึ้น มอบเกียรติบัตรให้กับอาจารย์ที่มีศักยภาพด้านต่าง ๆ		2	
6. Student Support Service				2
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission	จาก SAR หน้า 49	- ข้อมูลหลักสูตรที่เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ไม่มีข้อมูล PLO ให้นักศึกษาทราบเป็นปัจจุบัน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้หลักสูตรทบทวนจำนวนการรับเข้านักศึกษาทุกปีการศึกษา เพื่อให้หลักสูตรยืนยันแผนการรับเข้า และเพื่อให้การบริหารจัดการศึกษามีคุณภาพและมีความเหมาะสม นำเสนอมหาวิทยาลัยก่อนจะมีการประกาศการรับนักศึกษา หลักสูตรได้ทบทวนแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และยืนยันจำนวนการรับนักศึกษาส่งไปยังมหาวิทยาลัย - หลักสูตรจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย โดยเฉพาะการ ประชาสัมพันธ์ผ่านเพจ Facebook และเว็บของคณะและมหาวิทยาลัยไปยังผู้ที่สนใจ โดยมีการสมัครผ่าน ระบบซึ่งมหาวิทยาลัยได้เปิดระบบรับสมัครไว้ 5 รอบ แต่ละรอบหลักสูตรมีการคัดเลือกด้วยวิธีสอบสัมภาษณ์พร้อมพิจารณาแฟ้มสะสมงาน และประกาศผลการสอบผ่านระบบของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรกำหนดนโยบายการรับนักศึกษา ดังนี้	ของข้อมูล เนื่องจากวางและเผยแพร่ในหลายแหล่ง และช่องทางการสื่อสารต้องได้รับการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เนื่องจากจำนวนผู้เรียนไม่ถึงจำนวนที่ระบุไว้		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	1) หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 หน้า 2 โดยมีแผนการรับนักศึกษา ในปี การศึกษา 2567 จำนวน 30 คน 2) หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้าโดยระบุในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มคอ.2 หมวดที่ 3 หน้า 22 3) หลักสูตรมีกระบวนการ ขั้นตอน การรับเข้าโดยเปิดรับทุกปีการศึกษา 4) หลักสูตรสื่อสาร นโยบาย เกณฑ์ และกระบวนการรับเข้าผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสาขาวิชา และ เพจ facebook ของคณะและสาขาวิชา ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรเปิดรับนักศึกษาเข้าเรียนในภาคเรียนที่ 1/2567 มีจำนวน 5 คนซึ่งมีจำนวนน้อยกว่าแผนรับนักศึกษาเป็นอย่างมาก จึงมีการวางแผนการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับสมัครนักศึกษาที่จะเข้าเรียนในปีการศึกษา 2568 ให้เป็นไปตามแผนการรับ			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure	จาก SAR หน้า 49 - หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและระยะยาว โดยได้กำหนดแผนการบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ ไม่ใช่วิชาการ ที่มาจากความต้องการของนักศึกษาและ SHs	-ไม่พบแผนกิจกรรมทางวิชาการ และกิจกรรมที่ไม่ใช้วิชาการ ระยะยาว ภาพรวมของปี 1-4	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	เพื่อให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมตามที่ต้องการ ทั้งนี้ หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะยาว 5 ปี การศึกษาและแผนระยะสั้นคือ 1 ปี ได้กำกับติดตาม ตามแผนที่กำหนด ไว้ใน **ตารางที่ 6.1** กิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ประจำปีการศึกษา 2567 (SAR หน้า 50)			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. **Feedback** to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 51 - หลักสูตรได้ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระ การเรียน เข้าถึงได้ที่ https://regis.rmu.ac.th/ โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน เกรด ที่ปรึกษา และภาระงานของนักศึกษา- - หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการดำเนินงานระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และ ภาระการเรียน โดยความก้าวหน้า ผลการเรียน และภาระการเรียนของผู้เรียนต้องได้รับการบันทึกและติดตาม อย่างเป็นระบบ ให้มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน สามารถตรวจสอบได้ และมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปแก้ไขตามความเหมาะสม โดยหลักสูตรมอบหมายให้	1) ยังไม่มีการนำเสนอภาระการเรียนของนักศึกษา 2) ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback ผลการเรียนและสมรรถนะนักศึกษาตามแผนการดำเนินการ	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน เรียนรู้การใช้งานระบบ ประสานกับเจ้าหน้าที่ นำระบบมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการต่อไป			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve **learning experience** and employability.	จาก SAR หน้า 51-52 - หลักสูตรจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามตารางที่ 6.4 ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี โดยมีเป้าหมาย นักศึกษาเข้าร่วมทุกคน โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบกำกับติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรม หลักสูตรได้ จัดบริการสนับสนุนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา ได้แก่ แหล่งค้นคว้าข้อมูล บริการสืบค้น การจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุดของหลักสูตร ห้องออกแบบด้วยคอมพิวเตอร์ ห้องเรียนปฏิบัติการณ์ศิลปะ และปฏิบัติการณ์ออกแบบ ด้านความสะอาดและสภาพแวดล้อมหลักสูตรสาขา ศิลปกรรม มีแม่บ้านประจำตึกคอยอำนวยความสะดวกเรื่องความสะอาด การเปิดใช้ห้องเรียน และบริการ สนับสนุนต่าง ๆ ที่จัดให้นักศึกษา เพื่อเพิ่มการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา	- จาก SAR R 6.4 หน้า 51-52 ตาราง 6.4 ไม่ระบุกลุ่มนักศึกษาที่เข้าร่วมแต่ละกิจกรรมให้ความชัดเจน -หลักสูตรไม่ได้กำหนด กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เป็น Co-curricular activates - จาก SAR มีโครงการต่างๆ ในการพัฒนานักศึกษาแต่เป็นกิจกรรมที่เสริมทางวิชาการเพื่อบรรลุ PLOs เท่านั้น ไม่ได้พิจารณา ถึงการไปเสริมสมรรถนะเพื่อความสมบูรณ์ในการทำงานที่ดียิ่งขึ้นไปของผู้เรียน	**3**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเข้าถึงสัญญาณอินเตอร์เน็ต เนื่องจากอาคารศิลปกรรมเป็นอาคารใหม่ ทางหลักสูตรได้ดำเนินการขอการติดตั้งจุดส่งสัญญาณไวไฟไว้เมื่อ ปีการศึกษา 2566 แต่เนื่องจากงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยในขณะนั้นยังไม่มี จึงต้องรอในปีงบประมาณ 2567 ซึ่งทางมหาวิทยลัยได้มอบหมายให้สำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้รับผิดชอบ ในระหว่างนี้ ทางสำนักฯ ได้รับทราบถึงปัญหาแล้ว และ จะเริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2567 หากทางหลักสูตรสาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ สามารถเข้าถึงสัญญาณ อินเตอร์เน็ต จะเป็นผลต่อการศึกษาของรายวิชาเพื่อผลักดัน PLO1-PLO5 ของหลักสูตร โดยมอบหมายให้ อ. ดร.ภานุพงศ์ ธนะโคตร ดำเนินการ ติดตามการติดตั้งระบบสัญญาณอินเตอร์เน็ตให้แล้วเสร็จต่อไป			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to	จาก SAR หน้า 52-53 - หลักสูตรใช้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนด้านการให้บริการนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ที่มีการกำหนดสมรรถนะ และเกณฑ์การประเมินตามหน่วยงานที่สังกัด เช่น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กองพัฒนานักศึกษา	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่า -ไม่มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะการตอบสนองของการให้บริการ ตาม Need SHs และมีแนวทางการนำผลประเมินไปปรับปรุงการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามที่ได้รับจัดสรร คัดเลือก และประเมินตามเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัยฯ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษาของหลักสูตรสาขาวิชาฯ ได้แก่ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา และฝ่ายธุรการ โดยมหาวิทยาลัยร่วมกับคณะเป็นผู้กำหนดสมรรถนะของบุคลากรดังกล่าว เพื่อคัดเลือกตอนแรกเข้าและกำหนดให้มีการประเมินทุก 6 เดือน ตามเกณฑ์สมรรถนะที่มหาวิทยาลัยกำหนด	บริการให้ตรงตามความต้องการของ SHs และเป็นการประเมินระบบเดียวกันสำหรับบุคลากร		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 53 - หลักสูตรได้ประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การติดต่อประสานงานเพื่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่ การบริการข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตรและการเรียนการสอน แหล่งสืบค้นและเว็บไซต์ หลักสูตรได้สอบถาม ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการ และการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร รวมทั้งการ ใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย พบว่า ความพึงพอใจโดย	-จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องพบว่า ไม่ได้มีการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ และปรับปรุงการให้บริการเพื่อตอบสนองผู้ใช้บริการแต่อย่างไร -หลักสูตรไม่มีการดำเนินการประเมินความพึงพอใจในการใช้ระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของฝ่ายหรือของหน่วยงานในภาพรวม -ไม่พบการปรับปรุงการให้บริการที่เกิดจากผลการประเมินยังไม่ชัดเจน	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	รวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ สมรรถนะของสายสนับสนันที่ดูแลระบบการให้บริการโดยรวมอยู่ในระดับ 3-4 หมายถึง มีสมรรถนะที่ เหมาะสมและปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม			
7. Facilities and Infrastructure				**2**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 53 - หลักสูตรสาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ มีอาคารเรียน 3 อาคาร หลัก ๆ ประกอบด้วย 1) อาคาร 14 ประกอบไปด้วยห้องปฏิบัติการจิตรกรรม 1 ห้อง ห้องปฏิบัติการภาพพิมพ์ 1 ห้อง ห้องปฏิบัติการออกแบบ 1 ห้อง ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1 ห้อง ห้องสมุดศิลปกรรม 1 ห้อง พร้อมพื้นที่จัดกิจ จกรรมส่วนกลาง และหอศิลปวรุณ (แกลเลอรี่) เป็นโถงบริเวณฝั่งซ้ายของอาคาร 14 สองชั้น รวมถึง วัสดุอุปกรณ์ ในการเรียนการสอนด้านศิลปกรรมทั้งหมดประกอบไปด้วย โต๊ะปฏิบัติงานจิตรกรรมพอเพียงต่อจำนวนนักศึกษา คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบจำนวน 20 เครื่อง	**จาก SAR หน้า 55 ไม่ชัดเจนในเรื่อง** 1.ไม่ชัดเจนสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพ (อาคาร ห้องเรียน อุปกรณ์ เครื่องมือ) ที่เพียงพอทันสมัย พร้อมใช้ต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ตวามความต้องการผู้ใช่งานทั้งอาจารย์และนักศึกษา * คำว่าทันสมัย หมายถึง ตอบสนองต่อการใช้งานจริง ใช้งานได้จริง ไม่จำเป็นต้องใหม่เอี่ยม	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) อาคารประติมากรรม พร้อมเตาเผาจำนวน 5 เตา และห้องปฏิบัติการเครื่องปั้นดินเผาบริเวณภายนอกอาคาร 14 และ ชั้น 3 ปีกซ้าย 3) อาคาร 36 ประกอบไปด้วยห้องห้องปฏิบัติการศิลปะไทย 1 ห้อง และห้องปฏิบัติการวาดเส้น พร้อมโต๊ะเขียนแบบจำนวน 30 ตัว ทรัพยากรของหลักสูตร มีอาคารเรียน ห้องปฏิบัติการ รวมถึง อุปกรณ์ วัสดุ และเทคโนโลยี มีเพียงพอพอสมควร			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 55 หลักสูตรสาขาวิชาศิลปกรรมอาคาร 14 ประกอบด้วย 1. ห้องปฏิบัติการจิตรกรรม 2. ห้องปฏิบัติการภาพพิมพ์ 3. ห้องปฏิบัติการออกแบบ 4. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ 5. ห้องสมุดศิลปกรรม 6. ห้องปฏิบัติการประติมากรรมและห้องปฏิบัติการเครื่องปั้นดินเผา บริเวณอาคารประติมากรรม 7. ห้องปฏิบัติการศิลปะไทยและวาดเส้น บริเวณอาคาร 36 ชั้น 3	จาก SAR หน้า 56 ไม่ชัดเจนในเรื่อง ห้องปฏิบัติการและ/หรือเครื่องมือปฏิบัติการเป็นไปตามความจำเป็นในการใช้ของหลักสูตร หรือ อาจหมายถึงการใช้ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ที่อาจใช้ร่วมกับคณะหรือสถาบันอื่นหรือหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัยก็ได้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	8. หอศิลปวรุณ (แกลเลอรี่) หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือปฏิบัติการต้องทันยุคสมัย พร้อมใช้งาน และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพพอสมควร			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 56 - หลักสูตรฯใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ที่ **URL: https://arit.rmu.ac.th/** ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้ สายที่จัดให้บริการ ที่เข้าถึงโดยไม่มีค่าใช้จ่าย ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ประเมินการให้บริการสิ่งสนับสนุนผู้เรียน โดยสอบถามความคิดเห็น ของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด	**จาก SAR หน้า 56 ไม่ชัดเจนในเรื่อง** ห้องสมุดดิจิทัล ที่เพียงพอ ทันสมัย พรอมใชและถูกนำไปใชตอการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยของหลักสูตร	**2**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 56 มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์ บุคลากร รวมทั้ง เมื่อนักศึกษามีกำหนดการสอบ มีความประสงค์จะจองรถยนต์ สามารถใช้บริการได้ด้วยตนเอง ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตร ได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อ ตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้บริการ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด	- หลักสูตรไม่มีการประเมินผลความพึงพอใจ และยังไม่พบถึงการแสดงวิธีการนำผลการประเมิน ไปวางแผนใหม่ปีถัดไป รวมทั้งผู้ดูแลรับผิดชอบการประเมินผลการบริการตามความต้องการของผู้รับบริการ **จาก SAR หน้า 56** มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์ **ไม่ชัดเจนในเรื่อง** มีระบบสารสนเทศระบบสารสนเทศ หมายถึง ระบบพื้นฐานของการทำงานต่างๆ ในรูปแบบของการเก็บ (input) การประมวลผล (processing) เผยแพร่ (output) และมีส่วนจัดเก็บข้อมูล (storage) หรือ software ทั้งหลาย **<u>ที่ถูกสร้างหรือถูกเตรียม</u>**ขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 57 - มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย โดยบุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การ บริการ และการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ทั้งจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทย บริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ นอกจากนี้มหาวิทยาลัย มีการจัดหาโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ โปรแกรม Windows สำหรับบริการ ให้บุคลากร และนักศึกษา ติดตั้งในเครื่องแบบ Desk top หรือ Note book ในขณะเดียวได้ติดตั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทั่วทุกอาคารในมหาวิทยาลัย ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย นอกจากนี้จัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ไว้สำหรับบริการนักศึกษา และ	**จาก SAR หน้า 57 ไม่ชัดเจนในเรื่อง** 1.โครงสร้างพื้นฐานรองรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตามข้อ 7.4 และทำให้ระบบสารสนเทศนั้นถูกใช้ได้จริง 2.หลักสูตรสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารงานได้อย่างเต็มที่ มีประสิทธิภาพได้จริง (โครงสร้างพื้นฐานที่จะช่วยให้ข้อ 7.4 สามารถใช้งานได้)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	บุคลากรทั้งในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทั้งนี้สำนักวิทยาบริการมีการ สอบถามถึงความต้องการหนังสือ ตำราต่างประเทศมายังอาจารย์ผู้สอนเพื่อจัดหาหนังสือเข้าห้องสมุดในแต่ละ ปีการศึกษา - คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ได้แก่ ระบบ อินเทอร์เน็ตภายในอาคาร ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย และหลักสูตรได้มีการจัดให้มีคอมพิวเตอร์ สำหรับการทำงาน การปฏิบัติงานตามภารกิจให้แก่อาจารย์และนักศึกษาทุกคน และจัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และห้องออกแบบไว้ที่ชั้นที่ 3 เพื่อบริการนักศึกษาทุกคน ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อ ตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษา ที่มีต่อ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ พบว่า สามารถใช้งานได้ เข้าถึงข้อมูลได้ โดยมีความพึงพอใจต่อการใช้งาน ในระดับมากที่สุด			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 58 1.มหาวิทยาลัยได้นำ Green University รณรงค์ให้ทุกหน่วยงานร่วมจัดองค์กรณ์เป็น GreenFaculty สู่การปฏิบัติ 2.ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5ส. (ไม่ถือเป็นนโยบาย แต่มีการดำเนินการ) โดยประธานหลักสูตรได้ขอความร่วมมือ อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่และนักศึกษา ให้ดำเนินการในด้าน 5ส.	จาก SAR หน้า 58 จากการสัมภาษณ์อาจารย์ว่ามีวิธีการนำมาตรฐานด้านต่าง ๆ ตามประกาศลงสู่การปฏิบัติ เช่น ISO 10401 แต่ยังไม่พบการประกาศใช้ของคณะ -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ไม่พบว่ามีวิธีการนำมาตรฐานด้านต่าง ๆ ตามประกาศลงสู่การปฏิบัติอย่างไร และยังไม่พบการกำหนดและการดำเนินงานเกี่ยวกับการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ เช่น ผู้พิการ อ. จนท หรือ นศ. เช่นมีปัญหาสุขภาพ ขาหัก มีห้องน้ำ ลิฟต์โดยสาร	2	
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 60 - หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน ในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ห้องปฏิบัติงานทางด้านศิลปกรรม ห้องออกแบบ ห้องคอมพิวเตอร์กราฟิก ห้องสมุด ห้องพักนักศึกษา เป็นต้น อีกทั้งยังมีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ และให้คำปรึกษา	จาก SAR หน้า 60 ไม่ชัดเจนในเรื่อง 1.มหาวิทยาลัย / คณะ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพสังคมและจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษาให้แก่ผู้เรียนด้วยความเอื้ออาทรเช่น จักรยาน ตลาดนัด หลังคา ลานจอดรถ ร้านกาแฟ มุมศึกษาเรียนรู้ โต๊ะสำหรับนั่งทำงานหรืออ่านหนังสือ 2.หลักสูตรได้ใช้หรือมีส่วนร่วมต่อการกำหนดสภาพแวดล้อมเหล่านี้อย่างไร และการสัมภาษณ์	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	กับนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลมีความใกล้ชิดกันเพราะส่วนใหญ่อยู่ร่วมกันในหลักสูตร	ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา พบหรือไม่พบการระบุผู้กำกับดูแลและแผนการปรับปรุง		
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 60 1. กำหนดสมรรถนะโดยกองบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย และคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน 2.หลักสูตรสาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ ได้ใช้บริการของคณะโดยเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ระดับชำนาญการ และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบให้ความสะดวกและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและกิจการนักศึกษา	- จากการสัมภาษณ์ยังไม่พบว่า มีการนำผลมาใหม่เพื่อตอบความต้องการของผู้ใช้บริการ - ไม่ปรากฏผู้กำกับดูแล และแผนการใหม่ผลการประเมิน - ไม่พบการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ ตาม JS JD ซึ่งได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และเข้าใจตรงกัน -จากการสัมภาษณ์ร่วมพบว่าการประเมินความพึงพอใจเป็นการประเมินการให้บริการภาพรวม หรือเป็นการประเมินรวมของทั้งมหาวิทยาลัย ไม่ได้ประเมินตามสมรรถนะในการปฏิบัติงาน และยังไม่ปรากฏแนวทางการนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนางาน -ยังไม่มีการประเมินที่ผู้ประเมินเป็นนักศึกษา -ควรประเมิน competence ของบุคลากรผู้ให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 61 คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด, ห้องปฏิบัติการ, เทคโนโลยีสารสนเทศ, และบริการผู้เรียน) ต้องได้รับการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพ ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของ อาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย พบว่าได้รับความพึงพอใจในระดับดีมาก แต่ในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบสัญญาณอินเตอร์ยังไม่เข้าถึงอาคาร 14 (อาคารศิลปกรรม) ห้องปฏิบัติการภาพพิมพ์มีขนาดเล็ก	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ พบว่ายังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนเพื่อตอบสนอง เพื่อรองรับในการทำงานของนักศึกษา และผู้รับบริการอย่างไร -มีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนเหล่านี้ แต่คุณภาพหลังการประเมินไม่ชัดเจน	1	
8. Output and Outcomes				**1**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 63 1) มีการจัดเก็บข้อมูลย้อนหลัง (established) ในเรื่อง 1.อัตราการสำเร็จการศึกษา 2.อัตราการออกกลางคัน	จาก SAR หน้า 63 และจากการสัมภาษณ์กรรมการหลักสูตร ไม่ชัดเจนในเรื่อง 1.เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 2. การกำกับติดตามโดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่จะนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 3. มีการกำหนดคู่เทียบสมรรถนะการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา แล้วนำผลจากคู่เทียบมากำหนดแนวทางปรับปรุง **หลักสูตรพึงพิจารณา** **1. มีระบบการกำกับติดตามโดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่จะนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงอัตราการสำเร็จ การศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (monitored)** **2. มีการกำหนดคู่เทียบสมรรถนะการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา แล้วนำผลจากคู่เทียบมากำหนดแนวทางปรับปรุง**		
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship,		จาก SAR หน้า 64 และจากการสัมภาษณ์กรรมการหลักสูตรไม่ชัดเจนในเรื่อง	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		1. การกำกับติดตามโดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่จะนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงภาวะการมีงานทำ (monitored) 2. มีการกำหนดคู่เทียบสมรรถนะการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับภาวะการมีงานทำ แล้วนำผลจากคู่เทียบมากำหนดแนวทางปรับปรุง **หลักสูตรพึงพิจารณา** **1. มีการกำกับติดตามโดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่จะนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงภาวะการมีงานทำ** **2. มีการกำหนดคู่เทียบสมรรถนะการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับภาวะการมีงานทำ แล้วนำผลจากคู่เทียบมากำหนดแนวทางปรับปรุง**		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established,		จาก SAR หน้า 65 และจากการสัมภาษณ์กรรมการหลักสูตรไม่ชัดเจนในเรื่อง 1) การเก็บข้อมูลงานวิจัยผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษาโดยเป็นข้อมูลย้อนหลังและเป็นระบบ (ไม่พบระบบจัดเก็บย้อนหลัง)	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
monitored, and benchmarked for improvement.		2) มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด 3) มีการกำหนดคู่เทียบ **หลักสูตรพึงพิจารณา** 1.มีการเก็บข้อมูลงานวิจัยผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษาโดยเป็นข้อมูลย้อนหลังอย่างเป็นระบบ 2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือปรับปรุงตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด 3. มีการกำหนดคู่เทียบ		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		จาก SAR หน้า 129 และจากการสัมภาษณ์กรรมการหลักสูตรไม่ชัดเจนในเรื่องการนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการวัดความสำเร็จ PLOs ในข้อ R 1.5 มาวิเคราะห์ ตั้งค่าเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาและถ้ามีปัญหาก็นำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุง **หลักสูตรพึงพิจารณา**	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		1.มีการเก็บข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงระบบกำกับติดตามข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตรตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด 2.มีการกำกับติดตามข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จของหลักสูตรตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดโดยมีการรวบรวมข้อมูลย้อนหลัง		
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		จาก SAR หน้า 68 และจากการสัมภาษณ์จาก SAR หน้า 68 หลักสูตรมีการกำกับติดตามระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มเดียว คือ กลุ่มSHs ภายใน ประกอบด้วยนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (established) -นักศึกษา -อาจารย์ในหลักสูตร 2. ไม่พบระบบการกำกับติดตามด้วยการกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ประโยชน์หรือพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร 3.ไม่พบการกำหนดคู่เทียบความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย้อนหลัง	**1**	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		(การ benchmark เลือกในหน่วยงานหรือนอกหน่วยงานก็ได้ โดยดูจาก การมีผลงานที่ดีและวิธีการที่ดี) **หลักสูตรพึงพิจารณา** 1. เก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย้อนหลังที่**หลากหลายกลุ่มและครอบคลุม** 2. การกำกับติดตามด้วยการกำหนดผู้รับผิดชอบในการนำข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปใช้ประโยชน์หรือพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร 3. มีการกำหนดคู่เทียบความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย้อนหลังเลือกในหน่วยงานหรือนอกหน่วยงานก็ได้ โดยดูจาก การมีผลงานที่ดีและวิธีการที่ดี		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

1. การวัดและแสดงผลลัพธ์ของ PLO 1 ที่เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ของกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป ที่ไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของหลักสูตรโดยตรง
2. บางรายวิชาการประเมินหรือวัดผลไม่ตรงกับสิ่งที่ได้เรียนในชั้นเรียน
3. การเรียนการสอนให้ความสำคัญกับการฝึกปฏิบัติ นักศึกษามีโอกาสได้ฝึกฝนทักษะและกระตุ้นการเรียนรู้ได้ดี

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)

จุดเด่น

1. มีอาคารปฏิบัติติการพร้อมใช้งานสำหรับนักศึกษา เช่น ห้องปฏิบัติการเขียนแบบ ห้องสมุดของสาขา สตูดิโอสำหรับจัดแสดงผลงานของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม เช่น ในอาคารปฏิบัติการยังไม่มีตัวกระจายสัญญาณอินเตอร์เน็ต
2. โดยรอบบริเวณของพื้นที่ของห้องปฏิบัติการอยู่ติดกับแหล่งผลิตน้ำประปาของมหาวิทยาลัยทำให้มีเสียงดังจากเครื่องปั๊มน้ำ และส่งกลิ่นไม่พึงประสงค์จึงทำให้นักศึกษาได้รับผลกระทบจากกลิ่นของน้ำเสีย กลิ่นโคลน
3. ไฟส่องสว่างบางจุดของห้องปฏิบัติการยังมีแสงสว่างไม่เพียงพอ
4. นักศึกษาอยากให้พิจารณาอุปกรณ์ เช่น เก้าอี้สำหรับ นักศึกษาที่มีน้ำหนักตัวมาก เพื่อให้รับรองในการนั่งทำงานและไม่เกิดอันตรายจากการรับน้ำหนักไม่ไหว
5. โดยรอบตัวอาคารยังไม่พบพื้นที่ทางลาดสำหรับผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ

ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

1. การกำหนด PLO ไม่เป็นไปตามระดับการเรียนรู้
2. การพัฒนาทักษะการออกแบบหลักสูตรตามหลักการ Outcome-Based Education (OBE) เพื่อรองรับมาตรฐานหลักสูตร 2565

3. การกำกับติดตามเรื่องการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะ (ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน)
4. พิจารณาเรื่องการวัดผลลัพธ์การบรรลุ PLO ที่เป็นผลลัพธ์ของกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป และวิชาเฉพาะ ที่ถูกกำหนดในแต่ละหลักสูตร
5. พิจารณาการสื่อสารเกี่ยวกับเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา โดยเฉพาะเรื่องเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษและเกณฑ์การสอบ IT ผลการเรียนสำหรับนักศึกษา เพื่อคณะ/หลักสูตรสามารถกำกับและติดตามให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามเกณฑ์

ด้านอาจารย์และบุคลากร

1. การพัฒนาคุณภาพอาจารย์ โดยอาจจะใช้ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นแนวทาง
2. การเพิ่มความชัดเจนเกี่ยวกับสมรรถนะของบุคลากร โดยอาจจะจัดทำ Competency Matrix ซึ่งจะระบุอย่างชัดเจนว่าสมรรถนะระดับต่าง ๆ นั้นเป็นอย่างไร นอกจากนี้ยังอาจจะจัดกลุ่มสมรรถนะเป็น
    - สมรรถนะหลัก (core competency)
    - สมรรถนะตามตำแหน่งงาน (job competency)
    - สมรรถนะตามลักษณะการทำงาน (functional competency)
3. การจัดทำ competency matrix จะทำให้เห็นความคาดหวังขององค์กรและทิศทางในการพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน
4. การดำเนินงานตามมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงทางไซเบอร์ เพื่อลดผลกระทบการโจมตีทางไซเบอร์ และเพื่อให้การปฏิบัติงานต่าง ๆ ยังดำเนินต่อไปได้ มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยอาจจะพิจารณา เช่น
    - ISO 27001 ระบบมาตรฐานความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ
    - ISO 22301 การจัดการความต่อเนื่องทางธุรกิจ
    - ISO 20000 การจัดการการบริการ
5. การเตรียมการรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ เช่น
    - การจัดการเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้ น้ำท่วม ฯลฯ
6. การปรับสถานที่ให้รองรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษด้านต่าง ๆ เช่น ผู้ที่ต้องใช้รถเข็น ผู้มีความบกพร่องทางการมองเห็น ฯลฯ

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. พิจารณาการกำหนดและส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครู เนื่องจากเป็นนโยบายและกฎหมายบังคับจากส่วนกลาง
2. พิจารณาการวางแผนอัตรากำลังและอัตราทดแทน โดยเฉพาะในส่วนของความเชี่ยวชาญที่ตรงกับหลักสูตร
3. พิจารณาแผนพัฒนาอาจารย์ที่เน้นการส่งเสริมการบรรลุ PLO ของหลักสูตร
4. การกำหนด roadmap ในการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในระยะยาว เช่น แผนพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี ฯลฯ
5. พิจารณาเรื่องภาระงานของอาจารย์ (FTEs) ที่ต้องรับผิดชอบตามพันธกิจทั้งการสอน บริการวิชาการ วิจัยให้เหมาะสม เพื่ออาจารย์จะสามารถพัฒนาด้านวิชาการในการส่งเสริมการขอตำแหน่งวิชาการศึกษาต่อ หรือการพัฒนาด้านความรู้เพื่อส่งเสริมการบรรลุ PLO ของหลักสูตร
6. การประชาสัมพันธ์ผลงานของนักศึกษาเพื่อสร้างแรงจูงใจในการเข้าเรียนของนักเรียนที่สนใจจะเรียนในระดับมหาวิทยาลัย
7. การกำหนด roadmap ในการพัฒนานักศึกษาในระยะยาว เช่น แผนพัฒนานักศึกษา 4 ปี ฯลฯ
8. การปรับปรุงห้องเรียน ห้องน้ำ อาคารสถานที่ และทางบันไดหนีไฟ เพื่อความสร้างสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยที่เหมาะสมกับผู้เรียน
9. พิจารณาการเก็บและการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจการรับบริการของสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับงานให้บริการในแบบ real time หรือในรอบระยะเวลาที่สั้นลง (ปัจจุบันเก็บรอบระยะเวลา 6 เดือน) เพื่อคณะสามารถนำผลมาปรับปรุงหรือแก้ไขปัญหาได้เร็วและมีประสิทธิผลขึ้น

ด้านผลลัพธ์และดำเนินการ

1. การกำหนดเป้าหมายของผลการดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ และการกำกับติดตามทางด้าน อัตราสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษา อัตราการมีงานทำ ผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ ของอาจารย์ในหลักสูตรและของนักศึกษา การบรรลุ PLOs ของหลักสูตร และความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย
2. การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงาน Benchmark ของหลักสูตร ทางคณะควรให้ความสำคัญเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น