

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

ปีการศึกษา 2567

(วงรอบ 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

ศูนย์การศึกษาพิเศษ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

31 กรกฎาคม 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

ศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีนโยบายบริหารจัดการงานการศึกษาพิเศษเพื่อเป็นศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาพิเศษและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการศึกษาพิเศษ และเป็นศูนย์ส่งเสริมและกระตุ้นพัฒนาการระยะแรกเริ่มสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และให้ความรู้แก่ผู้ปกครองเด็กพิเศษให้สามารถพัฒนาทักษะชีวิตพื้นฐาน และเป็นศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพ และพัฒนาบุคคลพิการในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้มีคุณภาพชีวิต ที่ดีสามารถอยู่ร่วมในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยพึ่งพาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ได้เข้ามาประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสำหรับวงรอบปีการศึกษา 2567 ศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยได้ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน สังเกต ตรวจเอกสารหลักฐาน พร้อมทั้งได้สัมภาษณ์บริหาร บุคลากร รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง พบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีรายละเอียดสรุปดังต่อไปนี้

คณะผู้ประเมินมีความเห็นตรงกันว่า ศูนย์การศึกษาพิเศษ มีปณิธาน ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจที่ชัดเจน ในการบริหารจัดการการศึกษาด้านคนพิการ ครอบครัวคนพิการและชุมชน ให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืนด้วยหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยการร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภาครัฐ และเอกชน องค์กรปกครองท้องถิ่น ระดมทุนเพื่อสร้างความเข้มแข็งที่ยั่งยืนให้แก่ชุมชน มีกิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพบุคคลพิการ ทั้งการฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการ เพื่อเตรียมส่งต่อกลับเข้าสู่โรงเรียนปกติ เป็นหน่วยฝึกงาน ฝึกประสบการณ์ให้กับนักศึกษาสาขาการศึกษาพิเศษและสาขาอื่น ทั้งในพื้นที่มหาวิทยาลัยและชุมชน รวมทั้งงานให้การสนับสนุนนักศึกษาพิการเรียนร่วมภายในมหาวิทยาลัยฯ

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกกลุ่มตัวบ่งชี้ เป็น 4.56 อยู่ในระดับ**ดีมาก** โดยมีค่าเฉลี่ยในกลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ อยู่ในระดับ ดีมาก มีค่าเฉลี่ย 5.00 กลุ่มตัวบ่งชี้ ร่วม อยู่ในระดับ**ดี** มีค่าเฉลี่ย 4.49

จุดเด่น (3-5 ข้อ)

1. มีแผนนสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย และมีการปรับแผนจากข้อเสนอแนะ (ตัวบ่งชี้ 1.1)
2. มีองค์ความรู้ที่หลากหลาย สามารถให้เครือข่ายได้เลือกหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.4)
3. มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 25 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 26 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.12)
4. มีเครือข่ายบริการในพื้นที่ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)
5. มีกิจกรรมหลากหลาย และมีแผนโครงการในปีถัดไป
6. มีเครือข่ายบริการในพื้นที่ (ตัวบ่งชี้ 2.1)
7. มีการดำเนินการครบ 5 ด้าน (ตัวบ่งชี้ 2.1)
8. มีกิจกรรมหลากหลาย และมีแผนโครงการในปีถัดไป (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

จุดที่ควรพัฒนา (3-5 ข้อ)

1. เพิ่มการมีส่วนร่วมจากภายนอก พัฒนาระบบติดตามผล (ตัวบ่งชี้ 1.1)

2. ทีมผู้บริหาร ควรเตรียมการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินแบบ EdPEx ที่จะนำมาใช้ในการดำเนินการในปี การศึกษา 2568 โดยมีการเตรียม

4. บุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจตรงกันในเกณฑ์ EdPEx แล้วนำมาใช้ในการดำเนินงานของศูนย์ (ตัวบ่งชี้ 1.2)

5. ควรประเมินความเสี่ยงครบทุกประเด็น (ตัวบ่งชี้ 1.5)

6. ควรรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นสำหรับ ปรับปรุงเว็บไซต์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ ของการพัฒนาเว็บไซต์และติดต่อประสานงาน กับผู้ดูแลให้คำแนะนำ เกี่ยวกับกับเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถใช้งานเว็บไซต์ของศูนย์การศึกษาพิเศษได้เป็นปกติโดยเร็ว (ตัวบ่งชี้ 1.8)

7. ควรนำเสนอข้อมูลในเชิงความคิดเห็นมาประกอบด้วย จะได้รับทราบถึงข้อเสนอแนะต่างๆ (ตัวบ่งชี้ 19)

8. จากการสัมภาษณ์ มีการอบรมบุคลากรเกี่ยวกับความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านกับหน่วยงานภายนอกแต่ไม่ปรากฏเอกสาร

9. ควรวิเคราะห์ปัจจัยความล้มเหลวในตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ 1.12)

10. ควรมีการวัดผลกระทบจากผู้รับบริการ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)

11. การใช้ฐานข้อมูลสนับสนุนแผนงาน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1)

12. ควรเพิ่มบทบาทนักศึกษาในการออกแบบกิจกรรม (ตัวบ่งชี้ 2.2)

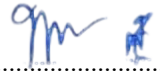
13. ควรส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์การศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2567 เป็นขั้นตอนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับการแต่งตั้งจากศูนย์การศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และได้ดำเนินการประเมินเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2568 โดยการดำเนินการประเมินได้ศึกษาเอกสารหลักฐาน การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง การเยี่ยมชมสถานที่และทรัพยากรการเรียนรู้ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลแต่ละรูปแบบ มาประมวลผลการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้และตัวบ่งชี้ต่างๆ พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน เพื่อให้หน่วยงานเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้ จำนวน 2 กลุ่มตัวบ่งชี้ โดยมีตัวบ่งชี้จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ และได้รายงานผลการประเมินตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด



.....

(อาจารย์พวงผกา คุณาสิทธิ์)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

31 กรกฎาคม 2568

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1 รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 1

บทสรุปผู้บริหาร ..... ก
คำนำ ..... ข
สารบัญ ..... ง

ส่วนที่ 2 บทนำ
วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน 3
วงรอบการประเมิน 3
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 3
วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ 3
ข้อมูลทั่วไป 4
ชื่อหน่วยงานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ 4
ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์ 5
โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร 6
รายชื่อกรรมการบริหาร 7
จำนวนอาจารย์และบุคลากร 8
ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่ 8

ส่วนที่ 3 วิธีประเมิน
การวางแผนและการประเมิน 9
วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล 10

ส่วนที่ 4 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายกลุ่มตัวบ่งชี้ 11
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้ 12

ภาคผนวก
ภาคผนวก ก ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้ 16
ภาคผนวก ข กำหนดการตรวจประเมิน 30
ภาคผนวก ค บันทึกภาคสนาม 32
ภาคผนวก ง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน 34
ภาคผนวก จ ภาพกิจกรรมการประเมิน 37

ส่วนที่ 1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

อาจารย์พวงผกา คุณาสิทธิ์ ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา กรรมการ
ตำแหน่ง อาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยศักดิ์ ถีอาสนา กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง อาจารย์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับศูนย์
ปีการศึกษา 2567

ศูนย์กาศึกษาพิเศษ

ลงนาม ..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์พวงผกา คุณาสิทธิ์)

ลงนาม ..... กรรมการ
(อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา)

ลงนาม ..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยศักดิ์ ถีอาสนา)

ส่วนที่ 2
บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันพฤหัสบดี ที่ 31 กรกฎาคม 2568 ณ ห้องสารสนเทศ ชั้น 1 อาคารศูนย์การศึกษาพิเศษ

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2567 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1. อาจารย์พวงผกา คุณาสิทธิ์ ประธานกรรมการ
สังกัด ตำแหน่งอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.2. อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา กรรมการ
สังกัด ตำแหน่งอาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยศักดิ์ ถีอาสนา กรรมการ
สังกัด ตำแหน่งอาจารย์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคา

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5.ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหน่วยงานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ (อาคาร 11) ตั้งอยู่ เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม สำนักงานศูนย์ ตั้งอยู่ที่ชั้น 1 หมายเลขโทรศัพท์ 043 -725436

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เป็นหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมีนโยบายการบริหารจัดการ เพื่องานช่วยคนพิการที่ครบวงจร โดยในเบื้องแรกเปิดเป็นศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้แก่นักศึกษาโปรแกรมวิชาการศึกษาพิเศษ และวิชาเอกอื่นที่เกี่ยวข้องโดยการรับเด็กพิเศษและวิชาเอกอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีนโยบายการบริหารจัดการงานการศึกษาพิเศษเพื่อเป็นศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทาง

การศึกษาพิเศษเพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพ และพัฒนาบุคคลพิการในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถอยู่ร่วมในสังคมได้อย่างมีความสุขโดยพึ่งพาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ ในปี

พ.ศ. 2537 สถาบันราชภัฏมหาสารคามได้เริ่มเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการศึกษาพิเศษให้กับนักศึกษาวิชาเอก การศึกษาพิเศษ รุ่นแรก และใน

พ.ศ. 2539 สถาบันฯ ได้ก่อตั้งศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อเป็นศูนย์บริการทางวิชาการทางการศึกษาพิเศษให้กับผู้ปกครองเด็กพิเศษให้สามารถพัฒนาทักษะชีวิตพื้นฐาน และดำเนินโครงการฟื้นฟู-สมรรถภาพเด็กพิการ เพื่อเตรียมส่งต่อกลับเข้าสู่โรงเรียนปกติ

พ.ศ. 2547 เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการศึกษาพิเศษ ซึ่งเป็นโครงการร่วมมือในการผลิตบัณฑิตระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ปี พ.ศ. 2548 ได้เริ่มเปิดสอนหลักสูตรปริญญาโท สาขาการศึกษาพิเศษ รุ่นที่ 1

พ.ศ. 2550 - ปีปัจจุบัน ศูนย์ฯได้เปิดให้บริการงานบริการสนับสนุนนักศึกษาพิการ (Disability Support Service - DSS) โครงการตามยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษา ให้บริการสำหรับนักศึกษาพิการเรียนร่วมที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ปัจจุบันศูนย์ฯ ได้ขยายงานให้บริการก้าวลงสู่พื้นที่ในชุมชนต่าง ๆ โดยปฏิบัติงานกับ อบต. ในความดูแลของ 12 เขตพื้นที่ อบต. และ 2 เทศบาลตำบล โดยให้บริการในชุมชน ภายใต้ชื่อโครงการฟื้นฟูสมรรถภาพบุคคลพิการโดยชุมชน (Community Based Rehabilitation – CBR) และได้สร้างเครือข่ายบุคคลพิการที่เข้มแข็งในรูปแบบของชมรมคนพิการ โดยการประสานความร่วมมือขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตพื้นที่ ได้แก่ เทศบาลเมืองมหาสารคาม, เขตพื้นที่อำเภอกันทรวิชัย เขตพื้นที่อำเภอแกดำ ในจังหวัดมหาสารคาม รวมจำนวน 14 ชมรมฯ เพื่อการฟื้นฟูสมรรถภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการทุกประเภท ที่ครบวงจร

5.2 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

ลักษณะองค์กร

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เป็นหน่วยงานสนับสนุนที่มีภารกิจสนับสนุนการบริการวิชาการแก่ชุมชน ในด้านงานการศึกษาพิเศษ ภายใต้โครงการเพื่อฟื้นฟูสมรรถภาพบุคคลพิการ ให้ผู้พิการ ครอบครัวผู้พิการ และชุมชน ให้มีความรู้ความเข้าใจ มาช่วยพัฒนาคนพิการให้สามารถช่วยเหลือตนเองได้อย่างมีความสุข และสามารถแบ่งเบา โดยอาศัยความร่วมมือจากวิทยากรปราชญ์ชาวบ้าน ครอบครัวต้นแบบร่วมกันพัฒนาตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ปรัชญา

มนุษย์ทุกหมู่เหล่าที่ได้รับการพัฒนาที่ถูกทิศถูกทาง ย่อมส่งผลให้สังคมร่มเย็นเป็นสุข

ปณิธาน

คนพิการมิใช่น้อยที่ไม่ด้อยในปัญญา คนพิการยิ่งมีค่าถ้าพัฒนาให้ถูกทาง

วิสัยทัศน์

มุ่งส่งเสริม การฟื้นฟูสมรรถภาพ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชน

พันธกิจ

1. สร้างโอกาสให้กับคนพิการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง และเสมอภาคในทุกรูปแบบ เพื่อพัฒนา
2. บริการวิชาการส่งเสริมสนับสนุน ครอบครัวและภาคีเครือข่าย มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
3. วิจัย พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น และรูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับคนพิการ
4. พัฒนาระบบบริหารจัดการศูนย์การศึกษาพิเศษ

ยุทธศาสตร์

1. บริการวิชาการทางการศึกษาพิเศษ เพื่อพัฒนาชุมชนอย่างเข้มแข็งและยั้งยืน
2. พัฒนาระบบบริหารจัดการของศูนย์การศึกษาพิเศษ บนพื้นฐานธรรมมาภิบา

5.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

คณะกรรมการบริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ

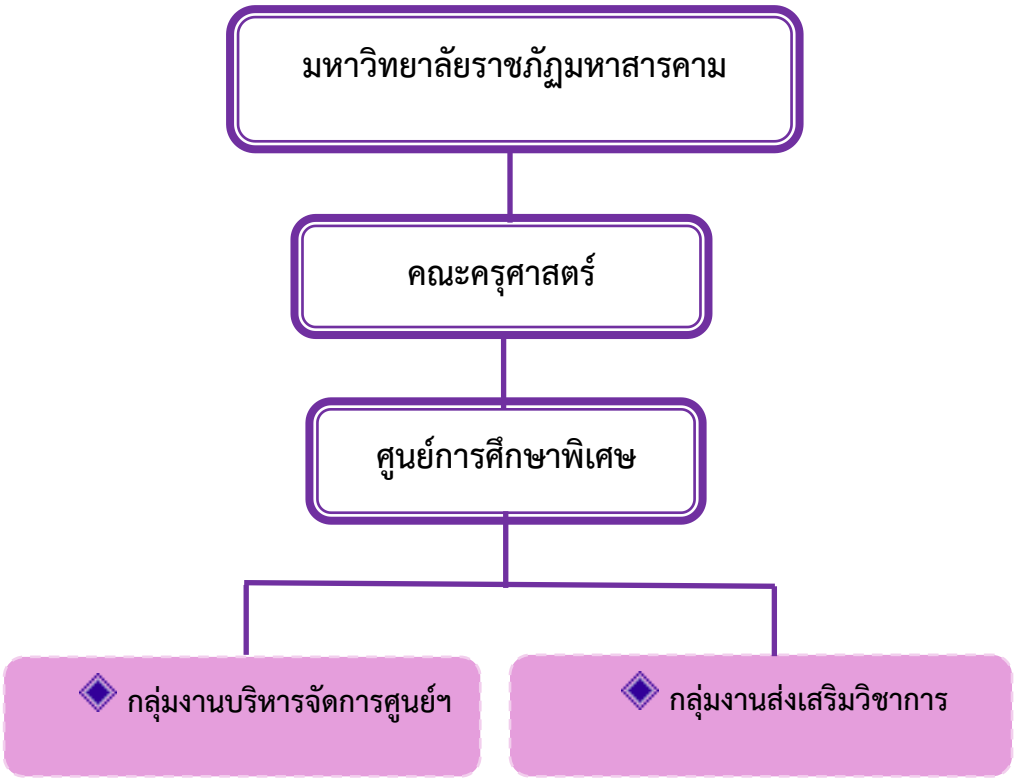
1. ดร.อาทิตย์ อาจหาญ	รองคณบดีคณะครุศาสตร์	รองประธานกรรมการ
2. ดร.เทอดเกียรติ ฉายจรุง	หัวหน้าศูนย์การศึกษาพิเศษ	กรรมการ
3. อาจารย์ศิรินทร สุดสายเนตร	ประธานสาขาวิชาการศึกษาพิเศษ ฯ	กรรมการ
4. นางคำปอง เฉลิมชาติ	หัวหน้าส่วนงานช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม	กรรมการ
5. นางสาวนาฏยา พลไชยขา	หัวหน้าส่วนงานฟื้นฟูคนพิการในชุมชน	กรรมการ
6. นางยุพิน คณะมะ	หัวหน้าส่วนงานบริการสนับสนุนนักศึกษาพิการ	กรรมการ
7. นางสาวกชพรรณ สุวรรณภักดี	หัวหน้าส่วนงานอำนวยการ	กรรมการและเลขานุการ
8. นางสาวภาวิณี เทศพรม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินงานประจำศูนย์การศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย

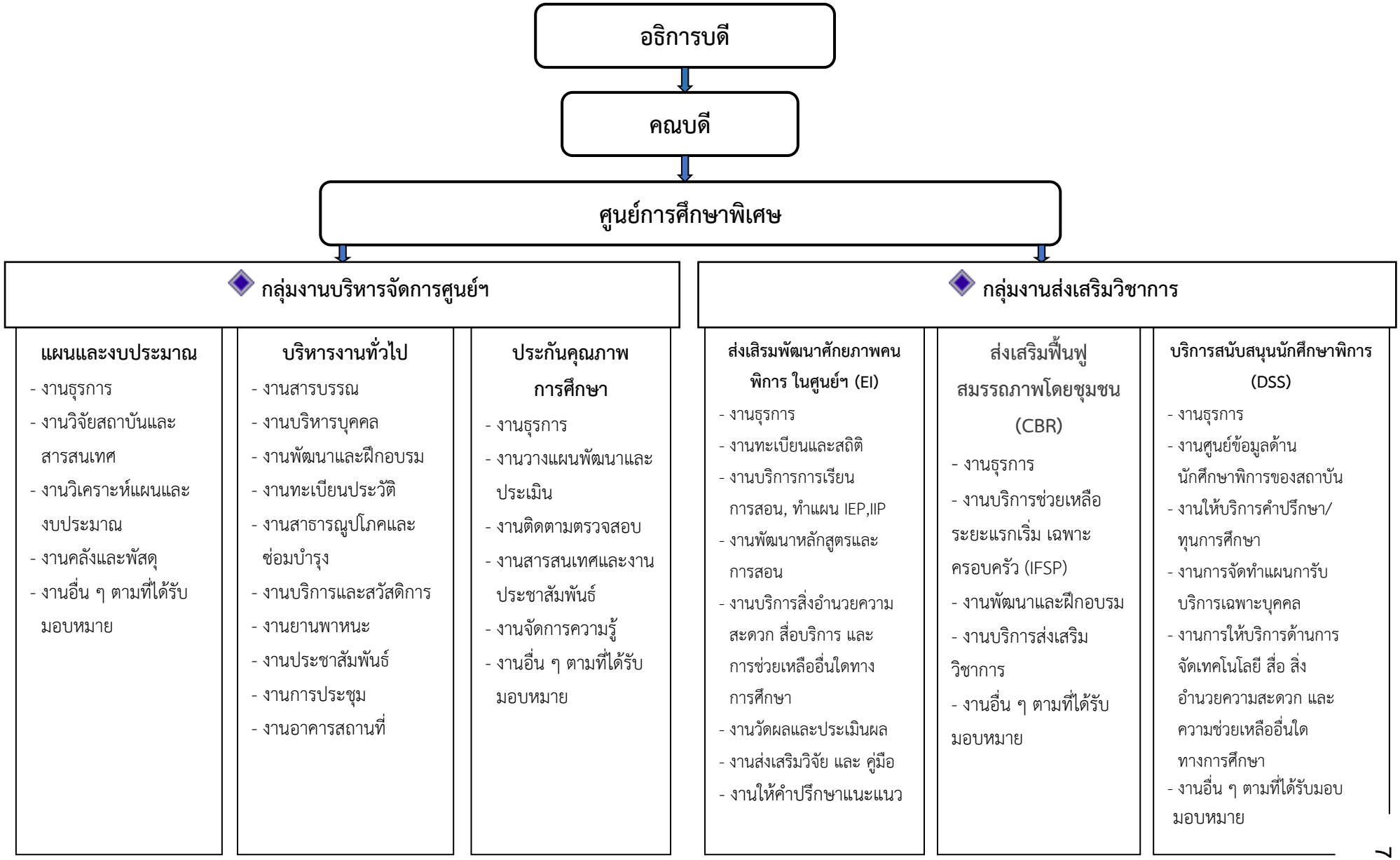
1. ดร.อาทิตย์ อาจหาญ	รองคณบดีคณะครุศาสตร์	ประธานกรรมการ
2 .อาจารย์ ดร.เทอดเกียรติ ฉายจรุง	หัวหน้าศูนย์การศึกษาพิเศษ	กรรมการ
3. อาจารย์ศิรินทร สุดสายเนตร	ประธานสาขาการศึกษาพิเศษ	กรรมการ
4. นางสาวนาฏยา พลไชยขา	อาจารย์ศูนย์ฯ	กรรมการ
5. นางสาวกว้าง ภิรมย์	อาจารย์ศูนย์ฯ	กรรมการ
6. นางสาวกชพรรณ สุวรรณภักดี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	กรรมการ
7. นายประจักร ทานาม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	กรรมการ
8. นางสาวภาวิณี เทศพรม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	กรรมการ
9. นางสุรีพร กัลปดี	อาจารย์ศูนย์ฯ	กรรมการ
10. นางคำปอง เฉลิมชาติ	อาจารย์ศูนย์ฯ	กรรมการ
11. นางสาวสุภาวดี สมศรี	อาจารย์ศูนย์ฯ	กรรมการ
12. นางสาวอุไรลักษ์ ไชยนามเมือง	นักวิชาการศึกษา	กรรมการ
13. นายวัฒนา พันธิบุญ	เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ	กรรมการ
14. นายนิกร ก้อนวิมล	เจ้าหน้าที่ช่วยเหลือนักศึกษาพิการ	กรรมการ
15. นางยุพิน คณะมะ	อาจารย์ศูนย์ฯ	กรรมการและเลขานุการ

5.4 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

5.4.1 โครงสร้างหน่วยงานศูนย์การศึกษาพิเศษ



5.4.2 โครงสร้างบริหารงานศูนย์การศึกษา



5.5 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่

งบประมาณ

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ได้รับจัดสรรงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ 2567 และ 2568 ดังนี้

งบประมาณแผ่นดินจำนวน 700,000 บาท จำแนกเป็น

ผลผลิตที่ 3 ผลงานการบริการวิชาการ งบ : รายจ่ายอื่น

(ค่าใช้จ่ายการดำเนินงานฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ) จำนวน 700,000 บาท

อาคาร สถานที่

ศูนย์การศึกษาพิเศษ มีอาคารแลอาคารประกอบ ดังนี้

1. อาคารที่เป็นตึก 1 หลัง เป็นอาคารที่ใช้สำหรับเป็นห้องเรียนของนักศึกษา ใช้เป็นสำนักงานศูนย์การศึกษาพิเศษ ห้องปฏิบัติการสาขา ห้องพักอาจารย์ประจำสาขา และห้องปฏิบัติการฝึกประสบการณ์นักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาพิเศษ ที่เปิดให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพบุคคลพิการแบบ ไป – กลับ

2. อาคารประกอบ ได้แก่ สนามเด็กเล่นของนักเรียนเด็กพิเศษ แหล่งเรียนรู้บ้านดิน

ส่วนที่ 3
วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่หน่วยงานรับการประเมินส่งให้ก่อนวันประเมินจริง
- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อซักซ้อมกำหนดการ และแบ่งหน้าที่รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้และการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน
- หน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา ในภาพของหน่วยงานภายใน ปีการศึกษา 2567

1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร/บุคลาการ/กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stake-holders)
- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ ประมวลผลการตรวจประเมินฯ จากข้อมูลต่างๆ ทั้งเอกสารหลักฐานและข้อมูลจากการสัมภาษณ์
- ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลและเตรียมการรายงานผลการประเมินฯ
- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน

1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูลและยืนยันผลการประเมินร่วมกัน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินฯ เป็นลายลักษณ์อักษร ตามรูปแบบที่ มหาวิทยาลัยกำหนดส่งให้หน่วยงาน
- ประธานกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบความถูกต้องของรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน ปีการศึกษา 2567

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร/บุคลากร/กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stake-holders)
- คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมอาคารสถานที่และทรัพยากรการเรียนรู้ พร้อมทั้งสัมภาษณ์บุคลากรของหน่วยงาน

ส่วนที่ 4

ผลการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567 ศูนย์การศึกษาพิเศษ

4.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายกลุ่มตัวบ่งชี้

กลุ่มตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม)	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม	4.49	4.49
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยทุกกลุ่มตัวบ่งชี้	**4.56**	**4.56**
ผลการประเมิน	**ระดับดีมาก**	**ระดับดีมาก**

เกณฑ์การประเมิน

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

4.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม				
ตัวบ่งชี้ที่1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่1.2 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการบริหารและผู้บริหารของศูนย์การศึกษาพิเศษ	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่1.3 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ	ระดับ 4.00	ระดับ 4.00		4.00
ตัวบ่งชี้ที่1.4 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่1.5 ระบบบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ		4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริการข้อมูลสาธารณะ	3 ข้อ	มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ		1
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4.00	ระดับ 4.89		4.89
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	5 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ		5
	ร้อยละ 85	12 x 100	ร้อยละ 100	5

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ		12		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 96		5
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม		ระดับดี		4.49
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ **ตัวบ่งชี้ที่ 2.1** ระดับความสำเร็จของโครงการส่งเสริมฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 กิจกรรมพัฒนานักศึกษาพิการในระดับปริญญาตรี เพื่อสร้างความเสมอภาคในสังคม	4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ		5
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ		ระดับดีมาก		5..00
คะแนนเฉลี่ยทุกกลุ่มตัวบ่งชี้		**ระดับดีมาก**		**4.56**

เกณฑ์การประเมิน

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมิน รายกลุ่มตัวบ่งชี้

กลุ่มตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม	**จุดเด่น** -มีแผนนสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย และมีการปรับแผนจากข้อเสนอแนะ (ตัวบ่งชี้ 1.1) -มีองค์ความรู้ที่หลากหลาย สามารถให้เครือข่ายได้เลือกหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.4) -ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 25 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 26 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.12) -มีเครือข่ายบริการในพื้นที่ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1) -มีกิจกรรมหลากหลาย และมีแผนโครงการในปีถัดไป
	จุดที่ควรพัฒนา - เพิ่มการมีส่วนร่วมจากภายนอก พัฒนาระบบติดตามผล (ตัวบ่งชี้ 1.1) -ทีมผู้บริหาร ควรเตรียมการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินแบบ EdPEx ที่จะนำมาใช้ในการดำเนินการในปี การศึกษา 2568 โดยมีการเตรียมบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจตรงกันในเกณฑ์ EdPEx แล้วนำมาใช้ในการดำเนินงานของศูนย์ (ตัวบ่งชี้ 1.2) - ควรประเมินความเสี่ยงครบทุกประเด็น (ตัวบ่งชี้ 1.5) -ควรรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นสำหรับ ปรับปรุงเว็บไซต์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ ของการพัฒนาเว็บไซต์และติดต่อประสานงาน กับผู้ดูแลให้คำแนะนำ เกี่ยวกับกับเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถใช้งานเว็บไซต์ของศูนย์การศึกษาพิเศษได้เป็นปกติโดยเร็ว (ตัวบ่งชี้ 1.8) - ควรนำเสนอข้อมูลในเชิงความคิดเห็นมาประกอบด้วย จะได้รับทราบถึงข้อเสนอแนะต่างๆ(ตัวบ่งชี้ 19) - จากการสัมภาษณ์ มีการอบรมบุคลากรเกี่ยวกับความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านกับหน่วยงานภายนอกแต่ไม่ปรากฏเอกสาร - ควรวิเคราะห์ปัจจัยความล้มเหลวในตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย (ตัวบ่งชี้ 1.12)
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ	**จุดเด่น** - มีเครือข่ายบริการในพื้นที่ (ตัวบ่งชี้ 2.1) - มีการดำเนินการครบ 5 ด้าน (ตัวบ่งชี้ 2.1) - มีกิจกรรมหลากหลาย และมีแผนโครงการในปีถัดไป (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)
	จุดที่ควรพัฒนา - ควรมีการวัดผลกระทบจากผู้รับบริการ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1) - การใช้ฐานข้อมูลสนับสนุนแผนงาน (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1) - ควรเพิ่มบทบาทนักศึกษาในการออกแบบกิจกรรม (ตัวบ่งชี้ 2.2) - ควรส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

ภาคผนวก ก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
รายตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
ศูนย์การศึกษาพิเศษ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ1.1)

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2567	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	6 ข้อ		8 ข้อ	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	6 ข้อ		8 ข้อ	✓	5

ข้อค้นพบ

.....

จุดเด่น
-มีแผนสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย
-มีการปรับแผนจากข้อเสนอแนะ

จุดที่ควรพัฒนา
-เพิ่มการมีส่วนร่วมจากภายนอก
-เชื่อมแผนกับผลลัพธ์ พัฒนาระบบติดตามผล

ลงชื่อ.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยศักดิ์ ถีอาสนา)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
ศูนย์การศึกษาพิเศษ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ภาวะผู้นำของคณะกรรมการบริหาร และผู้บริหารของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ (สกอ 7.1)

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2567	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	6 ข้อ		7 ข้อ	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	6 ข้อ		7 ข้อ	✓	5

ข้อค้นพบ

.....

.....

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

-ทีมผู้บริหาร ควรเตรียมการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินแบบ EdPEx ที่จะนำมาใช้ในการดำเนินการในปี การศึกษา 2568 โดยมีการเตรียมบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจตรงกันในเกณฑ์ EdPEx แล้วนำมาใช้ในการดำเนินงานของศูนย์

ลงชื่อ.....

(อาจารย์พวงผกา คุณาสิทธิ์)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
ศูนย์การศึกษาพิเศษ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ (สมศ.๑๓)

	เป้าหมายปีการศึกษา 2567	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ระดับ 4.00		ระดับ 4.00	✓	4.00
ผลการประเมินกรรมการ	ระดับ 4.00		ระดับ 4.00	✓	4.00

ข้อค้นพบ

.....

.....

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

ลงชื่อ.....

(อาจารย์พวงผกา คุณาสิทธิ์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
ศูนย์การศึกษาพิเศษ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (สกอ7.2)

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2567	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5

ข้อค้นพบ
ทางศูนย์การศึกษาพิเศษ มีการนำองค์ความรู้มาถ่ายทอดและพัฒนากับหน่วยงานภายนอก/ชุมชน เครือข่าย ในเชิงการบริการวิชาการ โดยได้รับการตอบรับเป็นอย่างดี

จุดเด่น
มีองค์ความรู้ที่หลากหลาย สามารถให้เครือข่ายได้เลือกหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการได้

จุดที่ควรพัฒนา
.....
.....

ลงชื่อ.....
(อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
ศูนย์การศึกษาพิเศษ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.4)

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2567	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ		6 ข้อ	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ		6 ข้อ	✓	5

ข้อค้นพบ

.....

.....

จุดเด่น

-บริหารความเสี่ยงเชิงระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

-ควรพัฒนาระบบประเมินความเสี่ยงเชิงคาดการณ์

-ควรประเมินความเสี่ยงครบทุกประเด็น

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยศักดิ์ ถีอาสนา)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
ศูนย์การศึกษาพิเศษ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.8.1)

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2567	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	6 ข้อ		7 ข้อ	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	6 ข้อ		7 ข้อ	✓	5

ข้อค้นพบ

.....

.....

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

ลงชื่อ.....

(อาจารย์พวงผกา คุณาสิทธิ์)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
ศูนย์การศึกษาพิเศษ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.9.1)

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2567	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	7 ข้อ		8 ข้อ	✓	4
ผลการประเมินกรรมการ	7 ข้อ		8 ข้อ	✓	4

ข้อค้นพบ
-มีการนำผลการประเมินการประกันคุณภาพและข้อเสนอแนะในครั้งที่แล้วมาปรับปรุงแก้ไขและกำหนดในแผนการบริหาร

จุดเด่น
.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา
.....
.....

ลงชื่อ.....
(อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
31 กรกฎาคม 2568

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
ศูนย์การศึกษาพิเศษ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริการข้อมูลสาธารณะ

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2567	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	3 ข้อ		1 ข้อ	✗	1
ผลการประเมินกรรมการ	3 ข้อ		1 ข้อ	✗	1

ข้อค้นพบ

.....

.....

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

-ควรรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นสำหรับ ปรับปรุงเว็บไซต์ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ ของการพัฒนาเว็บไซต์และติดต่อประสานงาน กับผู้ดูแลให้คำแนะนำ เกียวกับกับเว็บไซต์ของหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถใช้งานเว็บไซต์ของศูนยีการศึกษาพิเศษได้เป้นปกติโดยเร็ว

ลงชื่อ.....

(อาจารย์พวงผกา คุณาสิทธิ์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
ศูนย์การศึกษาพิเศษ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 : ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (มรม)

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2567	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ระดับ 4.00		ระดับ 4.89	✓	4.89
ผลการประเมินกรรมการ	ระดับ 4.00		ระดับ 4.89	✓	4.89

ข้อค้นพบ
มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก

จุดเด่น
.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา
ควรนำเสนอข้อมูลในเชิงความคิดเห็นมาประกอบด้วย จะได้รับทราบถึงข้อเสนอแนะต่าง ๆ

ลงชื่อ.....
(อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
ศูนย์การศึกษาพิเศษ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 : ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (มรม)

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2567	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5 ข้อ		7 ข้อ	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	5 ข้อ		7 ข้อ	✓	5

ข้อค้นพบ
บุคลากรได้รับการพัฒนาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

จุดเด่น
.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา
จากการสัมภาษณ์ มีการอบรมบุคลากรเกี่ยวกับความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านกับหน่วยงานภายนอกแต่ไม่ปรากฏในเอกสาร

ลงชื่อ.....
(อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
ศูนย์การศึกษาพิเศษ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 : ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ (มรม)

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2567	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ร้อยละ 85	12x100 / 12	ร้อยละ 100	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	ร้อยละ 85	12 x100 / 12	ร้อยละ 100	✓	5

ข้อค้นพบ
-บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพ ครบทุกคน

จุดเด่น
.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา
.....
.....

ลงชื่อ.....
(อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
ศูนย์การศึกษาพิเศษ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานที่กำหนด (มรม)

	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2567	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	ร้อยละ 80	25X100 / 26	ร้อยละ 96	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	ร้อยละ 80	25X100 / 26	ร้อยละ 96	✓	5

ข้อค้นพบ

.....

.....

จุดเด่น

-ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 25 ตัวบ่งชี้ จาก ทั้งหมด 26 ตัวบ่งชี้

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรวิเคราะห์ปัจจัยคยวามล้มเหลวในตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย
- ควรให้ความสำคัญกับการวางแผนการกับการติดตาม การดำเนินงานของตามตัวชี้วัดของแผนศูนย์การศึกษาพิเศษ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยศักดิ์ ถีอาสนา)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
ศูนย์การศึกษาพิเศษ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระดับความสำเร็จของโครงการส่งเสริมฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (มรม)

	เป้าหมายปีการศึกษา 2567	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5

ข้อค้นพบ

.....

.....

จุดเด่น

- มีเครือข่ายบริการในพื้นที่
- มีการดำเนินการครบ 5 ด้าน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการวัดผลกระทบจากผู้รับบริการ
- การใช้ฐานข้อมูลสนับสนุนแผนงาน

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยศักดิ์ ถีอาสนา)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

31 กรกฎาคม 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
ศูนย์การศึกษาพิเศษ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : กิจกรรมพัฒนานักศึกษาพิการในระดับปริญญาตรี เพื่อสร้างความเสมอภาคในสังคม (มรม.)

	เป้าหมายปีการศึกษา 2567	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	4 ข้อ		5 ข้อ	✓	5

ข้อค้นพบ

.....

.....

จุดเด่น

-มีกิจกรรมหลากหลาย และมีแผนโครงการในปีถัดไป

-มีการดำเนินการครบ 5 ด้าน

จุดที่ควรพัฒนา

-ควรเพิ่มบทบาทนักศึกษาในการออกแบบกิจกรรม

-ควรส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยศักดิ์ ถีอาสนา)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

31 กรกฎาคม 2568

ภาคผนวก ข

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์การศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2567
วันที่ 31 กรกฎาคม 2568
ณ ห้องสารสนเทศ
ชั้น 1 อาคารศูนย์การศึกษาพิเศษ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วัน เวลา	กิจกรรมในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานที่
13.00 – 13.20 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อซักซ้อมกำหนดการ	คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุม ชุมชนเข้มแข็ง
13.20 – 13.45 น.	- ผู้บริหารกล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน - นำเสนอผลการดำเนินงานตาม SAR	ศูนย์การศึกษาพิเศษ	ห้องประชุม ชุมชนเข้มแข็ง
13.45 – 14.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่น ๆ	คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุม ชุมชนเข้มแข็ง
14.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่น ๆ (ต่อ)	คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุม ชุมชนเข้มแข็ง
15.00 – 16.00 น.	ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เตรียมการรายงานผล	คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุม ชุมชนเข้มแข็ง
16.00 – 17.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากร	คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุม ชุมชนเข้มแข็ง

ภาคผนวก ง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ที่ ๔๕๑๙/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์การศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา ๒๕๖๗

.....

เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานยิ่งขึ้น โดยมีการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุรภาพการศึกษาภายใน

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๑๒๙๔/๒๕๖๖ เรื่อง มอบหมายอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราการแทนอธิการบดี สั่ง ณ วันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงให้

๑. อาจารย์พวงผกา คุณาสิทธิ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยศักดิ์ ถีอาสนา	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น มีหน้าที่ต่อไปนี้

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน

๒. ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบประเมินคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาฯลฯ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. นำเสนอผลการศึกษา ตรวจสอบและประเมินคุณภาพและการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง

๔. จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน

ทั้งนี้ขอให้ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ปฏิบัติหน้าที่และดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บังเกิดผลดี ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายอนุสรณ์ ถูสินแก่น)

คณบดีคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ภาคผนวก จ

ภาพกิจกรรมการประเมิน










รายงานการประเมินตนเอง
ของรอบการประเมิน ปีการศึกษา 2567
ศูนย์การศึกษาพิเศษ




อาจารย์พวงผกา คุณาสิทธิ์
ประธานกรรมการ


อาจารย์อิสระ ตรีปัญญา
กรรมการ


ผศ.ดร.ปิยศักดิ์ ถือวาสนา
กรรมการและเลขานุการ



ศูนย์การศึกษาพิเศษ
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จดหมายข่าว ประชาสัมพันธ์

ฉบับประจำเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568

NEWS

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน



วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

ศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ เข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบการประเมิน ปีการศึกษา 2567

วันที่ 31 กรกฎาคม 2568 ศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา 2567 ศูนย์การศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ณ ห้องสารสนเทศ ชั้น 1 อาคารศูนย์การศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประมวลภาพกิจกรรม



ศูนย์การศึกษาพิเศษ อาคาร11 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

www.facebook.com/spedu.rmu.ac.th

043-722118 ต่อ 303

งานประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ ศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม : watana@rmu.ac.th