

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(Check Assessment Report : CAR)

ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2568

1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 14-15 กรกฎาคม 2569

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2568
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา
คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์



....

(รองศาสตราจารย์ ดร. ธรัช อารีราษฎร์)

ประธานกรรมการ



.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. .ธนัญชัย สิงห์มาตย์)

กรรมการ



....

(รองศาสตราจารย์ ดร. วรปภา อารีราษฎร์)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2568 พบว่า

หลักสูตรมีการกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 ได้มาตรฐาน/ โดยมีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 5 ข้อ และไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน - ข้อ

ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

Criteria	Score
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	2
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	2
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)	2
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	2
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	3
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	3
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	3
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	2
Overall Score	**2**

จุดแข็ง

หลักสูตรมีบุคลากรและมีที่มีความพร้อมและมีศักยภาพในการบริหารจัดการหลักสูตร ทำให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างราบรื่น อีกทั้งหลักสูตรยังอยู่ในยุคที่มีผู้เรียนสนใจและอยู่ในศาสตร์ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นการเหมาะสมที่จะมีการพัฒนาปรับปรุงให้หลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลอย่างต่อเนื่อง เพื่อเปิดโอกาสให้มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับศาสตร์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนำประเด็นข้อค้นพบจาก Arear for Improvement หรือ AFI ที่คณะกรรมการให้คำแนะนำในแต่ละประเด็น นำมาทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรและวางแผนปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบท กรอบประเด็น และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	[redacted]
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

จากเอกสาร SAR เอกสาร มคอ.2 และเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรส่งเพิ่ม พบว่า จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีครบตามเกณฑ์ที่กำหนด อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ

อาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานวิชาการ ผลงานวิจัยเผยแพร่ในช่วงการประเมิน และ ผู้สอนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

Criteria	Score
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	2
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	2
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)	2
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	2
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	3
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	3
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	3
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	2
Overall Score	**2**

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังบรรจุไว้ในหลักสูตรอย่างเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยเปิดเผยต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย*	2	2	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. *ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่เหมาะสมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร*	2	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่ประกอบด้วยทั้งผลลัพธ์ทั่วไป (ทักษะการสื่อสารทั้งการเขียนการและการพูด, การแก้ปัญหา, เทคโนโลยีสารสนเทศ, ทักษะการสร้างทีมสัมพันธ์ เป็นต้น) และผลลัพธ์เฉพาะเจาะจงตามรายวิชา (ความรู้และทักษะเฉพาะตามสาระรายวิชา)*	3	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. *หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร*	3	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
1.5	**The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.** *นักศึกษาของหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้เมื่อสำเร็จการศึกษา*	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**3**	**2**	
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)				
2.1	**The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.** *คำอธิบายหลักสูตรและรายวิชามีความครอบคลุม เป็นปัจจุบัน และมีการประชาสัมพันธ์ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง*	3	3	
2.2	**The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง*	3	2	
2.3	**The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบบนพื้นฐานข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก*	3	4	
2.4	**The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.** *แต่ละหลักสูตรมีส่วนร่วมในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน*	2	4	
2.5	**The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.** *หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการออกแบบโครงสร้าง จัดลำดับ(พื้นฐาน กลาง และวิชาเฉพาะ) และบูรณาการอย่างสมเหตุสมผล*	3	2	
2.6	**The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specialisations.** *หลักสูตรมีตัวเลือกวิชาเอกและ/หรือวิชาโทให้นักศึกษาเลือกเรียน*	3	2	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
2.7	**The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.** *หลักสูตรได้รับการปรับปรุงเป็นระยะตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้แล้ว มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรม*	2	4	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**2**	
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)				
3.1	**The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.** *ปรัชญาหลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการอธิบายและสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสะท้อนให้เห็นในกิจกรรมการเรียนการสอน*	3	4	
3.2	**The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.** *กิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้*	3	4	
3.3	**The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้โดยที่นักศึกษามีส่วนร่วม*	3	3	
3.4	**The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).** กิจกรรมการเรียนการสอนมีการส่งเสริมการเรียนรู้เรียนรู้วิธีการเรียนรู้และปลูกฝังให้นักศึกษา มีความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น ความกระตือรือร้นในการตั้งคำถาม ทักษะการประมวลผลข้อมูล และความเต็มใจที่จะทดลองเรียนรู้แนวคิดและแนวปฏิบัติใหม่ๆ)	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
3.5	**The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการปลูกฝัง ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดเชิงผู้ประกอบการให้นักศึกษา*	3	4	
3.6	**The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.** *มีการปรับปรุงกระบวนการสอนและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้แน่ใจว่าสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**3**	**2**	
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)				
4.1	**A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.** *มีวิธีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน*	3	3	
4.2	**The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *นโยบายการประเมินและการอุทธรณ์การประเมินมีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจน และนำไปใช้ อย่างสม่ำเสมอ*	3	4	
4.3	**The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *มาตรฐานและขั้นตอนการประเมินสำหรับความก้าวหน้าของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษามีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ*	3	4	
4.4	**The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are**	2	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
	shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. *วิธีการประเมินแสดงให้เห็นถึงเกณฑ์การให้คะแนน ระยะเวลา และข้อบังคับ เพื่อให้มั่นใจถึงความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความเป็นธรรมในการประเมิน*			
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. *มีวิธีการประเมินที่วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตรและรายวิชา*	2	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. *มีการให้ข้อเสนอแนะการประเมินนักศึกษาในช่วงเวลาที่เหมาะสม*	2	4	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. *การประเมินนักศึกษาและกระบวนการ แสดงให้เห็นว่ามีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความเกี่ยวข้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	3	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**2**	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)				
5.1	**The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.** *หลักสูตรมีการดำเนินงานตามแผนบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึง การสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การปรับใช้ใหม่ การเลิกจ้าง และแผนการเกษียณอายุ) เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองต่อความต้องการ ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ*	2	4	
5.2	**The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.** *หลักสูตรมีการวัดและติดตามภาระงานของบุคลากร เพื่อพัฒาคุณภาพ การศึกษา การวิจัย และการบริการ*	3	3	
5.3	**The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.** *มีการกำหนด ประเมิน และสื่อสารสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ*	2	2	
5.4	**The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.** *บทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการมีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัด*	3	4	
5.5	**The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.** *หลักสูตรมีการส่งเสริมการเลื่อนขั้นบุคลากรสายวิชาการบนพื้นฐานระบบความรู้สามารถด้านการสอน การวิจัย และการบริการ*	3	4	
5.6	**The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the**	3	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
	academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. *หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงสิทธิและสิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาท และความสัมพันธ์ และความน่าเชื่อถือของบุคลากรสายวิชาการ โดยคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการที่ได้รับการกำหนดและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง*			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. *หลักสูตรมีการฝึกอบรมและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการได้รับการกำหนดอย่างเป็นระบบ มีการฝึกอบรมและการพัฒนาที่เหมาะสมและตอบสนองความจำเป็นนั้น*	2	2	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. *หลักสูตรมีการบริหารผลการปฏิบัติงานซึ่งรวมถึงรางวัลและการให้การยอมรับที่ถูกนำมาใช้ในประเมินคุณภาพการสอนและการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ*	2	3	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**3**	
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. *หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้าเรียน และขั้นตอนการรับเข้าเรียนที่ชัดเจน ที่ได้รับการสื่อสาร แผยแพร่ และเป็นปัจจุบัน*	3	4	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. *หลักสูตรมีการดำเนินการตามแผนการบริการและสนับสนุนทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อการบริการ*	3	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
	ด้านการสอน การวิจัย และการบริการชุมชนที่มียั่งยืนและมีประสิทธิภาพ			
6.3	**An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring.Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.** *หลักสูตรมีระบบการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักศึกษาผลการเรียนและการติดตามภาระงานที่เพียงพอ และมีการบันทึกและติดตามข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีการสะท้อนข้อเสนอแนะต่อนักศึกษาและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงในกรณีที่จำเป็น*	3	4	
6.4	**Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.** *มีกิจกรรมร่วมหลักสูตร การแข่งขันระหว่างนักศึกษา และการบริการนักศึกษาอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้โอกาสการทำงาน*	3	4	
6.5	**The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.** *มีการระบุสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาในการสรรหาและการโอนย้ายบุคลากรสายสนับสนุน มีการประเมินสมรรถนะอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์เพื่อการให้บริการเป็นไปอย่างราบรื่น*	3	3	
6.6	**Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.** *การบริการนักศึกษาได้รับการประเมิน เปรียบเทียบ และพัฒนาประสิทธิภาพ*	3	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**3**		

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)				
7.1	**The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.** *ทรัพยากรทางกายภาพของหลักสูตร รวมถึงวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอต่อการดำเนินงาน*	3	4	
7.2	**The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.** *ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ แสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทิภาพพร้อมใช้งาน*	3	4	
7.3	**A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.** *มีการห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้เท่าทันความก้าวหน้าของข้อมูลและเทคโนโลยีทางการสื่อสาร*	3	4	
7.4	**The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.** *มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา*	4	4	
7.5	**The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.** *มหาวิทยาลัยให้บริการโครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย ซึ่งช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารอย่างเต็มที่*	3	4	
7.6	**The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.** *มีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ตลอดจนวิธีการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ และมีการนำไปใช้*	3	3	
7.7	**The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.** *มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และสุขภาวะ*	3	4	

7.8	**The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.** *มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสเถียรภาพของสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย*	2	2	
7.9	**The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.** *มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา)*	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	**2**	**3**	
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)				
8.1	**The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาตรวจสอบ และ เปรียบเทียบเพื่อการพัฒนา*	2	2	
8.2	**Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบทักษะการทำงาน การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ เพื่อการพัฒนา*	2	2	
8.3	**Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และกิจกรรม ที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาเพื่อการพัฒนา*	2	2	
8.4	**Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.**	2	2	

	มีการให้ข้อมูล กำหนด และติดตามผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์ของหลักสูตร			
8.5	**Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการพัฒนา*	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	2	2	
	ระดับคะแนนในภาพรวมทั้งหมด			

สรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	1. หลักสูตรกำหนด PLOs ทั้งหมด จำนวน 7 ข้อ คือ PLO 1-7 และ SubPLO 15 ข้อ โดยที่มี PLOs ใช้อนุกรมวิธานการเรียนรู้ซึ่งเลือกใช้ตาม Bloom Taxonomy 2. หลักสูตรมีการจัดทำคำอธิบายรายวิชา และมีการแสดงความสัมพันธ์ ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร กับรายวิชา 3. หลักสูตรกำหนด PLOs หลัก ที่เป็น GLO ได้แก่ 4, 5, 7 และ PLOs ที่เป็น SSLO ได้แก่ 1, 2, 3, 6 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 10 กลุ่ม 5. หลักสูตรออกแบบเครื่องมือ ในการเก็บรวบรวม เป็นแบบสัมภาษณ์ ดำเนินการเก็บข้อมูลทั้งแบบขอสัมภาษณ์ออนไลน์สัมภาษณ์โดยตรง และตอบข้อมูลใน แบบฟอร์มออนไลน์หลักสูตรนำข้อมูลความต้องการที่ได้มาวิเคราะห์ และจัดทำ PLOs จำนวน 7 ข้อ 6. หลักสูตรกำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ในระยะ 4 ปีการศึกษา และหลักสูตรกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ และ Sub PLOs	1. PLOs บางตัวของหลักสูตรที่ไม่ได้ใช้อนุกรมวิธานการเรียนรู้ซึ่งเลือกใช้ตาม Bloom Taxonomyได้แก่ PLO หลัก 1, 2, 3, 5 SubPLO 1.1, 1.2, 2.1, 3.1, 3.2, 4.2, 6.3, 7.1, 7.2, 7.3 2. การจัดทำ CLOs ของรายวิชา ไม่สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา 3. ไม่พบกระบวนการรวบรวม Need/Requirement หรือการทำ Sum of Need) เพื่อนำไปกำหนด PLOs และไม่พบ มี การกำหนดผู้รับผิดชอบ ในแต่ละขั้นตอน ของการ จัดทำ PLOs 4. หลักสูตรไม่ชัดเจนในการกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs หลัก และหลักสูตรไม่ชัดเจนถึงการใช้เครื่องมือการวัดและประเมินผล เกณฑ์การวัดการบรรลุกันประเมินผลในแต่ละ Sub PLOs รวมถึงการมอบหมายผู้รับผิดชอบ

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)	1. หลักสูตร มีการกำหนด ความหลากหลายของหลักสูตร มีข้อมูลครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (ครบตามคู่มือ AUN-QA V.4.0 หน้า 20) หลักสูตรฯ ได้เผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรในคู่มือนักศึกษา และหลักสูตรได้สื่อสารรายละเอียด ของหลักสูตรไปยังกลุ่ม SHs 2. หลักสูตรกำหนดรายละเอียดรายวิชา มคอ.3 อาจารย์ผู้สอนสื่อสารและเผยแพร่ในชั้นเรียนให้แก่นักศึกษาทราบโดยทั่วกัน โดยแจ้งให้ทราบในการเรียนครั้งแรกของรายวิชา 3. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 มีการออกแบบ โดยคำนึงถึงบริบททุกระดับ 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะของกลุ่ม SHs ภายนอก คือ ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครอง ผู้ประกอบการ มาจัดทำรายวิชาเลือก ในปีการศึกษา 2568 อาจารย์ผู้สอนได้นำข้อเสนอแนะจากการนิเทศนักศึกษาฝึกสหกิจศึกษา มาวางแผนเพื่อปรับปรุงและ เตรียมการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาต่างๆ ที่จะสามารถเพิ่มทักษะการทำงานให้นักศึกษาเมื่อออกฝึกสหกิจศึกษาหรือทำงาน ในอนาคต โดยเพิ่มเรื่อง การประยุกต์ใช้โปรแกรม Microsoft Office และซอฟต์แวร์ที ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในการ สร้างสรรค์ผลงาน เช่น การสร้างข้อความ การนำเสนอ การสร้างสื่อ/ข่าวสารประชาสัมพันธ์ การสร้างรูปภาพ การสร้างวิดีโออย่างง่าย ในรายวิชาต่างๆ 5. หลักสูตรกำหนดรายวิชาบังคับ รับผิดชอบผลักดันการบรรลุ PLOs แสดงไว้อย่างชัดเจนในตาราง mapping	1. หลักสูตรไม่ชัดเจนในการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่ครบถ้วนเพื่อเผยแพร่ 2. หลักสูตรไม่ชัดเจนในการการสร้างหลักสูตรด้วยกระบวนการ BCD โดยเริ่มต้นจากการได้มาซึ่ง PLOs > คำอธิบายรายวิชา > การวัดประเมินผล > TLA > สิ่งสนับสนุน ประกอบด้วย อาจารย์ ระบบบริการสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งจากตารางพบว่า ข้อมูลในด้านความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล มีน้อยมา มาเพียงพอในการนำมาจัดทำคำอธิบายรายวิชา ที่มีจำนวนมาก 3. ไม่มีความชัดเจนในการจัดเรียง ลำดับ รายวิชา ตามความยากง่ายของเนื้อหาสาระ ตามการกำหนดความยากง่ายตามระดับการเรียนรู้ของ Bloom (basic to intermediate to specialised courses) โดยที่หลักสูตรไม่จัดเรียงลำดับตามการผลักดัน PLOs

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	6. หลักสูตรกำหนดโครงสร้างหลักสูตร โดยมีหน่วยกิตรวม 127 หน่วยกิต ประกอบไปด้วย หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป จำนวน 24 หน่วย หมวดวิชาเฉพาะ 97 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต 7. หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร ระยะเวลา 5 ปี และหลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย	

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)	1.) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้กำหนดปรัชญาการศึกษา คือ "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนรายวิชาบังคับทุกรายวิชา ให้ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างรับผิดชอบ 3. หลักสูตรได้กำหนดการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก หรือ Active Learning จำนวน 3 วิธี คือ Project based Learning, Problem based Learning, Research based Learning และกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนรายวิชาบังคับทุกรายวิชา ให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนเชิงรุก 4. หลักสูตรกำหนด LLL ของหลักสูตร 5. ในปี 2568 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม 6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ในแต่ละภาคเรียน และเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ทั้งนี้ก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน	1. หลักสูตรไม่ชัดเจนในการกำหนดแนวทางการปลูกฝังอย่างเป็นขั้นตอน ตั้งแต่ปีที่ 1-4 และแนวทางการวัดประเมินผล 2. ไม่ชัดเจนเรื่องการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการกำหนดตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือสายงานในอนาคต

4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชาให้มีการวัดประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา โดยหลักสูตรกำหนดวิธีการ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดการวัดและประเมินผลการบรรลุ CLOs โดยหลักสูตรกำหนดให้มีการวัดและประเมินผล โดยหลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ การประเมินก่อนเรียน (Pretest assessment) การประเมินเพื่อ พัฒนาผู้เรียน (Formative assessment) และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative assessment) 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผล เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 และ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้จัดทำประกาศ เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ.2567 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลการเรียนและเกณฑ์สำเร็จการศึกษาโดยระบุในหมวดที่ 5 ของ มคอ 2 อย่างชัดเจน (มคอ 2. หน้า 87) 4. หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 โดยมี regulations, timelines, Rubrics score และ marking schemes โดยให้มี validity, reliability, fairness	1. หลักสูตรไม่ชัดเจนในการวัดประเมินผลตาม CLOs ของรายวิชา 2. ไม่ชัดเจนในการวัดประเมินผลที่ใช้ Rubrics score เป็นเครื่องมือในการวัดประเมินงานที่ผู้สอนมอบหมาย 3. ไม่พบการทบทวน ที่สอดคล้อง กับภาคอุตสาหกรรมหรือความต้องการของสายงานในอนาคต และ CLOs ของรายวิชา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบทุกครั้งที่มีการวัดและประเมินผล โดยแจ้งให้ทราบในสัปดาห์ที่มีการเรียนการสอนในครั้งต่อไปหลังจากการวัดประเมินผล และหากจำเป็นต้องทำความ เข้าใจกับนักศึกษาต้องรีบดำเนินการให้ทันกับการปรับปรุงการเรียนการสอนของนักศึกษา 6. หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน หลักสูตรใช้กระบวนการและแบบฟอร์มตามที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนด และหลักสูตรมีกระบวนการการดำเนินการการทบทวนที่ชัดเจน	

5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)	1. หลักสูตรได้กำหนดแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียดจำนวนอาจารย์ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การวางแผนการวิเคราะห์อัตรากำลังให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน 2. หลักสูตรกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยครอบคลุมสมรรถนะสำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ ความเชี่ยวชาญทางวิชาการและวิชาชีพ ความสามารถด้านการวิจัย 3. หลักสูตรพิจารณาความถนัด ความเชี่ยวชาญ คุณวุฒิและประสบการณ์เป็นหลัก ในการจัดสรรภาระงานสอนให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างเท่าเทียม โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ 4. มหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน โดยพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนจากจากผลการประเมินการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการ 5. คณะได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะโดยสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย	1. ไม่พบการวิเคราะห์ภาระงานอาจารย์ผู้สอนครอบคุลม ด้านงานสอน วิจัย บริการวิชาการ 2. ไม่พบการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ผู้สอน ที่สอดคล้องกับหลักสูตร และยังไม่พบการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอน และใช้วมรรถนะในการประเมินอาจารย์ผู้สอน 3. ไม่พบ การวิเคราะห์ training and developmental needs ของจากอาจารย์ที่สอดคล้องกับการจัดการศึกษาของหลักสูตรเพื่อใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและการฝึกอบรม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านจัดทำแผนพัฒนาตนเองราย 5 ปี 7. มหาวิทยาลัย และคณะ มีการให้รางวัล/เกียรติบัตร ให้แก่บุคลากรทุกกลุ่มในโอกาสสำเร็จการศึกษา และเลื่อนผลงานวิชาการหรือการบริหาร ตลอดจนการวิจัย	

6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 หน้า 30 โดยมีแผนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2568 มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้าโดยระบุใน มคอ.2 หมวดที่ 3 หน้า 30 ในเรื่อง คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา 2. สูตรได้กำหนดแผนกิจกรรมเสริมด้านวิชาการและไม่ใช่ด้านวิชาการ โดยทำการปรับทุกภาคการศึกษา และแจ้งให้นักศึกษาและคณาจารย์ทราบเพื่อจะได้วางแผนกิจกรรมของตนเองได้ล่วงห 3. หลักสูตรได้ใช้ระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกทาง www.regis.rmu.ac.th โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูลการลงทะเบียนเรียน ตารางเรียนตารางสอน เกรด อาจารย์ที่ปรึกษา และภาระการเรียนของนักศึกษา 4. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่ ดำเนินการในปการศึกษา 2568 5. หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่ตามสัญญาจ้างและได้ก าหนดความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะตามสายงาน 6. มหาวิทยาลัย โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้จัดทำระบบสารสนเทศประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	1. หลักสูตรไม่ได้นำผลการประเมินมาพัฒนา และปรับปรุง 2. ไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการใหบริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการใหบริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	และกิจกรรมเสริมหลักสูตร รวมทั้งการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวก	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	มหาวิทยาลัย คณะวิชา และหลักสูตร มีการดำเนินการจัดการเตรียมการ และจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานครบตามรายการ	

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)	1. . หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายอัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 70 อัตราการ ออกกลางคัน ร้อยละ 30.00 และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 4 ปี หลักสูตรมีการจัดเก็บข้อมูลในระยะ 5 ปี ที่เกี่ยวกับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา และจำนวนนักศึกษาที่ลาออกกลางคันของนักศึกษา มีแนวโน้มลดลง 2. หลักสูตรตั้งเป้าการมีงานทำของนักศึกษาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 และหลักสูตรแสดงข้อมูลการจัดเก็บข้อมูลในระยะ 3 ปี ที่เกี่ยวกับการมีงานทำของบัณฑิต อัตรา 100% 3. หลักสูตรมีการจัดเก็บข้อมูลในระยะ 5 ปี ที่เกี่ยวกับประเภทและจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น 4. หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร โดยมอบหมายให้คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรทบทวนระยะเวลาและวิธีการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรให้แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2569 5. หลักสูตรประเมินความพึงพอใจ จากกลุ่ม SHs 3 กลุ่ม	1. หลักสูตรไม่ชัดเจนการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหรือป้องกันความเสี่ยง และหลักสูตรไม่ได้เทียบเคียงเพื่อการพัฒนา 2. ไม่มีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหรือป้องกันความเสี่ยง และไม่มีการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า 3. ไม่มีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหรือป้องกันความเสี่ยง และไม่มีการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า 4. ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรยังไม่มีผลการวัด PLOs และ YLOsของหลักสูตร 5. หลักสูตรยังไม่ได้แสดงข้อมูลการตั้งเป้าการประเมิน และการรายงานแนวโน้ม การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาปรับปรุง และการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า

สรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)			
1.1	**The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.** *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังบรรจุไว้ในหลักสูตรอย่างเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยเปิดเผยต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย* *2*	จาก มคอ. หน้า 15-16 1. หลักสูตรกำหนด PLOs ทั้งหมด จำนวน 7 ข้อ คือ PLO 1-7 และ SubPLO 15 ข้อ โดยที่มี PLOs ใช้อนุกรมวิธานการเรียนรู้ซึ่งเลือกใช้ตาม Bloom Taxonomy ได้แก่ PLO หลัก 4, 6, 7, SubPLO 2.2, 4.1, 5.1, 6.1, 6.2 2. จาก SAR หน้า 14 PLOs ของหลักสูตรแสดงความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ตามตารางที่ 1.1-1 3. จาก SAR หน้า 14 หลักสูตรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในการสื่อสาร และแสดงรายละเอียดในการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรผ่านช่องทาง ตามตารางที่ 1.1-2	จาก มคอ. หน้า 40-45 1. PLOs ของหลักสูตรที่ไม่ได้ใช้อนุกรมวิธานการเรียนรู้ซึ่งเลือกใช้ตาม Bloom Taxonomy ได้แก่ PLO หลัก 1, 2, 3, 5 SubPLO 1.1, 1.2, 2.1, 3.1, 3.2, 4.2, 6.3, 7.1, 7.2, 7.3 2. PLOs และ SubPLO ของหลักสูตร กำหนดระดับ และประเภท ไม่สอดคล้องกับคำกริยา เช่น SubPLO 6.1 ใช้คำกริยา “บอก” ซึ่งเป็นคำกริยาประเภท K แต่หลักสูตรกำหนดเป็น A เป็นต้น
1.2	**The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to**	- จาก มคอ 2 หน้า 52-62 มีการจัดทำคำอธิบายรายวิชา	- จาก SAR หน้า 18 ตารางที่ 1.2-1 หลักสูตรแสดงตัวอย่างของ CLOs ของรายวิชา 626713101 รัฐประศาสนศาสตร์

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	the expected learning outcomes of the programme. *ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ของหลักสูตร*	- จาก มคอ 2 หน้า 87-89 มีการแสดงความสัมพันธ์ ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร กับรายวิชา - จาก SAR หน้า 17 หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาบังคับทุกรายวิชา เขียน CLOs โดยใช้หลักของ Bloom Taxonomy เขียน CLOs ให้เป็นรูปธรรม ชัดเจน และวัดได้ โดยระดับการเรียนรู้ (Learning Level) ของ CLOs จะต้องไม่สูงกว่าหรืออยู่ระดับเดียวกับ PLOs ที่รายวิชานั้นผลักดัน - จาก SAR หน้า 18 ตารางที่ 1.2-1 หลักสูตรแสดงตัวอย่างของ CLOs ของรายวิชา 626713101 รัฐประศาสนศาสตร์ 626713103 องค์การและการจัดการ 626713108 การบริหารการคลังและงบประมาณ พบว่า จัดทำ CLOs สอดคล้องกับการผลัก PLOs ตามที่กำหนดใน Curr. Mapping ของ มคอ.2 หน้า 87-89	626713103 องค์การและการจัดการ 626713108 การบริหารการคลังและงบประมาณ พบว่า CLOs ของรายวิชาไม่ได้ใช้อนุกรมวิธานการเรียนรู้ซึ่งเลือกใช้ตาม Bloom Taxonomy - จากการตรวจสอบ มคอ.3 รายวิชา 626713101 รัฐประศาสนศาสตร์ พบว่า การเขียน CLOs ของรายวิชา ไม่สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา
1.3	**The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic**	จาก มคอ. หน้า 20 และ SAR หน้า 19 ตารางที่ 1.3-1	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). 4 *หลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังที่ประกอบด้วย ทั้งผลลัพธ์ทั่วไป (ทักษะการสื่อสารทั้งการเขียนการและการพูด, การแก้ปัญหา, เทคโนโลยีสารสนเทศ, ทักษะการสร้างทีมสัมพันธ์ เป็นต้น) และผลลัพธ์เฉพาะเจาะจงตามรายวิชา (ความรู้และทักษะเฉพาะตามสาระรายวิชา)*	หลักสูตรกำหนด PLOs หลัก ที่เป็น GLO ได้แก่ 4, 5, 7 และ PLOs ที่เป็น SSLO ได้แก่ 1, 2, 3, 6	
1.4	**The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.** 2 *หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร*	จาก มคอ. หน้า 127-137 และ SAR หน้า 19-21 - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 10 กลุ่ม - หลักสูตรออกแบบเครื่องมือ ในการเก็บรวบรวม เป็นแบบสัมภาษณ์ ดำเนินการเก็บข้อมูลทั้งแบบขอสัมภาษณ์ออนไลน์ สัมภาษณ์โดยตรง และตอบข้อมูลใน แบบฟอร์มออนไลน์	จาก มคอ.2 และ SAR หน้า 19-21 - ไม่พบกระบวนการรวบรวม Need/Requirement หรือการทำ Sum of Need) เพื่อนำไปกำหนด PLOs - ไม่พบ มี การกำหนดผู้รับผิดชอบ ในแต่ละขั้นตอน ของการ จัดทำ PLOs

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		- หลักสูตรนำข้อมูลความต้องการที่ได้มาวิเคราะห์ และจัดทำ PLOs จำนวน 7 ข้อ แสดงดังตารางที่ 4.1-1	
1.5	**The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.** *นักศึกษาของหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้เมื่อสำเร็จการศึกษา* 2	จาก SAR หน้า 22-25 1. หลักสูตรกำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ในระยะ 4 ปี การศึกษา 2. หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ และ Sub PLOs	- หลักสูตรไม่ชัดเจนในการกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs หลัก - หลักสูตรไม่ชัดเจนถึงการใช้เครื่องมือการวัดและประเมินผล เกณฑ์การวัดการบรรลุกันประเมินผลในแต่ละ Sub PLOs รวมถึงการมอบหมายผู้รับผิดชอบ
2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)			
2.1	**The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.** *คำอธิบายหลักสูตรและรายวิชามีความครอบคลุมเป็นปัจจุบัน และมีการประชาสัมพันธ์ ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง* 2	**Programme spec-** จาก มคอ. 2 และ SAR หน้า 26-27 ตารางที่ 2.1-1 - หลักสูตร มีการกำหนด ความหลากหลายของหลักสูตร มีข้อมูลครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (ครบตามคู่มือ AUN-QA V.4.0 หน้า 20) - หลักสูตรฯ ได้เผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรในคู่มือนักศึกษา และหลักสูตรได้สื่อสารรายละเอียด ของหลักสูตรไปยังกลุ่ม SHs ที่เป็นอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์พิเศษ โดยส่งเล่ม มคอ.2 ที่เป็นไฟล์ PDF และ แผ่นพับ ใน	**Programme spec-** หลักสูตรไม่ชัดเจนในการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่ครบถ้วน เพื่อเผยแพร่ Programme Specifications

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		การประชุมการแนะนำหลักสูตร หลังจากที่หลักสูตรผ่านสภามหาวิทยาลัย **course spec** - จาก SAR หน้า 27 หลักสูตรกำหนดรายละเอียดรายวิชา มคอ.3 ตามตารางที่ 2.1-2 - อาจารย์ผู้สอนสื่อสารและเผยแพร่ในชั้นเรียนให้แก่นักศึกษาทราบโดยทั่วกัน โดยแจ้งให้ทราบในการเรียนครั้งแรกของรายวิชา - จาก การตรวจสอบ มคอ.3 รายวิชา 626713101 รัฐประศาสนศาสตร์ พบว่า มีรายละเอียดรายวิชา ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (ครบตามคู่มือ AUN-QA V.4.0 หน้า 20)	
2.2	**The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับการบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง* 2	1. จาก มคอ. 2 หน้า 5-9 พบว่า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 มีการออกแบบ โดยคำนึงถึงบริบททุกระดับดังนี้ 1.1 ระดับนานาชาติ ได้แก่ BCG in Action : The New Sustainable Growth Engine (Bio-Circular-Green Economy)	จาก SAR หน้า 28-30 ตารางที่ 2.2-1 หลักสูตรไม่ชัดเจนในการการสร้างหลักสูตรด้วยกระบวนการ BCD โดยเริ่มต้นจากการได้มาซึ่ง PLOs > คำอธิบายรายวิชา > การวัดประเมินผล > TLA > สิ่งสนับสนุน ประกอบด้วย อาจารย์ ระบบบริการสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งจากตารางพบว่า ข้อมูลในด้านความรู้ ทักษะ จริยธรรม และลักษณะบุคคล มีน้อยมา มาเพียงพอในการนำมาจัดทำคำอธิบายรายวิชา ที่มีจำนวนมาก

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		1.2 ระดับชาติ ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564 แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2561-2565) 1.3 บริบทของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ยุทธศาสตร์มหาวิทยลัยราชภัฏ มหาสารคาม 1.4 ความต้องการผู้มีส่วนได้เสีย 2. จาก SAR หน้า 28-30 ตารางที่ 2.2-1 หลักสูตรออกแบบหลักสูตรโดยใช้ BCD ที่นำ PLOs เป็นหลักในการออกแบบรายวิชา ความรับผิดชอบรายวิชา และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	
2.3	**The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.** *หลักสูตรได้รับการออกแบบบนพื้นฐานข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากภายนอก* 4	จาก SAR หน้า 34 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะของกลุ่ม SHs ภายนอก คือ ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ปกครอง ผู้ประกอบการ มาจัดทำรายวิชาเลือก จำนวน 3 รายวิชา ตามตารางที่ 2.3-1 2. ในปีการศึกษา 2568 อาจารย์ผู้สอนได้นำข้อเสนอแนะจากการนิเทศนักศึกษาฝึกสหกิจศึกษา มาวางแผนเพื่อปรับปรุงและ เตรียมการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาต่างๆ ที่จะ	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		สามารถเพิ่มทักษะการทำงานให้นักศึกษาเมื่อออกฝึกสหกิจศึกษาหรือทำงาน ในอนาคต โดยเพิ่มเรื่อง การประยุกต์ใช้โปรแกรม Microsoft Office และซอฟต์แวร์ที 'ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในการ สร้างสรรค์ผลงาน เช่น การสร้างข้อความ การนำเสนอ การสร้างสื่อ/ข่าวสารประชาสัมพันธ์ การสร้างรูปภาพ การสร้างวิดีโออย่าง ง่าย ในรายวิชาต่างๆ	
2.4	**The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.** *แต่ละหลักสูตรมีส่วนร่วมในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวังอย่างชัดเจน 4*	จาก มคอ. 2 หน้า 87-89 หลักสูตรกำหนดรายวิชาบังคับ รับผิดชอบผลักดันการบรรลุ PLOs แสดงไว้อย่างชัดเจนในตาราง mapping	
2.5	**The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.** *หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการออกแบบโครงสร้างจัดลำดับ(พื้นฐาน กลาง และวิชาเฉพาะ) และบูรณาการอย่างสมเหตุสมผล* 2	1. จาก มคอ.2 หน้า 34-37 หลักสูตรกำหนดโครงสร้างหลักสูตร โดยมีหน่วยกิตรวม 127 หน่วยกิต ประกอบไปด้วย หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป จำนวน 24 หน่วย หมวดวิชาเฉพาะ 97 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต 2. จาก SAR หน้า 35 หลักสูตรกำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร ได้แก่ รายวิชารหัสวิชา 626713305 ระเบียบวิธีวิจัยและสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์	จาก มคอ.2 หน้า 41-44 (แผนการจัดการเรียนรู้) และ SAR หน้า 35-37 ตารางที่ 2.5-1 ไม่มีความชัดเจนในการจัดเรียง ลำดับ รายวิชา ตามความยากง่ายของเนื้อหาสาระ ตามการกำหนดความยากง่ายตามระดับการเรียนรู้ของ Bloom (basic to intermediate to specialised courses) โดยที่หลักสูตรไม่จัดเรียงลำดับตามการผลักดัน PLOs

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
2.6	**The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specialisations.** *หลักสูตรมีตัวเลือกวิชาเอกและ/หรือวิชาโทให้นักศึกษาเลือกเรียน* *4*	- จาก มคอ.2 หน้า 38 หลักสูตรกำหนดโครงสร้างหลักสูตร โดยมีหน่วยกิตรวม 127 หน่วยกิต ประกอบไปด้วย หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป จำนวน 24 หน่วย หมวดวิชาเฉพาะ 97 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต **ทั้งนี้กลุ่มวิชาเอก** หลักสูตรมีรายวิชาเลือก จำนวน 6 หน่วยกิต	
2.7	**The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.** *หลักสูตรได้รับการปรับปรุงเป็นระยะตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้แล้ว มีความเป็นปัจจุบัน และสอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรม 4*	จาก SAR หน้า 38 1. หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรระยะเวลา 5 ปี 2. หลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย 3. หลักสูตรมีผู้รับผิดชอบในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ตามรายชื่อที่แสดงใน มคอ.2 หน้า 207	
3. แนวคิดการสอนและการเรียนรู้ (Teaching and Learning Approach)			
3.1	**The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.**	- จาก SAR หน้า 40-42 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้กำหนดปรัชญาการศึกษา คือ "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อ	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	ปรัชญาหลักสูตรแสดงให้เห็นว่ามีการอธิบายและสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสะท้อนให้เห็นในกิจกรรมการเรียนการสอน	การเรียนรู้ตลอดชีวิตและ รับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" 2) มหาวิทยาลัยได้เผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อาจารย์ประจำหลักสูตร ผ่านบันทึกข้อความและแสดงไว้ที่เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย 3) หลักสูตรได้เผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และมอบหมายให้นำปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัยสอดแทรกในการเรียนการสอน เผยแพร่ให้นักศึกษาได้ทราบ 4) หลักสูตรได้กำหนดและมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอน นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสอดแทรกไปใช้ในการเรียนการสอนโดยมีการจัดการศึกษาที ่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ ทุกรายวิชา ดังตาราง 3.1-1	
3.2	**The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.** *กิจกรรมการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้*	- จาก SAR หน้า 43 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนรายวิชาบังคับทุกรายวิชา ให้ผู้สอนเปิดโอกาสให้ นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการ	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		จัดการเรียนการสอนอย่างรับผิดชอบ ตามตารางที่ 3.3-1 - ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรจัดการเรียนการสอน 10 รายวิชา มีจำนวน 3 รายวิชาเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมใน การเรียนการสอนอย่างมีความรับผิดชอบ ในการศึกษา วิเคราะห์ สรุป และนำเสนอต่อผู้สอน แสดงดังตารางที่ 3.2-1	
3.3	**The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้โดยที่นักศึกษามีส่วนร่วม*	จาก SAR หน้า 43 - หลักสูตรได้กำหนดการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก หรือ Active Learning จำนวน 3 วิธี คือ Project based Learning, Problem based Learning, Research based Learning และกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนรายวิชาบังคับทุกรายวิชา ให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนเชิงรุก - ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรจัดการเรียนการสอน 10 รายวิชา ทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก แสดง ตัวอย่างรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก ดังตารางที่ 3.2-1	จาก SAR หน้า 43 การจัดการเรียนการสอนเชิงรุก ต้องดำเนินการทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาที่ประเมิน

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
3.4	**The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).** กิจกรรมการเรียนการสอนมีการส่งเสริมการเรียนรู้ เรียนรู้วิธีการเรียนรู้และปลูกฝังให้นักศึกษา มีความมุ่งมั่น ในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น ความกระตือรือร้นใน การตั้งคำถาม ทักษะการประมวลผลข้อมูล และความเต็มใจที่จะทดลองเรียนรู้แนวคิดและแนวปฏิบัติใหม่ๆ)	จาก SAR หน้า 44 - หลักสูตรกำหนด LLL ของหลักสูตร ได้แก่ 1) บุคลิกภาพที่ดี 2) มีความเป็นผู้นำ 3) มีวินัยและความรับผิดชอบ 4) จิตสาธารณะ 5) ยอมรับความแตกต่างในสังคม - หลักสูตรได้กำหนดวิธีการปลูกฝัง การวัดประเมินผล และ มอบหมายให้ผู้สอนนำไปจัดการเรียนการสอนและการให้คำแนะนำนักศึกษา ตามตารางที่ 3.4-1	หลักสูตรไม่ชัดเจนในการกำหนดแนวทางการปลูกฝังอย่างเป็นขั้นตอน ตั้งแต่ปีที่ 1-4 และแนวทางการวัดประเมินผล
3.5	**The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.** *กิจกรรมการเรียนการสอนมีการปลูกฝัง ความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดเชิงผู้ประกอบการให้นักศึกษา*	จาก SAR หน้า 45-46 ในปี 2568 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม ตามตารางที่ 3.5-1 และความคิดเชิงผู้ประกอบการให้นักศึกษา ผ่านกิจกรรมโครงการพัฒนาศักยภาพและอัตลักษณ์การแข่งขันและการเป็นผู้ประกอบการ การตลาด การ ประชาสัมพันธ์ในยุคเทคโนโลยีดิจิทัล และโครงการ โครงการ	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		อบรมสมรรถนะการสร้างความสามารถในการแข่งขัน สร้างโอกาสการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ หัวข้อ “การเตรียมตัวเป็นผู้ประกอบการธุรกิจออนไลน์” หัวข้อ “การสร้างแบรนด์สินค้า” หัวข้อ “การพัฒนาสินค้า/ผลิตภัณฑ์”	
3.6	**The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.** *มีการปรับปรุงกระบวนการสอนและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้แน่ใจว่าสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	จาก SAR หน้า 47 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ในแต่ละภาคเรียน และเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ทั้งนี้ก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน นำข้อมูล มคอ.5 จากการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียน/ปีที่ผ่านมา นำมาทบทวน มคอ.3 และปรับ ให้เหมาะสม โดยให้กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลสอดคล้องและตรงกับ CLOs และมอบหมายให้ผู้สอน รายวิชาอื่น หรืออาจารย์ที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้น ทำการเช็คและตรวจสอบช่วยกัน พร้อมเสนอแนะการปรับปรุง	- จาก SAR หน้า 47 ไม่ชัดเจนเรื่องการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการกำหนดตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือสายงานในอนาคต

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
4. การประเมินนักศึกษา (Student Assessment)			
4.1	**A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.** *มีวิธีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน*	จากเอกสาร SAR หน้าที่ 48-49 - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชา ให้มีการวัดประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการ เรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา โดยหลักสูตรกำหนดวิธีการ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดการวัดและประเมินผลการบรรลุ CLOs โดยหลักสูตรกำหนดให้มีการวัดและประเมินผล โดยหลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ การประเมินก่อนเรียน (Pretest assessment) การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative assessment) และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative assessment) - จากการตรวจสอบ มคอ.3 รายวิชา รัฐประศาสนศาสตร์พบว่า มีการจัดทำ CLOs ผลักดัน PLOs ตาม Curriculum Mapping (มคอ.2 หน้า 87) จำนวน 3 CLOs มีการจัดแบ่งสัดส่วนการประเมิน และมีการประเมิน	หลักสูตรไม่ชัดเจนในการวัดประเมินผลตาม CLOs ของรายวิชา

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		ที่หลากหลาย ทั้ง สอบกลางภาค สอบปลายภาค และงานที่มอบหมาย ตลอดจนการเข้าเรียน/พฤติกรรมของผู้เรียน ความรับผิดชอบงานที่ผู้สอนมอบหมายและแบบฝึกหัด เป็นไปตามแต่ละ CLOs	
4.2	**The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *นโยบายการประเมินและการอุทธรณ์การประเมินมีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจน และนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ*	จาก มคอ.2 หน้า 49-50 - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผล เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำมากำหนดเป็นแนวทางการดำเนินการประเมิน และสื่อสารให้นักศึกษาได้รับทราบ โดยอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจะต้องมีการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การตัดเกรดแบบอิง เกณฑ์ ไว้ใน มคอ.3 และแจ้งให้นักศึกษารับทราบในการเรียนการสอนสัปดาห์แรก และแสดงไว้ในคำอธิบายรายวิชา มคอ.3 - มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้จัดทำประกาศ เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินผล การศึกษาของ	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		นักศึกษา พ.ศ.2567 และมีระบบการอุทธรณ์ร้องทุกข์ที่นักศึกษาสามารถส่งได้โดยตรงที่คณบดีหรือกรรมการคณะได้ แต่งตั้งขึ้น เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีช่องทางในการร้องทุกข์เกี่ยวกับผลการเรียน และทุกรายวิชาดำเนินการที่เหมือนกันและมี การนำไปใช้กับนักศึกษาทุกคน ทุกชั้นปีในลักษะเดียวกัน **- จากการตรวจสอบ มคอ.3 รายวิชา** รัฐประศาสนศาสตร์ พบว่า มีการกำหนดแนวทางการอุทธรณ์ที่ชัดเจน ไว้ใน มคอ.3 ที่ชัดเจน	
4.3	**The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.** *มาตรฐานและขั้นตอนการประเมินสำหรับความก้าวหน้าของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษามีการสื่อสารกับนักศึกษาอย่างชัดเจนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ*	จาก SAR หน้า 50 - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลการเรียนและเกณฑ์สำเร็จการศึกษาโดยระบุใน หมวดที่ 5 ของ มคอ 2 อย่างชัดเจน (มคอ 2. หน้า 87) - นักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าการศึกษาจากระบบ ลงทะเบียนของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) ระบบสะสมชั่วโมงกิจกรรมของมหาวิทยาลัย (https://activity.rmu.ac.th/) สื่อสารกับ	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอผ่านระบบดังกล่าวร่วมกับระบบที่ปรึกษา	
4.4	**The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.** *วิธีการประเมินแสดงให้เห็นถึงเกณฑ์การให้คะแนน ระยะเวลา และข้อบังคับ เพื่อให้มั่นใจถึงความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความเป็นธรรมในการประเมิน*	- จาก SAR หน้า 50-51 หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 โดยมี regulations, timelines, Rubrics score และ marking schemes โดยให้มี validity, reliability, fairness **- จากการตรวจสอบ มคอ.3 รายวิชา** รัฐประศาสนศาสตร์ พบว่า มี regulations, timelines ที่ชัดเจน	**- จากการตรวจสอบ มคอ.3 รายวิชา** รัฐประศาสนศาสตร์ พบว่า มีการวัดประเมินผลในด้านงานที่มอบหมาย พฤติกรรมของผู้เรียน ความรับผิดชอบงานที่ผู้สอนมอบหมาย ซึ่งไม่ชัดเจนในการวัดประเมินผลที่ใช้ Rubrics score เป็นเครื่องมือในการวัดประเมิน
4.5	**The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.** *มีวิธีการประเมินที่วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่คาดหวังของหลักสูตรและรายวิชา*	**การวัดการบรรลุ PLOs** กำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ตาม R 1.5 **การวัดการบรรลุ CLOs** กำหนดวิธีการวัดการบรรลุ CLOs ตาม R 4.1	ดู R 1.5 และ R 4.1
4.6	**Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.** *มีการให้ข้อเสนอแนะการประเมินนักศึกษาในช่วงเวลาที่เหมาะสม*	เอกสาร SAR หน้าที่ 53 - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบทุกครั้งที่มีการวัดและ ประเมินผล	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		โดยแจ้งให้ทราบในสัปดาห์ที่มีการเรียนการสอนในครั้งต่อไปหลังจากการวัดประเมินผล และหากจำเป็นต้องทำความ เข้าใจกับนักศึกษาต้องรีบดำเนินการให้ทันกับการปรับปรุงการเรียนการสอนของนักศึกษา - ปีการศึกษา 2568 อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาได้แจ้งผลการวัดและประเมินให้ผู้เรียนรับทราบทุกรายวิชา และ ไม่พบ นักศึกษาทักท้วงหรือร้องเรียนการวัดและประเมินผลการเรียนในแต่ละรายวิชา	
4.7	**The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.** *การประเมินนักศึกษาและกระบวนการ แสดงให้เห็นว่ามีการทบทวน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามีความเกี่ยวข้องกับ ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง*	จากเอกสาร SAR หน้า 53 - หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน หลักสูตรใช้ กระบวนการและแบบฟอร์มตามที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนด - หลักสูตรมีกระบวนการการดำเนินการการทบทวนที่ชัดเจน	1.จากเอกสาร SAR หน้า 53 ไม่พบการทบทวน ที่สอดคล้อง กับภาคอุตสาหกรรมหรือความต้องการของสายงานในอนาคต และ CLOs ของรายวิชา
5. บุคลากรทางวิชาการ (Academic Staff)			

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
5.1	**The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.** *หลักสูตรมีการดำเนินงานตามแผนบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การปรับใช้ใหม่ การเลิกจ้าง และแผนการเกษียณอายุ) เพื่อให้แน่ใจว่าคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองต่อความต้องการ ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ*	1. Sar หน้า 55 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียดจำนวนอาจารย์ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การวางแผนการวิเคราะห์อัตรากำลังให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีอาจารย์ 7 คน โดยหลักสูตรมีนักศึกษา 312 คน คิดสัดส่วนเป็น 1:45 ซึ่งไม่เพียงพอการสอนในสาขาทางสังคมศาสตร์ที่ต้องการสัดส่วน 1:25	
5.2	**The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.** *หลักสูตรมีการวัดและติดตามภาระงานของบุคลากร เพื่อพัฒาคุณภาพ การศึกษา การวิจัย และการบริการ*	Sar หน้า 56 พบว่า ในแต่ละภาคการศึกษาการจัดภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร คณบดีมอบหมายให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้จัดการภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอนกำกับดูแลโดยรองคณบดีฝ่ายวิชาของแต่	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบการวิเคราะห์ภาระงานอาจารย์ผู้สอนครอบคุลม ด้านงานสอน วิจัย บริการวิชาการ

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		ละคณะ เมื่อคณะกรรมการหรือคณบดีพิจารณา ความเหมาะสมแล้ว จึงนำเสนอต่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อบันทึกข้อมูลการสอนของอาจารย์	
5.3	**The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.** *มีการกำหนด ประเมิน และสื่อสารสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ*	Sar หน้า 57 พบว่า หลักสูตรกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยครอบคลุมสมรรถนะสำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ ความเชี่ยวชาญทางวิชาการและวิชาชีพ ความสามารถด้านการวิจัย	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ผู้สอน ที่สอดคล้องกับหลักสูตร และยังไม่พบการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอน และใช้วมรรถนะในการประเมินอาจารย์ผู้สอน
5.4	**The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.**	Sar หน้า 49 พบว่า หลักสูตรพิจารณาความถนัด ความเชี่ยวชาญ คุณวุฒิและประสบการณ์เป็นหลัก ในการจัดสรรภาระงานสอนให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างเท่าเทียม โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของ	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	บทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการมีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัด	อาจารย์ รวมทั้งพิจารณาถึงภาระงานด้านการบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด	
5.5	**The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.** *หลักสูตรมีการส่งเสริมการเลื่อนขั้นบุคลากรสายวิชาการบนพื้นฐานระบบความรู้สามารถด้านการสอน การวิจัย และการบริการ*	Sar หน้า 50 พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน โดยพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนจากจากผลการประเมินการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม	
5.6	**The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.** *หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงสิทธิและสิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ และความน่าเชื่อถือของบุคลากรสายวิชาการ โดยคำนึงถึง*	Sar หน้า 59 พบว่า คณะได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะโดยสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	จรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการที่ได้รับ การกำหนดและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง	อาจารย์ทราบสิทธิจากการบอกต่อกันมา หรือไปอ่านตามประกาศของมหาวิทยาลัย	
5.7	**The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.** *หลักสูตรมีการฝึกอบรมและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการได้รับการกำหนดอย่างเป็นระบบ มีการฝึกอบรมและการพัฒนาที่เหมาะสมและตอบสนองความจำเป็นนั้น*	Sar หน้า 50 พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านจัดทำแผนพัฒนาตนเอง ราย 5 ปี ด้าน การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การศึกษาต่อ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำข้อมูลจากแผนพัฒนาตนเองมาวางแผน ระหว่างหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ให้บุคลากรในหลักสูตรเข้าร่วมตาม แผนพัฒนาตนเองตามเป้าหมาย	สัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบ การวิเคราะห์ training and developmental needs ของจากอาจารย์ที่สอดคล้องกับการจัดการศึกษาของหลักสูตร เพื่อใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและการฝึกอบรม
5.8	**The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.** *หลักสูตรมีการบริหารผลการปฏิบัติงานซึ่งรวมถึงรางวัลและการให้การยอมรับที่ถูกนำมาใช้ใน*	จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะ มีการให้รางวัล/เกียรติบัตร ให้แก่บุคลากรทุกกลุ่มในโอกาสสำเร็จการศึกษา และเลื่อนผลงานวิชาการหรือการบริหาร ตลอดจนการวิจัย	Sar หน้า 52 พบว่า หลักสูตรมีการประกาศเกียรติคุณ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานของบุคลากรสายวิชาการ เช่น การยกย่องชื่นชมทาง Page Facebook ของสาขา ซึ่งในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีอาจารย์ในสาขาได้พานักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน ทางสาขาก็มีการโพสชื่นชมผ่าน Page Facebook ของสาขา ซึ่งเป็นการประกาศภายในหลักสูตร

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	ประเมินคุณภาพการสอนและการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ		
6. การบริการและส่งเสริมกิจการนักศึกษา (Student Support Services)			
6.1	**The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.** *หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้าเรียน และขั้นตอนการรับเข้าเรียนที่ชัดเจน ที่ได้รับ การสื่อสาร แผยแพร่ และเป็นปัจจุบัน*	1. จาก SAR หน้า 54 หลักสูตรทบทวนการรับเข้านักศึกษาทุกปีการศึกษา โดยจัดทำบันทึกข้อความพร้อมแบบฟอร์ม การทบทวนและยืนยันแผนการรับนักศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษามีคุณภาพและมีความเหมาะสม โดยสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ก่อนจะมีการประกาศการรับนักศึกษา ที่สอดคล้องกับอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอน และจำนวนอาจารย์ที่หลักสูตรมีเพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตได้อย่างมีคุณภาพ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ข้อมูลการรับสมัครนักศึกษา ปีการศึกษา 2568	
6.2	**Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.**	จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรได้กำหนดแผนกิจกรรมเสริมด้านวิชาการและไม่ใช่ด้านวิชาการ โดยทำการปรับทุกภาคการศึกษา และแจ้งให้นักศึกษาและคณาจารย์ทราบเพื่อจะได้วางแผนกิจกรรมของตนเองได้ล่วงหน้า	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	หลักสูตรมีการดำเนินการตามแผนการบริการและสนับสนุนทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อการบริการด้านการสอน การวิจัย และการบริการชุมชนที่มียั่งยืนและมีประสิทธิภาพ		
6.3	**An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring.Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.** *หลักสุตรมีระบบการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักศึกษาผลการเรียนและการติดตามภาระงานที่เพียงพอ และมีการบันทึกและติดตามข้อมูลอย่างเป็นระบบ มีการสะท้อนข้อเสนอแนะต่อนักศึกษาและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงในกรณีที่จำเป็น*	จาก SAR หน้า 54 หลักสูตร มีระบบการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักศึกษา โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามผลการเรียน กรรมการบริหารหลักสูตร ผ่านทางระบบบริการการศึกษา	
6.4	**Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.**	- จาก SAR หน้า 67 ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรมีการดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีการดำเนินการในปีการศึกษา 2568 การเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้า	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	มีกิจกรรมร่วมหลักสูตร การแข่งขันระหว่างนักศึกษา และการบริการนักศึกษาอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้โอกาสการทำงาน	เรียนและปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ พิธีไหว้ครู มอบตราสิงห์เขียวแดง เข้าคลาสเชียร์ กิจกรรมสัมพันธ์ ฯลฯ	
6.5	**The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.** *มีการระบุสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการนักศึกษาในการสรรหาและการโอนย้ายบุคลากร สายสนับสนุน มีการประเมินสมรรถนะอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สอดคล้องความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการ*	จาก SAR หน้า 68 หลักสูตรมีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรที่ดูแลและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และประสานงานในระดับ คณะ และส่วนกลางของมหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่ตามสัญญาจ้าง และได้กำหนดความรู้ความสามารถ ทักษะและสมรรถนะตามสายงาน ได้แก่ นางสาวนุชจรี ทองประดับ คุณวุฒิปริญญาตรี รป.บ.รัฐประศาสนศาสตร์ บรรจุในตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีการประเมินสมรรถนะตามที่ได้รับมอบหมายตามการบริการที่กำหนด

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	กำหนดบทบาทและความสัมพันธ์เพื่อการให้บริการเป็นไปอย่างราบรื่น		
6.6	**Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.** *การบริการนักศึกษาได้รับการประเมิน เปรียบเทียบและพัฒนาประสิทธิภาพ*	จาก SAR หน้า 56 บุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตร มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ โดยมีการประเมินปีละ 1 ครั้ง และกำหนดรายการประเมินสมรรถนะเป็นไปตามแบบฟอร์มที่หลักสูตรจัดทำขึ้น เนื่องจากบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตรมีลักษณะการจ้างตามระเบียบพัสดุหรือเป็นการจ้างตามโครงการ ซึ่งไม่ได้บรรจุในบัญชีบุคลากรมหาวิทยาลัย	2. ไม่พบการ benchmarking และการนำไปปรับปรุงกระบวนการทำงาน
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)			
7.1	**The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.** *ทรัพยากรทางกายภาพของหลักสูตร รวมถึงวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอต่อการดำเนินงาน*	Sar หน้า 57 พบว่า หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา ใช้สิ่งสนับสนุน เช่น ห้องเรียน อุปกรณ์ และ ระบบอินเตอร์เน็ตที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ในปีการศึกษา 2568 มีการใช้ สิ่งสนับสนุน ดังนี้ จัดการเรียนการสอนที่ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา ประกอบไปด้วย	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		1) ห้องเรียน ขนาด 130 ที่นั่ง จำนวน 2 ห้อง ห้อง 151001-03 และ 151005-07 ซึ่งประกอบด้วยโต๊ะเก้าอี้ โปรเจกเตอร์ จอโปรเจกเตอร์ พร้อมระบบเครื่องเสียงและกระดานไวท์บอร์ด เครื่องปรับอากาศ แสงสว่างเพียงพอ 2) ห้องเรียน ขนาด 40 ที่นั่ง จำนวน 2 ห้อง ห้อง 151004 และ 151006 เป็นห้อง Wil อัจฉริยะ เชื่อมต่อการเรียนการสอนได้ร่วมกันทั้ง 2 ห้อง ซึ่งประกอบด้วยโต๊ะเก้าอี้ โปรเจกเตอร์ จอโปรเจกเตอร์ พร้อมระบบเครื่องเสียง และกระดานไวท์บอร์ด เครื่องปรับอากาศ แสงสว่างเพียงพอ 3) ห้องศึกษาด้วยตนเอง Self Access Center 1 ห้อง (ห้อง 151002) ซึ่งสาขาจัดเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ประกอบด้วย โต๊ะเก้าอี้ เครื่องปรับอากาศ เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาในการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากการอ่าน 4) ห้องปฏิบัติการ WIL Compleat ชั้น 1 เป็นห้องสำหรับปฏิบัติการของนักศึกษา ซึ่งสาขาจัดเป็นแหล่งการเรียนรู้ ฝึก	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		ปฏิบัติ ฝึกการประกอบการ ซึ่งประกอบด้วย โต๊ะเก้าอี้ เครื่องปรับอากาศ เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรม 5) ห้องพักอาจารย์ จำนวน 1 ห้อง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ที่คะแนนเฉลี่ย 4.92	
7.2	**The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.** *ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ แสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทิภาพพร้อมใช้งาน*	Sar หน้า 59 พบว่า หลักสูตร สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา จัดการเรียนการสอนในภาคทฤษฎีประจำอยู่ชั้น 10 โดยหลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติในห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ WIL Compleat ชั้น 1 เป็นห้องสำหรับปฏิบัติการของนักศึกษา ซึ่งสาขาจัดเป็นแหล่งการเรียนรู้ฝึกปฏิบัติ ฝึกการประกอบการ ซึ่งประกอบด้วย โต๊ะเก้าอี้ เครื่องปรับอากาศ เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรม	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
7.3	**A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.** *มีการห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้เท่าทันความก้าวหน้าของข้อมูลและเทคโนโลยีทางการสื่อสาร*	Sar หน้า 73 พบว่า หลักสูตรใช้แหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้ทำการประเมินการให้บริการสิ่งสนับสนุนผู้เรียนด้านห้องสมุดดิจิทัล โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.92 และสามารถใช้งานได้เพียงพอและเหมาะสม	
7.4	**The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.** *มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา*	Sar หน้า 73 พบว่า มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบบริการการศึกษา บททดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล ระบบสารบรรญอิเล็กทรอนิกส์ ระบบสลิปเงินเดือน	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		ระบบประเมินการเรียนการสอน ระบบจองยานพาหนะ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ระบบจองห้องประชุม ห้องอบรมและห้องสัมมนา ระบบการจัดการประชุม(E-Meeting) บริการไมโครซอฟท์ออฟฟิศ365 สำหรับบุคลากรและนักศึกษา	
7.5	**The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.** *มหาวิทยาลัยให้บริการโครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์และ เครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย ซึ่งช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารอย่างเต็มที่*	Sar หน้า 74 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่ผ่านศูนย์คอมพิวเตอร์ เข้าถึงได้ง่าย โดยบุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ	
7.6	**The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.**	Sar หน้า 74 พบว่า หลักสูตรมีการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ ของบุคลากรและนักศึกษา	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะยังไม่ได้กำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพของบุคลากรและนักศึกษาของคณะ

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	มีการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ตลอดจนวิธีการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มี ความต้องการพิเศษ และมีการนำไปใช้		
7.7	**The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.** *มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และสุขภาวะ*	Sar หน้า 76 พบว่า หลักสูตร และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม (RMU) ได้จัดให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมทั้งทางกายภาพ สังคม และจิตวิทยา เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ การวิจัย และคุณภาพชีวิตที่ดีของนักศึกษา หลักสูตรได้แนะนำให้นักศึกษา เข้าใช้บริการในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย โดยแนะนำในกิจกรรมการปฐมนิเทศ และหาก นักศึกษามีปัญหาด้านสุขภาพตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาได้ดูและ ได้แนะนำให้นักศึกษาพาเพื่อนไปพบหมอตามที่มหาวิทยาลัยจัด ให้บริการศูนย์แพทย์	
7.8	**The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.**	Sar หน้า 77 พบว่า หลักสูตรใช้เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ฝ่ายปฏิบัติการของหลักสูตรร่วมกับของคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ โดย	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า คณะยังไม่ได้กำหนดสมรรถนะด้านการบริการนักศึกษาตามหน้าที่หน้าของบุคลากรสายสนับสนุน ดังนั้น คณะควรกำหนดสมรรถนะเฉพาะงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่ดูแลด้านบริการนักศึกษาให้ชัดเจน

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
	มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสเถียรภาพของสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนของคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มีการกำหนด สมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่ จากในประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	
7.9	**The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.** *มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา)*	Sar หน้า 77 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน และระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยในการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ต้องทันยุคสมัย พร้อมใช้งาน และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	จากการสัมภาษณ์พบว่า ยังไม่พบว่ามีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาอยู่ตลอดเวลา
8. ปัจจัยนำเข้าและผลสัมฤทธิ์ (Output and Outcomes)			
8.1	**The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบอัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ย ในการสำเร็จการศึกษา ตรวจสอบและ เปรียบเทียบ เพื่อการพัฒนา*	จาก SAR หน้า 79-80 1. หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายอัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 70 อัตราการ ออกกลางคัน ร้อยละ 30.00 และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 4 ปี 2. หลักสูตรมีการจัดเก็บข้อมูลในระยะ 5 ปี ที่เกี่ยวกับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา และจำนวน	จาก SAR หน้า 47 1. หลักสูตรไม่ชัดเจนการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหรือป้องกันความเสี่ยง 2. หลักสูตรไม่ได้เทียบเคียงเพื่อการพัฒนา

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
		นักศึกษาที่ลาออกกลางคันของนักศึกษา มีแนวโน้มลดลง	
8.2	**Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบทักษะการทำงาน การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ เพื่อการพัฒนา*	จาก SAR หน้า 80 1. หลักสูตรตั้งเป้าการมีงานทำของนักศึกษาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 2. หลักสูตรแสดงข้อมูลการจัดเก็บข้อมูลในระยะ 3 ปี ที่เกี่ยวกับการมีงานทำของบัณฑิต อัตรา 100%	1. ไม่มีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหรือป้องกันความเสี่ยง 2. ไม่มีการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า
8.3	**Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบผลงานวิจัย และ งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาเพื่อการพัฒนา*	จาก SAR หน้า 81 หลักสูตรมีการจัดเก็บข้อมูลในระยะ 5 ปี ที่เกี่ยวกับประเภทและจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น	จาก SAR หน้า 81 1. หลักสูตรไม่มีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาปรับปรุง 2. ไม่มีการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement)
8.4	**Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.** *มีการให้ข้อมูล กำหนด และติดตามผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์ของหลักสูตร*	จาก SAR หน้า 81-82 หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร โดยมอบหมายให้คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ทบทวนระยะเวลาและวิธีการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรให้แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2569	จาก SAR หน้า 81-82 ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรยังไม่มีผลการวัด PLOs และ YLOs ของหลักสูตร
8.5	**Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.** *มีการกำหนด ติดตาม และเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการพัฒนา*	จาก SAR หน้า 82 หลักสูตรประเมินความพึงพอใจ จากกลุ่ม SHs 3 กลุ่ม	จาก SAR หน้า 82 หลักสูตรยังไม่ได้แสดงข้อมูล 1. การตั้งเป้าการประเมิน และการรายงานแนวโน้ม 2. มีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาปรับปรุง 3. มีการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่า

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการ

ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA (Version 4.0)

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ณ ห้องประชุมสิงห์สารคาม อาคาร 72 พรรษา

ระหว่างวันที่ 14-15 กรกฎาคม 2569

วันที่/เวลา	กิจกรรม
14 กรกฎาคม 2569	
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 – 09.20 น.	พิธีเปิด ห้องประชุมสิงห์สารคาม อาคาร 15 ชั้น 15 คณบดีกล่าวต้อนรับ คณะกรรมการประเมิน - ประธานกรรมการฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการประเมินและชี้แจงกำหนดการประเมินฯ
09.20 – 09.30 น.	นำเสนอแนะนำคณะ
09.30 – 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร ได้แก่ คณบดี, รองคณบดี, ผู้ช่วยคณบดี, และหัวหน้า สำนักงาน
10.30 – 11.20 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุน (งานวิชาการ/งานพัฒนา นักศึกษา) 1. บุคลากรฝ่ายวิชาการระดับคณะ 2. บุคลากรฝ่ายวิชาการ (นางสาวอิสริยา ศิริภักดิ์) 3. บุคลากรฝ่ายพัฒนานักศึกษา (นายธนชัย ใจซื่อ) 4. บุคลากรหลักสูตร ฯ
11.20 – 11.40 น.	ประธานหลักสูตรฯ นำเสนอและแนะนำคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
11.40 – 12.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปข้อมูลเบื้องต้น
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
14.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน
14.30 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปข้อมูล
15.00 - 15.15 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
15.15 – 16.15 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์นักศึกษาศิษย์ปัจจุบัน
16.15 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปข้อมูล
16.30 – 17.00 น.	ทีมผู้ประเมินประชุมผล Day 1
15 กรกฎาคม 2569	
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน
09.00 – 10.00 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์นักศึกษาศิษย์เก่า
10.00 - 10.30 น.	คณะกรรมการสรุปผลการสัมภาษณ์
10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
10.45 – 11.30 น.	คณะกรรมการเยี่ยมชมสถานที่ อาคาร ห้องเรียน ห้องทำงาน

วันที่/เวลา	กิจกรรม
11.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการเยี่ยมชมสถานที่
12.00 -13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 13.30 น.	คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
13.30 - 14.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการสัมภาษณ์
14.00 – 14.15 น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
14.15 -15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ลงพื้นที่หน่วยงานสนับสนุน
15.00 – 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปข้อมูล ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
15.30 -16.10 น.	คณะกรรมการประเมินฯ จัดทำ S, AFI
16.10 – 16.40 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน (นำเสนอ Straight และ AIF ของหลักสูตร)
16.40 – 17.00 น.	อภิปรายและซักถามทั่วไป

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ ๒๔๗๙ / ๒๕๖๙
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ด้วยคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์จะดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการท้องถิ่นและการบริหารการพัฒนา ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA โดยมีการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๑๔ – ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ห้องประชุม ๑๕๐๔๐๒ ชั้น ๙ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๗๒ พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ธรัช อารีราษฎร์ ประธานกรรมการ (AUN-RMUo๓๔)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนัณชัย สิงห์มาตย์ กรรมการ (AUN-RMUo๖๔)
๓. รองศาสตราจารย์วรปภา อารีราษฎร์ กรรมการและเลขานุการ (AUN-RMUo๓๑)

หน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร
๒. ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. นำเสนอผลการศึกษา ตรวจสอบและประเมินคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง
๔. จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ทั้งนี้ขอให้กรรมการฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้งานสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคร คัยนันทน์)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรม






K-SPEED