

รายงานผลการประเมินตนเอง
Self-Assessment Report (SAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรภาษาอังกฤษ
ปรับปรุง พ.ศ. 2567
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567
1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568

คณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร. ภาคภูมิ)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชมภู่ เหนือศรี)

.....กรรมการ

(อาจารย์วรรวิษา ตรีสูนย์)

วันที่ 23-24 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2568

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้รับอนุมัติเห็นชอบหลักสูตรจาก คณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในหนังสือเวียนรับรอง เมื่อวันที่ 18 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2565 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 21 เดือน เมษายน พ.ศ. 2566 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 28 เดือน เมษายน พ.ศ. 2566 และได้รับการรับรองจาก สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2567 เป็นหลักสูตรที่พัฒนาตามแนวทางการออกแบบการศึกษาแบบ Outcome-based Education (OBE) โดยนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) วิเคราะห์เพื่อกำหนด PLOs และ CLOs ของหลักสูตร

จากผลการประเมินตนเองพบว่า คุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2558 อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ ด้านการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินแบบ AUN-QA Version 4.0 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (3 คะแนน) ในภาพรวม รายด้านพบว่าการดำเนินงานในเกณฑ์ข้อที่ 1 อยู่ที่ 3 คะแนน เกณฑ์ข้อที่ 2 อยู่ที่ 4 คะแนน เกณฑ์ข้อที่ 3 อยู่ที่ 4 คะแนน เกณฑ์ข้อที่ 4 อยู่ที่ 4 คะแนนเกณฑ์ ข้อที่ 5 อยู่ที่ 3 คะแนนเกณฑ์ข้อที่ 6 อยู่ที่ 3 คะแนน เกณฑ์ข้อที่ 7 อยู่ที่ 3 คะแนน และ เกณฑ์ข้อที่ 8 อยู่ที่ 3 คะแนน

จุดเด่น

หลักสูตรกำหนดการวัดและการประเมินผลที่หลากหลาย และ มีการออกแบบการเรียนการสอนที่เป็นระบบ

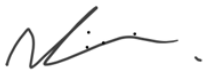
จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการหาคู่เทียบเพื่อพัฒนาผลลัพท์ด้านต่างๆ

รับรองความถูกต้องของข้อมูล



(อาจารย์ ดร.เกตน์สิรี เทียนประเสริฐ)
ประธานหลักสูตร
วันที่ 23 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568



(ผศ. ดร. สุวิชชาน อุ่นอุดม)
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
วันที่ 23 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568



(อาจารย์เชาวน์ประภา จันทุมา)
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
วันที่ 23 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568



(อาจารย์ ดร. ณฐยา อุ่นอุดม)
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
วันที่ 23 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568



(อาจารย์ ภิญญดา วิริยะ)
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
วันที่ 23 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568

สารบัญ

หน้า

คณะกรรมการประเมิน ..... **ก**
บทสรุปผู้บริหาร ..... **ข**
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ..... **ค**
สารบัญ ..... **ง**
ส่วนที่ 1 ข้อมูลหลักสูตรโดยย่อ 2
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ 5
องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.
องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA
ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมินตนเอง **54**
ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA
จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา

ส่วนที่ 1
ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

1.1 รหัสและชื่อหลักสูตร
1.2 ชื่อปริญญา
1.3 วิชาเอก
1.4 จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร
1.5 รูปแบบของหลักสูตร
1.6 ปรัชญาของหลักสูตร
1.7 ความสำคัญของหลักสูตร
1.8 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
1.9 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome: ELO)
1.10 โครงสร้างหลักสูตร
1.11 มาตรฐานผลการเรียนรู้ (หมวด 1 ข้อ7 ใน มคอ.2)
1.12 อาชีพที่สามารถประกอบได้
1.13 สถานที่จัดการเรียนการสอน
1.14 กรอบมาตรฐานที่ใช้อ้างอิงของหลักสูตร (ระดับชาติหรือ นานาชาติ)

หมายเหตุ : สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลหลักสูตรโดยย่อ

1. รหัสและชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25471561104235

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ภาษาอังกฤษ: Bachelor of Arts Program in English

2. ชื่อปริญญา

ภาษาไทย ชื่อเต็ม: ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) ชื่อย่อ: ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)

ภาษาอังกฤษ ชื่อเต็ม: Bachelor of Arts (English) ชื่อย่อ: B.A. (English)

3. วิชาเอก

ภาษาอังกฤษ

4. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร

ไม่น้อยกว่า 125 หน่วยกิต

5. รูปแบบของหลักสูตร

1.5.1 รูปแบบของหลักสูตร

☑ หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ

☐ หลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ

1.5.2 ระยะเวลาการศึกษาปกติ

☑ หลักสูตรแบบเต็มเวลา 4 ปี

1.5.3 ภาษาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ เอกสารและตำราในวิชาของหลักสูตรเป็นภาษาอังกฤษและภาษาไทย

1.5.4 การรับเข้าศึกษา

☐ รับเฉพาะนักศึกษาไทย

☐ รับเฉพาะนักศึกษาต่างประเทศ

☑ รับเฉพาะนักศึกษาไทยและนักศึกษาชาวต่างประเทศ ที่สามารถใช้ภาษาไทยเป็นอย่างดี

1.5.5 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

☑ เป็นหลักสูตรเฉพาะของสถาบัน

☐ เป็นหลักสูตรความร่วมมือกับ .....

1.5.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

☑ ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

☐ ให้ปริญญามากกว่า 1 สาขาวิชา ระบุ .....

6. ปรัชญาของหลักสูตร

ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะด้านภาษาอังกฤษและสามารถประยุกต์ใช้เพื่อการประกอบอาชีพและการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ

7. ความสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ เป็นหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการ ที่ปรับปรุงให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) และวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ ทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ

และมีการปฏิบัติงานในสถานประกอบการจริง เน้นความรู้และทักษะ ด้านวิชาการ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้อย่างสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนากำลังคนของประเทศ ชุมชน และท้องถิ่น ให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ด้านภาษาอังกฤษ มีสมรรถนะการทำงานด้านภาษาอังกฤษ และมีคุณธรรมจริยธรรม

8. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เพื่อผลิตบัณฑิตด้านสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่มีความสามารถดังต่อไปนี้

1) เพื่อให้นักศึกษาเป็นบุคคลผู้ใฝ่รู้ มีทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 เป็นผู้ตระหนักถึง การบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ในการพัฒนาหรือแก้ปัญหา สามารถสร้างโอกาสคุณค่าให้ตนเอง สังคม และท้องถิ่น รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก สามารถดำรงตนเป็นพลเมืองที่เข้มแข็งมีคุณค่าของสังคม มีจริยธรรม ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้อง รู้คุณค่า รักชาติ รวมพลังเพื่อสร้างสรรค์พัฒนาสังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

2) มีความรู้และสามารถประยุกต์องค์ความรู้และทักษะภาษาอังกฤษไปใช้กับการสื่อสาร การเรียนรู้ และการประกอบอาชีพได้

3) คิดอย่างมีระบบ มีวิจารณญาณ และมีเชาว์ปัญญาเพื่อปรับตัวให้เข้ากับการใช้ชีวิต มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

4) มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพและดำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ของตนโดยตระหนักถึงพหุวัฒนธรรมที่แตกต่าง

9. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome: ELO)

เมื่อสำเร็จการศึกษา (PLOs) บัณฑิต

PLO1 สามารถใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม มีมุมมองเชิงธุรกิจ บูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ในการพัฒนาหรือ แก้ปัญหาได้ มีจิตสาธารณะ ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้อง เห็นคุณค่าตนเอง สังคม และท้องถิ่น ปฏิบัติตนในฐานะความเป็น พลเมืองและพลเมืองดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม

PLO2 สามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ในการสื่อสาร การเรียนรู้และการทำงานได้

SubPLO2.1 เข้าใจสื่อภาษาอังกฤษที่มาจากสภาพจริง (Authentic materials) โดยการฟังและการ อ่านได้

SubPLO2.2 เลือกใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารด้วยการพูดและการเขียนในสถานการณ์ต่างๆใน ชีวิตประจำวันได้

SubPLO2.3 เลือกใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารด้วยการพูดและการเขียนเชิงวิชาการ ภาษาอังกฤษ เฉพาะทาง (

SubPLO2.4 สร้างสรรค์ชิ้นงานภาษาอังกฤษตามหัวข้อที่สนใจได้ถูกต้องตามหลักการและทฤษฎี เหมาะสมในพหุวัฒนธรรมและวิชาชีพ

PLO3 สามารถคิดอย่างมีระบบ มีวิจารณญาณ ใช้เชาว์ปัญญาในการคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหา มีทักษะ การเรียนรู้ตลอดชีวิต

SubPLO3.1 คิดวิเคราะห์ จัดการอย่างมีระบบ และแก้ปัญหาได้

SubPLO3.2 ใช้ข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัลได้

SubPLO3.3 สื่อสารภาษาอังกฤษได้

PLO4 สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการประกอบอาชีพโดยคำนึงถึงคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และ ตระหนักถึงความแตกต่างในสังคมพหุวัฒนธรรม

SubPLO4.1 ใช้ภาษาอังกฤษทำงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างถูกต้องและลุล่วงตามเวลาที่กำหนด โดยไม่ละเมิดจรรยาบรรณทางวิชาการ

SubPLO4.2 มีส่วนร่วมในการทำงาน ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยความเคารพและ ตระหนักถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในพหุวัฒนธรรมที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลาง

SubPLO4.3 รักการเรียนรู้ รู้ดิจิทัล

SubPLO4.4 มีบุคลิกภาพที่ดีเหมาะสมกับบริบทและสถานการณ์ในพหุวัฒนธรรมที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลาง

11. มาตรฐานผลการเรียนรู้

มาตรฐานผลการเรียนรู้ ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ ปริญญาตรี พ.ศ. 2565

12. อาชีพที่สามารถประกอบได้

นักเขียน นักแปล เลขานุการ นักวิชาการ พนักงานต้อนรับบนเครื่องบินและภาคพื้น นักข่าว ผู้สื่อข่าว นักหนังสือพิมพ์ เจ้าหน้าที่ในองค์กรต่างๆ ทั้งราชการและเอกชนที่ใช้ภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร ผู้สอนภาษาอังกฤษ

13 สถานที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

14 กรอบมาตรฐานที่ใช้อ้างอิงของหลักสูตร (ระดับชาติหรือ นานาชาติ)

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ ปริญญาตรี พ.ศ. 2565

ส่วนที่ 2
ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

2.1 ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 1.1)

2.2 ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA

2.1 ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ. (ตัวบ่งชี้ 1.1)
สำหรับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 (ระดับปริญญาตรี)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ (/) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)	เอกสารหลักฐาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓	มคอ 2
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	✓	มคอ 2
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	✓	มคอ 2
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน *- อาจารย์ประจำ* - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ *- อาจารย์พิเศษ* - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและ - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓	มคอ 2
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	✓	มคอ 2

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน
(แสดงเครื่องหมาย ☑ ให้ตรงกับผลการประเมินข้างต้น)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

2.2 ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาต่อไปได้ การประเมินหลักสูตรใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

คะแนน	ความหมาย	คุณภาพและระดับความต้องการในการพัฒนา
1	**Absolutely Inadequate** The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน
2	**Inadequate and Improvement is Necessary** The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง
3	**Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate** The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้
4	**Adequate as Expected** The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์
5	**Better Than Adequate**	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์

	The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.	
6	**Example of Best Practices** The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.	เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี
7	**Excellent (Example of World-class or Leading Practices)** The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.	ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ

รายละเอียดและผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.				✓			
1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.				✓			
1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific				✓			

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).							
1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.				✓			
1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.			✓				
Overall	3						

เกณฑ์คุณภาพที่ 1 - เกณฑ์ย่อย

1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2566 ได้สร้าง PLOs มาจากการสำรวจความต้องการของ SHs ทั้งภายในและภายนอก โดย PLOs ได้ถูกกำหนดออกมาตาม Bloom's Taxonomy และให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะฯ และนำไปสื่อสารให้กับ SHs โดยมีการประชาสัมพันธ์กับ SHs ทุกกลุ่มทราบ

ในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2566 คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรสำรวจความต้องการของ SHs 11 กลุ่ม (ตาม มคอ. 2 หน้า 164) โดยใช้แบบสำรวจออนไลน์และสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์ในการประชุมปรับปรุงหลักสูตรและได้สกัด PLOs ตาม Bloom's Taxonomy จำนวน 3 ข้อ คือ PLO2-4 สำหรับ PLO1 ฝ่ายวิชาการมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนด หลักสูตรฯ จึงมี PLOs หลัก 4 ข้อ และ SubPLO 11 ข้อ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะฯ (ตาม มคอ. 2 หน้า 167) ดังนี้

PLO1 สามารถใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ การ สื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม มีมุมมองเชิงธุรกิจ บูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ในการพัฒนาหรือ แก้ปัญหาได้ มีจิตสาธารณะ ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้อง เห็นคุณค่าตนเอง สังคม และท้องถิ่น ปฏิบัติตนในฐานะความเป็น พลเมืองและพลเมืองดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม

PLO2 สามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ในการสื่อสาร การเรียนรู้และการทำงานได้

SubPLO2.1 เข้าใจสื่อภาษาอังกฤษที่มาจากสภาพจริง (Authentic materials) โดยการฟังและการ อ่านได้

SubPLO2.2 เลือกใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารด้วยการพูดและการเขียนในสถานการณ์ต่างๆใน ชีวิตประจำวันได้

SubPLO2.3 เลือกใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารด้วยการพูดและการเขียนเชิงวิชาการ ภาษาอังกฤษ เฉพาะทาง (

SubPLO2.4 สร้างสรรค์ชิ้นงานภาษาอังกฤษตามหัวข้อที่สนใจได้ถูกต้องตามหลักการและทฤษฎี เหมาะสมในพหุวัฒนธรรมและวิชาชีพ

PLO3 สามารถคิดอย่างมีระบบ มีวิจารณญาณ ใช้เชาว์ปัญญาในการคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหา มีทักษะ การเรียนรู้ตลอดชีวิต

SubPLO3.1 คิดวิเคราะห์ จัดการอย่างมีระบบ และแก้ปัญหาได้

SubPLO3.2 ใช้ข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัลได้

SubPLO3.3 สื่อสารภาษาอังกฤษได้

PLO4 สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการประกอบอาชีพโดยคำนึงถึงคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และ ตระหนักถึงความแตกต่างในสังคมพหุวัฒนธรรม

SubPLO4.1 ใช้ภาษาอังกฤษทำงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างถูกต้องและลุล่วงตามเวลาที่กำหนด โดยไม่ละเมิดจรรยาบรรณทางวิชาการ

SubPLO4.2 มีส่วนร่วมในการทำงาน ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยความเคารพและ ตระหนักถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในพหุวัฒนธรรมที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลาง

SubPLO4.3 รักการเรียนรู้ รู้ดิจิทัล

SubPLO4.4 มีบุคลิกภาพที่ดีเหมาะสมกับบริบทและสถานการณ์ในพหุวัฒนธรรมที่ใช้ภาษาอังกฤษ เป็นสื่อกลาง

หลังจากได้ PLOs ของหลักสูตรครบ 1 ปีการศึกษาแล้ว หลักสูตรได้จัดประชุมอาจารย์ในหลักสูตร โดยคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้สื่อสาร PLOs ให้แก่อาจารย์ในหลักสูตรทุกคนรับทราบและนำไปเผยแพร่ให้นักศึกษาปัจจุบันและอาจารย์ในฐานะ SHs ภายในทราบในการปฐมนิเทศชั้นปีที่ 1 และประชุมอาจารย์ สำหรับกลุ่ม SHs ภายนอก ฝ่ายประชาสัมพันธ์หลักสูตรออกแนะแนวและแนะนำ PLOs หลักสูตรต่อนักศึกษาในอนาคต และอาจารย์นิเทศสื่อสารกับ SHs ภายนอกกลุ่มหน่วยงานแหล่งฝึกงานและตลาดแรงงาน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพบว่าการเผยแพร่ PLOs ให้ SHs ครอบคลุมมากขึ้น และมอบหมายฝ่ายประชาสัมพันธ์หลักสูตรและอาจารย์นิเทศกำกับ ติดตามการเผยแพร่ให้เป็นไปตามแผนตลอดปีการศึกษา 2568

1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้สื่อสาร PLOs ให้แก่อาจารย์ในหลักสูตรทุกคนรับทราบในการประชุมหลักสูตร ประธานหลักสูตรฯ มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนออกแบบ CLOs ของรายวิชาในแต่ละกลุ่มวิชา คือ กลุ่มวิชาบังคับ กลุ่มวิชาเลือก และกลุ่มวิชา GE

ในการประชุมหลักสูตร เดือนมีนาคม 2567 ประธานหลักสูตรได้แจ้ง PLOs ให้อาจารย์ผู้สอนทราบและได้จัดประชุมตามกลุ่มรายวิชาเพื่อให้อาจารย์ออกแบบ CLOs รายวิชาของกลุ่มวิชาบังคับและกลุ่มวิชาเลือก โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับ PLOs ที่หลักสูตรกำหนดไว้ สำหรับกลุ่มวิชา GE ฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนด PLO1 ที่หลักสูตรนำมาใช้ ทั้งนี้หลักสูตรกำหนด CLO รายวิชาบังคับเพื่อผลักดัน PLO 1 เช่นกัน (เช่น วิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ตาม มคอ 2 หน้า 184) โดยประธานหลักสูตรได้แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนนำ CLOs ไประบุไว้ใน มคอ. 3-4 เพื่อจัดการเรียนการสอน

1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ ได้จัดทำ PLOs หลัก 4 ข้อและ SubPLOs 11 ข้อ ที่ประกอบด้วยผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไปและผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เฉพาะเจาะจง (มคอ 2 หน้า 14)

คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ ได้กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (GLOs) 4 ข้อ คือ PLO1, SubPLOs 3.1,3.2 และ 4.3 และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เฉพาะเจาะจง (SSLOs) 9 ข้อ คือ PLO 1, SubPLOs 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.3, 4.1, 4.2, และ 4.4 ดังนี้

2.2.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) หมวดวิชาเฉพาะ และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Learning Outcomes: GLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะ (Subject Specific Learning Outcomes: SSLOs)

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	ประเภทของ PLOs		Bloom's Taxonomy			LLL
	GLOs	SSLOs	Knowledge	Skill	Attitude*	Character*
PLO1 สามารถใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม มีมุมมองเชิงธุรกิจ บูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ในการพัฒนาหรือแก้ปัญหาได้ มีจิตสาธารณะ ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้อง เห็นคุณค่าตนเอง สังคม และท้องถิ่น ปฏิบัติตนในฐานะความเป็นพลเมืองและพลเมืองดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม (K3, S3, A, C)	✓	✓	Ap	S3	1,2,3,4, 5,6,7	1,2,3
PLO2 สามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ในการสื่อสาร การเรียนรู้และการทำงานได้						
SubPLO2.1 เข้าใจสื่อภาษาอังกฤษที่มาจากสภาพจริง (Authentic materials) โดยการฟังและการอ่านได้ (K2)		✓	Un			
SubPLO2.2 เลือกใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารด้วยการพูดและการเขียนในสถานการณ์ต่างๆในชีวิตประจำวันได้ (K3, S4, A, C)		✓	Ap	S4	1,2,7	1,3
SubPLO2.3 เลือกใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารด้วยการพูดและการเขียนเชิงวิชาการ ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง (K3, S4, A, C)		✓	Ap	S4	1,2,3,5,7	1,2,3
SubPLO2.4 สร้างสรรค์ชิ้นงานภาษาอังกฤษตามหัวข้อที่สนใจได้ถูกต้องตามหลักการและทฤษฎีเหมาะสมในพหุวัฒนธรรมและวิชาชีพ (K6, S4, A, C)		✓	C	S4	1,2,3,4, 5,6,7	1,2,3
PLO3 สามารถคิดอย่างมีระบบ มีวิจารณญาณ ใช้เชาว์ปัญญาในการคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหา มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต						
SubPLO3.1 คิดวิเคราะห์ จัดการอย่างมีระบบ และแก้ปัญหาได้ (S3)	✓			S3		
SubPLO3.2 ใช้ข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศในยุคดิจิทัลได้ (S3)	✓			S3		2

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	ประเภทของ PLOs		Bloom's Taxonomy			LLL
	GLOs	SSLOs	Knowledge	Skill	Attitude*	Character*
SubPLO3.3 สื่อสารภาษาอังกฤษได้ (S4)		✓		S4		
PLO4 สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการประกอบอาชีพโดยคำนึงถึงคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และตระหนักถึงความแตกต่างในสังคมพหุวัฒนธรรม						
SubPLO4.1 ใช้ภาษาอังกฤษทำงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างถูกต้องและลุล่วงตามเวลาที่กำหนด โดยไม่ละเมิดจรรยาบรรณทางวิชาการ (A)		✓			3,4	1
SubPLO4.2 มีส่วนร่วมในการทำงาน ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยความเคารพและตระหนักถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในพหุวัฒนธรรมที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลาง (A)		✓			1,2,5, 6,7	3
SubPLO4.3 รักการเรียนรู้ รู้ดิจิทัล (C)	✓					1,2
SubPLO4.4 มีบุคลิกภาพที่ดีเหมาะสมกับบริบทและสถานการณ์ในพหุวัฒนธรรมที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลาง (C)		✓			1,2,6,7	3

หมายเหตุ*

Attitude หรือ Ethics: ประกอบด้วย 1) ปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยความเคารพ 2) ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่าง 3) ซื่อสัตย์สุจริตและไม่ละเมิดจรรยาบรรณทางวิชาการ 4) รับผิดชอบหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย 5) มีจิตสาธารณะ 6) ตระหนักถึงคุณค่าตนเอง ผู้อื่น สังคม และท้องถิ่น 7) จัดการอารมณ์

Life-long Learning (LLL): ประกอบด้วย 1) รักการเรียนรู้ 2) รู้ดิจิทัล 3) มีบุคลิกภาพที่ดีเหมาะสมกับบริบทและสถานการณ์

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีแผนในการปรับปรุง PLOs ของหลักสูตร โดยคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ ทบทวน PLO1 ซึ่งประกอบไปด้วย GLOs และ SSLO โดยระบุประเด็น มุมมองเชิงธุรกิจ บูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ในการพัฒนาหรือ แก้ปัญหาได้ และปฏิบัติตนในฐานะความเป็น พลเมืองและพลเมืองดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม เป็น SSLO ของหลักสูตร และประเด็นสามารถใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้การสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม มีจิตสาธารณะ ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้อง เห็นคุณค่าตนเอง สังคม และท้องถิ่น เป็น GLOs

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนเข้าใจตรงกัน และนำไปวางแผนในการพัฒนานักศึกษาเพื่อให้บรรลุ PLOs ตลอดปีการศึกษา 2568

1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นสองกลุ่ม คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและภายใน และกำหนดการเก็บรวบรวม needs และ requirement โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ข้อมูลถูกนำมาวิเคราะห์โดยคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ

ในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2566 ได้กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก 11 กลุ่ม (มคอ 2 หน้า 164) เก็บรวบรวมข้อมูล needs และ requirement โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ จากนั้นคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ กลั่นกรองข้อมูลเพื่อสร้างเป็น PLOs คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรทบทวน PLOs หลักและ SubPLOs พบว่า สะท้อน Needs และ Requirement ของ SHs (มคอ 2 หน้า 16)

1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate

หลักสูตรมี PLOs หลัก 4 ข้อ และ SubPLOs 11 ข้อ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดการบรรลุ PLOs รายปี (YLOs) (มคอ. 2 หน้า 102-106 และ 108) โดยพิจารณาจาก ผลการเรียนในรายวิชา และ กิจกรรมบังคับ โดยเริ่มวัดหลังสิ้นปีการศึกษาที่ 2 และในระยะเวลา 4 ปีในระดับหลักสูตร (ตาม มคอ. 2 หน้า 2 และ 109) จาก การผ่านรายวิชา การผ่านกิจกรรมบังคับหลักสูตร และ การประเมินตนเองของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้กำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 วัดการบรรลุ PLOs ดังนี้

PLOs	วิธีการ	เป้าหมายหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบ	เครื่องมือ	ผลการบรรลุ
PLO 1 (- สามารถใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ สารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนรู้การสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม มีจิตสาธารณะ ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้อง เห็นคุณค่าตนเอง สังคม และท้องถิ่น - มุมมองเชิงธุรกิจ)	การผ่านรายวิชา GE และวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	80% ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2	อาจารย์ที่ปรึกษา	- ระบบลงทะเบียน - แบบสำรวจผลการเรียน	บรรลุเป้าหมาย
PLO1 (มุมมองเชิงธุรกิจ)	การผ่านกิจกรรมบังคับหลักสูตร	- 100% ของนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม - 70% ของนักศึกษามีชิ้นงานที่ส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญในระดับดี	อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ	- ใบลงชื่อเข้าร่วมกิจกรรม - ชิ้นงาน	บรรลุเป้าหมาย
PLO2.1 (เข้าใจสื่อภาษาอังกฤษที่มาจากสภาพจริง (Authentic materials) โดยการฟังและการอ่านได้)	การผ่านรายวิชาบังคับของหลักสูตร	80% ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2	อาจารย์ที่ปรึกษา	- ระบบลงทะเบียน - แบบสำรวจผลการเรียน	บรรลุเป้าหมาย

PLOs	วิธีการ	เป้าหมายหลักสูตร	ผู้รับผิดชอบ	เครื่องมือ	ผลการบรรลุ
PLO2.1	การผ่านกิจกรรมบังคับของหลักสูตร	- 100% ของนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม - 80% ของนักศึกษาอ่านครบ 15,000 คำ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ	- ใบรายงานระบบบันทึกการอ่าน	บรรลุเป้าหมาย
PLO2.1	การประเมินตนเอง	- นักศึกษาของหลักสูตรมีความเข้าใจในสื่อสภาพจริงระดับ 2.5 จาก 5	ฝ่ายวิชาการหลักสูตร	- ใบรายงานการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย

หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร โดยมอบหมายให้คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรทบทวนระยะเวลาและวิธีการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรให้แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2567

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน
1	มคอ. 2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566
2	มคอ. 3-4
3.	รายงานการบรรลุ PLOs

เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.				✓			
2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.				✓			
2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.				✓			
2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.				✓			

2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.				✓			
2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.				✓			
2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.				✓			
Overall	**4**						

เกณฑ์คุณภาพที่ 2 – เกณฑ์ย่อย

2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรจัดทำรายละเอียดของหลักสูตรตามเล่ม มคอ.2 ที่มีรายละเอียดครบถ้วนตามที่ สป.อว. กำหนด แสดงดังตารางที่ 2.1-1 และรายละเอียดรายวิชา แสดงดังตาราง 2.1-2 โดยจัดทำเป็นเอกสาร มคอ. 3 -4 ให้มีรายละเอียดครบถ้วนสมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน ในรูปแบบเอกสาร PDF และรวบรวมไว้ในรายงานสารสนเทศของหลักสูตร โดยรายละเอียดของหลักสูตรนำเสนอในเว็บไซต์และรายละเอียดของรายวิชาให้เผยแพร่ในชั้นเรียนเพื่อสื่อสารให้กลุ่ม SHs ที่เป็นอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาเข้าถึงได้สะดวก

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้เผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรในเว็บไซต์ https://regmis.rmu.ac.th/view/คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และ สื่ออื่นๆ ตามตาราง 2.1-1

หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตรและรายละเอียดของรายวิชา โดยมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการและประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรทบทวนการกำหนด SHs ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เช่น นักศึกษาในอนาคต และมีช่องทางในการสื่อสารให้แก่ SHs ตามที่กำหนด ในปีการศึกษาต่อไป

ตารางที่ 2.1-1 รายละเอียดหลักสูตร มคอ.2

รายละเอียดหลักสูตร (programme specifications)	**แสดงไว้ที่**	**แหล่งเผยแพร่**
1- ชื่อสถาบัน/หน่วยงาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	มคอ. 2 หน้า 1	มคอ.2 https://husoc.rmu.ac.th/?page_id=11860 คู่มือนักศึกษา https://husoc.rmu.ac.th/?page_id=11862 สื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร https://www.canva.com/design/DAGWm5Wwy4g/S2rklhoGsKxmFC
2- สถานที่การจัดการเรียนการสอน	มคอ. 2 หน้า 4	
3- รายละเอียดการรับรองโดยหน่วยงานวิชาชีพ (ถ้ามี)	-ไม่มี-	
4- ชื่อปริญญา (ศิลปศาสตร์บัณฑิต)	มคอ. 2 หน้า 1	
5- ชื่อหลักสูตร (สาขาวิชาภาษาอังกฤษ)	มคอ. 2 หน้า 1	
6- ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs หลัก 4 ข้อ SubPLOs 11 ข้อ)	มคอ. 2 หน้า 11	
7- เกณฑ์การรับเข้าหรือข้อกำหนดการรับเข้า	มคอ. 2 หน้า 25	
8- หน่วยงานที่อ้างอิง	-ไม่มี-	
9- โครงสร้างหลักสูตร หน่วยกิต	มคอ. 2 หน้า 28	
10- วันที่ได้รับอนุมัติจากสภา มรม.	มคอ. 2 หน้า 3	

รายละเอียดหลักสูตร (programme specifications)	แสดงไว้ที่	แหล่งเผยแพร่
ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 28 เดือนเมษายน 2566		dZmSRqaw/view?utm_content=DAGWm5Wwy4g&utm_campaign=designshare&utm_medium=link&utm_source=viewer แบบประเมินฝึกประสบการณ์ https://docs.google.com/document/d/19kr55ZBGZwO0KBBGSyh798nD2WLVuSMh/edit?usp=sharing&ouid=114655227864359248933&rtpof=true&sd=true

2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes

ในการสร้าง มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 คณะกรรมการปรับปรุงได้สำรวจความต้องการของ SHs และนำมาสร้างเป็น PLOs และให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ CLOs ที่สอดคล้องกันจนถึงกำหนดเป็นรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.2 หน้า 96-101)

หลักสูตรฯ สำรวจความต้องการของ SHs ทั้งภายนอกและภายใน จำนวน 11 กลุ่ม เพื่อนำมาสร้างเป็น PLOs หลัก 4 ข้อ และ SubPLOs 11 ข้อ จากนั้นอาจารย์ผู้สอนได้ร่วมกันกำหนด CLOs กำหนดโครงสร้างหลักสูตรจำนวน 125 หน่วยกิต รายวิชา คำอธิบายรายวิชา ลำดับแผนการเรียน และ จัดทำ Curriculum Mapping ที่สอดคล้องกับ PLOs

หลักสูตรนำ CLOs ไปจัดการเรียนการสอนเพื่อผลักดันให้บรรลุ PLOs หลักสูตรครบทุกข้อ

2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

ในการสร้าง มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้นำข้อมูลที่รวบรวมมาจาก SHs ทั้งภายนอกและภายในมาออกแบบหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้นำข้อมูลที่รวบรวมมาจาก SHs โดยวิเคราะห์บทบาทความร่วมมือ และ ความต้องการที่อยากให้หลักสูตรดำเนินงานของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น แหล่งฝึกงานในปี 2567ต้องการให้หลักสูตรเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกงานด้าน ทักษะคอมพิวเตอร์ ความเป็นผู้นำ และ ความมั่นใจในการใช้ภาษา หลักสูตรจัดโครงการอบรมคอมพิวเตอร์ และ พัฒนาบุคลิคภาพความเป็นผู้นำ และกำหนดให้เป็นกิจกรรมบังคับ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีแผนปรับปรุงการรวบรวมความคิดเห็น (Feedback) จาก SHs โดยมอบหมาย ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษารวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงเนื้อหารายวิชาและกิจกรรมรายปี

2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรกำหนดรายวิชาบังคับและการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ให้ผลักดันการบรรลุ PLOs

คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนกำหนดรายวิชาบังคับ 19 รายวิชา และการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) (มคอ. 2 หน้า 99) และเนื้อหารายวิชา (CLOs) (มคอ. 2 ภาคผนวก ง. หน้า 175) ให้ผลักดันการบรรลุ PLOs แล้วมอบให้กับ อาจารย์ผู้สอนไปจัดทำ มคอ.3 เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนต่อไป

2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรกำหนดให้โครงสร้างหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 125 หน่วยกิต ตามที่กำหนดใน มคอ. 2 อย่างสมเหตุสมผล โดยจัดแผนการเรียนตามลำดับความยากง่ายของรายวิชา และมีรายวิชาบูรณาการ

โครงสร้างหลักสูตรกำหนดให้ นักศึกษาต้องเรียนไม่น้อยกว่า 125 หน่วยกิต (มคอ. 2 หน้า 28) โดยมีการกำหนดรายวิชาตามลำดับความยากง่ายในแผนการเรียน (มคอ 2 หน้า 37 และ ภาคผนวก จ หน้า 224) โดยมีรายวิชาบูรณาการ คือ วิชาการฝึกประสบการณ์หรือสหกิจศึกษา และ วิชาการศึกษาเอกเทศ จัดไว้ในแผนการเรียนชั้นปีที่ 4

2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรระบุรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกใน มคอ.2 ของหลักสูตรให้นักศึกษาเลือกเรียน

หลักสูตรระบุรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก ใน มคอ.2 โดยมีรายวิชาบังคับ 19 วิชา และมีรายวิชาเลือก 25 วิชา (มคอ. 2 หน้า 28) โดยจัดให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความสนใจในชั้นปีที่ 2 เป็นต้นไป (มคอ. 2 หน้า 37)

2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ กำหนดแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร โดย มีกลยุทธ์ 9 ข้อ ซึ่งปรากฏในมคอ 2. (มคอ 2 หน้า 17 และ 119) โดยครอบคลุมประเด็น ระยะการปรับปรุงหลักสูตร รูปแบบและข้อกำหนดของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการบูรณาการ การประเมินผลลัพท์การเรียนรู้ การกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน และ การปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นำข้อมูลที่รวบรวมมาจาก SHs โดยวิเคราะห์บทบาทความร่วมมือ และ ความต้องการที่อยากให้หลักสูตรดำเนินงานของอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยแหล่งฝึกงานในปี 2567ต้องการให้หลักสูตรเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกงานด้าน บุคลิกภาพ และ ความมั่นใจในการใช้ภาษา หลักสูตรจัดอบรมเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพอย่างต่อเนื่อง

เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA โดยแสดงหลักฐานเป็น มคอ 2 และ มคอ 3 มคอ 5 ที่มีรายละเอียดรายวิชาครบทุกรายวิชา และ มีรายละเอียดผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีแผนการปรับปรุงโดยมอบหมายให้ฝ่ายฝึกประสบการณ์และสหกิจศึกษารวบรวมข้อมูลด้านความต้องการของอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคต เพื่อเป็นข้อมูลนำเข้าในการปรับปรุงหลักสูตรทุกปีการศึกษา

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน
1.	มคอ. 2
2.	มคอ. 3
3.	มคอ. 5

เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.				✓			
3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.				✓			
3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.				✓			
3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).				✓			
3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.				✓			
3.6. The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.				✓			
Overall	**4**						

เกณฑ์คุณภาพที่ 3 – เกณฑ์ย่อย

3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

หลักสูตรฯการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสื่อสารไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้กำหนดปรัชญาของหลักสูตรฯ ไว้ในเล่มหลักสูตร มคอ. 2 คือ “ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะด้านภาษาอังกฤษและสามารถประยุกต์ใช้เพื่อการประกอบอาชีพและการพัฒนาท้องถิ่นและประเทศ” ที่มีความสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ว่า “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” โดยปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้ถูกเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์สภาวิชาการ (https://acc.rmu.ac.th/)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มอบหมายฝ่ายวิชาการของหลักสูตรกำหนดช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยฝ่ายวิชาการออกแบบช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไว้ในมคอ. 3 ในทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 และแจ้งปรัชญาการศึกษาให้นักศึกษาทราบในชั่วโมงแรกของการจัดการเรียนการสอน และมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริงและสร้างคุณลักษณะที่เป็นบุคคลที่เรียนรู้ตลอดชีวิต ดังปรากฏใน

รายวิชา 306620105 การเขียนเบื้องต้น นักศึกษาได้เรียนรู้และการฝึกเขียนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการปรับปรุงทักษะการเขียนด้วยไวยกรณ์ที่ถูกต้องและใช้คำศัพท์ที่เหมาะสม ในรูปแบบการเขียนเป็นขั้นตอนหลายลักษณะ เช่น การเขียนบรรยาย การเขียนแสดงความคิดเห็น ผ่านหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนเพื่อกระตุ้นการคิดวิเคราะห์และการใช้ภาษาที่สอดคล้องกับหัวข้อ

รายวิชา 306620107 การอ่านวรรณกรรมเพื่อสุนทรียะ นักศึกษามีโอกาสได้อ่านวรรณกรรมและทำแบบฝึกหัดได้ทุกเวลาของภาคการศึกษาใน Xreading โดยนักศึกษาสามารถเลือกอ่านงานที่สนใจและระดับของเนื้อหาที่เหมาะสม อีกทั้งนักศึกษาพัฒนาทักษะการฟังควบคู่ไปกับการอ่าน โดยกดฟังเสียงประกอบใน Xreading และสามารถตรวจสอบจำนวนคำของเรื่อง ความเร็วในการอ่านและคะแนนการตอบคำถาม

รายวิชา 826621002 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน กำหนดให้นักศึกษานำเสนอแหล่งท่องเที่ยวและผลิตภัณฑ์ของท้องถิ่นที่ตนเองสนใจเป็นภาษาอังกฤษ

3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดให้การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในหลักสูตรให้จัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างรับผิดชอบ

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ มีการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน ดังปรากฏใน

รายวิชา 306621214 ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว มีกิจกรรมให้นักศึกษาทำบทบาทสมมติ โดยการนำเสนอโปรแกรมทัวร์ ข้อมูลและบรรยายสถานที่ท่องเที่ยวที่น่าสนใจ ในลักษณะของการสนทนาระหว่างมัคคุเทศก์และนักท่องเที่ยว โดยนักศึกษาเลือกสถานที่ท่องเที่ยวที่ตนเองสนใจ ในกลุ่มที่ตนเองเลือกกลุ่มเอง

3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

หลักสูตรฯ กำหนดให้ทุกรายรายวิชาที่เปิดสอนจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยระบุไว้ในมคอ 3.

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ นำผลการสะท้อนจากนักศึกษาไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เป็น Active Learning ในทุกรายวิชา เช่น

รายวิชา 306620215 หลักการแปล ได้นำผลการสะท้อน feedback จากผู้เรียนมาพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรมแบบ active learning มากขึ้น โดยได้มีการให้ผู้เรียนแบ่งกลุ่มการแปลร่วมกัน รวมถึงการอภิปราย แสดงความคิดเห็น

และสรุปผลข้อมูลในด้านทฤษฎีและหลักการแปลร่วมกันเป็นกลุ่ม ซึ่งเป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือกันในชั้นเรียนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดปฏิสัมพันธ์กันในชั้นเรียน

รายวิชา 306620106 ภาษาศาสตร์เบื้องต้น ได้นำผลสะท้อนของผู้เรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning มาพัฒนาการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน โดยให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติการเรียนรู้ด้วยตนเองด้วยการมอบหมายงานให้ผู้เรียนทำงานกลุ่มอัดคลิปวิดีโอจำลองสถานการณ์การใช้ภาษาในชีวิตประจำวัน ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่ผู้เรียนเป็นผู้กำหนดเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการระดมความคิดร่วมกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกิดความเข้าใจและสามารถนำทักษะการวิเคราะห์ภาษาโดยใช้ทฤษฎีภาษาศาสตร์ผ่านกระบวนการออกแบบคลิปวิดีโอดังกล่าว

3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ โดยระบุไว้ในมคอ 2 เช่น Problem-based learning, Task-based learning, และ self-regulated learning เป็นต้น (มคอ 2. หน้า 88-95) และ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (มคอ 2. หน้า 75-76)

ในปีการศึกษา 2567 รายวิชา 306621214 ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว ได้จัดกิจกรรมการศึกษาดูงานนอกสถานที่ให้กับนักศึกษาในสถานประกอบการ ได้แก่โรงแรมและสนามบิน ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์และมีโอกาสเรียนรู้กระบวนการในการปฏิบัติงานจากสถานที่จริง ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ โดยผ่านกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้

นอกจากนี้ หลักสูตรยังส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ได้แก่ รักการเรียนรู้ รู้ดิจิทัล มีบุคลิกภาพที่ดีเหมาะสมกับบริบทและ สถานการณ์ (มคอ 2. หน้า 75-76)

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้านรักการเรียนรู้ ผ่านรายวิชาและกิจกรรมบังคับของหลักสูตร เช่น

รายวิชา 306620102 การอ่านเบื้องต้น ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยกำหนดให้ผู้เรียนใช้โปรแกรมส่งเสริมทักษะการอ่านนอกเวลา คือ โปรแกรม x-reading ซึ่งเป็นโปรแกรมส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ดิจิทัล รวมถึงฝึกฝนทักษะการอ่าน ที่ผู้เรียนสามารถศึกษาค้นคว้าประเภทการอ่านที่ตนสนใจด้วยตนเองได้ตลอดเวลา จึงเป็นการส่งเสริมทักษะด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับผู้เรียน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯกำหนดการปรับปรุงเพื่อกำหนดแนวทางการบ่มเพาะนักศึกษาให้เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ระบุไว้ในมคอ. 2 โดยประธานหลักสูตรมอบหมายฝ่ายวิชาการของหลักสูตรกำหนดแนวทางการส่งเสริมและวัดประเมินทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ชัดเจนเพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป

3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม ในปีการศึกษา 2567 ด้านการคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม หลักสูตรฯ ได้ประชุมร่วมกันและกำหนดให้รายวิชา 306621427 การศึกษาเอกเทศ เป็นรายวิชาของหลักสูตรที่มีการส่งเสริมการคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม จัดการเรียนการสอนในระดับชั้นปีที่ 4 ซึ่งกำหนด CLOs รู้และเข้าใจหลักการและองค์ประกอบของวิจัย วิเคราะห์และสังเคราะห์ ข้อมูลเพื่อสร้างหัวข้อวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาที่เกี่ยวกับบริบทของตน ชุมชน หรือท้องถิ่น สร้างงานวิจัยในหัวข้อที่ตนเองสนใจได้ นำเสนองานวิจัย แสดงออกถึงความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ตรงต่อเวลา มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

และยอมรับและเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น และ ซื่อสัตย์และไม่คัดลอกผลงาน โดยจากการศึกษาในรายวิชานี้ ผู้เรียนจะได้ฝึกกระบวนการคิด ได้ความรู้ใหม่ มีความคิดสร้างสรรค์ และนำนวัตกรรมมาปรับใช้ในการทำวิจัย

นอกจากนี้ หลักสูตรยังส่งเสริมนักศึกษาด้านแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ โดยในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ กำหนดกิจกรรมส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการให้แก่นักศึกษาผ่านรายวิชาบังคับของหลักสูตร คือ รายวิชาอังกฤษธุรกิจ และจัดกิจกรรมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพด้านการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา เรื่อง Money Literacy: From English Language Students to Enterpreneur ในวันที่ 17-18 มิถุนายน 2567

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯกำหนดการปรับปรุงเพื่อทำแผนการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม โดยประธานหลักสูตรมอบหมายฝ่ายพัฒนานักศึกษาของหลักสูตรกำหนดวิธีการเพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษาต่อไป

3.6. The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดกระบวนทบทวนการการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดให้มีการประชุมทุกรายวิชาที่เปิดสอนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม PLOs และ CLOs โดยกำหนดกิจกรรมทบทวนการวัดผลประเมินผลภายในโดยให้อาจารย์ภายในหลักสูตรซึ่งให้มีอาจารย์อื่นนอกจากผู้สอนและบุคคลภายนอกอย่างน้อย 1 คนเพื่อทำหน้าที่ทบทวนและให้คำแนะนำกระบวนการการจัดการเรียนการสอนทุกภาคการศึกษา โดยยึดแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ด้านนักศึกษา (การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาทักษะ กิจกรรมเสริมหลักสูตร) (มคอ 2. หน้า 23, 114, 121) ก่อนนำไปใช้จัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยผ่านกระบวนการต่างๆ ดังนี้

1. อาจารย์ในหลักสูตรร่วมประชุมวิพากษ์ผลการเรียนและสะท้อนปัญหาในการจัดการสอนในภาคการศึกษาที่ 1 จำนวน 11 รายวิชา และ ภาคการศึกษาที่ 2 จำนวน 12 รายวิชา พบว่า ไม่มีรายวิชาใดมีผลการเรียนผิดปกติ

2. มีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา โดยใช้การทวนสอบโดยคณะกรรมการภายนอกหลักสูตรร่วมทบทวน เพื่อนำข้อเสนอแนะปรับปรุงและพัฒนาการการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับ CLOs ที่กำหนดไว้ในมคอ.3 และ PLOs ของหลักสูตร

3. นำข้อเสนอแนะจากการประชุมของอาจารย์ในแต่ละรายวิชา การประเมินของนักศึกษาและข้อเสนอจากการทบทวนจากบุคคลภายนอกและความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและตลาดงานในอนาคต พบว่า ประเด็นการนำ AI ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะนำมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป นอกจากนี้ในระหว่างภาคเรียน อาจารย์ในหลักสูตรยังมีการสื่อสาร พูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารต่างๆ ที่ เกี่ยวกับการจัดเรียนการสอน เพื่อให้ดำเนินการจัดการเรียนให้สอดคล้องกับการบรรลุ CLOs และ PLOs

หลักสูตรฯ ได้มีการวางแผนและกำหนดวิธีการประเมินการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการภาคอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคต โดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษากำกับติดตามให้ทุกรายวิชาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคตก่อนเปิดภาคเรียน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน
1	เว็บไซต์ของสภาวิชาการ (https://acc.rmu.ac.th/cwie/)
2	รายงานการประชุม
3.	มคอ 2
3	มคอ. 3
4	มคอ. 5
5	รายงานสรุปการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การศึกษา

เกณฑ์คุณภาพที่ 4 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to				✓			

achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.							
4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.				✓			
4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.				✓			
4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.				✓			
4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.				✓			
4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.				✓			
4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.				✓			
Overall	**4**						

เกณฑ์คุณภาพที่ 4 - เกณฑ์ย่อย

4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดนโยบายให้มีการออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสมในทุกรายวิชา เพื่อให้สามารถวัดผลการเรียนรู้ได้อย่างครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ได้มีการกำหนดรูปแบบและวิธีการวัดและประเมินผลไว้อย่างชัดเจนในเอกสารรายวิชา (มคอ.3) โดยต้องมีความเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) นอกจากนี้ ยังมีการนำข้อเสนอแนะจากกระบวนการทบทวนรายวิชามาวิเคราะห์และปรับปรุงรูปแบบการวัดและประเมินผลให้มีความเหมาะสมกับบริบทของรายวิชาและกลุ่มผู้เรียน ซึ่งระบุไว้ใน มคอ.2 ภาคผนวก ง. หน้า 175

ตลอดปีการศึกษา 2567 การจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชาของหลักสูตรได้มีการดำเนินการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยครอบคลุมทั้งการประเมินเพื่อพัฒนา (Formative Assessment) โดยเน้นการประเมินผู้เรียนเป็นระยะ เช่น แบบฝึกหัดท้ายบท แบบทดสอบย่อย การอภิปรายในชั้นเรียนและการให้ข้อเสนอแนะรายบุคคล เพื่อใช้เป็นข้อมูลสะท้อนกลับให้ผู้เรียนสามารถปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างต่อเนื่อง และการประเมินเพื่อสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Summative Assessment) เช่น การสอบปลายภาค ได้ถูกใช้เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมายของแต่ละรายวิชา ตัวอย่างเช่น

1. รายวิชา 306621210: สัทศาสตร์และสัทวิทยา เพื่อประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ว่าผู้เรียนสามารถระบุและอธิบายกลไกการสร้างเสียงได้ (CLO 1) จำแนกเสียงสระและพยัญชนะตามตำแหน่งเกิดเสียง ลักษณะการออกเสียง และการสั่นของเส้นเสียงได้อย่างถูกต้อง (CLO 2) เข้าใจการเน้นเสียงหนักเบาในคำศัพท์และท่วงทำนองเสียงในประโยคของภาษาอังกฤษได้ (CLO 3) ซึ่งไปผลักการบรรลุ SubPLO2.1 และ SubPLO2.2 ผู้สอนได้บรรยายพร้อมใช้สื่อประกอบในชั้นเรียนแล้วให้ผู้เรียนฝึกฝนด้วยตนเอง ผู้สอนได้ประเมินผู้เรียนด้วยแบบบันทึกการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนจากการออกเสียงและให้ข้อเสนอแนะรายบุคคล(ในระหว่างที่ทำการสอน) แบบฝึกหัดท้ายบท(เมื่อสอนจบแต่ละบท) และสอบกลางภาคเพื่อนำผลลัพธ์ไปประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนหลังการสอบ ก่อนปิดภาคการศึกษา ผู้สอนได้ประเมินความสามารถในการออกเสียงของผู้เรียนทั้งในระดับคำและประโยค (CLO1, 2, 3) ด้วยชิ้นงานรายบุคคลโดยให้ผู้เรียนอัดคลิปอ่านข่าวจากข้อความที่ผู้สอนกำหนดให้ โดยชิ้นงานนี้มีแบบสำรวจหน่วยเสียง (Speech Sound Assessment Checklist) เป็นเกณฑ์ในการตรวจ และในวันสุดท้ายของรายวิชาผู้สอนได้ใช้การสอบปลายภาคเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน

2. รายวิชา 306620214: ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว เพื่อประเมินว่าผู้เรียนสามารถจดจำและเข้าใจศัพท์ สำนวนเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยว สินค้าของที่ระลึก การเดินทางในการท่องเที่ยว (CLO 1) ผู้สอนได้ใช้วิธีการบรรยายและอธิบายความหมายของคำศัพท์และสำนวนภาษาอังกฤษทางด้านการท่องเที่ยว ผู้สอนได้ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยแบบฝึกหัดท้ายบทเรียนและให้ข้อเสนอแนะภายในคาบเรียนทันที และได้ใช้การสอบกลางภาคและสอบปลายภาคเพื่อประเมินผู้เรียนในช่วงกลางและช่วงท้ายของภาคการเรียน และ เลือกใช้ภาษาอังกฤษในการโต้ตอบบทสนทนาในบริบทการท่องเที่ยว (CLO 2) ซึ่งผู้สอนได้มอบหมายให้ผู้เรียนจับกลุ่มกับเพื่อนร่วมห้องแสดงบทบาทสมมุติตามหัวข้อในแต่ละบทเรียน โดยผู้สอนได้ใช้เกณฑ์ให้คะแนนแบบแยกองค์ประกอบ (Analytic scoring rubric) เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนสามารถเลือกใช้ภาษาอังกฤษในการโต้ตอบบทสนทนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไปผลักการบรรลุ SubPLO2.1 และ SubPLO2.3 ตามที่ปรากฏใน มคอ.3 ของรายวิชา

ในการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา อาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจงรูปแบบและวิธีการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างชัดเจนในชั่วโมงเรียนแรกของรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจแนวทางการเรียนรู้และเกณฑ์การประเมินตั้งแต่เริ่มต้น ทั้งนี้ หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา หลักสูตรได้ดำเนินการทบทวนความเหมาะสมของรูปแบบการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชา โดยพิจารณาความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)

ในระดับหลักสูตร มีการกำกับและติดตามให้การวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชามีความเชื่อมโยงกับทั้ง CLOs และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) อย่างเป็นระบบ โดยอาจารย์ผู้สอนจะเป็นผู้รับผิดชอบในการออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับลักษณะของรายวิชา และน้อมรับข้อเสนอแนะจากผู้เรียน รวมถึงผลจากการทบทวนรายวิชาในรอบที่ผ่านมาเพื่อนำมาปรับปรุงและกำหนดรายละเอียดในเอกสาร มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนการเปิดภาคการศึกษา

4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดนโยบายการประเมินผลนักศึกษาโดยกำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนอิงเกณฑ์เท่านั้นตาม ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 เรื่องเกณฑ์มาตรฐาน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 และกำหนดไว้ใน มคอ 3 และเมื่อนักศึกษามีข้อสงสัยในผลการศึกษาให้อุทธรณ์ตามระเบียบที่กล่าวไว้ในคู่มือนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ และให้ผู้สอนสื่อสารกับผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ นำนโยบายในการวัดและการประเมินผลของผู้เรียนนั้นเป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 เพื่อให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้นำเอาหลักการดังกล่าวมากำหนดเป็นแนวทางการดำเนินงานและการอุทธรณ์ผลการประเมิน โดยให้ผู้สอนระบุใน มคอ.3 อย่างชัดเจนและสื่อสารกับผู้เรียนในชั่วแรก และ ทุกครั้งที่มีการสอบ เช่น

1. นักศึกษาต้องเข้าเรียนในชั้นเรียนไม่น้อยกว่า 80% ของเวลาเรียนทั้งหมด จึงจะมีสิทธิ์สอบ
2. หากพบว่านักศึกษาไม่ซื่อสัตย์ เช่น มีการทุจริต หรือการคัดลอกผลงาน จะปรับคะแนนชิ้นงานนั้นเป็น 0 คะแนน และภาคทัณฑ์ทั้งผู้คัดลอกและเจ้าของผลงานต้นฉบับ หากพบว่านักศึกษาไม่ซื่อสัตย์ (ทุจริตหรือคัดลอกผลงาน) หลังถูกภาคทัณฑ์ จะไม่พิจารณาตัดสินผลการเรียน
3. การประเมินผลการเรียนของนักศึกษา ทุกรายวิชาประเมินแบบอิงเกณฑ์
4. นโยบายการอุทธรณ์ผลการประเมิน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้ผู้เรียนที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมินการเรียนของผู้เรียน ผู้เรียนกรอกข้อมูลผ่านช่องทางที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งผู้สอนได้แจ้งไว้ใน มคอ. 3 โดยไม่ต้องติดต่อผู้สอนโดยตรง จากนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งต้องไม่เป็นผู้สอนที่ได้รับการร้องเรียน ส่งเรื่องให้ผู้สอนชี้แจง และ ตอบกลับผ่านช่องทางที่นักศึกษาระบุในขั้นการยื่นอุทธรณ์ หากการอุทธรณ์ยังหาข้อยุติไม่ได้ให้นักศึกษาดำเนินการตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัยตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเรื่องระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พศ. 2567 ข้อ 4 (2.1) ซึ่งในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรพบว่า ไม่มีรายวิชาที่อุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประสานงานร่วมกับคณะวางแผนปรับปรุงระบบการอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษาที่ชัดเจน และกำหนดให้ผู้สอนในแต่ละรายวิชาแจ้งระบบและช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษาในภาคการศึกษาต่อไป

4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลการเรียนและเกณฑ์สำเร็จการศึกษาโดยระบุในหมวดที่ 5 ของ มคอ 2 อย่างจัดเจน (มคอ 2. หน้า 107) นักศึกษาสามารถติดตามความก้าวหน้าการศึกษาจากระบบลงทะเบียนของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) ระบบสะสมชั่วโมงกิจกรรมของมหาวิทยาลัย (https://activity.rmu.ac.th/) สื่อสารกับนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอผ่านระบบดังกล่าวร่วมกับระบบที่ปรึกษา

ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลการเรียนและเกณฑ์สำเร็จการศึกษาโดยระบุในหมวดที่ 5 ของ มคอ 2 และ โดยการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในระดับหลักสูตรกำหนดให้ใช้ 1. รายวิชา 2.กิจกรรมเสริมหลักสูตร 3. นักศึกษาประเมินตนเอง

ด้านมาตรฐานการประเมินรายวิชา กำหนดไว้ในหน้า 107-108 (มคอ 2.) โดยที่ปรึกษาเป็นผู้สื่อสารและกำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอให้นักศึกษาทราบความก้าวหน้าด้านการเรียนของตนเองผ่านช่องทางต่างๆ เช่น กลุ่มไลน์ หรือ ชั่วโมง homeroom โดยนักศึกษาสามารถติดตามด้วยตนเองผ่านระบบลงทะเบียนและกิจกรรม

4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดแนวทางในการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีความชัดเจน ครอบคลุม และเป็นระบบ โดยครอบคลุมถึงการใช้เครื่องมือและกระบวนการประเมินที่ประกอบด้วย รูบริก (Rubrics) เกณฑ์การให้คะแนน (Marking Schemes) กำหนดระยะเวลาในการประเมิน (Assessment Timelines) และข้อกำหนดทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการวัดและประเมินผลมีความเที่ยงตรง (Validity) มีความเชื่อถือได้ (Reliability) และมีความเป็นธรรม (Fairness) ในแต่ละภาคการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทั้งหมดจะประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และกำหนดรายละเอียดไว้ในเอกสาร มคอ.3 อย่างเป็นทางการ รวมถึงมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนและวิธีการประเมินผลในแต่ละรายวิชาอย่างต่อเนื่อง

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติดังกล่าวอย่างเคร่งครัด โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ทุกรายวิชาใช้ระบบการประเมินแบบอิงเกณฑ์ (Criterion-Referenced Assessment) ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ซึ่งมุ่งเน้นการประเมินตามระดับความสามารถที่ผู้เรียนควรบรรลุ ไม่เปรียบเทียบระหว่างผู้เรียนด้วยกัน
2. ทุกรายวิชามีการออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs โดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละหมวดร่วมกันพัฒนาเครื่องมือการประเมิน เช่น ข้อสอบปรนัยและอัตนัย ซึ่งผ่านการตรวจสอบร่วมกัน และใช้ข้อสอบชุดเดียวกันในการประเมินเพื่อสร้างความเสมอภาคในการวัดผล
3. มีการชี้แจงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการสอบอย่างชัดเจนแก่ผู้เรียน เช่น การเข้าเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จึงจะมีสิทธิ์เข้าสอบ และในกรณีที่ไม่สามารถเข้าสอบได้ นักศึกษาต้องยื่นหลักฐานที่เหมาะสม เช่น ใบรับรองแพทย์ เพื่อพิจารณาขอสอบซ่อมตามระเบียบของมหาวิทยาลัย
4. มีการแจ้งล่วงหน้าถึงวัน เวลา และรูปแบบของการประเมินในแต่ละรายวิชา ทั้งการสอบย่อย สอบกลางภาค สอบปลายภาค รวมถึงกำหนดวันส่งงานอย่างชัดเจน เพื่อให้นักศึกษาได้เตรียมความพร้อมล่วงหน้า
5. มีการใช้รูบริก (Rubrics) ในการประเมินชิ้นงานเขียนของผู้เรียนเพื่อความน่าเชื่อถือและเที่ยงตรง เช่นในรายวิชา 306620105: การเขียนเบื้องต้น, 306620209: การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ โดยรูบริกดังกล่าวได้ถูกชี้แจงและอธิบายแก่ผู้เรียนในหนังสือเรียน มคอ.3 และในชั้นเรียนอยู่ตลอดเวลา
6. มีการใช้เกณฑ์การให้คะแนน (Marking Scheme) ในการประเมินชิ้นงานเล่านิทานในรายวิชา 306620107: การอ่านวรรณกรรมเพื่อสุนทรียะ โดยคำตอบจะอยู่ในรูปแบบของ Short answers เหล่าผู้สอนจึงได้ร่วมกันออกแบบคำตอบโดยกำหนดคะแนนไว้อย่างชัดเจนเพื่อความเที่ยงตรงในการประเมินผู้เรียน

4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

หลักสูตรมี PLOs หลัก 4 ข้อ และ SubPLOs 11 ข้อ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดการบรรลุ PLOs รายปี (YLOs) (มคอ. 2 หน้า 102-106 และ 108) โดยพิจารณาจาก ผลการเรียนในรายวิชา และ กิจกรรมบังคับ ทุกสิ้นปีการศึกษาโดยเริ่มวัดหลังสิ้นปีการศึกษาที่ 2 และในระยะเวลา 4 ปีในระดับหลักสูตร (ตาม มคอ. 2 หน้า 2 และ 109) โดยประเมินจาก การผ่านรายวิชา การผ่านกิจกรรมบังคับหลักสูตร และ การประเมินตนเองของนักศึกษา และกำหนดให้ทุกรายวิชามีการออกแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลายเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดไว้ให้จัดเจนใน มคอ 3 โดยรูปแบบและวิธีการวัดและการประเมินผลเหล่านั้นต้องมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs)และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร PLOs โดยให้นำผลจากกระบวนการทบทวนรายวิชามาปรับใช้ให้เหมาะสม (มคอ 2. ภาคผนวก ง. หน้า 175)

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ประเมินการบรรลุ PLO 1 และ SUbPLO 2.1 โดยใช้วิธีการ เครื่องมือ ผู้รับผิดชอบตามรายละเอียดในตารางที่ R1.5 ด้านการประเมิน CLOs หลักสูตรฯ กำหนดกระบวนการทบทวนการวัดประเมินผลทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 โดยวิธีการทบทวนโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกพบว่า ทุกรายวิชามีการวัดการประเมินผลที่ความสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มอบหมายฝ่ายวิชาการของหลักสูตรกำกับ และติดตาม กระบวนการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน มคอ 2 เพื่อใช้ในการทบทวนในปีการศึกษาต่อไป

4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดการวัดและประเมินนักศึกษาให้มีหลายรูปแบบทั้งการทดสอบภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี เช่น การสอบย่อย สอบกลางภาค สอบปลายภาค การประเมินชิ้นงาน การนำเสนอ ที่ระบุไว้ใน มคอ.3 ทุกรายวิชา และมีการให้ผลการประเมินสะท้อนกลับ (feedback) และแจ้งคะแนนการสอบย่อยและสอบกลางภาคแ เพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับปรุงและแก้ไขการเรียนให้ดีขึ้น

ในปีการศึกษา 2567 มีการวัดและประเมินผลรายวิชาของหลักสูตรที่มีการให้ผลการประเมินสะท้อนกลับ (feedback) กับนักศึกษา ดังนี้

1) 306620206 การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ ในระหว่างเรียนมีการมอบหมายให้นักศึกษาเขียนงานตามหัวข้อ และมีการให้ผลสะท้อนกลับ (feedback) ก่อนมีการ แก้ไขปรับปรุงงานเขียนเพื่อให้นักศึกษาได้มีความเข้าใจและปรับปรุงแก้ไขงานเขียนให้ดีขึ้น

2) 306621212 ภาษาอังกฤษธุรกิจ แจ้งคะแนนการสอบย่อยและสอบกลางภาคหลังการสอบภายใน 2 สัปดาห์

3) 306620103 โครงสร้างและการใช้ภาษาอังกฤษ 1 มอบหมายให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัดให้ผลสะท้อนกลับ (feedback) ระหว่างเรียน โดยร่วมกันวิเคราะห์และเฉลยแบบฝึกหัด รวมถึงเปิดโอกาสให้นักศึกษาร่วมกันอภิปรายและทำแบบฝึกหัดร่วมกันในชั้นเรียน

4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcome

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดกระบวนทบทวนการวัดและประเมินผลโดยกำหนดให้มีการประชุมทุกรายวิชาที่เปิดสอนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม PLOs และ CLOs โดยกำหนดกิจกรรมทบทวนการวัดผลประเมินผลภายในโดยให้อาจารย์ภายในหลักสูตรซึ่งให้มีอาจารย์อื่นนอกจากผู้สอนและบุคคลภายนอกอย่างน้อย 1 คนเพื่อทำหน้าที่ทบทวนและให้คำแนะนำกระบวนการวัดผลประเมินผลทุกภาคการศึกษา โดยยึดหลักการประกันคุณภาพหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 หน้า 115) ก่อนนำไปใช้จัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้จัดให้อาจารย์ผู้สอนมีการประชุมผู้สอนเพื่อจัดทำมคอ 3 วิพากษ์ผลการเรียนในทุกรายวิชาของหลักสูตรก่อนส่งผลการเรียนไปยังคณะในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อให้ผู้สอนในแต่ละรายวิชาได้พิจารณาและทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลและเกณฑ์ต่างๆที่ใช้ในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับCLOs และ PLOs อีกทั้งในระหว่างภาคเรียนหลักสูตรฯ ยังมีห้องสนทนากลุ่มในสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารต่างๆ ที่ เกี่ยวกับนักศึกษาและการเรียนการสอน ซึ่งจะช่วยให้เกิดมาตรฐานร่วมกันในการวัดและประเมินผลของแต่ละรายวิชา นอกจากนี้หลักสูตรฯ ยังได้จัดให้มีการทบทวนการวัดและประเมินผลทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 โดยมีบุคคลภายนอกหลักสูตรร่วมทบทวน และนำข้อเสนอแนะที่ได้จากภาคอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคตที่ฝ่ายฝึกประสบการณ์ได้รวบรวมข้อมูล และพบว่า เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลที่รายวิชาได้ใช้อยู่ยังคงสามารถวัดผลประเมินผลที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสายงาน เช่น รายวิชา 306621214 ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว ออกแบบการวัดและประเมินผล ในเลือกใช้ภาษาอังกฤษในการโต้ตอบบทสนทนาในบริบทการท่องเที่ยว (CLO 2) ซึ่งรายวิชาวัดประเมินผลเป็นโดยการจับคู่สนทนาและแสดงบทบาทสมมติ

หลักสูตร ฯ วางแผนพัฒนากระบวนการวัดและประเมินผล โดยมอบหมายฝ่ายฝึกประสบการณ์เก็บรวบรวมข้อมูลทุกปีการศึกษาเพื่อนำข้อมูลมาทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและตลาดงานในอนาคต

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน
1	- มคอ. 3
2	- ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566
3	- ระบบการวัดและประเมินผลของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th)
4	- รายงานสรุปการทบทวนการจัดการเรียนการสอน
5	ผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

เกณฑ์คุณภาพที่ 5 บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.			✓				

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.			✓				
5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.			✓				
5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.				✓			
5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.				✓			
5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.				✓			
5. 7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.				✓			
5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.				✓			
Overall	**3**						

เกณฑ์คุณภาพที่ 5 – เกณฑ์ย่อย

5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดอัตรากำลังโดยอ้างอิงจากแผนอัตรากำลัง ระยะ 4 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2570 ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหลักสูตรส่งข้อมูลผ่านคณะเพื่อจัดทำแผนดังกล่าว ทั้งนี้แผนอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยได้กำหนดกรอบอัตรากำลัง การสรรหา และ อัตราทดแทนในกรณีเกษียณอายุและกรณีอื่นไว้แล้ว อนึ่งหลักสูตรมีแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปี 2566 โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องกำหนดระยะเวลาในการพัฒนาตนเองด้าน การพัฒนาคุณวุฒิ การวิจัย และ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์อัตรากำลังเพื่อให้แน่ใจว่า มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนการบริการวิชาการ และการวิจัย ในแต่ละปี กระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณอายุราชการหรือกรณีอาจารย์ลาออก ด้านการพัฒนาอาจารย์มีกระบวนการวิเคราะห์คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการพัฒนาคุณวุฒิ การวิจัย

และ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และวิเคราะห์คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนท่านอื่นๆ เพื่อทดแทนอัตราเมื่อเกิดกรณีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีอาจารย์ 24 ท่าน แบ่งเป็นอาจารย์ชาวไทย 22 ลาศึกษาต่อ 1 ท่านและอาจารย์ชาวต่างชาติ 2 ท่าน โดยหลักสูตรภาษาอังกฤษมีนักศึกษา 517 คน คิดสัดส่วนเป็น 1:22 เพียงพอการสอนในสาขาทางมนุษยศาสตร์ที่ต้องการสัดส่วน 1:25

ทั้งนี้หลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ชาวต่างชาติเพิ่มเติม 1 ท่านในช่วงเดือน เมษายน 2568 ทำให้ในปีการศึกษาต่อไปจะมีอาจารย์สอนต่อนักศึกษาเพียงพอมากขึ้น

5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

คณะกรรมการหลักสูตรภาษาอังกฤษกำหนดภาระงานโดยคำนวนค่าหน่วยนับภาระงาน FTEs ตามคู่มือ AUN-QA ระดับหลักสูตร version 4.0 โดยให้ 1 รายวิชาต่อภาคการศึกษา = 0.25 FTE พร้อมทั้งกำหนดให้นำการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ และการบริการวิชาการเป็น ส่วนหนึ่งของการคำนวน FTEs โดยให้ เทียบตามเกณฑ์ประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามโดยคิดเป็นวิจัยหนึ่งเรื่อง คิดเป็น 0.083 ต่อหนึ่งงานวิจัย และ การบริการวิชาการ คิดเป็น 0.083 และกำหนดให้อาจารย์แต่ละท่านมีภาระงาน 1-1.25 FTE ตามแผนอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้ภาระงานสอนของอาจารย์ระดับปริญญาตรีอยู่ที่ 15 หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์คิดเป็น 4-5 รายวิชา ต่อภาคการศึกษา คณะกรรมการหลักสูตรภาษาอังกฤษประเมินภาระงานรายภาคการศึกษาเพื่อทบทวนความเหมาะสมและคุณภาพการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ประเมินภาระงานของอาจารย์ดังตาราง 5.2-1

ตารางที่ 5.2 ตารางแสดงภาระงานของอาจารย์ (FTE) และสัดส่วนของอาจารย์

รายการ	รวม	รวม FTEs (ภาระการสอนของอาจารย์)					Percentage of PHDs
		ป.ตรี 1/67	ป.ตรี 2/67	บัณฑิตศึกษา 1/67	บัณฑิตศึกษา 2/67	รวม	
ศาสตราจารย์ (Professors)	-	-		-		-	-
รองศาสตราจารย์ (Associate Professors)	-						-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (Assistant Professors)	4						50
ผศ.ดร.สุวิชชาน อุ่นอุดม		1	1.33	0.00	0.00	2.33	
ผศ.ดร. แสงระวี ดอนแก้วบัว		1	1.25	0.00	0.00	2.25	
ผศ. พิณรัตน์ เย็นเศรณี		1	1.25	0.00	0.00	2.25	
ผศ. ชุติมา ธรรมดวงศรี		1	1.25	0.00	0.00	2.25	
อาจารย์ (Teacher)	20			0.00			6.66%
อ.ดร.ณฐยา อุ่นอุดม		1	1.25	0.00	0.00	2.25	
อ.ดร.ฉัฐพร ศรีประเสริฐ		1	1.5	0.00	0.00	2.5	
อ.ดร.เกตน์สิรี เทียนประเสริฐ		1	1.25	0.00	0.00	2.25	
อ.เจษฎ์ จตุพร		1.75	2	0.00	0.00	3.75	
อ.ชุติภา กองสมบัติ		1	1.75	0.00	0.00	2.75	
อ.เชาวน์ประภา จันทุมา		1	1.25	0.00	0.00	2.25	

รายการ	รวม	รวม FTEs (ภาระการสอนของอาจารย์)					Percentage of PHDs
		ป.ตรี 1/67	ป.ตรี 2/67	บัณฑิตศึกษา 1/67	บัณฑิตศึกษา 2/67	รวม	
อ.ณัฐญา ใจบุญ		1	1.25	0.00	0.00	2.25	
อ.ธนัชพร ศิลาเกษ * ลาศึกษาต่อ		0	0	0.00	0.00	0	
อ.ธนัญญา ว่องปรัชญา		1	1.25	0.00	0.00	2.25	
อ.ธันยพัต ดงลุน		1.25	1.5	0.00	0.00	2.75	
อ.ธีระ ตันบุญต่อ		1	1.25	0.00	0.00	2.25	
อ.ภิญญดา วิริยะ		1	1.33	0.00	0.00	2.33	
อ.ภัทรภร บุญศรี		1	1.5	0.00	0.00	2.5	
อ.มนัสนันท์ สมดี		1	1.25	0.00	0.00	2.25	
อ. ยศวดี จินดามัย		1	1.25	0.00	0.00	2.25	
อ. เศวตชาติ สิงหเลิศ		1	1.25	0.00	0.00	2.25	
อ. อมรรัตน์ ไชยทุม		1.25	1.5	0.00	0.00	2.75	
Justin Yoshida		1	1.25	0.00	0.00	2.25	
Brenda Diane Morizaki		1	1.25	0.00	0.00	2.25	
อาจารย์ที่สอนเต็มเวลา (Full-Time Lecture)	24	-		-		-	20.83%
อาจารย์ที่สอนนอกเวลา (Part-Time Lecture)	-	-		-		-	-
อาจารย์พิเศษ (Visiting Professors/Lectures)	-	-		-		-	-
รวม (Total)	**24**	**23.25**	29.91	**0**	0	**53.16**	

ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์หลักสูตรภาษาอังกฤษมีภาระงานการสอนอยู่ที่ 1-1.25 FTE อย่างไรก็ตามยังพบว่า อาจารย์จษฎ์ จตุพร มีภาระงาน ที่เกินกว่าที่หลักสูตรกำหนดไว้ จากการสอบถามพบว่าเป็นภาระงานที่ไปช่วยหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิตบรรณารักและภาษาอังกฤษ เป็นลักษณะจิตอาสา ไม่ใช่ภาระงานที่หลักสูตรมอบหมายให้ หลักสูตรนำ FTEs มาวางแผนส่งเสริมการทำงานของบุคลากรโดยมอบให้กรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนให้อาจารย์มีภาระงานอย่างเหมาะสม พร้อมทั้งกำหนดงบประมาณส่งเสริมการทำวิจัยและการบริการทางวิชาการ

5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ภายในหลักสูตร โดยใช้แบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามสายวิชาการโดยได้รับการประเมินสมรรถนะและผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2567 แบ่งออกเป็น 2 รอบการประเมิน ในรอบการประเมิน ครั้งที่1/2567 (1 ตุลาคม 2566-31 มีนาคม 2567) และรอบการประเมินครั้งที่ 2/2567 (1 เมษายน 30 กันยายน 2567) จากนั้นคณะแต่งตั้งกรรมการทำการประเมินผลและแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์ทุกคนรับทราบเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานของตน เอง

นอกจากนี้ในการสอนของบุคลากรสายวิชาการยังได้รับการประเมินจากผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงคือนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาสามารถประเมินผู้สอนผ่านระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง โดยมหาวิทยาลัยกำหนดให้ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนโดยนักศึกษาต้องมีค่าตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป จากคะแนนเต็ม 5

ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรผ่านการประเมินการปฏิบัติงานทั้งสองวงรอบ มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประเมินเพื่อให้อาจารย์นำไปพัฒนาตนเองในรอบการประเมินต่อไป ด้านการประเมินจากนักศึกษาอาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรรับการประเมินการสอนเกิน 3.5 คะแนนทุกท่าน

คณะกรรมการหลักสูตรภาษาอังกฤษวิเคราะห์การกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ภายในหลักสูตร พบว่าสมรรถนะของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดยังไม่ตรงตามเกณฑ์ประเมิน AUN-QA ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีแผนปรับปรุงการประเมินสมรรถนะอาจารย์ในรอบประเมิน 1/2569 ซึ่งจะเกิดขึ้นในรอบประเมิน 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569 หลักสูตรมอบให้ประธานหลักสูตรคอยติดตามการเปลี่ยนแปลงด้านการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ของมหาวิทยาลัยและให้ข้อมูลที่จำเป็นกับอาจารย์ในหลักสูตรตลอดทั้งปีการศึกษา 2568

5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude

หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงานที่เหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์

ผลการดำเนินงาน:

หลักสูตรมีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้นๆ และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน มีการหนดให้อาจารย์ประจำวิชาเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี/โท/เอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน โดยกำหนดให้ผู้สอนแต่ละท่านมีคาบสอนตามภาระงานสอนไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมง ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการกำหนดภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2559 (อ้างอิงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการกำหนดภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2559)

ฝ่ายวิชาการของหลักสูตรมีการแบ่งอาจารย์ตามกลุ่มวิชาและมอบหมายให้อาจารย์ในแต่ละกลุ่มวิชา ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตร โดยการมอบหมายภาระงานสอน นำ คุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้นๆ มาพิจารณา เช่น รายวิชา Basic writing จัดการเรียนการสอน 4 หมู่เรียน สอนโดย ผศ.ดร. สุวิชชาน อุ่นอุดม อาจารย์เชาวน์ประภา จันทุมา อาจารย์ ชุติภา กองสมบัติ และ อาจารย์ธันยพัต ดงลุน ซึ่งอาจารย์ทุกท่านมีคุณวุฒิปริญญาโทขึ้นไปในสาขาภาษาอังกฤษ (อ้างอิง มคอ 2) มีความเชี่ยวชาญในการสอน และ มีประสบการณ์การสอนวิชาการเขียนภาษาอังกฤษมากกว่า 5 ปี

ทั้งนี้การประเมินผลการดำเนินการ ในปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมาพบว่า กระบวนการวางระบบผู้สอนมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการสำรวจความต้องการสอนตามความถนัดของอาจารย์แต่ละท่านทำให้เกิดการพัฒนา โดยสามารถสังเกตจากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาอย่างเป็นระบบ ค่าเฉลี่ยการสอนอยู่ในเกณฑ์ดี ดังนั้นหลักสูตรจึงมีความพึงพอใจในการจัดการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนและให้นำไปใช้ต่อไป

5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

คณะกรรมการหลักสูตรกำหนดให้ใช้ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตาม คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มรม. (ฉบับปรับปรุง 14 ก.ค. 2554) และ ซึ่งเป็นระบบที่อยู่บนฐานของคุณธรรม ที่พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม มาเป็นเกณฑ์การพิจารณาคะแนน โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายกองบริหารงานบุคคล ได้สื่อสารให้อาจารย์เข้าใจและเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินและนำสู่การเลื่อนขั้นเงินเดือนให้กับบุคลากรทุกคน ด้านการเข้าสู่

ตำแหน่งทางวิชาการหลักสูตรใช้กระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ตาม ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560

ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรผ่านการประเมินการปฏิบัติงานทั้งสองวงรอบ มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินไปใช้ในการพิจารณาขึ้นเงินเดือน ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการไม่มีอาจารย์เข้าสู่กระบวนการยื่นขอตำแหน่ง

5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

ผลการดำเนินงาน:

มหาวิทยาลัยได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะโดยสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัย เช่น

1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัย การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

2) สวัสดิการที่พักอาศัย

3) สวัสดิการประกันสังคม

4) กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และ สิทธิอื่นๆ ที่ มหาวิทยาลัยได้ระบุไว้ใน https://personnel.rmu.ac.th/

นอกจากนี้ หลักสูตรได้กำหนดสิทธิที่คณาจารย์ภายในหลักสูตรพึงได้ดังนี้

1) ทุนสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพผู้สอนให้เป็นมืออาชีพ ในการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย/ บทความวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ (อ้างอิง action plan หลักสูตรปี 2568 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3)

2) ทุนการพัฒนาตนเองในด้านวิชาการ เช่น การเข้าร่วมอบรมเชิงวิชาการเพื่อพัฒนาตนเอง (อ้างอิง action plan หลักสูตรปี 2568 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4)

ทั้งนี้คณะและหลักสูตรได้สื่อสารให้บุคลากรมีความเข้าใจและนำสู่การปฏิบัติได้ถูกต้อง และเมื่อมีเอกสารหรือหนังสือที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์ต่างๆ ของอาจารย์จะมีการแจ้งให้ทราบโดยหนังสือเวียน แจ้งในที่ประชุม และแจ้งในกลุ่มไลน์ของคณะและหลักสูตร

5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านจัดทำแผนพัฒนาตนเองราย 5 ปี ด้าน การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การศึกษาต่อ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำข้อมูลจากแผนพัฒนาตนเองมาวางแผนจัดงบประมาณและบรรจุในแผนปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ ของอาจารย์และผลักดัน PLOs ของหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรได้จัดทำแผนพัฒนาตนเองระยะ 5 ปี หลักสูตร พบว่า มีความต้องการด้านการพัฒนาการสอนเช่น เทคนิคการสอนในรูปแบบ Active learning การใช้เทคโนโลยีในการสอน นวัตกรรมการสอน การจัดการเรียนการสอนตามแนวทางหลักสูตร OBE การวิจัย การอบรมการเขียนข้อเสนอขอทุนวิจัยจากทุนภายนอก การศึกษาต่อแนวทางการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ แนวทางการผลิตผลงานทางวิชาการ

ได้ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนและนำความรู้ที่ได้ไปส่งเสริมและผลักดัน PLOs ของหลักสูตร โดยสนับสนุนงบประมาณจำนวน 5,000 บาทต่อ/คน/ปีการศึกษาให้อาจารย์พัฒนาตนเองโดยการอบรม สัมมนาทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ ซึ่งในปีการศึกษา 2567 มีอาจารย์เข้าอบรมเพื่อนพัฒนาตนเองดังนี้

1. อาจารย์หลักสูตรทุกท่านเข้าร่วม The 5th LSCIC 2024 Language, Society and Culture International Conference วันที่ 16 สิงหาคม 2567 ที่เมือง พัทยา

2. การอบรมเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวทางของ AUN-QA จำนวน 5 คน

3. อบรมการใช้ AI ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการบริหารงาน 4 ท่าน

4. อบรมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 10 คน

5. อบรมเขียน SAR ตามเกณฑ์ AUN-QA 21 คน

6. อบรมการจัดทำ test spec เพื่อ เทียบ CEFR 22 คน

หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการกำกับติดตามแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับติดตามให้อาจารย์ทุกท่านดำเนินงานให้บรรลุตามแผนพัฒนาอาจารย์ทุกสิ้นปีการศึกษา

5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทบทวนการบริหารจัดการอาจารย์ด้าน อัตรากำลัง ภาระงาน สมรรถนะ การแบ่งภาระงานสอน การเลื่อนตำแหน่ง สิทธิประโยชน์ และ พัฒนาตนเองของอาจารย์ ในการประชุมหลักสูตรรายปีการศึกษา รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน การวิจัย และ การบริการวิชาการ หลักสูตรมีกลไกพิจารณาการมอบรางวัลของอาจารย์ในหลักสูตรดังนี้

หลักสูตรภาษาอังกฤษ มีระบบการคัดเลือกและมอบรางวัล/ประกาศเกียรติคุณ ให้แก่บุคคลากรดีเด่นในด้านต่าง ๆ การสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานของอาจารย์ในหลักสูตร เช่น การยกย่องเชิดชูทาง Facebook Fanpage ของหลักสูตร และในที่ประชุมหลักสูตร โดยจะพิจารณาจากผู้ที่จบการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ได้รับการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ได้รับทุนวิจัยในระดับมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอก ได้รับทุนสนับสนุนตีพิมพ์ผลงานจากมหาวิทยาลัย และได้รับรางวัลในระดับมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรภาษาอังกฤษ ได้ให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณอาจารย์ในหลักสูตรดังนี้

1. อาจารย์ ภิญญดา วิริยะ ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ในวาระได้รับทุนวิจัยทุนวิจัยงบแผ่นดิน / ทุนวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.) (Fundamental fund) ปีงบประมาณ 2568 ได้รับทุนวิจัยทุน วิจัยงบรายได้มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2568 และ ตำแหน่งรองคณบดีคณมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2. อาจารย์อมรรัตน์ ไชยทุม ในโอกาสได้รับการแต่งตั้งในตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3. อาจารย์สุวิชชาน อุ่นอุดม – ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ในวาระได้รับทุนวิจัยทุนวิจัยงบแผ่นดิน / ทุนวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.) (Fundamental fund) ปีงบประมาณ 2568 และ ตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีคณมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

4. ดร.เกตน์สิรี เทียนประเสริฐ - ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ในวาระได้รับทุนวิจัยทุนวิจัยงบรายได้มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2568 และ ตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีและรักษาการผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์และการศึกษานานาชาติ

5. ดร.ฉัฐพร ศรีประเสริฐ ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ในวาระได้รับทุนวิจัยทุน วิจัยงบรายได้มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2568

6. อ.ยศวดี จินดามัย ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ในวาระได้รับทุนวิจัยทุน วิจัยงบรายได้มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2568

7. อาจารย์ชุติภา กองสมบัติ อาจารย์ ดร. ณฐยา อุ่นอุดม อาจารย์เชาวน์ประภา จันทุมา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชุติมา ธรรมดวงศรี อาจารย์ธนัญญา ว่องปรัชญา และ อาจารย์เศวตรชาติ สิงหเลิศ ในโอกาสเข้ารับตำแหน่งผู้บริหารสำนักวิเทศสัมพันธ์และการศึกษานานาชาติ

หลักสูตรมีแผนปรับปรุงกลไกการจัดการการปฏิบัติงานด้านการให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณ โดยจะเพิ่มขอบเขตในการประกาศเกียรติคุณให้ครอบคลุมการทำงานในด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ มากขึ้นเช่น ประกาศเกียรติคุณให้แก่อาจารย์ผู้ได้รับการประเมินการสอนสูงที่สุด อาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความ การเข้ารับตำแหน่ง การรับรางวัลจากองค์กรภายนอก โดยออกเป็นแนวทางการการจัดการการปฏิบัติงานด้านการให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณของหลักสูตรภาษาอังกฤษ และ มอบหมายให้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับผิดชอบให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2569

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	ชื่อหลักฐาน
1	**แผนอัตรากำลัง**
2	**แผนปฏิบัติการ**
3	**ประกาศสรรมรถนะ**
4	**ระบบ regis.rmu (ตารางสอน)**
5	**ประกาศ มปรม**
6	**ประกาศสิทธิ**
7	**ID Plans**
8	**Facebook fanpage**

เกณฑ์คุณภาพที่ 6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.				✓			

6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.			✓				
6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.				✓			
6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.				✓			
6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.			✓				
6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		✓					
Overall	**3**						

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

มหาวิทยาลัยและคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีนโยบายการรับเข้านักศึกษาทั้งหมด 4 รอบ ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มีการรับนักศึกษาตามมหาวิทยาลัย และได้มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเข้าศึกษาในหลักสูตรที่ชัดเจนและมีแผนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2567 จำนวน 160 คน ซึ่งระบุใน มคอ.2 หมวด 3 หน้า 26 นอกจากการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ นโยบาย เกณฑ์ และกระบวนการรับเข้านักศึกษาด้วยข้อมูลที่เป็นปัจจุบันผ่านช่องทาง Facebook ของหลักสูตรสาขาวิชาฯ และการไปแนะนำหลักสูตรสาขาวิขาฯ ยังโรงเรียนต่างๆ

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรสาขาวิชาฯ โดยผ่านการประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทาง Facebook ของหลักสูตรสาขาวิชาฯ และการไปแนะนำหลักสูตรสาขาวิชาฯ ยังโรงเรียนต่างๆ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มอบหมายให้ฝ่ายประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรฯและฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบและวางแผนการประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครนักศึกษา ด้วยการนำนักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรสาขาวิชาฯ พร้อมคณาจารย์ไปประชาสัมพันธ์ยังโรงเรียนต่างๆ ในจังหวัดมหาสารคามและ

จังหวัดใกล้เคียง โดยได้เปิดรับนักศึกษาทั้งหมด 4 รอบ ดังนี้ 1) รอบโควตา จำนวน 8 คน 2) รอบรับตรงรอบคณะรอบที่ 1 จำนวน 18 คน 3) รอบรับตรงคณะรอบที่ 2 จำนวน 27 คน 4) รอบพิเศษเด็กดี (พัฒนาท้องถิ่น) จำนวน 63 คน

โดยสรุป ในปีการศึกษา 2567 มีผู้สมัครและยืนยันสิทธิ์ 116 คน และ มีผู้เข้าเรียน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 55 เป็นจำนวนที่น้อยกว่าแผนการรับที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ซึ่งหลักสูตรปรับแผนการประชาสัมพันธ์ทุกรอบการรับเข้าโดยเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ต่างๆ ทั้งนี้ศึกษาทุกคนเป็นผู้มีคุณสมบัติตรงตามผู้มีสิทธิเข้าศึกษาในหลักสูตร

เนื่องจากในปีการศึกษา 2567 การรับนักศึกษาได้น้อยกว่าที่ระบุในแผนรับนักศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการปรับปรุงวิธีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา โดยมอบหมายให้ฝ่ายประชาสัมพันธ์และฝ่ายกิจการนักศึกษา วางแผนการประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครนักศึกษา ที่จะเข้าเรียนในปีการศึกษา 2568ด้วยการเพิ่มการประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่างๆเพิ่มมากขึ้น ทั้งใน เพจหลักสูตรสาขาวิชา การออกแนะแนวตามโรงเรียนต่างๆ ณ ปัจจุบัน มีผู้รายงานตัวเข้าเรียน 96 คน คิดเป็น ร้อยละ 60 ของแผนรับนักศึกษา

ตารางที่ 2.6.2 ปริมาณนักศึกษาปีแรก (ห้าปีย้อนหลัง)

ปีการศึกษา	ผู้สมัคร		
	จำนวนที่สมัครเรียน	**จำนวนที่ประกาศรับ**	**จำนวนที่รับเข้า/จำนวนที่ลงทะเบียน**
2567	116	160	88
2566	208	160	160
2565	244	240	199
2564	224	240	201
2563	240	240	226

ตารางที่ 2.6.3 จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ห้าปีย้อนหลัง)

ปีการศึกษา	นักศึกษา					
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	> ปีที่ 4	รวม
2567	88	127	160	142		**517**
2566	160	171	144	175	29	**679**
2565	199	153	180	187	7	**726**
2564	201	186	205			**592**
2563	226	209				**435**

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำหนดแผนกิจกรรมสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ระยะสั้น (1 ปี) และระยะยาว (ตลอดหลักสูตร) ให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปีอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนงานด้านการเรียนและสื่อสารให้นักศึกษาทราบผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมร่วมกันตอนต้นปีการศึกษา 2567 เพื่อกำหนดแผนปฏิบัติการของหลักสูตรสาขาวิชาฯ เพื่อสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปี ดังสรุปกิจกรรมตามตาราง 6.2.1 และสื่อสารให้นักศึกษาทราบผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา

ในปี 2567 นักศึกษาทุกชั้นปี ได้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างพร้อมเพรียง เช่น กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์และส่งเสริมการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม English Together & X' Mas 2024 และ โครงการปัจฉิมนิเทศและเตรียมความพร้อมสู่การทำงาน และมีการประเมินคุณภาพโครงการอยู่ในระดับดี นอกจากนี้ยังมีโครงการอื่นๆ ที่ได้จัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษาได้เข้าร่วม ซึ่งผลการประเมินโครงการอยู่ในระดับดี เช่น กิจกรรมอบรมและศึกษาดูงานจากสถานประกอบการเพื่องานอาชีพ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีแผนการปรับปรุงการกำหนดแผนการจัดกิจกรรมของหลักสูตรระยะยาว โดยให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พัฒนาแผนให้ครอบคลุมทั้ง 2 ระยะ ให้แล้วเสร็จก่อนนำมาวางแผนกิจกรรมในปี 2568

ตารางที่ 6.2.1 กิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ

ชั้นปีที่	ภาคเรียนที่	กิจกรรมบังคับของหลักสูตร	ประเภทกิจกรรม	
			Academic	Non academic
1	1	- การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ - การจัดอบรมปรับทักษะพื้นฐานในการเรียนภาษาอังกฤษ -การอ่านอย่างกว้างขวาง	- การจัดอบรมปรับทักษะพื้นฐานในการเรียนภาษาอังกฤษ -การอ่านอย่างกว้างขวาง	
	2	- การอ่านอย่างกว้างขวาง - กิจกรรมพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล English Together	- การอ่านอย่างกว้างขวาง	- กิจกรรมพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล English Together
2	1	- โครงการอบรมส่งสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ	โครงการอบรมส่งสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ	
	2	- กิจกรรมบริการวิชาการ	-	กิจกรรมบริการวิชาการ
3	1	- อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้สื่อเทคโนโลยี - กิจกรรมส่งเสริมการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม		- อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้สื่อเทคโนโลยี - กิจกรรมส่งเสริมการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม

	2	- การประกวดการพูดในที่ชุมชน - อบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างคอนเทนต์ออนไลน์	- การประกวดการพูดในที่ชุมชน	- อบรมเชิงปฏิบัติการการสร้างคอนเทนต์ออนไลน์
4	1	- การศึกษาดูงานในสถานประกอบการ - การพัฒนาบุคลิกภาพ - กิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน - การลงพื้นที่ ชุมชนและท้องถิ่น	- การศึกษาดูงานในสถานประกอบการ	- การพัฒนาบุคลิกภาพ - กิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน - การลงพื้นที่ ชุมชนและท้องถิ่น
	2	- ตลาดนัดอาชีพ (Job Fair)		- ตลาดนัดอาชีพ (Job Fair)

ตาราง 6.2.2 แผนกิจกรรมระยะสั้นประจำปีการศึกษา 2567

no	กิจกรรม	กลุ่มเป้าหมาย	วันที่จัดกิจกรรม
1.	การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	นักศึกษาชั้นปีที่ 1	20 มิถุนายน 2567
2.	โครงการอบรมส่งสริมแนวมคิดการเป็นผู้ประกอบการ	นักศึกษาชั้นปีที่ 2	21 มิถุนายน 2567
3.	การจัดอบรมปรับทักษะพื้นฐานในการเรียนภาษาอังกฤษ	นักศึกษาชั้นปีที่ 1	14 กรกฎาคม – 30 สิงหาคม 2567
4.	การอ่านอย่างกว้างขวาง	นักศึกษาชั้นปีที่ 1	ตลอดปีการศึกษา
5.	กิจกรรมบริการวิชาการ	นักศึกษาชั้นปีที่ 2	5 สิงหาคม 2567
6.	กิจกรรมพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล English Together	ทุกชั้นปี	19 ธันวาคม 2567
7.	อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้สื่อเทคโนโลยี	นักศึกษาชั้นปีที่ 2 -3	27 มกราคม 2568
8.	การศึกษาดูงานในสถานประกอบการ	นักศึกษาชั้นปีที่ 2-3	30 -31 มกราคม 2568
9.	กิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน	นักศึกษาชั้นปีที่ 3-4	25 กุมภาพันธ์ 2568
10.	การพัฒนาบุคลิกภาพ	นักศึกษาชั้นปีที่ 3	15 พฤษภาคม 2568
11.	ตลาดนัดอาชีพ (Job Fair)	นักศึกษาชั้นปีที่ 4	31 มีนาคม 2568

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน เข้าถึงได้ที่ https://regis.rmu.ac.th/ โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน เกรด ที่ปรึกษา และภาระงานของนักศึกษาให้ไม่ต่ำกว่า 9 หน่วยกิต และไม่เกิน 22 หน่วยกิต และระบบสะสมชั่วโมงกิจกรรมของมหาวิทยาลัย (https://activity.rmu.ac.th/) เพื่อดูข้อมูลความก้าวหน้าในการผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร และให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดตั้งกลุ่มผ่านช่องทางออนไลน์ไว้สื่อสารและให้ feedback เพื่อการปรับปรุงแก้ไขแก่นักศึกษา

ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จัดปฐมนิเทศ ชี้แจงการใช้ระบบบริการการศึกษา (https://regis.rmu.ac.th/) และระบบสะสมชั่วโมงกิจกรรมของมหาวิทยาลัย (https://activity.rmu.ac.th/) ของมหาวิทยาลัย โดยนักศึกษาทุกหมู่เรียนมีอาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแล อาจารย์ที่ปรึกษาทุกหมู่เรียนได้จัดทำกลุ่มไลน์หรือกลุ่ม Facebook เพื่อให้นักศึกษาในหมู่เรียนของตนสามารถเข้าถึงได้เพื่อทราบ feedback จากอาจารย์ที่ปรึกษาในการแจ้งผลการเรียน กระตุ้นให้นักศึกษาติดตามความก้าวหน้าในการเรียนด้วยตนเองและติดตามการลงทะเบียนเรียนตามปฏิทินการศึกษา รวมทั้งการปรับปรุงแก้ไขกรณีจำเป็น

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำหนดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรฯ โดยได้กำหนดไว้ใน มคอ. 2 หน้า 102 – 106 และแผนกิจกรรมของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 ดังในตาราง 6.2.1 และ ตาราง 6.2.2 ทั้งนี้หลักสูตรฯ สนับสนุนนักศึกษาให้เข้าร่วมการแข่งขันทักษะภาษาอังกฤษและทักษะที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้และศักยภาพที่จะนำไปสู่การจ้างงานของนักศึกษา ดังนี้

1. วันที่ 28 พฤศจิกายน- 2 ธันวาคม 2567 นักศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษได้เข้าร่วมแข่งขัน Crossword ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี 2567 ครั้งที่ 44 “คชสารเกมส์” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ (https://www.facebook.com/share/p/1AUygyHJV5/)

2. วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2568 นายภูรีพิชญ์ โชควัฒนพรม นักศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษ เข้าร่วมโครงการประกวดแข่งขันทักษะทางภาษาและวัฒนธรรมนานาชาติเพื่อการยกระดับชุมชนสู่สากลเนื่องในโอกาสวันคล้ายวันสถาปนาราชภัฏ “14 กุมภาพันธ์ วันราชภัฏ” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด (https://www.facebook.com/share/p/16JdevepYc/)

3. วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568 นักศึกษาและอาจารย์หลักสูตรภาษาอังกฤษ เข้าร่วมการแข่งขันสุนทรพจน์และการนำเสนอภาษาอังกฤษในงาน University Network Exchange 2025 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี (https://www.facebook.com/share/p/1AaWT8EJ1L/)

4. วันที่ 10 – 12 มีนาคม 2568 นายอิสราพงษ์ เมืองทา เป็นตัวแทนเยาวชนไทย เข้าร่วมประชุม UNODC Youth Forum 2025 ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย จัดโดย สำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Office on Drugs and Crime: UNODC) (https://www.facebook.com/share/p/1AfxYDc22y/)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้วางแผนและมอบหมายให้ฝ่ายกิจการนักศึกษา กำกับ ดูแล ควบคุมและอำนวยความสะดวกในการนำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และศักยภาพที่จะนำไปสู่การจ้างงานของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน และเป็นแนวปฏิบัติในปีต่อๆไป

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

หลักสูตรสาขาวิชาฯ ใช้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนด้านการให้บริการนักศึกษาในด้านต่างๆ ที่มีการกำหนดสมรรถนะ และเกณฑ์การประเมินตามหน่วยงานที่สังกัด เช่น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามที่ได้รับจัดสรร คัดเลือก และประเมินตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ

บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักศึกษาของหลักสูตรสาขาวิชาฯ ได้แก่ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา และฝ่ายธุรการ โดยมหาวิทยาลัยร่วมกับคณะเป็นผู้กำหนดสมรรถนะของบุคลากรดังกล่าว เพื่อคัดเลือกตอนแรกเข้าและกำหนดให้มีการประเมินทุก 6 เดือน ตามเกณฑ์สมรรถนะที่มหาวิทยาลัยกำหนด

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มอบหมายให้ฝ่ายกิจการนักศึกษา ประสานงานกับคณะฯ โดยวางแผนการประเมินและกำหนดสมรรถนะเฉพาะงานให้แก่ฝ่ายสนับสนุนด้านการให้บริการในกลุ่มนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษเพื่อนำข้อมูลไปเสนอแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำหนดให้มีการประเมินกระบวนการรับเข้า แผนกิจกรรมทางวิชาการและไม่วิชาการ ระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาทุกปีการศึกษา การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรการสนับสนุนนักศึกษาเพื่อส่งเสริมการแข่งขัน และ บุคลากรฝ่ายสนับสนุนด้านการให้บริการนักศึกษา การหาคู่เทียบและนำผลการเทียบเคียงมาปรับปรุงระบบ

ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการประเมิน กระบวนการรับเข้า แผนและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางวิชาการและไม่วิชาการ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรการสนับสนุนนักศึกษาเพื่อส่งเสริมการแข่งขันและระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ด้วยการประชุมสาขาและให้นักศึกษาประเมินด้วยแบบสอบถามพบว่าทุกด้านข้างต้นเป็นไปตามระบบของมหาวิทยาลัย และแผนของหลักสูตรฯ และนักศึกษามีการดำเนินการอยู่ในระดับดี (M = 6.19) ระบบติดตามความก้าวหน้าได้ประเมินโดยใช้ผลการประเมินจากหน่วยงานที่รับผิดชอบร่วมด้วย ในส่วนบุคลากรฝ่ายสนับสนุนด้านการให้บริการนักศึกษาได้ประเมินโดยใช้ผลการปฏิบัติราชการของแต่ละหน่วยงาน แต่ยังขาดการกำหนดคู่เทียบเพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาการดำเนินงาน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มอบหมายฝ่ายพัฒนานักศึกษาเป็นผู้รวบรวมผลการประเมินให้ครอบคลุมทุกด้านเพื่อนำมาทบทวนใช้ในปีการศึกษาต่อๆไป

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง
6.1	- มคอ 2. - เพจหลักสูตรสาขาวิชาฯ https://www.facebook.com/EngprogramRMU?mibextid=ZbWKwL
6.2	- แผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรของหลักสูตรสาขาวิชาฯ - รายงานโครงการกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์และส่งเสริมการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม English Together & X' Mas 2024 - รายงานโครงการปัจฉิมนิเทศและเตรียมความพร้อมสู่การทำงาน - รายงานโครงการกิจกรรมอบรมและศึกษาดูงานจากสถานประกอบการเพื่องานอาชีพ
6.3	- ระบบ https://regis.rmu.ac.th/registrar - รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปี

	- https://www.rmu.ac.th/student/show/Enrollment-according-to-study-plan - กลุ่มไลน์อาจารย์และนักศึกษาในที่ปรึกษา - กลุ่ม Facebook อาจารย์และนักศึกษาในที่ปรึกษา
6.4	- แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2568 - โครงการปฐมนิเทศและอบรมนักศึกษาใหม่ - โครงการเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนนักศึกษาใหม่ - กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์และส่งเสริมการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม English Together & X' Mas 2024 - เพจหลักสูตรสาขาวิชาฯ
6.6	- แผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรของหลักสูตรสาขาวิชาฯ

เกณฑ์คุณภาพที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.			✓				
7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.			✓				
7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.				✓			
7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.				✓			
7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.				✓			
7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.			✓				
7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.				✓			
7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.			✓				
7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.			✓				
Overall	3						

เกณฑ์คุณภาพที่ 7 –เกณฑ์ย่อย

เกณฑ์คุณภาพที่ 7 –เกณฑ์ย่อย

7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรใช้สิ่งสนับสนุน เช่น ห้องเรียน อุปกรณ์ ห้องคอมพิวเตอร์ และ ระบบอินเตอร์เน็ตที่มหาวิทยาลัยจัดให้และประเมินให้พอเพียงต่ออาจารย์และนักศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ห้องเรียน ขนาด 40 ที่นั่ง จำนวน 6 ห้อง ที่เป็นอาคารเรียนหลักของสาขาภาษาอังกฤษ และ อาคาร 36 อาคารเรียนหลักของคณะมนุษย์ (ระบุจำนวนไม่ได้ ขึ้นกับคณะจัดสรรค์) ซึ่งประกอบด้วยโต๊ะ เก้าอี้ โปรเจกเตอร์ จอโปรเจกเตอร์ พร้อมระบบเครื่องเสียง และกระดานไวท์บอร์ด เครื่องปรับอากาศ โดยในปี 2567 หลักสูตรมีหมู่เรียนนักศึกษา 20 หมู่ พบว่าอาคารเรียนพอเพียงกับการจัดการเรียนการสอน

2) ศูนย์การศึกษาด้วยตนเอง Self Access Center 1 ห้อง ซึ่งสาขาจัดเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ประกอบด้วย หนังสือภาษาอังกฤษต่างๆ โต๊ะเก้าอี้ เครื่องปรับอากาศ เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษาในการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากการอ่านในส่วนกลางนักศึกษาสามารถเข้าใจบริการศูนย์วิทยบริการ ซึ่งเพียงพอต่อความต้องการในการในการเรียนการสอนของนักศึกษา

3) ห้องพักอาจารย์ จำนวน 5 ห้อง ข้อมูลในแบบสำรวจห้องมี 6 ห้อง ศูนย์การศึกษาด้วยตนเอง SAC 1 ห้อง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา ต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนผ่านแบบสอบถามของหลักสูตรสาขาฯ พบว่า โดยรวมมีความพึงพอใจระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.00 โดยมีข้อเสนอแนะเรื่องสภาพตึก ความสว่างของไฟ และ ห้องน้ำ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาภาษาอังกฤษมีแผนร่วมมือกับทางมหาวิทยาลัยฯ ในการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพให้พอเพียงต่ออาจารย์และนักศึกษาของหลักสูตร โดยมอบหมายให้ฝ่ายพัสดุของหลักสูตรสำรวจความต้องการและวิเคราะห์ความพอเพียงของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2568 ทั้งนี้เดือนมีนาคม 2568 มหาวิทยาลัยได้เข้าตรวจสอบโครงสร้างและสิ่งแวดล้อมโดยรอบอาคาร 4 พบว่าต้องได้รับการซ่อมบำรุงด่วนเพื่อป้องกันอันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต จึงมีนโยบายให้สาขาภาษาอังกฤษย้ายสำนักงานสาขามาที่ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ พร้อมทั้งซ่อมบำรุงห้องเรียนชั้น 3 และ 4 ภายในอาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ เพื่อให้พร้อมสำหรับการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2568

7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรจัดการเรียนการสอนตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกำหนดให้ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยหลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักศึกษาฝึกปฏิบัติในห้องเรียนและห้องคอมพิวเตอร์ ของมหาวิทยาลัยและมีการประเมินด้านความทันสมัยและพร้อมใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ

ในปีการศึกษา 2567 พบว่ามีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักศึกษาฝึกปฏิบัติในห้องเรียนและอุปกรณ์ช่วยสอน เช่น โปรเจคเตอร์ จอโปรเจคเตอร์ เครื่องขยายเสียง ไมโครโฟน เครื่องปรับอากาศ เครือข่ายอินเตอร์เน็ต ที่หลักสูตรจัดไว้ให้ หากอาจารย์และนักศึกษามีความต้องการใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สามารถขอใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ตามที่ต้องการ อย่างไรก็ตามห้องเรียนในบริเวณอาคาร 4 ซึ่งเป็นอาคารเรียนหลักพบปัญหาด้านโครงสร้างและสภาพแวดล้อมไม่เหมาะสมในการทำการเรียนการสอน ตามการประเมินจากคณะกรรมการฝ่ายพัสดุและอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย หลักสูตรจึงทำแผนการย้ายอาคารมาประจำที่อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ ในปีการศึกษา 2568 และประสานงานกับคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อแก้ไขปรับปรุงในลำดับต่อไป

7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

นักศึกษาและอาจารย์หลักสูตรภาษาอังกฤษใช้แหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ที่ URL: https://arit.rmu.ac.th/ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสายและระบบไร้สายเป็นของมหาวิทยาลัย และสามารถเข้าผ่าน VPN ของมหาวิทยาลัยได้ โดยมีฐานข้อมูลที่ปรากฏในเว็ปไซต์ของสำนักวิทยบริการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินทรัพยากรที่มหาวิทยาลัยจัดให้ตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร ทั้งนี้หลักสูตรต้องการส่งเสริมให้นักศึกษามีนิสัยรักการอ่าน จึงจัดหาบริการห้องสมุดดิจิทัลของทางสาขา X reading https://www.xreading.com/ ซึ่งเป็นบริการอ่านหนังสือนอกเวลา

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ทำการประเมินการให้บริการสิ่งสนับสนุนผู้เรียนด้านห้องสมุดดิจิทัล โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.60 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนปรับปรุงสิ่งสนับสนุนผู้เรียนด้านห้องสมุดดิจิทัลโดยมอบหมายให้ฝ่ายพัสดุของหลักสูตรสำรวจความต้องการในการใช้งานทรัพยากรดังกล่าวของอาจารย์และนักศึกษาเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของ หลักสูตรให้แล้วเสร็จในงบประมาณ 2568

7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students

นักศึกษาและอาจารย์หลักสูตรภาษาอังกฤษใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ที่จัดหาให้โดยมหาวิทยาลัยเพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา เช่น ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา มีความประสงค์จะจองรถยนต์ สามารถจองผ่านเวบไซต์ของมหาวิทยาลัย ได้เลย https://car.rmu.ac.th/

ในปีการศึกษา 2567 ฝ่ายพัสดุหลักสูตรได้แจ้งต่ออาจาย์ในที่ประชุมสาขาให้ทราบถึงระบบ จองยานพาหนะของมหาวิทยาลัย https://car.rmu.ac.th/ ซึ่งเป็นระบบ online โดยที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องพิมพ์เอกสาร โดยใช้ในงานไปราชการต่างๆ เช่น การเข้าร่วม The 5th LSCIC 2024 Language, Society and Culture International Conference วันที่ 16 สิงหาคม 2567 ที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี

หลักสูตรปรับปรุงกระบวนการ โดยกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งข้อมูลให้นักศึกษารับทราบข้อมูลด้านการจองยานพาหนะของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2568

7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration

มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย โดยบุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำการประเมินความพร้อมการใช้งานและรายงานต่อศูนย์คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยเพื่อปรับปรุงแก้ไขหากเกิดปัญหาการใช้งาน

ปีการศึกษา 2567 อาจารย์และนักศึกษาใช้บริการโครงสร้างพื้นฐานเครือข่าย ผ่านระบบ RMU WIFI จากการประเมินโดยการสอบถามพบว่า อาจารย์ในหลักสูตรส่วนมากใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ส่วนตัวซึ่งสามารถเข้าถึง RMU WIFI เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารงาน โดยมีในบางพื้นที่สามารถเข้าถึง WIFI ที่เป็นบริการของเอกชน เช่น True WIFI และ AIS WIFI ที่สามารถ Connect และ log in เข้าใช้งานได้ ทำให้การประเมินอยู่ในระดับที่นที่น่าพอใจ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนปรับปรุงกระบวนการ โดยมอบหมายให้ฝ่ายพัสดุทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายพื้นฐาน พบว่าอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.21

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนปรับปรุงกระบวนการ โดยมอบหมายให้ฝ่ายพัสดุทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อ บริการคอมพิวเตอร์และระบบโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายพื้นฐานทุกปีการศึกษาเพื่อปรับปรุงให้เพียงพอต่อตอบสนองความต้องการ

7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรภาษาอังกฤษใช้แนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัยโดยสื่อสารไปยังอาจารย์และนักศึกษาดังนี้

1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5ส.

โดยประธานหลักสูตรได้ขอความร่วมมือ อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่และนักศึกษา ให้ดำเนินการในด้าน 5ส. นำมาใช้ในชีวิตประจำวันของการปฏิบัติงาน โดยเริ่มจาก ส-สะสาง (Sort) ส-สะดวก (Set in Order) ส-สะอาด (Shine) ส-สุขลักษณะ (Standardize) ส-สร้างนิสัย (Sustain) ทั้งนี้หลักสูตรกำหนดไว้คือ 5 ส. เป็นหน้าที่ของทุกคนที่จะต้องช่วยกัน เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน พัฒนาคุณภาพ และเพิ่มประสิทธิภาพของหลักสูตรโดยรวมให้ดียิ่งขึ้น

2. สุขภาวะและสิ่งแวดล้อม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรภาษาอังกฤษกำหนดมาตรฐานสุขภาวะและสิ่งแวดล้อม ตามแนวทางของหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 มาตรา 20 เพื่อประโยชน์ในการรักษาความสะอาดและการจัดระเบียบในการเก็บ ขน และกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย ซึ่งมหาวิทยาลัยมอบหมายบุคลากรเพื่อบริหารจัดการเรื่องดังกล่าว มหาวิทยาลัยและศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามดำเนินการตรวจสุขภาพประจำปี ให้แก่บุคลากรและนักศึกษาซึ่งศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้มีการให้บริการด้านต่างๆที่ครอบคลุมต่อความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา

ด้านความปลอดภัย

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรภาษาอังกฤษกำหนดมาตรฐานความปลอดภัย ตามแนวทางของหาวิทยาลัยซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ดังนี้ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 แก้ไขโดย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535, (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2543, (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550, (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. 2560 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 ซึ่งมหาวิทยาลัยมอบหมายบุคลากรเพื่อบริหารจัดการเรื่องดังกล่าว

แต่อย่างไรก็ตามจากการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่าการให้บริการสำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษเช่นนักศึกษาที่ต้องใช้ Wheelchair ยังไม่มีทางลาดขึ้นในบางอาคาร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้มอบหมายให้ฝ่ายอาคารและพัสดุสำรวจและรายงานไปยังคณะและมหาวิทยาลัยตามลำดับให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคเรียน 1/2568

7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามจัดสิ่งแวดล้อมทั้งทางกายภาพ ทางสังคมและจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการวิจัยแก่อาจารย์และนักศึกษาอย่างพอเพียง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสื่อสารให้นักศึกษาและอาจารย์ทราบเพื่อใช้บริการตามความต้องการและกำกับดูแลและประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์และนักศึกษาใช้บริการสิ่งแวดล้อมดังนี้

ทางกายภาพ เช่น สถานที่ออกกำลังกายทั้งในร่มและกลางแจ้ง สนามฟุตบอล ลู่วิ่งเพื่อสุขภาพรอบสนาม สนามบาสเก็ตบอล สนามเทนนิส ศูนย์ฟิตเนส สนามโดมในร่ม ทางเดินเท้ารอบมหาวิทยาลัย ลานจอดรถ ศูนย์อาหาร ร้านกาแฟ

ทางสังคม เช่น ห้องชมรมภาษาอังกฤษ กองพัฒนานักศึกษา สโมสรอาจารย์

ทางจิตใจ เช่น ศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาวิทยาลัยให้คำปรึกษาและรักษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพกายและด้านจิตใจโดยทีมหมอครอบครัว และสถานที่ประกอบกิจกรรมทางศาสนาต่างๆ

ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยได้สำรวจสภาพโครงสร้างอาคาร 4 ซึ่งเป็นที่ตั้งสำนักงานสาขาวิชาภาษาอังกฤษและห้องเรียนจำนวน 6 ห้อง พร้อมทั้งห้องสมุด 427 พบว่าอาคารชำรุดทรุดโทรม ต้องได้รับการซ่อมบำรุงอย่างเร่งด่วน จึงได้ให้สาขาย้ายสำนักงานมาที่อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ พร้อมทั้งปรับปรุงห้องเรียนชั้น 3 และ 4 ภายในอาคารศูนย์ภาษาเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับปีการศึกษา 2568

7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

หลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ใช้บริการเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และมหาวิทยาลัย และ หน่วยงานอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย โดยเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนทุกคนถูกกำหนดสมรรถนะโดยกองบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวปฏิบัติและพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแจ้งสมรรถนะของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของ SHs ของหลักสูตร เพื่อแจ้งให้กองบริหารงานบุคคลนำไปปรับปรุงการพัฒนาสมรรถนะของบุคคลาการ สายสนับสนุนให้ดีขึ้น

ในปี 2567 อาจารย์และนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ใช้บริการเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และมหาวิทยาลัยและหน่วยงานอื่นๆ เช่น สำนักวิทยบริการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศูนย์คอมพิวเตอร์ สำนักงานคณบดี และ กองพัฒนานักศึกษา ในการเรียนการสอน วิจัย และ บริการวิชาการ โดยที่ศูนย์และสำนักต่างๆ ทำการประเมินบุคลากรฝ่ายสนับสนุนตามวงรอบ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนศึกษาสมรรถนะของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนที่สอดคล้องความต้องการของ SHs ของหลักสูตรเพื่อแจ้งให้กองบริหารงานบุคคลนำไปปรับปรุงการพัฒนาสมรรถนะของบุคคลาการสายสนับสนุนให้ดีขึ้นในปี 2568 ต่อไป

7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด digital ระบบ IT ระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย สิ่งสนับสนุนทางสิ่งแวดล้อม สุขภาวะ และ มาตรฐานความปลอดภัย และบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ สิ่งสนับสนุนทางกายภาพสังคมและจิตใจ และ สมรรถนะของบุคลากรฝ่ายสนับสนุน โดยทำการสำรวจความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนต่างๆ ของ SHs เพื่อกำหนดสมรรรถนะ ที่พึงประสงค์ของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการระบบสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป

ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินกระบวนการและคุณภาพของสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุดdigital ระบบ IT ระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย สิ่งสนับสนุนทางสิ่งแวดล้อม สุขภาวะ และมาตรฐานความปลอดภัย และ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษ สิ่งสนับสนุนทางกายภาพสังคมและจิตใจ และ สมรรถนะของบุคลากรฝ่ายสนับสนุน โดยทบทวนในการประชุมหลักสูตรและพบว่าการดำเนินการยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกประเด็น

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯวางแผนปรับปรุงระบบเพื่อกำหนดคุณภาพ และ สมรรรถนะ ที่พึงประสงค์ของบุคลากรฝ่ายสนับสนุน การกำกับติดตามการดำเนินงานโดยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา 2568

รายการหลักฐานอ้างอิง

หมายเลข	รายการหลักฐานอ้างอิง

7-1	ประกาศการกำหนดมาตรฐานเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนของคณะฯ
7-2	แบบสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานของหลักสูตร
7-3	ภาพถ่ายสำนักงาน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนการเรียน อาคาร สิ่งอำนวยความสะดวก
7-4	ศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, บันไดหนีไฟ, ห้องน้ำสำหรับผู้พิการ, ทางลาดสำหรับวีลแชร์

เกณฑ์คุณภาพที่ 8 ผลผลิตและผลลัพธ์

Requirement	1	2	3	4	5	6	7
8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			✓				
8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			✓				
8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		✓					
8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.			✓				
8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		✓					
Average	3						

เกณฑ์คุณภาพที่ 8 –เกณฑ์ย่อย

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

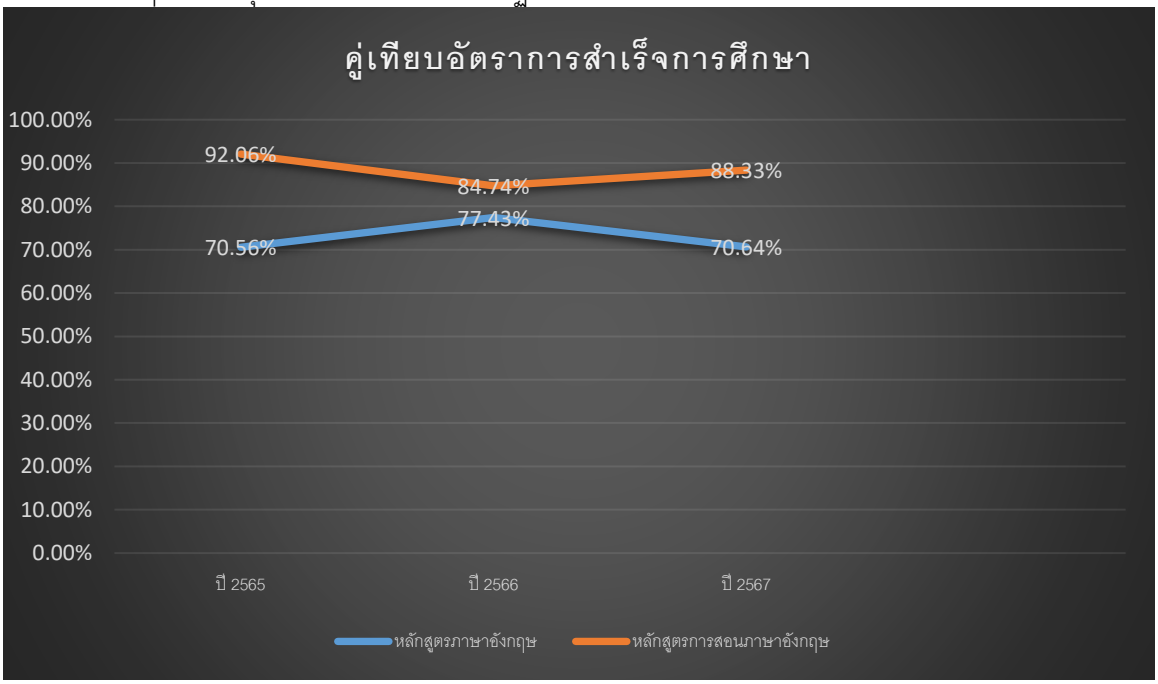
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาจำนวน 160 คนตาม มคอ 2 อัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 70 อัตราการออกกลางคัน ร้อยละ 30 และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 4 ปี โดยมอบหมายให้ อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตาม ผลการดำเนินงานของหลักสูตรแสดงดังนี้

ตารางที่ 8.1 อัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคันของนักศึกษา แสดงข้อมูลย้อนหลัง

ปีการศึกษา	จำนวนนิสิตแรกเข้า	ร้อยละของผู้เรียนที่จบภายใน			ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคัน			
		3 ปี	4 ปี	>4 ปี	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4 ขึ้นไป
2562	265	0	70.56%	2.64%	0%	21.13%	1.91%	8.78%
2563	226	0	77.43%	12.83%	0%	17.69%	3.22%	2.77%
2564	201	0	70.64%	-	0%	23.88%	4.47%	0.99%
2565	199	0	-	-	0%	14.07%	5.52%	
2566	160	0	0	0	0%	20.62%		
2567	88							

ในปี 2567 พบว่า อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามากกว่าร้อยละ 70 ซึ่งมากกว่าเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ ด้านอัตราการออกกลางคันน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และ เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาอยู่ที่ 4 ปีโดยประมาณตามที่แสดงในตาราง 8.1

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีกำหนดประเด็นเพื่อหาคู่เทียบด้านอัตราการสำเร็จการศึกษาโดยเทียบกับ หลักสูตร การสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามภาพประกอบ 8.1



ภาพประกอบ 8.1 คู่เทียบอัตราการสำเร็จการศึกษา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแผนปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้มีจำนวนคงอยู่ของนักศึกษาและอัตราการออกกลางคัน และ ได้ร่วมอภิปรายกับหลักสูตรคู่เทียบพบว่า หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิตการสอนภาษาอังกฤษ มีระบบเข้าการรับนักศึกษาที่เป็นระบบ และ มีการจัดการระบบที่ปรึกษาที่คอยแนะนำให้ผู้เรียนศึกษาต่อจนจบการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำข้อมูลจากการหาคู่เทียบไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดการระบบที่ปรึกษาและมอบหมายให้ฝ่ายกิจการนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกันจัดแนวทางการให้คำปรึกษาเพื่อให้อัตราการสำเร็จการศึกษาดีขึ้น

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการกำหนดเป้าหมายภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิต ร้อยละ 80 โดยกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามอัตราการมีงานทำของบัณฑิตผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย [https://qa.rmu.ac.th/] และเปลี่ยนเป็นการใช้แบบสอบถามของหลักสูตรในปี 2567

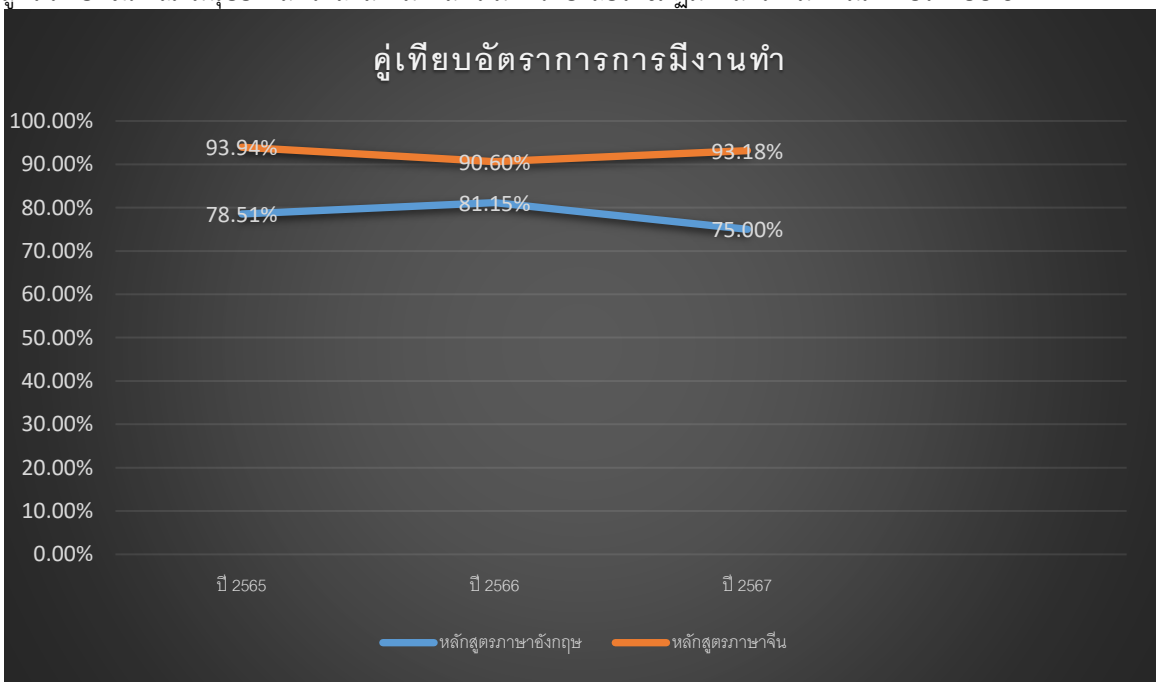
ในปีการศึกษา 2567 บัณฑิตหลักสูตร ศศบ. ปรากฏอัตราการมีงานทำตามตารางต่อไป นี้

ตาราง 8.2 แสดงอัตราการมีงานทำหลังจบการศึกษา 1 ปี (5 ปีย้อนหลัง)

ปีการศึกษา	บัณฑิตที่จบการศึกษา	ร้อยละ	หมายเหตุ
2563(นักศึกษาเข้าเรียน 2560)	201	89.05%	คำนวณจากผู้ตอบแบบสอบถาม 147 คน
2564 (นักศึกษาเข้าเรียน 2561)	177	79.73%	คำนวณจากผู้ตอบแบบสอบถาม 134 คน

2565(นักศึกษาเข้าเรียน 2562)	189	78.51%	คำนวณจากผู้ตอบแบบสอบถาม 137 คน
2566(นักศึกษาเข้าเรียน 2563)	187	81.15%	คำนวณจากผู้ตอบแบบสอบถาม 84 คน
2567 (นักศึกษาเข้าเรียน 2564)	175	75%	คำนวณจากผู้ตอบแบบสอบถาม 128 คน

จากข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี พบว่า ปี 2564 ปี 2565 และ ปี 2567 อัตราการมีงานทำของบัณฑิตไม่ถึงเป้าหมายของหลักสูตร แนวโน้ม 5 ปีลดลงอย่างไม่ต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีกำหนดประเด็นเพื่อหาคู่เทียบด้านอัตราการมีงานทำโดยเทียบกับหลักสูตร ภาษาจีน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามภาพประกอบ 8.2



ตามภาพประกอบ 8.2 คู่เทียบอัตราการมีงานทำ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแผนปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้มีอัตราการงานทำของบัณฑิตเพิ่มขึ้น โดยได้ร่วมอภิปรายกับหลักสูตรคู่เทียบพบว่า หลักสูตรภาษาจีนมีการวางเครือข่ายศิษย์เก่าให้รุ่นพี่แนะนำงานให้รุ่นน้อง และ มี MOU กับภาคธุรกิจต่างๆ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำข้อมูลจากการหาคู่เทียบไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาแนวทางการส่งเสริมการมีงานทำ โดยมอบหมายให้ฝ่ายกิจการนักศึกษาสร้างช่องทางเช่น Facebook Line Openchat ให้ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันได้สื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับการจ้างงาน

8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ทุกท่านมีผลงานตีพิมพ์ โดยกำหนดให้ จำนวนผลงานที่เผยแพร่ ต่อจำนวนอาจารย์ อยู่ในระดับ 0.5 ต่อปีการศึกษา โดยกำหนดให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตาม

ในปีการศึกษา 2567 คณะการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์การตีพิมพ์เผยแพร่ในรอบ 5 ปีย้อนหลังดังรายงานตามตาราง 8.3

ตารางที่ 8.3 ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการเผยแพร่

ปีการศึกษา	ประเภทการเผยแพร่				รวม	จำนวนผลงานที่เผยแพร่ ต่อจำนวนอาจารย์
	Proceeding ระดับชาติ	Proceeding นานาชาติ	วารสาร ระดับชาติ	วาระสาร นานาชาติ		
2563			2		2	0.07
2564		1		1	2	0.07
2565	2		5		7	0.27
2566			2	1	3	0.11
2567			1		1	0.041
รวม	2	4	10	2	15	0.625

ทั้งนี้ พบว่า อาจารย์หลายท่านยังไม่มีผลงานตีพิมพ์ และ จำนวนผลงานที่เผยแพร่ ต่อจำนวนอาจารย์ยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดแผนปรับปรุงการพัฒนางานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการและกิจกรรมส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยและตีพิมพ์ผลงานมากขึ้นและหาคู่เทียบในปีการศึกษาต่อไป

8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

หลักสูตรมี PLOs หลัก 4 ข้อ และ SubPLOs 11 ข้อ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดการบรรลุ PLOs รายปี (YLOs) (มคอ. 2 หน้า 102-106 และ 108) โดยพิจารณาจาก ผลการเรียนในรายวิชา และ กิจกรรมบังคับทุกสิ้นปีการศึกษาโดยเริ่มวัดหลังสิ้นปีการศึกษาที่ 2 และในระยะเวลา 4 ปีในระดับหลักสูตร (ตาม มคอ. 2 หน้า 2 และ 109) โดยประเมินจาก การผ่านรายวิชา การผ่านกิจกรรมบังคับหลักสูตร และ การประเมินตนเองของนักศึกษา

ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดให้ทุกรายวิชามีการออกแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลายเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดไว้ให้จัดเจนใน มคอ 3 โดยรูปแบบและวิธีการวัดและการประเมินผลเหล่านั้นต้องมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร PLOs โดยให้นำผลจากกระบวนการทบทวนรายวิชามาปรับใช้ให้เหมาะสม (มคอ 2. ภาคผนวก ง. 175)

ทุกรายวิชาที่เปิดสอนได้มีการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งในรูปแบบของการทดสอบย่อยเป็นระยะเพื่อตรวจสอบพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Formative assessment) และการทดสอบปลายภาคเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา (Summative assessment) โดยวิธีการเหล่านี้ได้ถูกวางแผนและบันทึกไว้ใน มคอ.3 ก่อนที่จะเปิดการเรียนการสอน

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ประเมินการบรรลุ PLO 1 และ SUbPLO 2.1 โดยใช้วิธีการ เครื่องมือ ผู้รับผิดชอบตามรายละเอียดในตารางที่ R1.5 ด้านการประเมิน CLOs หลักสูตรฯ กำหนดกระบวนการทบทวนการวัดประเมินผลทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 โดยวิธีการทบทวนโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกพบว่า ทุกรายวิชามีการวัดการประเมินผลที่ความสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีระบบการกำกับติดตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ หลักสูตรได้ใช้กลไกที่หลักสูตรพัฒนาขึ้นเอง โดยกำหนด เป้าหมายความพึงพอใจของ SHs ต่อหลักสูตร อยู่ในระดับมาก (3.50) โดยมอบหมายให้ฝ่ายดำเนินงานของหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์นั้นๆ ประสานงานและเก็บรวบรวมข้อมูลมีรายละเอียดดังนี้

หลักสูตรแบ่ง SHs ออกเป็น 4 กลุ่มได้แก่ อาจารย์ นักศึกษา สถานประกอบการ และ นักศึกษาในอนาคต โดยมีข้อคำถามเกี่ยวกับแต่ละกลุ่มสรุปได้ดังนี้

ตาราง 8.5.1 สรุปการสอบถามความพึงพอใจของ SHs

SHs	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7
อาจารย์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
นักศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
สถานประกอบการ	✓						
นักศึกษาในอนาคต	✓	✓				✓	

ในปี 2567 ผลสำรวจความพึงพอใจของ SHs ในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษา ซึ่งปรากฏดังนี้

ตารางที่ 8.5 การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตร

Stakeholders	M	S.D
อาจารย์	4.65	0.44
นักศึกษา	4.19	0.74
สถานประกอบการ	4.27	0.72
นักศึกษาในอนาคต	4.26	0.80
Average	**4.34**	**0.67**

โดยภาพรวม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตรอยู่ในระดับ ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.34 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.67 สะท้อนว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความคิดเห็นในทิศทางที่สอดคล้องกันในระดับหนึ่ง
เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม พบว่า
อาจารย์ มีความพึงพอใจสูงสุด (M = 4.65, SD = 0.44)
รองลงมาคือ สถานประกอบการ (M = 4.27, SD = 0.72) และ นักศึกษาในอนาคต (M = 4.26, SD = 0.80) ในขณะที่ นักศึกษามีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยต่ำสุด (M = 4.19, SD = 0.74) แต่ยังอยู่ในระดับดี

หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงการดำเนินงาน โดยการปรับปรุงกระบวนการสำรวจความพึงพอใจตามเกณฑ์ต่างๆ ให้ครอบคลุมกลุ่ม SHs มากขึ้น คณะกรรมบริการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้ฝ่ายดำเนินงานต่างๆ สร้างแบบประเมินและกำหนด SHs ให้ชัดเจน และ จะดำเนินงานเก็บข้อมูลให้แล้วเสร็จ และหาคู่เทียบในปีการศึกษาต่อไป

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

ลำดับ	**ชื่อหลักฐาน**
1	**ระบบ regis**

2	ระบบสำรวจภาวการณ์มีงานทำ
3.	SaR IQA 62-65 ตีพิมพ์ 67 TCI1 https://so03.tci-thaijo.org/index.php/humsujournal/article/view/276850
8.4	มคอ 2
8.5	แบบสรุปการประเมินความพึงพอใจ SHs

ส่วนที่ 3
สรุปผลการประเมินตนเอง

3.1 ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA

3.2 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

3.1 ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA

ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA (เป้าหมายและผลการประเมินตนเองตาม Rating Scale 7 ระดับ)

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
1.	**Expected Learning Outcomes**			
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	4	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	4	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	3	
Overall Opinion		3	**3**	
2. Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	4	
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	4	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	4	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	4	
Overall Opinion		3	**4**	
3. Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	4	
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	4	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	4	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	4	
Overall Opinion		3	**4**	
4. Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	4	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	4	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	4	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	4	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	4	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	4	
Overall Opinion		3	**4**	
5. Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
	of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.			
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	4	
Overall Opinion		**3**	**3**	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	4	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
	quality of support services for teaching, research, and community service.			
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	2	
Overall Opinion		3	**3**	
7. Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3	
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	4	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	4	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	3	
Overall Opinion		3	**3**	
8. Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3	
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	3	

เกณฑ์	รายละเอียด	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3	
Overall Opinion		3	3	
Overall Opinion (1-8)		3		

3.2 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแผนพัฒนา

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
1. Expected Learning Outcomes					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรสำรวจความต้องการของ SHs 11 กลุ่ม โดยใช้แบบสำรวจออนไลน์และสัมภาษณ์และนำมาสร้าง PLOs 2-4 และ SubPLOs 11 ข้อ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะฯ คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้สื่อสาร PLOs ให้แก่อาจารย์ในหลักสูตรทุกคนรับทราบ และนำไปเผยแพร่ให้นักศึกษาปัจจุบันและอาจารย์ในฐานะ SHs ภายในทราบในการปฐมนิเทศและประชุมอาจารย์ หลักสูตรมีการพูดคุย และระบุประเด็นใน PLOs ที่ไม่ชัดเจน เช่น PLO ที่ มีมากกว่าหนึ่งกริยา กำหนดการสื่อสาร PLO สู่ SHs ครบทุก 11 กลุ่ม	PLO1 ฝ่ายวิชาการมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนด	หลักสูตรสื่อสาร PLOs 4 ข้อ และ Sub PLOs ทุกข้อ โดยการสร้างความเข้าใจให้ตรงกันการปฐมนิเทศและประชุมอาจารย์ด้วยวิธีการกำหนดประเด็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องการพัฒนา มีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก ด้วยวิธีที่ เหมาะสมกับแต่ละกลุ่ม	มอบหมายให้ฝ่ายประชาสัมพันธ์หลักสูตร กำกับ ติดตามการสื่อสารแก่ SHs ทุกกลุ่มให้ตรงกัน

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	อาจารย์ผู้สอนทุกคนออกแบบ CLOs ของรายวิชาในแต่ละกลุ่มวิชา คือ กลุ่มวิชาบังคับ กลุ่มวิชาเลือก หลักสูตรนำ PLO1 ฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัย ผู้ออกแบบวิชา GE เป็นผู้กำหนดมาใช้ แต่หลักสูตรฯ ได้กำหนด CLO รายวิชาบังคับเพื่อร่วมผลักดัน PLO 1 เช่นกัน (เช่น วิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ) อาจารย์ผู้สอนนำ CLOs ไประบุไว้ใน มคอ. 3-4 เพื่อจัดการเรียนการสอน		อาจารย์ผู้สอนทุกคนออกแบบ CLOs ของรายวิชาในแต่ละกลุ่มวิชา คือ กลุ่มวิชาบังคับ กลุ่มวิชาเลือก หลักสูตรนำ PLO1 ที่ฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยผู้ออกแบบวิชา GE เป็นผู้กำหนดมาใช้ แต่หลักสูตรฯ ได้กำหนด CLO รายวิชาบังคับเพื่อร่วมผลักดัน PLO 1 เช่นกัน (เช่น วิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ) อาจารย์ผู้สอนนำ CLOs ไประบุไว้ใน มคอ. 3-4 เพื่อจัดการเรียนการสอน	.
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to	กำหนด GLOs และ SSLOs ตาม PLOs ที่หลักสูตรกำหนด '	PLO1 ที่ฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยผู้ออกแบบวิชา GE เป็นผู้กำหนด	กำหนด GLOs และ SSLOs ตาม PLOs ที่หลักสูตรกำหนด	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered,	กำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและภายในและเก็บรวบรวม needs และ requirement กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรตามคำแนะนำของ สปอว.ได้ 11 กลุ่ม		กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร ตามคำแนะนำของ สปอว.ได้ 11 กลุ่มและเก็บรวบรวมข้อมูล needs และ requirement โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์	กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร ตามคำแนะนำของ สปอว. ให้แล้วเสร็จและนำไปใช้ในการทบทวน PLOs

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	and that these are reflected in the expected learning outcomes.				
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	กำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs การสร้าง CLOs ที่มาจาก PLOs และ Sub-PLOs สร้างความชัดเจนในการวัดประเมินการบรรลุ PLOs อย่างเป็นรูปธรรม ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด		วัดการบรรลุ PLO ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย เป็นรูปธรรมและเป็นไปตามระยะเวลา	
2. Programme Structure and Content					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made	จัดทำ มคอ.2 ตามที่ สป.อว.กำหนด และ มคอ. 3, 4 ให้มีรายละเอียดครบถ้วนสมบูรณ์เป็นปัจจุบัน และสื่อสารให้กลุ่ม SHs	สื่อสารให้กลุ่ม SHs ที่เป็นอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา	ได้เผยแพร่ มคอ. 2 และรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566	ปรับปรุงการสื่อสารรายละเอียดของ มคอ. 2, 3, 4

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	available and communicated to all stakeholders.				
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	สำรวจความต้องการของ SHs และนำมาสร้างเป็น PLOs และจัดทำ CLOs ที่สอดคล้องกันจนถึงกำหนดเป็นรายวิชาในหลักสูตร	ความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชายังไม่ผลักครบทุก PLOs	สำรวจความต้องการของ SHs นำมาสร้างเป็น PLOs CLOs และออกแบบการจัดการเรียนการสอน	ปรับปรุงความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาต่อการผลักดัน PLOs ของหลักสูตรให้ครบทุกข้อ
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	ออกแบบหลักสูตรที่รวบรวมข้อมูลมาจาก SHs ทั้งภายนอกและภายใน	ข้อมูลที่รวบรวมมาจาก SHs ภายนอกไม่เพียงพอ	ปรับปรุงหลักสูตรได้นำคำแนะนำจากผู้ใช้บัณฑิตมาจัดรายวิชา	กำหนด SHs ภายนอกเพิ่มขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูล มาใช้ในการทบทวนการออกแบบหลักสูตร
2.4	The contribution made by each	มีรายวิชาบังคับและการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่	ความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาบังคับยังไม่ผลักครบทุก PLOs	กำหนดรายวิชาบังคับ 12 รายวิชา และการกระจายความ	ทบทวนและกำหนดรายวิชาบังคับและการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	รายวิชา (Curriculum Mapping) ที่ผลักดันการบรรลุ PLOs		รับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชา	ของหลักสูตรสู่รายวิชาให้ผลักดันการบรรลุ PLOs ตามคำแนะนำของ สปอว.
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	มีโครงสร้างหลักสูตร และจัดแผนการเรียนตามลำดับความยากง่ายของรายวิชา และมีรายวิชาบูรณาการ	รายวิชาบูรณาการไม่เพียงพอ	มีโครงสร้างหลักสูตร และจัดแผนการเรียนตามลำดับความยากง่ายของรายวิชา และมีรายวิชาบูรณาการ	ทบทวนและกำหนดวิชาบูรณาการให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น และนำไปปรับแผนการเรียน
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or	มีการกำหนดรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก	รายวิชาเลือกมีจำนวนจำกัด ไม่หลากหลาย	มีการกำหนดรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก	ผู้สอนออกแบบรายวิชาเลือกให้หลากหลายยิ่งขึ้น

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	minor specialisations.				
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	มีการกำหนดกระบวนการทบทวนปรับปรุงหลักสูตร	มีการดำเนินการแต่ข้อมูลและการสื่อสารยังไม่ครอบคลุม	ทบทวนกระบวนการสร้างหลักสูตร	มีแผนการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อใช้ในปี พ.ศ. 2567
3. Teaching and Learning Approach					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders.	- มีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน - มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		- มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน - มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.				
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	มีการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาของหลักสูตรปรับปรุง 2566		มีการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	ทุกรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning		ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	
3.4	The teaching and learning activities are shown to	- กำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต กิจกรรมหรือรายวิชา วิธีการวัดและประเมิน - มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต		- มีการกำหนดกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต กิจกรรมหรือรายวิชา วิธีการวัดและประเมิน	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).			- มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต - มีการวัดและประเมินผลทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตจากกิจกรรมและการประเมินตนเองของนักศึกษา	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative	- กำหนดรายวิชาที่มีการส่งเสริมการคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม และส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ		- กำหนดรายวิชาที่มีการส่งเสริมการคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมและส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ - มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.				
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- มีกระบวนทบทวนการจัดการเรียนการสอนโดยคณะกรรมการภายนอกหลักสูตร - มีการประเมินการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการภาคอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคต		- มีกระบวนทบทวนการจัดการเรียนการสอนโดยคณะกรรมการภายนอกหลักสูตร - มีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการภาคอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคตจากการรวบรวมข้อมูลของฝ่ายฝึกประสบการณ์	
4. Student Assessment					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively	ทุกรายวิชาที่เปิดสอนได้มีการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลากหลายและสอดคล้อง CLOsกับและPLOsที่กำหนดใน มคอ. 3		ทุกรายวิชาของหลักสูตรปรับปรุง 2566 ที่เปิดสอนได้มีการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งการประเมินแบบ Formative และ Summative และจากการทบทวนรายวิชาที่	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.			เปิดสอน การวัดประเมินผลสอดคล้องกับCLOsและPLOs	
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- นโยบายการวัดผลประเมินผลชัดเจนและสื่อสารไปยังนักศึกษา - มีนโยบายอุทธรณ์ผลการประเมิน	ไม่พบนโยบายอุทธรณ์ผลการประเมินที่ผ่านบุคคลที่ 3 ที่ชัดเจน	มีนโยบายการวัดผลประเมินผลการอุทธรณ์ผลการประเมินและสื่อสารไปยังนักศึกษา	ประสานงานร่วมกับคณะติดตามนโยบายการอุทธรณ์ผลการประเมินและการสื่อสารนโยบายไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree	กำหนดเกณฑ์ มาตรฐานการให้ผลการเรียนโดยผู้สอนกำหนดวิธีการประเมินที่หลากหลายที่เหมาะสมกับ การวัด CLOs ระบบการวัดและประเมินผลของมหาวิทยาลัยและระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษา		กำหนดเกณฑ์ มาตรฐานการให้ผลการเรียนโดยผู้สอนกำหนดวิธีการประเมินที่หลากหลายที่เหมาะสมกับ การวัด CLOs ระบบการวัดและประเมินผลของมหาวิทยาลัยและระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตาม	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.			ความก้าวหน้าของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษา	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	การวัดและประเมินผลครอบคลุมวิธีการแบบ Rubrics, Marking schemes, ระยะเวลาการประเมิน, ข้อกำหนด รวมไปถึง การวัดผลที่ถูกต้อง คงเส้นคงวาและเป็นธรรม		การวัดและประเมินผลทุกรายวิชาครอบคลุมวิธีการแบบ Rubrics, Marking schemes, ระยะเวลาการประเมิน, ข้อกำหนด รวมไปถึง การวัดผลที่ถูกต้อง คงเส้นคงวาและเป็นธรรม	
4.5	The assessment methods are	- มีกระบวนการทบทวนการวัดประเมินผลของรายวิชาที่มีความสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs		การวัดประเมินผลของรายวิชาหลักสูตรปรับปรุง 2566 ที่เปิดสอนให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2	ทบทวน วางแผน ปรับปรุง เพื่อกำหนดแนวทางการวัดการบรรลุทุก PLOs ตลอด

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- กำหนดการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรฯ		โดยวิธีทวนสอบผลสัมฤทธิ์การศึกษาโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกพบว่ามีความสอดคล้องกับ CLOsและPLOs - มีการประเมินการบรรลุ PLOs ในนักศึกษาชั้นปีที่ 2	ระยะเวลาการศึกษาของผู้เรียน
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	การวัดและประเมินผลรายวิชาของหลักสูตรที่มีการให้ผลการประเมินสะท้อนกลับ (feedback)		การวัดและประเมินผลรายวิชาของหลักสูตรที่มีการให้ผลการประเมินสะท้อนกลับ (feedback) ตามระยะเวลาที่กำหนด	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their	กระบวนการประเมินนักศึกษาได้รับการทบทวนจากบุคคลภายนอก และตรงตามความต้องการของอุตสาหกรรม สายงานในอนาคต		ในแต่ละรายวิชาได้พิจารณาและทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลและเกณฑ์ต่างๆที่ใช้ในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs จากบุคคลภายนอกหลักสูตร การทบทวนการวัดการประเมินผลให้สอดคล้องกับความต้องการภาคอุตสาหกรรมและ	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.			สายงานในอนาคตจากการรวบรวมข้อมูลของฝ่ายฝึกประสบการณ์	
5. Academic Staff					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff	- มีวิเคราะห์อัตรากำลังเพื่อให้แน่ใจว่า มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนการบริการวิชาการ และการวิจัย ในแต่ละปี กระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณอายุราชการหรือกรณีอาจารย์ลาออก - ด้านการพัฒนาอาจารย์มีกระบวนการวิเคราะห์คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการพัฒนาคุณวุฒิ การวิจัย และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และวิเคราะห์คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนท่านอื่นๆ เพื่อทดแทนอัตราเมื่อเกิดกรณีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - อาจารย์เพียงพอการสอนคิดสัดส่วนเป็น 1:22 ในสาขาทางมนุษยศาสตร์ที่ต้องการสัดส่วน 1:25		- มีวิเคราะห์อัตรากำลังเพื่อให้แน่ใจว่า มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนการบริการวิชาการ และการวิจัย ในแต่ละปี กระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณอายุราชการหรือกรณีอาจารย์ลาออก - ด้านการพัฒนาอาจารย์มีกระบวนการวิเคราะห์คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการพัฒนาคุณวุฒิ การวิจัย และ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และวิเคราะห์คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนท่านอื่นๆ เพื่อ	

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	fulfil the needs for education, research, and service.			ทดแทนอัตราเมื่อเกิดกรณีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- อาจารย์หลักสูตรภาษาอังกฤษมีภาระงานการสอนอยู่ที่ 1-1.25 FTE เป็นส่วนมาก ซึ่งเป็นไปตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ - มีการนำภาระงานวิจัย และ บริการวิชาการมาคิด FTEs	- อาจารย์บางท่านได้รับภาระการสอนมากกว่าปกติ ซึ่งจากการวิเคราะห์พบว่าเป็นภาระงานการสอนในรายวิชาของหลักสูตรอื่นที่หลักสูตรภาษาอังกฤษไม่ได้รับผิดชอบ	- อาจารย์หลักสูตรภาษาอังกฤษมีภาระงานการสอนอยู่ที่ 1-1.25 FTE เป็นส่วนมาก ซึ่งเป็นไปตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้	- หลักสูตรนำ FTEs มาวางแผนส่งเสริมการทำงานของบุคลากรโดยมอบให้กรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนให้อาจารย์มีภาระงานอย่างเหมาะสม พร้อมทั้งกำหนดงบประมาณส่งเสริมการทำวิจัยและการบริการทางวิชาการ
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and	- หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ภายในหลักสูตร โดยใช้แบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามสายวิชาการ - มีการประเมินสมรรถนะและผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ทุกคน - มีการแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์ทุกคนรับทราบเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานของตนเอง	- สมรรถนะของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดยังไม่ตรงตามเกณฑ์ประเมิน AUN-QA ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีแผนปรับปรุงการประเมินสมรรถนะอาจารย์ในรอบประเมิน 1/2569 ซึ่งจะเกิดขึ้นในรอบประเมิน 1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569 v	- หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ภายในหลักสูตร โดยใช้แบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามสายวิชาการ - มีการประเมินสมรรถนะและผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ทุกคน	-มอบให้ประธานหลักสูตรคอยติดตามการเปลี่ยนแปลงด้านการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ของมหาวิทยาลัยและให้ข้อมูลที่จำเป็นกับอาจารย์ในหลักสูตรตลอดทั้งปีการศึกษา 2568

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	communicated.			- มีการแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์ทุกคนรับทราบเพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานของตนเอง	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	มีการจัดสรรภาระงานโดยพิจารณาความเหมาะสมจากคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถและความถนัดของอาจารย์ผู้สอน	ไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรได้มีการกำหนดภาระงานอาจารย์ในหลักสูตรตามกลุ่มอาจารย์ เช่น กรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน	มีการจัดสรรภาระงานโดยพิจารณาความเหมาะสมจากคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถและความถนัดของอาจารย์ผู้สอน	เพิ่มปัจจัยการ พิจารณาจัดสรรภาระงานตามกลุ่มอาจารย์ เช่นกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- คณะกรรมการหลักสูตรกำหนดให้ใช้ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตาม คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มรม.	-	- อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรผ่านการประเมินการปฏิบัติงานทั้งสองวงรอบ มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินไปใช้ในการพิจารณาขึ้นเงินเดือน	-

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	มหาวิทยาลัยได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับสิทธิ สิทธิพิเศษ บทบาทของอาจารย์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณของอาจารย์มหาวิทยาลัยในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะโดยสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงแจ้งในกลุ่มไลน์ของคณะและหลักสูตร	ไม่ชัดเจนว่าอาจารย์รับทราบและเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิ สิทธิพิเศษ บทบาทของอาจารย์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณของอาจารย์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยได้สื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบเกี่ยวกับสิทธิ สิทธิพิเศษ บทบาทของอาจารย์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณของอาจารย์มหาวิทยาลัยในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะโดยสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงแจ้งในกลุ่มไลน์ของคณะและหลักสูตร	เพิ่มช่องทางการสื่อสารกับบุคลากรให้มีความหลากหลายมากขึ้น โดยสื่อสารผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ใช้ในการแชร์ข้อมูลเพิ่มขึ้น เช่น TikTok Instagram
5.7	The programme to show that the training and development	- หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ในหลักสูตรทุกท่านจัดทำแผนพัฒนาตนเองราย 5 ปี ด้าน การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การศึกษาต่อ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	-	- อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรได้จัดทำแผนพัฒนาตนเองระยะ 5 ปี - หลักสูตรส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับการ	-

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	al needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	นำข้อมูลจากแผนพัฒนาตนเองมาวางแผนจัดงบประมาณและบรรจุในแผนปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ ของอาจารย์และผลักดัน PLOs ของหลักสูตร		พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนและนำความรู้ที่ได้ไปส่งเสริมและผลักดัน PLOs ของหลักสูตร โดยสนับสนุนงบประมาณจำนวน 5,000 บาทต่อ/คน/ปีการศึกษาให้อาจารย์พัฒนาตนเองโดยการอบรม สัมมนาทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and	- หลักสูตรมีระบบการคัดเลือกและมอบรางวัล/ประกาศเกียรติคุณ ให้แก่บุคคลากรดีเด่นในด้านต่าง ๆ การสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานของอาจารย์ในหลักสูตร เช่น การยกย่องเชิดชูทาง Facebook Fanpage ของหลักสูตร และ ในที่ประชุมหลักสูตร	-	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตรภาษาอังกฤษ ได้ให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณอาจารย์ในหลักสูตร	-เพิ่มขอบเขตในการประกาศเกียรติคุณให้ครอบคลุมการทำงานในด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการมากขึ้นเช่น ประกาศเกียรติคุณให้แก่อาจารย์ผู้ได้รับการประเมินการสอนสูงที่สุด อาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความ การเข้ารับตำแหน่ง การรับรางวัลจากองค์กรภายนอก

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	research quality.				
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- มหาวิทยาลัยและคณะมนุษยศาสตร์ฯ มีนโยบายการรับเข้านักศึกษาทั้งหมด 4 รอบ ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มีการรับนักศึกษาตามมหาวิทยาลัย และได้มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเข้าศึกษาในหลักสูตรที่ชัดเจนและมีแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 จำนวน 160 คน ซึ่งระบุใน มคอ.2 หน้า 18 และ หน้า 19	- เพิ่มช่องการเผยแพร่การรับเข้านักศึกษาในช่องทางต่างๆ ให้หลากหลายมากขึ้น	- หลักสูตรสาขาวิชาฯ เปิดรับนักศึกษาเข้าเรียนในภาคเรียนที่ 1/2567 มีผู้สมัครและยืนยันสิทธิ์จำนวน 116 คน ซึ่งได้จำนวนน้อยกว่าแผนการรับที่ระบุไว้ใน มคอ.2 โดยได้เปิดรับนักศึกษาทั้งหมด 4 รอบ ดังนี้ 1) รอบโควตา จำนวน 8 คน 2) รอบรับตรงรอบคณะรอบที่ 1 จำนวน 18 คน 3) รอบรับตรงคณะรอบที่ 2 จำนวน 27 คน 4) รอบพิเศษเด็กดี (พัฒนาท้องถิ่น) จำนวน 63 คน นักศึกษาทุกคนเป็นผู้มีคุณสมบัติตรงตามผู้มีสิทธิเข้าศึกษาในหลักสูตร โดยผ่านการประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทาง Facebook ของหลักสูตรสาขาวิชาฯ และการไปแนะนำหลักสูตรสาขาวิชาฯ ยังโรงเรียนต่างๆ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มอบหมายให้ฝ่ายประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรฯ เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ	- ปรับปรุงวิธีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา โดยมอบหมายให้ฝ่ายประชาสัมพันธ์และฝ่ายกิจการนักศึกษา วางแผนการประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครนักศึกษา ที่จะเข้าเรียนในปีการศึกษา 2568ด้วยการเพิ่มการประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่างๆเพิ่มมากขึ้น

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
				แต่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 1/2567 จำนวน 88 คน	
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- หลักสูตรฯ กำหนดแผนกิจกรรมสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ระยะสั้น (1 ปี) และระยะยาว (ตลอดหลักสูตร) ให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปีอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ	-	- นักศึกษาทุกชั้นปี ได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ระยะสั้น (1 ปี) และระยะยาว (ตลอดหลักสูตร) ตามแผน	- มีแผนการปรับปรุงการกำหนดแผนการจัดกิจกรรมของหลักสูตรระยะยาว โดยให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ พัฒนาแผนให้ครอบคลุมทั้ง 2 ระยะ ให้แล้วเสร็จก่อนนำมาวางแผนกิจกรรมในปี 2568
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress,	- หลักสูตรใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน เข้าถึงได้ที่ https://regis.rmu.ac.th/ โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน เกรด ที่	-	หลักสูตรฯ จัดปฐมนิเทศ ชี้แจงการใช้ระบบบริการการศึกษา (https://regis.rmu.ac.th/) ของมหาวิทยาลัย อาจารย์ที่ปรึกษาทุกหมู่เรียน ได้จัดทำกลุ่มไลน์	-

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	ปรึกษา และ ภาระงานของนักศึกษาและระบบสะสมชั่วโมงกิจกรรมของมหาวิทยาลัย (https://activity.rmu.ac.th/) เพื่อดูข้อมูลความก้าวหน้าในการผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร และให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดตั้งกลุ่มผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อสื่อสารและให้ feedback เพื่อการปรับปรุงแก้ไขแก่นักศึกษา		กลุ่ม Facebook ตามที่นักศึกษาในหมู่เรียนของตนสามารถเข้าถึงได้อย่างเป็นระบบ โดยนักศึกษาทุกหมู่เรียนมีอาจารย์ที่ปรึกษาครบทุกหมู่เรียน ซึ่งเป็นระบบที่อาจารย์ที่ปรึกษา ได้ใช้แจ้งผลการเรียน กระตุ้นให้นักศึกษาติดตามความก้าวหน้าในการเรียนด้วยตนเองและใช้ติดตามการลงทะเบียนเรียนตามปฏิทินการศึกษา	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support	- หลักสูตรฯ กำหนดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร การสนับสนุนให้เข้าร่วมการแข่งขันทักษะ เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้และศักยภาพที่จะนำไปสู่การจ้างงานของนักศึกษา		- หลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และสนับสนุนให้เข้าร่วมการแข่งขันทักษะ เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ให้นักศึกษา	- หลักสูตรฯ ได้วางแผนและมอบหมายให้ฝ่ายกิจการนักศึกษา กำกับ ดูแล ควบคุม และอำนวยความสะดวกในการนำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และ

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	services are shown to be available to improve learning experience and employability.				ศักยภาพที่จะนำไปสู่การจ้างงานของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน และเป็นแนวปฏิบัติในปีต่อๆไป
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to	- หลักสูตรฯ ใช้บุคลากรฝ่ายสนับสนุนด้านการให้บริการนักศึกษาในด้านต่างๆ ที่มีการกำหนดสมรรถนะ และเกณฑ์การประเมินตามหน่วยงานที่สังกัด เช่น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามที่ได้รับจัดสรร คัดเลือก และประเมินตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ	-	- มหาวิทยาลัยร่วมกับคณะเป็นผู้กำหนดสมรรถนะของบุคลากรดังกล่าว เพื่อคัดเลือกตอนแรกเข้า และกำหนดให้มีการประเมินทุก 6 เดือน ตามเกณฑ์สมรรถนะที่มหาวิทยาลัยกำหนด	- หลักสูตรฯ มอบหมายให้ฝ่ายกิจการนักศึกษาประสานงานกับคณะฯ โดยวางแผนการประเมินและกำหนดสมรรถนะเฉพาะงานให้แก่ฝ่ายสนับสนุนด้านการให้บริการในกลุ่มนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษเพื่อนำข้อมูลไปเสนอแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.				
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- หลักสูตรฯ กำหนดให้มีการประเมินกระบวนการรับเข้า แผนกิจกรรมทางวิชาการและไม่วิชาการ ระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาทุกปีการศึกษา การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรการสนับสนุนนักศึกษาเพื่อส่งเสริมการแข่งขัน และ บุคลากรฝ่ายสนับสนุนด้านการให้บริการนักศึกษา การหาคู่เทียบและนำผลการเทียบเคียงมาปรับปรุงระบบ	- ไม่มีคู่เทียบเพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาการดำเนินงาน	- หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประเมิน กระบวนการรับเข้า แผนและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การสนับสนุนนักศึกษาเพื่อส่งเสริมการแข่งขันและระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ด้วยการประชุมสาขาและให้นักศึกษาประเมินด้วยแบบสอบถามพบว่าทุกด้านข้างต้นเป็นไปตามระบบของมหาวิทยาลัย และแผนของหลักสูตรฯ และนักศึกษามีการดำเนินการอยู่ในระดับดี ระบบติดตามความก้าวหน้าได้ประเมินโดยใช้ผลการประเมินจากหน่วยงานที่รับผิดชอบร่วมด้วย	- หลักสูตรฯ มอบหมายฝ่ายพัฒนานักศึกษาเป็นผู้รวบรวมผลการประเมินให้ครอบคลุมทุกด้านเพื่อนำมาทบทวนใช้ในปีการศึกษาต่อๆไป

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
				ในส่วนบุคลากรฝ่ายสนับสนุนด้านการให้บริการนักศึกษาได้ประเมินโดยใช้ผลการปฏิบัติราชการของแต่ละหน่วยงาน	
7. Facilities and Infrastructure					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนด้านกายภาพ เช่น ห้องเรียนและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ช่วยสอน เครือข่ายอินเตอร์เน็ต อย่างเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	พื้นที่อาคาร 4 ชำรุดต้องได้รับการซ่อมบำรุง	สิ่งสนับสนุนด้านกายภาพมีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	มหาวิทยาลัยสำรวจโครงสร้างอาคาร 4 พบว่าต้องซ่อมบำรุงจึงมีการย้ายสำนักงานภาษาอังกฤษและห้องเรียนสาขาภาษาอังกฤษมาที่อาคาร 26 ศูนย์ภาษา ฝ่ายพัสดุและอาคารสถานที่ของสาขาดำเนินการสำรวจห้องเพื่อปรับปรุงเป็นห้องเรียนพร้อมใช้ในปีการศึกษา 2568
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการเพียงพอต่อการเรียนภาษาอังกฤษ	ขาดการสำรวจ	สำรวจและพบบางห้องที่แสงสว่างไม่เพียงพอ	สำรวจห้องที่อาคาร 26 เพื่อปรับปรุงเป็นห้องเรียนพร้อมใช้ปี 2568

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	บริการของสำนักวิทยบริการมีความหลากหลาย มีการจัดหาบริการที่ตอบสนองการเรียนการสอนของตนเอง	ขาดการสำรวจความต้องการอย่างทั่วถึง	ดำเนินการตามที่มหาลัยจัดหาให้และใช้ xreading ในการเตรียมความพร้อม นักศึกษา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนปรับปรุงสิ่งสนับสนุนผู้เรียนด้านห้องสมุดดิจิทัลโดยมอบหมายให้ฝ่ายพัสดุของหลักสูตรสำรวจความต้องการให้แล้วเสร็จในปี 2568
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มีระบบดำเนินการ online ด้านการจองรถ	ขาดการสื่อสารให้นักศึกษารับทราบข้อมูล	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรใช้ระบบบริการจองรถยนต์ online https://car.rmu.ac.th/ โดยที่ผู้ใช้บริการไม่ต้องพิมพ์เอกสารโดยใช้ในงานไปราชการต่างๆ เช่น การเข้าร่วม The 5th LSCIC 2024 Language, Society and Culture International Conference วันที่ 16 สิงหาคม 2567 ที่เมืองพัทยา จ.ชลบุรี	หลักสูตรปรับปรุงกระบวนการ โดย กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งข้อมูลให้นักศึกษารับทราบข้อมูลด้านการจองยานพาหนะของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2568
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and	มีบริการอินเตอร์เน็ตความเร็วสูงที่ทั่วถึง		อาจารย์และนักศึกษาใช้บริการโครงสร้างพื้นฐานเครือข่าย ผ่านระบบ RMU WIFI และเครือข่ายอินเตอร์เน็ตเอกชนในบางพื้นที่เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนปรับปรุงกระบวนการ โดยมอบหมายให้ฝ่ายพัสดุทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อ บริการ

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.			การวิจัย การบริหาร ซึ่งอยู่ในระดับที่น่าพอใจ	คอมพิวเตอร์และระบบโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายพื้นฐานทุกปีการศึกษาเพื่อปรับปรุงให้เพียงพอต่อตอบสนองความต้องการ
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	มีมาตรฐานการดำเนินงานครบทุกด้าน	แต่อย่างไรก็ตามจากการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่าการให้บริการสำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษเช่นนักศึกษาที่ต้องใช้Wheelchair ยังไม่มีทางลาดขึ้นในบางอาคาร	ดำเนินงานตามระบบและมาตรฐานของมหาวิทยาลัย	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้มอบหมายให้ฝ่ายอาคารและพัสดุสำรวจและรายงานไปยังคณะและมหาวิทยาลัยตามลำดับให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคเรียน 1/2568

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มีสิ่งแวดล้อมทั้งทางกายภาพ ทางสังคมและจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการวิจัย แก่อาจารย์และนักศึกษาอย่างพอเพียง	อาคาร 4 ชำรุดต้องได้รับการซ่อมบำรุง	ประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์และนักศึกษาทราบ	หลักสูตรฯประสานกับมหาวิทยาลัยในการซ่อมบำรุงต่อไปให้แล้วเสร็จในปีการศึกษา 2568
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to	มีการกำหนดสมรรถนะบุคลากรฝ่ายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของ SHs ของหลักสูตร เพื่อแจ้งให้กองบริหารงานบุคคลนำไปปรับปรุงการพัฒนาสมรรถนะของบุคลาการ สายสนับสนุนให้ดีขึ้น	ขาดการสื่อสาร SHs' needs ให้หน่วยงานต่างๆ นำไปกำหนดสมรรถนะ	ในปี 2567 อาจารย์และนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษใช้บริการเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยงานอื่นๆ เช่น สำนักวิทยบริการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนฯ โดยที่ศูนย์และสำนักต่างๆ ทำการประเมินบุคลากรฝ่ายสนับสนุนตามวงรอบ	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนศึกษาสมรรถนะของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนที่สอดคล้องความต้องการของ SHs ของหลักสูตรเพื่อแจ้งให้กองบริหารงานบุคคลนำไปปรับปรุงการพัฒนาสมรรถนะของบุคคลาการสายสนับสนุนให้ดีขึ้นในปี 2568ต่อไป

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	stakeholder needs.				
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	มีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุดdigital ระบบ IT ระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย สิ่งสนับสนุนทางสิ่งแวดล้อม สุขภาวะ และมาตรฐานความปลอดภัย และ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษ สิ่งสนับสนุนทางกายภาพสังคมและจิตใจ และ สมรรถนะของบุคลากรฝ่ายสนับสนุน ตามระบบมหาวิทยาลัย		ดำเนินงานตามระบบมหาวิทยาลัย	วางแผนปรับปรุงระบบเพื่อกำหนดคุณภาพ และสมรรถนะ ที่พึงประสงค์ของบุคลากรฝ่ายสนับสนุน การกำกับติดตามการดำเนินงานโดยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา 2568
8. Output and Outcomes					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and	อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามากกว่าร้อยละ 70 ซึ่งมากกว่าเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ ด้านอัตราการออกกลางคันน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาอยู่ที่ 4 ปี	จำนวนคงอยู่ของนักศึกษาและอัตราการออกกลางคันมีจำนวนมาก และขาดคู่เทียบ	ในปี 2567 พบว่า อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามากกว่าร้อยละ 70 ซึ่งมากกว่าเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ ด้านอัตราการออกกลางคันน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาอยู่ที่ 4 ปีโดยประมาณ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีกำหนดประเด็น	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแผนปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้มีจำนวนคงอยู่ของนักศึกษาและอัตราการออกกลางคัน โดยได้ร่วมอภิปรายกับหลักสูตรคู่เทียบพบว่า หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิตการสอนภาษาอังกฤษมีระบบเข้าการรับนักศึกษาที่เป็น

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	benchmarked for improvement.			เพื่อหาคู่เทียบด้านอัตราการสำเร็จการศึกษาโดยเทียบกับหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	ระบบ และมีการจัดการระบบที่ปรึกษาที่คอยแนะนำให้ผู้เรียนศึกษาต่อจนจบการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำข้อมูลจากการหาคู่เทียบไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดการระบบที่ปรึกษาและมอบหมายให้ฝ่ายกิจการนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกันจัดแนวทางการให้คำปรึกษาเพื่อให้อัตราการสำเร็จการศึกษาดีขึ้น
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further	อัตราการมีงานทำของบัณฑิตส่วนใหญ่สูงกว่าร้อยละ 75 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด	ขาดคู่เทียบ และมีแนวโน้มอัตราการมีงานทำของบัณฑิตลดลงในบางปีการศึกษา	จากข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี พบว่า ปี 2564 ปี 2565 และ ปี 2567 อัตราการมีงานทำของบัณฑิตไม่ถึงเป้าหมายของหลักสูตร (ร้อยละ 80) แนวโน้ม 5 ปีลดลงอย่างไม่ต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีกำหนดประเด็น	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแผนปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้มีอัตราการงานทำของบัณฑิตเพิ่มขึ้น โดยได้ร่วมอภิปรายกับหลักสูตรคู่เทียบพบว่า หลักสูตรภาษาจีนมีการวางเครือข่ายศิษย์เก่าให้รุ่นพี่

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			เพื่อหาคู่เทียบด้านอัตราการมีงานทำโดยเทียบกับหลักสูตรภาษาจีน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	แนะนำงานให้รุ่นน้องและ มี MOU กับภาคธุรกิจต่างๆ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำข้อมูลจากการหาคู่เทียบไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาแนวทางการส่งเสริมการมีงานทำ โดยมอบหมายให้ฝ่ายกิจการนักศึกษาสร้างช่องทาง เช่น Facebook Line Openchat ให้ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันได้สื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับการจ้างงาน
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and	อาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา (2563-2567) รวม 15 เรื่อง	จำนวนผลงานที่เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ (0.041 ในปี 2567) และยังขาดคู่เทียบ	ในปีการศึกษา 2567 คณะการบริหารหลักสูตรวิเคราะห์การตีพิมพ์เผยแพร่ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง พบว่าอาจารย์หลายท่านยังไม่มีผลงานตีพิมพ์ และจำนวนผลงานที่เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ โดยในปี 2567 มีการ	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดแผนปรับปรุงการพัฒนางานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการโดยจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโครงการและกิจกรรมส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัย

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
	students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน 1 เรื่อง	และตีพิมพ์ผลงานมากขึ้น และหาคู่เทียบในปีการศึกษาต่อไป
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	หลักสูตรกำหนดระบบการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจน โดยมีการกำหนด YLOs รายปี และการวัด PLOs ในระดับหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรเปิดรับนักศึกษาและจัดการเรียนการสอนได้หนึ่งปีการศึกษา จึงยังไม่ได้วัดการบรรลุ PLO ครบทุกด้าน	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ประเมินการบรรลุ PLO 1 และ SUbPLO 2.1 โดยใช้วิธีการ เครื่องมือ ผู้รับผิดชอบตามรายละเอียดคณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชามีการออกแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลายเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอน โดยรูปแบบและวิธีการวัดและการ	หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร โดยคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรทบทวนวางแผนการปรับปรุงหาวิธีหรือแนวทางการวัดการบรรลุ PLOs ในปีการศึกษา 2567

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
				ประเมินผลเหล่านั้นต้องมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร PLOs	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก (4.34) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (3.50)	ยังไม่มีการกำหนดกลุ่ม SHs ที่จะวัดความพึงพอใจอย่างชัดเจน การวัดและประเมินผลความพึงพอใจของ SHs ยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่ม และขาดคู่เทียบ	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้มีระบบการกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยหลักสูตรได้ใช้กลไกที่หลักสูตรพัฒนาขึ้นเอง ในปี 2567 ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (M = 4.34, SD = 0.67) โดยอาจารย์มีความพึงพอใจสูงสุด (M = 4.65) รองลงมาคือสถานประกอบการ (M = 4.27) นักศึกษาในอนาคต (M =	หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงการดำเนินงานโดยการปรับปรุงกระบวนการสำรวจความพึงพอใจตามเกณฑ์ต่างๆ คณะกรรมบริการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้ฝ่ายดำเนินงานต่างๆ สร้างแบบประเมินและกำหนด SHs ให้ชัดเจนและจะดำเนินงานเก็บข้อมูลให้แล้วเสร็จ และหาคู่เทียบในปีการศึกษาต่อไป

เกณฑ์	รายละเอียด	จุดเด่น (Strength)	จุดที่ควรพัฒนา (AFI)	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2567	แผนการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนา
				4.26) และนักศึกษา (M = 4.19)	

การดำเนินงานพัฒนาและปรับปรุงด้านอื่น ๆ (ระบุ)

.....

.....

.....

.....

..