

# รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
# ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
# (Committee Assessment Report: CAR)

## หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการเทคโนโลยี
## หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567
## คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

**วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 11-13 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569**

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

**รายนามคณะกรรมการประเมิน**



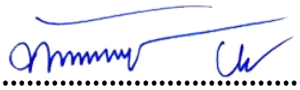
**ลงนาม.....ประธาน**

(ผศ. ดร.ปวีณา ขันธ์ศิลา)



**ลงนาม.....กรรมการ**

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รามนรี นนทภา)



**ลงนาม.....กรรมการ**

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพวิมล ชมภูคำ)

## ผลการตรวจประเมิน

**1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน**

**ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1**

| เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 | ผลการดำเนินงาน | |
|---|---|---|
| | เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) | ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗) |
| 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | |
| 3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | |
| 4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | ✓ | |
| 5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | ✓ | |
| 6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | ✓ | |
| 7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | ✓ | |
| 8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | ✓ | |
| 9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | ✓ | |
| 10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี | ✓ | |
| **สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ** | | |

**หมายเหตุ** ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

| ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน |
|---|---|
| 1.1 | ☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน<br>☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน |

## 2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

### 2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

**ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA**

| Criteria | Score |
|---|---|
| 1. Expected Learning Outcomes | 3 |
| 2. Programme Structure and Content | 4 |
| 3. Teaching and Learningn Approach | 3 |
| 4. Student Assessment | 3 |
| 5. Academic Staff | 3 |
| 6. Student Support Services | 3 |
| 7. Facilities and Infrastructure | 3 |
| 8. Output and Outcomes | 2 |
| Overall Score | 3 |

Based on the assessment results Doctor of Philosophy Program in Technology Management (Revised Curriculum, 2024), Faculty of Science and Technology, Rajabhat Maha Sarakham University ❒fulfills ☑does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☑ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

## 2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

**ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA**

| Criteria | | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ |
|---|---|---|---|
| **1** | **Expected Learning Outcomes** | | |
| 1.1 | The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders | 4 | 3 |
| 1.2 | The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | 4 | 3 |
| 1.3 | The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). | 4 | 4 |
| 1.4 | The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | 4 | 4 |
| 1.5 | The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | 4 | 2 |
| | **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | **4** | 4 |
| **2** | **Programme Structure and Content** | | |
| 2.1 | The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, | 4 | 4 |

| Criteria | | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ |
|---|---|---|---|
| | up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | | |
| 2.2 | The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | 4 | 4 |
| 2.3 | The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | 4 | 4 |
| 2.4 | The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | 4 | 4 |
| 2.5 | The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated | 4 | 4 |
| 2.6 | The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | 4 | 4 |
| 2.7 | The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | 4 | 3 |
| | **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | **4** | **4** |
| **3** | **Teaching and Learning Approach** | | |
| 3.1 | The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | 4 | 4 |
| 3.2 | The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | 4 | 4 |
| 3.3 | The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | 4 | 2 |
| 3.4 | The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, | 4 | 3 |

| Criteria | | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ |
|---|---|---|---|
| | and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | | |
| 3.5 | The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | 4 | 3 |
| 3.6 | The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. | 4 | 2 |
| | **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | **4** | **3** |
| **4** | **Student Assessment** | | |
| 4.1 | A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | 4 | 3 |
| 4.2 | The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 4 | 3 |
| 4.3 | The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 4 | 4 |
| 4.4 | The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | 4 | 3 |
| 4.5 | The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning | 4 | 2 |

| Criteria | | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ |
|---|---|---|---|
| | outcomes of the programme and its courses. | | |
| 4.6 | Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | 4 | 4 |
| 4.7 | The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | 4 | 2 |
| | **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | **4** | **3** |
| **5** | **Academic Staff** | | |
| 5.1 | The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | 4 | 3 |
| 5.2 | The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | 4 | 2 |
| 5.3 | The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | 4 | 3 |
| 5.4 | The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | 4 | 4 |
| 5.5 | The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | 4 | 4 |
| 5.6 | The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their | 4 | 4 |

| Criteria | | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ |
|---|---|---|---|
| | academic freedom, are well defined and understood. | | |
| 5.7 | The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | 4 | 3 |
| 5.8 | The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | 4 | 4 |
| | **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | **4** | **3** |
| 6 | **Student Support Service** | | |
| 6.1 | The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | 4 | 4 |
| 6.2 | Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | 4 | 3 |
| 6.3 | An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | 4 | 3 |
| 6.4 | Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | 4 | 4 |
| 6.5 | The competences of the support staff rendering student services are shown to be | 4 | 3 |

| Criteria | | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ |
|---|---|---|---|
| | identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | | |
| 6.6 | Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | 2 | 2 |
| | **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | **4** | **3** |
| **7** | **Facilities and Infrastructure** | | |
| 7.1 | The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | 4 | 4 |
| 7.2 | The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | 4 | 4 |
| 7.3 | A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | 4 | 3 |
| 7.4 | The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | 4 | 4 |
| 7.5 | The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | 4 | 4 |
| 7.6 | The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | 4 | 4 |

| Criteria | | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ |
|---|---|---|---|
| 7.7 | The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. | 4 | 4 |
| 7.8 | The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | 4 | 2 |
| 7.9 | The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | 3 | 3 |
| | **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | **4** | **3** |
| **8** | **Output and Outcomes** | | |
| 8.1 | The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 | 4 |
| 8.2 | Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 | 2 |
| 8.3 | Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 | 2 |
| 8.4 | Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | 3 | 2 |
| 8.5 | Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 | 2 |
| | **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | **3** | **2** |
| | **คะแนนภาพรวม Criteria 1-8** | | **3** |

## ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
## และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

**ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA**

| ตัวบ่งชี้ | จุดแข็ง (S) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI) |
|---|---|---|
| 1. Expected Learning Outcomes | หลักสูตรได้ปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางของ OBE โดยสร้าง PLOs โดยใช้ Bloom's Learning Taxonomy โดยบอกระดับการเรียนรู้ที่ชัดเจน และสามารถวัดผลได้ | หลักสูตรพึงทบทวนการสื่อสาร PLOs ให้ SHs ทุกกลุ่มได้รับทราบตามที่ระบุใน SAR และกำหนด PLOs ที่ค่อนข้างกว้างให้ชัดเจนเพื่อดำเนินออกแบบวิธีการวัด เครื่องมือวัด เกณฑ์การบรรลุ และช่วงเวลาของการวัดการบรรลุ PLOs แต่ละตัว |
| 2. Programme Structure and Content | หลักสูตรถูกออกแบบตามแนวทางของ BCD โดยใช้ PLOs เป็นต้นทางของการออกแบบทำให้มีรายวิชาผลักดันที่เพียงพอสาระสามารถผลักดัน PLOs ได้ รวมถึงรายวิชามีการเรียงลำดับอย่างเหมาะสม และมีรายวิชาเลือกให้นักศึกษาได้เลือก | หลักสูตรพึงวางแผนการทบทวนหลักสูตรให้มีความสมัยตอบสนองต่อภาคการทำงาน และอื่นๆ ที่ไม่ได้กระทบกับโครงสร้างของรายวิชาที่เป็นการปรับใหญ่ 5 ปี |
| 3. Teaching and Learningn Approach | -หลักสูตรได้มีการนำปรัชญาการจัดการศึกษาไปสะท้อนในการจัดการเรียนการสอนได้ครอบคลุมในทุกประเด็น<br>-หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ CLOs | -หลักสูตรพึงยึด CLOs ในเล่ม มคอ. 2 มาใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน และทบทวนกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน<br>-หลักสูตรพึงกำหนด LLL และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการของหลักสูตรให้ชัดเจน |

| ตัวบ่งชี้ | จุดแข็ง (S) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI) |
|---|---|---|
| 4. Student Assessment | หลักสูตรได้มีแนวปฏิบัติที่ดีให้อาจารย์ได้สื่อสารเกณฑ์ต่างๆ ที่มีความจำเป็นให้นักศึกษาได้ทราบ รวมถึงการ feedback ข้อมูลต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาได้ปรับปรุงตัว | หลักสูตรพึงวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs ที่อยู่ในเล่ม มคอ. 2 ตามที่ได้ระบุ และมีการทบทวนการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา รวมถึงภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง และปรับปรุงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวัดและประเมินที่ได้รับ |

| ตัวบ่งชี้ | จุดแข็ง (S) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI) |
|---|---|---|
| 5. Academic Staff | 1. มหาวิทยาลัยจัดทำแผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาบุคลากร สายวิชาการ โดยมีการดำเนินการจัดทำแผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาบุคลากร การเข้าทำงาน คุณวุฒิการศึกษา การเกษียณอายุราชการ ความต้องการการศึกษาต่อ การพัฒนาผลงานวิชาการและการอบรม/ดูงาน รวมทั้งแสดงจำนวนอาจารย์ที่มีความเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ<br>2. มีการมอบหมายภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ของอาจารย์ และความสามารถ หรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา<br>3. มหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน โดยเป็นระบบที่ พิจารณาจากผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม<br>4. มีการจัด สิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย | 1. หลักสูตรพึงรายงานผลค่า FTE ย้อนหลัง 3-5 ปี วัดวิเคราะห์จากข้อมูลที่ได้ มาประกอบวางแผน อัตรากำลังและความพอเพียงของอาจารย์ และการจัดการเรื่องการวิจัยและการบริการวิชาการ<br>2. คณะพึงดำเนินการกำหนดเรื่องสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สื่อสารและประเมินตามที่ได้ระบุ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างเป็นระบบ<br>3. หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำ“แผนพัฒนาอาจารย์” ตาม Training needs ของหลักสูตร โดย<br>• รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล ความจำเป็นในการอบรมอย่างเป็นระบบ (เช่น มีผู้รับผิดชอบชัดเจน มีขั้นตอนชัดเจน มีงวดเวลาชัดเจน)<br>• มีระบบวิเคราะห์ training needs ของหลักสูตร<br>• จัดทำ “แผนพัฒนาอาจารย์” ตาม Training needs ของหลักสูตร ที่มีกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ด้วย<br>• ดำเนินการตาม “แผนพัฒนาอาจารย์” |

| ตัวบ่งชี้ | จุดแข็ง (S) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI) |
|---|---|---|
| 6. Student Support Services | หลักสูตรได้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองและพร้อมสำหรับการทำงานวิจัย | -หลักสูตรพึกำหนดแผนกิจกรรมสำหรับ นศ. ทั้งแผนระยะสั้น/ระยะยาว ที่เป็นรูปแบบวิชาการ/ไม่เป็นวิชาการ ที่แสดงให้เห็นกิจกรรม แผนงานโครงการ กรอบระยะเวลาที่ชัดเจน<br>-คณะพึงกำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่ที่ดูแลงาน R6.1-6.4 ให้ชัดเจน มีการประเมินและนำไปสู่การพัฒนาเพื่อตอบสนองต่อ SHs ในทุกกลุ่ม |
| 7. Facilities and Infrastructure | มหาวิทยาลัยและคณะได้จัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาและบุคลากรทั้ง ห้องเรียน ห้อง LAB wifi สภาพแวดล้อมโดยรวมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และวิจัย | คณะพึงกำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่ดูแลและให้บริการ ใน R7.1-7.7 สื่อสารและประเมินเพื่อการปรับปรุงให้ตอบสนองต่อความต้องการของทุก SHs |
| 8. Output and Outcomes | หลักสูตรมีการรายงานข้อมูลผลลัพธ์ทั้ง R8.1-8.5 | หลักสูตรพึงรายงานข้อมูลย้อนหลังให้ครบ 3-5 ปี วัดวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ นำไปสู่การกับกำติดตามเพื่อป้องกันปัญหา วิเคราะห์ความเสี่ยงหาแนวทางแก้ไข และเลือกคู่เทียบเพื่อการพัฒนาหลักสูตรที่ดีขึ้น |

## ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

**ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA**

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| **1. Expected Learning Outcomes** | | | |
| 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders | -จาก SAR หน้า 16-17 พบว่ามีการกำหนด PLOs โดยใช้ Bloom's learning Taxonomy โดยใช้ action verb ในการกำหนดระดับการเรียนรู้ของแต่ละ PLOs เช่น เลือกใช้ ประเมินผล สร้างสรรค์ ปฏิบัติการ<br>-จากการตารางที่ 1.1-2 พบว่าตารางนี้แสดงความสอดคล้องของ PLOs กับวิสัยทัศน์ พันธกิจและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และคณะ<br>-มีการกำหนด SHs 6 กลุ่มดังนี้<br>กลุ่มที่ 1 สป.อว.<br>กลุ่มที่ 2 ศิษย์เก่า หัวหน้าหน่วยงาน และผู้ใช้บัณฑิต<br>กลุ่มที่ 3 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์<br>กลุ่มที่ 4 ศิษย์ในอนาคต ที่สนใจเข้ามาสอบถามการเรียน และ กลุ่มคนที่หลักสูตรใช้เป็นแหล่งในการประชาสัมพันธ์ | จาก SAR หน้า 16-17 พบว่ามีการกำหนด PLOs โดย ตรวจพบว่า PLO 1 ค่อนข้างหลายสมรรถนะใน PLOs เดียว PLO3,4 มีหลายประเด็นซ้ำซ้อนกัน และค่อนข้างเป็นส่วนย่อยของกัน<br>-PLO 5,6 ไม่ได้ใช้ action verb ที่สามารถวัดผลได้ เช่น เห็นคุณค่า เห็นความสำคัญ<br>-จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าพบว่าไม่ทราบข้อมูล PLOs ตามที่หลักสูตรได้ระบุ<br><br>หลักสูตรพึงทบทวน PLOs ที่ใช้ action verb ที่ยังวัดยากนิยามให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การออกแบบการวัดการบรรลุ PLOs ตามที่หลักสูตรได้นิยาม และสื่อสารข้อมูลไปยัง SHs ในแต่ละกลุ่มตามที่ได้กำหนด | 3 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | กลุ่มที่ 5 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน<br>กลุ่มที่ 6 ศิษย์ปัจจุบัน<br>ซึ่งมีการสื่อสารข้อมูลของกลุ่ม SHs ตามตารางที่ 1.1-1 ซึ่งระบุกลุ่ม SHs ช่องทางการสื่อสาร และความถี่ในการสื่อสาร<br>-มีการอ้างอิง NQF และEQF เพื่อนำมากำหนด PLOs | | |
| 1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | -จาก มคอ.2 ที่แสดงในภาค ผนวก ค. หน้า 79 - หน้า 84 พบว่ารายวิชาบังคับทุกรายวิชามีการกำหนด CLOs ของแต่ละวิชา และ CLOs เป็นรูปธรรมและสามารถวัดผลได้ | จากการตรวจสอบการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) พบประเด็นที่ยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การกำหนด CLOs ดังนี้<br>1. ความสอดคล้องและความชัดเจนของ CLOs ที่รองรับ PLO5 และ PLO6 ซึ่ง CLOs ลำดับรองสุดท้ายและลำดับสุดท้าย ซึ่งกำหนดให้รองรับ PLO5 และ PLO6 มีการใช้คำสำคัญ (Keywords) หรือคำกริยาเชิงพฤติกรรมในลักษณะเดียวกับที่กำหนดไว้ใน PLOs โดยยังไม่สะท้อนสาระเฉพาะของรายวิชา (Course | 3 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | | Content) และพฤติกรรมหรือผลการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมของผู้เรียนอย่างชัดเจน จึงยังไม่สามารถแสดงให้เห็นได้อย่างเพียงพอว่า CLOs ดังกล่าวสามารถส่งเสริมและนำไปสู่การบรรลุ PLO5 และ PLO6 ได้อย่างสมบูรณ์ ทั้งในมิติของ **Content และ Learning Level** ตาม Learning Taxonomy<br>2. ความครบถ้วนของ CLOs ในรายวิชาเลือก<br>ไม่พบการกำหนด CLOs ของรายวิชาเลือกจำนวน 4 รายวิชาที่ระบุไว้ในหลักสูตร จึงยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดให้ ทุกรายวิชาในหลักสูตรต้องมี CLOs ที่เป็นรูปธรรมและสามารถวัดประเมินได้ ตลอดจนต้องแสดงความเชื่อมโยงกับ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบอย่างครบถ้วน<br>ดังนั้น ควรทบทวนและปรับปรุง CLOs ให้มี Action Verb ที่เหมาะสมตาม Learning Taxonomy ระบุสาระหรือบริบทเฉพาะของรายวิชา และกำหนดผลการเรียนรู้ที่สามารถสังเกตและวัดประเมินได้ตามหลัก SMART โดยระดับการเรียนรู้ของ CLO ต้องไม่สูงกว่า | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | | PLO ที่รองรับ และควรมีอย่างน้อย 1 CLO ที่มีระดับการเรียนรู้เทียบเท่ากับ PLO ที่รองรับ รวมทั้งจัดทำ CLOs ของรายวิชาเลือกทั้ง 4 รายวิชาให้ครบถ้วน เพื่อให้สามารถยืนยันความเชื่อมโยงและการผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้อย่างเป็นระบบ | |
| 1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). | -จากมคอ. 2 หน้า 14-15 พบว่าหลักสูตรแยก Generic Learning Outcome และ Subject Specific learning outcome ได้ชัดเจน โดยมี Generic Learning Outcome จำนวน 2 PLOs และ Subject Specific learning outcome จำนวน 4 ตัว | | 4 |
| 1.4 The programme to show that the requirements of the | -จาก SAR หน้า 20-21 พบว่า หลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มที่ 3 ซึ่งเป็นผู้มี | | 4 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | ส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก เก็บรวบรวมข้อมูล นำมากลั่นกรองข้อมูล และตรวจสอบกับ PLOs พบว่ามีความสอดคล้องกันเนื่องจากเป็นกรอบการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง OBE ทั้ง 4 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานของหลักสูตร โดยหลักสูตรมอบหมายให้ประธานหลักสูตรดำเนินการวางแผนการปรับปรุง กำหนดกลุ่ม SHs ที่จะสำรวจความต้องการ ออกแบบวิธีการเก็บข้อมูลความต้องการของ SHs ในแต่ละกลุ่ม นำมาสกัดเป็นความต้องการ (Needs) เพื่อนำไปกำหนด PLOs โดยใช้ Learning Taxonomy หลักสูตรได้นำความต้องการของ SHs แต่ละกลุ่มมาทำ Sum of Needs แล้วจัดทำเป็น PLOs ตามหลักฐานที่อยู่ใน ภาคผนวก ง หน้า 85 - 105 พบว่ามี การวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Needs: SH's) ของหลักสูตร จนนำไปสู่การกำหนด PLOs ของหลักสูตร และภาคผนวก ฉ หน้า 107 พบว่าหลักสูตรแสดงตารางความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) กับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าหลักสูตรได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่ม SHs ตามที่ได้ระบุในมคอ.2 และได้ทำการกลั่นกรองข้อมูลเพื่อนำไปสู่การสร้าง PLOs โดยมีการเทียบเคียงกับสมรรถนะบนกรอบ NQF และ EQF นำไปสู่การสร้าง PLOs ทั้งหมด 6 PLOs ซึ่งทุกกลุ่มจะให้ข้อมูลในแต่ละส่วนเพื่อส่งต่อไปที่ PLOs | | |
| 1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | -จาก SAR หน้า 21 พบว่าหลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์การผ่าน PLOs แต่ละตัวคือ 60% | จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ายังไม่ได้กำหนดวิธีการวัด เครื่องมือวัด และช่วงเวลาในการวัดการบรรลุ PLO และไม่ชัดเจนว่าเครื่องมือการสอบวิทยานิพนธ์ที่ใช้สอบไปจะใช้วัดใน PLOs ตัวใดได้<br><br>หลักสูตรพึงออกแบบวิธีการวัด เครื่องมือวัด และระยะเวลาในการวัดการบรรลุ PLOs ในแต่ละตัวให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การวัดการบรรลุตามช่วงเวลาที่หลักสูตรได้ออกแบบไว้ | 2 |
| 2. Programme Structure and Content | | | |
| 2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be | -จาก SAR หน้า 23 พบว่าหลักสูตรได้เผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลของรายวิชาที่ครบถ้วนตามตารางที่ ตารางที่ 2.1-1 รายละเอียดหลักสูตร มคอ.2 และตารางที่ | | 4 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | 2.1-2 รายละเอียดรายวิชา มคอ.3 รายละเอียดหลักสูตรไปยังกลุ่ม SHs ที่เป็นอาจารย์ผู้สอน อาจารย์พิเศษ และนักศึกษา สำหรับรายละเอียดรายวิชาสื่อสารและเผยแพร่ไปยังกลุ่ม SHs ที่เป็นนักศึกษาที่เรียนในแต่ละวิชา<br>-จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่านักศึกษาทราบข้อมูลของหลักสูตรและอาจารย์ได้สื่อสารมคอ. 3 ให้กับนักศึกษาได้ทราบในคาบแรกของการเรียน | | |
| 2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | -จาก มคอ. 2 ภาคผนวก ช หน้า 109-114 พบว่าหลักสูตรได้แสดงตารางการออกแบบรายวิชา(ตามแนวทาง BCD: Backward Curriculum Design) โดยใช้ PLOs เป็นสารตั้งต้นของการออกแบบนำไปสู่ K S A และได้รายวิชา<br><br>-จาก SAR หน้า 23 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าในการสร้าง มคอ. 2 หลังจากที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดทำ PLOs ของหลักสูตรแล้ว นำมากำหนดโครงสร้างหลักสูตร และจัดทำรายวิชา คำอธิบายรายวิชา ลำดับแผนการเรียน และจัดทำ Curriculum Mapping ออกแบบการวัดและประเมินผลและกระบวนการจัดการเรียนการสอน และสิ่ง | | 4 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | สนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรดำเนินการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาโดยใช้กระบวนการ BCD ซึ่งรายละเอียดจะปรากฏตาม มคอ.2 ภาคผนวก ช หน้า 109 -114 | | |
| 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | -จาก ภาคผนวก ช หน้า 115 ตารางเปรียบเทียบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 (หลักสูตรเดิม) กับ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการเทคโนโลยี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 (หลักสูตรใหม่) พบว่ามีปรับชื่อหลักสูตร ปรับรายวิชาใหม่ เพิ่มหน่วยกิตรายวิชาเฉพาะด้าน และมีการลดรายวิชาเสริม และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ระบุไว้ข้อมูลที่เกิดขึ้นทั้งการปรับชื่อ ปรับรายวิชาใหม่ เกิดมาจากข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและ SHs ที่ให้ข้อมูลจากภาคการทำงานในปัจจุบัน<br>- จาก SAR หน้า 24 พบว่า หลักสูตรได้นำข้อเสนแนะของศิษย์เก่า ซึ่งเป็นกลุ่ม SHs ที่ 2 โดยหลังจากสอบวิทยานิพนธ์แล้ว ประธานหลักสูตรได้สอบถามความต้องการปรับปรุงดำเนินงานของหลักสูตรจากศิษย์เก่า ซึ่งได้ให้คำแนะนำให้เพิ่มกิจกรรมก่อนการนำเสนอหัวข้อ | | 4 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | วิทยานิพนธ์ให้หลักสูตรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำวิจัยและวิทยานิพนธ์ของรุ่นพี่ให้รุ่นน้องได้ศึกษาเรียนรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการทำวิจัยให้บรรลุเป้าหมาย การจัดสัมมนาการทำบทความวิชาการ การสร้างเครื่องมือการวิจัย การสัมมนาฝึกปฏิบัติการสัมภาษณ์และเก็บข้อมูลในชุมชน หลักสูตรควรจัดเสริมให้นักศึกษาหลังจากการเรียนในปีที่ 2 ของหลักสูตร ซึ่งในปีการศึกษา 2568 จึงได้นำมาจัดทำเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักศึกษาทุกคนเข้าร่วม เป็นกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แสดงในตารางที่ 2.3-1 กิจกรรมเสริมหลักสูตร | | |
| 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | - จาก CCM มคอ. 2 หน้า 50 พบว่ามีรายวิชาบังคับผลักดัน อย่างน้อย PLOs ละ 3 รายวิชา ซึ่งสอดคล้องทั้งสาระและระดับการเรียนรู้ของ PLOs<br><br>-จาก SAR หน้า 25 พบว่า การออกแบบหลักสูตรพิจารณาถึง PLOs ของหลักสูตรต้องมีรายวิชาบังคับรับผิดชอบผลักดันการบรรลุ PLOs ทั้งวิชาบังคับกับวิชา | | 4 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | เลือก วิชาวิทยานิพนธ์และวิชาเสริม แสดงไว้อย่างชัดเจน ในตาราง mapping ของรายวิชา กับ PLOs แสดงดังตารางที่ 2.4-1 | | |
| 2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated | -จาก SAR หน้า และตารางแผนการเรียนพบว่ามีการเรียงลำดับรายวิชาอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการในรายวิชาวิทยานิพนธ์ | | 4 |
| 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | -จาก SAR หน้า 26 พบว่า หลักสูตรมีรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกใน มคอ.2 โดยมีรายวิชาบังคับที่เป็นวิชาแกนร่วมและหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่ม บังคับ 9 หน่วยกิต รวมจำนวน 3 วิชา และมีรายวิชากลุ่มเฉพาะที่เป็นวิชาเลือก 3 หน่วยกิต จำนวน 4 วิชา และวิชาวิทยานิพนธ์ จำนวน 36 หน่วยกิต หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนในรายวิชาเลือกตามความสนใจ และความเชื่อมโยงกับแนวทางการทำ วิทยานิพนธ์นักศึกษา<br>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาพบว่า อาจารย์ให้นักศึกษาเลือกตามความสนใจ | | 4 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | และสอดคล้องกับวิทยานิพนธ์ที่ตนเองทำ และภายใต้การกำกับดูแลของอาจารย์ | | |
| 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | -จาก SAR หน้า 26-27 มีการปรับปรุงตามวงรอบทุกระยะเวลา 5 ปี ตามที่ สป.อว. กำหนด โดย ใช้กระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย ดำเนินการ ดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมทบทวน ปรับปรุงหลักสูตร 2) คณะกรรมรวบรวมความต้องการของ SHs กลั่นกรองและนำมาจัดทำ PLOs ของหลักสูตร 3) จัดทำเล่ม มคอ. 2 (คำอธิบายรายวิชา ทำ mapping และแผนการเรียน) ตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4) นำเสนอต่อคณะกรรมวิพากษ์ หลักสูตรที่คณะแต่งตั้ง ทำการปรับปรุง 5) นำเสนอต่อคณะกรรมการตามลำดับจนได้รับการอนุมัติเห็นชอบ 6) นำเข้าระบบ CHE CO และ 7) เผยแพร่หลักสูตร | จากการสัมภาษณ์ยังไม่พบแผนการทบทวนในระหว่างทางเพื่อให้เห็นการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย<br><br>หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน กระบวนการทบทวนหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เช่น กำหนด งวด/ระยะเวลา ขั้นตอน/วิธีการ ข้อมูล input/output ที่ต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เป็นต้น เพื่อให้หลักสูตรทันสมัย และตอบสนองความต้องการ/ความจำเป็นของภาคการทำงาน และผู้ใช้บัณฑิต | 3 |
| **3. Teaching and Learning Approach** | | | |
| 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to | จาก SAR หน้า 28 พบว่า มหาวิทยาลัยได้กำหนดปรัชญาการศึกษาคือ "บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" โดยประธานหลักสูตรได้นำมาเผยแพร่ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ | | 4 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| be reflected in the teaching and learning activities. | อาจารย์ประจำหลักสูตร และแจ้งให้นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งผลิตดุษฎีบัณฑิตที่มีความรู้ ทักษะความเชี่ยวชาญด้านนวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยีและการวิจัยขั้นสูง พร้อมยกตัวอย่างการสอดแทรกปรัชญาด้าน "ความรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น" ผ่านรายวิชา 706790246 วิทยานิพนธ์ ซึ่งเน้นการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาชุมชน/สังคม/หน่วยงาน<br>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มหาวิทยาลัยได้ประกาศและสื่อสารผ่านมายังแต่ละคณะ เนื่องจากมีการควบร่วมคณะในระหว่างปีการศึกษา 2568 ทำให้บางอย่างใช้การสื่อสารผ่านเว็บไซต์ของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงการสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย และผ่านการประชุม ส่งต่อไปที่อาจารย์ให้รับผิดชอบผลักดันปรัชญาการจัดการศึกษาให้ครบทุกประเด็นผ่านรายวิชาตามที่ได้ระบุไว้ใน SAR | | |
| 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | -จาก SAR หน้า 28-29 พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน 1 รายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม คือ รายวิชา 706790246 วิทยานิพนธ์ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกหัวเรื่องงานวิจัยที่สนใจ วางแผนออกแบบ | - | 4 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | กระบวนการวิจัย และศึกษาค้นคว้าบทความวิจัยตามหัวข้อที่ต้องการ<br>-จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่านักศึกษาได้เลือกหัวข้อวิจัยด้วยตนเอง | | |
| 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | -จาก SAR หน้า 29 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาของหลักสูตรให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก (Active Learning) และในปีการศึกษา 2568 "หลักสูตรจัดการเรียนการสอนในรายวิชาบังคับทุกรายวิชาโดยใช้กระบวนการสอนแบบเชิงรุก" โดยใช้ 2 วิธี คือ PjBL (Project-based Learning) และ RBL (Research-based Learning) แต่หลักฐานที่แสดงรายละเอียดจริงมีเพียงรายวิชาเดียว คือ 706790246 วิทยานิพนธ์ ซึ่งอธิบายว่าใช้ PjBL ในการศึกษาประยุกต์วิธีการจัดการเทคโนโลยี และ RBL ในการมอบหมายให้นักศึกษาลงพื้นที่ชุมชนศึกษาเทคโนโลยีที่สนใจ<br>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบพบว่าแต่ละรายวิชาจะออกแบบการเรียนการสอนโดยใช้ CLOs ที่ระบุไว้ในแต่ละรายวิชา | จากการตรวจสอบเอกสารมคอ. 3 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์แต่ละท่านจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs แต่เป็น CLOs ที่ไม่ได้อยู่ในมคอ. 2 ของเล่มปรับปรุง 2567 ยกเว้นรายวิชาวิทยานิพนธ์ที่มี CLOs ตรงกับเล่มมคอ. 2 เลยไม่ชัดเจนว่าหลักสูตรได้ออกแบบการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs ที่ถูกต้องตามที่หลักสูตรได้ปรับปรุง<br><br>หลักสูตรพึงหาแนวปฏิบัติให้อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาใช้ CLOs ตามมคอ. 2 ฉบับปรับปรุง 2567 และออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs ที่ได้กำหนดไว้ | 2 |
| 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote | จาก SAR หน้า 29-30 พบว่า หลักสูตรกำหนดแนวทางส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักศึกษา 4 แนวทาง คือ (1) การ | จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าอาจารย์บางท่านยังมีความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการ | 3 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | จัดการเรียนการสอนแบบ PjBL/RBL (2) การจัดอบรม/สัมมนา เช่น กิจกรรมพัฒนาสมรรถนะการวิจัยด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลและ AI วันที่ 25-28 เมษายน 2569 (3) การปลูกฝัง/สอดแทรกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกรายวิชา และ (4) การกำหนดทักษะ Life-long Learning ของหลักสูตร 4 ด้าน คือ บุคลิกภาพที่ดี, เป็นนักบริหารจัดการ, มีเหตุผล, และการรู้ดิจิทัล/รู้เท่าทันสื่อ พร้อมแสดงตารางเชื่อมโยงทักษะทั้ง 4 ด้านกับรายวิชา 706790246 วิทยานิพนธ์ และกิจกรรม (ลงพื้นที่ศึกษาวิจัย/เทคโนโลยี/เศรษฐกิจสังคมในชุมชน)<br>-จากการตรวจสอบ PLOs ในมคอ. 2 พบว่าหลักสูตรได้กำหนดให้ PLO6 เป็น PLOs ที่ตอบทักษะ LLL ของหลักสูตร | เรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning: LLL) ที่หลักสูตรกำหนดไว้ไม่ชัดเจนและไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ หลักสูตรได้กำหนดทักษะ LLL ไว้ใน PLO6 ซึ่งประกอบด้วย 3 ประเด็น และยังพบว่าตามมคอ. 2 จะขาดรายวิชาที่ผลักดัน PLO6 ได้แก่<br>1. วิชานวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยี<br>2. วิชาวิธีวิทยาทางการจัดการเทคโนโลยี<br>3. วิชานวัตกรรมการจัดการ เทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น<br>**หลักสูตรพึง** สร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับนิยามองค์ประกอบ และพฤติกรรมบ่งชี้ของทักษะ LLL ทั้ง 3 ประเด็นที่กำหนดใน PLO6 ให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้สอนที่รับผิดชอบรายวิชาได้ทราบข้อมูลเพื่อร่วมผลักดันในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการมอบหมายรายวิชารวมผลักดันตามวิชาที่ผลักดัน PLO6 ตามเล่มมคอ. 2 หน้า 113-114 รวมถึงการประเมินทักษะ LLL ตามที่ได้กำหนด | |
| 3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative | -จาก SAR หน้า 30-31 พบว่า หลักสูตรแสดงตารางเชื่อมโยงการส่งเสริม 4 ด้าน คือ (1) ความคิดใหม่ (2) ความคิดสร้างสรรค์ (3) การสร้างนวัตกรรม ผ่านรายวิชา | จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าหลักสูตรยังไม่ได้ระบุแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ | 3 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | 706790246 วิทยานิพนธ์ โดยให้นักศึกษาออกแบบแนวคิดประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาชุมชน/สังคม และ (4) แนวคิดของผู้ประกอบการ ผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยเชิญศิษย์เก่า (ดร.กฤษดา หินเธาว์) ผู้มีความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนาผู้ประกอบการ/Start-up มาให้ความรู้<br><br>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรได้จัดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษาโดยมีการจัดอบรมให้กับนักศึกษาเพิ่มเติมโดยได้เชิญศิษย์เก่ามาให้ความรู้ | สำหรับหลักสูตร แต่มีรายวิชาที่สามารถผลักดันและปลูกฝังได้<br><br>หลักสูตรพึงระบุแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการของหลักสูตรให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การกำหนดรายวิชาเพื่อช่วยปลูกฝังหรือผลักดันแนวคิดที่ได้ระบุ | |
| 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. | จาก SAR หน้า 31-32 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ในแต่ละภาคเรียนและเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา โดยนำข้อมูลจาก มคอ.5 (ภาคเรียน/ปีที่ผ่านมา) มาทบทวนเป็น มคอ.3 และมอบหมายให้ผู้สอนรายวิชาอื่นหรืออาจารย์ที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้นตรวจสอบและเสนอแนะการปรับปรุง พร้อมแสดงตารางที่ 3.6-1 การทบทวนรายวิชา 706790246 วิทยานิพนธ์ จำนวน 2 ครั้ง (ภาคเรียนที่ 1 และ 2) โดยผลการทบทวน | จากการสัมภาษณ์และการตรวจสอบเอกสารมคอ. 3 พบว่า CLOs ที่แต่ละรายวิชาใช้ไม่สอดคล้องกับ CLOs ที่เขียนในเล่มมคอ. 2 เลยไม่ชัดเจนว่าในขั้นตอนการทบทวนกระบวนการเรียนการสอนได้พิจารณา CLOs ที่ถูกต้องตามที่ระบุในมคอ.2 หรือไม่<br><br>หลักสูตรพึงออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs ที่อยู่ในเล่มมคอ. 2 ทุกรายวิชา และทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs ที่ได้ | 2 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | ทั้งสองครั้งสรุปว่า "การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปตาม CLOs และภาคการทำงาน | กำหนดในทุกรายวิชาและภาคของการทำงาน รวมถึงการนำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง | |
| **4. Student Assessment** | | | |
| 4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | จาก SAR หน้า 33-34 หลักสูตรระบุว่ากำหนดวิธีการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ 1) การประเมินก่อนเรียน (Pretest/Diagnostic Assessment) 2) การประเมินระหว่างเรียน (Formative Assessment) และ 3) การประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative Assessment) โดยให้ผู้สอนทุกรายวิชาใช้วิธีการที่หลากหลายสอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs พร้อมแสดงตารางที่ 4.1-1 ตัวอย่างวิธีการประเมินการบรรลุ CLOs ของรายวิชา 706790246 วิทยานิพนธ์ ซึ่งใช้การสอบปากเปล่าต่อหน้าคณะกรรมการโดยใช้แบบประเมินเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (Rubric Score) และเกณฑ์ผ่านแบบมีเงื่อนไข/ผ่าน/ไม่ผ่าน | จาก SAR มคอ.2 มคอ.3 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ข้อมูล CLOs ในเล่ม มคอ. 3 ไม่ตรงกับ มคอ.2 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าวิธีการวัดและประเมินผลอาจจะไม่ตรงและสอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs ที่กำหนดไว้<br><br>หลักสูตรพึงกำหนด CLOs ตามที่ระบุในมคอ. 2 และออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs ที่ได้กำหนดพร้อมกับเกณฑ์การบรรลุ CLOs ที่แต่ละรายวิชาได้กำหนด | 3 |
| 4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, | -จาก SAR หน้า 34 หลักสูตรระบุว่านโยบายการวัดและประเมินผลเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 โดยอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา | จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าไม่ทราบช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียนตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ | 3 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| communicated to students, and applied consistently. | ต้องกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ใน มคอ.3 แจ้งนักศึกษาในสัปดาห์แรก และมหาวิทยาลัยมีประกาศเรื่อง "ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา" ที่นักศึกษาสามารถส่งได้โดยตรงที่รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ประธานหลักสูตร หรือคณะกรรมการที่คณะแต่งตั้งขึ้น พร้อมระบุว่าในปีการศึกษาที่ผ่านมาไม่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล<br>-จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าอาจารย์ได้สื่อสารเกณฑ์คะแนนให้ทราบตั้งแต่คาบแรกของการเรียนพร้อมกับ มคอ. 3 ตามที่อาจารย์ได้ออกแบบไว้ | หลักสูตรพึงสื่อสารเกณฑ์การอุทธรณ์ผลการเรียนให้นักศึกษาได้ทราบตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยได้กำหนด | |
| 4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | -จาก SAR หน้า 34-35 หลักสูตรระบุเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาไว้ชัดเจน คือ (1) ผ่านการเรียนรายวิชาที่ลงทะเบียน (2) ผ่านการทดสอบหรือมีคะแนนภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ (3) ส่วนใดส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (4) มีเกรดเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.00 และ (5) ผลสอบวิทยานิพนธ์ "ผ่าน" โดยคณะกรรมการสอบ พร้อมมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาบันทึกและ | - | 4 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | ติดตามความก้าวหน้าผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) ที่นักศึกษาและอาจารย์เข้าถึงได้สะดวก<br>-จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าอาจารย์ได้แจ้งเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาผ่านการปฐมนิเทศ<br>-จากมคอ. 2 หน้า 55 ได้ระบุไว้ดังนี้<br>เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อ 13 มีดังนี้<br>1. แผน 2 ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า สอบผ่านการสอบวัดคุณสมบัติเพื่อเป็นผู้มีสิทธิ์ขอทำ วิทยานิพนธ์ เสนอวิทยานิพนธ์ และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายจนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา<br>2. สำหรับการสอบปากเปล่าให้ดำเนินการโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่ สถาบันอุดมศึกษานั้นแต่งตั้ง ตามข้อ 9.4.4 ซึ่งจะต้องประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอก สถาบันอุดมศึกษา และต้องเป็น | | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | ระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้ เกณฑ์การวัดผลสัมฤทธิ์ในการสอบ ประกอบด้วย องค์ความรู้ใหม่ซึ่งพิจารณาจากข้อความแห่งการริเริ่มและความรู้ความเข้าใจในวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา<br>3. สำหรับผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ หรือ อย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพ ตามประกาศที่ คณะกรรมการกำหนด หรือได้รับสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ที่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เชิงสังคมและเศรษฐกิจ กรณีผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ วิทยานิพนธ์ต้องได้รับการประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในสาขาเดียวกันหรือเกี่ยวข้อง อย่างน้อย 3 คน ที่เป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ โดยได้รับความเห็นชอบ จากสภาสถาบันอุดมศึกษา<br>4. มีความรู้ภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| 4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | -จาก SAR หน้า 35 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรระบุข้อตกลงการดำเนินงาน 4 ข้อ คือ<br>(1) กำหนดกฎระเบียบการวัดและประเมินผลตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ระบุใน มคอ.3<br>(2) จัดทำปฏิทิน timelines การสอนและสอบทุกรายวิชา<br>(3) ใช้ rubrics ในการวัดวิทยานิพนธ์และการนำเสนอผลงาน และใช้ marking schemes สำหรับรายวิชาสอบแบบอัตนัย<br>(4) ตรวจสอบความตรง (validity) โดยดูตาม curriculum mapping<br>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและจากเอกสารไฟล์แนบพบว่ามีการใช้ rubric ในรายวิชาวิทยานิพนธ์ และการสอบเค้าโครงวิจัย | จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าอาจารย์มีการแจ้งเกณฑ์การให้คะแนนแต่ยังไม่เห็น rubric ที่ชัดเจน และจาก SAR หน้า 36 พบว่ายังไม่ได้มีการวัดความเที่ยงตรงของข้อสอบ และเนื่องจาก CLOs ที่ใช้ไม่ตรงกับ มคอ. 2 เลยไม่ชัดเจนว่าแต่ละรายวิชาออกสอบสอบมี Valid<br><br>หลักสูตรพึงสื่อสารเกณฑ์รูบริกให้กับนักศึกษาได้ทราบใช้ CLOs ที่อยู่ในมคอ. 2 และออกข้อสอบให้สอดคล้องกับ CLOs ที่ได้ระบุเพื่อให้ Valid สำหรับนักศึกษา | 3 |
| 4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | -จาก SAR หน้า 36 หลักสูตรระบุกระบวนการวัดและประเมิน PLOs และ CLOs โดยสรุปว่า (1) PLO1-PLO6 วัดการบรรลุโดยใช้ผลรวมของคะแนนจาก CLOs ของรายวิชาที่ผลักดัน PLOs เกณฑ์ผ่านที่ร้อยละ 60 ขึ้นไป และ (2) การสอบวิทยานิพนธ์ที่มีผลสอบผ่านโดย | -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ายังไม่ได้กำหนดวิธีการวัด เครื่องมือวัด และช่วงเวลาในการวัดการบรรลุ PLO และไม่ชัดเจนว่าเครื่องมือการสอบวิทยานิพนธ์ที่ใช้สอบไปจะใช้วัดใน PLOs ตัวใดได้ | 2 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ พร้อมอ้างอิงว่ากระบวนการวัดการบรรลุ CLOs เป็นไปตามตารางที่ 4.1-1<br><br>-จาก มคอ. 3 พบว่ารายวิชาวิทยานิพนธ์มีการออกแบบเครื่องมือวัดและเกณฑ์การบรรลุ CLOs ที่ถูกต้องและสอดคล้องกับ CLOs ที่ระบุในเล่ม มคอ. 2 | หลักสูตรพึงออกแบบวิธีการวัด เครื่องมือวัด และระยะเวลาในการวัดการบรรลุ PLOs ในแต่ละตัวให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การวัดการบรรลุตามช่วงเวลาที่หลักสูตรได้ออกแบบไว้<br><br>-จาก SAR มคอ.2 มคอ.3 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ข้อมูล CLOs ในเล่ม มคอ. 3 ไม่ตรงกับ มคอ.2 ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าวิธีการวัดและประเมินผลอาจจะไม่ตรงและสอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs ที่กำหนดไว้<br><br>หลักสูตรพึงกำหนด CLOs ตามที่ระบุในมคอ. 2 และออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs ที่ได้กำหนดพร้อมกับเกณฑ์การบรรลุ CLOs ที่แต่ละรายวิชาได้กำหนด | |
| 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | -จาก SAR หน้า 36 หลักสูตรระบุว่าอาจารย์ผู้สอนต้องแจ้งผลการสอบ/ผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทันที หรือไม่เกิน 1 สัปดาห์ พร้อมแสดง 3 ช่องทางการให้ feedback คือ (1) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และซักถามระหว่างเรียนให้ผลเสร็จในชั่วโมงสอน (2) การนำเสนอผล | - | 4 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | การศึกษาค้นคว้า/ลงพื้นที่ ให้ผลเสร็จหลังนำเสนอ (3) การนำเสนอความก้าวหน้าหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้คำแนะนำหลังการนำเสนอ พร้อมแสดงตารางที่ 4.6-1 สรุปวิธีการ Feedback ของรายวิชาวิทยานิพนธ์<br>-จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่านักศึกษาได้รับการ feedback เสมอเมื่อมีการนำเสนองาน หรือปรึกษาเรื่องวิทยานิพนธ์ | | |
| 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรระบุกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษา 5 ขั้นตอน คือ 1) แต่งตั้งกรรมการทบทวนจากอาจารย์ที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้น 2 คน + อาจารย์นอกหลักสูตร 1 คน 2) จัดทำ มคอ.5 ทบทวนความตรงตาม CLOs 3) ตรวจสอบ validity/reliability/fairness และการให้ feedback 4) นำข้อเสนอแนะเสนอต่อคณะกรรมการหลักสูตร 5) อาจารย์ที่ปรึกษาบันทึกข้อมูล Advisee เพื่อรายงานความก้าวหน้า พร้อมแสดงตารางที่ 4.7-1 ผลการทบทวน 2 ครั้งของรายวิชาวิทยานิพนธ์ | จากการสัมภาษณ์และการตรวจสอบเอกสารมคอ. 3 พบว่า CLOs ที่แต่ละรายวิชาใช้ไม่สอดคล้องกับ CLOs ที่เขียนในเล่มมคอ. 2 เลยไม่ชัดเจนว่าในขั้นตอนการทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลได้พิจารณา CLOs ที่ถูกต้องตามที่ระบุในมคอ.2 หรือไม่<br><br>หลักสูตรพึงออกแบบการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs ที่อยู่ในเล่มมคอ. 2 ทุกรายวิชา และทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs ที่ได้กำหนดในทุกรายวิชาและภาคของการทำงาน รวมถึงการนำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง | 2 |
| **5. Academic Staff** | | | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | จาก SAR หน้า 39 หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังของอาจารย์ที่แสดงจำนวนอาจารย์เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน มีการวางแผนวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา การเรียนการสอน การบริการวิชาการและการวิจัยในแต่ละปี โดยกระบวนการได้มาของอาจารย์ตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการเป็นไปตามระบบของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งระบุว่ามีแผนทดแทนอาจารย์เกษียณ/ลาออก โดยนำส่งแผนอัตรากำลังให้คณะและมหาวิทยาลัยรวบรวมจัดทำอัตรากำลังสายวิชาการ นอกจากนี้ระบุว่าให้บุคลากรสายวิชาการแต่ละคนจัดทำแผนพัฒนาตนเอง และมีการเตรียมความพร้อมสำหรับการเกษียณของ รศ.ดร.ธรัช อารีราษฎร์ ในปี 2569 โดยวางแผนให้ อ.ดร.สุนันทา กลิ่นถาวร ขึ้นเป็นประธานกรรมการบริหารหลักสูตรแทน | - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ปัจจุบันคณะยังไม่มีแผนอัตรากำลังของคณะอย่างชัดเจนที่ครอบคลุมในทุกประเด็น และ ยังไม่มีระบบบริหารความเสี่ยงผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นรูปธรรม โดยมีการกำหนดคือ 1) การสำรวจคุณสมบัติอาจารย์ภายในคณะ 2) การขออัตรากำลังจากคณะอื่น 3) หากไม่สามารถขออัตรากำลังได้จะต้องบันทึกขออัตรากำลังกลับคืนมาจากมหาวิทยาลัย<br><br>คณะและหลักสูตรพึงพิจารณาการจัดทำแผนอัตรากำลังสายผู้สอนที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเป้าประสงค์ที่ชัดเจน และวางแผนกำลังคนให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของหลักสูตรและคณะ แผนดังกล่าวพึงครอบคลุม การสืบทอดตำแหน่งสืบทอดความเชี่ยวชาญ การส่งเสริมให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งใหม่ การต่อสัญญาจ้าง การพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากเกษียณอายุราชการ และการเลิกจ้าง เพื่อให้มั่นใจว่ามีอาจารย์สายผู้สอนทั้งในด้านคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอและตอบสนองความจำเป็นของ | 3 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | | หลักสูตรในการจัดการศึกษา งานวิจัย และการบริการวิชาการ | |
| 5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | จาก SAR หน้า 39-40 หลักสูตรระบุว่าภาระงานอาจารย์กำหนดโดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลผ่านกระบวนการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร และมหาวิทยาลัยกำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการ พร้อมแสดงตารางที่ 5.2 ภาระงานของอาจารย์ (FTE) แยกตามตำแหน่งวิชาการ (รศ./ผศ./อาจารย์) แสดงค่า FTE ต่อสัปดาห์ของแต่ละคน (ระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) และสรุปภาระงานเฉลี่ยรวมของหลักสูตรที่ 7.28 FTE/สัปดาห์ ในปีการศึกษา 2568 ซึ่งคำนวณค่า 1FTE=35 ชั่วโมง/สัปดาห์ | จากการสัมภาษณ์ไม่พบว่า มีการนำเอา ค่า FTE มาวัดวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การจัดสรรภาระงานสอน งานวิจัย และการบริการวิชาการ และจากค่า FTE ที่หลักสูตรได้คำนวณไม่สอดคล้องกับค่าที่มหาวิทยาลัยได้ประกาศ<br><br>หลักสูตรพึงใช้ค่า FTE ตามที่มหาวิทยาลัยประกาศในวันที่ 9 มกราคม 2569 เพื่อมาคำนวณโดยรายงานข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปีสำหรับอาจารย์ผู้สอนทุกคนในหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การวัดวิเคราะห์และกำกับติดตามข้อมูลเพื่อจัดสรรภาระงาน การวิจัย และการบริการวิชาการ | 2 |
| 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | จาก SAR หน้า 40-41 หลักสูตรกำหนดสมรรถนะของอาจารย์สายวิชาการตามประกาศของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ประกอบด้วย "สมรรถนะความเป็นครู" ตามคำสั่งคณะที่ 028/2567 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 และสื่อสารให้อาจารย์รับทราบในการประชุมบุคลากร พร้อมแสดงตารางที่ 5.3-1 ผลการประเมินสมรรถนะ | จาก SAR หน้า 40-41 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ายังไม่ได้มีการกำหนดสมรรถนะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์<br><br>หลักสูตรพึงกำหนดและประเมินสมรรถนะเฉพาะด้านการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพิ่มเติมจากสมรรถนะ | 3 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | ความเป็นครูของอาจารย์ 3 คน (ผศ.ดร.ธรัช, อ.ดร. อภิชาติ, อ.ดร.ธารีชล) ใน 6 ด้าน ได้แก่ 1) การออกแบบหลักสูตร/รายวิชา 2) วิธีการสอน/ประเมินที่หลากหลาย 3) พัฒนาสื่อการสอน 4) ติดตามประเมินการสอนตนเอง 5) สะท้อนการสอนตนเอง 6) การวิจัยและบริการวิชาการ | อาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรี โดยครอบคลุมทักษะการให้คำแนะนำการออกแบบงานวิจัย การติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาตามแผนการศึกษา และการบริหารจัดการให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามกรอบเวลาที่กำหนด สื่อสารและทำการประเมินสมรรถนะตามที่ได้กำหนด | |
| 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | -จาก SAR หน้า 41-42 หลักสูตรกำหนดภาระงานอาจารย์โดยพิจารณาจาก "คุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ รวมทั้งพิจารณาถึงภาระงานด้านการบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน" สอดคล้องกับแบบประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัย (ปรม.1-4) พร้อมแสดงตารางที่ 5.4 ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร 3 คน ระบุตำแหน่งวิชาการ หน้าที่บริหาร จำนวนนักศึกษาในที่ปรึกษา ภาระงานสอน หน้าที่รับผิดชอบในหลักสูตร งานวิจัย และบริการวิชาการ<br>-จากมคอ.2 ภาคผนวก ญ ประวัติและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าหลักสูตรได้จัดสรรรายวิชาสอนตามคุณวุฒิ ประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน | - | 4 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| 5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | -จาก SAR หน้า 42 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบ Promotion คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนที่อยู่บนฐานของคุณธรรม พิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยประเมินจากภาระงานตามแบบ ปรม.1-ปรม.4 ที่กำหนดโดยกองบริหารงานบุคคล มีการดำเนินการประเมิน 2 ช่วงต่อปี โดยบุคลากรรวบรวมข้อมูลตามแบบประเมิน ส่งผ่านประธานสาขาวิชา สำนักงานคณะ คณะกรรมการที่คณะแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารคณะ มหาวิทยาลัย และแจ้งผลกลับให้อาจารย์ลงชื่อรับทราบ พร้อมระบุว่าในปีที่ผ่านมาไม่มีข้อซักถามหรือข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน | - | 4 |
| 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | -จาก SAR หน้า 42-43 พบว่า มหาวิทยาลัยสื่อสารสิทธิและสิทธิพิเศษผ่านการประชุมบุคลากรและหนังสือราชการ โดยจำแนกเป็น 4 หมวด คือ<br>1) สิทธิที่พึงได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนวิจัย/ศึกษาต่อ<br>2) สิทธิพิเศษ เช่น บ้านพัก ห้องประชุม รถราชการ การตีพิมพ์ในวารสารคณะ<br>3) สิทธิประโยชน์ เช่น สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิต หอพัก | - | 4 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์ สมาคมศิษย์เก่า กองทุนสวัสดิการ และสมาคมวิชาชีพนวัตกรรมการจัดการเทคโนโลยี พร้อมระบุช่องทางสื่อสาร (หนังสือเวียน ที่ประชุม กลุ่มไลน์)<br>-จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าได้รับทราบสิทธิ์ที่พึงได้รับตามตำแหน่งงานของตนเอง | | |
| 5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | -จาก SAR หน้า 43-44 หลักสูตรมีแผนการบริหารบุคลากรระยะ 5 ปี ที่นำมาเป็นกรอบพัฒนาแผนรายปี โดยกำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง พร้อมแสดงตารางความต้องการอบรมของอาจารย์ 3 คน ใน 7 หัวข้อ ได้แก่ การพัฒนางานวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การประกันคุณภาพการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร OBE การอบรมผู้ประกอบการ การอบรมทำสื่อ และ CHAT GPT พร้อมระบุว่าหลักสูตรร่วมกับคณะจัดอบรมโดยเชิญวิทยากร และอธิบายความเชื่อมโยงของแต่ละหัวข้ออบรมกับการผลักดัน PLOs | จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารไม่พบการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ ที่มาจากการกระบวนการตรวจสอบ/ค้นหา/รวบรวมความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในหลักสูตร และวิเคราะห์ ความต้องการ/จำเป็นในการอบรมและพัฒนาของอาจารย์ (Training needs) ของหลักสูตร เพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบ<br><br>หลักสูตรพึงพิจารณา<br>จัดทำ“แผนพัฒนาอาจารย์” ตาม Training needs ของหลักสูตร โดย<br>• รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล ความจำเป็นในการอบรมอย่างเป็นระบบ (เช่น มีผู้รับผิดชอบชัดเจน มีขั้นตอนชัดเจน มีงวดเวลาชัดเจน) | 3 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | | • มีระบบวิเคราะห์ training needs ของหลักสูตร<br>• จัดทำ “แผนพัฒนาอาจารย์” ตาม Training needs ของหลักสูตร ที่มีกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ด้วย<br>• ดำเนินการตาม “แผนพัฒนาอาจารย์” | |
| 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | -จาก SAR หน้า 44 หลักสูตรมีกลไก 2 ระดับ คือ 1) ระดับมหาวิทยาลัย ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัย เงินรางวัลการอ้างอิงบทความระดับนานาชาติ และเงินรางวัลการนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ โดยระบุว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คนได้รับค่าตอบแทนการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีที่ผ่านมา และ 2) ระดับคณะ มีวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 จำนวน 2 ฉบับที่ไม่เก็บค่าธรรมเนียม และมีระบบคัดเลือก/มอบรางวัลบุคลากรดีเด่น ยกย่องผ่านเว็บไซต์ ที่ประชุมบุคลากร และสื่อสังคมออนไลน์ของคณะ | | 4 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | -จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่ามหาวิทยาลัยได้มีโครงการ KM เพื่อคัดเลือกอาจารย์ที่มีผลงานที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีทั้งทางด้านการสอน การบริการวิชาการ การวิจัย และอื่นๆ โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกที่ชัดเจน และมอบเกียรติบัตรเพื่อเป็นการยกย่องอาจารย์ที่มีผลงานโด่ดในด้านนั้น | | |
| **6. Student Support Service** | | | |
| 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | จาก SAR หน้าที่ 49-50<br>1. มหาวิทยาลัย มีนโยบายให้หลักสูตรทบทวนการรับเข้านักศึกษาทุกปี โดยจะทำเป็นบันทึกข้อความพร้อมแบบฟอร์มกันทบทวนและยืนยันแผนการรับ เพื่อให้การบริหารจัดการ มีคุณภาพและความเหมาะสม นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการ ก่อนที่จะมีการประกาศรับนักศึกษา ที่สอดคล้องกับอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ ที่หลักสูตรมี<br>2. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า โดยกำหนดแผนการรับที่ มคอ.2 หน้า 28 ซึ่งในปี 2568 กำหนดการรับไว้ 10 คน<br>3. หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้าโดยระบุใน มคอ.2 หมวดที่ 3 หน้า 28 | | 4 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | 4. หลักสูตรใช้กระบวนการรับเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้<br>5. มีเกณฑ์การสอบคัดเลือก ตามที่มหาลัยกำหนด ได้แก่ การสอบข้อเขียน การสอบสัมภาษณ์ หรือการสอบปฏิบัติ และกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการสอบ โดยมีคณะกรรมการออกข้อสอบคณะกรรมการจัดทำข้อสอบ คณะกรรมการกำกับข้อสอบและคณะกรรมการประมวลผล และมีคำสั่งของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน<br>6. หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ สื่อสารข้อมูลการรับนักศึกษาเข้าเรียนในปีการศึกษา 2568 สู่กลุ่มเป้าหมายที่กำหนด ผ่านเฟซบุ๊กของสาขาวิชา<br>-จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ามีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกโดยส่งเข้ากลุ่ม facebook ที่เรียนต่อปริญญาโทเอก และวิเคราะห์แล้วว่าตรงกับกลุ่มเป้าหมายทำให้ได้นักศึกษาจากกลุ่มที่ได้ประชาสัมพันธ์ | | |
| 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to | จากเอกสาร SAR หน้าที่ 47-48<br>1. หลักสูตรได้กำหนดแผนการบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ที่มาจากความต้องการของนักศึกษาโดยทำการปรับทุกปีการศึกษาเพื่อให้ | จากเอกสาร SAR หน้า 47–48 ยังไม่ชัดเจนว่ากิจกรรมที่หลักสูตรระบุเป็นกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ มีการจำแนกประเภทสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมหรือไม่ เนื่องจากกิจกรรมที่ยกตัวอย่าง เช่น การเข้า | 3 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | นักศึกษาได้ทำกิจกรรมตามที่ต้องการ ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะยาวคือ 1 ปีการศึกษา และแผนระยะสั้นคือ 1 ภาคการศึกษา<br>2. หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร หลักสูตรได้สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรม ที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน ตามที่กำหนดไว้ ตามตารางที่ 6.2-1 | ร่วมงานประชุมวิชาการ การลงพื้นที่เก็บข้อมูลในชุมชน และการประชุมกลุ่มย่อยผู้เชี่ยวชาญ เป็นกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ การวิจัย และการสร้างองค์ความรู้ ซึ่งโดยลักษณะถือเป็นกิจกรรมทางวิชาการ<br><br>หลักสูตรพึงกำหนดนิยามและเกณฑ์การจำแนกกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการให้ชัดเจน พร้อมจัดทำแผนกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการซึ่งมุ่งพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตในด้านภาวะผู้นำ จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคม การทำงานเป็นทีม สุขภาวะ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งแสดงความเชื่อมโยงของกิจกรรมดังกล่าวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ | |
| 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and | จากเอกสาร SAR หน้าที่ 48<br>1. หลักสูตรได้ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน เข้าถึงได้ที่https//regis.mu.ac.th/ โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน เกรด ที่ปรึกษา และภาระงานของนักศึกษา หลักสูตรมีการให้ข้อมูล | จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาพบว่าอาจารย์ไม่ได้มีการติดตามภาระงานของนักศึกษาที่ชัดเจนเป็นระบบ | 3 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | ป้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปแก้ไขตามความเหมาะสม โดยหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน เรียนรู้การใช้งานระบบบ ประสานกับเจ้าหน้าที่ นำระบบมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการบริหาร จัดการต่อไป ทั้งนี้โดยส่วนใหญ่การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาจะเน้นไปที่ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์โดยหลักสูตรมอบหายให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาเป็นรายกรณีนอกจากนี้หลักสูตรให้นักศึกษาได้รายงาน ความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการหลักสูตรบริหาร หลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้ข้อเสนอแนะตามความเหมาะสม ของนักศึกษาแต่ละคน | หลักสูตรพึงพิจารณา จัดให้มีระบบ/กระบวนการกำกับติดตามดูแลนักศึกษา โดยทั้ง 3 ระบบดังกล่าวนี้ พึงมีการกำหนดระบบการดำเนินงาน ดังนี้<br>- ผู้รับผิดชอบ งวด/ช่วงเวลาการกำกับติดตาม การบันทึกข้อมูล และรายงานผลการกำกับติดตาม เพื่อเฝ้าระวังปัญหา<br>- กำหนด corrective/remedial action แนวทางการแก้ปัญหาที่เกิด และดำเนินงานตามแนวทางเมื่อมีปัญหา<br>- การให้ Feedback นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องเมื่อพบปัญหา | |
| 6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | จากเอกสาร SAR หน้าที่ 48 – 49<br>1. หลักสูตรจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามตารางที่ 6.4-1 ให้กับนักศึกษาครบทุกชั้นปี ในการจัดกิจกรรมนักศึกษาไม่สามารถเข้าร่วมได้ทุกคนเนื่องจากช่วงเวลาที่ว่างและความพร้อมของผลงานที่จะนำมาสู่การจัดทำตามที่กำหนดมีปริมาณไม่เท่ากัน ในการจัดกิจกรรมมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบกำกับติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรม หลักสูตรได้จัดบริการสนับสนุนเพื่อส่งเสริมการ | | 4 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | เรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา ได้แก่ แหล่งค้นคว้าข้อมูล บริการสืบค้นงานวิจัย การจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ตู้เอกสารสำหรับใส่เอกสารคำร้องต่าง ๆ ห้องสมุดของหลักสูตร หรือ สถานที่ต่าง ๆ ห้องเรียนสภาพแวดล้อม บริการสนับสนุนต่าง ๆ ที่จัดให้นักศึกษา เพื่อเพิ่มการเรียนรู้และเพิ่มศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา | | |
| 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | จาก SAR หน้าที่ 49-52<br>1. หลักสูตรมีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร จำนวน 1 คน คือ นางสาว นภธร เลไธสง คุณวุฒิปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ บรรจุในตำแหน่ง นักวิชาการโสตทัศนศึกษา ทำหน้าที่ให้บริการสนับสนุนผู้เรียน (ตามข้อ 6.1-6.4) ประกอบด้วยสมรรถนะที่เป็นไปตามหน้าที่ของหลักสูตรกำหนด การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดรายการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ม ปรม. และมีการสื่อสารให้บุคลากรได้รับทราบ และเข้าใจตรงกัน | จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พบว่าไม่มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการในประเด็น R6.1-6.4 และประเมินสมรรถนะดังกล่าวเพื่อมั่นใจได้ว่าตอบสนองต่อความต้องการของ SHs ทุกกลุ่ม<br><br>มหาวิทยาลัยและคณะพึงพิจารณา กำหนดสมรรถนะและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีหน้าที่ในการส่งเสริมและให้บริการด้านต่างๆ แก่นักศึกษาเพื่อยกระดับสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความสามารถเพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติงานในด้านการส่งเสริมและให้บริการแก่นักศึกษาเป็นไปอย่างราบรื่น และเพื่อให้มั่นใจว่ามีสมรรถนะ | 3 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | อย่างทั่วถึง<br>2. ในปีที่ผ่านมานางสาวนภธร เลไธสง (นักวิชาการโสตทัศนศึกษา) ได้รับการประเมินจากอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาโดยมีผลประเมินการปฏิบัติงาน ร้อยละ 97.07 อยู่ในระดับดีเด่น และความพึงพอใจในการให้บริการโดยรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก<br>3. หลักสูตรได้รับบริการจากบุคลากรสายสนับสนุนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน บัณฑิตวิทยาลัย กองคลัง และสำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดการศึกษานานาชาติ ที่มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้บริการบุคลากร นักศึกษาและอาจารย์ ตั้งแต่การบริการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา การรับนักศึกษา การปฐมนิเทศ การจัดกิจกรรม การลงทะเบียน การเรียน การส่งเกรด การสอบ การอุทธรณ์ผลการเรียน การขอสำเร็จการศึกษา และอื่น ๆ ตลอดช่วงระยะเวลาในการจัดการศึกษา แสดงดังตารางที่ 6.5-1 | สอดคล้องกับความต้องการที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รับบริการอย่างต่อเนื่อง | |
| 6.6 Student support services are shown to be subjected to | จาก SAR หน้าที่ 52 หลักสูตรได้ประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ กระบวนการรับเข้า การบริการ | จาก เอกสารหลักฐานและจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่ายังไม่ได้มีการประเมินระบบการให้บริการและการ | 2 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| evaluation, benchmarking, and enhancement. | สนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ ไม่ใช่วิชาการ การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร รวมทั้งการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน การติดต่อประสานงานเพื่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่ การบริการข้อมูลสารสนเทศของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การ ยืมคืนวิทยานิพนธ์ แหล่งสืบค้นและเว็บไซต์ โดยหลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการ และการบริการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร รวมทั้งการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย โดยเป็นนักศึกษารุ่นเข้าศึกษาปี 2564-2568 พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดค่าเฉลี่ย 5.00 | นำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการรวมถึงยังไม่ได้มีการเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ<br><br>คณะพึงพิจารณา กำหนดการประเมิน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานด้านการส่งเสริมและให้บริการนักศึกษา และพึงกำหนดคู่เทียบมีผลการดำเนินงานดีกว่าหลักสูตร เพื่อศึกษากระบวนการ และนำมาปรับใช้เพื่อพัฒนากระบวนงานในด้าน การรับสมัครผู้เรียนเข้าศึกษาในหลักสูตร การจัดทำแผนส่งเสริมและบริการนักศึกษา การกำกับติดตามความก้าวหน้าในการเรียน การติดตามศักยภาพการเรียนของนักศึกษา การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวด/แข่งขันทางวิชาการของนักศึกษา รวมถึงกิจกรรมอื่นๆ ที่จัดให้นักศึกษา เป็นต้น | |
| **7. Facilities and Infrastructure** | | | |
| 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | จาก SAR หน้าที่ 53<br>1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดให้หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี จัดการเรียนการสอนอยู่ที่ อาคาร 38 ชั้นที่ 1 ด้านขวามือของอาคาร ประกอบไปด้วย 1) ห้องประชุม/ห้องเรียน | | 4 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | (ห้อง TM3) ขนาด 40 ที่นั่ง ประกอบด้วยโต๊ะ เก้าอี้ โปรเจกเตอร์ จอทีวี พร้อมระบบเครื่องเสียง 2) ห้องเรียน (ห้อง TM4) ขนาด 20 ที่นั่ง พร้อมอุปกรณ์การเรียนการสอน โปรเจคเตอร์ และระบบเครื่องเสียง 3) ห้องพักอาจารย์ จำนวน 3 ห้อง 4) ห้องพัก/ห้องทำงานนักศึกษา จำนวน 2 ห้อง และ 5) ห้องสำหรับเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นห้องโถง ขนาดใหญ่ ซึ่งสาขาจัดเป็นแหล่งการเรียนรู้ ที่ประกอบด้วย วิทยานิพนธ์ หนังสือ เอกสารวิชาการ ต่าง ๆ โต๊ะ-เก้าอี้สำหรับนั่งศึกษา หาความรู้ ปลั๊กไฟ WIFI พร้อมระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย<br>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจ/ประเมิน สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เช่น ห้องบรรยาย ห้องเรียนแบบ Active Learning หรืออุปกรณ์ในห้องเรียน พบว่า โดยรวมมีความพึงพอใจมากที่สุด ห้องเรียนมีความทันสมัย ใช้งานได้เพียงพอ และพร้อม ใช้อย่างเหมาะสม แต่ อย่างไรก็ตามจากข้อเสนอแนะของนักศึกษาได้เสนอให้ปรับปรุงระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ตไร้สายเพิ่มช่องทางการเข้าถึงให้มากขึ้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รายงานความพร้อมใช้ของสิ่งสนับสนุนให้กับ หลักสูตรและคณะได้ทราบ | | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | จากเอกสาร SAR หน้าที่ 54<br>การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้ห้องปฏิบัติการ นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนจะมีโน้ตบุ๊คใช้ทุกคน แต่อย่างไรก็ตาม หากนักศึกษามีความต้องการใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อทดลองงานวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย สามารถขอใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะ หรือศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ โดยห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ต่างๆ ในห้องพร้อมใช้งานได้ มีความทันสมัย เพียงพอ และมีความเหมาะสม กับการทดลองงานวิจัยหรือการนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง | | 4 |
| 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | จากเอกสาร SAR หน้าที่ 54 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี ใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญ ภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยาบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้น แบบออนไลน์ ที่ URL: https://arit.rmu.ac.th/ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสายและระบบไร้สายที่จัดให้บริการ | จากการสัมภาษณ์นักศึกษา กรใช้ห้องสมุดมีการให้บริการไม่พอเพียงต่อการใช้ตามความต้องการของนักศึกษา | 3 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | โดยคณะ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เข้าถึงโดยไม่มีค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ หลักสูตรได้แนะนำให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์นอก มหาวิทย าลัย ที่สามารถใช้เพื่อการศึกษา ค้นคว้าได้โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ได้แก่ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (Thaiis) ฐานข้อมูล Google Scholar และหลักสูตรได้จัดให้มีพื้นที่หรือห้องโถง (Co-working space) สำหรับการเรียนรู้ การสืบค้น บริเวณ สำหรับอ่านหนังสือจัดหาวิทยานิพนธ์รุ่นพี่ ให้สำหรับศึกษาค้นคว้าและสามารถยืมใช้บริการได้ โดยจัดไว้ที่บริเวณชั้น 1 เพื่อให้ สะดวกต่อการเข้าถึง | | |
| 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | จากเอกสาร SAR หน้าที่ 54<br>มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองห้องเรียนศูนย์คอมพิวเตอร์ ระบบการจองรถสำหรับอาจารย์ บุคลากร รวมทั้ง เมื่อนักศึกษามีกำหนดการสอบมีความประสงค์จะจองรถยนต์ในการรับ-ส่งวิทยากรสามารถใช้บริการผ่านเจ้าหน้าที่หลักสูตรได้ ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตร ได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และ | | 4 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | นักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้บริการ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด | | |
| 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | จาก SAR หน้าที่ 55<br>1. มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย โดยบุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ทั้งจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆนอกจากนี้มหาวิทยาลัย มีการจัดหาโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ โปรแกรม Windows สำหรับบริการให้บุคลากร และ นักศึกษาติดตั้งในเครื่องแบบ Desk top หรือ Note book ในขณะเดียวได้ติดตั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทั่วทุกอาคารใน มหาวิทยาลัยทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย จัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษา | | 4 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | นานาชาติ ไว้สำหรับบริการนักศึกษา และบุคลากร ทั้งในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ สำนักวิทยาบริการมีการสอบถามถึงความต้องการหนังสือ ตำราต่างประเทศมายังอาจารย์ผู้สอนเพื่อจัดหาหนังสือเข้าห้องสมุดในแต่ ละปีการศึกษา<br>2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ ได้แก่ ระบบอินเทอร์เน็ตภายในอาคาร ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย จัดให้มีคอมพิวเตอร์สำหรับการทำงาน การปฏิบัติงานตามภารกิจให้แก่บุคลากรทุกคน และจัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์กลางไว้ที่ชั้นที่ 2 เพื่อบริการนักศึกษาทุกคน<br>3. ปีการศึกษา 2568 มหาวิทยาลัยได้ประเมินการบริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา โดยสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาี่มีต่อเครื่องคอมพิวเตอร์และ โครงสร้างพื้นฐานเครือข่าย ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ พบว่าสามารถใช้งานได้เข้าถึงข้อมูลได้ โดยมีความพึงพอใจต่อการ ใช้งานในระดับมากที่สุด | | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | -จากเอกสาร SAR หน้าที่ 55-57<br>หลักสูตร ใช้แนวทางการดำเนินงานตามประกาศของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ และประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการกำหนดมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและสุขภาพ ที่คณะและมหาวิทยาลัยได้สื่อสารไปยังบุคลากรทุกคน ดังนี้<br>1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5ส.<br>2. ด้านสุขภาพวะและสิ่งแวดล้อม<br>3. ด้านมาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคาร<br>และหลักสูตรได้ดำเนินการตามที่คณะและมหาวิทยาลัยได้กำหนด<br>-จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่ามีการซ้อมหนีไฟปีละ 1 ครั้ง | | 4 |
| 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. | จาก SAR หน้า 57<br>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี จัดการเรียนการสอน ในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิ้ม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล ทางเดิน ที่รับประธานอาหาร ห้องกาแฟ ห้องพักนักศึกษา เป็นต้น มีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์ | | 4 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | อาหารอย่างเพียงพอ มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ ทำวิจัย และให้คำปรึกษากับนักศึกศึกษาอย่างใกล้ชิด ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีความใกล้ชิดกันเพราะส่วนใหญ่อยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย | | |
| 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | จาก SAR หน้า 58<br>1. มหาวิทยาลัยได้มีประกาศในเรื่องของสมรรถนะของสายสนับสนุนที่ดำเนินงานตามข้อ 7.1-7.7 และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการกำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมให้กับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน เพิ่มเติมจากที่กองบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งสมรรถนะดังกล่าวเป็นทักษะตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้ง ที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัย และได้สื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน โดยสมรรถนะสายสนับสนุนที่นักศึกษาประเมินในการให้บริการ ในประเด็น<br>1) สมรรถนะในการจัดการห้องเรียน รวมไปถึงวัสดุอุปกรณ์ ให้มีสภาพพร้อมใช้งาน<br>2) สมรรถนะในการจัดการห้องปฏิบัติการให้มีสภาพพร้อมใช้งาน<br>3) สมรรถนะในการจัดการสารสนเทศและเทคโนโลยีการ | 1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ไม่มีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน (ส่วนกลาง)<br>2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ไม่ มีการนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงานสายสนับสนุน (ส่วนกลาง)<br><br>มหาวิทยาลัยและคณะพึงพิจารณา กำหนดสมรรถนะและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานให้บริการในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุดดิจิทัล ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบ Wi-Fi และคอมพิวเตอร์ เพื่อให้มั่นใจว่ามีสมรรถนะ และสามารถปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับความต้องการที่สำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รับบริการอย่างต่อเนื่อง | 2 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | สื่อสาร<br>4) สมรรถนะในการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ<br>5) สมรรถนะในการจัดการเครือข่ายการสื่อสาร<br>6) สมรรถนะในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ ด้านความปลอดภัย<br>7) สมรรถนะในการจัดการด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา<br>หลักสูตรได้รับบริการจากบุคลากรสายสนับสนุนของคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ บัณฑิตวิทยาลัย สำนักทะเบียนและประมวลผล ที่มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนและอำนวยความสะดวก ให้บริการบุคลากร นักศึกษาและอาจารย์ ตั้งแต่การบริการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา การรับนักศึกษา การปฐมนิเทศ การจัดกิจกรรม การลงทะเบียนการเรียน การส่งเกรด การสอบ การอุทธรณ์ผลการเรียน การขอสำเร็จการศึกษา และอื่น ๆ ตลอดช่วงระยะเวลาในการจัดการศึกษา แสดงดังตารางที่ 7.8-1 | | |
| 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to | เอกสาร SAR หน้าที่ 60<br>1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี มีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆเช่น ห้องปฏิบัติการ ระบบเทคโนโลยี | จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่ายังไม่ได้รับผลการประเมินและยังไม่ได้มีการนำผลการประเมินด้านสิ่งสนับสนุนมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม | 3 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| be subjected to evaluation and enhancement. | สารสนเทศ และการบริการนักศึกษาในด้านอื่น ๆ โดยในการประเมิน จะสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา เจ้าหน้าที่และอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ต้องทันยุค ทันสมัย พร้อมใช้งาน และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกสิ้นปีการศึกษา<br>2. ในปีการศึกษา 2569 หลักสูตรได้สอบถามความคิดเห็นของ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร และการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย พบว่า ในระยะที่ผ่านมานักศึกษาเรียนออนไลน์ และมีจำนวน 2 ท่าน ที่เข้ามาในมหาวิทยาลัยเพื่อทดลองเครื่องมืองานวิจัย เมื่อเข้ามามหาวิทยาลัยแล้วอาจจำเป็นต้องออนไลน์ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ หรือค้นงานต่าง ๆ แต่ระบบเครือข่ายไร้สายของมหาวิทยาลัยไม่เสถียร ซึ่งเมื่อเข้าใช้งานในบริเวณคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้นที่ 1 พบว่าไม่สามารถใช้งานได้ แม้ใช้งานได้ก็มีความเร็วไม่เพียงพอ การแก้ไขปัญหาดังกล่าวเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรได้ประสานไปยังคณะและศูนย์คอมพิวเตอร์ ดำเนินการติดตั้งตัวแพร่สัญญาณอินเทอร์เน็ต โดยตั้งชื่อ WIFI ว่า IT-fac | หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยพึงพิจารณา กำหนดแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนที่ให้บริการ โดยทั้งหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ในมิติคุณภาพของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ Digital Library ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ IT ระบบคอมพิวเตอร์ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ตามวงรอบการประเมินที่สถาบัน/คณะ/หลักสูตรกำหนด และนำผลการประเมินมาทบทวนปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุนดังกล่าว เพื่อการให้บริการที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | เพิ่มขึ้นในบริเวณชั้นที่ 1 และทำการปรับปรุงอุปกรณ์สำหรับการนำเสนอผลงานห้อง TM3 ดำเนินการปรับปรุงระบบมัลติมีเดีย เครื่องส่งสัญญาณจอทีวีแบบ พร้อมอุปกรณ์สื่อสาร<br>3. หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงเรื่อง คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด, ห้องปฏิบัติการ, เทคโนโลยีสารสนเทศ,และบริการผู้เรียน) ที่ต้องได้รับการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพ โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรประสานกับ คณะและมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอแนวทางในการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก ก่อนเปิดภาคเรียนในปีการศึกษา 2569 | | |
| **8. Output and Outcomes** | | | |
| 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | -จาก SAR หน้า 61-62 พบว่าหลักสูตรกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ การศึกษา โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตร กำกับติดตาม ผลการดำเนินงานของหลักสูตรแสดงดังนี้ ตารางที่ 8.1-1 อัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคันของ | | 4 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | นักศึกษา แสดงข้อมูลย้อนหลัง อย่างน้อย 5 ปี<br>-มีการวัดวิเคราะห์จากข้อมูลที่ได้นำไปสู่การกำกับติดตามเพื่อป้องกันความเสี่ยง<br>-มีการเลือกคู่เทียบหลักสูตรได้เทียบการรับนักศึกษา และอัตราการออกกลางคัน กับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เปิดรับนักศึกษา ปี การศึกษา 2564 มีจำนวนผู้สมัครและจำนวนนักศึกษาคงอยู่ครบถ้วน ดังนั้นหลักสูตรได้เรียนรู้กระบวนการรับเข้าต้องใช้เครือข่าย ในการประชาสัมพันธ์การรับสมัคร สำหรับการกำกับติดตามการออกกลางคันปัจจัยที่สำคัญคือ เรื่องงบประมาณต้องชี้แจงให้ทราบ | | |
| 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | จาก SAR หน้า 63 พบว่าหลักสูตรได้มีการรายงานข้อมูลนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและกำหนดตัววัดใหม่เพิ่มและรายงานผลนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทุกคนในหลักสูตรย้อนหลัง 3 ปี ซึ่งประกอบไปด้วย การได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้น การได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น การได้รับงบประมาณในการวิจัยหรือการบริการวิชาการต่าง ๆ ทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก และการได้รับการ | ยังไม่พบการกำกับติดตาม และการเลือกคู่เทียบการดำเนินการเพื่อการพัฒนาที่ดีขึ้น<br><br>**หลักสูตรพึงพิจารณา**<br>- กำกับติดตาม (**Monitored)** เพื่อการบรรลุเป้าหมาย/ป้องกันความเสี่ยง/แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น | 2 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | ยอมรับในสังคม นายศิคริษฐ์ คุณชมภู ได้รับการยอมรับในการทำงานและภาคสังคม | - เทียบเคียงคู่เทียบ (**Benchmarked)** ในประเด็นที่หลักสูตรต้องการพัฒนาและเทียบเคียง โดยเลือกคู่เทียบมีผลการดำเนินการที่ดีกว่า เรียนรู้การปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบ และนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร | |
| 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | จาก SAR หน้า 64-65 พบว่าหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการจัดทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย ในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา(รายงานผลตั้งแต่ปี 2564-2568) หลักสูตรมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ แสดงดังตารางที่ 8.3-1 และผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการเผยแพร่ แสดงดังตารางที่ 8.3-2 | ยังไม่พบการกำกับติดตาม และการเลือกคู่เทียบการดำเนินการเพื่อการพัฒนาที่ดีขึ้น<br>**หลักสูตรพึงพิจารณา**<br>- กำกับติดตาม (**Monitored)** เพื่อการบรรลุเป้าหมาย/ป้องกันความเสี่ยง/แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น<br>- เทียบเคียงคู่เทียบ (**Benchmarked)** ในประเด็นที่หลักสูตรต้องการพัฒนาและเทียบเคียง โดยเลือกคู่เทียบมีผลการดำเนินการที่ดีกว่า เรียนรู้การปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบ และนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร | 2 |
| 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | หลักสูตรได้มีการแสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามตัวชี้วัดของหลักสูตร | เนื่องจากตัววัดของ PLOs แต่ละตัวของหลักสูตรยังไม่มีความชัดเจนและไม่ชัดว่าตัวชี้วัดตามที่ระบุสอดคล้องกับ PLOs ที่ระบุ 20 PLOs นั้นอย่างไร | 2 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | | เมื่อหลักสูตรได้ออกแบบการวัด PLOs ในแต่ละตัว ตามที่ระบุให้ชัดเจนใน R1.5 หลักสูตรวัดและนำมารายงานผลใน 8.4 แล้ววัดวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้นำไปสู่การกำกับติดตามเพื่อการบรรลุเป้าหมาย/ป้องกันความเสี่ยง/แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น | |
| 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | -จาก SAR หน้า 66-67 และ ตารางที่ 8.5-1 การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีระบบการกำกับติดตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร หรือปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยด้านหนึ่งนั้นหลักสูตรได้ใช้กลไกของมหาวิทยาลัย ซึ่งสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ เป็นผู้ประสานงานการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากนายจ้างของบัณฑิต (http://qa.rmu.ac.th) หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนประสานไปยังกลุ่ม SHs ในแต่ละกลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน จำนวน 3 คน ศิษย์เก่า จำนวน 5 คน และนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 5 คน เพื่อสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตร<br>-ในปี 2568 หลักสูตรมีแผนนำข้อมูลที่ได้ไปหาโอกาสในการพัฒนา โดยจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหลักสูตร | จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าหลักสูตรมีการรายงานผลการวัดความพึงพอใจเพียง 1 ปี และประเมินแบบเดียวกันกับทุกกลุ่มของ SHs ที่เลือกมา รวมถึงกลุ่ม SHs ครอบคลุมสำหรับการสำรวจความพึงพอใจเพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรต่อไป และยังไม่ได้นำผลของคู่เทียบมาใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงวิธีการแล้วนำไปสู่ผลลัพธ์อย่างไร<br><br>หลักสูตรพึงพิจารณา<br>- กำหนดเป้าหมาย และรวบรวมข้อมูลการวัดวิเคราะห์ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคุณภาพการดำเนินงานของหลักสูตร และรายงานข้อมูล 3-5 ปี ย้อนหลัง (Established)<br>- กำกับติดตาม (Monitored) เพื่อการบรรลุเป้าหมาย/ป้องกันความเสี่ยง/แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น | 2 |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating |
|---|---|---|---|
| | ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกรุงเทพมหานคร เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนากระบวนการดำเนินการของหลักสูตรเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีต่อไป | - เทียบเคียงคู่เทียบ (Benchmarked) ในประเด็นที่หลักสูตรต้องการพัฒนาและเทียบเคียง ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเลือกคู่เทียบมีผลการดำเนินการที่ดีกว่า เรียนรู้การปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบและนำมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร | |