

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 23-24 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(อาจารย์ ดร.วราลักษณ์ แซ่อึ้ง)

.....กรรมการ

(ผศ.ดร.วุฒิสิทธิ์ จิระกมล)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ผุสดี กิจบุญ)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	1
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	1
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	1
Overall Score	2

Based on the assessment results, the ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566) programme at มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม university ❒fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	1
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	1
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**1**
2	**Programme Structure and Content**		

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	4	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	2
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	1
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	1
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	1
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	1
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	1
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	2
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	1
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**1**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	2
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	2
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	2
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and	4	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students.		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	2
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	2
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	1
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		**2**	**1**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		**3**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes		
2. Programme Structure and Content		
3. Teaching and Learning Approach		
4. Student Assessment		
5. Academic Staff		
6. Student Support Services		
7. Facilities and Infrastructure		
8. Output and Outcomes		

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการเชื่อมโยงพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ทำให้การผลิตบัณฑิตสอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กรโดยรวม
2. การออกแบบหลักสูตรมีความเชื่อมโยงกับภาคการทำงานหลากหลาย ทำให้บัณฑิตที่จบจากหลักสูตรสามารถประกอบอาชีพได้ในหลากหลายสายงาน
3. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมได้ตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย
4. อาจารย์มีความใกล้ชิดในการดูแลผู้เรียน โดยเฉพาะเรื่องการเอาใจใส่ในการเรียนและการให้ข้อมูลป้อนกลับที่รวดเร็ว
5. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ผลักดันการเรียนรู้ของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. หลักสูตรพึงมีแนวทางเชิงระบบในการกำกับติดตามให้อาจารย์กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร
2. หลักสูตรพึงทบทวนและพัฒนาเครื่องมือสำหรับการวัดการบรรลุผลของ PLOs ให้มีความน่าเชื่อถือและครอบคลุม
3. หลักสูตรพึงกำหนดกลุ่ม SHs ที่ต้องการสื่อสารแต่ละกลุ่มให้ชัดเจนและครอบคลุม และกำหนดช่องทางการสื่อสารที่เข้าถึงได้ตรงตามกลุ่มเป้าหมายครบถ้วน
4. หลักสูตรพึงทบทวนเปิดรายวิชาตามโครงสร้างและมีแนวทางการเปิดรายวิชาเอกเลือกให้นักศึกษาเลือกเรียนอย่างชัดเจน
5. หลักสูตรพึงสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม และส่งเสริมให้ผู้สอนบูรณาการแนวคิดดังกล่าวไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม
6. หลักสูตรพึงกำหนดแนวทางให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ครอบคลุมทุกรายวิชา
7. หลักสูตรพึงกำหนดแนวทางและวิธีการประเมินที่ชัดเจนในประเด็นการปลูกฝังทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL)
8. หลักสูตรพึงกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ส่งเสริมความคิดใหม่/ความคิดสร้างสรรค์/นวัตกรรมและการปลูกฝังแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการให้ชัดเจน
9. หลักสูตรพึงทบทวนระบบการทวนสอบทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน โดยให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาและสอดคล้องกับภาคการทำงาน และนำผลการทบทวนไปใช้ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนและด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน
10. หลักสูตรพึงมีระบบกำกับดูแลการจัดการเรียนการสอนในระดับรายวิชาให้สอดคล้องกับแนวทางของหลักสูตร
11. หลักสูตรพึงทบทวนการสื่อสารแนวปฏิบัติและช่องทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนให้ผู้เรียนทราบอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม
12. หลักสูตรพึงกำหนดเกณฑ์การผ่านขึ้นชั้นปี เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และเกณฑ์การฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้ชัดเจน และสื่อสารข้อมูลไปยังผู้เรียนทุกคนอย่างทั่วถึงและดำเนินการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

13. หลักสูตรพึงกำหนดให้ทุกรายวิชามีการวัดและประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลาย มีระบบตรวจสอบและกลั่นกรองเครื่องมือประเมินและทบทวนคุณภาพของเครื่องมือในการวัดผล เช่น Rubrics และ Marking Schemes ก่อนนำไปใช้จริง ให้มีความชัดเจน ครอบคลุม และเหมาะสมกับผลลัพธ์ที่ต้องการวัด
14. หลักสูตรพึงจัดทำแผนอัตรากำลังให้มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม และรองรับการดำเนินการของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
15. การวางแผนใช้ข้อมูลค่า FTE พึงได้รับการดำเนินการอย่างจริงจังเพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการ
16. หลักสูตรและคณะพึงกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ให้สอดคล้องกับแนวทางของการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education : OBE)
17. หลักสูตรพึงมีระบบจัดสรรภาระงานของอาจารย์อย่างชัดเจน และให้สอดคล้องกับคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ
18. หลักสูตรพึงมีระบบสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง
19. มหาวิทยาลัยพึงทบทวนแนวทางการจัดสรรค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากรให้มีความชัดเจน โปร่งใส และเป็นธรรม
20. คณะพึงจัดทำแนวทางในการเชิดชูเกียรติและส่งเสริมคุณภาพด้านการสอนของอาจารย์ให้มีความชัดเจน
21. หลักสูตรพึงมีการทบทวนนโยบายการรับเข้าศึกษา เช่น การเพิ่มช่องทางการรับเข้าให้หลากหลายยิ่งขึ้น
22. หลักสูตรพึงมีการวางแผนระยะยาวเพื่อส่งเสริมให้นิสิตเข้าร่วมการแข่งขันทักษะในด้านต่าง ๆ
23. หลักสูตรพึงกำหนดกระบวนการติดตามดูแลนิสิตอย่างเป็นระบบ ระบุขอบเขตหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ติดตามดูแลครอบคลุมเรื่องความก้าวหน้าในการเรียน ผลการเรียน และภาระทางการเรียน กำหนดระยะเวลาและความถี่ในการติดตาม พร้อมทั้งมีระบบการจัดเก็บข้อมูล บันทึก ติดตามผล และนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม
24. หลักสูตรพึงทบทวนระบบการประเมินบริการสนับสนุนผู้เรียน พร้อมทั้งกำหนดคู่เทียบเพื่อการพัฒนา
25. คณะพึงกำหนดแนวทางในการสำรวจและประเมินความพร้อมใช้งานของห้องเรียน อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ
26. หลักสูตรพึงส่งเสริมให้นักศึกษาใช้ทรัพยากรของห้องสมุดที่จัดไว้ให้โดยมหาวิทยาลัยอย่างเต็มศักยภาพ

27. คณะพึงพิจารณาดำเนินการเพิ่มจุดกระจายสัญญาณเครือข่ายไร้สายให้เพียงพอและครอบคลุมยิ่งขึ้น
28. มหาวิทยาลัยพึงจัดเตรียมโปรแกรมลิขสิทธิ์ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอน เช่น โปรแกรมในกลุ่ม Adobe Creative Cloud (Adobe Photoshop, Illustrator, Premiere Pro เป็นต้น) เพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะจากซอฟต์แวร์ที่ใช้จริงในภาคการทำงานและสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ที่ถูกต้องตามลิขสิทธิ์
29. คณะและมหาวิทยาลัยพึงปรับปรุงมาตรฐานความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมให้ปลอดภัยและเหมาะสมต่อการใช้งาน
30. คณะและมหาวิทยาลัยพึงดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานอย่างครบถ้วน
31. หลักสูตรพึงมีระบบในการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลและมีระบบกำกับติดตามในประเด็นต่าง ๆ เช่น ประเด็นอัตราการคงอยู่/อัตราการตกออก/ค่าเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ประเด็นจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา
32. หลักสูตรพึงกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบถ้วน และดำเนินการสำรวจระดับความพึงพอใจของทุกกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มที่มีบทบาทต่อการเรียนการสอน
33. หลักสูตรพึงกำหนดคู่เทียบอย่างชัดเจนสำหรับใช้ในการวางแผนพัฒนาผลลัพธ์ในประเด็นต่าง ๆ ของหลักสูตร

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	- หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการสื่อสาร PLOs ไปยังนักศึกษาใหม่ในงานปฐมนิเทศปี 1 สื่อสารในช่องทางเพจสาขา และ FB กลุ่มเฉพาะไว้สื่อสารกับศิษย์เก่า	- จาก มคอ.2 หน้า 310 พบว่าสาระของ PLOs ขาดความสอดคล้องตามหลักอนุกรมวิธานของบลูม (Bloom's Taxonomy) **หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดสาระ PLOs ให้สอดคล้องตามหลักอนุกรมวิธานของบลูมและให้มีลักษณะ SMART เมื่อถึงรอบการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป เพื่อให้มั่นใจว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรชัดเจน วัดผลสัมฤทธิ์ได้ ไม่เกินความสามารถ และสามารถบรรลุได้ครบถ้วนตามที่กำหนด** - จาก SAR หน้า 13 และจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่ายังไม่ทราบ PLOs ของหลักสูตร **หลักสูตรพึงทบทวนแนวทางที่เป็นระบบในการสื่อสาร PLOs ไปยังอาจารย์ผู้สอน นิสิต สถานประกอบการและผู้เกี่ยวข้องอื่น**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เพื่อให้มั่นใจว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีความเข้าใจ PLOs และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิผล		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		จากการศึกษา มคอ.3 พบว่ารายวิชาร้อยละ 50 มีสาระผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ไม่เป็นชัดเจนและไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) - **หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนให้อาจารย์ผู้สอนกำหนด CLOs ตามหลักวิชาการ (Action verb + Object + Qualifying phrase) และตรวจสอบคุณภาพ CLOs ตามหลัก SMART (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, and Time-bound/Timely) <u>ทุกรายวิชา</u> เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้มีประสิทธิผล** **- หลักสูตรฯ พึงทบทวนแนวทางการกำหนดรายวิชาที่มารับผิดชอบ PLOs ที่สะท้อนความต้องการจำเป็นของ SHs ที่เกี่ยวข้อง ตามหลักการออกแบบหลักสูตรแบบกลับด้าน**	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		(Backward curriculum design) เพื่อให้มั่นใจว่า ทุกรายวิชามีส่วนร่วมผลักดันการบรรลุ PLOs		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก มคอ.2 หน้า 14 พบว่าหลักสูตรมีผลลัพธ์การเรียนรู้ครบทั้ง 2 ประเภท โดย PLO1 เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านทักษะทั่วไป และ PLO2-5 เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านทักษะเฉพาะทาง		4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these		จาก SAR หน้า 15 พบว่ากระบวนการเก็บข้อมูลจาก SHs ไม่ชัดเจน ไม่พบหลักฐานแสดงให้เห็นการวิเคราะห์ข้อมูล และไม่พบหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า Needs ทุกข้อถูกนำมาทำ PLOs **หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการเก็บข้อมูลจาก SHs**	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
are reflected in the expected learning outcomes.		**แต่ละกลุ่มให้ชัดเจนและพิจารณากลั่นกรอง Needs จากสมรรถนะที่ผู้ประกอบการต้องการ เพื่อให้หลักสูตรสะท้อนความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ โดยเฉพาะของตลาดแรงงาน**		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		จากการศึกษา SAR และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบการดำเนินการในส่วนการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs **หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดวิธีการประเมินการบรรลุ PLOs ระบุตัวชี้วัดที่สะท้อน PLOs ให้ครบถ้วน เพื่อให้มั่นใจว่าผู้สำเร็จการศึกษาจะมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดในหลักสูตรครบทุกประการ**	1	
2. Programme Structure and Content				
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and	- จาก SAR หน้า 18 พบว่าหลักสูตรได้เผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลรายวิชาตามองค์ประกอบที่ครบถ้วนและทันสมัย และเผยแพร่ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางต่าง ๆ	- จาก SAR หน้า 18 พบว่าหลักสูตรไม่ได้กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการเผยแพร่อย่างชัดเจน - การตรวจสอบการเข้าถึงจากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย (จากเล่ม SAR) พบว่าไม่สามารถเข้าถึงรายละเอียดหลักสูตรได้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 19-20 พบว่าหลักสูตรได้เผยแพร่รายละเอียดรายวิชาผ่าน มคอ.3 และได้ชี้แจงในชั่วโมงแรกของการเรียน	**หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดกลุ่ม SHs ที่ต้องการสื่อสารแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน (กลุ่มสื่อสารข้อมูลหลักสูตรและกลุ่มสื่อสารข้อมูลรายวิชา) พร้อมทั้งกำหนดช่องทางการสื่อสารที่เข้าถึงได้ตรงกลุ่มเป้าหมายครบถ้วน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการสื่อสาร** - จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต พบว่าไม่ได้รับข้อมูลหรือติดต่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตร ซึ่งอาจส่งผลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่สามารถให้ข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรได้ **หลักสูตรพึงสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ให้กลุ่มที่เป็นผู้ใช้บัณฑิตได้ทราบในช่องทางที่เหมาะสม**		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	หลักสูตรฯ มีกระบวนการในการจัดทำหลักสูตรตามหลักการ Backward Curriculum Design (BCD) เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ออกแบบหลักสูตรตามหลักการ Outcome Based Education (OBE)	จากการตรวจสอบเอกสาร มคอ.2 พบว่า การจัดการเรียนการสอนบางผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO) มีเพียงรายวิชาเดียวที่รับผิดชอบในการผลักดันการบรรลุผลลัพธ์ดังกล่าว ซึ่งอาจส่งผลต่อความสมดุลของการพัฒนาผู้เรียนและคุณภาพของหลักสูตร **หลักสูตรพึงทบทวนและปรับปรุงการกระจายความรับผิดชอบของ**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		รายวิชาต่อ PLOs ให้มีความครอบคลุมและสมดุล โดยควรพิจารณาให้ทุก PLO ได้รับการสนับสนุนจากรายวิชาหลายรายวิชา เพื่อเสริมสร้างความมั่นใจว่าผู้เรียนจะมีโอกาสในการพัฒนาและประเมินผลตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยไม่มีรายวิชาใดรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้มากเกินไปจนอาจกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนหรือมีรายวิชารองรับน้อยจนเกินไป		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- ข้อมูลจาก มคอ. 2, เอกสาร SAR และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าในขั้นตอนการออกแบบหลักสูตรได้นำข้อมูลจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากกลุ่มภายนอกมาปรับรายวิชาให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับภาคการทำงานมากขึ้น เช่น การลดรายวิชาด้านประวัติศาสตร์ลง เพิ่มรายวิชาภาษาเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะด้านมากขึ้น	แม้ว่าหลักสูตรจะมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเฉพาะในด้านความต้องการของ Stakeholders แต่ยังไม่มีความชัดเจนในการแยกแยะระหว่างข้อมูลที่ใช้เพื่อการพัฒนาองค์ประกอบทั่วไปของหลักสูตร กับข้อมูลที่ถูกนำมาใช้เป็นฐานในการสร้างหรือปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ดังนั้น**หลักสูตรพึงจัดทำกระบวนการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจาก stakeholders เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลการพัฒนาองค์ประกอบทั่วไปของหลักสูตรในส่วนที่ไม่ใช่ PLOs**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ.2 หน้า 85-89 พบว่าในแต่ละ PLOs มีรายวิชาที่ช่วยผลักดันให้บรรลุครบทุกข้อ	จากการตรวจสอบ Curriculum Mapping ใน มคอ 2. พบว่าการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาในหลักสูตรต่อการบรรลุ (PLOs ยังไม่สมดุลและขาดความชัดเจนในบางประเด็นที่สำคัญ ได้แก่: - PLO ข้อ 3 ถูกผลักดันโดยรายวิชาบังคับเพียงวิชาเดียว อาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร - รายวิชาส่วนใหญ่รับผิดชอบเฉพาะ PLO ด้านความรู้และทักษะทางวิชาการ ขณะที่ด้านคุณธรรม จริยธรรม และลักษณะของบัณฑิต ไม่ปรากฏใน mapping อย่างเพียงพอ ดังนั้นเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรและสร้างความสมดุลในการพัฒนาผู้เรียนในทุกมิติ **หลักสูตรพึงทบทวนและกระจายภาระความรับผิดชอบต่อ PLO ให้เหมาะสมกับลักษณะของแต่ละรายวิชา** โดยไม่ให้รายวิชาใดแบกรับมากเกินไป ส่งเสริมให้รายวิชาทุกวิชามีบทบาทในการผลักดันผลลัพธ์การเรียนรู้หลายมิติ โดยเฉพาะด้านคุณธรรมและลักษณะบัณฑิต ผ่านการออกแบบ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		กิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินผลที่สอดคล้อง และพัฒนาหลักฐาน Curriculum Mapping ให้ชัดเจนและมีเหตุผลรองรับการจัดวาง PLO กับรายวิชา		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	จาก มคอ.2 หน้า 38-41 พบว่าหลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างสมเหตุสมผล เรียงลำดับรายวิชาจากวิชาพื้นฐานไปจนถึงวิชาเฉพาะ และกำหนดลำดับรายวิชาดังกล่าวไว้ในแผนการศึกษาของหลักสูตร	- จากการศึกษา SAR, มคอ.2 และมคอ.3 พบว่าหลักสูตรไม่ได้ดำเนินการเปิดรายวิชาตามแผนโครงสร้างหลักสูตร **หลักสูตรพึงทบทวนเปิดรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร** เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของรายวิชาและสมเหตุสมผล - โครงสร้างหลักสูตรยังไม่แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนถึงลำดับขั้นของการพัฒนาทางวิชาการจากระดับพื้นฐาน (Basic) ไปสู่ระดับกลาง (Intermediate) และระดับสูงหรือเฉพาะทาง (Advanced) ทั้งในเชิงเนื้อหาและทักษะที่ผู้เรียนควรได้รับในแต่ละชั้นปี โดยเฉพาะการขาดหลักฐานแสดงลำดับความซับซ้อนของรายวิชาอย่างเป็นระบบ เช่น ผังหลักสูตรที่จัดกลุ่มตามระดับทักษะ หรือการกำหนด prerequisite อย่างมีเหตุผลตามลำดับความรู้ ดังนั้น**หลักสูตรพึงจัดทำแสดงลำดับขั้นรายวิชา ที่จัดกลุ่มรายวิชา**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ตามระดับ (พื้นฐาน – กลาง – ขั้นสูง) โดยอ้างอิงจาก CLOs และระดับทักษะที่ต้องการ และการแสดงการไล่ระดับของความยากง่าย หรือความลึกของเนื้อหา ด้วยแนวคิด Bloom's Taxonomy หรือระดับสมรรถนะ (Competency Level) - จากการศึกษา SAR และสัมภาษณ์อาจารย์ ไม่พบกระบวนการหรือความเชื่อมโยงที่สะท้อนให้เห็นการบูรณาการ **หลักสูตรพึงกำหนดความเชื่อมโยงบูรณาการกันอย่างเป็นระบบและชัดเจน**		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่าหลักสูตรมีวิชาให้นักศึกษาเลือกเรียนในรายวิชาเอกเลือก 2 กลุ่ม คือ กลุ่มการสอนและกลุ่มสื่อสาร	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรกำหนดรายวิชาในแต่ละกลุ่มไว้แล้ว นักศึกษาไม่สามารถเลือกเรียนได้อย่างอิสระ **หลักสูตรพึงพิจารณาวางแนวทางในการเปิดวิชาเอกเลือก จัดทางเลือกให้นักศึกษาเลือกเรียนอย่างชัดเจน** เพื่อช่วยสร้างความเชี่ยวชาญพิเศษให้ผู้เรียน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า 23-24 พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตรระยะ 5 ปี	จากการศึกษา SAR และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในรอบการดำเนินการปัจจุบันยัง ไม่ปรากฏหลักฐานของการดำเนินการทบทวนหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรมในช่วงที่ผ่านมา และยังไม่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการติดตามที่เป็นระบบที่รวบรวมข้อมูลความเปลี่ยนแปลงของแนวโน้มของภาคการทำงานหรือความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในระหว่างรอบการทบทวนหลักสูตร	2	
3. Teaching and Learning Approach				
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน คือ “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น”	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่าหลักสูตรยังไม่ได้สื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทั่วถึง **หลักสูตรพึงทบทวนและวางแผนการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม พร้อมส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม**	2	
3.2 The teaching and learning activities are shown	จาก SAR หน้า 26 พบว่าหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมได้ตัดสินใจใน	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่ารายวิชาในหลักสูตรยังมีรูปแบบการเปิด	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to allow students to participate responsibly in the learning process.	การเรียนการสอน เช่น เลือกกลุ่ม เลือกหัวข้อหรือประเด็น เลือกที่ปรึกษา เลือกสถานที่ฝึกประสบการณ์	โอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ไม่หลากหลายเพียงพอ **หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดแนวทาง เพื่อส่งเสริมให้ผู้สอนออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในรูปแบบที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น** เช่น การมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบการนำเสนอ ในการประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองหรือเพื่อน การกำหนดคำถามหรือประเด็นอภิปราย และการออกแบบเกณฑ์การประเมินผลงาน ทั้งนี้ต้องไม่กระทบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)		
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก มคอ.3 และสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่ารายวิชาในหลักสูตรมีการออกแบบการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	จาก มคอ.3 และสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่ารายวิชาในหลักสูตรบางรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนที่ยังไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) **หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดแนวทางที่ชัดเจนให้อาจารย์ผู้สอน<u>ทุกรายวิชา</u>จัดการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) โดยให้จัดการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อเสริมสร้าง**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ประสิทธิผลในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้า 27 – 28 พบว่าหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการเรียนรู้ และมีการจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมวิธีการเรียนรู้ โดยมีการจัดโครงการสัมมนา การอบรมให้กับนักศึกษาและสอดแทรกในรายวิชาของหลักสูตร - จากมคอ.2 หน้า 97-99 พบว่าหลักสูตรกำหนดทักษะ LLL ไว้ 6 ทักษะ คือ 1) นิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน 2) คิดอย่างมีวิจารณญาณ 3) บุคลิกภาพดี 4) มีการสื่อสารที่ดี 5) มีความคิดสร้างสรรค์ 6) มีการเรียนรู้ด้านดิจิทัลและรู้เท่าทันสื่อ - จาก SAR หน้า 28 พบว่าหลักสูตรปลูกฝัง LLL ผ่าน 3 รายวิชา คือ 1) รายวิชาสัมมนาทางภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร 2) รายวิชาการวิจัยภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร 3) รายวิชาโครงงานทางภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	จากการศึกษา SAR และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรยังขาดความชัดเจน และยังไม่สะท้อนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning) อย่างเป็นรูปธรรม **หลักสูตรพึงพิจารณาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้และวิธีการประเมินผลที่ชัดเจนและครอบคลุม โดยให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรอย่างครบถ้วน**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 29 - หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้เกิดความคิดใหม่หรือความคิดสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ในรายวิชาโครงงานทางภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและรายวิชาการวิจัยทางภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร - หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้เกิดแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ในรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารธุรกิจ	จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตรยังไม่สะท้อนแนวทางที่ชัดเจนในการส่งเสริมความคิดใหม่หรือความคิดสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม รวมถึงแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม **หลักสูตรพึงกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาให้ชัดเจน โดยระบุกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการสร้างความคิดใหม่หรือความคิดสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม รวมถึงการปลูกฝังแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการในผู้เรียน เพื่อให้สามารถติดตามประเมินและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง**	2	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to	จาก SAR และเอกสารทวนสอบผลสัมฤทธิ์ พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการและระบบในการทบทวนอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	- จาก SAR และเอกสารทวนสอบผลสัมฤทธิ์ พบว่าการดำเนินการของหลักสูตรมุ่งเน้นพิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบและผลการสอบในแต่ละปีการศึกษาเป็นหลัก ไม่มีการทบทวนในเรื่องความสอดคล้องของกระบวนการจัดการเรียนการสอนกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และยังขาดการทบทวนในเรื่องความสอดคล้องกับ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
the expected learning outcomes.		ภาคการทำงาน อีกทั้งไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำผลการทบทวนไปใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน - จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต ไม่ได้รับติดต่อเพื่อขอข้อมูล เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน **หลักสูตรพึงพิจารณาให้มีการทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และความเชื่อมโยงกับความต้องการของภาคการทำงาน พร้อมทั้งนำผลการทบทวนไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม**		
4. Student Assessment				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the	- จาก มคอ.2 หน้า 79-81 พบว่าหลักสูตรมีกลยุทธ์การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ เช่น การสอบ ชิ้นงาน พฤติกรรมการเรียนการร่วมกิจกรรม	**หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดวิธีการวัดและประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ทั้งนี้การประเมินที่สอดคล้องกับ CLOs จะทำให้ผู้สอนใช้การประเมินผลที่หลากหลายและประเมินผลได้อย่างครอบคลุม**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้า 32-34 และมคอ.3 พบว่าหลักสูตรกำหนดวิธีการประเมิน เช่น การสอบ การนำเสนอ			
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 34-35 พบว่าหลักสูตรมีนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการประเมินผลการเรียน อาจารย์มีกระบวนการประเมินผลที่ชัดเจนและสื่อสารไปยังผู้เรียนในการสอนสัปดาห์แรก - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาทราบวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชาที่เรียนจากอาจารย์ผู้สอนในสัปดาห์แรกของการเข้าเรียน - จาก SAR หน้า 35 พบว่าหลักสูตรมีระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ. 2567	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่าหลักสูตรไม่ได้สื่อสารแนวปฏิบัติเรื่องการกระบวนการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนและผู้เรียนไม่ทราบกระบวนการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน **หลักสูตรพึงทบทวนการสื่อสารแนวปฏิบัติและช่องทางของการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนให้ชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับข้อมูลอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม**	2	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are	จาก มคอ.2 หน้า 98 พบว่าหลักสูตรมีมาตรฐานและกระบวนการที่ชัดเจนเรื่องเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษายังขาดความเข้าใจเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา เกณฑ์การ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		ผ่านขึ้นชั้นเรียนและเกณฑ์การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ **หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดเกณฑ์การผ่านขึ้นชั้นเรียนและเกณฑ์การฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้ชัดเจน พร้อมทั้งสื่อสารข้อมูลไปยังผู้เรียนทุกคนอย่างทั่วถึงและดำเนินการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ**		
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.		จาก SAR หน้า 37 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรยังขาดความชัดเจนในการใช้แนวการให้คะแนน (marking schemes) และรูบริค (rubrics) ในการประเมินผล **หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดให้รายวิชามีการใช้ rubrics และ marking schemes ที่ชัดเจน เพื่อให้การประเมินผลมีความเที่ยงตรงสม่ำเสมอ และเป็นธรรม โดยควรกำหนดช่วงเวลาในการประเมินให้ชัดเจนและอยู่ในกรอบระยะเวลาของภาคการศึกษา พร้อมทั้งจัดให้มีระบบการตรวจสอบหรือกลั่นกรองเครื่องมือประเมินก่อนนำไปใช้จริง เพื่อให้การวัดผลการ**	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เรียนรู้มีความโปร่งใส เป็นธรรม และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		- จากการศึกษา SAR และสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่พบว่ามีการประเมินผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) - จาก มคอ.3 พบว่าการวัดและประเมินผลในบางรายวิชาไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ส่งผลต่อความหลากหลายของการวัด CLOs **หลักสูตรพึงพิจารณา 1) กำหนดให้มีการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs 2) กำหนดวิธีการวัดและประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ทั้งนี้การประเมินที่สอดคล้องกับ CLOs จะทำให้ผู้สอนใช้การประเมินผลที่หลากหลายและประเมินผลได้อย่างครอบคลุม**	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 38-39 พบว่าหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทันทีที่ตรวจเสร็จหรือไม่เกิน 1 สัปดาห์ เพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่าในปีการศึกษาที่ 2567 มีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) เกี่ยวกับผลการเรียนรู้แก่ผู้เรียนทันเวลาไม่ครอบคลุมทุกรายวิชา - ไม่มีระบบติดตามการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ตามกรอบเวลา ไม่ยืนยันว่าอาจารย์ทุกคนปฏิบัติตามที่หลักสูตรกำหนดไว้จริง **หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการเรียนรู้แก่ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสมและทันเวลา<u>ครอบคลุมทุกรายวิชา</u> เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนจะบรรลุ CLOs ของรายวิชาได้**	3	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 39 พบว่าหลักสูตรมีระบบประเมินหรือทบทวนการวัดและประเมินผลผู้เรียน	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ายังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับระบบการทบทวนประเมินหรือทบทวนการวัดและประเมินผลผู้เรียนที่ตอบภาคการทำงาน และไม่พบหลักฐานว่ามีการนำผลจากการทบทวนไปใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน **หลักสูตรพึงมีระบบทบทวนการประเมินหรือทบทวนการวัดและประเมินผลผู้เรียนที่ตอบภาคการทำงาน และนำผลการทบทวนไปใช้ใน**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		การปรับปรุงกระบวนการวัดและการประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม		
5. Academic Staff				
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		- จาก SAR หน้า 42-43 พบว่าหลักสูตรไม่ได้แสดงแผนอัตรากำลังที่แสดงความต้องการของหลักสูตรอย่างครอบคลุม - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรยังไม่มีการวางแผนในเรื่องบุคลากร มีแต่การพูดคุยกันเบื้องต้น **หลักสูตรพึงแสดงแผนอัตรากำลังที่ครอบคลุมความต้องการของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยระบุจำนวนของบุคลากรที่ต้องการเพิ่มเติม แผนการเกษียณอายุของบุคลากรในแต่ละปี แผนการลาศึกษาต่อหรือสำเร็จการศึกษาของบุคลากร แผนการสืบทอดตำแหน่งและการทดแทน รวมถึงวุฒิการศึกษาที่หลักสูตรต้องการเพิ่มเติมในอนาคต เพื่อให้สามารถบริหารจัดการกำลังคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ**	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.		จาก SAR หน้า 43-44 พบว่าหลักสูตรไม่ได้แสดงการจัดเก็บ คิด วิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตร **หลักสูตรพึงพิจารณานำข้อมูลภาระงานของอาจารย์ผู้สอนมาวิเคราะห์และคำนวณอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้ในการติดตามภาระงาน และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์ภายในหลักสูตรให้เกิดความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ**	1	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.		จาก SAR หน้า 44 พบว่าหลักสูตรไม่ได้กำหนดกรอบสมรรถนะที่ชัดเจน และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่างานถูกกำหนดเป็นหน้าที่ ไม่ใช่สมรรถนะ **มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตร พึงกำหนดกรอบสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนอย่างชัดเจน โดยระบุทักษะหรือคุณลักษณะที่จำเป็น (competency framework) สำหรับแต่ละสายงาน (สอน/วิจัย/บริการวิชาการ) พร้อมทั้งกำหนดระดับพฤติกรรมตัวชี้วัดอย่างเป็นระบบ**	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		นอกจากนี้ควรมีการสื่อสารกรอบสมรรถนะดังกล่าวให้ผู้สอนทุกท่านรับทราบก่อนเริ่มปฏิบัติงาน รวมถึงการใช้สมรรถนะมาใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินการจัดการเรียนการสอนและสื่อสารผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 45 พบว่าหลักสูตรมีการจัดสรรภาระงานตามคุณวุฒิ ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ	จาก SAR หน้า 45 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าแม้หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงานให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน แต่หลักสูตรยังไม่มีการแสดงแผนการวิเคราะห์หรือหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการมอบหมายงาน ว่าแต่ละภาระงานจัดสรรให้แก่ใคร ด้วยเหตุผลหรือข้อพิจารณาใด **หลักสูตรพึงกำหนดแนวทางการจัดสรรภาระงานอย่างชัดเจน โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ เพื่อให้การมอบหมายงานเอื้อต่อการใช้ศักยภาพได้อย่างเต็มที่ และหากพบว่ามีภาระงานที่ยังไม่มีบุคลากรที่มีคุณลักษณะหรือความเชี่ยวชาญเพียงพอ ควรมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	SAR 5.8 หน้า 45-46 พบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ ได้แก่ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน และระบบสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าบางท่านมีความรู้สึกว่าระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนยังขาดความเป็นธรรม **มหาวิทยาลัยและคณะพึงพิจารณาทบทวนและพัฒนาระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับบุคลากรให้มีความชัดเจน โปร่งใส และยุติธรรม เพื่อสร้างแรงจูงใจสนับสนุนขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานและส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง**	2	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 47-48 พบว่า หลักสูตรได้ใช้รูปแบบการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในการให้สิทธิและสิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาท และความสัมพันธ์ การรวมกลุ่มและเสรีภาพทางวิชาการ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าอาจารย์รับทราบสิทธิพื้นฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมหาวิทยาลัยจัดให้เข้าร่วมอบรมและแจ้งสิทธิต่าง ๆ	หลักสูตรพึงพิจารณาเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึงมากขึ้น	3	
5.7 The programme to show that the training and		จาก SAR หน้า 47-52 พบว่าหลักสูตรยังไม่มีระบบการวิเคราะห์ความต้องการในการฝึกอบรมและ	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.		พัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบ รวมถึงยังไม่มีแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดทำขึ้นจากการวิเคราะห์ความต้องการ (training and developmental needs) อย่างชัดเจน **หลักสูตรพึงมีระบบการวิเคราะห์ความต้องในการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่ตอบสนองต่อความจำเป็นและเป้าหมายของหลักสูตร พร้อมทั้งแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานตามแผน รวมถึงการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาศักยภาพของบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ**		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR 5.8 หน้า 52-53 พบว่าหลักสูตร - มีนโยบายกระตุ้นและส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิชาการ โดยงดเว้นค่าธรรมเนียมส่งบทความเผยแพร่ในวารสารวิชาการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีละ 1 เรื่อง - มีระบบการให้เงินรางวัล ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าการจัดสรรค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากรยังขาดความชัดเจน เนื่องจากไม่มีการกำหนดจำนวนเงินรางวัลที่แน่นอนเป็นรายผลงาน แต่ใช้งบประมาณรายปีเป็นเกณฑ์หลักในการจัดสรร ส่งผลให้จำนวนเงินรางวัลที่บุคลากรได้รับในแต่ละปีแตกต่างกันตามจำนวนผลงานและข้อจำกัดของงบประมาณในปีนั้น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 - ระบบการยกย่องเชิดชูเกียรติ สำหรับอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ผ่านทางที่ประชุมบุคลากรคณะ และเผยแพร่ผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์คณะ เว็บไซต์คณะ - มอบเกียรติบัตรสำหรับอาจารย์ที่มีศักยภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ในที่ประชุมบุคลากรคณะ	**มหาวิทยาลัย/คณะ พึงพิจารณากำหนดอัตราค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากรให้มีความชัดเจน โปร่งใส และเป็นธรรม เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากรในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง**		
6. Student Support Service				
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly	จาก SAR หน้า 55 - 56 พบว่า หลักสูตรมีนโยบายรับนักศึกษา เกณฑ์การรับนักศึกษา และขั้นตอนการรับนักศึกษา ที่เป็นไปแผนการรับนักศึกษาของหลักสูตรและประกาศของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งมีการสื่อสารนโยบายและกระบวนการ	- จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่า หลักสูตรไม่มีการสื่อสารเกี่ยวกับนโยบายการรับนักศึกษาของหลักสูตรกับผู้เรียนในอนาคต **หลักสูตรพึงทบทวนการประชาสัมพันธ์ แสดงข้อมูลเกณฑ์การรับเข้า จำนวนรับและ**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
defined, communicated, published, and up-to-date.	ดังกล่าวผ่านช่องทางการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร	**กระบวนการรับเข้าให้ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน เพื่อให้ผู้สนใจเข้าเรียนเข้าถึงง่าย** - จาก SAR และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรไม่พบแผนการปรับปรุงเกณฑ์ที่ชัดเจนกรณีที่จำนวนรับเข้าไม่เป็นไปตามแผน **หลักสูตรพึงพิจารณาปรับปรุงเกณฑ์การคัดเลือกหรือเพิ่มช่องทางการคัดเลือกดึงดูดผู้สนใจเข้าเรียน เพื่อให้จำนวนรับเข้าบรรลุตามแผนการรับของหลักสูตร**		
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 56-57 พบว่าหลักสูตรมีแผนพัฒนานักศึกษาระยะสั้น ซึ่งเป็นทั้งแผนพัฒนานักศึกษาทางด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ	- จาก SAR และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรยังไม่มีการจัดทำแผนระยะยาวที่ชัดเจนสำหรับให้บริการสนับสนุนนักศึกษาทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ **หลักสูตรพึงวางแผนระยะยาวอย่างเป็นระบบและชัดเจน เพื่อให้มั่นใจว่าการสนับสนุนด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการมีความเพียงพอและมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง**	2	
6.3 An adequate system is shown to exist for student	จาก SAR หน้า 57 - 58 พบว่านักศึกษาสามารถตรวจสอบความก้าวหน้าในการ	จาก SAR หน้า 57 – 58 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรไม่มีระบบ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	เรียนและเกรดของตัวเองผ่านระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย	ติดตามและดูแลนักศึกษาในเรื่องความก้าวหน้าผลการเรียน หรือภาระทางการเรียนของนิสิตอย่างเป็นระบบและชัดเจน **หลักสูตรพึงกำหนดกระบวนการติดตามดูแลนิสิตอย่างเป็นระบบ โดยระบุขอบเขตหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ชัดเจน ครอบคลุมเรื่องความก้าวหน้าในการเรียน ผลการเรียน และภาระทางการเรียน พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาและความถี่ในการติดตามอย่างเหมาะสม** เพื่อให้มั่นใจได้ว่านักศึกษาจะได้รับการดูแลอย่างทั่วถึงและตรงตามความต้องการ นอกจากนี้ **หลักสูตรพึงมีระบบการจัดเก็บข้อมูล บันทึก ติดตามผล และนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม**		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve	จาก SAR หน้า 58 - 59 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมของผู้เรียนทุกคน และผู้เรียนทุกคนในหลักสูตรต้องบรรลุกิจกรรมการประกวดแข่งขัน และกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรอื่น	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ พบว่าหลักสูตรไม่มีโครงการ หรือ กิจกรรมของผู้เรียนที่บังคับให้นักศึกษาทุกคนทุกคนเข้าร่วมผู้เรียนทุกคนในหลักสูตรต้องบรรลุ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
learning experience and employability.	ๆ ที่ส่งเสริมการมีงานทำ ประสบการณ์การทำงานของนักศึกษา			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 59 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ได้แก่ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ฝ่ายส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และฝ่ายอื่นๆ โดยการกำหนดสมรรถนะหน้าที่งานโดยมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ตามตำแหน่งในการรับและแต่งตั้งในแต่ละตำแหน่งจะดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้มาซึ่งเจ้าหน้าที่ที่ดูแลในแต่ละด้าน การประเมินสมรรถนะจะเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และ จาก SAR หน้า 59 พบว่าเจ้าหน้าที่ไม่ได้นำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนา/ ปรับปรุงการดำเนินงานของสายสนับสนุน	2	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation,	จาก SAR หน้า 59 - 60 พบว่า ระบบบริการมีการวัดและประเมินผลผ่านทางระบบประเมินของสำนักมาตรฐานฯ	- จาก SAR หน้า 59 – 60 ไม่พบการเทียบเคียงระบบบริการกับหน่วยงานอื่น - จาก SAR หน้า 59 – 60 พบว่าไม่มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
benchmarking, and enhancement.		หลักสูตรพึงดำเนินการประเมินบริการสนับสนุนผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งดำเนินการเทียบเคียงและปรับปรุงพัฒนาบริการให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรงจุด		
7. Facilities and Infrastructure				
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 62 พบว่าหลักสูตรใช้ห้องเรียนในพื้นที่ชั้น 4 อาคาร 36 จำนวนเพียงพอสำหรับการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่าห้องเรียนและอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ไมโครโฟน โปรเจคเตอร์ โต๊ะเรียนและเครื่องปรับอากาศ อยู่ในสภาพไม่พร้อมใช้งาน **หลักสูตรพึงพิจารณาจัดให้มีระบบบริหารจัดการห้องเรียนให้มีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนิสิต ตลอดจนจัดเตรียมอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ไมโครโฟน โปรเจคเตอร์ โต๊ะเรียน และเครื่องปรับอากาศให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 62 พบว่าหลักสูตรมีห้องคอมพิวเตอร์ ขนาด 40 ที่นั่ง เพียงพอต่อความต้องการในการใช้งานของหลักสูตร	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่าห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของหลักสูตรบางส่วนไม่สามารถใช้งานได้ โดยเฉพาะขาดระบบเครือข่ายทั้งแบบ LAN และแบบไร้สาย (WiFi) ส่งผลให้อาจารย์และนักศึกษาไม่สามารถสืบค้นข้อมูลออนไลน์เพื่อประกอบการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ **คณะ/หลักสูตร พึงดำเนินการตรวจสอบและปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้พร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง ติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบ LAN และ WiFi ให้สามารถรองรับการใช้งานของอาจารย์และนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเข้าถึงข้อมูลดิจิทัล**	2	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 64 – 65 มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมห้องสมุดให้บริการแก่บุคลากรและนักศึกษา สำหรับสืบค้นข้อมูล ทั้งหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่อดิจิทัล	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าอาจารย์ใช้ฐานข้อมูลจากห้องสมุดภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อใช้สืบค้นงานเฉพาะด้านของอาจารย์ แสดงถึงการเตรียมฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยอาจยังไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานทางวิชาการเฉพาะด้าน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ฐานข้อมูลออนไลน์ สืบค้นงานวิจัย ทั้ง journal และ E-Book	**คณะ/มหาวิทยาลัย พึงพิจารณามีฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นที่เพียงพอ ทันสมัย พร้อมใช้และถูกนำไปใช้ต่อการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยของหลักสูตร** - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษามักไม่ใช้บริการห้องสมุดและยังใช้หนังสือเล่มมากกว่าใช้บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-Book) หรือฐานข้อมูลออนไลน์ **หลักสูตรพึงส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษาเข้าใช้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ เช่น ฐานข้อมูลวิชาการและ E-Book อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศและส่งเสริมนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียนเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร**		
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 65 - 66 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ - ระบบ eroom.rmu.ac.th ระบบออนไลน์สำหรับการจองห้อง - ระบบการจองรถ - ระบบตารางการเรียนการสอน	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบ IT เพื่อสนับสนุนงานอาจารย์นักศึกษา แต่นักศึกษาไม่ทราบและไม่ได้ใช้บริการ - ระบบทะเบียนกลาง (Reg RMU) มีปัญหาช่วงแรกของการลงทะเบียน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- ระบบการตอบแบบประเมินความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ - ระบบ Cloud Storage ของมหาวิทยาลัย (50GB.)	**คณะและมหาวิทยาลัยพึงดำเนินการสำรวจความต้องการของบุคลากรและนักศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศที่ตอบสนองต่อความต้องการของบุคลากรและนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม**		
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 66 – 67 พบว่ามหาวิทยาลัยได้จัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี ดังนี้ 1) โครงสร้างพื้นฐานด้านเครือข่าย - ระบบเครือข่าย LAN - ระบบเครือข่ายไร้สาย (Wi-Fi) 2) โครงสร้างพื้นฐานด้านอุปกรณ์และการเข้าถึง - ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่สำนักวิทยบริการ - ศูนย์คอมพิวเตอร์ - ศูนย์ภาษา 3) ระบบคลาวด์และซอฟต์แวร์หรือโปรแกรมลิขสิทธิ์	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่าระบบ internet มีปัญหาการหลุดบ่อยครั้ง และ Wi-Fi ไม่ครอบคลุมพื้นที่การใช้งานภายในคณะทั้งหมด ซึ่งส่งผลกระทบต่อการศึกษาค้นคว้าและการเรียนของนักศึกษา **คณะและมหาวิทยาลัยพึงดำเนินการสำรวจพื้นที่เพิ่มเติมเพื่อวางจุดกระจายสัญญาณเครือข่ายไร้สายให้เพียงพอและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพสูงสุด** - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาสื่อมัลติมีเดีย ทางหลักสูตรยังขาดโปรแกรมลิขสิทธิ์ในการจัดการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- โปรแกรม Windows	เรียนการสอน **คณะและมหาวิทยาลัยพึงพิจารณาจัดเตรียมโปรแกรมลิขสิทธิ์ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอน เช่น โปรแกรมในกลุ่ม Adobe Creative Cloud (Adobe Photoshop, Illustrator, Premiere Pro เป็นต้น) เพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะจากซอฟต์แวร์ที่ใช้จริงในภาคการทำงานและสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ที่ถูกต้องตามลิขสิทธิ์**		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก SAR หน้า 67 - 70 พบว่าหลักสูตรใช้มาตรฐาน 5 ส. ในการจัดสภาพแวดล้อม, ร่วมกับมหาวิทยาลัยดำเนินนโยบาย green university เป็นเกณฑ์ในการดำเนินนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม, ด้านสุขภาพปฏิบัติตาม พรบ. สุขภาพแห่งชาติ และด้านความปลอดภัยของอาคาร สถานที่ใช้มาตรฐานการควบคุมอาคาร - จาก SAR หน้า 69 พบว่าระบบการช่วยเหลือผู้ป่วยหลักสูตรได้ดำเนินการตาม	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มหาวิทยาลัยระบบการช่วยเหลือบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ ได้แก่ ผู้พิการ แต่คณะยังไม่มีมีระบบการช่วยเหลือบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ เช่น ทางลาดในการเข้าตึก - จาก SAR หน้า 67 – 70 พบว่า ไม่พบระบบการช่วยเหลือบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ -บันไดด้านข้างตึกไม่มีราวกั้นหรือราวกั้นต่ำ -ระบบไฟ หม้อแปลงระเบิดบ่อยทำให้ระบบไฟดับบ่อย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ขั้นตอนของมหาวิทยาลัยที่ได้จัดตั้งศูนย์แพทย์ฯ ไว้ดูแลสุขภาพในเบื้องต้นของนักศึกษาและบุคลากร	**คณะและมหาวิทยาลัยพึงดำเนินการตรวจสอบและปรับปรุงมาตรฐานความปลอดภัยในพื้นที่การเรียนการสอนและการใช้งานของนักศึกษาและบุคลากรให้ปลอดภัยเหมาะสมต่อการใช้งาน**		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 71 พบว่ามหาวิทยาลัยได้จัดให้มีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล ทางเดิน ที่รับประทานอาหาร เป็นต้น มีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ ทำวิจัย และให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา และ อาจารย์ พบว่ามหาวิทยาลัยมีระบบสภาพแวดล้อมทางกายภาพ (สนามกีฬา) สภาพแวดล้อมสังคม (ชมรม) และ สุขภาพจิต แต่มีอาจารย์และนักศึกษาบางท่านที่ได้เข้าไปใช้บริการจริง - สนามวิ่งพื้นไม่ดี นักศึกษาไม่เข้าใช้งาน - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบข้อสังเกตเกี่ยวกับความไม่เหมาะสมของสภาพแวดล้อมทางกายภาพในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย เช่น พื้นที่จอดรถที่มีการจัดแบ่งไม่ชัดเจน เส้นแบ่งช่องจอดเลือนราง และมีรถจักรยานยนต์จอดในพื้นที่ที่จัดไว้สำหรับจอดรถยนต์ **คณะและมหาวิทยาลัยพึงดำเนินการตรวจสอบและปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพในพื้นที่การเรียนการสอนและการใช้งานของ**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		นักศึกษาและบุคลากรให้มีความปลอดภัยและเหมาะสมต่อการใช้งาน		
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1. จาก SAR หน้า 71 - 72 พบว่าหลักสูตรมีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 1 คน และมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนดังกล่าว โดยคณะเป็นผู้ดำเนินการ 2. จาก SAR หน้า 72 พบว่าหลักสูตรได้ประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนในการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก โดยอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนไม่มีการนำผลประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการทำงาน 2. จาก SAR หน้า 71 – 72 ไม่พบ การนำผลการประเมินบุคลากรสายสนับสนุนมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 72 พบว่ามหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ห้องปฏิบัติการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการบริการนักศึกษาในด้านอื่น ๆ โดยในการประเมินจะสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา เจ้าหน้าที่และอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอานวยความสะดวกที่ต้องทันยุค ทันสมัย พร้อม	- จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร พบว่าหลักสูตรไม่มีการนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนมาใช้ในการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จาก SAR หน้า 72 ไม่พบว่าหลักสูตรนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุน - จากการสัมภาษณ์ พบว่ามีระบบในการประเมินโดยผู้ตอบแบบสอบถามต้องเข้า Link ประเมินเอง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ใช้งาน และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกสิ้นปีการศึกษา			
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 79 พบว่าหลักสูตรเริ่มเก็บข้อมูลค่าเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา พบข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี	จากการศึกษา SAR และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบว่ามีระบบการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล **หลักสูตรพึงมีระบบในการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับอัตราการคงอยู่ อัตราตกออกและค่าเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา โดยแสดงข้อมูลตามข้อกำหนด (แสดงเป็น“อัตรา”) วิเคราะห์ข้อมูลและมอบหมายผู้รับผิดชอบนำข้อมูลไปใช้เพื่อกำกับติดตาม และเทียบเคียงเพื่อปรับปรุงคุณภาพ โดยต้องเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีผลการดำเนินการดีกว่าอย่างสม่ำเสมอ และมั่นใจได้ว่าผลที่เกิดขึ้นมาจากกระบวนการที่ดี**	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further	หลักสูตรเริ่มมีการเก็บข้อมูลจำนวนการได้งานทำของบัณฑิต	จากการศึกษา SAR และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบว่ามีระบบการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล ไม่พบผู้รับผิดชอบในการนำข้อมูลที่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		วิเคราะห์แล้วไปใช้ประโยชน์และไม่พบการเทียบเคียงสมรรถนะ **หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นอย่างเป็นระบบ มอบหมายผู้รับผิดชอบนำข้อมูลไปใช้เพื่อกำกับติดตาม และกำหนดคู่เทียบที่มีความเหมาะสมเพื่อปรับปรุงคุณภาพ โดยต้องเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีผลการดำเนินการดีกว่าอย่างสม่ำเสมอ และมั่นใจได้ว่าผลที่เกิดขึ้นมาจากกระบวนการที่ดี**		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรเริ่มมีการเก็บข้อมูลจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนิสิต พบข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี	จากการศึกษา SAR และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบว่ามีระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนิสิต **หลักสูตรพึงจัดทำระบบการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนิสิต โดยแสดงข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลมีความถูกต้อง เป็น**	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ปัจจุบัน ไม่ซ้ำซ้อน และมอบหมายผู้รับผิดชอบนำข้อมูลไปใช้เพื่อกำกับติดตาม และเทียบเคียงเพื่อปรับปรุงคุณภาพ โดยเทียบกับหลักสูตรที่มีผลการดำเนินการดีกว่าอย่างสม่ำเสมอและมั่นใจได้ว่าผลที่เกิดขึ้น มาจากกระบวนการที่ดี		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		จากการศึกษา SAR หน้า 77-78 และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบการดำเนินการวัดและประเมินผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการวัดจากเครื่องมือหรือกิจกรรมที่สะท้อนทักษะและสมรรถนะจริงของผู้เรียนในช่วงปลายหลักสูตรหรือก่อนสำเร็จการศึกษา **หลักสูตรพึงพัฒนาและดำเนินการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs แต่ละข้ออย่างชัดเจน โดยการประเมินทางตรง ทางอ้อม หรือแบบผสมผสาน และจัดทำระบบการติดตามผลการบรรลุ PLOs อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา เพื่อใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตร**	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		จากการศึกษา SAR และการสัมภาษณ์ ไม่พบหลักฐานข้อมูลการประเมินความพึงพอใจ **หลักสูตรพึงกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญสำหรับการประเมินระดับความพึงพอใจ และพิจารณากำหนดคู่เทียบ เทียบเคียงเพื่อปรับปรุงคุณภาพ โดยเทียบกับหลักสูตรที่มีผลการดำเนินการดีกว่าอย่างสม่ำเสมอและมั่นใจได้ว่าผลที่เกิดขึ้น มาจากกระบวนการที่ดี**	1	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)