

# รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
# ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
# (Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 และ พ.ศ. 2569

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

**วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 10-11 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569**

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

**รายนามคณะกรรมการประเมิน**



.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทพัทธ์ โนนศรีเมือง)

.....กรรมการ

(อาจารย์บัณฑิต สุวรรณโท)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.มาวิน ปูนอน)

## ผลการตรวจประเมิน

**1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน**

**ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1**

| เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 | ผลการดำเนินงาน | |
|---|---|---|
| | เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) | ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗) |
| 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | |
| 3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | |
| 4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | ✓ | |
| 5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | - | |
| 6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | - | |
| 7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | - | |
| 8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | - | |
| 9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | - | |
| 10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี | ✓ | |
| **สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 5 ข้อ** | | |

**หมายเหตุ** ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

| ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน |
|---|---|
| 1.1 | ☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน<br>☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน |

**ข้อเสนอแนะ**

## 2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

### 2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

**ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA**

| Criteria | Score |
|---|---|
| 1. Expected Learning Outcomes | 3 |
| 2. Programme Structure and Content | 2 |
| 3. Teaching and Learningn Approach | 3 |
| 4. Student Assessment | 3 |
| 5. Academic Staff | 3 |
| 6. Student Support Services | 3 |
| 7. Facilities and Infrastructure | 3 |
| 8. Output and Outcomes | 2 |
| Overall Score | 3 |

Based on the assessment results, the Bachelor of Public Administration Program in Public Administration programme at Rajabhat Maha Sarakham University ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☑ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

**2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA**

**ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA**

| Criteria | | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ |
|---|---|---|---|
| **1** | **Expected Learning Outcomes** | | |
| 1.1 | The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders | 2 | 3 |
| 1.2 | The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | 2 | 2 |
| 1.3 | The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). | 2 | 4 |
| 1.4 | The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | 2 | 4 |
| 1.5 | The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | 2 | 2 |
| | **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | **2** | **2** |
| **2** | **Programme Structure and Content** | | |

| Criteria | | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ |
|---|---|---|---|
| 2.1 | The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | 3 | 2 |
| 2.2 | The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | 2 | 2 |
| 2.3 | The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | 2 | 2 |
| 2.4 | The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | 3 | 2 |
| 2.5 | The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated | 3 | 4 |
| 2.6 | The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | 2 | 4 |
| 2.7 | The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | 3 | 4 |
| | **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | **2** | **3** |
| **3** | **Teaching and Learning Approach** | | |
| 3.1 | The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | 3 | 3 |
| 3.2 | The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | 3 | 4 |

| Criteria | | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ |
|---|---|---|---|
| 3.3 | The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | 3 | 3 |
| 3.4 | The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | 3 | 2 |
| 3.5 | The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | 3 | 3 |
| 3.6 | The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. | 3 | 2 |
| | **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | **3** | **3** |
| **4** | **Student Assessment** | | |
| 4.1 | A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | 3 | 2 |
| 4.2 | The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 3 | 3 |
| 4.3 | The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 3 | 3 |

| Criteria | | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ |
|---|---|---|---|
| 4.4 | The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | 3 | 2 |
| 4.5 | The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | 3 | 2 |
| 4.6 | Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | 3 | 4 |
| 4.7 | The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | 3 | 2 |
| | **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | **3** | **3** |
| **5** | **Academic Staff** | | |
| 5.1 | The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | 3 | 4 |
| 5.2 | The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | 3 | 2 |
| 5.3 | The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | 3 | 2 |
| 5.4 | The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | 3 | 4 |

| Criteria | | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ |
|---|---|---|---|
| 5.5 | The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | 3 | 4 |
| 5.6 | The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | 3 | 4 |
| 5.7 | The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | 3 | 2 |
| 5.8 | The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | 3 | 4 |
| | **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | **3** | **3** |
| 6 | **Student Support Service** | | |
| 6.1 | The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | 3 | 4 |
| 6.2 | Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | 3 | 2 |
| 6.3 | An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to | 3 | 3 |

| Criteria | | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ |
|---|---|---|---|
| | be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | | |
| 6.4 | Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | 3 | 4 |
| 6.5 | The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | 3 | 2 |
| 6.6 | Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | 3 | 2 |
| | **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | **3** | **3** |
| **7** | **Facilities and Infrastructure** | | |
| 7.1 | The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | 3 | 3 |
| 7.2 | The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | 3 | 3 |
| 7.3 | A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | 3 | 4 |
| 7.4 | The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and | 3 | 4 |

| Criteria | | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ |
|---|---|---|---|
| | students. | | |
| 7.5 | The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | 3 | 3 |
| 7.6 | The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | 3 | 3 |
| 7.7 | The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. | 3 | 3 |
| 7.8 | The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | 3 | 2 |
| 7.9 | The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | 3 | 2 |
| | **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | **3** | **3** |
| **8** | **Output and Outcomes** | | |
| 8.1 | The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 | 2 |
| 8.2 | Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 | 2 |
| 8.3 | Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and | 3 | 2 |

| Criteria | | คะแนนประเมินตนเอง | คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ |
|---|---|---|---|
| | students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | | |
| 8.4 | Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | 3 | 2 |
| 8.5 | Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 | 2 |
| **ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)** | | **3** | **2** |
| **คะแนนภาพรวม Criteria 1-11** | | **3** | **3** |

## ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

**ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA**

| ตัวบ่งชี้ | จุดแข็ง (S) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI) |
|---|---|---|
| 1. Expected Learning Outcomes | 1. PLOs หลายข้อ (เช่น PLO2, PLO3, PLO6) มีลักษณะเป็นรูปธรรมและสามารถนำไปจัดการศึกษาได้จริง<br>2. มีการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมทั้ง generic และ subject-specific outcomes<br>3. การสื่อสาร PLOs ผ่านหลายช่องทาง เช่น Facebook, เอกสารประชาสัมพันธ์ | 1. บาง PLOs ยังไม่เป็นรูปธรรม เช่น “ความคิดสร้างสรรค์”, “จิตสาธารณะ”<br>2. การจัดทำผลลัพธ์รายวิชา (CLOs) ยังไม่เชื่อมโยงกับ PLOs อย่างชัดเจน<br>3. ยังไม่มีการวิเคราะห์เชิงลึกจากผู้มีส่วนได้เสีย และขาดวิธีวัดการบรรลุผล PLOs ที่ชัดเจน |
| 2. Programme Structure and Content | 1. หลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมการบรรลุ PLOs ครบทุกข้อ<br>2. โครงสร้างหลักสูตรเรียงลำดับจากรายวิชาพื้นฐานสู่รายวิชาขั้นสูง<br>3. เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนวิชาเลือกได้ตามความสนใจ<br>4. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบเวลาและความต้องการของผู้เรียนและอุตสาหกรรม | 1. การออกแบบหลักสูตรยังยึดจากหลักสูตรเดิม ไม่สอดคล้องกับแนวคิด Outcome-Based Education (OBE)<br>2. ขาดข้อมูลอัปเดตที่สื่อสารให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางต่างๆ อย่างทั่วถึง |
| 3. Teaching and Learningn Approach | 1. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการเรียนรู้ (Active Participation)<br>2. มีรายวิชาที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม<br>3. มีการเรียนการสอนเชิงรุกในหลายวิชา | 1. ปรัชญาการศึกษายังไม่ถูกนำไปใช้ในการเรียนการสอน<br>2. ขาดการประเมินและปลูกฝัง Lifelong Learning Skills อย่างเป็นระบบ<br>3. ยังไม่มีการกำหนด CLOs อย่างชัดเจนและเชื่อมโยงกับกิจกรรมการเรียนรู้ |

| ตัวบ่งชี้ | จุดแข็ง (S) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI) |
|---|---|---|
| 4. Student Assessment | 1. ทุกรายวิชามีการแจ้งผลการประเมินและให้ feedback แก่นักศึกษาอย่างทันท่วงที | 1. ขาดการเชื่อมโยงระหว่างการประเมินกับ CLOs และ PLOs อย่างชัดเจน<br>2. ขาดการสื่อสารให้อาจารย์นักศึกษาใช้ระบบหรือกลไกการอุทธรณ์แบบเป็นทางการ โดยบุคคลที่สาม<br>3. ข้อสอบแบบอัตนัยบางรายวิชาไม่มีแนวคำตอบ และไม่มีการใช้เกณฑ์คะแนนแบบ rubric<br>4. การทบทวนการประเมินผลยังไม่ครอบคลุมทุกวิชา |
| 5. Academic Staff | 1. การจัดสรรภาระงานอาจารย์พิจารณาตามคุณวุฒิและความถนัด<br>2. มีการประกาศยกย่องผลงานของอาจารย์และการสร้างแรงจูงใจ | 1. ขาดแผนกำลังคนระยะยาวในกรณีเลื่อนตำแหน่ง/เกษียณ<br>2. ยังไม่มีการวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์อย่างครอบคลุมทุกด้าน<br>3. สมรรถนะอาจารย์และการพัฒนาอาจารย์ยังไม่ได้ถูกออกแบบและประเมินอย่างชัดเจน<br>4. ระบบประเมินและส่งเสริมความก้าวหน้าอาจารย์ยังไม่สอดคล้องกับผลงานจริง |
| 6. Student Support Services | 1. การรับเข้าศึกษามีนโยบายชัดเจน ทันสมัย และสื่อสารได้ดี<br>2. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรหลากหลาย ส่งเสริมทักษะการทำงานและความสามารถในการแข่งขัน | 1. ยังไม่มีแผนระยะยาวในการสนับสนุนการเรียนและการใช้ชีวิตของนักศึกษา<br>2. ไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร และยังไม่กำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่สนับสนุนชัดเจน |

| ตัวบ่งชี้ | จุดแข็ง (S) | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI) |
|---|---|---|
| 7. Facilities and Infrastructure | 1. ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์เพียงพอต่อการเรียนการสอน<br>2. มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่สนับสนุนการเรียน การสอน และวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ<br>3. มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตวิทยาที่เอื้อต่อการเรียนรู้<br>4. มีฐานข้อมูลดิจิทัลด้านรัฐประศาสนศาสตร์ครอบครุมการค้นวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา | 2. ระบบความปลอดภัยด้านต่างๆ ในมหาวิทยาลัย ยังไม่ครอบคลุม<br>3. ยังไม่มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างต่อเนื่อง<br>4. ยังไม่ได้กำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ที่ดูแลด้านบริการนักศึกษาอย่างชัดเจน |
| 8. Output and Outcomes | 1. มีระบบการในดำเนินการเก็บข้อมูลผลลัพธ์อย่างชัดเจน | 1. ยังไม่มีระบบการติดตาม/ประเมินแบบเทียบเคียง (benchmarking) ด้านอัตราการจบ การได้งานทำ การวิจัย ฯลฯ<br>2. ขาดข้อมูลรายงานความก้าวหน้าและการบรรลุ PLOs อย่างต่อเนื่อง<br>3. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ยังไม่มีการเปรียบเทียบกับหลักสูตรอื่นหรือนำไปใช้ปรับปรุง |

## ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

**ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA**

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| **1. Expected Learning Outcomes** | | | | **3** |
| 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders | 1. จาก มคอ.2 หน้า 22 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร PLO1, PLO2, PLO3, PLO4 มีความชัดเจนในการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ของนักศึกษาได้<br>2. จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ผ่านประประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาผ่านการแนะแนว และอาจารย์ผู้สอนทราบผ่านการประชุม<br>3. จาก มคอ2. หน้า 24 พบว่า หลักสูตรนำอนุกรมวิธานการเรียนรู้ Bloom's Taxonomy มาใช้ในการใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร<br>4. จากการสัมภาษณ์หลักสูตร มีการนำเอาวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และคณะมาใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ | 1. จาก มคอ2. หน้า 22 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ PLO5 มีข้อความที่เป็นนามธรรม "มีจิตสาธารณะ" "แสดงออกถึงจริยธรรมในการทำงาน" เป็นผลลัพธ์ที่ไม่ชัดเจน ในการจัดการศึกษา<br>2. จาก มคอ2. หน้า 22 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ PLO6 มีข้อความที่เป็นนามธรรม "มีความคิดสร้างสรรค์"<br><br>ดังนั้น หลักสูตรควรมีการทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรในประเด็นที่ไม่ชัดเจน ให้ชัดเจนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียรับทราบ | 3 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| 1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | จาก SAR หน้า 23 พบว่า หลักสูตรมีนโยบายให้ทุกรายวิชาจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ TQF | จาก มคอ.3 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาบางรายวิชาไม่ชัดเจน เป็นนามธรรม และไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร<br><br>ดังนั้น หลักสูตรควรมีการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำ CLOs ที่ชัดเจน สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร | 2 | |
| 1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). | จาก มคอ2 หน้า 22 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร มีลักษณะเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง generic outcomes และ specific outcomes | | 4 | |
| 1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are | 1. จากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรได้กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก ประกอบด้วย นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิต หน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคเอกชน หน่วยงานวิชาชีพ และ | | 4 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| reflected in the expected learning outcomes. | ชุมชนท้องถิ่น ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาหลักสูตรและการผลิตบัณฑิต<br>2. จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า มีการนำเอาข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย กระทรวงที่เกี่ยวข้อง มาใช้ในการจัดทำ PLOs<br>3. จากการสัมภาษณ์หลักสูตร มีเครื่องมือแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ เมื่อได้ข้อมูลทุกกลุ่มจะนำมาเรียงลำดับความสำคัญ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ทำ PLOs ของหลักสูตร จำนวน 6 PLOs | | | |
| 1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | จาก SAR หน้า 27-28 พบว่า หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ดำเนินการผ่านวิธีการที่หลากหลายและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด ได้แก่<br>1. การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา<br>2. การประเมินชิ้นงาน โครงงาน และกรณีศึกษา<br>3. การประเมินการนำเสนอผลงานและการสื่อสาร<br>4. การประเมินทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ<br>5. การประเมินจริยธรรมและความรับผิดชอบ<br>6. การประเมินจากรายวิชาสัมมนาและการวิจัย<br>7. การประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์<br>8. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร | จากการศึกษา SAR ไม่พบ ร่องรอยการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การบรรลุ PLO หรือ TQF แต่ละข้อในด้านต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน<br><br>ดังนั้น หลักสูตรควรกำหนดวิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การบรรลุ PLO หรือ TQF แต่ละข้อในด้านต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินการบรรลุผลลัพธ์ของนักศึกษาในชั้นปีสุดท้าย | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| **2. Programme Structure and Content** | | | | **2** |
| 2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | 1. จาก SAR หน้า 29-30 ระบุว่า หลักสูตร ได้จัดทำรายละเอียดหลักสูตร (Program Specification) และรายละเอียดรายวิชา (Course Specification) อย่างครบถ้วนตามมาตรฐาน<br>2. จาก SAR หน้า 30 พบว่า หลักสูตรได้เผยแพร่รายละเอียดหลักสูตรและรายวิชาผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ เพจ Facebook คู่มือนักศึกษา เอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตร การปฐมนิเทศ การประชุมอาจารย์ผู้สอน<br>3. จาก SAR หน้า 30 พบว่า นักศึกษาสามารถเข้าถึงรายละเอียดรายวิชา แผนการเรียน และผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาได้ผ่านเอกสาร มคอ.3 และระบบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยก่อนเริ่มการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ทำให้นักศึกษาทราบเป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนการสอน และเกณฑ์การประเมินผลอย่างชัดเจน | จากเว็บคณะ ไม่พบข้อมูล รายละเอียดข้อมูลหลักสูตร ข้อมูลรายวิชา ที่มีข้อมูลครบตามที่เกณฑ์กำหนด และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียรับทราบไม่ตรงกันในทุกช่องทาง<br><br>ดังนั้น หลักสูตรควรจัดทำรายละเอียดหลักสูตร (Program Specification) และรายละเอียดรายวิชา (Course Specification) ที่มีข้อมูลครบถ้วน และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียรับทราบตรงกันในทุกช่องทาง | 2 | |
| 2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | จาก SAR หน้า 30 พบว่า หลักสูตร ได้ออกแบบหลักสูตรตามแนวคิด Outcome-Based Education (OBE) และหลัก Constructive Alignment โดยใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) เป็นจุดเริ่มต้นในการกำหนดโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา กิจกรรมการเรียนรู้ และวิธีการประเมินผล | จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรนำรายวิชาในโครงสร้างเดิมมาใช้ในหลักสูตรใหม่ และกำหนดคำอธิบายรายวิชาจากประสบการณ์และข้อมูลจากหลายๆ มหาวิทยาลัย มาปรับรายวิชา ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการ OBE | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | | ดังนั้น หลักสูตรควรมีการทบทวนการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการ OBE | | |
| 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักนำเอาความต้องของของผู้ใช้บัณฑิต ไปออกแบบกิจกรรมในรายวิชา เช่น การออกชุมชน หรือการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในรายวิชา เป็นต้น | จาการศึกษา SAR และการสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบการนำเอาความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกไปจัดทำหลักสูตรในส่วนอื่นๆ นอกจาก PLOs ของหลักสูตร<br><br>ดังนั้น หลักสูตรควรทบทวนการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรโดยการนำเอาความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกไปจัดทำหลักสูตรในส่วนอื่นๆ นอกจาก PLOs ของหลักสูตร | 2 | |
| 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | จาก มคอ.2 หน้า 104 - 107 พบว่า ทุกผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชารับผิดชอบการผลักดันการบรรลุทุกรายวิชา | จาก มคอ.2 หน้า 104 - 107 พบว่า ทุกรายวิชามีการรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ทุกรายวิชา โดยจุดดำ จุดขาว ทุก PLO อาจจะทำให้หลักสูตรติดตามแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนสอนลำบากหากมีการจัดการศึกษาไม่บรรลุ และสับสนใจการทำไปจัดการเรียนการสอน เนื่องจากมีทั้งจุดขาวจุดดำ | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | | ดังนั้น หลักสูตรควรมีการทบทวนการ Mapping สูตรให้ชัดเจน เพื่อให้อาจารย์ผู้สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ชัดเจน | | |
| 2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated | 1. จาก SAR หน้า 32 พบว่า หลักสูตรมีโครงสร้างการจัดการเรียนรู้ที่ประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะด้าน และหมวดวิชาเลือกเสรี หลักสูตรได้ออกแบบลำดับการเรียนรู้ (Course Sequencing) ให้มีความต่อเนื่องและเชื่อมโยงกันตลอดระยะเวลาศึกษา<br>2. จาก SAR หน้า 32 พบว่า หลักสูตรมุ่งเน้นการบูรณาการองค์ความรู้และทักษะที่ได้รับตลอดหลักสูตรผ่านรายวิชาสัมมนา การศึกษาอิสระ และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานจริง มีทักษะด้านดิจิทัล ภาษาอังกฤษ มนุษยสัมพันธ์ บุคลิกภาพ และความพร้อมในการประกอบอาชีพภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | 4 | |
| 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | จาก SAR หน้า 33 พบว่า นักศึกษาสามารถเลือกเรียนรายวิชาเลือกในกลุ่มวิชารัฐประศาสนศาสตร์ตามความสนใจ เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารภาครัฐ การปกครองท้องถิ่น นโยบายสาธารณะ การบริหารทรัพยากร | | 4 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | มนุษย์ การพัฒนาองค์การ และประเด็นร่วมสมัยทางการบริหารภาครัฐ | | | |
| 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | จาก SAR หน้า 33 พบว่า หลักสูตรดำเนินการทบทวนคุณภาพหลักสูตรเป็นประจำทุกปีผ่านกระบวนการประเมินหลักสูตร การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา การติดตามบัณฑิต และการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต และมีการกำหนดการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบที่กำหนด | | 4 | |
| **3. Teaching and Learning Approach** | | | | **3** |
| 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | 1. จากเว็บไซต์มหาวิทยาลัย พบว่า ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย คือ “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น”<br>2. จาก SAR หน้า 35 พบว่า หลักสูตรได้สื่อสารปรัชญาการศึกษาดังกล่าวไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างต่อเนื่อง ผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ หลักสูตร (มคอ.2) เว็บไซต์คณะและหลักสูตร คู่มือนักศึกษา การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ การประชุมอาจารย์ผู้สอน การประชุมอาจารย์ที่ปรึกษา การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร การประชุมศิษย์เก่า และการประชุมผู้ใช้บัณฑิต ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบแนวทางการผลิตบัณฑิตและคุณลักษณะที่หลักสูตรคาดหวังอย่างชัดเจน | จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย<br><br>ดังนั้น หลักสูตรควรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทราบ | 3 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | 3. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้อาจารย์ผู้สอนทราบ ผ่านการประชุมคณะ | | | |
| 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | 1. จาก SAR หน้า 35 พบว่า หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย เช่น การอภิปรายกลุ่ม การวิเคราะห์กรณีศึกษา การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) การเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning) การสัมมนา การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และการนำเสนอผลงาน โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น วิเคราะห์สถานการณ์ และเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาทางการบริหารภาครัฐและการพัฒนาท้องถิ่น<br>2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเพื่อนในกลุ่มหัวข้อในการทำงานได้ | | 4 | |
| 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students. | 1. จาก SAR หน้า 36 พบว่า หลักสูตรมุ่งเน้นให้นักศึกษาเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในกระบวนการเรียนรู้ สามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองผ่านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประยุกต์ใช้ความรู้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาสังคม หลักสูตรส่งเสริมการ | จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนบางท่านออกแบบกิจกรรมกากรเรียนรู้ในห้องเรียนโดยพิจารณาจากคำอธิบายรายวิชา ไม่ได้พิจารณาจากผลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา | 3 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในรายวิชาต่าง ๆ ผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย | ดังนั้น หลักสูตรควรมีการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ Active Learning โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาเป็นหลักในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ | | |
| 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | 1. จาก SAR หน้า 36 พบว่า หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Directed Learning) ผ่านการศึกษาค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย ทั้งตำรา เอกสารวิชาการ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ งานวิจัย และแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ โดยอาจารย์ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ (Facilitator) และกระตุ้นให้นักศึกษาค้นหาความรู้ด้วยตนเองมากกว่าการรับความรู้จากการบรรยายเพียงอย่างเดียว และมีการเชิญวิทยากรจากภาคนอกมาบรรยายพิเศษให้นักศึกษา<br>2. จากการสัมภาษณ์หลักสูตร<br>- ภาวะผู้นำ<br>- การทำงานเป็นทีม<br>- ความรับผิดชอบต่อสังคม<br>-การคิดอย่างเป็นระบบ | จากการศึกษา SAR ไม่พบการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรให้ชัดเจน และออกแบบกิจกรรมการเรียนในหลักสูตรเพื่อสิ่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะดังกล่าว<br><br>ดังนั้น หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรให้ชัดเจน และออกแบบกิจกรรมการเรียนในหลักสูตรเพื่อสิ่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะดังกล่าว โดยมอบหมายรายวิชาในหลักสูตรในการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดทักษะตามที่หลักสูตรกำหนด | 2 | |
| 3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative | 1. จาก SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้สามารถประยุกต์องค์ความรู้ทางรัฐประศาสนศาสตร์เพื่อพัฒนาองค์กร ชุมชน และสังคม รวมทั้งส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การแก้ไขปัญหา การใช้ | จากการศึกษา SAR และสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า ไม่ได้กำหนดแนวคิดในการเป็นผู้ประกอบการของหลักสูตรให้ชัดเจน | 3 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | เทคโนโลยีสารสนเทศ และการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม<br>2. จาก SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรยังส่งเสริมแนวคิดความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Mindset) โดยมุ่งพัฒนาทักษะก**ารริเริ่มสร้างสรรค์ การวางแผน การบริหารจัดการทรัพยากร การตัดสินใจ และการบริหารความเสี่ยง** ผ่านการทำโครงงาน การจัดกิจกรรมกลุ่ม และการเรียนรู้จากกรณีศึกษาทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และวิสาหกิจชุมชน เพื่อให้นักศึกษามองเห็นโอกาสในการสร้างคุณค่าและการพัฒนานวัตกรรมในองค์กรและสังคม<br>3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีรายวิชาที่สอนให้นักศึกษามีการใช้ความคิดสร้างสรรค์ ความคิดใหม่ นวัตกรรม ซึ่งเป็นรายวิชาของของหลักสูตร | ดังนั้น หลักสูตรควรกำหนดแนวคิดของในเป็นผู้ประกอบการให้ชัดเจนว่าแนวคิดไหนเหมาะสมกับนักศึกษาของหลักสูตร หลักจากนั้นออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยหมายรายวิชาผลักดันการบรรลุตามแนวคิดที่หลักสูตรกำหนด | | |
| 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. | จาก SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรดำเนินการติดตามและประเมินประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนในทุกภาคการศึกษา ผ่านกลไกต่าง ๆ ได้แก่ การประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การประเมินผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) การประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และการประชุมอาจารย์ผู้สอน | จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า ยังไม่มีการดำเนินการครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน ในการทวนสอบวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs และสอดคล้องกับภาคการทำงานจริง<br><br>ดังนั้น หลักสูตรควรมีการทวนสอบวิธีการจัดการเรียนการสอนของทุกรายวิชาให้สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงานจริง เพื่อให้ทุกรายวิชา | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง ปัญหา และโอกาสในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ | ในหลักสูตรจัดการเรียนการสอนเพื่อผลักดันการบรรลุ PLOs ของทุกหลักทีกรายวิชา | | |
| **4. Student Assessment** | | | | **2** |
| 4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | จาก SAR หน้า 39 พบว่า หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนออกแบบการประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสมกับลักษณะของผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา โดยครอบคลุมทั้งการประเมินระหว่างเรียน (Formative Assessment) และการประเมินสรุปผล (Summative Assessment) เพื่อใช้ติดตามพัฒนาการของนักศึกษาและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดรายวิชา | จากการศึกษา SAR และ มคอ.5 ไม่พบการวัดการบรรลุ CLOs ของทุกรายวิชา<br><br>ดังนั้น หลักสูตรควรสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาออกแบบวิธีการวัดและประเมินให้มีความหลากหลายสอดคล้องกับ CLOs และต้องวัดผลการบรรลุ CLOs เมื่อเสร็จสิ้นการจัดการศึกษาในรายวิชา | 2 | |
| 4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | จาก SAR หน้า 39 พบว่า ในกรณีที่นักศึกษามีข้อสงสัยหรือไม่เห็นด้วยกับผลการประเมิน หลักสูตรมีช่องทางให้นักศึกษาสามารถดำเนินการอุทธรณ์ผลการประเมินตามขั้นตอนที่คณะกำหนด โดยสามารถยื่นคำร้องผ่านอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานหลักสูตร หรือหน่วยงานวิชาการของคณะตามลำดับ เมื่อได้รับคำร้องอุทธรณ์ หลักสูตรจะดำเนินการตรวจสอบหลักฐานการประเมิน เกณฑ์การให้คะแนน และผลการเรียนร่วมกับอาจารย์ผู้สอนอย่างเป็นระบบ โดยยึดหลักความเป็นธรรม ความโปร่งใส และการตรวจสอบได้ พร้อมทั้งแจ้งผลการพิจารณาให้นักศึกษาทราบภายในระยะเวลาที่คณะกำหนด | จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบระบบอุทธรณ์ผลการประเมินของคณะ หากมีปัญหา นักศึกษาสามารถสอบถามอาจารย์ผู้สอนได้โดยตรง<br><br>ดังนั้น หลักสูตรควรสื่อสารระบบอุธรณ์ผลการประเมินให้นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนทราบและใช้ระบบอุทธรณ์หากมีกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับผลการประเมิน | 3 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| 4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 1. จาก SAR หน้า 40 พบว่า การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน หลักสูตรใช้ข้อมูลจากผลการเรียนรายวิชา ผลการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) เพื่อใช้ในการติดตามพัฒนาการของนักศึกษาและตรวจสอบความพร้อมในการก้าวสู่การเรียนในระดับที่สูงขึ้นตามลำดับของหลักสูตร<br>2. จาก SAR หน้า 40 พบว่า การสำเร็จการศึกษาหลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาต้องศึกษาครบตามจำนวนหน่วยกิตที่หลักสูตรกำหนด ผ่านการประเมินผลในรายวิชาต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมเป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และผ่านกิจกรรมหรือเงื่อนไขทางวิชาการอื่น ๆ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เช่น การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ | จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ไม่ทราบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา<br><br>ดังนั้น หลักสูตรควรมีการสื่อสารเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาให้นักศึกษาทราบ เพื่อใช้ในการวางแผนการเรียนเพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด | 3 | |
| 4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | 1. จาก SAR หน้า 41 พบว่า กำหนดให้วิธีการประเมินผลมีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) พร้อมทั้งกำหนดเกณฑ์ | จากการศึกษา SAR และสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบ การใช้การทำแบบประเมินแบบ rubrics และ marking schemes<br><br>ดังนั้น หลักสูตรควรสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนที่ออกข้อสอบแบบอัตนัยทุกรายวิชาจัดทำแบบ | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | การประเมินที่ชัดเจน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้<br>2. จาก SAR หน้า 41 พบว่า อาจารย์ผู้สอนทุกคนจัดทำแผนการประเมินผลในรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) โดยระบุวิธีการประเมิน สัดส่วนคะแนน เกณฑ์การให้คะแนน ช่วงเวลาการประเมิน และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องการวัดอย่างชัดเจน นักศึกษาจะได้รับการชี้แจงข้อมูลดังกล่าวตั้งแต่สัปดาห์แรกของการเรียนการสอน<br>3. จาก SAR หน้า 41 พบว่า หลักสูตรส่งเสริมการใช้ Rubrics Assessment ในการประเมินผลงานที่เน้นสมรรถนะและการปฏิบัติจริง เช่น การนำเสนอผลงาน รายงานวิชาการ โครงงาน การวิเคราะห์กรณีศึกษา การสัมมนา และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ<br>4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชาตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ทุกรายวิชา | เฉลยข้อสอบหรือแนวคำตอบทุกรายวิชา และในหลักสูตรต้องใช้การให้คะแนนแบบ rubrics | | |
| 4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | จาก SAR หน้า 27-28 พบว่า หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ดำเนินการผ่านวิธีการที่หลากหลายและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด | 1. จากการศึกษา SAR ไม่พบ ร่องรอยการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การบรรลุ PLO หรือ TQF แต่ละข้อในด้านต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน<br>2. จากการศึกษา SAR และ มคอ.5 ไม่พบการวัดการบรรลุ CLOs ของทุกรายวิชา | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | | ดังนั้น หลักสูตรควรกำหนดวิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การบรรลุ PLO หรือ TQF แต่ละข้อในด้านต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินการบรรลุผลลัพธ์ของนักศึกษาในชั้นปีสุดท้าย และต้องวัดผลการบรรลุ CLOs เมื่อเสร็จสิ้นการจัดการศึกษาในรายวิชา | | |
| 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | 1. จาก SAR หน้า 43 พบว่า อาจารย์ผู้สอนดำเนินการแจ้งผลการประเมินระหว่างภาคการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ผลการทดสอบย่อย แบบฝึกหัด รายงาน โครงงาน การนำเสนอผลงาน การวิเคราะห์กรณีศึกษา และกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน โดยนักศึกษาจะได้รับข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงผลงานภายในระยะเวลาที่เหมาะสมหลังการประเมิน<br>2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทุกรายวิชาอาจารย์แจ้งคะแนน และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงชิ้นงานให้ดีขึ้นหลังจากส่งงาน หรือการประเมินผล | | 4 | |
| 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of | จาก SAR หน้า 43-44 พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนและพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรมีการติดตามและทบทวนวิธีการประเมินผลผ่านกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การ | จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า ยังไม่มีการดำเนินการครบทุกรายวิชาที่เปิดสอน ในการทวนสอบวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs และสอดคล้องกับภาคการทำงานจริง | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| industry and alignment to the expected learning outcomes. | พิจารณารายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ.5) การประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และการประชุมอาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมของเครื่องมือประเมิน วิธีการให้คะแนน และผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา หลักสูตรมีการนำผลการประเมินจากนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน วิธีการประเมิน และความเหมาะสมของภาระงานมาวิเคราะห์ร่วมกับผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อพัฒนาวิธีการประเมินให้มีความชัดเจน โปร่งใส และสามารถสะท้อนสมรรถนะของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น | ดังนั้น หลักสูตรควรมีการทวนสอบวิธีการวัดและประเมินผลของทุกรายวิชาให้สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงานจริง เพื่อให้ทุกรายวิชาในหลักสูตรจัดการเรียนการสอนเพื่อผลักดันการบรรลุ PLOs ของทุกหลักทีกรายวิชา | | |
| **5. Academic Staff** | | | | **3** |
| 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | 1. จาก SAR หน้า 46 พบว่า หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งมีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ครอบคลุมองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังโดยคำนึงถึงภารกิจหลักทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยมีการติดตามโครงสร้างอายุ ตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิ และภาระงานของอาจารย์เป็นประจำทุกปี ผ่านการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อเตรียม | | 4 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | ความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรในอนาคต | | | |
| 5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | จาก SAR หน้า 47 พบว่า หลักสูตร มีระบบการกำหนด ติดตาม และประเมินภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามแนวทางของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยกำหนดภาระงานให้ครอบคลุมพันธกิจหลักของอาจารย์ใน 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งภาระงานด้านการบริหารและการพัฒนาหลักสูตร | จากการศึกษา SAR ไม่พบการวิเคราะห์ FTE ครอบ 3 ด้านการสอน วิจัย บริการวิชาการ<br><br>ดังนั้น หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลภาระงานของอาจารย์ผู้สอน ให้ครอบคลุม 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการสอน การวิจัย บริการวิจัยการ และต้องนำข้อมูลการวิเคราะห์ไปใช้ในการบริหารภาระงานของอาจารย์ผู้สอนให้เหมาะสม | 2 | |
| 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | 1. จาก SAR หน้า 48 พบว่า หลักสูตรกำหนดกรอบสมรรถนะของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอ้างอิงกรอบสมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ประกอบด้วยสมรรถนะ 5 ด้าน ได้แก่<br>- การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง<br>- ความเชี่ยวชาญในงาน<br>- การคิดวิเคราะห์<br>- การมีคุณธรรมและจริยธรรม<br>- การทำงานเป็นทีม<br>2. จาก SAR หน้า 48 พบว่า ด้านการประเมินสมรรถนะ (Evaluation of Competences) หลักสูตรดำเนินการประเมินสมรรถนะอาจารย์ผ่านระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ซึ่ง | จากการศึกษา SAR และสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดสมรรถนะอาจารย์ผู้สอน<br><br>ดังนั้น หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนให้ชัดเจน และเมื่อกำหนดชัดเจนแล้วสื่อสารสมรรถนะให้อาจารย์ผู้สอนทราบ และใช้สมรรถนะที่กำหนดประเมินอาจารย์ผู้สอนทุกคน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านมีสมรรถนะที่เหมาะสมต่อการจัดการศึกษาในหลักสูตรให้บรรลุผลลัพธ์ตามที่หลักสูตรกำหนด | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | ครอบคลุมผลการจัดการเรียนการสอน ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา ผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการ การบริการวิชาการ และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร นอกจากนี้ยังมีการติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาตนเอง การศึกษาต่อ การอบรมพัฒนาวิชาชีพ และการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง | | | |
| 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | จาก SAR หน้า 49 พบว่า มีระบบการมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร โดยคำนึงถึงคุณวุฒิทางการศึกษา ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์การทำงาน และศักยภาพของอาจารย์แต่ละคน เพื่อให้การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับพันธกิจของหลักสูตร | | 4 | |
| 5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | จาก SAR หน้า 50 พบว่า การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพของอาจารย์ภายใต้ระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งยึดหลักคุณธรรม ความโปร่งใส ความเสมอภาค และการประเมินผลตามผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงาน (Merit-Based System) โดยคำนึงถึงผลการดำเนินงานใน 3 พันธกิจหลัก ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย | | 4 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | และการบริการวิชาการ รวมถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและมหาวิทยาลัย | | | |
| 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | จาก SAR หน้า 50 พบว่า หลักสูตร ดำเนินงานภายใต้ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งกำหนดสิทธิ หน้าที่ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณของบุคลากรสายวิชาการไว้อย่างชัดเจน | | 4 | |
| 5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | 1. จาก SAR หน้า 51 พบว่า หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบผ่านหลายช่องทาง ได้แก่ การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ผลการประเมินการสอนของนักศึกษา การทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตร การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวถูกนำมาใช้ในการวิเคราะห์ช่องว่างด้านสมรรถนะ (Competency Gap Analysis) และกำหนดแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) ของอาจารย์แต่ละคน | จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า การสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเอง โดยสำรวจตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอนทุกท่าน ยังไม่มีระบบการวิเคราะห์ความต้องการที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร<br><br>ดังนั้น หลักสูตรควรมีระบบการวิเคราะห์ความต้องการในการจัดแผนพัฒนารายบุคคลให้ชัดเจน เพื่อใช้ในการกำหนดแผน และต้องดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | จาก SAR หน้า 51 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีระบบการยกย่องเชิดชูเกียรติและสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรที่มีผลการดำเนินงานโดดเด่น เช่น การประกาศยกย่องอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยดีเด่น ผู้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ได้รับทุนวิจัย หรือผู้มีผลงานด้านการเรียนการสอนและบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ตลอดจนการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาวิชาชีพ การเข้าร่วมประชุมวิชาการและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ | | 4 | |
| **6. Student Support Service** | | | | **3** |
| 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | 1. จาก SAR หน้า 54 พบว่า หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาและเกณฑ์การคัดเลือกอย่างชัดเจนตามรายละเอียดในหลักสูตร (มคอ.2) และประกาศการรับสมัครของมหาวิทยาลัย โดยผู้สมัครต้องสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า และเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ การรับเข้าศึกษาดำเนินการผ่านระบบการรับสมัครของมหาวิทยาลัยและการรับสมัครรอบอื่นตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด<br>2. จาก SAR หน้า 54 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารและเผยแพร่นโยบายการรับนักศึกษา คุณสมบัติผู้สมัคร เกณฑ์การคัดเลือก และขั้นตอนการสมัครผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างชัดเจน ได้แก่ เว็บไซต์ | | 4 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | มหาวิทยาลัย เว็บไซต์คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ เพจ Facebook ของคณะและหลักสูตร สื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ รวมถึงกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อในสถานศึกษาเครือข่าย เพื่อให้ผู้สมัครและผู้ปกครองสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวกและทั่วถึง | | | |
| 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | 1. จาก SAR หน้า 54 พบว่า หลักสูตรมีดำเนินการวางแผนการสนับสนุนทั้งในระยะสั้น (1 ปี) และระยะยาว (3–5 ปี) ร่วมกับคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์และหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลจากแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย แผนพัฒนาคณะ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ความพึงพอใจของนักศึกษา อาจารย์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนข้อเสนอแนะจากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมาใช้ในการกำหนดแนวทางพัฒนา<br>2. จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดแผนพัฒนานักศึกษา รายปี โดยครอบคลุมทั้งทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการของนักศึกษา | จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดแผนระยะยาวตลอดหลักสูตรของนักศึกษาในแต่ละรุ่น<br><br>ดังนั้น หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาทั้งระยะสั้น และระยะยาวให้ชัดเจน เพื่อส่งเสริมกิจกรรมการเรียนของนักศึกษาทั้งเชิงวิชาการและการใช้ชีวิตของนักศึกษาในระยะเวลาที่ศึกษาในหลักสูตร | 2 | |
| 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, | 1. จาก SAR หน้า 55 พบว่า หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษา | จากการสัมภาษณ์นักษึกษา และหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีระบบติดภาระงานของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ | 3 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดและบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร<br>2. จากการสัมภาษณ์หลักสูตรและนักศึกษา พบว่า มีระบบติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษาและติดตามผลการเรียน ผ่านระบบทะเบียนและวัดผลของมหาวิทยาลัย | ดังนั้น หลักสูตรควรกำหนดระบบติดตามภาระงานของนักศึกษาให้ชัดเจน เพื่อติดตามภาระงานของนักศึกษาให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม ต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาในการที่จะบรรลุผลลัพธ์ตามที่หลักสูตรกำหนด | | |
| 6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | จาก SAR หน้า 56 พบว่า หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Programme Learning Outcomes: PLOs) อย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา การสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ การเตรียมความพร้อมก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การศึกษาดูงานในหน่วยงานภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กิจกรรมพัฒนาภาวะผู้นำ จิตอาสา และการบริการวิชาการแก่ชุมชน ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง ฝึกการทำงานร่วมกับผู้อื่น และพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาในบริบทการปฏิบัติงานจริง | | 4 | |
| 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to | จาก SAR หน้า 57 พบว่า คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ และหลักสูตร ได้กำหนดคุณลักษณะและสมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรสายสนับสนุนในแต่ละตำแหน่ง เช่น เจ้าหน้าที่งานวิชาการ เจ้าหน้าที่บริการการศึกษา เจ้าหน้าที่ทะเบียนและประมวลผล เจ้าหน้าที่เทคโนโลยีสารสนเทศ และเจ้าหน้าที่ | จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะมีการกำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่ตามตำแหน่งที่ได้รับการบรรจุ ยังไม่ใช่สมรรถนะของงาน และยังไม่ได้ใช้สมรรถนะที่กำหนดประเมินเจ้าหน้าที่ | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | ห้องสมุด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสรรหา คัดเลือก และมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้สอดคล้องกับภารกิจและความต้องการของผู้รับบริการ | ดังนั้น หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนให้ชัดเจนตามงานที่ได้รับมอบหมาย และใช้สมรรถนะที่กำหนดประเมินเจ้าที่หน้าว่ามีสมรรถนะตามที่กำหนดหรือไม่ | | |
| 6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | จาก SAR หน้า 58 พบว่า คณะและหลักสูตรมีการประเมินคุณภาพการให้บริการสนับสนุนนักศึกษาอย่างต่อเนื่องผ่านหลายช่องทาง เช่น แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานคณะ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ห้องสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ และหน่วยงานสนับสนุนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงการรับฟังข้อเสนอแนะจากนักศึกษาผ่านการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษา การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และช่องทางสื่อสารออนไลน์ของหลักสูตร | จากการศึกษา SAR ไม่พบผลการประเมินการบริการนักศึกษา และนำผลการประเมินไปปรับปรุง และไม่พบการ benchmarking การบริหารนักศึกษากับหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานดีกว่าในการปรับปรุงผลการดำเนินการของหลักสูตร | 2 | |
| **7. Facilities and Infrastructure** | | | | **3** |
| 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | จาก SAR หน้า 60 พบว่า หลักสูตรจัดการเรียนการสอน ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา ซึ่งมีห้องเรียน ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และพื้นที่สำหรับกิจกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ โดยห้องเรียนทุกห้องมีอุปกรณ์พื้นฐานสำหรับการเรียนการสอน ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภาพ (Projector) ระบบเครื่องเสียง | จากการสมัภาษณ์นักศึกษา พบว่า ห้องเรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา<br><br>ดังนั้น มหาวิทยาลัย หรือคณะ ควรดูแลห้องเรียนและอุปกรณ์ในห้องเรียนให้มีเพียงพอ พร้อมใช้งานของนักศึกษา เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ | 3 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | อินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wi-Fi) และอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ที่พร้อมใช้งานตลอดปีการศึกษา | | | |
| 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | จาก SAR หน้า 61 พบว่า หลักสูตรมีการส่งเสริมการใช้ทรัพยากรและอุปกรณ์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยบูรณาการการใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับรายวิชาต่าง ๆ เช่น การวิเคราะห์และการบริหารโครงการ การวางแผนกลยุทธ์สำหรับองค์การสมัยใหม่ การสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ และรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการสืบค้นข้อมูลและการวิจัย | จากการสมัภาษณ์นักศึกษา และอาจารย์ผู้สอน พบว่า ห้องปฏิบัติคอมพิวเตอร์ คอมพิวเตอร์เก่า โปรแกรมไม่ทันสมัย<br><br>ดังนั้น มหาวิทยาลัย หรือคณะ ควรดูแลห้องเรียนและห้องปฏิบัติการให้มีเพียงพอ ทัยสมัย พร้อมใช้งานของนักศึกษา เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ | 3 | |
| 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | จาก SAR หน้า 61 พบว่า นักศึกษาและอาจารย์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบดิจิทัลได้อย่างสะดวกผ่านระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (OPAC) ซึ่งให้บริการสืบค้นหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ งานวิจัย และสื่อการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังสนับสนุนการเข้าถึงฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ อาทิ ฐานข้อมูล ThaiLIS ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ และคลังปัญญาดิจิทัลของมหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมองค์ความรู้ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ รัฐศาสตร์ นโยบายสาธารณะ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง | | 4 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | จาก SAR หน้า 62 พบว่า นักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สามารถเข้าถึงระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก โดยมีระบบสำคัญที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ ได้แก่ ระบบบริการการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียน การตรวจสอบผลการเรียน และการติดตามข้อมูลการศึกษา ระบบประเมินการเรียนการสอน ระบบห้องสมุดดิจิทัล ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wi-Fi) และแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) | | 4 | |
| 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | จาก SAR หน้า 63 พบว่า มหาวิทยาลัยจัดให้มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่ครอบคลุมพื้นที่การเรียนรู้ อาคารเรียน อาคารสำนักงาน ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และพื้นที่ส่วนกลางภายในมหาวิทยาลัย ผ่านระบบเครือข่ายทั้งแบบใช้สายและไร้สาย (Wi-Fi) เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลและใช้บริการดิจิทัลได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ | จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา พบว่า สัญญาณอินเทอร์เน็ต ของมหาวิทยาลัยไม่มีเสถียรภาพ บางช่วงไม่สามารถใช้งานได้<br><br>ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรดูและให้อินเทอร์พร้อมในการใช้งาน เพื่อไม่ให้กระทบต่อการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรในมหาวิทยาลัย | 3 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | จาก SAR หน้า 64 พบว่า คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ดำเนินการตามมาตรการด้านความปลอดภัยของมหาวิทยาลัย โดยจัดให้มีระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย อุปกรณ์ดับเพลิง ป้ายทางหนีไฟ แผนผังอาคาร จุดรวมพลกรณีฉุกเฉิน และระบบไฟฟ้าส่องสว่างในพื้นที่ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ยังมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำอาคารและพื้นที่โดยรอบ รวมทั้งระบบกล้องวงจรปิด (CCTV) เพื่อเฝ้าระวังและดูแลความปลอดภัยของนักศึกษาและบุคลากรตลอด 24 ชั่วโมง | จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะยังไม่ได้กำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ ของคณะ<br><br>ดังนั้น คณะควรหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพให้ชัดเจน เพื่อใช้ในการจัดทำแผนด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ และต้องดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ | 3 | |
| 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. | จาก SAR หน้า 64 พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ (Physical Environment) มหาวิทยาลัยจัดให้มีอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประชุม ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องสมุด พื้นที่ศึกษาค้นคว้า และพื้นที่เรียนรู้ร่วมกัน (Learning Space) ที่มีความสะอาด ปลอดภัย และพร้อมใช้งาน รวมทั้งมีระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายครอบคลุมพื้นที่การเรียนรู้ตลอดจนพื้นที่สีเขียวและพื้นที่พักผ่อนที่ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย | จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องปรับปรุงเพื่อให้สภาพแวดล้อมด้านต่างๆ ดีขึ้น ดังนี้<br>1. ด้านความปลอดภัย พบว่า รถจักรยานยนต์นักศึกษาหายในพื้นที่มหาวิทยาลัยบ่อย มีการขโมยน้ำมันยานพาหนะ<br>2. ด้านการขนส่ง พบว่า การจราจรไม่เป็นระเบียบเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ และแสดงสว่างตามถนนไม่เพียงพอ<br>3. ห้องน้ำตามอาคารเรียน ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่ต้องใช้งาน | 3 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | จาก SAR หน้า 65 พบว่า มหาวิทยาลัยกำหนดสมรรถนะที่กำหนดสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกประกอบด้วย ความรู้ด้านการบริหารจัดการอาคารสถานที่ และครุภัณฑ์ ความสามารถในการดูแลและบำรุงรักษาอุปกรณ์และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการให้บริการ (Service Mind) การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า การสื่อสารและประสานงาน รวมถึงความรู้ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยใช้สมรรถนะดังกล่าวเป็นแนวทางในการสรรหาคัดเลือก และมอบหมายหน้าที่ให้แก่บุคลากร โดยพิจารณาคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ และความเหมาะสมกับลักษณะงาน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานและให้บริการแก่ผู้ใช้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ | จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ยังไม่ได้กำหนดสมรรถนะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน และใช้สมรรถนะที่กำหนดประเมินเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดูและด้านต่างๆ ตาม R7.1-7.7 เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการได้ | 2 | |
| 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | จาก SAR หน้า 66 พบว่า คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเป็นประจำทุกปีการศึกษา ผ่านแบบประเมินออนไลน์ การรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร โดยประเมินในประเด็นสำคัญ ได้แก่ ความเพียงพอของทรัพยากรสารสนเทศ ความพร้อมของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ประสิทธิภาพ | จากการศึกษา SAR และสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า การประเมินความพึงพอใจไม่ครอบคลุมประเด็นตาม R7.1-7.7 และยังไม่นำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | ของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต คุณภาพของระบบสารสนเทศ ความรวดเร็วในการให้บริการ และความเหมาะสมของสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ | | | |
| **8. Output and Outcomes** | | | | **2** |
| 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | จาก SAR หน้า 68-69 พบว่า หลักสูตรมีนโยบายการกำหนดตัวชี้วัดด้านผลการดำเนินงานของนักศึกษา ได้แก่ อัตราการสำเร็จการศึกษา (Pass Rate) อัตราการออกกลางคัน (Dropout Rate) และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (Average Time to Graduate) เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการติดตามคุณภาพการจัดการศึกษาและประสิทธิผลของหลักสูตร หลักสูตรดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากระบบทะเบียนและประมวลผลของมหาวิทยาลัยในทุกปีการศึกษา โดยติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 จนสำเร็จการศึกษา วิเคราะห์อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาผลการเรียน อัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา และสาเหตุของการลาออกหรือพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนพัฒนาหลักสูตรและระบบดูแลช่วยเหลือนักศึกษา | 1. จากการศึกษา SAR ไม่พบข้อมูลการวิเคราะห์อัตราการสำเร็จการศึกษา (Pass Rate) อัตราการออกกลางคัน (Dropout Rate) และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา (Average Time to Graduate) ย้อนหลัง 5 ปี<br>2. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Monitor คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ ในการแก้ปัญหา ให้ครบทุกด้าน<br>3. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Benchmark for improvement การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า<br><br>ดังนั้น หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการ Established ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ควรกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรตามตัวชี้วัด เพื่อ Monitor: คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการ Benchmark for improvement: | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | | การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า | | |
| 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | จาก SAR หน้า 69 พบว่า หลักสูตรดำเนินการรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตผ่านระบบติดตามภาวะการมีงานทำของมหาวิทยาลัย การสำรวจบัณฑิตและการประสานงานกับศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง โดยเก็บข้อมูลเกี่ยวกับประเภทการจ้างงาน ระยะเวลาในการได้งานทำ ความสอดคล้องของงานกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา รายได้เริ่มต้น การประกอบอาชีพอิสระ การดำเนินธุรกิจส่วนตัว และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ผลการติดตามพบว่าบัณฑิตส่วนใหญ่สามารถประกอบอาชีพได้ภายในระยะเวลาไม่นานหลังสำเร็จการศึกษา โดยทำงานในหน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน และองค์กรภาคประชาสังคม ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร นอกจากนี้ ยังมีบัณฑิตบางส่วนที่ประกอบอาชีพอิสระ เป็นผู้ประกอบการ หรือศึกษาต่อในระดับปริญญาโทและระดับที่สูงขึ้น | 1. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ 5 ปีย้อนหลัง<br>2. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Monitor คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ ในการแก้ปัญหา ให้ครบทุกด้าน<br>3. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Benchmark for improvement การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า<br><br>ดังนั้น หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการ Established ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ควรกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรตามตัวชี้วัด เพื่อ Monitor: คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการ Benchmark for improvement: การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 1. จาก SAR หน้า 70 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดด้านการวิจัยและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ เช่น จำนวนงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุน จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ จำนวนผลงานวิชาการที่นำเสนอในการประชุมวิชาการ และการนำองค์ความรู้จากงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในชุมชนและสังคม นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการ การวิจัยในชั้นเรียน การจัดทำโครงงาน การนำเสนอผลงานทางวิชาการ และการเข้าร่วมกิจกรรมประชุมวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย | 1. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการวิเคราะห์ข้อมูลผลงานวิจัยของนักศึกษา และอาจารย์<br>2. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Monitor คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ ในการแก้ปัญหา ให้ครบทุกด้าน<br>3. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Benchmark for improvement การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า<br><br>ดังนั้น หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการ Established ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ควรกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรตามตัวชี้วัด เพื่อ Monitor: คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการ Benchmark for improvement: การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า | 2 | |
| 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | จาก SAR หน้า 70 พบว่า หลักสูตรมีระบบติดตามและประเมินผลการบรรลุ PLOs อย่างเป็นระบบ โดยรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งทางตรง (Direct Assessment) และทางอ้อม (Indirect Assessment) | 1. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | เพื่อสะท้อนระดับความสำเร็จของนักศึกษาในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ โดยการประเมินทางตรงประกอบด้วยผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ ที่เชื่อมโยงกับ PLOs การประเมินโครงงาน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การนำเสนอผลงาน การสอบประมวลความรู้ และการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ส่วนการประเมินทางอ้อมประกอบด้วยผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ | 2. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Monitor คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ ในการแก้ปัญหา<br><br>งนั้น หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการ Established ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ควรกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรตามตัวชี้วัด เพื่อ Monitor: คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ | | |
| 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | จาก SAR หน้า 71 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในประเด็นต่าง ๆ เช่น คุณภาพการจัดการเรียนการสอน การให้บริการนักศึกษา การพัฒนาทักษะและสมรรถนะของผู้เรียน คุณลักษณะของบัณฑิต การสื่อสารและการให้ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนการสนับสนุนทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษา | 1. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตร<br>2. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Monitor คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ ในการแก้ปัญหา ให้ครบทุกด้าน<br>3. จากการศึกษา SAR ไม่พบร่องรอยการ Benchmark for improvement การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า<br><br>ดังนั้น หลักสูตรควรวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยการ | 2 | |

| Criterion | Strengths | Areas for Improvement | Rating | Overall |
|---|---|---|---|---|
| | | Established ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ควรกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรตามตัวชี้วัด เพื่อ Monitor: คือการเอาตัวเลขไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการ Benchmark for improvement: การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานในแต่ละด้านดีกว่า | | |

# ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากข้อมูลรายงานการประเมินคุณภาพหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (ตามเกณฑ์ AUN-QA) ขอสรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแยกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

**1. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารคณะ**

1.1 ควรสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education (OBE) ควรส่งเสริมให้มีการออกแบบและดำเนินการเรียนการสอนที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยจัดให้มีการอบรมหรือสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ OBE แก่คณาจารย์ในทุกสาขา

1.2 ควรส่งเสริมระบบพัฒนาอาจารย์ผู้สอนตามสมรรถนะที่หลักสูตรต้องการ ส่งเสริมให้มีการจัดทำสมรรถนะของอาจารย์ตามความเหมาะสมของแต่ละหลักสูตร และมีระบบประเมินอาจารย์ที่สะท้อนผลจริงของการเรียนการสอน

1.3 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการหลักสูตร โดยควรมีแนวทางกำหนดสมรรถนะและบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรให้ชัดเจน

1.4 ควรกำหนดและประกาศใช้ นโยบายและระบบอุทธรณ์ผลการประเมินผลการเรียน ที่มีความชัดเจน ดำเนินการโดยบุคคลที่สาม เพื่อเสริมความโปร่งใสและความเป็นธรรมแก่นักศึกษา

1.5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มี การพัฒนาความรู้ของอาจารย์เกี่ยวกับการประเมินตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs และ PLOs) โดยจัดอบรมหรือ workshop เป็นประจำ

**2. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

2.1 ทบทวนและปรับปรุง PLOs ให้เป็นรูปธรรม ชัดเจน และสามารถวัดผลได้ ในผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ยังมีลักษณะเป็นนามธรรม ควรกำหนดให้อธิบายถึงพฤติกรรมที่คาดหวังได้ชัดเจน และสามารถจัดกิจกรรมหรือประเมินผลได้จริง

2.2 จัดทำและเชื่อมโยง CLOs ของแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร โดยเน้นการจัดการเรียนรู้ การประเมิน และกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผลักดันให้เกิดการบรรลุ PLOs ได้อย่างแท้จริง

2.3 กำหนดวิธีการและเกณฑ์การประเมินผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ควรมีระบบการวัดผลที่ชัดเจน เช่น การใช้ rubrics แบบประเมิน และตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ

2.4 ดำเนินการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมถึงอาจารย์และนักศึกษา เพื่อให้ปรัชญาถูกนำไปใช้เป็นแนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนและสะท้อนในการปฏิบัติจริงของอาจารย์ทุกท่าน

2.5 วางแผนการพัฒนาความสามารถของอาจารย์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร เช่น การอบรมการใช้เทคโนโลยีการเรียนการสอน การวัดผลแบบ OBE หรือการพัฒนา soft skills ต่างๆ ให้สอดคล้องกับทักษะที่หลักสูตรต้องการปลูกฝังในนักศึกษา

2.6 ควรกำหนด แนวทางและรูปแบบการประเมินผลที่เชื่อมโยงกับ CLOs และ PLOs อย่างชัดเจนในทุกรายวิชา

2.7 ควรสื่อสาร เงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา อย่างทั่วถึงแก่นักศึกษาในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น infographic

2.8 จัดทำแผนอัตรากำลังคนทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อรองรับการเกษียณ เลื่อนตำแหน่ง หรือการเปลี่ยนแปลงอื่น ๆ โดยต้องมีทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ เพื่อรักษามาตรฐานการจัดการศึกษา

2.9 พัฒนาแผนงานและกิจกรรมสนับสนุนนักศึกษาทั้งในด้านวิชาการและชีวิตการศึกษา ให้มีความครอบคลุมทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงสนับสนุนงบประมาณอย่างเป็นระบบ

2.10 จัดทำ ฐานข้อมูลทรัพยากรที่ใช้ในการเรียนการสอน เพื่อใช้วางแผนปรับปรุง และจัดทำข้อเสนอสำหรับขอรับการสนับสนุนงบประมาณในอนาคต

2.11 ปรับปรุงระบบการติดตามผลลัพธ์ของบัณฑิต (เช่น อัตราการมีงานทำ การศึกษาต่อ) ควรจัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ผลเพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการนำผลการประเมินมา benchmark กับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานดีกว่า