

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ. ๔ ปี)
สาขาวิชา การสอนภาษาจีน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 22-23 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

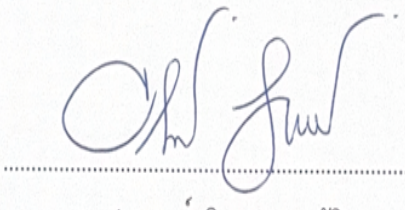
(การตรวจประเมินแบบ ☐online ✓☐on-site ☐online+on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชนี มิตกิตติ)



.....กรรมการ

(อาจารย์ชุติภา กองสมบัติ)



.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์นัฏฐารุจา สร้อยกุดเรือ)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน**	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5.... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	3
Overall Score	**2**

Based on the assessment results, the Bachelor of Education Program in Teaching of Chinese programme at Rajabhat Maha Sarakham University university ✓❒fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ✓❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	3
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	stakeholders.		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specializations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	3
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	4
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	4
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	3
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)

และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1.PLOs สร้างขึ้นตามกรอบ TQF 5 ด้านตาม Bloom's Taxonomy จำนวน 9 ข้อ สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยและคณะ สื่อสาร PLOs ให้นักศึกษา อาจารย์ ครูพี่เลี้ยง โรงเรียน 2.จากเอกสารหลักสูตรนำ PLOs มาออกแบบและกำหนด CLOs ให้สอดคล้องกัน 3.กำหนด GLOs และ SSLOs ไว้ชัดเจน PLO1 เป็น GLOs และ PLO2,PLO3,PLO4, PLO5, PLO6, PLO7,PLO8,PLO9 เป็น SSLOs 4.หลักสูตรทำการวิเคราะห์ความความต้องการของกลุ่ม SHs กำหนดวิธีการและเครื่องมือในการรวบรวมจากแบบสอบถามออนไลน์มาสร้าง PLOs และนำมาปรับรายวิชา 5.หลักสูตรกำหนดระยะเวลาการศึกษา 4 ปี กำหนดเป้าหมายการบรรลุ PLOs และการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีไว้ชัดเจน กำหนดเกณฑ์การผ่านในแต่ละชั้นปีและก่อนสำเร็จการศึกษา ได้แก่ การผ่านการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและการทดสอบความรู้ภาษาจีน (HSK Level 4) การทดสอบความรู้พื้นฐานทางคอมพิวเตอร์และการสื่อสารทางอินเตอร์เน็ต (ICDL)	1.หลักสูตรมี PLOs จำนวน 2 set ประกอบด้วย PLOs หลักของหลัก 9 ข้อและPLOs ตามกรอบTQF 5 ด้าน(KSEC) 88 Sub-PLOs ส่วนใหญ่เป็นนามธรรมส่งผลในการกำกับติดตามและประเมิน 2.กระบวนสร้าง CLOs ที่ใช้ PLOs เป็นตัวตั้งไม่ชัดเจน ได้นำ PLOs ของหลักสูตรและคำอธิบายรายวิชามาออกแบบ CLOs และ LLOs 3.กำหนดหลักเกณฑ์หรือกระบวนการในการจำแนก PLOs เป็น GLOs และ SSLOs ให้ชัดเจน 4.ไม่มีข้อมูลที่สกัดมาจาก Needs และ Requirement ของ SHs มากำหนดและทบทวน PLOs ให้ชัดเจน 5.ไม่ปรากฏข้อมูล ผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร

2. Programme Structure and Content	1. รายละเอียดของ Programme Specification (มคอ. 2) และ Course Specification (มคอ.3) มีความหลากหลายครบถ้วน(ตามเกณฑ์คู่มือ AUN-QA V.4 หน้า 20) มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน สื่อสารไปยังผู้เรียนผ่าน มคอ.3 และสื่อสารให้โรงเรียน ครูพี่เลี้ยง ผ่านเอกสารและ Website	1.การสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ2) และ รายวิชา (มคอ3) ไม่หลากหลายและ ทันสมัย เป็นการสื่อสารทางเดียว ไม่ต่อเนื่อง
	2.การสร้างหลักสูตรมีการออกแบบตาม หลักการ OBE และใช้กระบวนการ BCD ในการออกแบบหลักสูตร โดยเริ่มยุทธศาสตร์ชาติ คุรุสภา มหาวิทยาลัยลัย	2.การออกแบบหลักสูตรตามหลักการ OBEและใช้กระบวนการ BCD ไม่ชัดเจน นอกจาก curriculum mapping ซึ่งยังไม่เห็นความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs-CLOs-LLOs
	3.การสร้างหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่มีการนำ feed back และข้อเสนอแนะแนวโน้มความต้องการบัณฑิตในอนาคต ความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาปรับปรุง มคอ.2 และปรับปรุงเพิ่มเติมกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาภายหลัง	3.ไม่ปรากฏหลักฐานการนำข้อมูลป้อนกลับและข้อเสนอแนะจาก External SHs มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
	4.หลักสูตรกำหนดรายวิชาบังคับที่ช่วยผลักดันและสนับสนุนให้ PLOs แต่ละข้อบรรลุ curriculum mapping ชัดเจน และมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชาบังคับไปช่วยผลัก PLOs	4.มีบาง PLOs มีรายวิชาบังคับไปช่วยผลักเพียง 2 รายวิชาและ PLO1,6,7 มีรายวิชาบังคับไปผลักดันทุกรายวิชา
	5.หลักสูตรกำหนดหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะและหมวดวิชาเลือกเสรี โดยจัดลำดับรายวิชาตาม Basic, intermediate, advance ได้เหมาะสม หลักสูตรมีการบูรณาการของรายวิชา จำนวน 7 รายวิชา	5.มีการนำ 7 รายวิชาบูรณาการที่เรียนในชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ซึ่งเป็นรายวิชาที่อยู่ในระดับ Basic และ Intermediate
	6.หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนเพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญความชำนาญและมีความสนใจ	6.การลงทะเบียนเรียนวิชาเลือกของนักศึกษามีข้อจำกัดของห้องเรียน จำนวนการลงทะเบียนและภาระงานสอนของอาจารย์
	7.หลักสูตรมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงหลักสูตรทั้งทบทวนรายปี (มคอ.7) และการทบทวนปรับปรุงหลักสูตร ทุกๆ 5 ปี นำองค์ความรู้ใหม่และนวัตกรรมใหม่ มาสร้างรายวิชาใหม่	7.ไม่พบข้อมูลหรือหลักฐานที่หลักสูตรทบทวนเพื่อตอบโจทย์/สัมพันธ์หรือสอดคล้องและเป็นไปตามความต้องการของสถานประกอบการ/สายงานในอนาคต ให้เห็นวงรอบ PDCA ชัดเจน

3. Teaching and Learningn Approach	1.หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร สื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายช่องทางมากขึ้น นำมาออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาโดยประยุกต์ใช้ในการเรียนและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1.นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาจัดการเรียนการสอนไม่หลากหลายมีเพียง 2 กิจกรรมและการสื่อสารยังไม่ทั่วถึง
	2.หลักสูตรได้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ในทุกรายวิชา	2.ยังไม่ชัดเจนในการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล
	3.หลักสูตรจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning อย่างชัดเจนทุกรายวิชาในมคอ.3 (Research-based Learning (RBL) 2) Project-based Learning (PjBL) 3) Problem-based Learning (PBL) 4) Simulation และ Microteaching และ 5) การใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัล	3.-
	4.หลักสูตรกำหนดทักษะสำคัญ 5 ด้านเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต เชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเชิญผู้เชี่ยวชาญภาษาจีนมาบรรยายการแข่งขัน รับน้องผูกข้อมือเพื่อเสริมทักษะ LLL	4.ยังไม่ได้กำหนดกระบวนการและวิธีการในการวัดและประเมินผล LLL ก่อน นศ. สำเร็จการศึกษา
	5. หลักสูตรจัดการเรียนการสอน 4 รายวิชาที่ส่งเสริม New Idea, Creative Thinking, Innovation, Entrepreneurial Mindset ให้สอดคล้องกับ CLOs & PLOs	5.-
	6.ทบทวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องแต่ละภาคการศึกษาก่อนที่จะมีการจัดการเรียนในภาคการศึกษาต่อไปนำ มคอ.5 ปรับปรุง มคอ.3 มีผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการทบทวนหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม	6.ไม่มีการทวนสอบครบทุกรายวิชา ในปี 2568 ทวนสอบเพียง 8 รายวิชา และขาดข้อมูลความต้องการการตลาดและภาคอุตสาหกรรม employer survey, alumni tracer study มาทบทวน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	1.หลักสูตรมีแนวทางการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย (Diagnostic, Formative, Summative Assessment) ให้มีความสอดคล้องกับ CLOs ทุกรายวิชา โดยกำหนดพฤติกรรมการเรียนรู้ วิธีการประเมิน เครื่องมือ และเกณฑ์การให้คะแนนไว้อย่างชัดเจนใน มคอ.3	1.ขาดหลักฐานการแสดงความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา spider chart หรือ Dashboard แสดงความสัมพันธ์ LLOs-CLOs-PLOs
	2.มีระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาตามแนวทางของมหาวิทยาลัย และสื่อสารเกณฑ์การตัดเกรดและการอุทธรณ์ให้นักศึกษาทราบตั้งแต่สัปดาห์แรกของการเรียน	2.แนวทางการอุทธรณ์ได้ให้นักศึกษาอุทธรณ์ผ่านอาจารย์ผู้สอนควรจะผ่านบุคคลที่ 3
	3.หลักสูตรกำหนดมาตรฐานและการประเมินความก้าวหน้าของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย มีช่องทางนักศึกษาเข้าถึงได้ และสื่อสารให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง	3.-
	4.มีเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน เช่น rubrics, marking schemes กำหนด timelines,ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง (regulations) ตรวจสอบความเที่ยงตรง (validity) ความน่าเชื่อถือ (reliability) และความเป็นธรรม (fairness) ด้วยการตัดเกรดแบบอิงเกรด	4.ยังขาดความชัดเจนเรื่องความเป็นธรรมในการตัดเกรดของนักศึกษาที่มีพื้นฐานภาษาจีนมาก่อนกับกลุ่มนักศึกษาที่ไม่มีพื้นฐานด้านภาษาจีน ตัดเกรดที่ประเทศจีนและไทยไม่เหมือนกัน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3.มีการส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมินชัดเจน 4. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 6. อาจารย์มีการพัฒนาตนเอง และมีการ ระบุความสอดคล้องสามารถผลัก PLOs ข้อใดข้อหนึ่งของหลักสูตร (แผน) 7. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	1. ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2. การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ไม่ชัดเจน 3. ไม่ชัดเจนในการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร มีการระบุแผนกิจกรรมเป็นรายภาคการศึกษา 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง 5. คณะมีระบบการประเมินการให้บริการของสายสนับสนุนแบบ real- time	1. การนำนโยบายการรับเข้า เกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน รวมถึงการระบุเกณฑ์ในการรับเข้า เช่น การสอบ อย่างชัดเจน 2. การสื่อสาร แผนกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งที่เป็น กิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้น และแผนระยะยาว ให้แก่นักศึกษาทราบอย่าง ต่อเนื่องและทั่วถึง 3. การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 4. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจัดกิจกรรม มีวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร 6. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้ง 7.คณะมีระบบการประเมินการให้บริการสายสนับสนุนแบบ real-time	1. ห้องสมุดมีหนังสือ Textbook ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเก่า ไม่ทันสมัย ต้องไปยืมจากสถาบันอื่น 2. การกำหนดมาตรฐาน ทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย การดูแลสุขภาพ และ การนำไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม และมีการสื่อสารให้ SHs ทราบอย่างทั่วถึง 3. การประเมินการให้บริการ ของฝ่ายสนับสนุน แล้วนำผลการประเมิน มาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

8. Output and Outcomes	1.หลักสูตรกำหนดเป้าหมาย 3 ด้านได้แก่ อัตราการคงอยู่ อัตราการออกกลางคันและอัตราการสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 หลักสูตรเทียบเคียงกับสาขาวิชาภาษาจีน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (มมส.) ย้อนหลัง 3 ปี ตั้งแต่ 2566-2568 อัตราการสำเร็จการศึกษา 84.61,97.50,97.77 ตามลำดับ ไม่ได้เทียบเคียงอัตราการคงอยู่ (มรม.) 78,95,90.91,86.51 ตามลำดับ รวมร้อยละ 85.47 สูงกว่าคู่เทียบเล็กน้อย (มมส) 78.13,88.89, 88.68 รวม 85.23 ส่วนอัตราการออกกลางคัน (มรม.) เท่ากับ 21.04,9.09,13.46 ตามลำดับ รวม 14.53 ต่ำกว่าคู่เทียบเล็กน้อย (มมส) เท่ากับ 21.88,11.11,11.32 ตามลำดับ รวม 14.77 2. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการมีงานทำของบัณฑิต ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาร้อยละ 80 ตั้งแต่ 2566-2568 อัตราการการมีงานทำ 82.42,84.09,91.67 ตามลำดับมากกว่าคู่เทียบเคียงกับหลักสูตรสาขาภาษาจีน คณะมนุษยศาสตรและสังคมศาสตร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตั้งแต่ 2566-2568 การมีงานทำเท่ากับ 77.78,81.81,83.32 ตามลำดับ 3.อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ทั้งระดับชาติและนานาชาติเกือบทุกปี ตั้งแต่ปี พศ. 2564-2568 ปีละ 1-5 เรื่องรวม 11 เรื่อง จำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อบุคลากรเท่ากับ 2.2 สูงกว่าคู่เทียบมมส. มีเพียง 6 เรื่องตีพิมพ์เฉพาะระดับชาติ คิดจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อบุคลากร 1.2	1.ตั้งค่าเป้าหมายอัตราการออกกลางคัน เท่ากับ อัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ซึ่งอัตราการออกกลางคันควรจะตั้งค่าเป้าหมายน้อยๆ 2. - ผลงานวิจัย คือผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา ผลลัพธ์การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และความพึงพอใจ ของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	4.หลักสูตรมีระบบการบันทึกข้อมูลของมหาวิทยาลัย ในการติดตามความก้าวหน้าและการบรรลุเป้าหมายของ นักศึกษา บันทึกในระบบรายงานผลการศึกษา 5.หลักสูตรวัดความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตซึ่งจะใช้การวัดและประเมินผลจากข้อมูลที่สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพได้ทำการดำเนินการจัดทำขึ้นจากเว็บไซต์ 6 ด้านกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พบว่า ปี 2567 ทุกด้านอยู่ในระดับมาก 4.34 ปี 2568 อยู่ในระดับมากที่สุด 4.65	-ไม่ได้กำหนดเครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs 5.ขาดข้อมูลเทียบเคียงกับหลักสูตรภาษาจีน คณะมนุษยศาสตรและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the	1. SAR p 10 & มคอ p 95-99 หลักสูตรจัดทำผลลัพธการเรียนรู้ (PLOs) ตามกรอบ TQF 5 ด้าน และกำหนดPLOS ด้วย Bloom's Taxonomy จำนวน 9 ข้อ ให้ขึ้นต้นด้วยคำกริยาแสดงพฤติกรรมที่สามารถวัดได้ (Measurable Action Verbs) 2. SAR p 28 หลักสูตรกำหนด PLOs ให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และ อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยและคณะ	1. หลักสูตรมี PLOs จำนวน 2 set ประกอบด้วย PLOs หลักของหลักสูตร 9 ข้อ และ PLOs ตามกรอบ TQF 5 ด้าน 88 Sub-PLOs(KSEC)ในหมวดศึกษาทั่วไป PLO1 แบ่งเป็น GELO1-5 (มคอ.2 หน้า 92-93) จำนวน 18 ข้อ) หมวดวิชาชีพครู PLO2- PLO5 (มคอ.2 หน้า 96-97) จำนวน 22 ข้อ และหมวดวิชาเฉพาะด้าน PLO6-	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
university, and are known to all stakeholders	3. หลักสูตรสื่อสาร PLOs ให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ระบุไว้ชัดเจนใน มคอ. หน้า 10-14 ผ่านช่องทางออนไลน์เพจ facebook ของหลักสูตรฯ การสื่อสารผ่านเอกสารราชการ และกำหนดความถี่ในการสื่อสารดังแสดงตารางที่ 1.1-1	PLO9 (มคอ.2 หน้า97-99) จำนวน 48 ข้อ ที่ต้องติดตามและประเมินทุกข้อ 2. sub-PLOs ที่จำแนกตามกรอบ TQF 5 ด้าน ส่วนใหญ่เป็นนามธรรม ไม่ชัดเจน ไม่สามารถวัดและการประเมินผลได้ เช่น E1-1: มีจิตสาธารณะ E1-2: มีความมุ่งมั่น รับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต S1-3: มีมุมมองเชิงธุรกิจ&การทำงานร่วมกับผู้อื่น S6-1: มีทักษะกระบวนการทางภาษาจีน 2. หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นชัดเจนในการใช้หลักของ Bloom's Taxonomy 3.จากเอกสารมคอ. 2 หน้า 95 ใน PLO 1และ PLO5 ใช้หลาย action verbs เช่น(ทำงานร่วม.... มีมุมมอง.... บูรณาการ... มีจิตสาธารณะ ยึดมั่น ..... ปฏิบัติตน.....) (วิจัย.... มีส่วนร่วม..... ใช้แนวคิด..... มีจรรยาบรรณ) 4. ไม่ปรากฏข้อมูลความสอดคล้องของ PLOs และ M/V/I นอกจากแสดง PLOs สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) ที่พบว่า 7 PLOs เป็นความต้องการของ SHs ทุกกลุ่ม ยกเว้น องค์กรวิชาชีพ (คุรุสภา) และ สป.อว. 5.การสื่อสารยังไม่สื่อสาร 2 ทาง จากการสัมภาณ์นักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		รับทราบผลลัพธการเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตร คร่าวๆแต่ไม่แน่ใจว่าถูกต้อง ครบถ้วน หรือไม่		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	เอกสาร SAR หน้าที่ 29 1.หลักสูตรใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการกำหนดรายวิชาโดยเฉพาะรายวิชาบังคับ 2.อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้นำ PLOs ของหลักสูตรและคำอธิบายรายวิชามาออกแบบ CLOs ของรายวิชาและกำหนด Learning level ของ CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs มีแผนในการปรับปรุงกำหนด CLOs และ Learning level ของ CLOs	1. ไม่ปรากฏกระบวนสร้าง CLOs ที่ใช้ PLOs เป็นตัวตั้งชัดเจน นอกจากการกระจายความรับผิดชอบ(Curriculum Mapping) ของ CLOs ต่อ PLOs และ Sub-PLOs ในหน้า 116-124 2. พบว่า Learning level ของ Sub-PLOs สูงกว่า PLOs จากตารางที่ 2.2.1 การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง BCD เป็นเพียงการนำ PLOs6-8 มาแตกเป็น Sub-PLOs (KSEC) สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร หลักสูตรให้อาจารย์กำหนด CLOs และ LLOs ในรายวิชาที่ตนรับผิดชอบโดยนำ PLOs ของหลักสูตรและคำอธิบายรายวิชามาออกแบบ CLOs ของรายวิชา	2	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related	1. จาก SAR p 30 และเอกสารแนบตารางที่ 1.3.1 ตารางแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) หลักสูตรกำหนด GLOs และ SSLOs ไว้ชัดเจน ประกอบด้วย ผลลัพธทั่วไป GLOs (Generic Learning Outcomes) จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ PLO1 และผลลัพธ์เฉพาะทาง SSLOs (Subject-Specific Learning Outcomes) จำนวน 8 ข้อ ได้แก่	สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ขาดการวิเคราะห์และไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์หรือกระบวนการในการจำแนก PLOs เป็น GLOs และ SSLOs ให้ชัดเจน เช่น SSLOs 8 ข้อ ตั้งแต่ PLO2-PLO 9 เน้นด้านไหนที่แสดงถึงศาสตร์การสอนภาษาจีน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to knowledge and skills of the study discipline)	PLO2,PLO3,PLO4, PLO5, PLO6, PLO7,PLO8,PLO9			
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จากเอกสาร SAR หน้าที่ 30 หลักสูตรได้ดำเนินงานโดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการวิเคราะห์ความสำคัญของกลุ่ม SHs กำหนดวิธีการและเครื่องมือในการเก็บรวบรวม โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์มาวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มที่ได้แสดงเอกสารแนบไว้ในตารางที่ 1..4.2 จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีทั้งการใช้แบบสอบถามและสัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมความต้องการของ SHs ทุกกลุ่มพื่อนำมาปรับรายวิชา	1.ไม่ปรากฏหลักฐานและข้อมูลเนื้อหาที่สกัดมาจาก Needs และ Requirement ของ SHs ได้มาเชื่อมโยงกับการสร้าง PLOs โดยการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาจากการสัมภาษณ์ สอบถามมาวิเคราะห์มากำหนดและทบทวน Programme Learning Outcomes (PLOs) อย่างชัดเจน นอกจากแสดงความสัมพันธ์ PLOs ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. ประเด็นพิจารณามี 1 ประเด็น	1. มคอ p 2, SAR p 30 หลักสูตรกำหนดระยะเวลาการศึกษา 4 ปี กำหนดเป้าหมายการบรรลุ PLOs แต่ละข้อ บรรลุเมื่อใด ชั้นปีใด เครื่องมือที่ใช้วัด ระดับของการบรรลุ PLOs และกำหนดวิธีการวัดประเมินผล PLOs 2.หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลจากผู้ผ่าน CLOs ในแต่ละรายวิชา และกำหนดการบรรลุ PLOs ไว้ในแต่ละชั้นปีชัดเจน ตามเอกสารแนบตารางที่1.5.1 แสดงเป้าหมายของการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	1.ไม่ปรากฏหลักฐานที่แสดงวิธีการสร้างเครื่องมือประเมินและเกณฑ์การวัดประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาการศึกษา 4 ปี	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จากเอกสาร SAR หน้า 34 - 35 หลักสูตรมีการกำหนดข้อมูลหลักสูตร (Programme specification) (มคอ.2) อย่างครบถ้วน ได้แก่ ชื่อมหาวิทยาลัย สถานที่สอน หน่วยงานที่รับรองหลักสูตร ชื่อปริญญา ชื่อหลักสูตร ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) เกณฑ์การรับเข้า อาชีพที่ทำได้หลังจบ โครงสร้างหลักสูตร วันที่สร้างหรือปรับปรุง รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) และ รายวิชา(มคอ.3) ต้องครบถ้วน มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน จากการสัมภาษณ์กรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด SHs ของ มคอ 3 แก่ผู้เรียน โดยให้ไว้ในไลน์กลุ่มและสื่อสารในการประชุมกับอาจารย์ผู้สอน Web พี่เลี้ยงครูฝึกสอน	1. รายละเอียดมคอ 3 ที่แสดงในเอกสารขาดหน่วยงานที่อ้างอิง จากการสัมภาษณ์มีการเผยแพร่สื่อสาร มคอ2 ไป SHs /กลุ่มเป้าหมายภายในแต่กลุ่มภายนอกมีการสื่อสารทางเดียวผ่านเว็บไซต์คณะและศิษย์เก่าบอกต่อไป	3	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1. หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมในการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องและเหมาะสมกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยใช้วิธีการออกแบบหลักสูตรแบบ OBE และ BCD ที่ช่วยให้ PLOs บรรลุ 2. ปรับปรุง พ.ศ. 2567 โดยใช้หลักการ OBE ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและใช้กระบวนการ BCD ในการออกแบบ ตาม มคอ.2 หน้า 114 – 123 หลักสูตร	1. ไม่ปรากฏการแสดงการออกแบบหลักสูตรที่ชัดเจนในการรออกแบบหลักสูตรโดยใช้หลักการ OBE นอกจากแสดงการกระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี และเอกสารแนบตารางที่ 2.2.1 การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง BCD ซึ่งได้จำแนกผลลัพธ์การเรียนรู้ PLO 6, PLO7, PLO8, PLO9 ออกเป็น KSEC	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ตามเอกสารแนบตารางที่ 2.2.1 การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง BCD 3. หลักสูตรแสดงความสอดคล้องของ PLO & CLO & LLO mapping ใน มคอ. 3 ไว้อย่างชัดเจน จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรได้ออกแบบตามหลักการ OBEและใช้กระบวนการ BCD ได้รายวิชา คำอธิบายรายวิชา และ curriculum mapping	2.ไม่ปรากฏกระบวนการ BCD ในการออกแบบหลักสูตร ที่ประกอบด้วย 1. สร้าง PLO 2. สร้างวิธีการวัดและประเมินผล 3. ออกแบบ TLA 4. สิ่งสนับสนุนการเรียน การสอน		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จากเอกสาร SAR หน้า 36 1.หลักสูตรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5 กลุ่ม เพื่อสะท้อนผลการออกแบบหลักสูตร ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน และผู้ใช้บัณฑิต ครูพี่เลี้ยง และผู้บริหารสถานศึกษา และศิษย์เก่า โดยเก็บข้อมูลในหัวข้อเกี่ยวกับความทันสมัย แนวโน้มความต้องการบัณฑิตในอนาคต สอบถามความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตและจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีแผนในการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่ม SHs ทั้ง 7 กลุ่ม ได้แก่1. ผู้ทรงคุณวุฒิ 2.ผู้ใช้บัณฑิต 3.ศิษย์เก่า 4. อาจารย์ 5.ศิษย์ปัจจุบัน 6.ผู้ปกครอง และ 7.คณะครุศาสตร์ เพื่อให้เกิดความมั่นใจและคุณภาพของข้อมูล 2.หลักสูตรได้ดำเนินการนำเอา Feedback จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบหลักสูตรเพื่อกำหนด	1.ไม่ปรากฏหลักฐานการนำข้อมูลป้อนกลับและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะ External SHs มาใช้ในการปรับปรุงเนื้อหาการจัดการเรียนการสอนชัดเจนภายหลัง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) และกำหนดรายวิชา คำอธิบายรายวิชา และแผนการเรียนสอดแทรกเทคนิคต่างๆเพิ่มเติมในรายวิชาและปรับปรุงคำอธิบายและเพิ่มรายวิชาทางเลือกในการประกอบอาชีพ			
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1.จากเอกสาร SAR หน้า 37 หลักสูตรกำหนดรายวิชาบังคับที่ช่วยผลักดันและสนับสนุนให้ PLOs แต่ละข้อบรรลุ บางรายวิชาสามารถพัฒนา PLOs หลายข้อ มคอ2 หน้า 116-123 หลักสูตร แสดงความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชาผลักดัน PLOs (KSEC) ชัดเจน และมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชาบังคับ เพื่อให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร 2. หลักสูตรมีแผนปรับปรุงภาระความรับผิดชอบของรายวิชาในการผลักดัน ให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร โดยมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชาแกนรายวิชาบังคับทุกรายวิชา เพิ่มช่องทางในการสื่อสารให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) PLO1 มีรายวิชาบังคับมาช่วยผลักดัน 6 รายวิชา PLO2 มีรายวิชาบังคับมาช่วยผลักดัน 4 รายวิชา PLO3 มีรายวิชาบังคับมาช่วยผลักดัน 4 รายวิชา PLO4 มีรายวิชาบังคับมาช่วยผลักดัน 4 รายวิชา PLO5 มีรายวิชาบังคับมาช่วยผลักดัน 2 รายวิชา	1.จากเอกสาร มคอ.2 หน้า 116-123 **ข้อสังเกต** PLO1,6,7, มีรายวิชาบังคับไปผลักดันทุกรายวิชา PLO5 มีรายวิชาบังคับไปผลักดันเพียง 2 รายวิชา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	PLO6 มีรายวิชาบังคับช่วยผลักดัน 17 รายวิชา PLO7 มีรายวิชาบังคับช่วยผลักดัน 17 รายวิชา PLO8 มีรายวิชาบังคับช่วยผลักดัน 17 รายวิชา PLO9 มีรายวิชาบังคับช่วยผลักดัน 17 รายวิชา			
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated	1.จาก SAR หน้า 38 หลักสูตรกำหนดหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะไม่น้อยกว่า 109 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิตครบตามเกณฑ์ ข้อกำหนดของ สป.อว. ทั้งหมด จำนวน 139 หน่วยกิต 2.หลักสูตรได้นำรายวิชามาจัดลำดับการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับลำดับชั้นปีที่สอนและระดับความยากง่ายของรายวิชา ได้แก่ ในระดับ Basic จัดการเรียนสอนในชั้นปีที่ 1 ในระดับ Intermediate จัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 2 และในระดับ Advance จัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 3, ชั้นปีที่ 4 3. หลักสูตรฯจัดให้มีการบูรณาการของรายวิชา จำนวน 7 รายวิชา โดยให้นักศึกษานำเนื้อหาไวยากรณ์ของรายวิชาที่บูรณาการมาใช้เพื่อแต่งประโยคในบทสนทนาให้เป็นรูปประโยคที่สมบูรณ์ 3.มคอ 2 หน้า 43-46 ตารางที่ 3.3.2 แผนการศึกษา มีการเรียงลำดับหลายวิชาที่ชัดเจน ชั้นปีที่1 วิชาทั่วไป หลักภาษาจีน ทักษะการอ่าน	-ขาดข้อมูลการนำรายวิชาเชื่อมโยงกับรายวิชาบูรณาการ ไม่ชัดเจน มีการนำ 7 รายวิชาที่เรียนในชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ซึ่งเป็นรายวิชาที่อยู่ในระดับ Basic และ Intermediate	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ชั้นปีที่ 2 ภาษาจีนระดับกลาง/สูง อักษร ไวยากรณ์จีน เรียนที่ประเทศจีน ชั้นปีที่ 3 ปฏิบัติวิชาชีพ ประเมินการสอนและวิจัย ชั้นปีที่ 4 ปฏิบัติการ การสอน ในสถานศึกษา จากการสัมภาษณ์อาจารย์รายวิชาบูรณาการสอนนักศึกษาชั้น3,4 เช่น วิชาสัมมนา วิชาวิจัย วิชาวิทยาการสอนภาษาจีน จากเอกสารแนบ ตารางที่ 2.5.3 ตารางแสดงการบูรณาการรายวิชาของหลักสูตร มีรายวิชาการบูรณาการ 7 รายวิชาในการเรียนชั้นปีที่ 1 และ ชั้นปีที่ 2 จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบันบอกว่ารายวิชาบูรณาการได้ใช้ความรู้รายวิชาตั้งแต่ปี 1 ถึงปี 2 มาใช้			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specializations.	1.เอกสาร SAR หน้า 39 หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนเพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญความชำนาญ และมีความสนใจในรายวิชาเลือกเสรี และวิชา GE และในชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ที่นักศึกษาต้องไปศึกษา ณ ประเทศจีน วิชาเอกเลือกให้นักศึกษาได้เลือกอย่างเสรี	สัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร การให้นักศึกษาได้เลือกเรียนอย่างอิสระยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างอิสระเต็มที่ ด้วยข้อจำกัดของห้องเรียน มีข้อจำกัดจำนวนการลงทะเบียน และภาระงานของอาจารย์ จากการสัมภาษณ์นักศึกษาการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาที่กลับมาจากการเรียนที่ประเทศจีนทำให้การลงทะเบียนล่าช้าในรายวิชาเลือกเสรี รายวิชาเอกเลือกใช้การดึงรายวิชาจากแผน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1.เอกสาร SAR หน้าที่ 39 หลักสูตรมีการกำหนดทบทวนเพื่อปรับปรุงหลักสูตร 2 แบบคือ การทบทวนรายปี (มคอ.7) และการทบทวนปรับปรุงหลักสูตรทุกๆ 5 ปี มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร วางแผนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร 2.ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ได้ใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย องค์ความรู้ใหม่ นวัตกรรมใหม่ ทักษะใหม่มาสร้างรายวิชาในหลักสูตรใหม่ มาทบทวนหลักสูตรเพื่อการทำงานในอนาคตนำผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) และมคอ.5 ของแต่ละรายวิชา มาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	1.จากเอกสาร SAR หน้า 39 กระบวนการ/ขั้นตอนในการทบทวนหลักสูตร ไม่พบข้อมูลหรือหลักฐานที่หลักสูตรทบทวนเพื่อตอบโจทย์/สัมพันธ์หรือสอดคล้องและเป็นไปตามความต้องการของสถาน ประกอบการ/สายงานในอนาคต	3	
3. Teaching and Learning Approach				**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1.จากเอกสาร SAR หน้า 42 หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย“บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” มาทบทวนและพัฒนาให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) มีความสอดคล้องมากยิ่งขึ้น 2.หลักสูตรเพิ่มช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มากขึ้น เช่น การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ การประชุมอาจารย์ผู้สอน ผ่านเว็บไซต์และสื่อออนไลน์ของหลักสูตร มคอ 2 และ มคอ.3	1.จาก SAR หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาจัดการเรียนการสอนไม่หลากหลายปรากฏข้อมูลเพียง 2 กิจกรรม ได้แก่ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพและวิศวกรสังคม 2.การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยยังไม่ทั่วถึงและสม่ำเสมอ จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและครูพี่เลี้ยง ไม่ทราบและไม่แน่ใจเนื้อหาและความหมายของปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3.หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและมีแผนกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนนำไปออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชา โดยประยุกต์ใช้ในการเรียนและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เช่น กิจกรรม“เปิดประตูสู่ภาษาจีน” มีการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชนผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	สัมภาษณ์อาจารย์ พบว่ามีการสื่อสารปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยและแจ้งให้โรงเรียนบางแห่งส่วนใหญ่เป็นการสื่อสารทางเดียว แจ้งไปให้ผู้ปกครองและนักศึกษาผ่านการปฐมนิเทศ		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1.จาก SAR หน้า 43 ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ในทุกรายวิชา 2.หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมให้นักศึกษามีบทบาทในการกำหนดทิศทางการเรียนรู้ของตนเอง ทั้งในด้านการเลือกหัวข้อศึกษา การออกแบบกิจกรรม ส่วนร่วมของนักศึกษาโดยการเรียนรู้แบบกลุ่ม (Collaborative Learning) การอภิปราย (Discussion) การนำเสนอผลงาน (Presentation) และการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (Research-based Learning) ดังแสดงตัวอย่างไว้ 5 วิชาในตารางที่ 3.2.1 ให้นักศึกษาเลือกหัวข้อวิจัยตามความสนใจ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของเพื่อนร่วมชั้น กำหนดหัวข้อและเนื้อหาในการสนทนาด้วยตนเองในการฟังและการพูด	SAR หน้า 43 ไม่ชัดเจนในการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ภาษาจีนในชีวิตประจำวัน เลือกบทความในการอภิปราย เป็นต้น 3.หลักสูตรหลักสูตรมีแผนจัดอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากเอกสาร SAR หน้า 44 ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้กำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning อย่างเป็นระบบ ให้ทุกรายวิชาต้องออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) อย่างชัดเจน เพื่อมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ การคิดวิเคราะห์ และการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง แสดงดังตาราง 3.3-1 2.กำหนดแนวทางการออกแบบกิจกรรม Active Learning ให้สอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนต้องแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง CLOs–TLA–Assessment ในมคอ.3 อย่างชัดเจน รูปแบบการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ 1) Research-based Learning (RBL) 2) Project-based Learning (PjBL) 3) Problem-based Learning (PBL) 4) Simulation & Microteaching	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	5) การใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัล จากการสัมภาษณ์อาจารย์ยืนยันว่ามีการใช้ Active Learning ที่หลากหลายในทุกรายวิชา จากการสัมภาษณ์ นักศึกษาชี้ให้เห็นว่ามุมมองของนักศึกษายังรับรู้ Active Learning ในระดับกิจกรรมพื้นฐาน เช่น การฟัง พูด อ่าน เขียน ในการทำกิจกรรมในห้องเรียน สืบค้นข้อมูล เป็นต้น			
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1.เอกสาร SAR หน้า 46 หลักสูตรได้กำหนดแนวทางการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) อย่างเป็นระบบ โดยเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) และกำหนดทักษะสำคัญ 5 ด้าน ได้แก่ ทักษะการคิดสร้างสรรค์ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการประสานงาน ทักษะการปรับตัว และทักษะการสืบค้นข้อมูล จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนใช้การจัดโครงการผลิตสื่อ โครงการไปสอนน้อง โครงการบายศรีสู่ขวัญ เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2.คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในหลากหลายรูปแบบทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน เช่น การเรียนรู้ผ่านโครงการ (Project-based Learning) การเรียนรู้จากชุมชน (Community-based Learning) การเรียนรู้จากการ	1.หลักสูตรฯ ยังไม่มีวิธีและเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตลอดชีวิต 5 ทักษะและการติดตามเพื่อประเมินผลการบรรลุตามวัตถุประสงค์ กระบวนการส่งเสริม LLL ตามลำดับพัฒนาการ LLL นักศึกษาแต่ละชั้นปี การออกแบบกิจกรรมโดยนักศึกษาขาดข้อมูลการวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่ได้หลังจากกิจกรรมเสร็จ มีการวัดความพึงพอใจเท่านั้น	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	วิจัย (Research-based Learning) รวมถึงกิจกรรมเสริม เช่น กิจกรรมเปิดโลกสู่ภาษาจีนส่งเสริมทักษะการสื่อสาร การแข่งขันทักษะภาษาและวัฒนธรรมจีนส่งเสริมทักษะการประสานงาน การทำวิจัยในชั้นเรียนส่งเสริมทักษะการสืบค้นข้อมูล กิจกรรมปฐมนิเทศและบายศรีสู่ขวัญน้องใหม่ส่งเสริมทักษะการปรับตัว และกิจกรรมครูจีนอีสานสัมพันธ์ส่งเสริมทักษะคิดสร้างสรรค์ โดยมีผลลัพธ์ตารางที่ 3.4.1. ผลลัพธ์ในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3.หลักสูตรได้วางแผนในการติดตามและประเมินผลทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษา โดยกำหนดตัวชี้วัดในแต่ละกิจกรรม 4.หลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้ได้เชิญผู้เชี่ยวชาญจากอาชีพที่เกี่ยวข้องกับภาษาจีนมาบรรยายและถ่ายทอดประสบการณ์จริงในการประกอบอาชีพ จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบันได้เข้าร่วมกิจกรรมการการแข่งขันที่ขงจื๊อช่วยและกิจกรรมการสื่อสารในงานรับน้องผูกข้อมือได้รู้จักน้องๆทำให้ได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า หลังจากจบแล้วได้นำทักษะการคิดสร้างสรรค์ติวน้องๆที่เปิดสอนภาษาจีน			
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in	1.เอกสาร SAR p 47-48 ปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้กำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอน	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	โดยบูรณาการ Teaching and Learning Activities (TLA) ที่ส่งเสริมความคิดใหม่ (New Idea) ความคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking) นวัตกรรม (Innovation) และแนวคิดเชิงผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Mindset) โดยเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) 2.SAR p 48 หลักสูตรมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาที่รับผิดชอบให้สอดคล้องกับ TLA ที่กำหนด และแสดงความเชื่อมโยงใน มคอ.3 ดังตารางที่ 3.5.1 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน Teaching and Learning activities (TLA) 4 รายวิชา และ 1 โครงการ ดังนี้ วิชาวิธีวิทยาการสอนภาษาจีน วิชาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภาษาจีน และวิชาการใช้ภาษาจีนในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริม 1.ความคิดใหม่ (New idea) 2.ความคิดสร้างสรรค์ (Creative thought) 3.นวัตกรรม (Innovation) สำหรับโครงการวิศวกรสังคมส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial mindset) 3.หลักสูตรได้เชิญผู้เชี่ยวชาญภาษาจีนมาบรรยายและถ่ายทอดประสบการณ์จริงในการประกอบอาชีพเพื่อ			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เสริมสร้างแนวคิดเชิงผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Mindset) จากการเยี่ยมชมศูนย์จีนของสาขาพบว่ามีชิ้นงานมากมาย สื่อการสอนและนวัตกรรมที่ใช้ในการสอนภาษาจีนที่มีความสวยงาม สื่อสารและนำไปใช้ได้ง่าย เช่น กล่องสุ่มกาชาปอง กล่องแสดงสภาพอากาศและฤดูกาล สื่อสารคำภาษาจีน จากการสัมภาษณ์อาจารย์ทางโรงเรียนเคยมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษา เช่น การจัดประกวด กิจกรรมเปิดโลกสู่ภาษาจีน การแข่งขันทักษะภาษาและวัฒนธรรมจีน ครูจีนอีสานสัมพันธ์ จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า พบว่านักศึกษามีการพัฒนาสื่อการสอนตลอดและศิษย์เก่าสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพโดยเปิดสถาบันกวดวิชาภาษาจีนซึ่งได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่เรียนจนสำเร็จและได้รับการยอมรับจากจังหวัดให้ร่วมเป็นเครือข่าย			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of	1.จากเอกสาร SAR หน้า 49 หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในแต่ละภาคการศึกษา ใช้ข้อมูลนำเข้าจาก มคอ.5 และ มคอ. 6 จากการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ผ่านมามาทบทวนและปรับปรุง	-ไม่ปรากฏข้อมูลความต้องการการตลาดและภาคอุตสาหกรรม employer survey, alumni tracer study มาทบทวน ทักษะ soft skill / digital skill ที่ตลาดแรงงานต้องการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
industry and are aligned to the expected learning outcomes.	มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป 2. ทบทวนการวัดและประเมินผลตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs และความสอดคล้องของ CLOs และ PLOs ของหลักสูตรตามตาราง มคอ.2 ของรายวิชาแกนและรายวิชาบังคับ 3. มีแผนพัฒนาโดยการเชิญผู้ใช้บัณฑิตและผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการทบทวนหลักสูตร เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับความต้องการภาคอุตสาหกรรม	-ในปีการศึกษา 2568 มีการทบทวนทั้งหมด 8 รายวิชา ไม่ครบ 100 % - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนเป็นประจำทุกปีการศึกษา แต่ขาดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก		
4. Student Assessment				**3**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1. จาก SAR p 52 ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรได้กำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย (Variety of Assessment Methods) โดยเน้นความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ทุกรายวิชามีการกำหนดพฤติกรรมการเรียนรู้ วิธีการประเมิน เครื่องมือ และเกณฑ์การให้คะแนนไว้อย่างชัดเจนใน มคอ.3 2.แต่ละรายวิชามีกระบวนการประเมิน ดังนี้ 1) ประเมินผลก่อนเรียนหรือระหว่างเรียนหรือประเมินผลหลังเรียน 2) ประเมินผลสอบกลางภาคหรือสอบเก็บคะแนน	-ไม่แสดงหลักฐานที่มีการวัดและประเมินในรายวิชาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา เช่นวิธีการสอบ เครื่องมือวัดผลและประเมินผล CLOs เพื่อให้บรรลุ PLOs และวัตถุประสงค์ข้อใด ถ้าจัดทำ spider chart หรือ Dashboard แสดงความสัมพันธ์ CLOs-PLOs ในรูปกราฟิก เพื่อใช้เป็น evidence จะทำให้เข้าใจได้ง่าย ชัดเจน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3) ประเมินผลจากการสอบปลายภาค โดยทำการประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การสอบปฏิบัติ สอบข้อเขียน ทำแบบทดสอบ ตอบคำถาม รายงานเดี่ยว รายงานกลุ่ม รายงานวิจัย การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน 3. จากมคอ. 3 ได้แสดงความสอดคล้องของรายวิชา CLOs และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) 4. จากมคอ. 3 ในหมวดที่ 3 แผนการสอน ประกอบด้วย CLOs ของรายวิชา และ วัตถุประสงค์รายหัวข้อ (Lesson Learning Outcome :LLO) 5.หลักสูตรมีแผนการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลและพัฒนารูปแบบการตรวจสอบเครื่องมือประเมินในระดับหลักสูตร			
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1.จาก SAR หน้า 53-54 หลักสูตรดำเนินการวัดและประเมินผลตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 และประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ. 2567 โดยกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการประเมินผลและการอุทธรณ์ให้มีความชัดเจน โปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้	1.การอุทธรณ์ผลการเรียนที่ระบุไว้ใน มคอ 3 หลักสูตรได้แนบประกาศเรื่องระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม นักศึกษาสามารถขอดูรายละเอียดการให้คะแนนจากผู้สอนโดยตรง ถ้าผู้สอนไม่สามารถชี้แจงรายละเอียดได้หรือนักศึกษายังไม่พอใจจึงจะยื่นอุทธรณ์ต่อคณบดีและมีการแต่งตั้งกรรมการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2.หลักสูตรสื่อสารนโยบายการประเมินและการอุทธรณ์ไปยังนักศึกษา โดยให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งเกณฑ์การประเมิน วิธีการตัดเกรดและขั้นตอนการอุทธรณ์ให้นักศึกษาทราบในสัปดาห์แรกของการเรียน นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลการเรียน ผลการเรียน การลงทะเบียนเรียน และขั้นตอนการอุทธรณ์ ผ่านช่องทางออนไลน์ของมหาวิทยาลัยและสามารถยื่นคำร้องผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาและประธานหลักสูตรตามลำดับขั้นตอนที่กำหนด 3.หลักสูตรมีแผนปรับปรุงแนวทางการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับนโยบายการประเมินและการอุทธรณ์ให้ครอบคลุมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาในการเป็นตัวกลางในการสื่อสารนักศึกษาอุทธรณ์หรือร้องเรียนอาจารย์ที่ปรึกษาหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ไม่ใช่อาจารย์ผู้สอนในรายวิชานั้น ถ้านักศึกษายังไม่เป็นที่พึงพอใจอาจารย์ที่ปรึกษาจะยื่นเรื่องต่อประธานหลักสูตรและคณบดี ต่อไป	อุทธรณ์ประกอบด้วยรองคณบดี ประธานหลักสูตรอีก 3 คนพิจารณา -ไม่ปรากฏแนวทางปฏิบัติการขออุทธรณ์ผลการเรียน เกรด ที่ชัดเจนที่นักศึกษาสามารถนำไปปฏิบัติตามได้สะดวก เข้าถึงได้ง่าย -หลักสูตรไม่มี e-Form การอุทธรณ์ผลการประเมิน (Appeal Request) ที่ตรวจสอบได้แบบ track status เพื่อเพิ่มความโปร่งใสและลดภาระงานเอกสาร จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่ทราบนโยบายการอุทธรณ์เกรด เมื่อนักศึกษามี ปัญหาเกี่ยวกับผลการเรียน เช่น ได้เกรดไม่ตรง ตามที่คาดหวัง นักศึกษาบอกอาจารย์ผู้สอนโดยตรง		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to	1.จากเอกสาร SAR หน้า 54-55 หลักสูตรกำหนดมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของนักศึกษาและการสำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามอย่างชัดเจน (explicit) โดยกำหนดเกณฑ์การผ่านในแต่ละชั้นปีและก่อนสำเร็จการศึกษา ได้แก่ การผ่านการ	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
students, and applied consistently. ประเด็นพิจารณา มี 1 ประเด็น มีการวัดและประเมินความก้าวหน้าทางการ เรียนที่เป็นมาตรฐานเช่น สอบ ENG, IT ที่เป็น ประกาศของ ม. หรือหลักสูตร และมีช่องทาง การติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนที่เป็นมาตรฐาน นักศึกษาเข้าถึงได้สื่อสารให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง เช่น ระบบบริการ การศึกษาความก้าวหน้า การติดตามผลการเรียน (ต้องมีการระบุเกณฑ์ นักศึกษาเข้าถึงได้ ต้องมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบอย่าง ต่อเนื่อง)	ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและการทดสอบความรู้ภาษาจีน (HSK Level 4) การทดสอบความรู้พื้นฐานทางคอมพิวเตอร์และการสื่อสารทางอินเตอร์เน็ต (ICDL) เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษามีสมรรถนะตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 2.หลักสูตรได้ดำเนินการสื่อสารเกณฑ์และขั้นตอนดังกล่าวไปยังนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา การปฐมนิเทศ และช่องทางออนไลน์ของมหาวิทยาลัย โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาที่ทำหน้าที่กำกับติดตามนักศึกษาเข้ารับการวัดและประเมินความก้าวหน้าทางการเรียน 3.กรณีที่นักศึกษาที่ไม่ผ่านหลักสูตรได้จัดทดสอบความรู้ทางด้านภาษาจีนเทียบเท่าการทดสอบความรู้ทางภาษาจีน (HSK4) เพื่อให้นักศึกษายื่นเรื่องสำเร็จการศึกษาได้ทันระยะเวลาที่กำหนด			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากเอกสาร SAR หน้า 55 1.หลักสูตรได้กำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลที่ประกอบด้วยเกณฑ์การให้คะแนน (rubrics) แนวทางการให้คะแนน (marking schemes) ระยะเวลาในการประเมิน (timelines) และข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง (regulations) เพื่อให้การประเมิน มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และ	1.หลักสูตรไม่ไม่ชัดเจนในการนำ Marking Scheme มาใช้ในการวัดและประเมินผลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ยังไม่ได้ใช้ Marking Scheme ในการวัดและประเมินผลงานนักศึกษา -ขาดความชัดเจนเรื่อง fairness ในการวัดผลนักศึกษาที่ถูกแบ่งออกเป็นกลุ่มที่มีพื้นฐานภาษาจีนและไม่มีพื้นฐานภาษาจีน จากการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) 2.หลักสูตรให้ความสำคัญกับการพัฒนาเครื่องมือประเมินให้มีความเที่ยงตรง (validity) ความน่าเชื่อถือ (reliability) และความเป็นธรรม (fairness) ในการประเมินผู้เรียน 3.หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลใน มคอ.3 ให้ระบุเกณฑ์การให้คะแนน วิธีการประเมิน และระยะเวลาอย่างชัดเจน และแจ้งให้นักศึกษาทราบตั้งแต่สัปดาห์แรกของการเรียน ให้นำ Rubrics ไปใช้ในการประเมินผลงานในรายวิชาที่มีการประเมินเชิงปฏิบัติ เช่น การนำเสนอ การสอน และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในแต่ละรายวิชา 4. จาก มคอ. 3 กำหนดเครื่องมือวิธีและเกณฑ์การวัดและประเมินผลชัดเจน Rubric ครบองค์ประกอบ จากการสัมภาษณ์อาจารณ์ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์และกำหนด Timeline ต้องกำหนดระยะเวลาตามปฏิทินมหาวิทยาลัย	สัมภาษณ์นักศึกษาจากนักศึกษาของ 2 กลุ่มที่มีพื้นฐานไม่เท่ากัน ใช้วิธีและเนื้อหาการเรียนสอนไม่เหมือนกันวัดผลที่ประเทศจีนตัดเกรดที่ 90 แต่เมื่อมาเทียบผลการเรียนที่ไทย A ที่ 80 คะแนน จากสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่มีวิธีการประเมินมีความเที่ยงตรง(validity) และน่าเชื่อถือ (reliability) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร การประเมิน นศ ชั้นปีที่ 1 ที่มีความรู้พื้นฐานต่างกัน อาจารย์ผู้สอนต่างคนกัน ใช้เครื่องมือต่างกันแต่ใช้สัดส่วนคะแนนด้วยกัน จาก มคอ 3 สมรรถนะตามเกณฑ์คุรุสภากำหนดและสมรรถนะบัณฑิตราชภัฏ (PTRU) ใช้เกณฑ์ประเมินที่ยังไม่ชัดเจน สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ยังไม่มีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือประเมินและการใช้ Marking Scheme และจัดทำ Assessment Blueprint เพื่อยืนยันความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรและรายวิชา		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected	จากเอกสาร SAR หน้า 56-58 หลักสูตรได้กำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งในระดับรายวิชา (CLOs)	ยังไม่มีการประเมินผู้เรียนที่แสดงถึงการบรรลุผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา CLO ของแต่ละบุคคล	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
learning outcomes of the programme and its courses.	ระดับชั้นปี (YLOs) และระดับหลักสูตร (PLOs) กำหนดเกณฑ์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน วัดและประเมินผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ใน 3 ระดับ ได้แก่ CLOs, YLOs และ PLOs โดยกำหนดระยะเวลา เครื่องมือและวิธีการประเมิน และผู้รับผิดชอบชัดเจน ดังปรากฏใน มคอ 3 1. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา แสดงไว้ในตารางที่ 4.5.1 2. การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี แสดงไว้ในตารางที่ 4.5.2 3) การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร แสดงไว้ในตารางที่ 4.5.3			
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. provided in a timely manner.	1.จากเอกสาร SAR หน้า 58 หลักสูตรกำหนดแนวทางการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่นักศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการประเมินในแต่ละช่วงของการเรียน เช่น ก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน รวมถึงผลการสอบกลางภาค เพื่อให้นักศึกษาทราบผลการเรียนรู้ของตนเอง และสามารถปรับปรุงพัฒนาการเรียนได้ทันเวลาก่อนสำเร็จการศึกษา **2.**หลักสูตรได้ดำเนินการให้ข้อมูลย้อนกลับในทุกรายวิชา มีการแจ้งคะแนนและข้อเสนอแนะหลังการประเมิน การให้คำแนะนำในชั้นเรียนในกรณีที่	หลักสูตรไม่กำหนดเวลาและรูปแบบ feedback ให้เป็นระบบ (Feedback Schedule) เช่น ระบุใน course syllabus หรือประกาศใน Regว่า feedback จะคืนให้นักศึกษาภายในกี่วันหลังการสอบ/ส่งงาน เพื่อสร้างมาตรฐานความทันเวลา จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบคะแนนเก็บระหว่างภาคเรียน และจะทราบผลทีเดียวเมื่อเกรดออกแล้ว อาจารย์จะแจ้งข้อมูล	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์ อาจารย์ผู้สอนจะต้องเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แก้ไขคะแนนเพิ่มเติม เช่น หากผลการเรียนแสดง I อาจารย์ผู้สอนสามารถให้นักศึกษาทำรายงานเพิ่มเติม การสอบปากเปล่า การส่งชิ้นงานย้อนหลัง หากผลการเรียนเป็น F อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทในการตรวจสอบและวางแผนการเรียน การลงทะเบียนเรียนใหม่ในภาคเรียนต่อไป จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบันอาจารย์ได้ให้ Feedback ให้ นศ. ได้ปรับปรุงในช่วงเวลาก่อนการสอบครั้งต่อไป	เฉพาะในกรณีที่นักศึกษา "ขาดส่งชิ้นงาน" เท่านั้น เพื่อให้ติดตามงานให้ครบ แต่จะไม่มีการบอกคะแนนเป็นรายชิ้นงานอย่างเป็นรูปธรรม		
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 59 1.หลักสูตรได้กำหนดแนวทางการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่องโดยเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) รวมถึงความต้องการของภาคการทำงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทของภาคอุตสาหกรรม 2.หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผลของแต่ละรายวิชา ดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนการจัดการเรียนการสอน รายวิชาละ 3 คน ขึ้นไป ต้องมี 1) อาจารย์	จากเอกสาร SAR หน้า 59 ไม่ปรากฏการทบทวนการวัดและประเมินผลของผู้เรียนให้ตรงตามความต้องการของสถานศึกษาสายงานในอนาคตจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.กรรมการทบทวนในแต่ละรายวิชาประกอบด้วยอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่มีการทบทวนและอาจารย์ในหลักสูตรที่ไม่ใช่ผู้สอน อย่างน้อย 3 คน หลักสูตรมีวาระการประชุมวิพากษ์หลักสูตร/แบบสอบถามติดตามมาทบทวนผลการเรียนของนักศึกษา (learning achievement) หลังสิ้นภาค	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ผู้สอนในรายวิชาที่มีการทบทวน และ 2) อาจารย์ในหลักสูตรที่ไม่ได้รับผิดชอบสอนในรายวิชา 2) อาจารย์ผู้สอนนำ มคอ.3 และ มคอ.5 พร้อมกิจกรรมที่ผู้สอนได้จัดขึ้นในชั้นเรียน นำมาให้กรรมการทบทวน 3) ตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs และตรวจสอบความสอดคล้องของ CLOs กับ PLOs ของ หลักสูตร 4) รวบรวม มคอ.3 และมคอ.5 ส่งให้หลักสูตรเพื่อนำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร 5) ปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหาร นำส่งคณะ นำขึ้นเว็บไซต์เพื่อเผยแพร่	การศึกษาและตรวจสอบผลสัมฤทธิ์แต่ยังไม่ได้นำมาปรับแผนการเรียนการสอนและการประเมินในรายวิชาต่างๆครบถ้วน		
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า97ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลังที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา	1. จาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 98 หลักสูตรใช้แนวคิดภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์การคำนวณภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างเหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล 2. แสดงค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio 3. มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร รวบรวมและสงให้คณะกรรมการที่คณะแตงตั้งทำการประเมินผลและนำผลมาปรับปรุง	1. ยังไม่พบการนำเสนอการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่พบการนำค่า FTEs ของอาจารย์และการนำค่า staff ratio มาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงของอาจารย์ต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 99 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ (1) ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	1.ยังไม่พบการดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครูรวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนกการสอน จากสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ไม่ชัดเจนในการดำเนินการด้านสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมิน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	(2) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล (3) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (4) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์และสมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการประชุมสื่อสารให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคนทราบและวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง เพื่อสะท้อนผลการผลักดัน PLOs ของนักศึกษาให้บรรลุ	สมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR หน้า101-102 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการ ประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which	1. จาก SAR หน้า 103 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
accounts for teaching, research, and service.	จากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน			
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1.จาก SAR หน้า 103-104 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลาการศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม		4	
5.7 The programme to show that the training and developmental	1. จาก SAR หน้า 105 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคน	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	เพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรมพัฒนาตนเอง 2.ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และมีการเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างๆ เพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์แต่ละท่านมีการพัฒนาตนเอง ในเรื่องหรือหัวข้อที่จะช่วยผลักดันสนับสนุนการบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใดข้อหนึ่ง	ตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของ อาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผน และระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ของหลักสูตร		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess	1.จาก SAR หน้า 105-106 พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้	ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
academic staff teaching and research quality.	1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการโดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่า การให้ขวัญและกำลังใจ จะเป็นการจัดงานสัมมนา ให้รางวัลจากการทำงานมาทั้งปี ขึ้นอยู่กับความสมัครใจเข้าร่วม การให้รางวัลสาขายังไม่มี มีเพียงการประชุมมอบรางวัลแสดงความยินดี การได้ตำแหน่งทางวิชาการหรือเรียนจบในระดับบัณฑิตศึกษา		
6. Student Support Service				**2**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 และจาก SAR หน้า108-109 หมวด 3 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 108 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของ	จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. จาก SAR หน้า 110 และเอกสารแนบแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนพบว่าหลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปีการศึกษาและแผนระยะสั้นสำหรับ 1 ปีการศึกษา โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงาน 2. แผนระยะสั้นได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาจีน กิจกรรมเปิดประตูสู่ภาษาจีน โครงการพัฒนานักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาจีน โครงการบ่มเพาะนักศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาจีนเพื่อส่งเสริมการมีทักษะในศตวรรษที่ 21 โครงการเส้นทางสู่ครูจีนมืออาชีพ 3. ระยะยาว ได้แก่ สอบวัดระดับความรู้ด้านภาษาจีนชาวต่างชาติ (HSK) สอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (RMU-UET)	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุนไม่ชัดเจนว่ามีการจัดทำแผนที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวและการสื่อสารไปยังนักศึกษา ไม่เชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่า แผนกิจกรรมในแต่ละปีจะมีกิจกรรมของกองพัฒนานักศึกษา แจ้งปฏิทินของมหาวิทยาลัย จากนั้นก็นำของคณะไปปรับสร้างปฏิทินของสาขาเพิ่มเติม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4.หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรในแต่ละชั้นปี ชัดเจนดังแสดงไว้ในตารางที่ 6.2.1 หน้า 111			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR หน้า 112 พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1. ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา 2. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข จากการสัมภาษณ์ภาระงานนักศึกษาควรทบทวนจำนวนกิจกรรม และภาระงานในรายวิชา	2	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 112 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรมสมรรถนะนักศึกษา วิศวกรสังคม กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ได้แก่ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ CEFR และดิจิทัล IC3 โครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วยและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ได้แก่ โครงการ	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ปฐมนิเทศนักศึกษา และโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง จากการนำเสนอของหลักสูตรมีการใช้กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมให้เกิดการบรรลุการเรียนและการจ้างงาน เช่น โครงการพัฒนาทักษะครูต่างๆ (เช่น เส้นทางสู่ครูจีนมืออาชีพ)			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1.จาก SAR หน้า 114 -119 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	1. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน มีระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย ยังเป็นการประเมินในภาพรวมยังประเมินไม่ตรงกับงานของแต่ละสายงานหรือตรงกับการดำเนินงานของตำแหน่งงาน 3. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ไม่ชัดเจนการประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินแบบ Real-time และให้ตรงกับงานของแต่ละงาน และการนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 121 -123 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. -มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน -หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป	1) ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง ไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินระบบบริการและยังไม่มีกระบวนการเทียบเคียงการให้บริการแก่นักศึกษา และนำผลที่ได้มาปรับปรุงระบบบริการ	2	
7. Facilities and Infrastructure				**2**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and	1.จาก SAR หน้า 125-127 ระบุ มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่าง		3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
information technology, are shown to be sufficient.	เป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ตึก 17			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หน้า 127-128 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตร		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ มีห้องศูนย์จีน นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ใช้แหล่งการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัย Ludong, PRC			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้า128 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่าง ๆ - มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ห้องสมุดมีหนังสือ textbook ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเก่า ไม่ทันสมัยทำให้ต้องไปยืมจากสถาบันอื่น	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR หน้า 129 พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆเพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์ แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. จาก SAR หน้า 129-130 พบว่า มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทย	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ระบบเครือข่าย (network) อินเตอร์เน็ตดี WIFI มีให้ใช้ได้ทุกที่ ค่อนข้างเร็ว WIFI บางจุดในพื้นที่ที่คนจำนวนมากไม่สามารถเชื่อมต่อได้ เช่น หอประชุม 80 พรรษา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จาก SAR หน้า 130 / 132 พบว่า หลักสตูร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1.ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง และ จัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2.ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐมพยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ	1. ยังไม่พบการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน 2. ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การเตรียมความพร้อมสำหรับการรองรับ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษในการเข้ามาเรียนในคณะ เช่น การเตรียมห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องปฐมพยาบาล เพื่อรองรับบุคคลเหล่านี้ จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร พบว่า คณะยังไม่ได้กำหนดมาตรฐาน เรื่อง สิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยที่เป็นมาตรฐาน จาก site tour จากการสัมภาษณ์ผู้บริการ รวมถึงจากเอกสารหลักฐานยังไม่พบการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม รวมถึงจากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา เจ้าหน้าที่ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง) พบว่า ไม่ทราบชัดเจนเรื่องการกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพที่นำมาใช้ รวมถึง ไม่ชัดเจนการสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้าน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3.ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1	สุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 132 มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจ เพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลุม ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ -ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน -ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา -ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอย	จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่กองกิจการนักศึกษา พบว่า แสงสว่างที่กองกิจการนักศึกษามีไว้ให้บริการนักศึกษา นักเรียน หรือ บุคลทั่วไปมาใช้บริการในตอนเย็นไม่เพียงพอ เนื่องจากมาตรการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย น้ำประปาที่ใช้มีกลิ่นเหม็น จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ปัจจุบันการศึกษาที่ประเทศจีนอาจมีภาวะกดดันและนักศึกษาแก้ไขปัญหาด้วยการปรึกษากันเอง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1.จาก SAR หน้า 133 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะไม่มีการกำหนดสมรรถนะของฝ่ายสนับสนุน มีแต่การประเมินจากมหาวิทยาลัย จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ไม่ชัดเจนระบบการประเมิน บุคลากรฝ่ายสนับสนุนในการให้บริการแบบ real-time และการนำผลการประเมินมาพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของ SHs	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 133-134 พบว่า A: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีน ได้ ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของ	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา -สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีนในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการจริง	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสายสนับสนุน พบว่า การประเมินการให้บริการยังไม่มีการประเมินแบบ Real time มีเพียงบางหน่วยงาน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเท่านั้นที่มีการประเมิน Real time		
8. Output and Outcomes			**3**	**3**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากเอกสาร SAR หน้า 109-111 หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายอัตราการคงอยู่ อัตราการออกกลางคันและอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวในแต่ละปีการศึกษา แสดงในตารางตารางที่ 8.1จากการเทียบเคียงผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี ตั้งแต่ 2566-2568 อัตราการสำเร็จการศึกษา 84.61,97.50,97.77 ตามลำดับไม่ได้เทียบเคียง สำหรับอัตราการคงอยู่ (มรม.)	เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นและหน่วยงานอื่นในเรื่อง อัตราการอัตราการสำเร็จการศึกษา ข้อมูลจึงอาจไม่สะท้อนเพื่อการพัฒนาอัตราการสำเร็จการศึกษา หลักสูตรควรเพิ่มข้อมูลเป็น 5 ปี เพื่อแสดงให้เห็นถึงการสำเร็จของนักศึกษา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	78,95,90.91,86.51 ตามลำดับ รวมร้อยละ 85.47 สูงกว่าคู่เทียบเล็กน้อย (มมส) 78.13,88.89, 88.68 รวม 85.23 ส่วนอัตราการออกกลางคัน (มรม.) เท่ากับ21.04,9.09,13.46 ตามลำดับ รวม 14.53 ต่ำกว่าคู่เทียบเล็กน้อย (มมส) 21.88,11.11,11.32 ตามลำดับ รวม 14.77			
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากเอกสาร SAR หน้าที่ 113 หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายการมีงานทำของบัณฑิต ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 80 ตั้งแต่ 2566-2568 อัตราการการมีงานทำ 82.42,84.09,91.67 ตามลำดับ มากกว่าคู่เทียบเคียงกับหลักสูตรสาขาภาษาจีน คณะมนุษยศาสตรและสังคมศาสตร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตั้งแต่ 2566-2568 การมีงานทำเท่ากับ 77.78,81.81,83.32 ตามลำดับ		4	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	เอกสาร SAR หน้า 116 แสดงประเภทและจำนวนสิ่งพิมพ์งานวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร ระยะเวลา 5 ปี (ปีการศึกษา 2564-2568) อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ทั้งระดับชาติและนานาชาติเกือบทุกปี ตั้งแต่ปี พศ. 2564-2568 ปีละ 1-5 เรื่องรวม 11 เรื่องคิดสัดส่วนจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อบุคลากรเท่ากับ 2.2 สูงกว่าคู่เทียบ มมส. 6 เรื่องตีพิมพ์เฉพาะระดับชาติ คิดสัดส่วนจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อบุคลากร 1.2	-	4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1.เอกสาร SAR หน้า 117 หลักสูตรมีระบบการบันทึกข้อมูลของมหาวิทยาลัย ในการติดตามความก้าวหน้าและการบรรลุเป้าหมายของ นักศึกษา บันทึกในระบบรายงานผลการศึกษา https://regis.rmu.ac.th/ และหลักสูตรได้มีการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียน หลักสูตรมี PLOs ทั้งหมด 9 PLOs หลักสูตรกำหนดการบรรลุ PLOs ในระยะเวลา 4 ปี การวัดการบรรลุ PLOs จากนักศึกษาที่ใช้ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 พบว่า มีนักศึกษาบรรลุการประเมิน PLOs และ CLOs ของหลักสูตรสำเร็จการศึกษาจำนวน 42 คน สำหรับปี 2568 หลักสูตรมีการวัด YLOs มีนักศึกษาจำนวนทั้งหมด 76 คน 2.หลักสูตรมีแผนในการปรับปรุงวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร โดยประธานหลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเพื่อวางแผนกำหนดเครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs	1. ไม่ได้กำหนดเครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs	3	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากเอกสาร SAR หน้า 118 หลักสูตรมีการกำกับติดตามความพึงพอใจของ SHsเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรหรือปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ ใช้กลไกของมหาวิทยาลัยซึ่งสำนักมาตรฐานและประกัน	ขาดข้อมูลเทียบเคียงกับหลักสูตรภาษาจีน คณะมนุษยศาสตรและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม นอกจากนี้หลักสูตรไม่ได้สอบถามไปยัง SHs กลุ่มต่าง ๆ ในประเด็นที่หลักสูตรต้องการ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คุณภาพเป็นผู้ประสานงานการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต https://pollcurr.rmu.ac.th/) หลักสูตรกำหนดเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตรอยู่ในระดับ 4.00 ครอบคลุม 6 ด้านกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พบว่า ปี 2567 ทุกด้านอยู่ในระดับมาก 4.34 ปี 2568 อยู่ในระดับมากที่สุด 4.65	ทราบเช่น PLOs ตรงและสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิต ทักษะเฉพาะที่จำเป็น		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

1.จากการสัมภาษณ์นักศึกษาการเดินทางไปเรียนที่ประเทศจีนในระยะแรกบางคนมีภาวะเครียดและกดดันบ้าง ต้องพูดคุยกับเพื่อนๆช่วยกันแก้ไขกันเอง ถ้าเป็นไปได้อยากให้มีศูนย์บริการที่คอยดูแลทั้งด้านสุขภาพจิตและด้านร่างกาย และการแนะนำสถานที่ในช่วงแรก และควรติวเข้มการสอบ HSK ก่อนการรับทุนขงจื๊อตอนปี 1 และการสอบใบประกอบวิชาชีพในปีที่ 3

2.สัมภาษณ์ศิษย์เก่า รู้สึกภาคภูมิใจกับหลักสูตรที่ทำให้ตนเองสามารถนำทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้านการสื่อสารมาใช้งานในการสอนในสถาบันติวเตอร์ของตนเองหลังจบการศึกษาจนเป็นที่ยอมรับจากจังหวัดให้เป็นต้นแบบ

3.ศิษย์เก่าเสนอแนะให้เตรียมตัวนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษาให้มีทักษะในการปรับตัว / รับมือ ในการทำงานกับคนที่มีช่วงวัยต่างกันไม่ให้มีช่องว่างระหว่างวัยที่อาจมีความแตกต่างกันมาก Generation Gap

4.ผู้ใช้บัณฑิตรับศิษย์เก่า 2 คน ไปสอนอนุบาล - ม. 6 เพิ่มเติมการเรียนภาษาจีนเป็นสองคาบ ชื่นชมศิษย์เก่ามีทักษะการใช้ภาษาจีนดีมาก การทำงานกับครูต่างชาติดี การจัดเตรียมการสอน มีทักษะในการติดตามงาน มี Growth Mindset ดีมาก

5.ผู้ใช้บัณฑิตเสนอแนะคัดเลือกโรงเรียนแหล่งฝึกที่เหมาะสมเพื่อเสริมสร้างทักษะการจัดการและควบคุมชั้นเรียน เพิ่มทักษะการสร้างและใช้สื่อดิจิตัล AI

6.ครูพี่เลี้ยงชื่นชมบัณฑิตมีทักษะทางสังคมดีทำงานร่วมกับครูทั้งในและนอกสาขา และ ทักษะการสื่อสารภาษาจีนดี เสนอแนะให้หลักสูตรเตรียมนักศึกษาก่อนออกฝึกและทำวิจัยในชั้นเรียนให้นักศึกษาฝึกตีโจทย์หรือปัญหาการวิจัยให้ชัดเจนจะทำให้การทำวิจัยได้มีคุณภาพตรงประเด็นปัญหาที่พบ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1.ออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนวทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education) ตั้งแต่การกำหนด PLOs ของหลักสูตร ออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องและสัมพันธ์กัน

2.ปัญหาที่พบในหลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุดแต่ละชุดไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อยหลายตัวที่ไม่ชัดเจนและซ้ำซ้อน

3.กำกับติดตามเรื่องการวัดการบรรลุ PLOs และ CLOs ของหลักสูตร เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน

4.แสดงความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs ของหลักสูตรและการถอด CLOs จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล

5.จัดการเรียนการสอนในรายวิชาเลือกที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี

6.นำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปสื่อสารกับ SHsและนำเอามาจัดการเรียนการสอน

7.กำหนดทักษะ lifelong learning ในหลักสูตรและแนวทางส่งเสริมสนับสนุน วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงานโดยสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบทุกภาคการศึกษาและทั่วถึง

8.กำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลตามแนวทาง OBE โดยเฉพาะการวัดและประเมินผล “แบบอิงเกณฑ์” และสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนที่ชัดเจนในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ผู้เรียนทราบทุกภาคการศึกษาและทั่วถึง

9.ทบทวนก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลให้ครบทุกวิชา

10. วางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit) ที่มีระบบชัดเจน

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio) ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน สมรรถนะทางด้าน “ความเป็นครู” มีการกำหนด ส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. การจัดทำแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว และมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ
5. การดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
6. การประเมินผลการให้บริการและนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงานในสายสนับสนุนให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor) ในระดับคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป
2. การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark) ของหลักสูตรมีแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะ เช่น เปรียบเทียบกับตนเอง ต่อไปหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรและการนำเสนอผลการบรรลุ PLOs
4. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตรแล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน