

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมการจัดการ

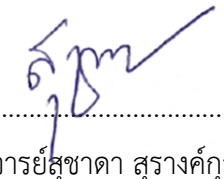
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 22-23 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568

(การตรวจประเมินแบบ ❒online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาดา สุรางค์กุล)



.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.อดิศักดิ์ พละสาร)



.....กรรมการ

(อาจารย์วีรนุช วอนเก่าน้อย)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน**	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

-

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	**2**

Based on the assessment results, the Bachelor of Engineering programe in Management Engineering at Rajabhat Maha Sarakham University ☑ fulfills ❒ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	1
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc.) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	specialisations.		
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	the quality of education, research, and service.		
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	1
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	date.		
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	4
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	3
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	stakeholder needs.		
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	1
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)

และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรตามกระบวนการ OBE และจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- หลักสูตรพึงพิจารณาการจัดทำ PLOs โดยใช้คำที่เป็นรูปธรรม หรือนิยามให้ชัดเจนและสื่อสารให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ - หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs) ของรายวิชาให้มีสาระและมี Learning level ที่สอดคล้องกับ PLOs - หลักสูตรพึงกำหนดวิธีการวัดและประเมิน PLOs ให้เป็นระบบโดยกำหนดเกณฑ์ เครื่องมือ และวิธีการเพื่อให้สามารถวัดการบรรลุ PLOs ได้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	- หลักสูตรมีการลำดับรายวิชาที่เป็นการลำดับความรู้จากพื้นฐานไปสู่ความเฉพาะทางด้านวิชาชีพ และมีรายวิชาให้นักศึกษาได้เลือกเรียนที่หลากหลาย	- หลักสูตรพึงพิจารณาออกแบบการทบทวนความทันสมัยของหลักสูตรให้ตอบสนองต่อภาคการทำงาน
3. Teaching and Learning Approach	- หลักสูตรเน้นการจัดเกาเรียนการสอนให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนการสอน และมีรายวิชาที่ปลูกฝังทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ที่มีความชัดเจนและมีการวัดและประเมินผลทักษะดังกล่าว	- หลักสูตรพึงพิจารณาการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน - หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs) ของรายวิชาให้มีสาระและมี Learning level ที่สอดคล้องกับ PLOs เพื่อนำไปออกแบบการจัดการเรียนการสอน - หลักสูตรพึงกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร รวมทั้งกำหนดรายวิชาที่จะปลูกฝัง และกำหนดวิธีการวัดประเมินทักษะที่กำหนดให้ชัดเจน - หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการในการทบทวนความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอนกับ CLOs และความทันสมัยของภาคการทำงาน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	- หลักสูตรมีกระบวนการที่ชัดเจนในการให้ข้อมูลป้อนกลับกับนักศึกษาในทุกรายวิชา ซึ่งช่วยให้นักศึกษาสามารถแก้ไขและปรับปรุงได้อย่างทันท่วงที	- หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs) ของรายวิชาให้มีสาระและมี Learning level ที่สอดคล้องกับ PLOs เพื่อนำไปออกแบบการวัดและประเมินผล - หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดการวัดผลในรายวิชาให้มีความเที่ยงตรง เช่น การจัดทำ Rubric Score Marking schemes เป็นต้น - หลักสูตรพึงสื่อสารเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา หรือเกณฑ์อื่นๆที่เกี่ยวข้องเพื่อให้นักศึกษาทราบและสามารถนำไปวางแผนการศึกษา - หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการอุทธรณ์ผลการเรียนซึ่งต้องมีระบบที่เป็นธรรมและสามารถแก้ไขปัญหาให้กับนักศึกษาได้ทันท่วงที

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	- หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงานให้การอาจารย์ตามความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และผลงานของอาจารย์ - คณะ/มหาวิทยาลัย มีการกำหนดสิทธิประโยชน์ สิทธิพิเศษให้กับอาจารย์ และมีการแจ้งให้ทราบอย่างทั่วถึง	- คณะ/หลักสูตร พึงพิจารณาจัดทำแผนอัตรากำลังให้ครอบคลุมอาจารย์ผู้สอนทุกคนในหลักสูตร ในประเด็นการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การ รับเข้าทำงานในตำแหน่งใหม่ การเลิกจ้างและแผนการเกษียณอายุ และมีการดำเนินการตามแผนที่ตั้งไว้ - หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดสมรรถนะอาจารย์ที่สอดคล้องกับหลักสูตร และส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ของหลักสูตร โดยให้มีการประเมินสมรรถนะดังกล่าว และส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ให้ได้พัฒนาตนเองในสมรรถนะที่กำหนด
6. Student Support Services	- หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและให้ข้อมูลด้านการเข้าศึกษาที่ครอบคลุมในทุกๆสื่อประชาสัมพันธ์ - มีกระบวนการที่เป็นระบบในการกำกับดูแลนักศึกษา การติดตามภาระงานนักศึกษา - หลักสูตรมีการจัดทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สอดคล้องกับหลักสูตรและส่งเสริมทักษะให้กับนักศึกษาเพื่อพร้อมสำหรับการทำงาน	- คณะ/หลักสูตรพึงพิจารณาการกำหนดแผนระยะยาวที่ส่งเสริมนักศึกษาทั้งด้านวิชาการและด้านการใช้ชีวิต - คณะพึงพิจารณาการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ส่งเสริมด้านการศึกษา การรับเข้านักศึกษา การดูแลนักศึกษา กิจกรรมนักศึกษา รวมถึงการบริการอื่นๆ ให้สอดคล้องต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งให้มีการประเมินทั้งด้านบุคลากร และด้านกระบวนการในการให้บริการต่างๆ และนำผลไปปรับปรุงพัฒนา รวมทั้งทำการเทียบเคียงกับหน่วยงานอื่น เพื่อให้เกิดการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย มีการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ พร้อมใช้และทันสมัย ทั้งห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด ระบบสารสนเทศ ระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ต	- คณะ/มหาวิทยาลัย พึงพิจารณาการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนที่ส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ เช่น อาคาร สถานที่ ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด เทคโนโลยี เป็นต้น ให้สอดคล้องต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งให้มีการประเมินทั้งด้านบุคลากรและด้านกระบวนการในการให้บริการต่างๆ และนำผลไปปรับปรุงพัฒนา
8. Output and Outcomes	- หลักสูตรมีการรายงานข้อมูล อัตราการสำเร็จ การศึกษา อัตราการออกกลางคัน เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร	- หลักสูตรพึงพิจารณาการรายงานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง การวางแผนในการกำกับติดตามข้อมูล การพัฒนาปรับปรุง และการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are	- จาก มคอ.2 หน้า 13 จากผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes, PLOs) พบว่า มี PLOs ใช้คำกริยาที่ แสดงถึงการกระทำ (action verb) ได้แก่	- จาก มคอ.2 หน้า 13 หลักสูตรมีการกำหนด PLOs จากการพิจารณาพบว่ามีการใช้คำที่มี	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	สามารถใช้ มีความรู้ความเข้าใจ สามารถประยุกต์ใช้ สามารถระบุ เลือก เป็นต้น - จาก SAR หน้า 17-18 จากผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (Program Learning Outcomes, PLOs) พบว่า สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และคณะ ดังแสดงใน ตารางที่ 1.1-2 ความสอดคล้องของ PLOs กับวิสัยทัศน์ พันธกิจและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และคณะ	ลักษณะไม่เป็นรูปธรรม ได้แก่ อย่างเหมาะสม อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นต้น - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษา พบว่ายังไม่ได้รับการสื่อสารในส่วนของ PLOs ของหลักสูตร หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน การสร้างหรือกำหนด PLOs ให้เป็นรูปธรรมที่มีการใช้ action verb พร้อมทั้ง ปรับปรุงการเผยแพร่สื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ที่ต้องการให้รับรู้และเข้าใจในช่องทางต่างๆ อย่างครอบคลุม รวมถึงสอบทานการรับสารเพื่อให้มั่นใจว่า SHs ทุกกลุ่มที่สื่อสารสามารถรับรู้และเข้าใจ PLOs หลักสูตรอย่างทั่วถึง		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected		- จากการพิจารณา มคอ.3 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีการกำหนด CLOs ในแต่ละรายวิชา หลักสูตรพึงควรพิจารณาทบทวนการสร้าง CLOs ของ รายวิชาให้สอดรับกับ PLOs ที่รายวิชารองรับทั้งใน ส่วนของสาระ และ Learning level ตาม	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
learning outcomes of the programme.		Learning taxonomy รวมถึง มี CLOs ให้ครบทุกประเด็นตาม PLOs ที่รายวิชานั้นรองรับ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนรายวิชาของหลักสูตรสามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุ PLOs ได้อย่างครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc.) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	- จากการพิจารณา PLOs ของหลักสูตร พบว่า มีการกำหนด PLOs ทั้งที่เป็น generic outcomes และ subject specific outcomes ดังนี้ - generic outcomes ได้แก่ PLO1 - subject specific outcomes ได้แก่ PLO2-6		4	
1.4 The programme to show that the	- จาก SAR หน้า 16 กระบวนการในการดำเนินงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำหนดกิจกรรมและ	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ชัดเจนว่ามีกระบวนการในการ วิเคราะห์ความ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	วางแผนการดำเนินงาน ทั้งหมด โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนเข้าร่วมในการดำเนินงาน โดยผลการดำเนินงาน หลักสูตรมี PLOs 6 ข้อ หลักสูตรประชุมและกำหนด SHs ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร จำนวน 5 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มที่ 2 ผู้ใช้บัณฑิต กลุ่มที่ 3 ศิษย์เก่า กลุ่มที่ 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน และกลุ่มที่ 5 ศิษย์ปัจจุบัน หลังจากได้ PLOs ของหลักสูตรแล้ว หลักสูตรได้จัดประชุมชี้แจง สัมภาษณ์แบบออนไลน์ และสำรวจด้วยแบบสอบถาม สรุปประเด็นและนำเสนอในที่ประชุม พบว่าความต้องการของ SHs ตรงตาม PLOs ที่หลักสูตรกำหนด - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำสมาคมวิชาชีพ มาเป็น SHs ในการจัดทำ PLOs	ต้องการของ SHs แต่ละกลุ่ม (กลั่นกรอง needs และ requirement) เพื่อนำไปกำหนด PLOs หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (SHs) เช่น - กำหนดวิธีการรับฟังและรวบรวมข้อมูล (วิธีการเก็บ รวบรวมข้อมูล) เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศความต้องการ ของ SHs แต่ละกลุ่ม - วิเคราะห์ กลั่นกรองข้อมูลความต้องการของ SHs ที่ รวบรวมมาเพื่อ นำไปสร้าง PLOs - วิเคราะห์ความสอดคล้องของ PLOs กับความต้องการ/ จำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก มคอ.2 หน้า 120-122 หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางและวิธีการวัด ในการวัดประเมินผล PLOs, YLOs, CLOs	- จาก SAR ไม่พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดเครื่องมือ เกณฑ์ ในการวัดและประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร (จาก มคอ.2 หน้า 120-122 พบการกำหนดวิธีการประเมินโดย อาจารย์ผู้สอน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นักศึกษา เป็น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		วิธีการประเมินทางตรง ซึ่งไม่ครอบคลุมการประเมินทุกด้าน) - ไม่พบการประเมิน PLOs ที่จะสามารถสะท้อนได้ว่า PLOs ใดนักศึกษาบรรลุมากน้อยเพียงใด หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดการวัดประเมินผลการเรียนรู้ ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) โดยการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัด PLOs แต่ละ PLO ที่ สามารถวัดได้จริง และสามารถแสดงได้ว่าผู้เรียนบรรลุ/ ไม่บรรลุ ในแต่ละ PLO ให้ชัดเจน		
2. Programme Structure and Content				2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 20 หลักสูตรได้แสดงไว้โดย ละเอียดใน มคอ.2 ของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ได้มีการดำเนินการ สื่อสารและเผยแพร่ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ผ่านทาง Website ของมหาวิทยาลัย (www.rmu.ac.th) Website คณะวิศวกรรมศาสตร์ (www.en.rmu.ac.th) และมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่กิจกรรม ของหลักสูตรผ่านทาง Facebook หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร	- ไม่พบการเผยแพร่ข้อมูล Course specifications รวมทั้งการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดช่องทางที่ต้องการสื่อสาร - จากการตรวจ website ของมหาวิทยาลัยพบเพียง ข้อมูลโครงสร้างหลักสูตร ไม่พบรายละเอียดอื่นๆของหลักสูตรที่จำเป็นต้องสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ [https://www.facebook.com/MeEngineeringRmu] - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาทราบรายละเอียดของรายวิชาจาก มคอ.3 ซึ่งอาจารย์ผู้สอนจะแจ้งในคาบแรกของการเรียนการสอนในทุกรายวิชา	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน การเผยแพร่ทั้งข้อมูลของรายวิชา (มคอ.3) โดยการสื่อสารในหลากหลายช่องทางไปยัง SHs ทุกกลุ่มที่ หลักสูตรกำหนดให้ทั่วถึง และสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยง่าย		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก มคอ.2 หน้า 88-91 พบว่า มีการจำแนกผลลัพธ์การเรียนรู้เป็น KSEC ไปกระจาย ลงสู่รายวิชาต่างๆ แสดงให้เห็นถึงว่ามีเริ่มมีแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรตามหลักการ Backward Curriculum Design	- จากการพิจารณา มคอ.2 หน้า 88-91 จากการพิจารณา KSEC พบว่า ในประเด็นของ K มีการกำหนดเป็นทักษะเกี่ยวข้องด้วย เช่น K1-1 : ใช้ภาษาไทยและ ภาษาต่างประเทศในการ สื่อสาร K1-2 : ประยุกต์ใช้ สารสนเทศและ เทคโนโลยีดิจิทัลในการ เรียนรู้ การสื่อสาร และ การทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้ เป็นต้น การกำหนด KSEC ที่ไม่ชัดเจน อาจจะส่งผลต่อการนำไปออกแบบรายวิชา ซึ่งหากพิจารณาจะเห็นว่า มีรายวิชาที่รองรับ KSEC เดียวกันหลายๆ วิชา อาจจะส่งผลต่อการนำไปกำหนด CLOs ของรายวิชาให้ผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร แสดงให้ เห็นว่า	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรไม่ได้ออกแบบตามหลักการของ Backward Curriculum Design อย่างสมบูรณ์ หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน การออกแบบหลักสูตรโดย ใช้ PLOs เป็นตัวตั้งตามแนวทาง/กระบวนการ Backward Curriculum Design สู่การสร้างรายวิชา และแผนที่ กระจายความรับผิดชอบของรายวิชา (Curriculum mapping) เพื่อให้ได้หลักสูตรที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตรได้ อย่างครบถ้วน		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จากภาคผนวก ฉ ใน มคอ.2 ตารางเปรียบเทียบรายละเอียดหลักสูตรเดิม (พ.ศ. 2561) กับหลักสูตรปรับปรุง (พ.ศ. 2566) และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียมาปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา 216612323 เทคโนโลยีการผลิตแบบอัตโนมัติ โดยปรับคำอธิบายรายวิชาให้ครอบคลุม เทคโนโลยี IOT		4	
2.4 The contribution made by each course in	- จาก Curriculum Mapping ใน มคอ.2 หน้า 101-119 พบว่า ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีรายวิชาบังคับ ที่	- จากการพิจารณา Curriculum Mapping ใน มคอ.2 หน้า 101-119 พบว่า การกำหนด	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	ผลักดัน PLO1 หมวดวิชาเฉพาะ มีรายวิชาบังคับร่วม ผลักดัน PLO2-6	หมายเลขของ KSEC ยังไม่สอดคล้องกับลำดับตามที่ระบุใน มคอ.2 หน้า 89-91 หรือหน้า 99-100 หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน การออกแบบหลักสูตร โดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งตามแนวทาง/กระบวนการ Backward Curriculum Design สู่การสร้างรายวิชา และแผนที่กระจายความรับผิดชอบของรายวิชา (Curriculum mapping) ซึ่งจะทำให้มั่นใจได้ว่ามีวิชาที่ รองรับเพียงพอที่จะช่วยผลักดัน PLOs ให้บรรลุได้จริง		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	- จากการพิจารณา แผนการศึกษาจาก มคอ.2 หน้า 34-49 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีโครงสร้าง หลักสูตรที่มีการจัดลำดับการเรียนรายวิชาอย่างมี หลักการและเหตุผลรองรับ กล่าวคือ ชั้นปีที่ 1 จะเน้นองค์ความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในรายวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรม ในชั้นปีที่ 2 โดยชั้นปีที่ 3 จะเน้นองค์ความรู้ เพื่อเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิศวกรรม โดยจะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	วิศวกรรมการจัดการใน ปี 3 ภาคฤดูร้อน ส่วนในชั้นปีที่ 4 จะเน้นวิชาวิจัยและการทำโครงงาน - จาก SAR หน้า 22 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้มีการกำหนดรายวิชาบูรณาการ คือ รายวิชาโครงการวิจัยวิศวกรรมการจัดการ และรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (นักศึกษาจะได้โจทย์วิจัยจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ)			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก SAR หน้า 22 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 มีการกำหนดหมวดรายวิชา เลือกเสรี ให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ จำนวน 6 หน่วยกิต - ในรายวิชาของหลักสูตรมีกลุ่มวิชาชีพเลือก แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มวิชาจัดการการผลิต และกลุ่มวิชาการจัดการโลจิสติกส์ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษามีสิทธิในการเลือกเรียนรายวิชาทั้งศึกษาทั่วไป และ เลือกเสรี โดยนักศึกษา เลือกเรียนในรายวิชาที่สนใจและส่งเสริมกับการทำงานในอนาคต เช่น วิชาการเลี้ยงสัตว์ การ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ทำอาหาร นวัตกรรมเทคโนโลยีใหม่ วิชาก้าวทันกฎหมาย เป็นต้น			
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จาก SAR หน้า 22 พบว่า หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาให้มีความทันสมัยโดยเป็นการนำข้อมูลที่ได้จากสถานประกอบการจากการ ออกนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	- จากการสัมภาษณ์และพิจารณาในส่วนของ มคอ. 2 ไม่พบว่ามีการปรับปรุง ให้สอดคล้องและทันสมัยต่อภาคการทำงาน หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน กระบวนการทบทวนหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เช่น กำหนด Process owner งวด/ระยะเวลา วงรอบการทบทวน ขั้นตอน/วิธีการ input/output ที่ต้องการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เป็นต้น เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรทันสมัยตอบสนองความ ต้องการ/ความจำเป็นของภาคการทำงานหรือสภาพการ ทำงานจริงในการประกอบอาชีพได้	3	
3. Teaching and Learning Approach				2
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also	- จาก website ของมหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา ของมหาวิทยาลัย ว่า “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น”	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่า ยังไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be reflected in the teaching and learning activities.		- จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ยังไม่มีการนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา หลักสูตรพึงพิจารณาแนวทางในการสื่อสารปรัชญา การศึกษานั้นไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรได้กำหนด และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่สะท้อนหรือสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 25 ทุกรายวิชามีการกำหนดรูปแบบการสอนไว้ในมคอ. 3 ของแต่ละ รายวิชาในสาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการและในการเรียนการสอนได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอความคิดเห็นพร้อมซักถาม ได้ตลอดของกิจกรรมการเรียนการสอน - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า รายวิชาการเขียนโปรแกรมมีการให้นักศึกษาได้ออกแบบการเขียนโปรแกรมควบคุมอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ได้ด้วยตัวเอง - วิชาหัวพิเศษ มีส่วนร่วมในการเลือกหัว		4	
3.3 The teaching and learning activities are	- จาก SAR หน้า 25 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ มีการจัดการเรียนการ	- จากการพิจารณา มคอ.3 ไม่พบการกำหนด CLOs ในทุกรายวิชา จึงไม่ชัดเจนว่าการจัดการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to involve active learning by the students.	สอนทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ ทั้งในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษา (ฝึกงาน สหกิจศึกษา) เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้อย่างหลากหลาย ในส่วนของการ เรียนการสอนในหลักสูตรนั้นจะเน้นการให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในหลายรูปแบบ - จากการพิจารณา มคอ.3 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า มีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning เช่น เวทีเสวนาในห้องเรียน กรณีศึกษา อภิปราย สาธิตการปฏิบัติงาน เป็นต้น	เรียนการสอนแบบ active learning นั้นสอดคล้องกับ CLOs และจะช่วยผลักดัน PLOs หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน กำหนดหรือสร้าง CLOs ของรายวิชาที่มีการใช้ action verb และสอดรับกับ PLOs ที่รายวิชานั้นๆรองรับตาม Curriculum mapping ให้ครบทุกประเด็น และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ active learning ที่สอดคล้องตาม action verb ของ CLOs ของวิชา		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a	- จาก SAR หน้า 26 หลักสูตรมีการสนับสนุนให้นักศึกษามีทักษะการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การใช้ งานวิจัย/นวัตกรรม/เป็นฐานการเรียนรู้ และทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นความรู้ เพื่อพัฒนาตนเองและ วิชาชีพ เช่น รายวิชาสัมมนา โครงการวิจัย วิศวกรรมการจัดการ การฝึกงาน และสหกิจศึกษา สามารถระบุ สืบค้น และ วิเคราะห์ปัญหาทางวิศวกรรมการจัดการ ด้านการผลิต หรือโลจิสติกส์และเลือกใช้ความรู้ เทคนิคทางวิศวกรรมการจัดการใน การทำ	- จาก SAR และการสัมภาษณ์ ไม่พบการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ของหลักสูตร - ไม่พบการวัดประเมินทักษะดังกล่าวเนื่องจากไม่ได้มีการกำหนดทักษะและกำหนดรายวิชาที่จะปลูกฝัง รวมถึงการวัดประเมินทักษะ หลักสูตรพึงพิจารณา มอบหมายรายวิชา หรือระบุ รายวิชาที่รับผิดชอบแต่ละทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long learning, LLL) ที่หลักสูตรกำหนด พร้อมทั้งมี การประเมิน LLL Skills ใน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
willingness to experiment with new ideas and practices).	โครงการวิจัย เพื่อให้ได้ข้อสรุปของปัญหา รวมถึงสามารถเรียนรู้ ด้วยตนเองได้ตลอดชีพ	ผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่ารายวิชา ที่มอบหมายสามารถปลูกฝัง LLL Skills ในตัวผู้เรียนได้		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก มคอ.2 หน้า 36 ในแผนการเรียนของนักศึกษา ปี3 ภาคเรียนที่ 2 มีการกำหนดรายวิชา การเป็นผู้ประกอบการ และ ปี 2 เทอม 1 มีวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์		4	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 26 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ ตามเล่ม มคอ. 2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ให้ ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ออกแบบรายวิชา ปัญหา อุปสรรค ผลการประเมินรายวิชาในปีที่ผ่านมาพร้อมการปรับปรุงแก้ไขให้ รายวิชามีความทันสมัย และการวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้รายวิชา ตามที่ปรากฏในแผนที่ แสดงการกระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชา และในเอกสาร มคอ.3 และให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบรายวิชาปรับปรุงให้สมบูรณ์	- ไม่พบว่ามีการจัดทำ CLOs จึงไม่มั่นใจว่าในกระบวนการทวนสอบจะมีการทวนสอบการจัดการเรียนการสอน โดยให้สอดคล้องกับ CLOs - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่ามีการทวนสอบรายวิชาเพียง 25% เป็นการทวนสอบจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในประเด็นการสอน ครุภัณฑ์ หลักสูตรพึงพิจารณากำหนด CLOs ให้มีการใช้ action verb และจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ก่อนนำไปใช้จัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังกำหนดให้ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต้อง สรุปผลการดำเนินงานรายวิชาภายหลังเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอนตามแบบฟอร์ม มคอ. 5 หรือ มคอ. 6 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงรายวิชาในปีต่อไป	ได้ฝึกปฏิบัติตาม action verb และกำหนดให้มีการทบทวนและปรับปรุง กิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้กิจกรรม การเรียนการสอนสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของ รายวิชา (CLOs) และเพื่อให้กิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับสภาพจริงในการทำงาน		
4. Student Assessment				2
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก มคอ.3 มีการกำหนด วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น สอบกลางภาค สอบปลายภาค ประเมินผลงาน การสอบย่อยหรือแบบฝึกหัด นำเสนอหน้าชั้นเรียน เป็นต้น	ไม่พบว่ามีการกำหนด CLOs ใน มคอ.3 จึงไม่ชัดเจนว่า มีการออกแบบการประเมินผลในรายวิชาที่สอดคล้องกับ CLOs หลักสูตรจึงควรพิจารณาทบทวน การสร้าง CLOs ของ รายวิชาให้เป็นรูปธรรม การใช้ action verb ที่สอดรับ กับ PLOs ที่รายวิชานั้นๆรองรับตาม Curriculum mapping และหลักสูตรควรใช้ CLOs ของรายวิชาเป็น ตัวตั้งในการกำหนด และดำเนินการในกระบวนการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ (ทั้ง Formative + Summative assessment) จนถึงการตัดสินผล (เช่น การตัดเกรดอิง CLOs ทุกรายวิชา)	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 30 ฝ่ายวิชาการของทางคณะได้มีแนวปฏิบัติการแนว ปฏิบัติการขอดูคะแนน/เกรด ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยไม่ให้นักศึกษาเข้าสอบถามผู้สอนโดยตรงเพื่อ ป้องกันเหตุไม่พึงประสงค์ตามมา จึงมีแนวปฏิบัติการขอดูคะแนนหรือเกรดของนักศึกษาในทุกภาคการศึกษา ดังขั้นตอนการตรวจสอบคะแนน/ การตรวจสอบเกรด ในหน้า 30 - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินในแต่ละวิชา และแจ้งให้นักศึกษาทราบในการเรียนการสอนในคาบแรกทุกรายวิชา - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีการกำหนดระบบการอุทรณ์ผลการศึกษา ตามประกาศของมหาวิทยาลัย	- การสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบเกณฑ์การประเมินผลแต่ละวิชา และช่องทางในอุทธรณ์ (เนื่องจากมีประเด็นในเรื่องของการติดต่ออาจารย์ผู้สอนไม่ได้ทำให้ต้องลงทะเบียนใหม่ในรายวิชาดังกล่าว) - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีกระบวนการในการจัดการเรื่องอุทธรณ์ผ่านการดำเนินการภายในหลักสูตร ซึ่งการมีรูปแบบในการอุทธรณ์ที่หลากหลายช่องทางอาจจะทำให้ส่งผลต่อความเที่ยงธรรมและการถือปฏิบัติอย่างเท่าเทียมสำหรับนักศึกษา หลักสูตรจึงควรพิจารณาทบทวน - กำหนดแนวทางแนวทางการการอุทธรณ์/ร้องเรียนผล การประเมินผลโดยใช้ระบบคนกลางที่แยกจากระบบ การร้องเรียนอื่นๆ - ประกาศให้ชัดเจน และสื่อสารกระบวนการอุทธรณ์ผล การประเมินผล ไปยังนักศึกษาให้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ทราบและเข้าใจอย่าง ทั่วถึง พร้อมทั้งดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่ประกาศนั้น อย่างเป็นระบบและใช้งานจริงตามที่ประกาศกับ นักศึกษาทุกคนอย่างเท่าเทียม		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก มคอ.2 หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ประกอบด้วย 1) เรียนครบหน่วยกิต และรายวิชาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในหลักสูตรและบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด 2) มีแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า 2.00 และ 3) มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ใน ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 - จาก SAR หน้า 30-31 มีการกำกับติดตามนักศึกษาโดยมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามให้คำแนะนำนักศึกษา เรื่องแนวทางการสอบภาษาอังกฤษ ความรู้ทางเทคโนโลยี และการสอบความรู้รอบตัว (ความรู้ทั่วไป) ให้ผ่าน ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดในชั้นปีที่ 4 ก่อนสำเร็จการศึกษา	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาบางส่วนยังไม่ทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาหรือเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด มหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร พึงพิจารณากำหนด เกณฑ์/มาตรฐาน และขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้า ในการเรียนเพื่อการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนให้ชัดเจน และประกาศเกณฑ์/มาตรฐาน และขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้า และการสำเร็จการศึกษา พร้อมทั้งสื่อสาร ไปยังผู้เรียน รวมถึงถือปฏิบัติตามที่ประกาศเป็นแนวทาง เดียวกัน และนำไปปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกันกับ นศ.ทุก คน อย่างเท่าเทียม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา เกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษ ทักษะดิจิทัล			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จาก SAR หน้า 31 มีการกำหนดทั้งระยะเวลาในการประเมิน วิธีการประเมิน การระบุรายการย่อยและให้น้ำหนักการ ประเมินแต่ละรายการ มีความชัดเจน โดยระบุไว้ตาม มคอ.3 มีการสื่อสารถึงนักศึกษา โดยจะชี้แจงในวันเปิด เรียนคาบแรก โดยอธิบายรายละเอียดในการเข้าห้องเรียนครั้งแรก - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า ในรายวิชาฝึกฝีมือ สอนร่วมกันไม่มีการสอบ แต่มีการออกแบบใบงานและมีการประเมินร่วมกัน มีการออกแบบการให้คะแนนในรูปแบบของ rubric score ในการให้คะแนน และตัดคะแนนตามเกณฑ์ที่ชัดเจน และรายวิชาการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ มีการกำหนดเกณฑ์ Rubric ในการให้คะแนน	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนหลายทางยังไม่มีการจัดทำ Marking schemes สำหรับข้อสอบข้อเขียน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า บางรายวิชามีการตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม ซึ่งอาจจะส่งผลต่อความไม่เที่ยงธรรมต่อนักศึกษา หลักสูตรจึงควรพิจารณาทบทวน กระบวนการประเมินผลของทุกรายวิชา ที่จะทำให้มั่นใจได้ว่าเป็นการ ประเมินทุกรายวิชาที่แสดงถึงคุณภาพด้าน validity, reliability, และ fairness เช่น การใช้ rubrics และ marking schemes (ที่สอดคล้องกับ CLOs) สำหรับการ ประเมินที่ซับซ้อน/วัดพฤติกรรม การวัดระดับคุณภาพ ของงาน รวมถึงการตัดเกรดอิงเกณฑ์ การกำหนดช่วงระยะเวลาการประเมิน ข้อกำหนด และกติกาการประเมิน เป็นต้น	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จาก มคอ.2 หน้า 120-122 หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางและวิธีการวัด ในการวัดประเมินผล PLOs, YLOs, CLOs - จาก มคอ.3 มีการกำหนด วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น สอบกลางภาค สอบปลายภาค ประเมินผลงาน การสอบย่อยหรือแบบฝึกหัด นำเสนอหน้าชั้นเรียน เป็นต้น	- จากการพิจารณา มคอ.3 และ มคอ.2 ไม่พบการกำหนด CLOs ที่ช่วยผลักดัน การบรรลุ PLOs จึงอาจจะส่งผลต่อการวัดและประเมินผลดังกล่าว หลักสูตรพึงกำหนด วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์ในการ ประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) พร้อมทั้งดำเนินการวัด ประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้า 32 การจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา จะมีการประกาศคะแนนสอบกลางภาคให้นักศึกษารับทราบผ่าน ทาง facebook กลุ่มปิดรายวิชา และกลุ่มใน Line เพื่อให้นักศึกษาสามารถประเมินผลการเรียนของตนเอง ได้เบื้องต้น เมื่อนักศึกษาได้รับผลการสอบแล้ว อาจารย์ทุกท่านจะเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่มีปัญหาในการเรียน มาเข้าพบหรือหากนักศึกษามีข้อสงสัย - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่าทุกรายวิชา มีการให้ feedback กับนักศึกษา มีเฉลย ในห้องเรียน แจ้งใน google classroom มีการกำหนดเกณฑ์ในการส่งงาน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 33 หลักสูตรมีการทวนสอบ จำนวน 25 % ของรายวิชาที่เปิดสอนโดย - อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาประเมินความสอดคล้องของข้อสอบ ถึงผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานหลักสูตร - หลักสูตรประเมินความสอดคล้องของข้อสอบกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา - คณะกรรมการประจำคณะรับรองผลการประเมินของรายวิชา - กระบวนการตรวจสอบคุณวุฒิความเชี่ยวชาญอาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปตามมาตรฐานของของหลักสูตร - มีกระบวนตรวจสอบคุณสมบัติของนักศึกษาก่อนจบการศึกษา	- จาก SAR หน้า 33 กระบวนการทวนสอบของรายวิชา พบว่า มีการทวนสอบไม่ครบทุกรายวิชา และในกระบวนการทวนสอบดังกล่าว ไม่พบการทบทวนความสอดคล้องของการออกแบบการวัดและประเมินผลในรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLOs) - จากการพิจารณา มคอ.3 ทุกรายวิชา พบว่าไม่มีการจัดทำ CLOs จึงทำให้ไม่ชัดเจนว่ากระบวนการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชาถูกกำหนดให้สอดคล้องกับ CLOs - ไม่พบการทวนสอบที่สอดคล้องกับภาคการทำงาน หลักสูตรพึงพิจารณากำหนด - กระบวนการในการทบทวนปรับปรุงวิธีการวัด ประเมินผลการเรียนรู้ในทุกรายวิชาเพื่อให้วิธีการวัด ประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ ของรายวิชาและเพื่อให้วิธีการวัดประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับสภาพจริงในภาคการทำงาน - สร้าง CLOs ของรายวิชาให้เป็นรูปธรรม (ใช้ action	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		verb) และสอดรับกับ PLOs ที่รายวิชานั้นๆ รองรับตาม Curriculum mapping และทบทวนการวัดประเมินผลทุกรายวิชา และปรับปรุงการวัดประเมินผลให้มีความ สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และ สภาพการทำงานจริงในภาคการทำงาน อย่างต่อเนื่อง		
5. Academic Staff				3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร มหาวิทยาลัยมีแผนอัตรากำลังในภาพรวม โดยรวบรวมจากคณะ และมีการพูดคุยกับทางสาขาวิชา - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้รับการส่งเสริมอัตรากำลัง ที่มีความจำเป็นของหลักสูตรจากทางคณะและทางมหาวิทยาลัย	- จาก SAR หน้า 36 ไม่พบการกำหนด “แผนอัตรากำลังสายผู้สอน” ที่ครอบคลุม แผนการสืบทอด (ทดแทน) ตำแหน่ง การเลื่อนขั้น/ตำแหน่ง ความก้าวหน้าในงาน/อาชีพ การต่อสัญญาจ้าง (Re-deployment) การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน - ไม่พบการนำแผนมาดำเนินการและการดำเนินการตามแผน หลักสูตรพึงแสดงให้เห็นถึงแผนอัตรากำลังบุคลากรสาย วิชาการที่ครอบคลุมอาจารย์ผู้สอนทุกคนในหลักสูตร ใน ประเด็นการสืบทอด	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การ รับเข้าทำงานในตำแหน่งใหม่ การเลิกจ้างและแผนการเกษียณอายุ และมีการดำเนินการตามแผนที่ตั้งไว้ เพื่อให้ มั่นใจว่าทั้งคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการ ตอบสนองความต้องการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมถึงแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมี จำนวนอาจารย์เพียงพอตอบสนองความจำเป็น (needs) ของหลักสูตรในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 36 อาจารย์ทุกคนมีภาระงานขั้นต่ำตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด และได้คำนวนค่า FTEs ให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัย ดังแสดงใน ตารางที่2.5.1 ภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อภาคเรียน	- จาก SAR ไม่พบการรายงานข้อมูลภาระงานของอาจารย์ โดยการวัด วิเคราะห์ เก็บรวบรวมข้อมูลภาระงานอาจารย์ย้อนหลัง 3-5 ปี และคำนวนอัตราส่วน FTEs อาจารย์ เทียบอัตราส่วนกับ FTEs นักศึกษา - ไม่พบว่ามีการกำหนด ผู้รับผิดชอบนำข้อมูลที่ วัด & วิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาคุณภาพของงานด้านการจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรพึงกำหนด ให้มีผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม ภาระงานของอาจารย์ผู้สอนทุกท่านให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพื่อนำไปไปใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาคุณภาพของงานด้านการจัดการศึกษา วิจัย และ บริการวิชาการ		
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.		จาก SAR และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่ายังไม่มีการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ ที่สอดคล้องกับหลักสูตร (นอกเหนือจากการประเมินการปฏิบัติงาน) คณะและหลักสูตรพึงกำหนดสมรรถนะที่พึงมีของอาจารย์ผู้สอนที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตรแล้ว ดำเนินการประเมินสมรรถนะดังกล่าวในตัวของอาจารย์ เมื่อได้ผลประเมินแล้วควรสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนได้ รับทราบเพื่อคณะและหลักสูตรจะได้วางแผนพัฒนาปรับปรุงสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปตามความ ต้องการของหลักสูตร	1	
5.4 The programme to show that the duties	- จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรมีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อชี้แจงบทบาทหน้าที่ และกำหนด		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	ภาระงานที่เหมาะสมตาม ความถนัดของแต่ละคน การแบ่งภาระงานและการจัดตารางสอนในแต่ละภาค โดยอาจารย์แต่ละท่านสามารถยืนยันหรือปรับเปลี่ยนโยกย้ายตาม ได้ตามความเหมาะสม - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการแบ่งงานกันดูแลในภาพรวมของคณะ และแบ่งภาระงานตามเกณฑ์มหาวิทยาลัย แบ่งวิชาตามความเชี่ยวชาญ ความถนัด			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรมีระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือนตามเกณฑ์ของมหาลัยโดยแบ่งเป็นประเภทเงินงบประมาณแผ่นดินกับเงินค่าจ้าง จากรายได้ ที่อยู่บนฐานของคุณธรรม โดยพิจารณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ตาม แบบประเมิน ปรม.1-ปรม.4 ซึ่งจะมีการประเมินปีละ 2 ครั้ง กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อยากให้มีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของสัญญาจ้างให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ยังไม่มีการปรับขึ้นเงินเดือนของกลุ่มสัญญาจ้างรายปี สิทธิประโยชน์ในการทำผลงาน การศึกษาต่อได้นอกเวลาราชการที่ไม่กระทบการเรียนการสอน คณะ/มหาวิทยาลัย พึงทบทวนกระบวนการในการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีความเหมาะสมกับประเภทของบุคลากร	3	
5.6 The programme to show that the rights and	- จาก SAR หน้า 38 หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์และความรับผิดชอบ ของอาจารย์ผู้สอนใน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	แต่ละสาขา รวมถึงคณะและ มหาวิทยาลัยได้กำหนดสิทธิพิเศษ สิทธิผลประโยชน์ที่พึงมีต่อ อาจารย์ไว้อย่างชัดเจน โดยมีการสื่อสารผ่านการปฐมนิเทศ และในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย https://personnel.rmu.ac.th/welfare/all เช่น 1) สวัสดิการพักอาศัย 2) ประกันสังคม 3) กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ทราบสิทธิประโยชน์จากการแจ้งจากงานบุคลากร และการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก SAR หน้า 38-39 หลักสูตรมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยกำหนดให้อาจารย์ทุกท่านมีงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์ ในวารสารตามเกณฑ์คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และอาจารย์ทุกท่านจะได้รับการส่งเสริมพัฒนาตนเองอย่างน้อยคน ละ 1 ครั้งต่อปีปีละ 10,000 บาทต่อคน อีกทั้งยังมีกิจกรรม/โครงการต่างๆเพื่อการส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์ที่ดำเนินการโดยหลักสูตร/คณะ/มหาลัย เพื่อส่งเสริมอาจารย์ในการเลื่อนขั้นตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีประธานสาขา เป็นผู้กำกับติดตามประเมินผลการพัฒนา	- จาก SAR ไม่พบว่า มีการรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ ความต้องการ/จำเป็นในการอบรมและพัฒนาของอาจารย์ (Training needs) อย่างเป็นระบบ (มีผู้รับผิดชอบชัดเจน มีขั้นตอนชัดเจน มีงวดเวลาชัดเจน ความต้องการที่ตอบสนองการดำเนินงานของหลักสูตร) - ไม่พบการ ดำเนินการตาม “แผนพัฒนาอาจารย์” เพื่อตอบสนองความต้องการ/จำเป็นตามที่กำหนดไว้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาจารย์ดังแสดงในตารางที่ 2.5.2 และ 2.5.3 ตารางที่ 2.5.2 ตารางโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า อยากให้มีการเพิ่มเติมในเรื่องทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล การจัดการสอนในห้องเรียน รวมทั้งทักษะด้านการวิจัยที่จำเป็นต่อการพัฒนาตนเองในตำแหน่งที่สูงขึ้น หลักสูตรพึงพิจารณา รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ความ ต้องการหรือความจำเป็นในการอบรมและพัฒนา สมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปตามความต้องการ ของหลักสูตรตามที่ได้ประเมินไว้ใน R5.3 อย่างเป็นระบบ โดย จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ตามความต้องการหรือ ความจำเป็นในการอบรมและพัฒนาของหลักสูตร และดำเนินการตามแผนที่จัดทำขึ้น		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess	จาก SAR หน้า 39 หลักสูตรมีการติดตามประเมินผลการส่งเสริมด้านขวัญและกำลังใจในการทำงาน ด้วยการแสดงความยินดีเมื่อบุคลากร ได้รับความสำเร็จ ไม่ว่าจะเป็นการสำเร็จการศึกษา หรือตำแหน่งทางวิชาการ ด้วยการมอบเกียรติบัตรหรือดอกไม้โดยในปี 2566 หลักสูตรได้แสดงความยินดีกับอาจารย์ ดร.ภาณุวัตร รื่นเรืองฤทธิ์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
academic staff teaching and research quality.	ตำแหน่ง ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ด้วยการมอบดอกไม้และได้ตอนรับอาจารย์ใหม่อาจารย์เพ็ญนารถ กลั่นวารีด้วยการมอบดอกไม้ในที่ประชุม และถ่ายรูปเป็นที่ระลึกเช่นกัน			
6. Student Support Service				3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 42 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายให้หลักสูตรทบทวนจำนวนการรับเข้านักศึกษาทุกภาคเรียน เพื่อให้หลักสูตรยืนยัน แผนการรับเข้า และเพื่อให้การบริหารจัดการศึกษามีคุณภาพและมีความเหมาะสม นำเสนอคณะและมหาวิทยาลัยก่อนจะมีการ ประกาศการรับนักศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และยืนยันจำนวน การรับนักศึกษาส่งไปยังคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการหลักสูตร ที่สอดคล้องกับอัตรากำลัง ของอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตได้อย่างมีคุณภาพ ใน ตารางที่ 2.6.2 ปริมาณนักศึกษาปีแรก (ห้าปีย้อนหลัง) (คณะวิศวกรรมศาสตร์) หน้า 45		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 43 หลักสูตรได้กำหนดแผนการบริการสนับสนุนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการ ที่มาจากความต้องการของนักศึกษาโดย ทำการปรับทุกปีการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมตามที่ต้องการ และมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับติดตามและรายงานต่อที่ ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตารางที่ 2.6.1 กิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ยังไม่มีการกำหนดแผนระยะยาวในการส่งเสริมนักศึกษาด้านวิชาการและการใช้ชีวิต - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรไม่ได้มีการสนับสนุนเรื่องของงบประมาณในการจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้กับนักศึกษา หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำแผนให้บริการสนับสนุนส่งเสริมนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วยทั้งแผนระยะสั้น (ภาค/ ปีการศึกษา) และแผนระยะยาว (มากกว่า 1 ปี) ที่ ให้บริการส่งเสริมนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ (academic) และการใช้ชีวิต (non-academic) และ ดำเนินการตามแผนดังกล่าวเพื่อให้มั่นใจว่าการให้บริการ และส่งเสริมนักศึกษาทั้งทางด้านการเรียนการสอน การ วิจัย และบริการวิชาการแก่ชุมชนมีความเพียงพอและมีคุณภาพ	2	
6.3 An adequate system is shown to exist for student	- จาก SAR หน้า 43 หลักสูตรได้ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผล		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	การเรียน และภาระการเรียน เข้าถึงได้ที่ https://regis.rmu.ac.th/ โดยระบบดังกล่าวสามารถดูข้อมูล การลงทะเบียนเรียน เกรด ที่ปรึกษา และภาระงานของนักศึกษา - มอบหมายให้อาจารย์ ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน เรียนรู้การใช้งานระบบ ประสานกับเจ้าหน้าที่ นำระบบมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการ ต่อไป			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการส่งเสริมโครงเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษา เช่น โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ (สอบเพื่อให้ได้ ใบ certificate ของสถาบันฝึกมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ) โครงวิศวสังคม โครงการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา (ด้านผู้ประกอบการ, สร้างไอเดีย และแรงบันดาลใจ) และโครงการศึกษาดูงาน เป็นต้น		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- จาก SAR หน้า 44 หลักสูตรได้รับบริการจากบุคลากรสายสนับสนุนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ให้บริการบุคลากร นักศึกษาและอาจารย์ ตั้งแต่การบริการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา การรับนักศึกษา การปฐมนิเทศ การจัดกิจกรรม การลงทะเบียน การเรียนการส่งเกรด การสอบ การอุทธรณ์ผลการเรียน การขอสำเร็จการศึกษา และอื่น ๆ ตลอดช่วงระยะเวลาในการจัดการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 6.5-1 เจ้าหน้าที่สนับสนุนที่อำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่ได้มีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนในการบริการในด้านต่างๆ คณะและหลักสูตรพึงพิจารณา กำหนดสมรรถนะของ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานให้บริการ และ ประเมินสมรรถนะที่กำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่สาย สนับสนุนที่ปฏิบัติงานอยู่นั้นมีสมรรถนะตามกำหนด และ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ในโครงสร้างการบริหารอย่าง ชัดเจน เพื่อให้การทำงาน หรือประสานงานเป็นไปอย่าง ราบรื่น	3	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีการประเมินการให้บริการของสายสนุน โดยผ่านระบบการประเมินออนไลน์	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่มีการประเมินการให้บริการในด้านที่ครอบคลุมทุกประเด็น จาก 6.1-6.4 - ไม่พบการ benchmarking และการนำไปปรับปรุงกระบวนการทำงาน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		คณะพึงพิจารณานำผลประเมินด้านการให้บริการสนับสนุนนักศึกษา ได้แก่ การรับเข้า การให้บริการสนับสนุนนักศึกษา การกำกับติดตามความก้าวหน้าในการ เรียน การกำกับติดตามผลการเรียน การกำกับติดตาม ภาระการเรียนของนักศึกษา และการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร เพื่อปรับปรุงการให้บริการสนับสนุนนักศึกษา และพึงพิจารณากำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าของหลักสูตร เรียนรู้วิธีการทำงานของคู่เทียบ และ นำวิธีการของคู่เทียบมาปรับใช้เพื่อการพัฒนาการ ให้บริการสนับสนุนนักศึกษาของหลักสูตร		
7. Facilities and Infrastructure				3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 49 หลักสูตร จัดการเรียนการสอนอยู่ ที่อาคาร 37 และอาคาร 19 ประกอบไปด้วย ห้องประชุม/ห้องเรียนตั้งแต่ ขนาด 30-80 ที่นั่ง ประกอบด้วยโต๊ะ เก้าอี้ โปรเจกเตอร์ จอทีวี มีห้องพักอาจารย์ จำนวน 12 ห้อง		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 49 หลักสูตร มีห้องปฏิบัติการทางวิศวกรรม ได้แก่ ห้องปฏิบัติการ วิศวกรรมระบบอัตโนมัติ ห้องปฏิบัติการระบบฉีดพลาสติก อาคารปฏิบัติการฝึกฝีมือเบื้องต้น ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีวัสดุ ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมโลจิสติกส์ และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า ในรายวิชาเขียนโปรแกรมชุดอุปกรณ์อิเล็กทรอกนิกส์ยังไม่เพียงพอ กับจำนวนนักศึกษา ในการฝึกปฏิบัติ คณะและหลักสูตรพึงพิจารณาบริหารจัดการห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์สำหรับห้องปฏิบัติการให้ เพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย และพึงตรวจสอบให้เห็น ว่าห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์สำหรับห้องปฏิบัติการ สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษา อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ร่วมกันกับทางมหาวิทยาลัย โดยผ่านห้องสมุดมหาวิทยาลัย ซึ่งจากการใช้งานพบว่ามีความเพียงพอทันสมัยและครอบคลุม ต่อสาขาวิชา		4	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to	- มหาวิทยาลัย มีการจัดหาโปรแกรมที่มีลิขสิทธิ์ ได้แก่ โปรแกรม Windows สำหรับบริการให้บุคลากร และ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า โปรแกรมที่เป็นลิขสิทธิ์ที่เกี่ยวกับสาขาวิชายังมีความไม่เพียงพอ	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
meet the needs of staff and students.	นักศึกษา ติดตั้งในเครื่องแบบ Desktop หรือ Note book	มหาวิทยาลัย/คณะ พึงพิจารณา สำรวจและประเมิน ความ ต้องการระบบสารสนเทศ ของบุคลากรและนักศึกษา เพื่อ ปรับปรุง และจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สอดคล้องและเพียงพอต่อความต้องการของบุคลากรและนักศึกษาใน การจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ		
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จาก SAR หน้า 50 มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย - ติดตั้งเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทั่วทุกอาคารในมหาวิทยาลัย ทั้งในรูปแบบสาย และรูปแบบไร้สาย	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ภายในบริเวณคณะ ยังมีจุดที่สัญญาณอินเตอร์เน็ตไม่ทั่วถึง มหาวิทยาลัยพึงพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้าน คอมพิวเตอร์ สัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ต WIFI ที่มี ความสเถียร รวดเร็ว เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับ นักศึกษา และบุคลากรใช้งานระบบสารสนเทศ เพื่อการ จัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการ และการ บริหารจัดการ	3	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for	- หลักสูตร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในการกำหนดมาตรการด้าน	- จากการสำรวจพื้นที่พบว่า ห้องน้ำผู้พิการยังขาดอุปกรณ์ที่จำเป็นเช่น ราวจับ ทางลาด เป็นต้น	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
people with special needs are shown to be defined and implemented.	สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพ โดยจัดทำเป็นประกาศของคณะ และสื่อสารไปยังบุคลากรทุกคน ดังนี้ 1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส 2. สุขภาวะและสิ่งแวดล้อม 2.1 เป็นไปตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 มาตรา 20 2.2 สุขภาพ พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560 มาตรา 42 2.3 มหาวิทยาลัย ได้นำแนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2550 3. มาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคาร เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ดังนี้ พระราชบัญญัติควบคุม อาคาร พ.ศ. 2522 แก้ไขโดย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535, (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2543, (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550, (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2558 และ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. 2560 และพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550 และ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 5) พ.ศ.	- ทางหนีไฟ มีสิ่งกีดขวาง สิ่งของที่ขวางทางเดินในการหนีไฟ มหาวิทยาลัยและคณะพึงทบทวน การกำหนดมาตรฐาน ด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย (EHS standard) และดำเนินการตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อ เป็นแนวทางในการดำเนินการของหลักสูตรให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะรองรับการให้บริการให้กับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2558 โดยอาคารได้ ออกแบบให้มีการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษแล้ว -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ทราบมาตรการการตรวจสุขภาพประจำปี และระบบการดูแลสุขภาพจากศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มีพื้นที่สำหรับการทำ กิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล ทางเดิน ที่รับประทานอาหาร ห้องพักนักศึกษา เป็นต้น มีศูนย์แพทย์ ให้คำปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ ทำวิจัย และให้คำปรึกษากับนักศึกษา อย่างใกล้ชิด ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีความใกล้ชิดกันเพราะส่วนใหญ่อยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย - จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า มีความเพียงพอ พร้อมใช้และทันสมัยในประเด็นดังกล่าว		4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated	- จาก SAR หน้า 52 หลักสูตร ได้ใช้บริการของคณะโดยเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน นายดำรง หวานอารมณ์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ เป็น เจ้าหน้าที่รับผิดชอบให้ความสะดวกและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและนายสิรภัทร ไชยศาลาแสง กิจการนักศึกษา ที่ กำหนด	- จาการพิจารณาในส่วนของการกำหนดสมรรถนะตาม SAR ยังไม่พบการกำหนดสมรรถนะด้านการให้บริการห้องสมุด	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	โดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ซึ่งสมรรถนะดังกล่าวเป็นทักษะตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้ง -จากการสัมภาษณ์อาจารย์การดูแลความปลอดภัยอาคาร เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ตรวจบริเวณอาคารช่วงกลางวันและกลางคืน	มหาวิทยาลัยและคณะพึงกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ สายสนับสนุนที่ให้บริการใน R7.1-7.7 ให้สอดคล้องกับ ความต้องการของผู้ใช้บริการ และประเมินสมรรถนะที่ กำหนดนั้น เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถปฏิบัติงานได้ สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	หลักสูตรได้ประเมินการบริการสนับสนุนผู้เรียน ได้แก่ 1. ด้านอาคารเรียน/ห้องเรียน 2. ด้านห้องปฏิบัติการ 3. ด้านการ จัดการห้องสมุด 4. ด้านเทคโนโลยีและเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (Wifi , LAN) 5. ด้านการจัดการพื้นที่ภูมิทัศน์ และสาธารณูปโภคใน พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับความพึงพอใจมาก 3.91 คะแนน	จากผลการดำเนินการ ยังไม่พบว่ามีการนำไปใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุง มหาวิทยาลัยและคณะพึงพิจารณา ปรับปรุงคุณภาพ ของสิ่งสนับสนุน (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยี สารสนเทศ IT) ตามผลประเมิน โดยดำเนินปรับปรุงตามที่ จำเป็นก่อน	3	
8. Output and Outcomes				2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 54 หลักสูตรวิศวกรรมการจัดการ (ปรับปรุง พ.ศ.2566) แบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มวิศวกรรมการจัดการโลจิสติกส์ และกลุ่ม การจัดการการผลิต ในปีการศึกษา 2567 กำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาของทั้งหลักสูตรจำนวน 60 คน โดยอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการ	- จาก SAR หน้า 54 ไม่พบว่าหลักสูตรมีการเทียบเคียงสมรรถนะ (benchmarked) เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร ในเรื่องของอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการลาออก/ตกออก	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สำเร็จการศึกษา โดยมอบหมายให้ อาจารย์ ดร.รณาพร เสนาสุธรรม กำกับ ติดตาม และติดตามผลได้จากเว็บไซต์ https://regis.rmu.ac.th/			
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		- จาก SAR หน้า 57 ไม่พบว่า มีการรายงานข้อมูลการกำกับติดตามและการเทียบเคียงสมรรถนะ (benchmarked) เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร ในเรื่องของ อัตราการได้งานทำ การทำงานอิสระ การสร้างงานด้วยตนเอง (Self-employment) การเป็นผู้ประกอบการ การศึกษาต่อ (ศักยภาพในการทำงาน สมรรถนะที่ได้จากหลักสูตร)	1	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 57 หลักสูตรได้มีการกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย และมีการติดตามผล การดำเนินงานโดยประธานหลักสูตรในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา รวมถึงหลักสูตรมีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพื่อใช้ในพัฒนาตนเองในด้านผลงานทางวิชาการ เช่น ใช้ในการไปนำเสนอผลงานวิชาการ ใช้ตีพิมพ์ผลงานวิชาการ เป็นต้น โดยหลักสูตรมี	- จาก SAR หน้า 57 ไม่พบว่า ว่าหลักสูตรมีกระบวนการในการกำกับติดตามและการเทียบเคียงสมรรถนะ (benchmarked) เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร ในเรื่องของผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์และ/หรือนักศึกษา และกิจกรรมด้านการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ดำเนินงานโดยคณาจารย์และนักศึกษา โดยหลักสูตรเป็นผู้กำหนดตัววัดให้สอดคล้องกับบริบทและปรัชญา จุดมุ่งเน้นของ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังแสดงในตารางที่ 2.8.3	หลักสูตร เช่น ร้อยละของการตีพิมพ์ การนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ การทำ project การพัฒนาชุมชน เป็นต้น - ไม่พบการรายงานข้อมูล ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา (หลักสูตรสามารถกำหนดได้ ว่าจะวัดสิ่งใด)		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		ไม่พบว่า มีกระบวนการที่ชัดเจน ในการวัด & วิเคราะห์ และกำกับติดตาม ข้อมูล/ผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน (PLOs) เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรข้อมูลการจัดการบรรลุ PLOs (จากการรายงานในข้อ 1.5 พบเพียงวิธีการ ยังไม่พบการกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจน)	1	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR 58 หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆทั้งภายในและภายนอกหลักสูตร เพื่อใช้ใน การปรับปรุงหลักสูตร โดยมีหน่วยงานสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ เป็นผู้ประสานงานการจัดเก็บข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ http://qa.rmu.ac.th เพื่อรวบรวมข้อมูลได้แก่ การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ความพึงพอใจของ	ไม่พบว่า ว่าหลักสูตรมีการรายงานข้อมูลอย่างต่อเนื่อง และการเทียบเคียงสมรรถนะ (benchmarked) เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร ในเรื่องของ ระดับความพึงพอใจของ SHs กลุ่มต่างๆ ตามที่หลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษาต่อหลักสูตร ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร ทั้งนี้หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์วรกฤต ช่างจัตุรัส เป็นผู้ประสานงานและติดตามกลุ่ม กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกรอกแบบประเมิน			