เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2565

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 25 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น..... ประธานหลักสูตร
(รองศาสตราจารย์ ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์)
วันที่รายงาน ... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(รองศาสตราจารย์ ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์)
วันที่รายงาน ... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาพร ยุภาศ)
วันที่รายงาน ... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญา เคณาภูมิ)
วันที่รายงาน ... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลายเซ็น..... คณบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาคร คัยนันทน์)
วันที่เห็นชอบ ... เดือน ..... พ.ศ. .....

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สังกัดคณะรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตทางรัฐประศาสนศาสตร์ให้มีคุณลักษณะดังนี้ (1) มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคมและส่วนรวม สามารถปรับวิถีชีวิตภายใต้ความขัดแย้งทางค่านิยม รวมทั้งมีการพัฒนานิสัยและการปฏิบัติตนตามศีลธรรมอันดีงาม (2) มีความรู้ทางวิชาการและทักษะทางวิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์สามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองได้ รวมทั้งสร้างนวัตกรรมบนทางการบริหารบนพื้นฐานแนวคิดและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ได้ (3) สามารถวิเคราะห์สังเคราะห์และประยุกต์ใช้ความรู้ทาง รัฐประศาสนศาสตร์ในการวิเคราะห์สถานการณ์หรือสภาพปัญหาที่มีความซับซ้อนได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนนำทักษะทางการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาที่มีความเป็นพลวัตและมีความสลับซับซ้อนได้ อันนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมทางรัฐประศาสนศาสตร์ (4) สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมที่มีความหลากหลาย รับฟังความเห็นที่แตกต่างและแสดงความคิดเห็นได้อย่างสร้างสรรค์ มีภาวะผู้นำในทางวิชาการและสามารถแสดงความเห็นเชิงวิพากษ์บนฐานแนวคิดและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ (5) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมกับสถานการณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ (6) มีความรู้ความสามารถใช้เครื่องมือในทางสถิติและการวิจัยในการวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางรัฐประศาสนศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า หลักสูตรได้มาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น 3.59 อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยในองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการดำเนินงาน ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีผลการดำเนินงานระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.85 คะแนน) มี 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีผลการดำเนินงานระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.69 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา มีผลการดำเนินงานระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีผลการดำเนินงานระดับ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน) มี 3 ตัวบ่งชี้คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานระดับ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีผลการดำเนินงานระดับ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานระดับ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีผลการดำเนินงานระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.67 คะแนน) มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีผลการดำเนินงานระดับ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ มีผลการดำเนินงานระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์ มีผลการดำเนินงานระดับ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอนและการประเมินผล มีผลการดำเนินงานระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.50 คะแนน) มี 4 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร มีผลการดำเนินงานระดับ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีผลการดำเนินงานระดับ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานระดับ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีผลการดำเนินงานระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5.00 คะแนน)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานระดับ ปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย3.00 คะแนน)

จุดเด่น (3-5 ข้อ)

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิที่ตรงและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานทุกคน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการหลายชิ้น และผลงานได้รับการอ้างอิงในวารสารฐาน TCI
3. มีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารนานาชาติมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา (3-5 ข้อ)

1.ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ยังขาดแคลนไม่เพียงพอ และไม่ทันสมัยควรปรับปรุง

2.ควรพัฒนากลยุทธ์การรับนักศึกษาให้มีจำนวนมากขึ้น

(บทสรุปสำหรับผู้บริหาร เป็นส่วนที่สำคัญที่สุด โดยคำอธิบายหรือการให้ข้อสังเกต ที่ได้จากการวิเคราะห์สิ่งที่พบจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และกระบวนการตรวจประเมิน เป็นภาพรวมของวิธีการดำเนินกาและผลลัพธ์/ผลการดำเนินการ สะท้อนถึงจุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาที่มีความสำคัญ)

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เปิดทำการเรียนการสอนครั้งแรกเมื่อปีการศึกษา 2554 โดยทำการเรียนการสอนที่ศูนย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ชื่อว่า หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ.2554 : รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 21 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2554 โดยเปิดทำการสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 และครบวงรอบของการปรับปรุงหลักสูตร ในปี 2559 โดยเปิดทำการสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 ซึ่งได้เปิดทำการเรียนการสอนมาโดยลำดับ โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประกอบด้วย รศ.ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์ รศ.ดร.ยุภาพร ยุภาศ และผศ.ดร.สัญญา เคณาภูมิ จากนั้นเมื่อครบวงรอบของการปรับปรุงหลักสูตร ในปี 2565 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้ทำการปรับปรุงหลักสูตร ฉบับปี พ.ศ. 2565 ชื่อว่า หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565 ใช้ชื่อย่อว่า รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (มคอ.1) พ.ศ. 2558 และได้เปิดทำการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้เล็งเห็นความสำคัญของคุณภาพการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเมื่อปี พ.ศ. 2558 อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้พัฒนาตนเองจนได้รับการแต่งตั้งในตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

สารบัญ

เรื่อง **หน้า**

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

สารบัญ

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป 1

ข้อมูลหลักสูตร 1

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1

อาจารย์ประจำหลักสูตร 2

อาจารย์ผู้สอน 2

องค์ประกอบที่1 การกำกับมาตรฐาน 3

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.3

หมวดที่ 2 อาจารย์ 6

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 6

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 6

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 19

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ 26

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต 29

ข้อมูลนักศึกษา 29

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 29

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา 29

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 37

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 43

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 47

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต 48

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 48

ตัวบ่งชี้ที่ .22 การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 51

เรื่อง **หน้า**

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร 55
สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค ปีการศึกษา/ 55
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 57
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 57
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนสอน 61
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน 67
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 82
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร 87
การบริหารหลักสูตร 87
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน 87
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน 87
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณหลักสูตรจากผู้ประเมิน 98
หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร 99
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร 99
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567 100
ภาคผนวก
ภาคผนวก ก กำหนดการตรวจประเมิน
ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตรฯ
ภาคผนวก ค ผลงานย้อนหลังของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
1.การผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มมากขึ้นในปีการศึกษา 2567 ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารฐาน TCI/Scopus
2.การพัฒนาผลงานเพื่อให้ได้รับการอ้างอิง (Citation) ในฐานข้อมูล TCI	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการอ้างอิงในฐาน TCI จำนวน 146 Citation (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน)
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
การประเมินผลการติดตามความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ควรมีการกระทำอย่างต่อเนื่อง และเป็นรูปธรรม อีกทั้งควรมีการประเมินผลการจัดการบริหารหลักสูตรผ่านผู้เรียน	การประเมินผลการติดตามความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตมีการดำเนินการในทุกปีการศึกษา โดยดำเนินการผ่านระบบของมหาวิทยาลัยฯ https://pollboss.rmu.ac.th/
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
1.กระบวนการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรอบปีการศึกษา ควรนำมาเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อวางแผนในการรับนักศึกษาและกำหนดรายวิชาในการจัดการสอนให้กับนักศึกษาที่รับเข้าในกระบวนการรับนักศึกษาในรอบปีการศึกษาถัดไป	ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาบูรณาการ ให้จัดโครงการให้สอนคล้องกับรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาความเปลี่ยนเปลี่ยนของโลกและของสังคม
2.นำผลการประเมิน โครงการ/กิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา มาพัฒนา/ปรับปรุงระบบ เพื่อพัฒนานักศึกษาที่มีคุณสมบัติต่ำกว่าเกณฑ์ให้สามารถเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดได้	ให้นักศึกษาเตรียมความพร้อมสำหรับหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ โดยผ่านรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงและสถิติขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์โดยจัดให้อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรได้ติดตาม กำกับดูแลอย่างใกล้ชิด
3.ในกระบวนการคุมวิทยานิพนธ์นักศึกษา หลักสูตรฯ ควรมีการวางระบบในการจัดการกรณีที่นักศึกษาหายไประหว่างทาง หรือไม่มาติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อวางแผนและวางรากฐานในการแก้ไขปัญหาในรอบปีการศึกษาต่อไป	ฝึกให้นักศึกษาเขียนบทความที่สอดคล้องกับรายวิชาที่กำลังการศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
ส่งเสริมกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาผลงานทางวิชาการ และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลงานทางวิชาการ	จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีเพิ่มขึ้น
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
การจัดการเรียนการสอน ควรมีการบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	หลักสูตรได้จัดทำโครงการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม และโครงการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการ

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
พร้อมจัดทำรายงานผล และจัดทำแผนการออกแบบการเรียนการสอนให้ชัดเจน	วิชาการสู่ชุมชน ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
การจัดการเรียนรู้การเรียนการสอนของหลักสูตรยังไม่ครบตามกระบวนการควรนำผลจากการปรับปรุง มาพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	หลักสูตรมีการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
นำเอาผลการประเมินการดำเนินงานในรอบปีที่แล้วนำมาพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
1.ควรจัดทำแผนและประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกภาคการศึกษา เพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	หลักสูตรมีห้องเรียนพร้อมใช้อย่างเหมาะสมโดยเฉพาะที่จำเป็นคือ สัญญาณ Wifi ที่ต้องใช้ในการสืบค้นข้อมูลต่างๆ
2.จัดสถานที่/พื้นที่สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาได้พบปะ แลกเปลี่ยนสนทนา และทำงานร่วมกัน	โดยหลักสูตรได้ปรับปรุงห้องเรียนชั้น 14 จำนวน 3 ห้อง เพื่อใช้ในการเรียนการสอนภายในหลักสูตร

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	25541561105728
ชื่อหลักสูตร	รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
ระดับการศึกษา	ปริญญาเอก
ประเภทหลักสูตร	วิชาการ
ปีที่เปิดสอน	2565
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ	สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 11/2565 วันที่ 30 กันยายน 2565
อว. รับทราบ	25 มกราคม 2567
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	ศาสตราจารย์ ดร.กฤช เพิ่มทันจิตต์	
2	รองศาสตราจารย์ ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์	
3	รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาพร ยุภาศ	

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง
1	ศาสตราจารย์ ดร.กฤช เพิ่มทันจิตต์	Ph.D. (Political Economy) M.Sc. (Human Settlement Planning and Development) M.C.P. (Master of City Planning) สถ.บ. (สถาปัตยกรรม)	
2	รองศาสตราจารย์ ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์	พธ.บ. (รัฐศาสตร์) ศศ.ม. (ปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์) ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	
3	รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาพร ยุภาศ	ศษ.บ. (การประถมศึกษา) ศษ.ม. (การประถมศึกษา) รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	

*** หมายเหตุ** ผลงานวิชาการ ปี 2567 อยู่ในภาคผนวก ค

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการ ย้อนหลัง 5 ปี
1	รองศาสตราจารย์ ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์	พธ.บ. (รัฐศาสตร์) ศศ.ม. (ปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์) ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	
2	รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาพร ยุภาศ	ศษ.บ. (การประถมศึกษา) ศษ.ม. (การประถมศึกษา) รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญา เคณาภูมิ	พธ.บ. (รัฐศาสตร์ เกียรตินิยม) ศศ.ม. (ยุทธศาสตร์การพัฒนา) รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	
4	รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร	ปร.ด. (ยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค) บธ.ม. (บริหารธุรกิจ) บธ.บ. (บริหารธุรกิจ)	

*** หมายเหตุ** ผลงานวิชาการย้อนหลังอยู่ในภาคผนวก ค

อาจารย์ผู้สอน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	ศ.ดร.วรเดช จันทรศร	Ph.D. Public Administration
2	ศ.ดร.บุญทัน ดอกไธสง	Ph.D. (Leadership &Unman Behavior
3	ศ.ดร.กฤช เพิ่มทันจิตต์	Ph.D. (Political Economy)
4	รศ.ดร.นิรุต ถึงนาค	ปร.ด. (วิจัยและพัฒนา หลักสูตร)
5	รศ.ดร.สมเจตน์ ภูศรี	Ed.D. (Educational management)
6	รศ.ดร.สุเทพ เมยไธสง	ปร.ด.(การบริหารการศึกษา)
7	รศ.ดร.สัญญาศรณ์ สวัสดิ์ไธสง	ปร.ด รัฐประศาสนศาสตร์
8	รศ.ดร.ยุภาพร ยุภาศ	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
9	รศ.ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
10	รศ.ดร.เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร	ปร.ด. (ยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค)
11	ผศ.ดร.สัญญา เคณาภูมิ	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
12	ผศ.ดร.ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์	ปร.ด.(สังคมวิทยา)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 (สำหรับระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก)

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 3 คน เป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1. รศ.ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์ 2. ศ.ดร.กฤช เพิ่มทันจิตต์ 3. รศ.ดร.ยุภาพร ยุภาศ ซึ่งทั้งหมดเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา	1.1.1 เล่มหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (Thai Qualification Framework : TQF) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565
☑	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด และทุกคนมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์ กับสาขาวิชา รวมถึงมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	
☑	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ (อย่างน้อย 3 คน) ดังนี้ 1. รศ.ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์ 2. ผศ.ดร.สัญญา เคณาภูมิ 3. รศ.ดร.ยุภาพร ยุภาศ 4. รศ.ดร.เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร	1.1.2 เอกสารแสดงข้อมูลประวัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	มีอาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย มีทั้งหมด 4 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกขึ้นไป หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์สอนและประสบการณ์ทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ดังนี้ รศ.ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์ ผศ.ดร.สัญญา เคณาภูมิ รศ.ดร.ยุภาพร ยุภาศ รศ.ดร.เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร	เอกสารแสดงข้อมูลประวัติของอาจารย์ผู้สอน
☑	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่	มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ มีทั้งหมด 4 คน และเป็นไปตาม	1.1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษา

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
	ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์ และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ดังนี้ รศ.ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์ ผศ.ดร.สัญญา เคณาภูมิ รศ.ดร.ยุภาพร ยุภาศ รศ.ดร.เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร	วิทยานิพนธ์ /สารนิพนธ์หลัก เอกสารข้อมูลประวัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
☑	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ทั้งหมด 4 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์ และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ดังนี้ รศ.ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์ รศ.ดร.ยุภาพร ยุภาศ รศ.ดร.เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร ผศ.ดร.สัญญา เคณาภูมิ	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ /สารนิพนธ์หลัก เอกสารข้อมูลประวัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
☑	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	มีอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หลัก ทั้งหมด 4 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์ และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ดังนี้ รศ.ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์ รศ.ดร.ยุภาพร ยุภาศ รศ.ดร.เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร ผศ.ดร.สัญญา เคณาภูมิ	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ เอกสารข้อมูลประวัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์
☑	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนต้องนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่ กพอและ อว ให้การรับรอง หรือ ได้นำเสนอในเวทีการประชุมทางวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ *หมายเหตุ*. บัณฑิตวิทยาลัย ควบคุมมาตรฐานอย่างเคร่งครัด	1.1.4 วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์

<table>
<tr><th>ผ่าน</th><th>เกณฑ์การประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เอกสารหลักฐาน</th></tr>
<tr><td>☑</td><td>9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์
<table>
<tr><th rowspan="3">ชื่อ-สกุล อาจารย์</th><th colspan="2">จำนวนนักศึกษาในความดูแล (คน)</th></tr>
<tr><th>ป.โท</th><th>ป.เอก</th></tr>
<tr><th>Thesis</th><th>Thesis</th></tr>
<tr><td>รศ.ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์</td><td>5</td><td>5</td></tr>
<tr><td>ผศ.ดร.สัญญา เคณาภูมิ</td><td>5</td><td>5</td></tr>
<tr><td>รศ.ดร.ยุภาพร ยุภาศ</td><td>5</td><td>5</td></tr>
<tr><td>รศ.ดร.เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร</td><td>5</td><td>5</td></tr>
</table></td><td>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก</td></tr>
<tr><td>☑</td><td>10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</td><td>1.หลักสูตร รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) พ.ศ.2554
ผ่านการรับรองจาก สกอ. เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2556 เริ่มใช้ปีการศึกษา 2554-2558
2.หลักสูตร รป.ด.ฉบับปรับปรุง 2559
ได้รับการรับรองจาก สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ว่าหลักสูตรนี้มีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา วันที่ 18 ก.ค.2564 เริ่มใช้ปีการศึกษา 2559-2563
3.หลักสูตร รป.ด.ฉบับปรับปรุง 2565
ได้รับการรับรองจาก สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ว่าหลักสูตรนี้มีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา วันที่ 25 ม.ค.2567 เริ่มใช้ปีการศึกษา 2565-2569</td><td>1.1.5 รายงานขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งมีเอกสารแสดงมติเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td colspan="2">ผลการดำเนินงาน</td><td colspan="2">10 ข้อ</td></tr>
<tr><td colspan="2">ผลคะแนนการประเมินตนเอง</td><td colspan="2">☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	10 ข้อ	10.ข้อ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>** **วัตถุประสงค์** เพื่อรับอาจารย์ให้ตรงตามคุณวุฒิที่หลักสูตรต้องการ **กระบวนการ** ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ดำเนินงานตามระบบและกลไกบริหารและพัฒนาอาจารย์ดังนี้ **ระบบและแนวทางการรับอาจารย์ และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร** ในรอบปีการศึกษา 2567 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม นำระบบการรับอาจารย์ใหม่ โดยหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบ ผ่านมีกระบวนการวางแผนในการสำรวจอัตรากำลัง เพื่อคัดสรรบุคลากรที่มีคุณสมบัติ ให้สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรคณะฯ ทั้งนี้หลักสูตรมีการวิเคราะห์อัตรากำลังเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอกับภาระงานสอนและสอดคล้องกับเนื้อหารายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ในส่วนของหลักสูตรได้กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ในหลักสูตร ไว้ดังนี้ 1) คุณสมบัติทั่วไปเป็นไปตาม พรบ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ 2) คุณสมบัติเฉพาะของผู้สมัครเช่น สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก/โท ทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ ทั้งนี้ต้องมีงานวิจัยหรือผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ เป็นต้น	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ทั้งนี้ หากผู้สมัครมีคุณสมบัติอื่นใดนอกเหนือจากที่ระบุไว้ข้างต้น ให้อยู่ในดุลยพินิจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้พิจารณา โดยให้มีการสอบคัดเลือก ด้วยการสอบข้อเขียนและ/หรือการสอบสัมภาษณ์และ/หรือการทดสอบความสามารถในการสอน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับกรรมการที่มหาวิทยาลัยหรือคณะแต่งตั้ง และการแต่งตั้งการประเมินผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย เมื่อสาขาวิชาประชุมกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ เสนอคณบดีพิจารณาเห็นชอบ กองกลางเจ้าหน้าที่ประกาศรับสมัคร ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย และทำการแจ้งคณะฯหรือสาขาวิชา เพื่อทำการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัคร **<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u>** **วัตถุประสงค์** เพื่อให้เป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร และปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น **กระบวนการ** ในรอบปีการศึกษา 2567 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รป.ด. (รัฐประศาสน ศาสตร์) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัคร โดยผ่านระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ดังนี้ ฝ่ายการเจ้าหน้าที่และนิติการ ทำการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ และทำคำสั่งแต่งตั้งคณบดีประธานกรรมการหลักสูตรเป็นคณะกรรมการสอบคัดเลือกและออกข้อสอบ ฝ่ายการเจ้าหน้าที่และนิติการ ทำการจัดการสอบคัดเลือกและทำการประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบข้อเขียน จากนั้นเข้าสู่กระบวนการดำเนินการสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการ ฝ่ายการเจ้าหน้าที่และนิติการ ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก เพื่อเข้าสู่กระบวนการรายงานตัวเข้าสู่การเป็นอาจารย์ใหม่ และเริ่มปฏิบัติงาน ในการรับอาจารย์ใหม่ของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เมื่อสิ้นสุดกระบวนการคัดเลือกบุคลากรแล้ว เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานของการรับอาจารย์ใหม่ ทบทวน และสรุปผลการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานครั้งต่อไป มหาวิทยาลัยแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่อทราบตามกระบวนการรับอาจารย์ใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ทั้งนี้ พบว่าหลักสูตรสามารถคัดเลือกรับและแต่งตั้งอาจารย์	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ตามเกณฑ์ที่สกอ. กำหนดไว้ ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ทำการวิเคราะห์จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบถ้วน และเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด ดังนั้น ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน **<u>กลไกการรับอาจารย์</u>** 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ส่งคุณวุฒิ ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตร 2. กองบริหารงานบุคคล เพื่อให้มีการประกาศรับสมัครอาจารย์ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย 3. กองบริหารงานบุคคล แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อออกข้อสอบความรู้ทั่วไป และความรู้เฉาพะด้าน พร้อมจัดสอบตามวันเวลาที่กำหนด 4. อาจารย์ประจำหลักสูตร เสนอชื่อกรรมการในการสอบสัมภาษณ์และสอบสอน 5. คณะกรรมการ และอาจารย์ประจำหลักสูตรส่งคะแนน ให้กองบริหารงานบุคคล ประมวลผลและประกาศผลผู้ผ่านการคัดเลือก 6. อาจารย์ที่ผ่านการคัดเลือกรายงานตัว ในวันและเวลาที่กำหนด **<u>กลไกการแต่งตั้งอาจารย์</u>** 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณารายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร กรอกข้อมูลส่วนตัว คุณวุฒิ ผลงานทางวิชาการ พร้อมแนบหลักฐาน และกรรมการประจำหลักสูตรกรอกแบบฟอร์ม สมอ. 08 และส่งให้แก่ฝ่ายวิชาการคณะนำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ 3. คณะกรรมการบริหารคณะประชุมและเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะ 4. คณะกรรมการบริหารคณะประชุมให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ **5.** สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	
	<u>ประเมินการรับอาจารย์</u> จากกระบวนการรับสมัครอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า 1. ประเมินคุณสมบัติในการรับสมัครอาจารย์ 2. ประเมินแนวทางออกข้อสอบ 3. ประเมินระยะเวลาในการรับสมัคร 4. ประเมินคุณสมบัติผู้ที่เป็นกรรมการสัมภาษณ์ 5. ประเมินกระบวนการคัดเลือกที่มีมากเกินไป **<u>ประเมินการแต่งตั้งอาจารย์</u>** จากการแต่งตั้งอาจารย์ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่าประเมินระยะเวลาในการพิจารณาการแต่งตั้งอาจารย์	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต (รป.ด.) มีแนวทางการรับบุคลากร หากจะมีการรับเพิ่มจะเน้นคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามกรอบของ TQF ดังนี้ 1. เป็นผู้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกตรงสาย 2. เป็นผู้มีผลงานวิจัยที่มิใช่งานวิจัยที่ใช้สำหรับการสำเร็จการศึกษา และผลงานวิจัยนั่นจะต้องได้รับการตีพิมพ์ในวารสารฐาน TCI เป็นอย่างต่ำ **<u>ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินการแต่งตั้งอาจารย์</u>** หลักสูตรมีการพัฒนาคณาจารย์ที่มีอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่หลักสูตรได้รับการอนุมัติให้เปิดสอน ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นผลให้บุคลากรของหลักสูตรได้พัฒนาผลงานวิชาการมากขึ้นอย่างหลากหลาย	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	<u>การรับอาจารย์</u> ในรอบปีการศึกษา 2567 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) จึงไม่มีการขอกำหนดกรอบอัตรากำลังเพิ่มเติมแต่อย่างไร **<u>การแต่งตั้งอาจารย์</u>** ในรอบปีการศึกษา 2567 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) จึงไม่มีการขอกำหนดกรอบอัตรากำลังเพิ่มเติมแต่อย่างไร	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	แนวทางในการรับคณาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จะยึดหลักมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ (TQF) เป็นตัวกำหนด เช่น ต้องเป็นผู้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกตรงสาย และเป็นผู้มีผลงานวิจัยที่มิใช่งานวิจัยที่ใช้สำหรับการสำเร็จการศึกษา และผลงานวิจัยนั่นจะต้องได้รับการตีพิมพ์ในวารสารฐาน TCI เป็นอย่างต่ำ นอกจากนั้นคณาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ปัจจุบันต้องผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นงานวิจัย บทความวิชาการ ตำรา หนังสือ ฯลฯ จนมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์และจำนวนผลการอ้างอิง (Citation) ในวารสารฐาน TCI อย่างมากมาย นอกจากนั้นส่วนแผนเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรนั้น หลักสูตรได้ดำเนินการโดยการสำรวจความต้องการการพัฒนาของอาจารย์ประจำหลักสูตรและปัจจัยแวดล้อมภายนอกและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ รวมทั้งเกณฑ์ต่างๆ ของ สกอ.เพื่อนำมากำหนดเป็นแผนเพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 3 ท่าน ซึ่งสามารถสรุปทักษะที่อาจารย์มีความต้องการพัฒนา กล่าวคือ ผลงานวิชาการ และ การขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยหลักสูตรดำเนินการภายใต้โครงการการพัฒนาคณาจารย์ด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานวิชาการ พบว่าแนวโน้มตั้งแต่ปี 2554 จนถึงปัจจุบันพบว่ามีแนวโน้มเชิงบวกทั้งในการขอตำแหน่งทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร จากผลการดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนของระบบการบริหารอาจารย์ หลักสูตรได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอน และแผนด้านต่างๆในการบริหารอาจารย์ และได้ผลที่เกิดขึ้นตามตาราง ข้างบนแล้วนั้น หลักสูตรจึงนำผลการดำเนินงานมาสู่การวิเคราะห์และทบทวนทำให้หลักสูตรทราบว่า ในปีการศึกษา 2554 ถึง ปีการศึกษา 2557 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการยังไม่มีความแตกต่าง ดังนั้นหลักสูตรจึงได้เพิ่มแรงกระตุ้นภายใต้โครงการด้านการพัฒนาด้านวิชาการโดยการมีแนะนำแหล่งการสนับสนุนทุนวิจัยรวมทั้งการสนับสนุนทุนในการผลิตผลงานวิชาการภายใต้โครงการต่างๆ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการผลิตผลงานวิชาการซึ่งเป็นการสะสมผลงานทางวิชาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป นอกจากนั้นในปีการศึกษา 2557 เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทั้งในการขอตำแหน่งทางวิชาการและการสร้างผลงานวิชาการจึงทำให้หลักสูตรได้กำหนดแผนเส้นทางอาชีพ (Career path) และแผน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ความสำเสร็จ (succession plan) แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่านโดยได้เพิ่มในกระบวนการในการบริหารอาจารย์ จึงทำให้เกิดการกระตุ้นอีกทางหนึ่ง ตามผังกระบวนการที่มีการเพิ่มแผนและความชัดเจนในการนำแผนไปปฏิบัติภายใต้โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังกระบวนการ และแผนเส้นทางอาชีพ (Career path) และแผนความสำเร็จ (succession plan)	
2. ระบบการบริหารอาจารย์	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u>** มีดังนี้ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภายใต้ระบบการบริหารอาจารย์และบุคลากรของคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งเริ่มจาก • หลักสูตรฯ วิเคราะห์ภาระงาน และกำหนดกรอบอัตรากำลัง • คณะกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบกับกรอบอัตรากำลังที่ควรมี • คณะขออนุมัติกรอบอัตรากำลัง ไปที่กองแผนงาน เพื่อดำเนินการวิเคราะห์กำหนดกรอบอัตรากำลังตามที่เสนอ • หลักสูตรภายใต้ระบบบริหารและพัฒนาอาจารย์และบุคลากรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร • หลักสูตรฯ ภายใต้ระบบบริหารและจัดการของคณะฯ จัดทำคำของบประมาณประจำปี เสนอตามขั้นตอน • หลักสูตรฯ ภายใต้ระบบการบริหารจัดการของคณะดำเนินการรับอาจารย์ใหม่ตามกระบวนการรับอาจารย์ใหม่ของมหาวิทยาลัย **กระบวนการ** หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิตได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างชัดเจน โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล และกำหนดโครงสร้างหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิตให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี ควบคุม ดูแล ให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ปรากฏในหลักสูตรตาม มคอ.02 และจัดทำผลการดำเนินงานของหลักสูตร และประเมินหลักสูตรทุกรอบระยะเวลาของหลักสูตร เป็นต้น	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต ได้มีการวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2567 โดยมุ่งเน้นการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน และการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 หลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ โดยในปีการศึกษา พ.ศ. 2567 มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 6 ครั้ง โดยได้มีการกำกับดูแล และบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน การติดตามแผนการดำเนินงานของหลักสูตร และกำกับดูแลให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ	
	การประเมินกระบวนการ	
	หลักสูตรได้ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ผู้สอนหลัก) โดยพิจารณาจากคุณวุฒิการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอกเป็นหลัก และต้องมีความถนัด ความเชี่ยวชาญในวุฒิทางการศึกษา ทั้งนี้ เนื่องจากสาขารัฐประศาสนศาสตร์มีความเป็นสหวิทยาการสูง การจัดการเรียนการสอน ในรายวิชา ในปีการศึกษา 2567 ได้ประสานอาจารย์จากภายนอกที่มีชื่อเสียง ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเข้ามาบรรยาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษามีความรู้เข้าใจเกี่ยวกับความลึกซึ้งของเนื้อหา และเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ได้แก่ ศ.ดร.กฤต เพิ่มทันจิตต์ รศ.ดร.สุเทพ เมยไธสง รศ.ดร.สมเจตน์ ภูศรี เป็นต้น	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	หลักสูตรมีการพัฒนาคณาจารย์ที่มีอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่หลักสูตรได้รับการอนุมัติให้เปิดสอน ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นผลให้บุคลากรของหลักสูตรได้พัฒนาผลงานวิชาการมากขึ้นอย่างหลากหลาย (ตามข้อมูลผลงานของบุคลากร)	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้รับการคัดเลือกจากสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้เป็นนักวิจัยดีเด่น ซึ่งมีการนำเสนอชื่อโดยหลักสูตรฯ คือรองศาสตราจารย์ ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์ และในการประเมินผลการดำเนินการในรอบปี. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรฯได้มีส่วนร่วมกับผู้บริหารคณะฯในการพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	รวมทั้งทางสาขาวิชาฯได้มีการผลักดันให้อาจารย์ได้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูง คือระดับศาสตราจารย์ ซึ่งการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 ท่าน ได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์เป็นที่เรียบร้อย การเร่งรัดให้อาจารย์ดำเนินการตามเกณฑ์ทางมหาวิทยาลัย เช่น การเรียนการสอน การส่งผลการเรียน การส่งมคอ.3 มคอ.5 การสนับสนุนให้ทำผลงานทางวิชาการ และการเปิดพื้นที่ให้มีการพัฒนาตนเอง เช่นการไปอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มทักษะทางวิชาการ การเข้าร่วมนำเสนอบทความในระดับชาติและนานาชาติ เป็นต้น	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	แนวทางในการรับคณาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จะยึดหลักมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ (TQF) เป็นตัวกำหนด เช่น ต้องเป็นผู้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกตรงสาย และเป็นผู้มีผลงานวิจัยที่มิใช่งานวิจัยที่ใช้สำหรับการสำเร็จการศึกษา และผลงานวิจัยนั่นจะต้องได้รับการตีพิมพ์ในวารสารฐาน TCI เป็นอย่างต่ำ นอกจากนั้นคณาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ปัจจุบันต้องผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นงานวิจัย บทความวิชาการ ตำรา หนังสือ ฯลฯ จนมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์และจำนวนผลการอ้างอิง (Citation) ในวารสารฐาน TCI อย่างมากมาย นอกจากนั้นส่วนแผนเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรนั้น หลักสูตรได้ดำเนินการโดยการสำรวจความต้องการการพัฒนาของอาจารย์ประจำหลักสูตรและปัจจัยแวดล้อมภายนอกและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ รวมทั้งเกณฑ์ต่างๆ ของ สกอ.เพื่อนำมากำหนดเป็นแผนเพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 3 ท่าน ซึ่งสามารถสรุปทักษะที่อาจารย์มีความต้องการพัฒนา กล่าวคือ ผลงานวิชาการ และ การขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยหลักสูตรดำเนินการภายใต้โครงการการพัฒนาคณาจารย์ด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานวิชาการ พบว่าแนวโน้มตั้งแต่ปี 2557 จนถึงปัจจุบันพบว่ามีแนวโน้มเชิงบวกทั้งในการขอตำแหน่งทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร จากผลการดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนของระบบการบริหารอาจารย์ หลักสูตรได้ดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอน และแผนด้านต่างๆในการบริหารอาจารย์ และได้ผลที่เกิดขึ้นตามตาราง ข้างบนแล้วนั้น การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการยังไม่มีความแตกต่าง ดังนั้นหลักสูตรจึงได้เพิ่มแรงกระตุ้นภายใต้โครงการด้านการพัฒนาด้านวิชาการโดย	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การมีแนะนำแหล่งการสนับสนุนทุนวิจัยรวมทั้งการสนับสนุนทุนในการผลิตผลงานวิชาการภายใต้โครงการต่างๆ เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการผลิตผลงานวิชาการซึ่งเป็นการสะสมผลงานทางวิชาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป นอกจากนั้นในปีการศึกษา 2567 เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทั้งในการขอตำแหน่งทางวิชาการและการสร้างผลงานวิชาการจึงทำให้หลักสูตรได้กำหนดแผนเส้นทางอาชีพ (Career path) และแผนความสำเสร็จ (succession plan) แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่านโดยได้เพิ่มในกระบวนการในการบริหารอาจารย์ จึงทำให้เกิดการกระตุ้นอีกทางหนึ่ง ตามผังกระบวนการที่มีการเพิ่มแผนและความชัดเจนในการนำแผนไปปฏิบัติภายใต้โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังกระบวนการ และแผนเส้นทางอาชีพ (Career path) และแผนความสำเร็จ (succession plan)	
3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u>** มีดังนี้ หลักสูตรโดยการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย มีระเบียบในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ **1. ด้านการศึกษาต่อ** หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกทุกท่านเป็นที่เรียบร้อยแล้ว หลักสูตรฯจึงเน้นให้อาจารย์พัฒนาตนเองในด้านการผลิตผลงานทางวิชาการ เช่น การเขียนงานวิจัยเพื่อขอรับทุนจากหน่วยงานภายนอก การเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการเพื่อนำไปตีพิมพ์ ในวารสารในระดับนานาชาติ เป็นต้น **2. ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ** ทางหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต ได้ให้การสนับสนุนเพื่อให้บุคลากรได้มีการเตรียมตัวเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยจัดรายวิชาให้ผู้สอนมีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่มีเชี่ยวชาญเพื่อให้สอดคล้องกับการเขียนตำราและเอกสารประกอบการสอน เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้เมื่อปี 2560 ได้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 ท่าน ได้เข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์ ดร.ยุภาพร ยุภาศ และ ดร.สัญญา เคณาภูมิ โดยอาจารย์ทั้ง 3 ท่าน ได้เข้าสู่การกำหนดขอตำแหน่งทางวิชาการ คือ เป็นที่เรียบร้อย ทั้งนี้หลักสูตรจึงได้เพิ่มแรงเสริมทั้งในด้านงบประมาณและสนับสนุนให้อาจารย์ได้เข้าสู่การอบรมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์ โดยให้อาจารย์ในสาขาเข้าร่วม	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	โครงการที่จัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามและเข้าร่วมการประชุมที่จัดโดยหน่วยงานภายในของคณะนั่นคือการจัดการความรู้ที่นำผู้เชี่ยวชาญมาอบรมด้านการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ **3. ด้านการวิจัย** ด้านการวิจัย หลักสูตรฯได้สนับสนุนให้อาจารย์ประจำสาขารัฐประศาสนศาสตร์ ขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านรัฐประศาสนศาสตร์หรือสาขาที่ใกล้เคียง โดยได้รับอนุมัติทุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการทำวิจัยในปีงบประมาณ 2564 **4. ด้านการเรียนการสอน/อบรม/สัมมนา** คณะฯ ได้สนับสนุนให้อาจารย์ประจำสาขารัฐประศาสนศาสตร์เพิ่มพูนองค์ความรู้โดยการศึกษาดูงานหรืออบรมสัมมนาอย่างต่อเนื่อง ผ่านการเข้าร่วมการประชุม อบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน หรืออื่นๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพและความรู้ความสามารถเชิงวิชาการของคณาจารย์ **กระบวนการ** 1. สำรวจความต้องการของอาจารย์ในการพัฒนาทักษะและความพร้อม 2. แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงาน ติดตาม ทวนสอบและประเมินผล 3. กำหนดแผนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ 4. ดำเนินการตามแผนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ 5. ตรวจสอบ ประเมินผล การดำเนินงานในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ถ้าผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้ก็ดำเนินการต่อไปแต่ถ้าผลการดำเนินงานไม่ผ่านให้ย้อนกลับไปดำเนินการในขั้นแรกต่อไป 6. รายงานผลต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน จากการสนับสนุนทุนการวิจัยและทุนสนับสนุนการผลิตผลงานทางวิชาการ ทุนสนับสนุน การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ทำให้คณาจารย์ประจำหลักสูตรได้ผลิตผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนมากขึ้น จากกระบวนการและขั้นตอนระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ หลักสูตรได้ดำเนินการครบทุกขั้นตอนตั้งแต่ขั้นตอนที่ 1 ถึง 5 พบว่า อาจารย์มีความต้องการในการพัฒนาในด้านต่างๆ ดังนี้ 1. การผลิตผลงานวิชาการ 2. การขอตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อหลักสูตรได้ดำเนินการด้านการส่งเสริมและพัฒนาในการผลิตผลงานวิชาการ และการขอตำแหน่งทางวิชาการภายใต้โครงการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า อัตราส่วนของจำนวนผลงาน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ทางวิชาการมีอัตราที่สูงขึ้น จากการทบทวนผลการดำเนินงานพบว่าในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้กำหนดเป็นแผนการบริหารอาจารย์เพิ่มเติม ในกระบวนการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนั้นจึงทำให้ ปีการศึกษา 2567 อาจารย์ได้มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น	
	การประเมินกระบวนการ	
	จากผลการดำเนินการพบว่า การผลิตผลงานทางวิชาการที่ต่างคนต่างทำ มันไม่เป็นเอกภาพ และขาดการมีส่วนร่วมบ้าง หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันและกัน ดังนั้น หลักสูตรจึงร่วมด้วยช่วยกันผลิตผลงานวิจัยมากขึ้น นอกจากนั้นคณาจารย์ท่านอื่นก็ได้พัฒนาผลงานทางวิชาการและนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างถ้วนหน้า	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	อย่างไรก็ตามการพัฒนาคณาจารย์ที่ผ่านมาในเรื่องของการผลิตผลงานทางวิชาการ และ การจัดการเรียนการสอน ยังจำกัดวงแคบพอสมควร เช่น การผลิตผลงานวิจัยเป็นส่วนใหญ่ ผลงานวิชาการอื่นยังไม่ปรากฏหลากหลายมากนัก ดังนั้น หลักสูตรจึงส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิชาการอื่นเพิ่มขึ้นจากงานวิจัยอีก เป็นต้นว่าผลงานวิชาการประเภทบทความวิชาการ และส่งเสริมให้คณาจารย์ตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปี พ.ศ.2560-2565 ใบประกาศนียบัตรบทความทางวิชาการและ Proceeding กพอ.03 เอกสารประกอบการสอนและตำรา สัญญาการขอรับทุนวิจัย รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
	ด้านการศึกษาต่อ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกทุกท่านเป็นที่เรียบร้อยแล้ว หลักสูตรฯจึงเน้นให้อาจารย์พัฒนาตนเองในด้านการผลิตผลงานทางวิชาการ **ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ** อาจารย์ 2 ท่าน คือ รศ.ดร.ยุภาพร ยุภาศ และ รศ.ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์ ได้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการคือ รองศาสตราจารย์เป็นที่เรียบร้อย ทั้งนี้หลักสูตรจึงได้เพิ่มแรงเสริมทั้งในด้านงบประมาณและสนับสนุนให้อาจารย์ได้เข้าสู่การอบรมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์ **ทั้งนี้ ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 5.00**	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	ที่ผ่านมาการพัฒนาผลงานทางวิชาการ และการเผยแพร่ทางวิชาการส่วนใหญ่จำกัดอยู่เฉพาะในประเทศ ดังนั้นทิศทางในอนาคตเป็นการยกระดับการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ โดยจะนำผลงานทางวิชาการไปตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ หรือนำเสนอในงานประชุมทางวิชาการระดับนานาชาติ ต่อไป และยกระดับ Citation ของผลงานวิชาการของคณาจารย์ให้ได้รับการอ้างอิงมากยิ่งขึ้น	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 100**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	**5 คะแนน**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 100**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**5 คะแนน**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก
1	กิตติญากานต์ ดวงภักดีรัมย์, เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). รูปแบบการพัฒนาทุนมนุษย์ของพนักงานเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบล กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก เฉียงเหนือตอนล่าง 1. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 31-48.	0.60
2	วิชัย ศรีษะเกษ, เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะทางการบริหารของนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 79-95.	0.60
3	อังครัตน์ เดชวัฒนโยธิน และยุภาพร ยุภาศ. (2567). รูปแบบการบริหารจัดการสมัยใหม่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารรัตนบุศย์, 6(3), 127-142.	0.60
4	วิระภา เสียงหวาน, ยุภาพร ยุภาศ และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการป้องกัน การทุจริตของสหกรณ์ในพื้นที่สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ 4. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 156-168.	0.60
5	ภานุวัฒน์ คำพวง, ภักดี โพธิ์สิงห์ และยุภาพร ยุภาศ. (2567). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองคู อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 384-402	0.60
6	ปวินา ภู่ระหงษ์, ภักดี โพธิ์สิงห์ และยุภาพร ยุภาศ. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการทำบัญชีกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 479-491.	0.60
7	ศิริพรรณ พิมดา, สัญญา เคณาภูมิ และเสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร. (2567). ปัจจัยแรงจูงใจที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการธุรการ สำนักงานอัยการจังหวัด สังกัดสำนักงานอัยการ ภาค 4. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 517-531.	0.60
8	สาธกา ตาลชัย , สุวัฒนพงษ์ ร่มศรี และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). การเพิ่มประสิทธิภาพการศึกษาผ่านกระบวนการนิเทศแบบพี่เลี้ยง. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 626-640.	0.60
9	อมรเทพ ภูริชนพิทักษ์, สัญญา เคณาภูมิ และภักดี โพธิ์สิงห์. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิดซ้ำเกี่ยวกับยาเสพติดของผู้ถูกคุมความประพฤติพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 32-45.	0.60
10	สมร สินทร, ยุภาพร ยุภาศ และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). แรงจูงใจในการทำงานของพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 201-215.	0.60
11	ศิรินทร์ทิพย์ ยศเฮือง, เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาพัฒนาชุมชนในเขตพื้นที่อำเภอสามชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ *วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 309-324.	0.60
12	ณัฏฐวิชฌ์ ราชแก้ว, ภักดี โพธิ์สิงห์ และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). โมเดลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ การปฏิบัติราชการของสถานีตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 462-481.	0.60
13	ศิระสิทธิ์ โจ่ยสา, เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). คุณภาพการให้บริการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขังเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(3),507-519.	0.60
14	กัญญาภัทร ขันอาษา และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). เจนเนอเรชั่นใหม่กับนวัตกรรมการหาเสียง. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 608-620.	0.60

ที่	ผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก
15	พีรวิชญ์ ลีวัฒนาพงศ์, ยุภาพร ยุภาศ และภักดี โพธิ์สิงห์. (2567). คุณภาพการให้บริการของสำนักทะเบียนอำเภอในจังหวัดร้อยเอ็ด. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(2), 166-183.	0.60
16	ธราธิป แก้วสง่า, สัญญา เคณาภูมิ และยุภาพร ยุภาศ. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิต ของคนพิการในเขตตำบลหนองบัว อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(2), 489-503.	0.60
17	สงกรานต์ จันทะปัสสา, นิตยปภา จันทะปัสสา, สัญญา เคณาภูมิ และพระเทพเวที (พล ไชยวิชู). (2567). การเรียนรู้ในชีวิตประจำวัน: ทำความเข้าใจการเรียนรู้อย่างไม่เป็นทางการในบริบทชีวิตจริง. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(2), 612-626.	0.60
18	กัญญาภัทร ขันอาษา และเสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร. (2567). การเตรียมความพร้อม เพื่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศของไทยในภูมิภาคอาเซียน. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(2), 641-654.	0.60
19	ธนิกานต์ ศรีจันทร์, เสาวลักษณ์ โกศลกิตติเทียมพร และภักดี โพธิ์สิงห์. (2567). รูปแบบการบริหารประสิทธิผลกลุ่มงานบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(1), 199-214.	0.60
20	สัญญา เคณาภูมิ และธันยชนก ปะวะละ. (2567). การจำแนกกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี: ทฤษฎี สู่ระเบียบวิธีวิจัย. *วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น,* 8(1), 223–256.	0.60
21	สัญญา เคณาภูมิ. (2567). แนวโน้มและผลกระทบจากการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ: การศึกษามิติเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง. เอกชน. *วารสารการบริหารการจัดการและการพัฒนาที่ยั่งยืน,* 2(1), 247-268.	0.60
22	สัญญา เคณาภูมิ. (2567). รูปแบบความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน. *วารสารการบริหาร การจัดการ และการพัฒนาที่ยั่งยืน,* 2(1), 67-82.	0.60
23	สัญญา เคณาภูมิ. (2567). การนำทางในทิศทางที่สำคัญ: การทบทวนแบบเจาะลึกเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการผลักดันและการจัดทำนโยบายสาธารณะ. *วารสารมนุษยสังคมศิลปาสาร,* 6(2), 80-119.	0.60
24	สัญญา เคณาภูมิ และศุภชัย คล่องขยัน. (2567). บทวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายสาธารณะกับเศรษฐศาสตร์ทางการเมืองท่ามกลางยุคสมัย AI. *วารสารส่งเสริมและพัฒนาวิชาการสมัยใหม่,* 2(6), 46-60.	0.60
25	สัญญา เคณาภูมิ และศุภชัย คล่องขยัน. (2567). การเปลี่ยนแปลงกระบวนทัศน์ทางรัฐประศาสนศาสตร์. *วารสารส่งเสริมและพัฒนาวิชาการสมัยใหม่,* 2(6), 22-45.	0.60
26	สัญญา เคณาภูมิ และศุภชัย คล่องขยัน. (2567). แบบขององค์การสมัยใหม่ภายใต้ยุคสมัย AI. *วารสารส่งเสริมและพัฒนาวิชาการสมัยใหม่,* 2(6), 61-74.	0.60
27	สัญญา เคณาภูมิ และศุภชัย คล่องขยัน. (2567). ความย้อนแย้งของบทบาทนักการเมืองในโลกความจริงกับจริยธรรมทาง การเมืองเชิงอุดมคติ. *วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม,* 2(6), 19-35.	0.60
28	สัญญา เคณาภูมิ และวิเชียร พรมแก้ว. (2567). องค์ประกอบของการศึกษาภาวะผู้นำเชิงอัจฉริยะ. *วารสารราชภัฏสุรินทร์วิชาการ,* 2(2), 51-72.	0.60
29	สัญญา เคณาภูมิ, พรชัย เจดามาน และบุศรา นิยมเวช. (2567). แนวทางการสร้างทฤษฎีจากปรากฏการณ์วิทยาทางสังคมศาสตร์. *วารสารบริหารการศึกษาบัวบัณฑิต,* 24(1), 82-109.	0.60
30	สัญญา เคณาภูมิ, วัชราภรณ์ จันทนุกูล, สามารถ อัยกร และสัญญาศรณ์ สวัสดิ์ไธสง. (2567). กระบวนทัศน์การบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแนวใหม่. *วารสารนวัตกรรมการศึกษา และ*	0.60

ที่	ผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก
	การวิจัย, 8(3), 1100-1124.	
31	สัญญา เคณาภูมิ,สนธยา บัวผาย, ณัฏฐวิชณ์ ราชแก้ว และวริสรา มีชัย (2567). ทิศทางการเติบโตของธุรกิจชุมชนในประเทศไทย. *วารสารพิพัฒนสังคม,* 1(1), 1-15.	0.60
32	กฤษฎา แสนบัวคำ และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). กลยุทธ์การบริหารงบประมาณวิจัยแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์. *วารสารส่งเสริมและพัฒนาวิชาการสมัยใหม่,* 2(4), 48-61.	0.60
33	กฤษฎา แสนบัวคำ และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). แนวยุทธศาสตร์การบริหารองค์กรบริหารงานวิจัยในศตวรรษที่ 21. *วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม,* 2(4), 45-68.	0.60
34	กฤษฎา แสนบัวคำ, สมบูรณ์ แก้วลมัย, ธนชัย ใจซื่อ และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). เทคนิคการจัดการองค์การคุณภาพ. *วารสารนวัตกรรมการบริหารรัฐกิจและท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์,* 2(2), 99-109.	0.60
35	จักรี ศรีจารุเมธีญาณ, สมปอง สุวรรณภูมา และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). การจัดการทุนมนุษย์ ในทศวรรษหน้า: แนวคิดและแนวทางการพัฒนา. วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษาและการวิจัย, 6(5), 1001-1016.	0.60
36	นิพนธ์ จริยะนรวิชช์ และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). การเมืองและปฏิรูปการศึกษาในประเทศไทย: วิเคราะห์ผลกระทบของทุนจีนและกลยุทธ์การปรับตัวของมหาวิทยาลัยและนักศึกษา. *วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม,* 2(5), 44-58.	0.60
37	ประเวศน์ มหารัตน์สกุล, สรชาติ วิชย สุวรรณพรหม และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). ความสำคัญของแผนภูมิองค์กรในการจัดการ. *วารสารรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย,* 4(4), 225-239.	0.60
38	พินิจบำรุง และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). พัฒนาการรูปแบบการซื้อสิทธิ์และขายเสียงในประเทศไทย. *วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,* 4(1), 85-102.	0.60
39	ศตวรรษ ชาญญานนท์ และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). นโยบายดิจิทัลวอลเล็ต: การวิเคราะห์ที่มา, ทฤษฎีฐาน, ความเสี่ยง ต่อการทุจริต และผลกระทบ. *วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม,* 2(6), 56-66.	0.60
40	ศรีเสด็จ กองแกน และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของเด็กชายขอบ. *วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม,* 2(4), 28-44.	0.60
41	สนธยา บัวผาย และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). มือที่มองไม่เห็นของผู้กุมอำนาจการเมืองไทย. *วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม,* 2(6), 67-88	0.60
42	อธิมาตร เพิ่มพูน, สัญญา เคณาภูมิ และวันชัย สุขตาม. (2567). รูปแบบการจัดบริการสาธารณะภายใต้อิทธิพลของตัวแสดงในนโยบายสาธารณะ. *วารสารราชภัฏสุรินทร์วิชาการ,* 2(2), 89-108.	0.60
43	ศุภชัย คล่องขยัน และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). การวิเคราะห์ทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์สมัยใหม่และการเปลี่ยนแปลงทางสังคมในปัจจุบัน. *วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม,* 2(6), 36-55.	0.60
44	สงกรานต์ จันทะปัสสา, นิตยปภา จันทะปัสสา และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). ความก้าวหน้า และการประยุกต์การเรียนรู้แบบผสมผสาน. *วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,* 4(4),1340-1356.	0.60
45	ศุภชัย คล่องขยัน, ทิพยาภา ถิรรุจเขมพร และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). จังหวัดจัดการตนเอง: ทิศ	0.60

ที่	ผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก
	ทางการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นของไทย. *วารสารส่งเสริมและพัฒนาวิชาการสมัยใหม่,* 2(6), 1-21.	
46	ศุภชัย คล่องขยัน, ทิพยาภา ถิรรุจเขมพร และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). แนวทางการส่งเสริมพลเมืองสู่ความเป็นหุ้นส่วนทางการบริหารจัดการภาครัฐ. *วารสารส่งเสริมและพัฒนาวิชาการสมัยใหม่,* 2(6), 75-96.	0.60
47	สหัสา พลนิล, ประจวบ จันทร์หมื่น, อนุวัฒน์ ศรีสุวรรณ์, สุรพงศ์ เบ้าทอง และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). การศึกษากรอบแนวคิดเชิงองค์ประกอบของความสำเร็จธุรกิจเพื่อสังคม. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ,* 6(2), 565-582.	0.60
48	สาธกา ตาลชัย สุวัฒนพงษ์ ร่มศรี และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). การเพิ่มประสิทธิภาพการศึกษา ผ่านกระบวนการนิเทศแบบพี่เลี้ยง. *วารสารวิชาการรัตนบุศย์,* 6(1), 626-640.	0.60
49	สาธกา ตาลชัย, สุวัฒนพงษ์ ร่มศรี และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,* 4(2), 673-688.	0.60
50	สุวัฒนพงษ์ ร่มศรี, สาธกา ตาลชัย และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). พลวัตการเสริมพลังอำนาจ ในเครือข่ายองค์กรการศึกษา. *วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สาขามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์,* 11(2), 127-151.	0.60
51	สุวัฒนพงษ์ ร่มศรี, สาธกา ตาลชัย และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). ความร่วมมือเชิงกลยุทธ์เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา: แนวทางการจัดการและความท้าทาย. *วารสารมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์,* 26(1), 287-304.	0.60
52	Sanya Kenaphoom. (2024). Exploring the Interplay of Political Markets and Political Utility. Governance. *Journal, Kalasin University,* 13(1), 356-384.	0.60
53	ภคอร จตุพรธนภัทร และยุภาพร ยุภาศ. (2567). ลี เซียนลุง: ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์สร้างคุณค่าให้กับอนาคตของสิงคโปร์. *วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,* 4(2), 425-436.	0.60
54	กัญญาภัทร ขันอาษา และเสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร. (2567). การเตรียมความพร้อมเพื่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศของไทยในภูมิภาคอาเซียน. *วารสารการบริหาร การจัดการ และการพัฒนาที่ยั่งยืน,* 2(2), 365-374.	0.60
55	ณัฏฐวิชญ์ ราชแก้ว และเสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร. (2567). เศรษฐกิจสร้างสรรค์ อำนาจละมุน: การกระตุ้นเศรษฐกิจไทยในอนาคต. *วารสารรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย,* 4(1), 128-144.	0.60
	รวม	**33.00**
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	**4**
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ	**ร้อยละ 825**
	คะแนนที่ได้	**5 คะแนน**

(4) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สำหรับระดับปริญญาเอก)

ที่	บทความที่ได้รับการอ้างอิง	จำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง	ฐานข้อมูล (TCI / SCOPUS
1	ผศ.ดร.สัญญา เคณาภูมิ	73	TCI/SCOPUS
2	รศ.ดร.ยุภาพร ยุภาศ	7	TCI/SCOPUS
3	รศ.ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์	46	TCI/SCOPUS
4	รศ.ดร.เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร	10	TCI/SCOPUS
จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อย 1 ครั้ง			**136 ครั้ง**
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด			**4 คน**
อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง			**34.00**
คะแนนที่ได้ (คะแนนเต็ม 5 => วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี = 2.5 ขึ้นไป || มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ = 0.25 ขึ้นไป)			**5 คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	ร้อยละ 60	ร้อยละ 47	5	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมายเหตุ * https://scholar.google.com/citations?user=z45Lnn8AAAAJ&hl=th ,
https://scholar.google.com/citations?user=CBUS8AIAAAAJ&hl=th ,
https://scholar.google.com/citations?user=Ex2SJ-8AAAAJ&hl=th

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่ของอาจารย์</td><td>
การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(1) การคงอยู่ของอาจารย์
(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2567 ❷</th><th>อัตราการคงอยู่ ❷/❶ X 100</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
</table>
อธิบายกระบวนการ
นับตั้งแต่เริ่มมีการใช้หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต ฉบับปรับปรุง ปีพุทธศักราช 2565 หลักสูตรฯ ในปี 2567 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต เป็นกรรมการชุดเดิมที่เริ่มก่อตั้งหลักสูตร ฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 ซึ่งแต่เดิมประกอบด้วย
ผศ.ดร.ยุภาพร ยุภาศ
ดร.สัญญา เคณาภูมิ
ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์
กรรมการดำเนินการบริหารหลักสูตรให้ได้มาตรฐานการศึกษาตามกรอบมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ (TQF) ร่วมกันอย่างเป็นเอกภาพในการจัดการสอนการเรียนสอนที่ดีและพัฒนาศักยภาพของตนเองให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ถึง ปีการศึกษา 2567 อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้พัฒนาตนเองจนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการหลายท่าน ดังนี้
ผศ.ดร.สัญญา เคณาภูมิ
</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>รศ.ดร.ยุภาพร ยุภาศ
รศ.ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์
การดำเนินการของหลักสูตรมุ่งพัฒนาอาจารย์ให้มีความก้าวหน้าในการประกอบอาชีพ (Career Path) อย่างต่อเนื่อง</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5.00</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
ในปี 2567 อาจารย์ในหลักสูตรฯ ได้มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรฯ เท่ากับปี 2565 และ 2566 ค่าเฉลี่ยที่ได้ คือ 5.00
คำอธิบาย
อาจารย์ในหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจในการบริหารงานในด้านระบบการรับอาจารย์ใหม่ที่แนวโน้มที่เพิ่มขึ้น
อาจารย์ในหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจในการบริหารงานในด้านระบบการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น
อาจารย์ในหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจในการบริหารงานมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น
อาจารย์ในหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจในการบริหารงานในด้านระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น คณาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีความพึงพอใจมาก ประกอบกับอัตราการคงอยู่มีความมั่นคงเนื่องจากประเด็นเรื่องการบริหารจัดการมีเอกภาพ การจัดสรรภาระหน้าที่และผลตอบแทนมีความเป็นธรรม โดยหลักสูตรพยายามที่กระจายบทบาทหน้าที่ความรับรับชอบของคณาจารย์แต่ละท่านให้สอดคล้องกับความรู้ ความสามารถ และความถนัดของแต่ละท่าน
หลักสูตรได้เรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เข้ามาเป็นอาจารย์พิเศษ พร้อมกับการมอบหมายหัวข้อในการบรรยายตามความถนัดของคณาจารย์ท่านนั้น นอกจากนั้นบทบาทการสอนและการบรรยายของคณาจารย์แต่ละท่าน ดำเนินการโดยให้รับผิดชอบรายวิชาหลัก เช่น</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	รศ.ดร.ยาภาพร ยุภาศ รับผิดชอบวิชาหลัก คือ สัมมนาการมีส่วนร่วมของประชาชน ผศ.ดร.สัญญา เคณาภูมิ รับผิดชอบรายวิชา รายวิชา สถิติขั้นสูงเพื่อการวิจัยฯ รศ.ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์ รับผิดชอบรายวิชา นโยบายศาสตร์ เป็นต้น การดำเนินการเช่นนี้มีผลทำให้คณาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญ ลุ่มลึกในศาสตร์สาขาที่ตนเองรับผิดชอบ ซึ่งเห็นได้จากการพัฒนาผลงานทางวิชาการที่ปรากฏ	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	2 ข้อ	2 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 3
นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงค้างอยู่	จำนวนที่หายไป	อัตราการคงอยู่ร้อยละ
2565	7	1	3	3	57.14
2566	7	-	4	3	57.14
2567	4	-	2	2	50.00
รวม	**18**	**1**	**9**	**8**	**55.55**

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาพบว่าในแต่และปีการศึกษามีจำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพการเป็นนักศึกษาเกิดจากประเด็นสำคัญดังนี้ นักศึกษาไม่ลงทะเบียน ทั้งในกรณีที่มีปัญหาทางการเงินของครอบครับและปัญหาส่วนตัวของนักศึกษาและนักศึกษาที่มีผลการเรียนผิดปกติทางหลักสูตรได้ให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลอย่างใกล้ชิดและนำข้อมูลเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อวางแผนในการช่วยเหลือและหาแนวทางในการช่วยเหลือนักศึกษาลดการพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาและสามารถสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

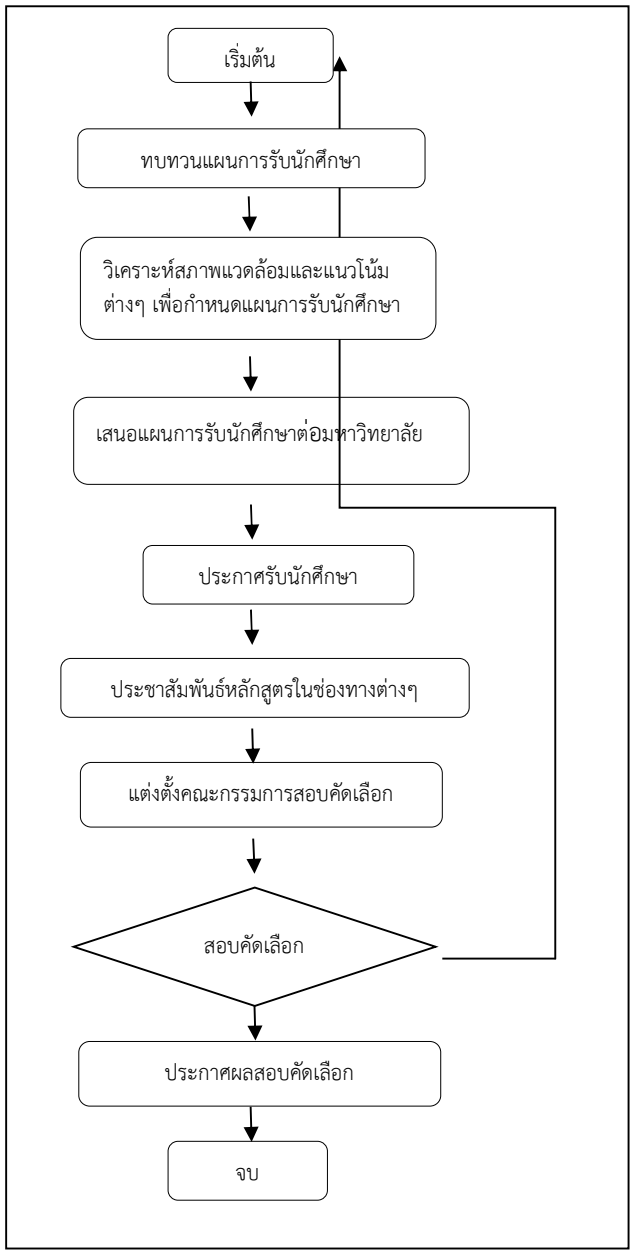
- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

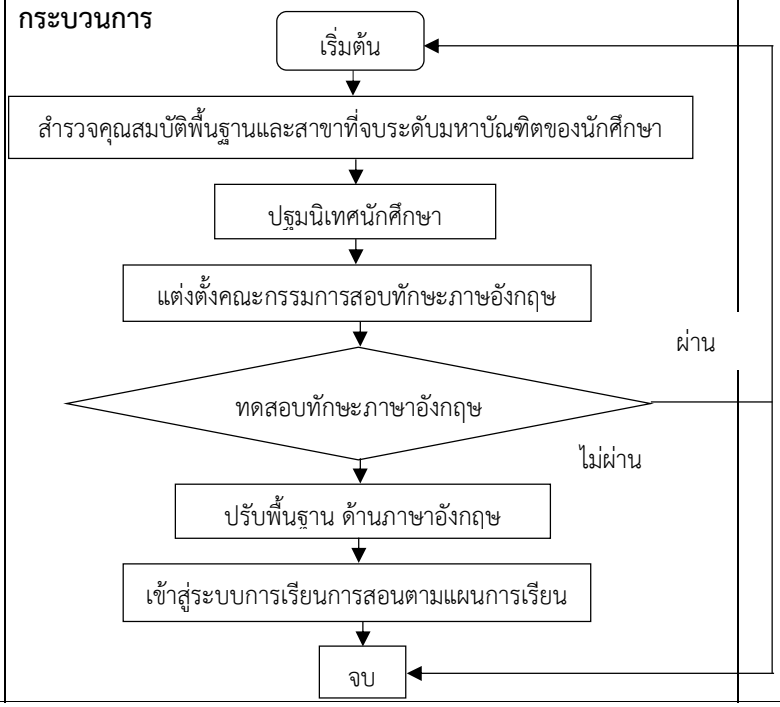
ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การรับนักศึกษา	**ระบบและกลไก**	ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง การรับสมัครนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2567 Website สำนัก
	<u>ระบบการรับนักศึกษา</u> สำหรับการรับนักศึกษา เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปี พ.ศ. 2559 ผู้รับผิดชอบหลักคือบัณฑิตวิทยาลัย ดำเนินการ ดังนี้ 1. การรับนักศึกษาผ่านระบบของมหาวิทยาลัย โดยในแต่ละปีการศึกษาจะเปิดรับจำนวน 3 รอบ ซึ่งการรับนักศึกษาของสาขาฯ ดำเนินการพร้อมกับหลักสูตรอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยตามแผนการรับนักศึกษาที่แต่ละสาขาได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในปีการศึกษา	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	นั้นๆ 2. ผู้เข้าศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565 หมวด 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการและโครงสร้างของหลักสูตร ข้อ 2.2 ซึ่งกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา คือ 2.1) ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามระเบียบหรือข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2.2) ผ่านการสอบคัดเลือกตามเกณฑ์ของ สกอ. หรือตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย 3. การสมัคร สามารถสมัครได้ทั้งผ่านระบบออนไลน์ website ของมหาวิทยาลัยหรือบัณฑิตวิทยาลัย และสมัครด้วยตนเอง ณ สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย ตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัยโดยมีเอกสารประกอบอันได้แก่ 3.1) ใบสมัครตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งผู้สมัครต้องกรอกรายละเอียดให้ครบถ้วน หรือสามารถเข้าไปสมัครผ่านเว็บไซต์ 3.2)สำเนาระเบียนแสดงผลการเรียนระดับปริญญาโท 3.3)สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้สมัคร พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง 3.4)สำเนาทะเบียนบ้านของผู้สมัคร พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง 3.5)สำเนาใบชำระเงินค่าสมัครผ่านธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) หรือ ฝ่ายการเงินของมหาวิทยาลัย 4. การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือก ซึ่งหลังจากปิดรับสมัครมหาวิทยาลัยก็จะประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาต่อ 5. การสอบคัดเลือก จะมีการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ตามลำดับ **ระบบกลไก/กระบวนการ** 1.1.1 บัณฑิตวิทยาลัยจัดทำประกาศรับสมัครบุคคลเข้าเรียนระดับบัณฑิตศึกษา 1.1.2 มีการสอบวัดคุณสมบัติเพื่อคัดเลือกผู้เข้าเรียน โดยบัณฑิตวิทยาลัยจะเป็นผู้ประสานงานมายังหลักสูตรฯ ให้เป็นกรรมการผู้ออกข้อ กรรมการควบคุมการสอบ (ข้อเขียนและสัมภาษณ์) โดยหลักสูตรเป็นผู้พิจารณาคะแนนผลการสอบแล้วส่งไปยังบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อประกาศผลการสอบคัดเลือก ต่อไป 1.1.3 ประกาศผลการสอบคัดเลือก	ทะเบียนและวิชาการ: กระบวนการการรับนักศึกษา หลักฐานการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ผ่านโซเชียลเน็ตเวิคของนักศึกษาสาขารัฐประศาสนศาสตร์

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1.1.4 รายงานตัวและประถมนิเทศ โดยจัดในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่า 1 สัปดาห์ก่อนเปิดเรียน และได้ประสานงานมายังหลักสูตรฯ เพื่อตั้งแต่เป็นกรรมการและเจ้าหน้าที่รับรายงานตัวนักศึกษา 1.1.5 บัณฑิตวิทยาลัยทำการประกาศผลการรายงานตัวของนักศึกษาและแจ้ง ให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนตามแผนการเรียนที่หลักสูตรกำหนด เนื่องจากมีภาวการณ์แข่งขันระหว่างสถาบันการศึกษาหลายแห่งทั้งภาครัฐและเอกชน แต่ขณะเดียวกัน ข้อจำกัดของผู้เรียนมีจำนวนลดลง เช่น จำนวนบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนถิ่นก็สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทมากขึ้น ประกอบกับภาวะเศรษฐกิจไม่ค่อยดี ทำหน้าจำนวนนักศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	1.คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ 2.ประกาศรับสมัคร 3.กำหนดการสอบวัดความรู้และการสอบสัมภาษณ์
	สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการระบบการรับนักศึกษาตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ และได้รับการสนับสนุนงบประมาณและสถานที่ในการดำเนินงานจากทางมหาวิทยาลัยโดยมีรายละเอียดดังนี้ 1. เปิดรับสมัคร ช่วงเดือนเมษายน 2. สอบวัดความรู้ ช่วงเดือนพฤษภาคม 3. สอบสัมภาษณ์ ช่วงเดือนพฤษภาคม 4. ประกาศผลสอบ ช่วงเดือนมิถุนายน **การดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา** จากระบบตามระเบียบว่าด้วยการจัดการศึกษาที่บัณฑิตวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพหลัก ในการดำเนินการเป็นแนวปฏิบัติกว้าง ส่วนในรายละเอียดการปฏิบัติจริงหลักสูตรได้ประชุมและมอบหมายภาระหน้าที่ให้กับกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อทำการประชาสัมพันธ์ ทั้งขึ้นป้ายประชาสัมพันธ์ โบรชัวร์ ตลอดจนใช้สื่อ Social Network เช่น Facebook Line เป็นต้น	
	การประเมินกระบวนการ	
	การประเมินผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา - กระบวนการรับนักศึกษาเป็นไปอย่างเหมาะสมตามระบบที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ โดยกระบวนการรับมีความโปร่งใสเนื่องจากขั้นตอนการรับ ดำเนินการโดยสำนักวิชาการและประมวลผลมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งมีเครื่องมือในการวัดผลเพื่อ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	คัดเลือกเป็นมาตรฐานเดียวกัน และอาจารย์ประจำหลัก สูตรมีส่วนร่วมในแต่ละกระบวนการของการคัดเลือก อย่างไรก็ตาม ปีการศึกษา 2567 นั้น มีจำนวนนักศึกษา ลดลงไปจากปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่า มาจากเหตุผลหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยในจังหวัดข้างเคียง และเกิดจากปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ดังนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จึงมีแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาของสาขา ดังนี้ **3. การปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษาตามผลการประเมิน** 1.ประสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายออนไลน์เฟซบุ๊คใน page ต่างๆ อาทิ เช่น page : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเฟสบุ๊คกลุ่มเครือข่ายอื่นๆ และเฟสบุ๊คนักศึกษา เป็นต้น ขอให้นักศึกษามีการแชร์เฟสบุ๊คการประชาสัมพันธ์เพื่อให้รุ่นน้องได้รับทราบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ของสาขารัฐประศาสนศาสตร์ประจำหลักสูตรเป็นแก่นนำ ร่วมด้วยคณาจารย์ผู้สอน และนักศึกษารุ่นพี่ที่กำลังศึกษา โดยทำเป็นแนวทางพี่ชวนน้อง ให้เข้ามาศึกษาในรุ่นต่อๆ ไป 3.3.3 ส่วนการรับสมัครผู้เข้าเรียนก็ดำเนินการตามระเบียบหรือประกาศของมหาวิทยาลัย **4. การประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษาตาม ผลการประเมิน** ผลจากการดำเนินการประชาสัมพันธ์ที่ผ่านมาทั้งใช้ Social Network และการประชาสัมพันธ์ โดยตรงทำให้หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาเข้าเรียนในภาคเรียนที่ 1/2567 ได้ แต่ยังคงมีจำนวนที่ยังไม่น่าพอใจมากนัก **5. แนวทางการรับนักศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)** ดังนั้นจากแนวทางการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่ผ่านมา พบว่าหลักสูตรสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันได้พอสมควร แต่การดำเนินงานของทีมงานยังดึงศักยภาพออกมายังไม่เต็มที่เนื่องจากบุคลากรมีภาระหน้าที่มากมาย เช่น ภารการส่วน ภารการวิจัย ภาระงานบริหารคณะ ดังนั้นแนวทางในรอบต่อไป คณาจารย์บริหารหลักสูตรจะปรับแนวทางปฏิบัติใหม่ โดยจะทำหน้าที่เป็นผู้กำหนดแนวนโยบาย ส่วนการปฏิบัติเชิงรุก ในพื้นที่จะใช้เครือข่ายของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์พิเศษ นักศึกษารุ่นพี่ช่วยในการประชาสัมพันธ์ อย่างต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน **ผังกระบวนการปรับปรุงใช้ ในปี 2567**  	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ผลจากการดำเนินการประชาสัมพันธ์ที่ผ่านมาทั้งใช้ Social Network และการประชาสัมพันธ์ โดยตรงทำให้หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาเข้าเรียนในภาคเรียนที่ 1/2567 ได้ แต่ยังคงมีจำนวนที่ยังไม่น่าพอใจมากนัก	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	ดังนั้นจากแนวทางการประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่ผ่านมา พบว่า หลักสูตรสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันได้พอสมควร แต่การดำเนินงานของทีมงานยังดึงศักยภาพออกมายังไม่เต็มที่เนื่องจากบุคลากรมีภาระหน้าที่มากมาย เช่น ภารการส่วน ภารการวิจัย ภาระงานบริหารคณะ ดังนั้นแนวทางในรอบต่อไป คณาจารย์บริหารหลักสูตรจะปรับแนวทางปฏิบัติใหม่ โดยจะทำหน้าที่เป็นผู้กำหนดแนวนโยบาย ส่วนการปฏิบัติเชิงรุก ในพื้นที่จะใช้เครือข่ายของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์พิเศษ นักศึกษารุ่นพี่ช่วยในการประชาสัมพันธ์ อย่างต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น	
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u>** มีดังนี้ หลังจากที่ประกาศผลการสอบคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียน เรียบร้อย การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดำเนินการดังต่อไปนี้ 1.1.1 การจัดปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ ขั้นตอนแรกเป็นการดำเนินการ โดยมหาวิทยาลัย ซึ่งมีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพ จัดในภาพรวมทุกหลักสูตรสาขาวิชา รวมกัน ณ ห้องประชุมใหญ่ ขั้นตอนที่สอง ดำเนินการโดยคณาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชา 1.1.2 ขั้นเตรียมความรู้เกี่ยวกับศาสตร์ทางรัฐประศาสนศาสตร์ **กระบวนการ**  	โครงการ/ กิจกรรม/ ภาพถ่าย

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	หลังจากที่ประกาศผลการสอบคัดเลือกนักศึกษาเข้าเรียนเรียบร้อย การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดำเนินการดังต่อไปนี้ 2.1 การจัดปฐมนิเทศนักศึกษาเข้าใหม่ ดำเนินการสองขั้นตอน ขั้นตอนแรกเป็นการดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย ซึ่งมีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการจัดปฐมนิเทศ ขั้นตอนที่สอง ดำเนินการโดยคณาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชา 2.2 ขั้นเตรียมความรู้เกี่ยวกับศาสตร์ทางรัฐประศาสนศาสตร์ เนื่องจากนักศึกษาแรกเข้าในภาคการศึกษาที่ 1/2567 พบว่า ความรู้พื้นฐานของนักศึกษามีความแตกต่างกันมาก เนื่องจากนักศึกษาที่เข้าเรียนอาจมาจากหลายสาขาวิชา เช่น สังคมวิทยา บริหารการศึกษา บริหารธุรกิจ วรรณคดี เป็นต้น ซึ่งเป็นศาสตร์ที่ไม่สัมพันธ์กับศาสตร์ทางรัฐประศาสนศาสตร์ จำนวนประมาณร้อยละ 60 โดยนักศึกษาที่ไม่ได้จบการศึกษาทางรัฐประศาสตร์ บริหารรัฐกิจ หรือ รัฐศาสตร์ จะให้เข้าเรียนรายวิชาที่เกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์ โดยไม่นับรวมหน่วยกิต ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมด้านความรู้เกี่ยวกับศาสตร์ ในการเรียนรายวิชาต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน จากการจัดปฐมนิเทศนักศึกษา และการเตรียมความพร้อมด้านความรู้เกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์ พบว่า แม้นการจัดปฐมนิเทศโดยมหาวิทยาลัยที่ชี้แจง กลไกหรือขั้นตอนต่างๆ ในการเรียนในระดับบัณฑิตศึกษา อย่างครบถ้วน แต่เพราะข้อจำกัดของการรับข้อมูลในช่วงสั้น ๆ นักศึกษาเข้าเรียนใหม่ยังไม่เข้าใจอย่างถ่องแท้มากนัก ประเด็นนี้มหาวิทยาลัยตระหนักพอสมควรจึงจัดทำคู่มือการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแจกให้กับนักศึกษาทุกคน ผลที่เกิดขึ้นถือว่าดีขึ้นบ้าง แต่ยังคงมีปัญหาเนื่องจากการทำความเข้าใจในลายลักษณ์อักษรที่เขียนไว้ในคู่มือ ใช่ว่านักศึกษาทุกคนที่อ่าน หรือ ทำอย่างเข้าใจได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามมีนักศึกษา จำนวนร้อยละ 80 เข้าใจในหลักการและแนวทางการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามการให้นักศึกษาได้เรียนรายวิชา ที่เกี่ยวกับรัฐประศาสนศาสตร์ ทำให้นักศึกษาร้อยละ 90 สามารถเรียนรายวิชาอื่นๆ ของหลักสูตรได้อย่างเข้าใจง่ายยิ่งขึ้น	โครงการ/ กิจกรรม/ ภาพถ่าย
	การประเมินกระบวนการ จากสภาพปัญหาที่พบจากการเตรียมความพร้อมเบื้องต้น พบว่า ยังไม่มีประสิทธิภาพ เท่าที่ควร โดยพบว่า เมื่อนักศึกษาเข้าเรียนแล้วเกิดข้อสงสัยหรือมีปัญหาระหว่างเรียน เป็นต้นว่า การยื่นคำร้องใน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เรื่องต่างๆ เช่น ขอรับเอกสารประกอบการขอกู้เงิน การขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย หลักสูตร ฯ จึงได้มีการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก โดยการจัดเตรียมคณาจารย์ให้ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน และจัดให้มีเจ้าหน้าที่โครงการ เป็นผู้ช่วยในการแนะนำวิธีการปฏิบัติ นอกจากนั้นยังช่วยประสานงานระหว่างนักศึกษากับบัณฑิตวิทยาลัย	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	<u>เนื่องจากการเกิดโรคโควิด 19 ทำให้การเรียนการสอนต้องมีการปรับรูปแบบการสอนจากในชั้นเรียนเป็นระบบออนไลน์ หลักสูตรฯ จึงมีแนวทางการจัดการเรียนการสอนดังนี้</u> 1.นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและที่ประชุมมีมติเห็นควรให้มีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนใหม่ แต่ยังคงความมีประสิทธิภาพ นักศึกษาได้รับความรู้อย่างเต็มเปี่ยม และมีเป้าหมายในการเรียนได้อย่างชัดเจน 2.จากมิติการประชุม หลักสูตรจึงวางแผนในการเรียนการสอนเพื่อรองรับสถานการณ์โรคโควิด 19 ในระยะยาว	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	จากการดำเนินการปรับปรุงการเตรียมความพร้อมดังกล่าว ส่งผลให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร และหลักสูตรยังมีแนวทางการพัฒนาระบบการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษต่อไป โดยการประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการดำเนินการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	จากการดำเนินการปรับปรุงการเตรียมความพร้อมดังกล่าว ทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรระดับมากที่สุด อย่างไรก็ตามหลักสูตรก็ยังรักษามาตรฐานระดับนี้ไปอย่างต่อเนื่อง และหลักสูตรยังมีแนวทางการพัฒนาระบบการเตรียมความพร้อมด้านภาษา อังกฤษ ต่อไปโดยการประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักดำเนินการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษในภาคเรียนแรก ซึ่งจะเป็นการคัดแยก	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	2 ข้อ	2 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน				

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา</u>** มีดังนี้ .1 ระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ระบบ และกลไก ของกระบวนการจัดทำและพัฒนาวิทยานิพนธ์ หรือการศึกษาอิสระ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 ข้อ 46 และโดยความเห็นชอบตามที่มติประชุมคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งที่ 6 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2550 มหาวิทยาลัย จึงออกประกาศข้อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนการจัดทำวิทยานิพนธ์ และบัณฑิตวิทยาลัยได้จัดทำเป็นคู่มือการจัดทำวิทยานิพนธ์ หน้าที่ 8-52 (สามารถดาวน์โหลดได้จากเว็ปไซต์บัณฑิตวิทยาลัย http://gs.rmu.ac.th/index.php/journal/thesis-format โดยหลักการพอสังเขป ดังนี้ 1.1.1 การลงทะเบียนเรียนวิทยานิพนธ์ 1.1.2 กำหนดคุณสมบัติที่ปรึกษา 1.1.3 การเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ 1.1.4 การสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ 1.1.5 การดำเนินการจัดทำและพัฒนาวิทยานิพนธ์ 1.1.6 การสอบวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1.1.7 การตีพิมพ์บทความวิจัย 1.1.8 การตรวจรูปเล่มฉบับสมบูรณ์ 1.1.9 การอนุมัติวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	อย่างไรก็ตาม ระบบและกลไก ที่เป็นข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเป็นเพียงแนวทางกว้างเพื่อให้การพัฒนาวิทยานิพนธ์เป็นไปตามขั้นตอนอย่างเหมาะสม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพของการพัฒนาวิทยานิพนธ์ หลักสูตรจึงดำเนินการ ดังต่อไปนี้ 2.1 การพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์จนถึงเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลักสูตรได้บูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ โดยกำหนดไว้ว่าจะต้องพัฒนาข้อหัววิทยานิพนธ์จนเป็นเค้าโครงวิทยานิพนธ์ฉบับร่าง 2.2 การส่งมอบนักศึกษาไปพบที่ปรึกษา ซึ่งสอดคล้องตามความถนัดและเหมาะสมของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 2.3 นักศึกษาพัฒนาเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และขอขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ในระหว่างเรียนรายวิชา (Course work) 2.4 นักศึกษาดำเนินการปรับปรุง และพัฒนาวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ และหลักสูตรฯ ได้ส่งเสริมให้นักศึกษาเขียนเป็นบทความวิจัย เพื่อนำไปตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการหรือนำเสนอในเวทีการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ ซึ่งเป็นไปตามประกาศของ สกอ. 2.5 เมื่อนักศึกษาเรียนรายวิชา (Course work) สมบูรณ์แล้ว และได้จัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์แล้ว ก็สามารถขึ้นสอบวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ การดำเนินการลักษณ์นี้ หลักสูตรได้ประยุกต์ใช้ระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นระบบที่เป็นทางการระบบใหญ่มาใช้เป็นระบบย่อยของหลักสูตร ซึ่งผสมผสาน ทั้งระบบทางการ (Formal System) และ ระบบไม่เป็นทางการ (Informal System) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	
	การประเมินกระบวนการ	
	ผลการดำเนินการควบคุมวิทยานิพนธ์ตามระบบและไกไก ทั้งระบบใหญ่ และระบบย่อยที่หลักสูตรได้กำหนดไว้มีนักศึกษาจำนวนร้อยละ 90 สามารถ ดำเนินการได้ตามรูปแบบที่	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	หลักสูตรวางกรอบเอาไว้ แต่ยังมีนักศึกษาอีกส่วนหนึ่งที่ยังตามเพื่อนๆ ไม่ทัน ทั้งนี้อาจเนื่องจากขีดความสามารถในการเรียนรู้เฉพาะบุคคล จึงเป็นข้อมูลให้กับหลักสูตรที่ต้องดำเนินการปรับปรุงระบบให้ดียิ่งๆ ขึ้นไป	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากสภาพปัญหาในระยะที่สองที่ พบว่า นักศึกษาส่วนหนึ่งยังตามไม่ทันเพื่อนโดยส่วนใหญ่ หลักสูตรจึงได้จัดทำวิทยานิพนธ์โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาทิอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ประจำการ (Stand by) ณ ห้องทำงาน ในวันหยุดราชการ เพื่อให้นักศึกษาเข้าพบ ซึ่งนักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ท่านอื่นๆ ได้โดยไม่จำเป็นต้องเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เช่น นักศึกษาอาจได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วยังไม่เข้าใจอย่างชัดเจน อาจเข้าพบหารืออาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตรอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้คำชี้แนะ เติมเต็มอีกทางหนึ่ง	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ผลจากการดำเนินการตามข้อ 3 นักศึกษาสามารถขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ระหว่างเรียนรายวิชาได้ ร้อยละ 100 แต่อย่างไรก็ตาม ประสิทธิภาพการนำเสนอผลงานวิจัย ไม่ว่าจะเป็นการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ หรือการนำเสนอในเวทีการประชุมทางวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ ยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน จากประเด็นปัญหาประสิทธิภาพของระบบการส่งเสริมการการเผยแพร่ผลงานวิจัย (การตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ หรือ การนำเสนอในเวทีการประชุมทางวิชาการ) หลักสูตรได้มีแนวทางการพัฒนาการส่งเสริม ดังนี้ 6.1 การประชาสัมพันธ์แจ้งข่าว หลักสูตรจะดำเนินการรวบรวมช่องทางการเผยแพร่ 6.2 จะดำเนินการประสานงาน หรือ แจ้งข่าว โดยตรงกับนักศึกษา เช่น ผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิค (E-mail) สื่อ Social net work เช่น Line application, Face book	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>application ฯลฯ
6.3 การพัฒนากรรเขียนบทความวิจัย จะนำมาบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์</td><td></td></tr>
<tr><td>3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> มีดังนี้
หลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการโดยเฉพาะอย่างยิ่งการตรวจงานการส่งงาน ผลงานทางวิชาการ เช่น วิจัย บทความวิชาการ บทความวิจัยที่หลักสูตรได้ดำเนินการฝึกฝนให้กับนักศึกษาจะใช้วิธีการตรวจผ่านช่องทาง Social media เช่น อิเมล เฟสบุคค์ฯลฯ เป็นต้น นอกจากนั้น หลักสูตรส่งเสริมให้การศึกษาค้นคว้าจากสื่ออิเล็กทรอนิกค์มากขึ้น เพื่อความรวดเร็วของการสืบค้นข้อมูล โดยดำเนินการต่อไปนี้
ระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ศักยภาพของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีดังต่อไปนี้
1 ทักษะด้านการสืบค้นข้อมูล หรือแสวงหาความรู้ผ่านระบบอินเตอร์เน็ท
2 ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ
3 ทักษะด้านการแสวงหาความรู้ด้วยกระบวนการวิจัย
4 ทักษะการเข้าสู่สังคมฯลฯ
การดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณากำหนดโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุมวาระพิจารณากำหนดโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>2. สาขาวิชาฯ ดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>โครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย</td></tr>
</table>
</td><td>โครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td>ที่กำหนดไว้</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>3. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาสรุปผลการดำเนินการ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร</td><td>สรุปผลโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
ระบบและกลไกในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นั้น หลักสูตร และโดยระบบของบัณฑิตวิทยาลัย ได้กำหนดรายวิชาแก่นร่วม เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนาทักษะของนักศึกษา ซึ่งปรากฏในรายวิชาการ ดังนี้
<table>
<tr><th>รายวิชา</th><th>ส่งเสริมทักษะ</th></tr>
<tr><td>ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา 3</td><td>ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร</td></tr>
<tr><td>ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง</td><td>การแสวงหาความรู้ที่ทันสมัยและการสืบค้นความรู้ด้วยคอมพิวเตอร์</td></tr>
<tr><td>สถิติขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์</td><td>การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตัวเลข</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
อย่างไรก็ตามการประเมินโดยเบื้องต้นนั้น พบว่า ผลการประเมินผลการเรียนเป็นที่พอใจโดยนักศึกษา ร้อยละ 100 มีผลการเรียนที่สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ แต่ทว่าขีดความสามารถที่จะบูรณาการเข้ากับการเรียนรู้ด้านอื่นๆ เช่น การนำมาเสริมแรงในการจัดทำและพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ยังขาดประสิทธิภาพ</td><td>รายงานการดำเนินโครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย</td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ตามผลการประเมิน
หลักสูตรจัดได้จัดกิจกรรมอย่างไม่เป็นทางการ และกิจกรรมอย่างเป็นทางการ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แบบสภาพจริง (Learning by doing) ดังนี้
1 จัดกิจกรรมเข้าพบคณาจารย์ในการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ ซึ่งการเข้าพบเป็นการส่วนตัวนอกชั่วโมงเรียน โดย</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ให้นักศึกษานำคอมพิวเตอร์มาด้วยเพื่อจะได้แนะนำเทคนิควิธีการเพิ่มเติมที่นักศึกษายังขาดทักษะนั้น 2 การจัดกิจกรรม โครงการพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งเป็นการจัดการแบบ กาล่าดินเนอร์	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	จากการดำเนินการส่งเสริมทักษะนอกเวลาเรียนทำให้นักศึกษามีขีดความสามารถ ในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น จนนักศึกษาสามารถพัฒนาวิทยานิพนธ์ได้อย่างสมบูรณ์ และนักศึกษามีบุคลิกภาพที่เหมาะสมในการเข้าสู่สังคมทางเป็นทางการ อย่างไรก็ตาม ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษายังพบว่า ขาดศักยภาพพอสมควร ทั้งนี้อาจเนื่องจากทักษะการใช้ภาษาอังกฤษนั้นจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาที่ยาวนาน ประกอบกับความสนใจของนักศึกษาที่จะนำไปใช้ประโยชน์นั่นนักศึกษาขาดการเอาใจใส่ ซึ่งเป็นปัญหาของการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาพอสมควร	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	การพัฒนาในรอบต่อไปยังจะคงรักษามาตรฐานการเรียนรู้นอกเวลาทำการต่อไป และจะพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นไป เช่น การพัฒนาทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีความกว้าหน้ามากยิ่งขึ้น นอกจากนั้นหลักสูตรจะปรับปรุงแนวทางการสอนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา 3 เพื่อเน้นทักษะการนำไปใช้ประโยชน์มากยิ่งขึ้นกว่า ความเข้าใจด้านภาษา	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา</td><td>

การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต

<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶</th><th colspan="3">จำนวนสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ❷</th><th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567 ❸</th></tr>
<tr><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>7</td><td>-</td><td>-</td><td>1</td><td>3</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>7</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>3</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>2</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>18</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>8</td></tr>
</table>

ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่

<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>อัตราการคงอยู่ $\frac{❶ - ❸}{❶} \times 100$</th><th>อัตราการสำเร็จการศึกษา $\frac{❷}{❶} \times 100$</th></tr>
<tr><td>2567</td><td>55.55</td><td>11.11</td></tr>
</table>

คำอธิบายกระบวนการ

I. คิดจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละปี

1. จำนวนนักศึกษาที่**รับเข้าทั้งหมด 18** คน
2. จำนวนนักศึกษาที่**หายไป 8** คน
3. จำนวนนักศึกษาที่**คงอยู่** (1) - (2) คน (คิดแต่ละปีที่รับเข้า)

II. คิดอัตราการคงอยู่**โดยคิดเป็นร้อยละ 55.55**

จำนวนนักศึกษาที่**คงอยู่ คูณด้วย 100 แล้วหารด้วยจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด**

</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีปัญหาด้านการจ่ายค่าบำรุงการศึกษา เนื่องจากปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ ตลอดจนการยกเลิกการสนับสนุนค่าเล่าเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</td><td></td></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.29</td><td>4.18</td><td>4.28</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.68</td><td>4.55</td><td>4.67</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.82</td><td>4.67</td><td>4.80</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
ในรอบปีที่ผ่านมาไม่มีการร้องเรียนใดๆ แต่หลักสูตรได้มีช่องทางให้นักศึกษาสามารถร้องเรียนได้หลากหลาย ช่องทาง เช่น สายตรงอธิการบดี สายตรงคณบดี ตลอดจนคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทั้งรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิคส์ จดหมายปิดผนึก ฯลฯ ตามแต่ความถนัดของนักศึกษา</td><td>1 : แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียน
2 : ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียน
3 : ข้อร้องเรียนของนักศึกษา
4 : ผลการดำเนินการจัดการตามข้อร้องเรียน</td></tr>
<tr><td></td><td>การรายงานผลการดำเนินงานที่โดดเด่น สามารถเทียบเคียงกับสถาบันกลุ่มเดียวกัน
คำอธิบาย
ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียนที่มีต่อสาขาวิชาฯ อยู่ในระดับ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.67)</td><td></td></tr>
</table>

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	ความหมาย
1 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	4.82	0.39	96.39	มากที่สุด
1.1 ด้านการจัดการหลักสูตร	4.81	0.40	96.11	มากที่สุด
1.1.1 การจัดการศึกษาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.78	0.44	95.56	มากที่สุด
1.1.2 มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจนตรงกับความต้องการของผู้เรียน	4.78	0.44	95.56	มากที่สุด
1.1.3 หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	4.89	0.33	97.78	มากที่สุด
1.1.4 รายวิชาที่เปิดสอนมีความหลากหลายและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.78	0.44	95.56	มากที่สุด
1.2 ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.86	0.40	97.14	มากที่สุด
1.2.1 มีจำนวนอาจารย์เพียงพอกับรายวิชาในหลักสูตร	4.67	0.71	93.33	มากที่สุด
1.2.2 อาจารย์มีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการและวิชาชีพ เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน	4.89	0.33	97.78	มากที่สุด
1.2.3 อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	4.89	0.33	97.78	มากที่สุด
1.2.4 อาจารย์สอนตรงกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์รายวิชาตามที่ระบุใน มคอ.3	4.89	0.33	97.78	มากที่สุด
1.2.5 อาจารย์มีเทคนิคการสอน สื่อการสอน ที่หลากหลายและกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความกระตือรือร้นและสนใจการเรียนมากขึ้น ช่วยให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจเนื้อหาวิชาได้ดี	4.89	0.33	97.78	มากที่สุด
1.2.6 อาจารย์รับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น	4.89	0.33	97.78	มากที่สุด
1.2.7 การวัดและประเมินผลตามวัตถุประสงค์ครอบคลุมเนื้อหาวิชาและยุติธรรม	4.89	0.33	97.78	มากที่สุด
1.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.71	0.46	94.22	มากที่สุด
1.3.1 มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการเรียนการสอนก่อนการสอน	4.67	0.50	93.33	มากที่สุด
1.3.2 มีการใช้สื่อและเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมในการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แก่นักศึกษาให้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น	4.67	0.50	93.33	มากที่สุด
1.3.3 ใช้วิธีการสอนหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน	4.78	0.44	95.56	มากที่สุด
1.3.4 มีกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการค้นคว้าและแสวงหาความรู้ด้วยตัวเองอย่างต่อเนื่อง	4.78	0.44	95.56	มากที่สุด
1.3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงและบูรณาการกับการบริการวิชาการ หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.67	0.50	93.33	มากที่สุด
1.4 ด้านการรับนักศึกษาและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของหลักสูตร	4.64	0.49	92.78	มากที่สุด
1.4.1 มีการกำหนดระบบและกลไกการรับนักศึกษาที่ชัดเจนและ มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย	4.67	0.50	93.33	มากที่สุด
1.4.2 มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้พื้นฐานต่างๆ และคุณสมบัติอื่นๆ ที่จำเป็น	4.67	0.50	93.33	มากที่สุด
1.4.3 มีการกำหนดระบบและกลไกการคัดเลือกนักศึกษา กระบวนการรับนักศึกษาที่เหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรม	4.67	0.50	93.33	มากที่สุด
1.4.4 มีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ตรงตามความต้องการของหลักสูตรและนักศึกษา	4.56	0.53	91.11	มากที่สุด
1.5 ด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา	4.89	0.32	97.70	มากที่สุด
1.5.1 มีการจัดระบบดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.89	0.33	97.78	มากที่สุด
1.5.2 มีการกำหนดปฏิทิน/ช่วงเวลาการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างชัดเจน	4.89	0.33	97.78	มากที่สุด

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	ความหมาย
1.5.3 มีช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและ อาจารย์ที่ปรึกษาอย่างหลากหลาย	4.89	0.33	97.78	มากที่สุด
1.5.4 สถานที่ และระยะเวลาในการให้คำปรึกษาและแนะแนว มีความเหมาะสม	4.89	0.33	97.78	มากที่สุด
1.5.5 มีการให้คำแนะนำด้านวิชาการ เช่น การลงทะเบียนเรียน การวางแผนการเรียน และควบคุมการลงทะเบียนเรียนให้เป็นไปตามแผนการศึกษา เป็นต้น โดยคำนึงถึงความต้องการ ความสนใจ และศักยภาพของนักศึกษา	4.89	0.33	97.78	มากที่สุด
1.5.6 มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาจบตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.89	0.33	97.78	มากที่สุด
1.5.7 มีการให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือนักศึกษา ทั้งด้านการเรียน การปรับตัวในการเรียนและด้านอื่นๆ	4.89	0.33	97.78	มากที่สุด
1.5.8 มีการติดตาม และกำกับดูแลผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ **(เฉพาะดับบัณฑิตศึกษา)**	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
1.5.9 มีการติดตาม และกำกับดูแลการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาให้แล้วสำเร็จ ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด **(เฉพาะดับบัณฑิตศึกษา)**	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
1.5.10 มีการให้ความช่วยเหลือหรือถ่ายทอดประสบการณ์ ด้านการวิจัย และ/หรืองานสร้างสรรค์แก่นักศึกษาตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ **(เฉพาะดับบัณฑิตศึกษา)**	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
1.6 ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.89	0.32	97.78	มากที่สุด
1.6.1 นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.89	0.33	97.78	มากที่สุด
1.6.2 นักศึกษาได้รับการเสริมสร้างคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 ครบทั้ง 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ 1) กลุ่มวิชาหลัก 2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ 3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และ 4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	4.89	0.33	97.78	มากที่สุด
1.6.3 นักศึกษาได้รับการเสริมสร้างความเป็นผู้นำ	4.89	0.33	97.78	มากที่สุด
1.6.4 นักศึกษาได้รับการเสริมสร้างการทำงานเป็นทีม	4.89	0.33	97.78	มากที่สุด
1.6.5 นักศึกษาได้รับการเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์	4.89	0.33	97.78	มากที่สุด
1.6.6 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ	4.89	0.33	97.78	มากที่สุด
2 ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4.67	0.68	93.33	มากที่สุด
2.1.7 มีช่องทางการส่งข้อร้องเรียนที่เหมาะสมและหลากหลาย เช่น จัดตู้รับคำร้องเรียน ระบบออนไลน์ สายตรงผู้บริหาร การประชุมเพื่อรับฟังคำร้องเรียน ฯลฯ	4.67	0.71	93.33	มากที่สุด
2.2.7 มีการชี้แจงเกี่ยวกับการแก้ไขข้อร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษารับทราบ	4.67	0.71	93.33	มากที่สุด
2.3.7 มีการพิจารณาข้อร้องเรียนและดำเนินการแก้ไขในกรณีที่สามารถดำเนินการได้	4.67	0.71	93.33	มากที่สุด
2.4.7 มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษา และแก้ไขข้อร้องเรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	4.67	0.71	93.33	มากที่สุด
รวม	4.80	0.43	96.08	มากที่สุด

ที่มา//https://pollcurr.rmu.ac.th/dashboard/rpt.php?program_id=107&kpi=3-3

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	2. ข้อ	2 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.2	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.3	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			**3 คะแนน ระดับคุณภาพดี**	

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ 2565 ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2566	2567	2568
2565	จำนวน 7		1	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			
2566	จำนวน 7			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			
2567	จำนวน 4			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าตามแผน (ตาม มคอ.2 ของปีที่ประเมิน) ..... คน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาจะเห็นว่ายอดรับนักศึกษาลดลงตามลำดับ ทั้งนี้ หลักสูตรเผชิญกับภัยคุกคาม เช่น

1. ภาวการณ์แข่งขันของสถาบันการศึกษาอื่นไม่ว่าจะเป็นสถาบันของรัฐ และ สถาบันการศึกษาเอกชน

2. สถานการณ์ทางการเมือง ซึ่งมีกระแสว่าจะยุบ อปท. ทำให้บุคลากร อปท. ไม่แน่ใจในสถานการณ์ทางการเมืองจึงเป็นเหตุให้ ลังเลต่อการตัดสินใจเรียน ยกตัวอย่างหลักสูตรบางหลักสูตรในมหาวิทยาลัย ไม่มีผู้มาสมัครเรียนเลยจนต้องปิดตัวเองไป เป็นต้น

3. ภาวะเศรษฐกิจชะรอตัว เศรษฐกิจระดับครัวเรือนของกลุ่มผู้เรียนขาดสภาพคล่อง ก็มีผลต่อการตัดสินใจมาเรียน

อย่างไรก็ตามเหตุปัจจัยอีกส่วนหนึ่งที่ทำให้นักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษา เนื่องมาจาก การเรียนระดับบัณฑิตศึกษาได้แบ่งภาคการเรียนออกเป็น 2 ทาง คือ การเรียนรายวิชา และการจัดทำวิทยานิพนธ์ สำหรับการเรียนรายวิชานั้นนักศึกษาสำเร็จการเรียนรายวิชาพร้อมเพียงกัน แต่สำหรับการจัดทำวิทยานิพนธ์นั่นเป็นเรื่องการเรียนรู้และพัฒนาตนเองของนักศึกษา ดังนั้นความสำเร็จของการจัดทำวิทยานิพนธ์จึงขึ้นอยู่กับตัวนักศึกษาเป็นหลัก ดังนั้นนักศึกษาที่ใส่ใจและติดตามพัฒนาการของตนอย่างต่อเนื่องก็จะสำเร็จการศึกษาในเร็ววัน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน ::

หลักสูตรสาขารัฐประศาสนศาสตร์ มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2567 จำนวน 8 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 93.73 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.69 รายละเอียดดังตาราง

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนนร้อยละ	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	93.73	51	4.69	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	98.96	11	4.95	
	(2) ด้านความรู้	90.24	12	4.51	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	96.51	9	4.83	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	91.71	10	4.59	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	91.43	9	4.57	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			8	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			7	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			93.73	

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

1.ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 6 ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) จำแนกเป็นรายด้าน

คณะ/สาขาวิชา	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินความพึงพอใจ	ด้านคุณธรรมจริยธรรม		ด้านความรู้		ด้านทักษะทางปัญญา		ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		รวม	
		ผลรวมของค่าคะแนน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ผลรวมของค่าคะแนน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ผลรวมของค่าคะแนน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ผลรวมของค่าคะแนน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ผลรวมของค่าคะแนน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ผลรวมของค่าคะแนน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
1. การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	2	10.00	5.00	9.73	4.87	10.00	5.00	9.90	4.95	9.56	4.78	9.84	4.92
2. รัฐประศาสนศาสตร์	7	34.64	4.95	31.58	4.51	33.78	4.83	32.10	4.59	32.00	4.57	32.80	4.69
3. รัฐศาสตร์	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รัฐประศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์	**9**	**44.64**	**4.96**	**41.27**	**4.59**	**43.78**	**4.86**	**42.00**	**4.67**	**41.56**	**4.62**	**42.66**	**4.74**

ข้อมูล ณ วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568 เวลา 07 : 47 : 57

2 : ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ระดับหลักสูตร จำแนกเป็นรายข้อ

รายการ		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	ความหมาย
1.ด้านคุณธรรมจริยธรรม		**4.95**	**0.22**	**98.96**	**มากที่สุด**
1.1	มีคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และซื่อสัตย์สุจริต	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.2	มีวินัย ตรงต่อเวลา	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.3	มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.4	มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.5	สามารถทำงานเป็นทีม และสามารถแก้ไขข้อขัดแย้งตามลำดับความสำคัญ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.6	เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.7	เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ขององค์กรและสังคม	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.8	มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ	4.86	0.38	97.14	มากที่สุด
1.9	สามารถวิเคราะห์ผลกระทบจากการใช้ความรู้ต่อบุคคล องค์กร และสังคม	4.86	0.38	97.14	มากที่สุด
1.10	มีความประพฤติเรียบร้อย มีสัมมาคารวะและอ่อนน้อมถ่อมตน	4.86	0.38	97.14	มากที่สุด
1.11	มีจิตสาธารณะ	4.86	0.38	97.14	มากที่สุด
2.ด้านความรู้		**4.51**	**0.50**	**90.24**	**มากที่สุด**
2.1	มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในศาสตร์ที่ศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานที่รับผิดชอบ	4.43	0.53	88.57	มาก
2.2	สามารถวิเคราะห์ปัญหา เข้าใจ และอธิบายถึงแหล่งเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งประยุกต์ความรู้ ทักษะ การคิดวิเคราะห์ด้วยเหตุผล	4.43	0.53	88.57	มาก
2.3	สามารถใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ที่เหมาะสมกับการแก้ปัญหาและการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.43	0.53	88.57	มาก
2.4	มีความรู้ ความเข้าใจ และสนใจในการพัฒนาความรู้ ความชำนาญที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.43	0.53	88.57	มาก

รายการ		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	ความหมาย
2.5	มีความรู้ในแนวกว้าง เล็งเห็นการเปลี่ยนแปลง และเข้าใจผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงและเทคโนโลยีใหม่ๆ	4.43	0.53	88.57	มาก
2.6	สามารถบูรณาการความรู้ในศาสตร์กับความรู้ในศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานและชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.57	0.53	91.43	มากที่สุด
2.7	สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและวิวัฒนาการทางวิชาชีพ รวมทั้งการนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน	4.57	0.53	91.43	มากที่สุด
2.8	มีความรู้ในกระบวนการและเทคนิคการวิจัย เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนานวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่มาปรับใช้ในงานที่รับผิดชอบ	4.57	0.53	91.43	มากที่สุด
2.9	มีพัฒนาการทางด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รวมทั้งการนำไปประยุกต์วิเคราะห์ตามทฤษฎี	4.57	0.53	91.43	มากที่สุด
2.10	สามารถวิเคราะห์ และออกแบบระบบงานที่เหมาะสมกับการดำเนินงานและองค์กร	4.57	0.53	91.43	มากที่สุด
2.11	สามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้อื่นได้	4.57	0.53	91.43	มากที่สุด
2.12	สามารถวิเคราะห์ ออกแบบ การบริหารจัดการให้สถานการณ์ของสังคมประเทศชาติที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา	4.57	0.53	91.43	มากที่สุด
3.ด้านทักษะทางปัญญา		**4.83**	**0.38**	**96.51**	**มากที่สุด**
3.1	คิดอย่างมีวิจารณญาณและอย่างเป็นระบบ	4.71	0.49	94.29	มากที่สุด
3.2	สามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินข้อมูลสารสนเทศจากแหล่งที่หลากหลาย เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์	4.71	0.49	94.29	มากที่สุด
3.3	สามารถรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหาและความต้องการ	4.71	0.49	94.29	มากที่สุด
3.4	สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.86	0.38	97.14	มากที่สุด
3.5	สามารถศึกษา วิเคราะห์ปัญหาที่ซับซ้อน และเสนอแนวทางแก้ไขที่สร้างสรรค์	4.86	0.38	97.14	มากที่สุด
3.6	สามารถใช้ทักษะและความเข้าใจในบริบททางวิชาการและวิชาชีพ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
3.7	มีทักษะภาคปฏิบัติตามที่ได้รับการฝึกฝน	4.86	0.38	97.14	มากที่สุด
3.8	มีความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนาอย่างสร้างสรรค์	4.86	0.38	97.14	มากที่สุด
3.9	มีวิสัยทัศน์และสามารถปรับใช้องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้เดิมได้อย่างสร้างสรรค์	4.86	0.38	97.14	มากที่สุด
4.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		**4.59**	**0.50**	**91.71**	**มากที่สุด**
4.1	รู้จักบทบาทหน้าที่ และมีความรับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย ทั้งงานบุคคลและงานกลุ่ม	4.43	0.53	88.57	มาก
4.2	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่น ทั้งในฐานะผู้นำและสมาชิกกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.43	0.53	88.57	มาก
4.3	สามารถวางตัวและแสดงความคิดเห็นได้เหมาะสมกับบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ	4.43	0.53	88.57	มาก
4.4	สามารถวางแผน รับผิดชอบในการเรียนรู้ และการพัฒนาตนเอง และสอดคล้องกับทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	4.43	0.53	88.57	มาก
4.5	สามารถให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการแก้ปัญหาสถานการณ์ต่างๆ ในกลุ่ม ทั้งในบทบาทของผู้นำหรือผู้ร่วมทีมทำงาน	4.57	0.53	91.43	มากที่สุด
4.6	สามารถสื่อสารกับกลุ่มคนหลากหลาย และความสามารถสนทนาทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ	4.71	0.49	94.29	มากที่สุด
4.7	มีสุขภาพ บุคลิกภาพที่ดี	4.71	0.49	94.29	มากที่สุด
4.8	สามารถเป็นผู้ริเริ่มแสดงประเด็นในการแก้ไขสถานการณ์เชิงสร้างสรรค์ ทั้ง	4.71	0.49	94.29	มากที่สุด

รายการ		ค่าเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	ความหมาย
	ส่วนตัวและส่วนรวม พร้อมทั้งแสดงจุดยืนอย่างพอเหมาะทั้งของตนเองและของกลุ่ม				
4.9	สามารถใช้ความรู้ในศาสตร์ที่ได้ศึกษามาพัฒนาระบบงานให้องค์กรได้อย่างเหมาะสม	4.71	0.49	94.29	มากที่สุด
4.10	มีความขยันหมั่นเพียรและอดทนในการทำงาน	4.71	0.49	94.29	มากที่สุด
5.ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		**4.57**	**0.50**	**91.43**	**มากที่สุด**
5.1	สามารถประยุกต์ความรู้ทางคณิตศาสตร์หรือสถิติ เพื่อการวิเคราะห์ประมวลผลการแก้ปัญหา และนำเสนอข้อมูลได้อย่างเหมาะสม	4.57	0.53	91.43	มากที่สุด
5.2	สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งการพูดและการเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน	4.57	0.53	91.43	มากที่สุด
5.3	สามารถใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีอย่างถูกต้องตามกฎหมาย และมีวิจารณญาณ	4.57	0.53	91.43	มากที่สุด
5.4	มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการรวบรวมข้อมูล แปลความหมาย สื่อสารข้อมูล แนวความคิด และติดตามความก้าวหน้า	4.57	0.53	91.43	มากที่สุด
5.5	สามารถใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง และภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่นใช้งานได้อย่างเหมาะสม	4.57	0.53	91.43	มากที่สุด
5.6	มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ สำหรับการทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพได้เป็นอย่างดี	4.57	0.53	91.43	มากที่สุด
5.7	สามารถการวิเคราะห์และเข้าใจข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับอย่างรวดเร็ว ทั้งที่เป็นตัวเลขเชิงสถิติหรือคณิตศาสตร์	4.57	0.53	91.43	มากที่สุด
5.8	สามารถการวิเคราะห์และเข้าใจข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับอย่างรวดเร็ว ทั้งภาษาพูดหรือภาษาเขียนและภาษาอังกฤษ	4.57	0.53	91.43	มากที่สุด
5.9	สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	4.57	0.53	91.43	มากที่สุด
รวม		**4.69**	**0.46**	**93.73**	**มากที่สุด**

ที่มา: https://pollboss.rmu.ac.th/showStatP.php?lev=80&program=080010&submit=
ข้อมูล ณ วันที่ 24 มิถุนายน 2568

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	ค่าเฉลี่ย 3.00	ค่าเฉลี่ย 4.69	4.69 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ระดับบัณฑิตศึกษา) การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (สำหรับระดับปริญญาโท/เอก)

ผลการดำเนินงาน ::

ที่	ชื่อนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	ว/ด/ป ที่ตีพิมพ์	ฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1	กิตติญากานต์ ดวงภักดีรัมย์	รูปแบบการพัฒนาทุนมนุษย์ของพนักงานเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก	*วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 31-48.	TCI 2	0.60
2	วิชัย ศรีษะเกษ	รูปแบบการพัฒนา สมรรถนะทางการบริหารของนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.	*วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 79-95.	TCI 2	0.60
3	ณัฏฐวิชณ์ ราชแก้ว	โมเดลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ การปฏิบัติราชการของสถานีตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรภาค 4	*วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 462-481	TCI 2	0.60
4	กัญญาภัทร ขันอาษา	เจนเนอเรชั่นใหม่กับนวัตกรรมการหาเสียง	*วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 608-620.	TCI 2	0.60
5	กัญญาภัทร ขันอาษา	การเตรียมความพร้อมเพื่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศของไทยในภูมิภาคอาเซียน	*วารสารรัตนบุศย์,* 6(2), 641-654.	TCI 2	0.60
6	อังครัตน์ เดชวัฒนโยธิน	รูปแบบการบริหารจัดการสมัยใหม่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	*วารสารรัตนบุศย์,* 6(1), 127-142.	TCI 2	0.60
7	ธนิกานต์ ศรีจันทร์	รูปแบบการบริหาร ประสิทธิผลกลุ่มงานบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.	*วารสารรัตนบุศย์,* 6(1), 199-214.	TCI 2	0.60
8	นิพนธ์ จริยะนรวิชช์	การเมืองและปฏิรูปการศึกษาในประเทศไทย: วิเคราะห์ผลกระทบของทุนจีนและกลยุทธ์การปรับตัวของมหาวิทยาลัยและนักศึกษา.	*วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม,* 2(5), 44-58.	TCI 2	0.60
9	พินิจบำรุง	พัฒนาการรูปแบบการซื้อสิทธิ์และขายเสียงในประเทศไทย.	*วารสารวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,* 4(1), 85-102.	TCI 2	0.60
10	ศตวรรษ ชาญญานนท์	นโยบายดิจิทัลวอลเล็ต: การวิเคราะห์ที่มา, ทฤษฎีฐาน, ความเสี่ยง ต่อการทุจริต และผลกระทบ	*วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม,* 2(6), 56-66.	TCI 2	0.60

ที่	ชื่อนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	ว/ด/ป ที่ตีพิมพ์	ฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
11	ศรีเสด็จ กองแกน	พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของเด็กชายขอบ	*วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม,* 2(4), 28-44.	TCI 2	0.60
12	สนธยา บัวผาย	มือที่มองไม่เห็นของผู้กุมอำนาจการเมืองไทย	*วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม,* 2(6), 67-88	TCI 2	0.60
13	ภคอร จตุพรธนภัทร	ลี เซียนลุง: ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์สร้างคุณค่าให้กับอนาคตของสิงคโปร์	*วารสารวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,* 4(2), 425-436.	TCI 2	0.60
14	ณัฏฐวิชฌ์ ราชแก้ว	เศรษฐกิจสร้างสรรค์ อำนาจละมุน: การกระตุ้นเศรษฐกิจไทยในอนาคต.	*วารสารรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย,* 4(1), 128-144.	TCI 2	0.60
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่				**8.40**	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา				**8**	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา				**ร้อยละ 105**	
คะแนนที่ได้				**5 คะแนน**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	ร้อยละ 80	ร้อยละ 135	5	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด																					จำนวนนักศึกษา	
		A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D+	D	D-	F	S	U	V	W	I	PD	P	T	E	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
6292202 การวางแผนและการจัดการเชิงกลยุทธ์	1/67		2																				2	2
6292505 สัมมนาการบริหารนวัตกรรมนโยบายท้องถิ่น	1/67		2																				2	2
6292601 สัมมนาการเมืองและการปกครองไทย	1/67														2								2	2
6292603 สัมมนาจริยธรรมและภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหาร	1/67														2								2	2
6292104 สถิติศาสตร์ขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์	2/67		2																				2	2
6292103 สัมมนาทฤษฎีองค์การและการจัดการขั้นสูง	2/67		2																				2	2
6292102 นโยบายศาสตร์	2/67		2																				2	2
6292602 สัมมนาการบริหารเศรษฐกิจไทย อาเซียน และเศรษฐกิจโลก	2/67														2								2	2
6292205 สัมมนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในนโยบายสาธารณะ	3/67		2																				2	2
6292212 สัมมนาการเมือง นโยบายสาธารณะและการจัดการภาครัฐ	3/67		2																				2	2

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด																						จำนวนนักศึกษา	
		A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D+	D	D-	F	S	U	V	W	I	PD	P	T	E	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
8093101 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง	3/67		2																					2	2
6292101 ทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ขั้นสูง	3/67		2																					2	2

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u>** มีดังนี้การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาและหลักสูตรมีพื้นฐานกรอบแนวคิดจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) และปัจจัยแวดล้อมต่างๆ อันได้แก่ปัจจัยแวดล้อมด้านการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งหลักสูตรได้ออกแบบเพื่อสอดรับกับปัจจัยแวดล้อมต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารงานภาครัฐด้วยสถานการณ์ด้านการพัฒนาสังคมและวัฒนธรรมการปกครองของไทยได้รับการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยเฉพาะรัฐธรรมนูญไทย พ.ศ 2550 มาตรา 282 กำหนดให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น มีความอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครองและมีหน้าที่ของตนเอง ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วม ในการปกครองท้องถิ่น เพราะประชาชนในท้องถิ่นเท่านั้นที่จะรู้ปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาของตนเองอย่างแท้จริง องค์กรนอกจากปัจจัยแวดล้อม ด้านต่างๆแล้วหลักสูตรยังคำนึงความต้องการของตลาดแรงงานและสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลกหรือกระแสการเปลี่ยนแปลงแบบโลกาภิวัฒน์ นอกจากนั้นหลักสูตรยังคำนึงถึงผลลัพธ์ของการใช้หลักสูตรนั่นคือคุณภาพบัณฑิตหรือการสร้างหรือผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์คืนสู่สังคม ดังนั้นหลักสูตรจึงได้นำแนวคิดและปัจจัยจัยต่างๆเหล่านี้ สู่การออกแบบหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของตลาดแรงงานและผู้ประกอบการ โดยมีกระบวนการและขั้นตอนในการออกแบบหลักสูตร ตามผังกระบวนการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร **กระบวนการ** จากผังกระบวนการการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตรมีขั้นตอนในการดำเนินงานดังนี้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1. แต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างหลักสูตร 2. สำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และรวบรวมเหตุผลที่ต้องการเพื่อนำไปสู่การออกแบบหลักสูตร 3. สรุปผลการสำรวจความต้องการจากผู้ใช้บัณฑิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ . 2 5. แต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร (ผู้ทรงคุณวุฒิ) 6. คณะกรรมการวิพากษณ์หลักสูตรประชุมและให้ข้อเสนอแนะ 7. แก้ไขปรับปรุงหลักสูตรตามข้อเสนอแนะ 8. เสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 9. หลักสูตรเสนอต่อสภาวิชาการเพื่อพิจารณาหลักสูตร 10. นำมคอ 2. เสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร 11. เสนอขอความเห็นชอบต่อการประชุมสภามหาวิทยาลัย 12. เสนอ สกอ. เพื่อรับทราบหลักสูตร 13. ดำเนินการเปิดสอนตามหลักสูตร	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน จากขั้นตอนและกระบวนการในการดำเนินการและการประเมินผลการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตรนั้น หลักสูตรได้ดำเนินการทุกขั้นตอนอย่างครบถ้วนจนถึงการนำหลักสูตรมาใช้ตามการรับรองของ สกอ. จึงทำให้หลักสูตรทราบถึงผลของการใช้หลักสูตรว่าหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรคือการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ ซึ่งดูได้จากผลงานวิชาการของผู้ที่จะสำเร็จการศึกษาที่ถูกเผยแพร่ รวมทั้งผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตที่มีความพอใจค่อนข้างสูง ดังนั้นจึงถือได้ว่าหลักสูตรได้บรรลุวัถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ถึงอย่างไรก็ตามหลักสูตรยังคงดำเนินการทบทวนกระบวนการเพื่อยืนยันความถ้วนถี่ในการออกแบบและกำหนดสาระรายวิชาจึงทำให้หลักสูตรพบว่ากระบวนการควรเพิ่มการวิเคราะห์สถานการณ์และปัจจัยแวดล้อมต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกหลักสูตรเพื่อนำมาสู่การออกแบบและการปรับปรุงหลักสูตรอันได้แก่ เศรษฐกิจ การเมือง สังคม วัฒนธรรม โลกาภิวัตน์ และกระแสประชาธิปไตยและธรรมาภิบาล เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรทางรัฐประศาสนศาสตร์มากยิ่งขึ้น ดังนั้น หลักสูตร จึงมีมติในที่ประชุมให้เพิ่มขั้นตอนการวิเคราะห์ดังกล่าวลงในกระบวนการออกแบบและกำหนดสาระรายวิชา ในรอบการปรับปรุงในปีการศึกษา 2558 และใช้หลักสูตรปรับปรุงใหม่ในปีการศึกษา 2559	1.รายงานการประชุมของสภามหาวิทยาลัยที่อนุมัติหลักสูตร 2.เล่มหลักสูตร ฉบับปรับปรุง

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	1.รายงานการประชุมของสภามหาวิทยาลัยที่อนุมัติหลักสูตร 2.เล่มหลักสูตร ฉบับปรับปรุง
	การดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร กรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดประชุมบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรเพื่อประเมินปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาหลักสูตรซึ่งพบว่า 3.1 หลักสูตรสาขาวิชาเดิม (รัฐประศาสนศาสตร์) มีหลายมหาวิทยาเปิดทำการเรียน การสอน ตลอดจนกลุ่มผู้เรียนได้มีจำนวนลดลง เนื่องจาก Demand น่าจะลดลงจาการ ที่มีผู้เรียนสำเร็จการศึกษาไปแล้วหลายรุ่น 3.2 ภาวการณ์แข่งขันมีมากขึ้นจาก การเพิ่มขึ้นของสถาบันการศึกษาที่จัดการศึกษาหลักสูตรเดียวกัน 3.3 หลักสูตรยังขาดความเชี่ยวชาญในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ ยังมองภาพกว้างของศาสตร์ ซึ่งมีผลทำให้นักศึกษาขาดความเชี่ยวชาญเฉพาะ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	กระบวนการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้ 1 ทำการสำรวจตลาดผู้เรียนผ่านการสำรวจโดยการสอบถามนักศึกษาที่กำหลังเรียนอยู่ และผู้ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วว่าในหน่วยงานต่างๆ เขาต้องการบุคลากรที่มีคุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญด้านอะไรบ้าง 2 นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรับทราบผลการสำรวจและกำหนดแนวทาง และหลักการของเนื้อหาในหลักสูตร 3 มอบหมายทีมงานในการปรับปรุงโครงสร้างและสาระของหลักสูตร 4 ดำเนินการปรับปรุงพัฒนา และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการอย่างต่อเนื่องจนกว่าหลักสูตรจะได้รับอนุมัติ	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	การดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร กรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดประชุมบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรเพื่อประเมินปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาหลักสูตรซึ่งพบว่า 1. หลักสูตรสาขาวิชาเดิม (รัฐประศาสนศาสตร์) มีหลายมหาวิทยาลัยเปิดทำการเรียนการสอน ตลอดจนกลุ่มผู้เรียนได้มีจำนวนลดลง เนื่องจากความต้องการน่าจะลดลงจากการที่มีผู้เรียนสำเร็จการศึกษาไปแล้วหลายรุ่น 2. สภาวการณ์แข่งขันมีมากขึ้นจาก การเพิ่มขึ้นของสถาบันการศึกษาที่จัดการศึกษาหลักสูตรเดียวกัน 3. หลักสูตรยังขาดความเชี่ยวชาญในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หลักสูตรรัฐ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ประศาสนศาสตร์ยังมองภาพกว้างของศาสตร์ ซึ่งมีผลทำให้นักศึกษาขาดความเชี่ยวชาญเฉพาะ	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	แนวทางการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยในโอกาสครอบรอบการปรับปรุงหลักสูตร 5 ปี เป็นปีที่ครบวงรอบที่ต้องดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ดังนั้นจากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีมิติให้ดำเนินการปรับปรุงให้แล้วเสร็จในรอบปีการศึกษา 2563 โดยหลักการ ดังนี้ 1 สอดคล้องกับความต้องการของสังคม 2 เป็นหลักสูตรที่สร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะทางให้กับผู้เรียนมากขึ้น 3 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน 4 สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ.	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	1 ข้อ	1 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การกำหนดผู้สอน	**ระบบและกลไก**	1.ประวัติการทำงานและการสอนของอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ 2.ตารางสอน 3.ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา
	<u>ระบบการกำหนดผู้สอน</u> มีดังนี้ อาจารย์ประจำสาขาวิชามีการประชุมเพื่อพิจารณากำหนดผู้สอน โดยพิจารณาจากหลักเกณฑ์ต่อไปนี้ 1. ความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน 2. ประสบการณ์และหัวข้อในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา 3. ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา โดยมีข้อตกลงเพิ่มเติมในการกำหนดผู้สอนดังนี้เช่น 1. นักศึกษาในแต่ละชั้นปีควรมีโอกาสได้เรียนกับอาจารย์หลาย ๆ ท่าน เพื่อสร้างความแตกต่างในการเรียน และทำให้ผู้เรียนไม่เบื่อ (โดยอาจารย์ท่านเดียวกันควรสอนนักศึกษาหลายวิชาในกลุ่มเดียวกัน) 2. สาขาวิชาควรพิจารณาถึงอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชา โดยคำนึงถึงปัจจัยดังต่อไปนี้การลาศึกษาต่อ การขอผลงานทางวิชาการ การเกษียณอายุของอาจารย์ในสาขาวิชา เพื่อสาขาจะได้กำหนดผู้สอน หรือ วางแผนหาอาจารย์ผู้สอนทดแทนได้อย่างเหมาะสม	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	รายงานการประชุม ตารางสอน
	หลักสูตร รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) ได้วางแนวทางการกำหนดผู้สอน ดังนี้ โดยผู้สอนจะต้องมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาเอก ก่อนเปิดเรียนแต่ละภาคการศึกษา ผู้สอนจะต้องส่ง แผนการสอน (มคอ.3) ก่อนเปิดเรียนไม่น้อยกว่า 10 วัน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ สำหรับการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนจะให้นักศึกษาประเมิน ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน ประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ประเมินการบูรณาการการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมว่าเกิดผลตามที่มุ่งหวังหรือไม่ โดยนักศึกษาทำการประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์เป็นรายวิชาซึ่งสามารถประเมินผ่านเว็ปไซต์ http://202.29.22.28/evalnew/	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากวิธีการประเมินที่กำหนดทำให้คณาจารย์จัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพมากขึ้น ซึ่งเป็นผลให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้นจากการร่วมบริการทางวิชาการ และการวิจัย และ มีความสามารถในการวิจัยเพิ่มขึ้น นอกจากนั้นผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนอยู่ระหว่างระดับมาก ไปหามากที่สุด	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากการดำเนินการดังกล่าวทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนในระดับมากไปหามากที่สุด และนักศึกษามีผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังเพิ่มขึ้น	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน จากการดำเนินการที่ผ่านมา พบว่า ความหลากหลายและความเชี่ยวชาญเฉพาะของคณาจารย์ยังถึงระดับแนวหน้า ดังนั้นหลักสูตรจึงเตรียมการเชิญวิทยากรเพื่อเข้ามาบรรยายพิเศษให้กับนักศึกษา	
2. การกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u>** มีดังนี้ 1 กำหนดคุณสมบัติผู้สอนตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา 2 กำหนดระยะเวลาของการส่ง มคอ. 3 ก่อนเปิดเรียน 5 กำหนดเป็นหลักการว่าจะต้องสอนแบบบูรณการ **กระบวนการ** สาขาวิชากำหนดให้อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาจัดทำแผนการ	1.บันทึกข้อความแจ้งอาจารย์ผู้สอน 2.บันทึกข้อความนำส่ง มคอ.3 และ มคอ. 4 ไปยังคณะ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) 2สัปดาห์ก่อนเปิดภาคเรียน หลังจากนั้น สาขาวิชาดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสอดคล้องของแผนการเรียนรู้ ของมคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และสอดคล้องกับหลักสูตรที่ขออนุมัติใน มคอ.2 จากนั้น อาจารย์ผู้สอนนำผลจากการประชุมไปปรับปรุง และดำเนินการส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ไปยังงานวิชาการคณะในลำดับต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	สาขาวิชากำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4ภายในวันเวลาที่กำหนด หลังจากนั้น สาขาวิชาได้ประชุมเพื่อพิจารณาความถูกต้องและความสอดคล้องของแผนการเรียนรู้ ของมคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และสอดคล้องกับหลักสูตรที่ขออนุมัติใน มคอ.2	
	การประเมินกระบวนการ	
	สำหรับการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนจะให้นักศึกษาประเมิน ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน ประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ประเมินการบูรณาการการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ว่าเกิดผลตามที่มุ่งหวังหรือไม่ โดยนักศึกษาทำการประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์เป็นรายวิชาซึ่งสามารถประเมินผ่านเว็ปไซต์ http://202.29.22.28/evalnew/	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากวิธีการประเมินที่กำหนดทำให้คณาจารย์จัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพมากขึ้น ซึ่งเป็นผลให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้นจากการร่วมบริการทางวิชาการ และการวิจัย และ มีความสามารถในการวิจัยเพิ่มขึ้น นอกจากนั้นผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนอยู่ระหว่างระดับมาก ไปหามากที่สุด	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	จากการดำเนินการดังกล่าวทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนในระดับมากไปหามากที่สุด และนักศึกษามีผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังเพิ่มขึ้น	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	จากการดำเนินการที่ผ่านมา พบว่า ความหลากหลายและความเชี่ยวชาญเฉพาะของคณาจารย์ยังถึงระดับแนวหน้า ดังนั้นหลักสูตรจึงเตรียมการเชิญวิทยากรเพื่อเข้ามาบรรยายพิเศษให้กับนักศึกษา	
4. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</u>** มีดังนี้ การวางระบบและกลไกของการจัดทำวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิต พ.ศ. 2559 (http://office.rmu.ac.th/uppdf/Rule%20for%20UPpdf/3/A0030-3.pdf) ส่วนการวางหลักการการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับศาสตร์ทางรัฐประศาสนศาสตร์ และความเชี่ยวชาญลุ่มลึก หลักสูตรได้วางหลักการ ดังนี้ 1 การบูรณาการทุกวิชาที่ทำการเรียนการสอน 2 ให้นักศึกษาเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ 3 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ 4 ส่งมอบหัวข้อวิทยานิพนธ์นั้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแล 5 นักศึกษายื่นคำร้องขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พร้อมกับคำร้องของสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ 6 ดำเนินการขึ้นสอบตามกำหนดการ 7 หากผ่านก็สามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (หากไม่ผ่านก็กลับไปเริ่มต้นใหม่) 8 นักศึกษาดำเนินการพัฒนาวิทยานิพนธ์จนสำเร็จ จากนั้นเขียนเป็นบทความวิจัยเพื่อนำไปเผยแพร่ 9 การดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ 10 สอบวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ 11 หากผ่านก็สามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (หากไม่ผ่านก็กลับไปเริ่มต้นใหม่) 12 ตรวจรูปแบบการเขียน (Format) 13 ส่งรูปเล่มฉบับสมบูรณ์	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน การจัดทำวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิต พ.ศ. 2559 (http://office.rmu.ac.th/uppdf/Rule%20for%20UPpdf/3/A0030-3.pdf) ส่วนการวางหลักการการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับศาสตร์ทางรัฐประศาสนศาสตร์ และความเชี่ยวชาญลุ่มลึก หลักสูตรได้วางหลักการ ดังนี้ 1 การบูรณาการทุกวิชาที่ทำการเรียนการสอนให้นักศึกษาหยิบยกประเด็นใดประเด็นหนึ่งมาเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ 2 ให้นักศึกษาเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ 3 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยพิจารณาหัวข้อใดเหมาะสมกับอาจารย์ท่านใด ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในประเด็นนั้น 4 ส่งมอบหัวข้อวิทยานิพนธ์นั้นให้อาจารย์ท่านนั้นไปดูแล อย่างไม่เป็นทางการ 5 เมื่อนักศึกษาพัฒนาเค้าโครงวิทยานิพนธ์สมบูรณ์พร้อมขึ้นสอบแล้วนักศึกษายื่นคำร้องขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พร้อมกับคำร้องของสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ 6 ดำเนินการขึ้นสอบตามกำหนดการ โดยการกำกับของบัณฑิตวิทยาลัย 7 หากผ่านก็สามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (หากไม่ผ่านก็กลับไปเริ่มต้นใหม่) 8 นักศึกษาดำเนินการพัฒนาวิทยานิพนธ์จนสำเร็จ ในขณะเดียวกันนักศึกษาสามารถถอดใจความสำคัญมาเขียนเป็นบทความวิจัย เพื่อนำไปตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการในฐาน TCI หรือ นำเสนอในเวทีประชาชุมทางวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ (การเขียนบทความวิจัยนี้สามารถดำเนินการได้ตั้งแต่หลังจากเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเรียบร้อยแล้ว) 9 การดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ หากเป็นไปได้ควรดำเนินการ ให้แล้วเสร็จในห้วงเวลาการเรียนรายวิชา (Course work) เนื่องจากจะได้มีโอกาสและมีเวลาเดินทางมาที่มหาวิทยาลัยจะได้พบอาจารย์ที่ปรึกษา 10 เมื่อนักศึกษามีคุณสมบัติพร้อมที่จะสอบวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ นักศึกษายื่นคำร้องขอสอบวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ 11 หากผ่านก็สามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (หากไม่ผ่านก็กลับไปเริ่มต้นใหม่)	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	12 ดำเนินการตรวจรูปแบบการเขียน (Format) ตามแบบของมหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคามกำหนด 13 ส่งรูปเล่มฉบับสมบูรณ์รอการอนุมัติวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์	
	การประเมินกระบวนการ	
	การพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ขอนักศึกษา เนื่องจากศาสตร์ทางรัฐประศาสนศาสตร์มีขอบเขตกว้างขวาง มีผลให้นักศึกษาเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่มีความหลากหลาย ดังนั้นบางหัวข้อ จะให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญลุ่มลึกอย่างชัดเจนไม่ได้ ดังนั้นในการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา หลักสูตรจึงนำเข้าพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อนำผลไปเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงการดำเนินงาน ในรอบ ต่อไป	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา จึงดำเนินการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญใกล้เคียงมากที่สุดโดยอาศัยการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	จากการดำเนินการดังกล่าวทำให้นักศึกษามีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์คอยเข้าไปกำกับดูแลการพัฒนาวิทยานิพนธ์ได้เป็นอย่างดี โดยอัตราการขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ในระหว่างการเรียนรายวิชา เป็นจำนวนร้อยละ 60	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	ทิศทางในการพัฒนาต่อไปได้ส่งเสริมให้คณาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการ เช่น วิจัย ตำรา หนังสือ หรือ บทความวิชาการ เพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญมากยิ่งขึ้น จะสามารถเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ดีมากยิ่งขึ้น	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	4 ข้อ	4 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา และทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเอง รวมทั้งนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td></td><td>1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมการดำเนินการเพื่อ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำ</td><td>รายงานการประชุม และ มคอ. 1 (ถ้ามี)/มคอ.2</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	วางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	วิชา/นักศึกษา		
	2. การดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา	มคอ.3 และ มคอ. 4	
	3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา และปีการศึกษา	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา	มคอ. 5และ มคอ. 6	
	4. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร	คณะกรรมการประจำหลักสูตร	มคอ. 7	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการระบบ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ	
	การประเมินกระบวนการ	5.
	ได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินวิธีการประเมิน ดังนี้ 2.1 ใช้การประเมินแบบอิงเกณฑ์ หรืออิงกลุ่ม ถ้าประเมินแบบอิงเกณฑ์มีวิธีการกำหนดเกณฑ์ การประเมินในเบื้องต้นกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระบบอิงเกณฑ์ เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบตัวชี้วัดต่างๆ ว่าจะทำคะแนนได้เท่าใด จากนั้นเมื่อทำการประเมินตามระบบอิงเกณฑ์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จะนำคะแนนมาพิจารณาด้วยระบบอิงกลุ่ม เพื่อให้นักศึกษาที่คะแนนสูงสุดได้ผลการเรียนในระดับดีเยี่ยม และลดหลั่นกันลงมา 2.2 วิธีการประเมินอย่างหลากหลาย เช่น ใช้การทดสอบ การสังเกต การตรวจสอบผลงานจริง การปฏิบัติจริง ประเมินแบบ 360 องศา ฯลฯ 2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ใช้ทั้งแบบทดสอบซึ่งเป็นแบบอัตตนัย ประกอบผลการศึกษาค้นคว้า เช่น รายงานผลการศึกษาค้นคว้า 2.4วิธีการให้เกรดในเบื้องต้นในห้วงการเก็บคะแนนจะใช้ประเมินแบบอิงเกณฑ์ เมื่อได้คะแนนแบบอิงเกณฑ์มาแล้วจะทำการออกเกรดแบบอิงกลุ่ม การดำเนินการ คณะกรรมการให้อิสระทางวิชาการกับอาจารย์ผู้สอนเป็นคนออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนรูปแบบและวิธีการประเมิน แต่คณะกรรมการจะคอยกำกับอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการศึกษา 2.5 ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาจะดำเนินการวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2.6 มีวิธีการกำกับให้ผู้สอนกำหนด (1) - (5) ไว้ใน มคอ.5, 6 และดำเนินการตามที่กำหนดไว้ โดยการ Recheck ผ่านการประเมินผลการเรียน และ ผลการประเมิน ความพึงพอใจจากนักศึกษา ซึ่งใช้วิธีการหลากหลาย เช่น การประเมินระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย ระบบสายตรงประธานสาขาวิชา เป็นต้น 2.7 การกำกับให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 ที่มีคุณภาพและแล้วเสร็จตามกำหนด อาจารย์ผู้สอนก่อนจะสอนจะทำความเข้าใจในสาระและแนวทางการจัดการเรียนการสอน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	โดยการเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 2.8 แนวทางในการกำกับให้ผู้สอนนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากขึ้น และแนวทางในการกำกับให้ผู้เรียนนำผลการประเมินไปปรับปรุง การเรียนรู้ของตนเองให้มีคุณภาพมากขึ้น โดยส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนบูรณาการวิชาการที่สอนเข้ากับระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งจะเป็นการต่อยอดองค์ความรู้ในศาสตร์นั้นได้เป็นอย่างดี 2.9 แนวทางในการกำกับการประเมินหลักสูตร (มคอ.7) การจัดทำ มคอ. 7 ดำเนินการใน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5, 6, 7) ที่ดำเนินการ ได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปีหรือสามรอบ) สิ่งที่พบเป็นประเด็นเด่นของการดำเนินงาน คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการถือว่าเป็นแนวทางปฏิบัติที่ช่วยเสริมสร้างพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตได้เป็นอย่างดี แนวทางนี้หลักสูตรจะรักษาไว้และพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร มคอ.7 (ในปีการศึกษาที่ผ่านมา) รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร มคอ.7 (ในปีการศึกษาปัจจุบัน)
	การพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เนื่องจากศาสตร์ทางรัฐประศาสนศาสตร์ มีขอบเขตกว้างขวาง มีผลให้นักศึกษาเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่มีความหลากหลาย ดังนั้นบางหัวข้อจะให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญลุ่มลึกอย่างชัดเจนไม่ได้ ดังนั้นในการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาหลักสูตรจึงนำเข้าพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อนำผลไปเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	การพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เนื่องจากศาสตร์ทางรัฐประศาสนศาสตร์มีขอบเขตกว้างขวาง มีผลให้นักศึกษาเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่มีความหลากหลาย ดังนั้นบางหัวข้อจะให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญลุ่มลึกอย่างชัดเจนไม่ได้ ดังนั้นในการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา หลักสูตรจึงนำเข้าพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อนำผลไปเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.</td><td>1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>รายงานการประชุม และ มคอ. 1 (ถ้ามี)/มคอ.2</td></tr>
<tr><td>2. การดำเนินการตามแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>การทวนสอบ มคอ.3 และ มคอ. 4</td></tr>
</table>
</td><td>5.3-2-2 : มคอ. 1 (ถ้ามี)
5.3-2-3 : มคอ.2</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	ละรายวิชา			
	3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา	มคอ. 5 และ มคอ. 6 และ มคอ. 7	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1 ใช้การประเมินแบบอิงเกณฑ์ หรืออิงกลุ่ม ถ้าประเมินแบบอิงเกณฑ์มีวิธีการกำหนดเกณฑ์ การประเมินในเบื้องต้นกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระบบอิงเกณฑ์ เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบตัวชี้วัดต่างๆ ว่าจะทำคะแนนได้เท่าใด จากนั้นเมื่อทำการประเมินตามระบบอิงเกณฑ์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จะนำคะแนนมาพิจารณาด้วยระบบอิงกลุ่ม เพื่อให้นักศึกษาที่คะแนนสูงสุดได้ผลการเรียนในระดับดีเยี่ยม และลดหลั่นกันลงมา 2 วิธีการประเมินอย่างหลากหลาย เช่น ใช้การทดสอบ การสังเกต การตรวจสอบผลงานจริง การปฏิบัติจริง ประเมินแบบ 360 องศา ฯลฯ 3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ใช้ทั้งแบบทดสอบซึ่งเป็นแบบอัตตนัย ประกอบผลการศึกษาค้นคว้า เช่น รายงานผลการศึกษาค้นคว้า 4 วิธีการให้เกรด ในเบื้องต้นในห้วงการเก็บคะแนนจะใช้ประเมินแบบอิงเกณฑ์ เมื่อได้คะแนนแบบอิงเกณฑ์มาแล้วจะทำการออกเกรดแบบอิงกลุ่ม การดำเนินการ คณะกรรมการให้อิสระทางวิชาการกับอาจารย์ผู้สอนเป็นคนออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนรูปแบบและวิธีการประเมิน แต่คณะกรรมการจะคอยกำกับอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการศึกษา 5 ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาจะดำเนินการวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			**5.3-2-4 :** มคอ. 1 (ถ้ามี) **5.3-2-5 :** มคอ. 2 **5.3-2-6 :** มคอ. 3 **5.3-2-7 :** มคอ. 4 **5.3-2-8 :** มคอ. 5 **5.3-2-9 :** มคอ. 6 **5.3-2-10 :** มคอ.7

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	**5.3-2-8 :** มคอ.5 **5.3-2-9 :** มคอ.6 **5.3-2-10 :** มคอ.7
	สาขาวิชาฯ มีการประเมินกระบวนการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ 1. ประเมินขั้นตอนการวางแผนในการประเมินกระบวนการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2. ประเมินกระบวนการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5, 6, 7) ที่ดำเนินการ ได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามรอบ) สิ่งที่พบเป็นประเด็นเด่นของการดำเนินงาน คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ถือว่าเป็นแนวทางปฏิบัติที่ช่วยเสริมสร้างพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตได้เป็นอย่างดี แนวทางนี้หลักสูตรจะรักษาไว้และพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร มคอ.7 (ในปีการศึกษาที่ผ่านมา) รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร มคอ.7 (ในปีการศึกษาปัจจุบัน)
	การพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เนื่องจากศาสตร์ทางรัฐประศาสนศาสตร์ มีขอบเขตกว้างขวาง มีผลให้นักศึกษาเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่มีความหลากหลาย ดังนั้นบางหัวข้อจะให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญลุ่มลึกอย่างชัดเจนไม่ได้ ดังนั้นในการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาหลักสูตรจึงนำเข้าพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อนำผลไปเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี</td><td></td></tr>
<tr><td>3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และมคอ. 7)</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และมคอ. 7)</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. เพื่อกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 มีการจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 และจัดส่งตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด</td><td>1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td></tr>
<tr><td>2.การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ในมคอ.3 และ มคอ.4 เป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2</td><td>1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการ เรียนการสอน ดังนี้
1. หลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) โดยเขียน แผนการจัดการเรียนการสอนทั้งหลักสูตร (จัดลำดับรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา)
2. อาจารย์ผู้สอนนำส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) มายังหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา 15 วัน
3. อาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) กับมาตรฐานผลการ เรียนรู้</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	(curriculum mapping) กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้การวัดและประเมินผลทุกรายวิชา 4. อาจารย์ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ให้นักศึกษาทราบ และดำเนินการจัดการเรียนการ สอนตามแผนการเรียนรู้ 5. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการติดตามตรวจสอบ ให้มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ 6. อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนเมื่อสิ้นภาค การศึกษา 7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการ เรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ 1. หลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อกำหนดแผนการจัดการเรียนการ สอนทั้งหลักสูตรและจัดส่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อกำหนดรายวิชาในแต่ละภาคเรียน 2. ประธานหลักสูตรประชุมชี้แจงอาจารย์ผู้สอน เพื่อแนะนำแนว ทางการจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) (ตามการปรับปรุงระบบและกลไก ในปีการศึกษา 2567) 3. ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีรายวิชาที่ต้องจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) และกำหนดส่งมายัง หลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา 15 วัน ในแต่ละภาคเรียน	มคอ.5 มคอ.6 มคอ.7
	การประเมินกระบวนการ หลักสูตรได้จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนระบบและกลไกการ กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ผลการประชุมสามารถสรุป ได้ว่า ระบบและกลไก มีความเหมาะสมทำให้ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรและจัดส่งได้ทันก่อนเปิดภาคการศึกษา	มคอ.5 มคอ.6 มคอ.7

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**5.3-3-6 :** มคอ.5 **5.3-3-7 :** มคอ.6 **5.3-3-8 :** มคอ.7
	กระบวนการติดตามการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่เชิญผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกหรือสถาน ประกอบการมาเสริมสร้างความรู้ให้กับนักศึกษา 1 หลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณารายวิชาที่ต้องการให้ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกหรือสถานประกอบการมาเสริมสร้างความรู้ให้กับนักศึกษา 2 กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำมคอ.3 โดยระบุผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกหรือสถานประกอบการ ใน กิจกรรมการเรียนการสอน 3 หลักสูตรติดตามการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่กำหนดตามสัปดาห์ที่ระบุในมคอ.3 4 อาจารย์ผู้สอนสรุปผลที่นักศึกษาได้รับจากการเชิญผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกหรือสถานประกอบการมาเสริมสร้างความรู้ 5 อาจารย์ผู้สอนร่วมกับนักศึกษาประเมินความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกหรือสถาน ประกอบการ	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	5.3-3-10 : รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร มคอ.7 (ในปีการศึกษาที่ผ่านมา) **5.3-3-11 :** รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร มคอ.7 (ในปีการศึกษาปัจจุบัน)
	จากผลการประเมินกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา ปัญหาที่พบคือ..... และสาขาวิชาฯ ได้ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาระบบกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรในปีการศึกษานี้ ดังนี้.....(สิ่งที่ปรับปรุง/พัฒนา)..... ซึ่งผลการดำเนินงานในปีการศึกษานี้มีแนวโน้มดีขึ้นโดย.....(ผลจากการปรับปรุง).....	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	จากการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ดังนี้	
4. การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	**ระบบและกลไก**	
	ระบบการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีดังนี้ การวางระบบและกลไกของการจัดทำวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิต พ.ศ. 2559 (http://office.rmu.ac.th/uppdf/Rule%20for%20UPpdf/3/A0030-3.pdf) ส่วนการวางหลักการการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับศาสตร์ทางรัฐประศาสนศาสตร์ และความเชี่ยวชาญลุ่มลึก หลักสูตรได้วางหลักการ ดังนี้ 1 การบูรณาการทุกวิชาที่ทำการเรียนการสอน 2 ให้นักศึกษาเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ 3 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ 4 ส่งมอบหัวข้อวิทยานิพนธ์นั้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแล 5 นักศึกษายื่นคำร้องขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พร้อมกับคำร้องของสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ 6 ดำเนินการขึ้นสอบตามกำหนดการ 7 หากผ่านก็สามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (หากไม่ผ่านก็กลับไปเริ่มต้นใหม่) 8 นักศึกษาดำเนินการพัฒนาวิทยานิพนธ์จนสำเร็จ จากนั้นเขียนเป็นบทความวิจัยเพื่อนำไปเผยแพร่ 9 การดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ 10 สอบวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ 11 หากผ่านก็สามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (หากไม่ผ่านก็กลับไปเริ่มต้นใหม่) 12 ตรวจรูปแบบการเขียน (Format) 13 ส่งรูปเล่มฉบับสมบูรณ์	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน การจัดทำวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิต พ.ศ. 2559 (http://office.rmu.ac.th/uppdf/Rule%20for%20UPpdf/3/A0030-3.pdf) ส่วนการวางหลักการการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับศาสตร์ทางรัฐประศาสนศาสตร์ และความเชี่ยวชาญลุ่มลึก หลักสูตรได้วางหลักการ ดังนี้ 1 การบูรณาการทุกวิชาที่ทำการเรียนการสอนให้นักศึกษาหยิบยกประเด็นใดประเด็นหนึ่งมาเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ 2 ให้นักศึกษาเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ 3 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยพิจารณาหัวข้อใดเหมาะสมกับอาจารย์ท่านใด ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในประเด็นนั้น 4 ส่งมอบหัวข้อวิทยานิพนธ์นั้นให้อาจารย์ท่านนั้นไปดูแล อย่างไม่เป็นทางการ 5 เมื่อนักศึกษาพัฒนาเค้าโครงวิทยานิพนธ์สมบูรณ์พร้อมขึ้นสอบแล้วนักศึกษายื่นคำร้องขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พร้อมกับคำร้องของสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ 6 ดำเนินการขึ้นสอบตามกำหนดการ โดยการกำกับของบัณฑิตวิทยาลัย 7 หากผ่านก็สามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (หากไม่ผ่านก็กลับไปเริ่มต้นใหม่) 8 นักศึกษาดำเนินการพัฒนาวิทยานิพนธ์จนสำเร็จ ในขณะเดียวกันนักศึกษาสามารถถอดใจความสำคัญมาเขียนเป็นบทความวิจัย เพื่อนำไปตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการในฐาน TCI หรือ นำเสนอในเวทีประชาชุมทางวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ (การเขียนบทความวิจัยนี้สามารถดำเนินการได้ตั้งแต่หลังจากเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเรียบร้อยแล้ว) 9 การดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ หากเป็นไปได้ควรดำเนินการ ให้แล้วเสร็จในห้วงเวลาการเรียนรายวิชา (Course work) เนื่องจากจะได้มีโอกาสและมีเวลาเดินทางมาที่มหาวิทยาลัยจะได้พบอาจารย์ที่ปรึกษา 10 เมื่อนักศึกษามีคุณสมบัติพร้อมที่จะสอบวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ นักศึกษายื่นคำร้องขอสอบวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ 11 หากผ่านก็สามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (หากไม่ผ่านก็กลับไปเริ่มต้นใหม่)	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	12 ดำเนินการตรวจรูปแบบการเขียน (Format) ตามแบบของมหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคามกำหนด 13 ส่งรูปเล่มฉบับสมบูรณ์รอการอนุมัติวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์	
	การประเมินกระบวนการ	
	การพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ขอนักศึกษา เนื่องจากศาสตร์ทางรัฐประศาสนศาสตร์มีขอบเขตกว้างขวาง มีผลให้นักศึกษาเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่มีความหลากหลาย ดังนั้นบางหัวข้อ จะให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญลุ่มลึกอย่างชัดเจนไม่ได้ ดังนั้นในการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา หลักสูตรจึงนำเข้าพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อนำผลไปเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงการดำเนินงาน ในรอบ ต่อไป	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา จึงดำเนินการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญใกล้เคียงมากที่สุดโดยอาศัยการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	จากการดำเนินการดังกล่าวทำให้นักศึกษามีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์คอยเข้าไปกำกับดูแลการพัฒนาวิทยานิพนธ์ได้เป็นอย่างดี โดยอัตราการขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ในระหว่างการเรียนรายวิชา เป็นจำนวนร้อยละ 60	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	ทิศทางในการพัฒนาต่อไปได้ส่งเสริมให้คณาจารย์สร้างผลงานทางวิชาการ เช่น วิจัย ตำรา หนังสือ หรือ บทความวิชาการ เพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญมากยิ่งขึ้น จะสามารถเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ดีมากยิ่งขึ้น	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	4 ข้อ	4 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

.....

.....

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
6292202 การวางแผนและการจัดการเชิงกลยุทธ์	1/67	✓		
6292505 สัมมนาการบริหารนวัตกรรมนโยบายท้องถิ่น	1/67	✓		
6292601 สัมมนาการเมืองและการปกครองไทย	1/67	✓		
6292603 สัมมนาจริยธรรมและภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหาร	1/67	✓		
6292104 สถิติศาสตร์ขั้นสูงเพื่อการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์	2/67	✓		
6292103 สัมมนาทฤษฎีองค์การและการจัดการขั้นสูง	2/67	✓		
6292102 นโยบายศาสตร์	2/67	✓		
6292602 สัมมนาการบริหารเศรษฐกิจไทย อาเซียน และเศรษฐกิจโลก	2/67	✓		
6292205 สัมมนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในนโยบายสาธารณะ	3/67	✓		

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
6292212 สัมมนาการเมือง นโยบายสาธารณะและการจัดการภาครัฐ	3/67	✓		
8093101 วิธีวิทยาการวิจัยขั้นสูง	3/67	✓		
6292101 ทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ขั้นสูง	3/67	✓		

หมายเหตุ *เอกสารแนบนอกเล่ม

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม อยู่ในระดับดีมาก (จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน)

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้ใหญ่ที่มีวิจารณญาณ รู้ผิดชอบชั่วดี พอสมควร ดังนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจึงต้องสร้างความตระหนัก หรือจิตสำนึกเกี่ยวกับจริยธรรมให้มากขึ้น	บูรณาการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา
ความรู้	นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นวัยทำงาน และเวลามักจะมาเรียนในวันหยุด เสาร์ อาทิตย์ ส่วนวันธรรมดาก็จะกลับไปทำงาน ดังนั้นจึงต้องมีเวลาในการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง	ส่งเสริมให้นักศึกษาศึกษาค้นคว้ามากขึ้น
ทักษะทางปัญญา	นักศึกษายังขาดทักษะการวิพากษ์วิจารณ์บนฐานทฤษฎี ซึ่งเป็นการใช้ปัญญาในการพิจารณาตัดสินว่าสิ่งใด ถูกต้อง สิ่งใดไม่ถูกต้อง	ฝึกทักษะการวิพากษ์วิจารณ์โดยใช้ฐานทฤษฎีตามหลักวิชาการ
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเป็นไปด้วยดี ทั้งนี้อาจเนื่องจากเป็นวัยผู้ใหญ่ผ่านโลกมาพอสมควรจึงเป็นผู้ รู้กาลเทศะ	ส่งเสริมให้นักศึกษาสร้างมนุษย์ สัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษายังขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ขาดองค์ความรู้ที่เป็นฐานทฤษฎีเพื่อประกอบการคิดวิเคราะห์	ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์มากยิ่งขึ้น

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2567 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2567

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			- ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2567 มีผู้เข้าร่วมประชุมร้อยละ 90 การประชุมทุกครั้งมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่น้อยกว่า 3 คน หรือ ร้อยละ 100
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มคอ. 2 ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้ดำเนินการสอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พ.ศ.2558
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบมีตามแบบมคอ.3 ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดสอนในปีการศึกษา 2567
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดสอนในปีการศึกษา 2567
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	ปีการศึกษา		
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โดยมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนสำหรับพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการในรายวิชานั้นๆ
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ไม่มีอาจารย์ใหม่
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พัฒนาด้านการเรียนการสอน เพิ่มพูนองค์ความรู้โดยการศึกษาดูงานหรืออบรมสัมมนาอย่างต่อเนื่อง
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนจำนวน 1 คน คือ น.ส.ปิยวรรณ จันทร์เทพ โดยในปีการศึกษา 2567 – ได้เข้าร่วมอบรมการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนในการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานของคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ - เข้าร่วมอบรมการบริการข้อมูลข่าวสารสำหรับนักศึกษาและศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้มีการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิต เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยผลการประเมินพบว่าบัณฑิต มีความพึงพอใจต่อการ

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			ดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.88
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	บัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด จำนวน 8 คน มีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 93.43 มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 (จากระบบคะแนนเต็ม 5)
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้			**11 ตัวบ่งชี้**
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			**5 ตัวบ่งชี้**
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			**ร้อยละ 100**
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน			**11 ตัวบ่งชี้**
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้			**ร้อยละ 100**
คะแนนที่ได้			**5. คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	11 ข้อ	11 ข้อ	5	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	1 ข้อ	1 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.2	4 ข้อ	4 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.3	4 ข้อ	4 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.4	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			/4 = 3.50 คะแนน ระดับคุณภาพดี	

หมวดที่ 5
การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
1. ปัญหาเรื่องมีจำนวนผู้เรียนน้อยลง	จำนวนยอดของผู้เรียนลดน้อยถอยลง	ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
2. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์มีจำนวนน้อย	ความน่าเชื่อถือของสังคม และ อาจไม่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา	ส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>** มีดังนี้ หลักสูตรมีระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้ 1. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่อสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม ความเพียงพอ และดำเนินการ จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้ 1.1 หากเป็นวัสดุจะดำเนินการจัดซื้อจ้างผ่านงบประมาณวัสดุของหลักสูตร 1.2 หากเป็นครุภัณฑ์จะดำเนินการมอบหมายตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการประสานผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการจัดหา 1.3 หากหลักสูตรพบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใด ๆ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ขัดข้อง ไม่สามารถใช้การได้จะทำการแจ้งตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประสานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อดำเนินการแก้ไขต่อไป 2. หลักสูตรสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นจากอาจารย์และนักศึกษา เพื่อจัดทำฐานข้อมูล เช่น ห้องปฏิบัติการ (Workshop) ทรัพยากรที่เอื้อตอการเรียนรู้เช่น อุปกรณ์ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม ต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตร ก่อนเปิด ภาคเรียนที่ 1 3. หลักสูตรจัดทำรายงานและแจ้งผลการสำรวจไปยังคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป 4. หลักสูตร มีการจัดหาสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นจากการสำรวจพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ สนทนาหรือทำงานร่วมกันมีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 5. ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์และนักศึกษา 6. หลักสูตรประชุมพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์และนักศึกษา พิจารณา จัดลำดับความสำคัญของปัญหาหรือข้อเสนอแนะ พิจารณาวิธีการดำเนินการและมอบหมายผู้รับผิดชอบ 7. หลักสูตรประชุมประเมินกระบวนการและนำผลมาปรับปรุงกระบวนการ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าว มาดำเนินการดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 4 มิถุนายน 2565 เพื่อกำหนดสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 – 2565 มีจำนวนที่เพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งหลักสูตรยังใช้สถานประกอบการเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษา ดังนั้นในปีการศึกษา 2567 ยังไม่มีการเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อมหาวิทยาลัย เพียงแต่ขอปรับปรุงห้องเรียนเพื่อใช้ในการประกอบการเรียนการสอนให้มีความสมบูรณ์และเหมาะกับการเป็นแหล่งเรียนรู้ 2. หลักสูตรจัดทำรายละเอียดของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละ	6.1.1.รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต ประจำปีการศึกษา2563

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ปีการศึกษาพร้อมทั้งการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของวัสดุ อุปกรณ์ที่ได้มาแต่ละปีการศึกษาส่งผลต่อคุณภาพการเรียนการสอน	6.1.2. ภาพ/รายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรที่ได้ดำเนินการตามโครงการ
	การประเมินกระบวนการ หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบส่วนใหญ่เป็นลักษณะครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง โดยได้รับ การจัดสรรตั้งแต่ปีการศึกษา 2567 แต่ระบบการสำรวจและจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นตำรา เอกสารที่ใช้ในการ สืบค้นเพิ่มเติม ทางหลักสูตรยังมีระบบที่ยังไม่ชัดเจน ดังนั้นจึงควรพัฒนาระบบการสำรวจและจัดหาหนังสือตำรา เพื่อให้นักศึกษา สามารถสืบค้นเอกสารที่นอกเหนือจากการสอน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนสามารถใช้หนังสือและตำราเพื่อ พัฒนาตนเอง รวมทั้งการขอตำแหน่งทางวิชาการ ในการพิจารณาความพึงพอใจทั้งของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดเป็นเรื่องเดียวกัน คือ การบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของคณะ ดังนั้นทาง หลักสูตรจึงสะท้อนผลการประเมินไปยังคณะเพื่อดำเนินการปรับปรุง	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการประเมินระบบและกลไกดังกล่าว หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงระบบการสำรวจและจัดหาหนังสือ ตำรา ซึ่ง เกี่ยวกับการทำงานวิจัยในระดับปริญญเอก ดังนี้ 1. หลักสูตรดำเนินการสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทหนังสือ ตำรา ทั้งในและต่างประเทศ ในรูปแบบ online และ offline รวมถึงฐานข้อมูลวารสาร และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง 2. หลักสูตรรวบรวมและนำเสนอข้อมูลความต้องการสิ่งสนับสนุน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การเรียนรู้ประเภทหนังสือ ตำรา ให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อ พิจารณาจัดหาตามความต้องการ 3. หลักสูตรติดตามผลการพิจารณาของมหาวิทยาลัย และแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทราบ เพื่อสามารถใช้ทรัพยากรตามความต้องการอย่างคุ้มค่า	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์
	หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอและเหมาะสมและมีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์มากกว่า 3.51	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	คณะและหลักสูตรประชุมร่วมกันและจัดทำคู่มือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อเผยแพร่ เป็นแนวปฏิบัติแก่คณะและหลักสูตรอื่นๆ ต่อไป	
2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	**ระบบและกลไก**	
	<u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้ หลักสูตรได้ดำเนินการครบถ้วนทุกขั้นตอนของกระบวนการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าจาการประเมินผลด้านการการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการประเมินผลเกี่ยวกับกระบวนการพบว่ากระบวนการในการดำเนินงานมีความล่าช้าดังนั้นหลักสูตรจึงมีการทบทวนกระบวนการซึ่งพบว่าการที่นักศึกษาและคณาจารย์มีความพึงพอใจระดับปานกลางนั้นเกิดจากคุณภาพและปริมาณของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนั้นหลักสูตรจึงได้ทบทวนกระบวนการอีกครั้งพบว่ากระบวนการยังขาดขั้นตอนการการกำหนดสเปค หรือ TOR (Term of reference) แต่จะกำหนดเฉพาะงบประมาณดังนั้น หลักสูตรจึงเพิ่มขั้นตอนในการกำหนดสเปค หรือ TOR (Term of reference) ก่อนที่จะ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	นำเสนอโครงการ นอกจากนั้นจากปัญหาความล่าช้าในการดำเนินงาน หลักสูตรได้ทบทวนกระบวนการแล้วพบว่าการประเมินโครงการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังขาดขั้นตอนการติดตามการดำเนินงานขณะดำเนินงาน หรือ ongoing evaluation จึงทำให้การดำเนินงานล่าช้าซึ่งส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนั้นหลักสูตรจึงมีมติในการเพิ่มขั้นตอนการประเมินระหว่างการดำเนินการหรือ ongoing evaluation เพื่อเป็นการกำกับติดตามการดำเนินงานหรือกิจกรรมให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดซึ่งหลังจากเพิ่มขั้นตอนในกระบวนการดังกล่าวแล้วเมื่อทำการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานและนักศึกษาพบว่า มีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น เป็นระดับมาก โดยเฉพาะด้านจำนวน คุณภาพ ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และความรวดเร็วในการดำเนินการ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าว มาดำเนินการดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมครั้งที่ 1/2566 วันที่ 4 มิถุนายน 2566 เพื่อกำหนดสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2565– 2567 มีจำนวนที่เพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งหลักสูตรยังใช้สถานประกอบการเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษา ดังนั้นในปีการศึกษา 2567 ยังไม่มีการเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อมหาวิทยาลัย เพียงแต่ขอปรับปรุงห้องเรียนเพื่อใช้ในการประกอบการเรียนการสอนให้มีความสมบูรณ์และเหมาะกับการเป็นแหล่งเรียนรู้ 2. หลักสูตรจัดทำรายละเอียดของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละปีการศึกษาพร้อมทั้งการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของวัสดุ อุปกรณ์ที่ได้มาแต่ละปีการศึกษาส่งผลต่อคุณภาพการเรียนการสอน	
	การประเมินกระบวนการ	
	หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบส่วนใหญ่เป็นลักษณะครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง โดยได้รับ การจัดสรรตั้งแต่ปีการศึกษา 2567 แต่ระบบการสำรวจและจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นตำรา เอกสารที่ใช้ในการ สืบค้นเพิ่มเติม ทางหลักสูตรยังมีระบบที่ยังไม่ชัดเจน ดังนั้นจึงควรพัฒนาระบบการสำรวจและจัดหาหนังสือ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ตำรา เพื่อให้นักศึกษา สามารถสืบค้นเอกสารที่นอกเหนือจากการสอน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนสามารถใช้หนังสือและตำราเพื่อ พัฒนาตนเอง รวมทั้งการขอตำแหน่งทางวิชาการ ในการพิจารณาความพึงพอใจทั้งของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดเป็นเรื่องเดียวกัน คือ การบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของคณะ ดังนั้นทาง หลักสูตรจึงสะท้อนผลการประเมินไปยังคณะเพื่อดำเนินการปรับปรุง	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการประเมินระบบและกลไกดังกล่าว หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงระบบการสำรวจและจัดหาหนังสือ ตำรา ซึ่ง เกี่ยวกับการทำงานวิจัยในระดับปริญญเอก ดังนี้ 1. หลักสูตรดำเนินการสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทหนังสือ ตำรา ทั้งในและต่างประเทศ ในรูปแบบ online และ offline รวมถึงฐานข้อมูลวารสาร และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง 2. หลักสูตรรวบรวมและนำเสนอข้อมูลความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทหนังสือ ตำรา ให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อ พิจารณาจัดหาตามความต้องการ 3. หลักสูตรติดตามผลการพิจารณาของมหาวิทยาลัย และแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทราบ เพื่อสามารถใช้ทรัพยากรตามความต้องการอย่างคุ้มค่า	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอและเหมาะสมและมีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์มากกว่า 4.49	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	คณะและหลักสูตรประชุมร่วมกันและจัดทำคู่มือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อเผยแพร่ เป็นแนวปฏิบัติแก่คณะและหลักสูตรอื่นๆ ต่อไป	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>** มีดังนี้ หลักสูตรมีระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้ 1. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่อสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม ความเพียงพอ และดำเนินการ จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้ 1.1 หากเป็นวัสดุจะดำเนินการจัดซื้อจ้างผ่านงบประมาณวัสดุของหลักสูตร 1.2 หากเป็นครุภัณฑ์จะดำเนินการมอบหมายตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการประสานผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการจัดหา 1.3 หากหลักสูตรพบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใด ๆ ขัดข้อง ไม่สามารถใช้การได้จะทำการแจ้งตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประสานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อดำเนินการแก้ไขต่อไป 2. หลักสูตรสำรวจความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นจากอาจารย์และนักศึกษา เพื่อจัดทำฐานข้อมูล เช่น ห้องปฏิบัติการ (Workshop) ทรัพยากรที่เอื้อตอการเรียนรู้เช่น อุปกรณ์ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม ต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตร ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 3. หลักสูตรจัดทำรายงานและแจ้งผลการสำรวจไปยังคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป 4. หลักสูตร มีการจัดหาสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นจากการสำรวจพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ สนทนาหรือทำงานร่วมกันมีการดูแล รักษาสภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 5. ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์และนักศึกษา 6. หลักสูตรประชุมพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์และนักศึกษา พิจารณา จัดลำดับความสำคัญของปัญหาหรือข้อเสนอแนะ พิจารณาวิธีการดำเนินการและมอบหมายผู้รับผิดชอบ 7. หลักสูตรประชุมประเมินกระบวนการและนำผลมาปรับปรุงกระบวนการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 4 กรกฎาคม 2566 เพื่อกำหนดสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 – 2567 มีจำนวนที่เพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งหลักสูตรยังใช้สถานประกอบการเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษา ดังนั้นในปีการศึกษา 2567 ยังไม่มีการเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อมหาวิทยาลัย เพียงแต่ขอปรับปรุงห้องเรียนเพื่อใช้ในการประกอบการเรียนการสอนให้มีความสมบูรณ์และเหมาะกับการเป็นแหล่งเรียนรู้ 2. หลักสูตรจัดทำรายละเอียดของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละปีการศึกษาพร้อมทั้งการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของวัสดุ อุปกรณ์ที่ได้มาแต่ละปีการศึกษาส่งผลต่อคุณภาพการเรียนการสอน (ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาฯ ปีการศึกษา 2567)	
	การประเมินกระบวนการ	
	หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนกระบวนการดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบส่วนใหญ่เป็นลักษณะครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง โดยได้รับ การจัดสรรตั้งแต่ปีการศึกษา 2567 แต่ระบบการสำรวจและจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นตำรา เอกสารที่ใช้ในการ สืบค้นเพิ่มเติม ทางหลักสูตรยังมีระบบที่ยังไม่ชัดเจน ดังนั้นจึงควรพัฒนาระบบการสำรวจและจัดหาหนังสือตำรา เพื่อให้นักศึกษา สามารถสืบค้นเอกสารที่นอกเหนือจากการสอน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนสามารถใช้หนังสือและตำราเพื่อ พัฒนาตนเอง รวมทั้งการขอตำแหน่งทางวิชาการ ในการพิจารณาความพึงพอใจทั้งของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดเป็นเรื่องเดียวกัน คือ การบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงของคณะ ดังนั้นทาง หลักสูตรจึงสะท้อนผลการประเมินไปยังคณะเพื่อดำเนินการปรับปรุง	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการประเมินระบบและกลไกดังกล่าว หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงระบบการสำรวจและจัดหาหนังสือ ตำรา ซึ่ง เกี่ยวกับการทำงานวิจัยในระดับปริญญาเอก ดังนี้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1. หลักสูตรดำเนินการสำรวจความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทหนังสือ ตำรา ทั้งในและต่างประเทศ ในรูปแบบ online และ offline รวมถึงฐานข้อมูลวารสาร และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง 2. หลักสูตรรวบรวมและนำเสนอข้อมูลความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประเภทหนังสือ ตำรา ให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อ พิจารณาจัดหาตามความต้องการ 3. หลักสูตรติดตามผลการพิจารณาของมหาวิทยาลัย และแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทราบ เพื่อสามารถใช้ทรัพยากรตามความต้องการอย่างคุ้มค่า	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอและเหมาะสมและมีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์มากกว่า 4.34	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	คณะและหลักสูตรประชุมร่วมกันและจัดทำคู่มือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อเผยแพร่ เป็นแนวปฏิบัติแก่คณะและหลักสูตรอื่นๆ ต่อไป	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	3 ข้อ	3 ข้อ	3	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6
ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
ปี พ.ศ. 2565 ครบวงรอบของการปรับปรุงหลักสูตร	แนวทางการปรับปรุงหลักสูตร กรรมการบริหารได้กำหนดเป็นโครงการวิพากษ์หลักสูตรเป็นที่เรียบร้อย โดยวางแนวทาง ดังนี้ 1. ออกแบบโครงสร้างหลักสูตรให้มีความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะศาสตร์ 2. ออกแบบรายวิชาให้มีความเป็นเอกลักษณ์เฉพาะศาสตร์มากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	หลักสูตร รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เป็น ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2565 เปิดทำการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2565

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน**
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7
การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)

หมวดที่ 8
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. **ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)**
   .....
2. **ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)**
   .....
3. **กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**
   .....

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.69		4.69
2.2	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	8.40 / 8	ร้อยละ 105	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**4.85**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	3		3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		3
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3.00**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3		3
4.2	คุณภาพอาจารย์	5.00		5.00
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 / 3	ร้อยละ 100	5
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	3 / 3	ร้อยละ 100	5
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	33 / 4	ร้อยละ 825	5
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (เฉพาะระดับปริญญาเอก)	136 / 4	34	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**3.67**		

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3		3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		3
5.3	การประเมินผู้เรียน	3		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 / 11	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**3.50**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**3.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**3.59**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2				4.85	4.85	ระดับคุณภาพดีมาก
3			3.00	3.00	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		5.00	3.00	3.00	3.67	ระดับคุณภาพดี
5			3.00	5.00	3.50	ระดับคุณภาพดี
6			3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		**5.00**	**3.00**	**4.14**	**3.59**	**ระดับคุณภาพดี**

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** **1.** **2.** **3.**
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.** **3.**
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** **1.** **2.**
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.**
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** **1.** **2.**
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.**
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** **1.** **2.**
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.**
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** **1.** **2.**
	จุดที่ควรพัฒนา **1.** **2.**

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

กำหนดการ
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรปริญญาโท และปริญญาเอก
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2567
ณ ห้องประชุมสิงค์สารคาม คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
25 กรกฎาคม 2568

วันที่ 25 กรกฎาคม 2568

เวลา	กิจกรรม
09.00 - 12.00 น.	รับการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
13.00 - 16.30 น.	รับการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต

ภาคผนวก ข

คำสั่งประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ ๒๙๗๕ /๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ด้วยคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ จะดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต ปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดยมีการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต ชั้น ๑๔ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๗๒ พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประมุข ศรีชัยวงศ์ ประธานกรรมการ (PR๐๘๒๐)
๒. รองศาสตราจารย์ประภัสสร ฤทธิสุทธิ์ กรรมการ (PR๐๑๖๐R)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยลักษณ์ โพธิวรรณ์ กรรมการและเลขานุการ (RMU๕๘๐๐๖๙/PR๐๑๘๖R)

หน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร
๒. ศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ตามที่ได้รับมอบหมาย
๓. นำเสนอผลการศึกษา ตรวจสอบและประเมินคุณภาพและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง
๔. จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

ทั้งนี้ขอให้กรรมการฯ ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้งานสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคร คัยนันทน์)
คณบดีคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ภาคผนวก ค

ประวัติการศึกษาและผลงานทางวิชาการ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
ผลงาน ปี 2567

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญา เคณาภูมิ
ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ประวัติทางการศึกษา

ระดับ	ชื่อปริญญา (สาขาวิชา)	ชื่อสถาบัน	ปีที่จบ
ปริญญาเอก	รป.ด. (รัฐประคาสนศาสตร์)	ม.ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	**2551**
ปริญญาโท	ศศ.ม. (ยุทธศาสตร์การพัฒนา)	ม.ราชภัฏมหาสารคาม	**2548**
ปริญญาตรี	พธ.บ. (รัฐศาสตร์) เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	**2546**
ประกาศปิยบัตร	วิชาชีพครู	ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	**2545**
ประกาศปิยบัตร	วิชาชีพภาษาอังกฤษเฉพาะ อาชีพ (ครู)	ม.สุโขทัยธรรมธิราช	**2544**

ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์และ/หรือนำเสนอในระดับนานาชาติ

สัญญา เคณาภูมิ. (2566). การสร้างและการพัฒนากรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี. *วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,* 3(3), กันยายน-ธันวาคม.

สัญญา เคณาภูม. (2566). การสำรวจขอบเขตเสมือนจริง: การทบทวนกลยุทธ์ ความท้าทาย และแนวโน้มในอนาคตในองค์กรเสมือนจริงอย่างครอบคลุม. วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม, 1(6), พฤศจิกายน-ธันวาคม.

สัญญา เคณาภูมิ และวัชราภรณ์ จันทนุกูล. (2566). การบริหารท้องถิ่นบนพื้นฐานกระบวนทัศน์ธรรมาภิบาลแนวใหม่ The Local Management Based on New Public Governance–NPG *วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น,* 7(3), กันยายน-ธันวาคม.

สัญญา เคณาภูมิ และวิเชียร พรมแก้ว.(2566). องค์ประกอบของการศึกษาภาวะผู้นำเชิงอัจฉริยะ Elements Studies of Intelligent Leadership. *วารสารราชภัฏสุรินทร์วิชาการ,* 2(2), มีนาคม-เมษายน.

จักรี ศรีจารุเมธีญาณ, สัญญา เคณาภูมิ และพระครูปลัดอำนาจ จิตร์มั่น. (2566)ความสัมพันธ์ระหว่างการผลักดันนโยบายสาธารณะและการกำหนดนโยบายสาธารณะ. *วารสารมณีเชษฐาราม วัดจอมมณี,* 6(6), พฤษจิกายน-ธันวาคม.

ณัฏฐวิชณ์ ราชแก้ว, สัญญา เคณาภูมิ และประชัน คะเนวัน. (2566). การตำรวจกับการเมือง: ความสัมพันธ์ที่อิงอาศัยซึ่งกันและกัน. *วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,*3(3), กันยายน-ธันวาคม.

ภคอร จตุพรธนภัทร และสัญญา เคณาภูมิ. (2566). รูปแบบธุรกิจการเมือง: ปัจจัยเอื้อการสร้างฐาน อานาจทางการเมือง. *วารสารราชภัฏสุรินทร์วิชาการ,* 1(6), พฤศจิกายน-ธันวาคม.

บุศรา นิยมเวช, นพคุณ คุณาชีวะ, สันทนา สุธาดารัตน์ และสัญญา เคณาภูมิ. (2566). การวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงสำรวจคุณลักษณะการสอนที่ดีของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. *วารสาร วิชาการร้อยแก่นสาร,* 8(1), มกราคม.

จุฑาทิพย์ หาญกุดตุ้ม, สมภารธัชธรณ์ ศิโลศรีไช และสัญญา เคณาภูมิ. (2566). การจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐาน วารสารราชภัฏสุรินทร์วิชาการ, 1(5), กันยายน-ตุลาคม.

สัญญา เคณาภูมิ และวัชราภรณ์ จันทนุกูล. (2566). รูปแบบการพัฒนาพฤติกรรมเชิงจริยธรรมสำหรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษา. *วารสารวิชาการรัตนบุศย์,* 5(3), 627-639, กันยายน-ธันวาคม

กัญญาภัทร ขันอาษา และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). เจนเนอเรชั่นใหม่กับนวัตกรรมการหาเสียง.วารสารรัตนบุศย์, 6(3), 608-620.

สงกรานต์ จันทะปัสสา, นิตยปภา จันทะปัสสา, สัญญา เคณาภูมิ และพระเทพเวที (พล ไชยวิชู).(2567). การเรียนรู้ในชีวิตประจำวัน: ทำความเข้าใจการเรียนรู้อย่างไม่เป็นทางการในบริบทชีวิตจริง. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(2), 612-626.

สาธกา ตาลชัย, สุวัฒนพงษ์ ร่มศรี และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). การเพิ่มประสิทธิภาพการศึกษา ผ่านกระบวนการนิเทศแบบพี่เลี้ยง. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(1), 626-640.

สัญญา เคณาภูมิ และธันยชนก ปะวะละ. (2567). การจำแนกกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎี: ทฤษฎี สู่ระเบียบวิธีวิจัย. *วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น,* 8(1), 223–256.

สัญญา เคณาภูมิ. (2567). แนวโน้มและผลกระทบจากการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ: การศึกษามิติเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง. เอกชน. *วารสารการบริหารการจัดการและการพัฒนาที่ยั่งยืน,* 2(1), 247-268.

สัญญา เคณาภูมิ. (2567). รูปแบบความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน. *วารสารการบริหาร การจัดการ และการพัฒนาที่ยั่งยืน,* 2(1), 67-82.

สัญญา เคณาภูมิ. (2567). การนำทางในทิศทางที่สำคัญ: การทบทวนแบบเจาะลึกเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการผลักดันและการจัดทำนโยบายสาธารณะ. *วารสารมนุษยสังคมศิลปาสาร,* 6(2), 80-119.

สัญญา เคณาภูมิ และศุภชัย คล่องขยัน. (2567). บทวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายสาธารณะกับเศรษฐศาสตร์ทางการเมืองท่ามกลางยุคสมัย AI. *วารสารส่งเสริมและพัฒนาวิชาการ สมัยใหม่,* 2(6), 46-60.

สัญญา เคณาภูมิ และศุภชัย คล่องขยัน. (2567). การเปลี่ยนแปลงกระบวนทัศน์ทางรัฐประศาสน ศาสตร์. *วารสารส่งเสริมและพัฒนาวิชาการสมัยใหม่,* 2(6), 22-45.

สัญญา เคณาภูมิ และศุภชัย คล่องขยัน. (2567). แบบขององค์การสมัยใหม่ภายใต้ยุคสมัย AI. *วารสารส่งเสริมและพัฒนาวิชาการสมัยใหม่,* 2(6), 61-74.

สัญญา เคณาภูมิ และศุภชัย คล่องขยัน. (2567). ความย้อนแย้งของบทบาทนักการเมืองในโลกความจริงกับจริยธรรมทาง การเมืองเชิงอุดมคติ. *วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม,* 2(6), 19-35.

สัญญา เคณาภูมิ และวิเชียร พรมแก้ว. (2567). องค์ประกอบของการศึกษาภาวะผู้นำเชิงอัจฉริยะ. *วารสารราชภัฏสุรินทร์วิชาการ,* 2(2), 51-72.

สัญญา เคณาภูมิ, พรชัย เจดามาน และบุศรา นิยมเวช. (2567). แนวทางการสร้างทฤษฎีจากปรากฏการณ์วิทยาทางสังคมศาสตร์. *วารสารบริหารการศึกษาบัวบัณฑิต,* 24(1), 82-109.

สัญญา เคณาภูมิ, วัชราภรณ์ จันทนุกูล, สามารถ อัยกร และสัญญาศรณ์ สวัสดิ์ไธสง. (2567). กระบวนทัศน์การบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแนวใหม่. *วารสารนวัตกรรมการศึกษา และการวิจัย,* 8(3), 1100-1124.

สัญญา เคณาภูมิ,สนธยา บัวผาย, ณัฏฐวิชณ์ ราชแก้ว และวริสรา มีชัย (2567). ทิศทางการเติบโตของธุรกิจชุมชนในประเทศไทย. *วารสารพิพัฒนสังคม,* 1(1), 1-15.

กฤษฎา แสนบัวคำ และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). กลยุทธ์การบริหารงบประมาณวิจัยแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์. *วารสารส่งเสริมและพัฒนาวิชาการสมัยใหม่,* 2(4), 48-61.

กฤษฎา แสนบัวคำ และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). แนวยุทธศาสตร์การบริหารองค์กรบริหารงานวิจัยในศตวรรษที่ 21. *วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม,* 2(4), 45-68.

กฤษฎา แสนบัวคำ, สมบูรณ์ แก้วลมัย, ธนชัย ใจซื่อ และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). เทคนิคการจัดการองค์การคุณภาพ. *วารสารนวัตกรรมการบริหารรัฐกิจและท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์,* 2(2), 99-109.

จักรี ศรีจารุเมธีญาณ, สมปอง สุวรรณภูมา และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). การจัดการทุนมนุษย์ ในทศวรรษหน้า: แนวคิดและแนวทางการพัฒนา. วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษาและการวิจัย, 6(5), 1001-1016.

นิพนธ์ จริยะนรวิชช์ และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). การเมืองและปฏิรูปการศึกษาในประเทศไทย: วิเคราะห์ผลกระทบของทุนจีนและกลยุทธ์การปรับตัวของมหาวิทยาลัยและนักศึกษา. *วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม,* 2(5), 44-58.

ประเวศน์ มหารัตน์สกุล, สรชาติ วิชย สุวรรณพรหม และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). ความสำคัญ ของแผนภูมิองค์กรในการจัดการ. *วารสารรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย,* 4(4), 225-239.

พินิจบำรุง และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). พัฒนาการรูปแบบการซื้อสิทธิ์และขายเสียงในประเทศไทย. *วารสารวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,* 4(1), 85-102.

ศตวรรษ ชาญญานนท์ และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). นโยบายดิจิทัลวอลเล็ต: การวิเคราะห์ที่มา, ทฤษฎีฐาน, ความเสี่ยงต่อการทุจริต และผลกระทบ. *วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม,* 2(6), 56-66.

ศรีเสด็จ กองแกน และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของเด็กชายขอบ. *วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม,* 2(4), 28-44.

สนธยา บัวผาย และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). มือที่มองไม่เห็นของผู้กุมอำนาจการเมืองไทย. *วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม,* 2(6), 67-88.

อธิมาตร เพิ่มพูน, สัญญา เคณาภูมิ และวันชัย สุขตาม. (2567). รูปแบบการจัดบริการสาธารณะ ภายใต้อิทธิพลของตัวแสดงในนโยบายสาธารณะ. *วารสารราชภัฏสุรินทร์วิชาการ,* 2(2), 89-108.

ศุภชัย คล่องขยัน และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). การวิเคราะห์ทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ สมัยใหม่และการเปลี่ยนแปลงทางสังคมในปัจจุบัน. *วารสารสหศาสตร์การพัฒนาสังคม,* 2(6), 36-55.

2. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาพร ยุภาศ

ตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์

ประวัติทางการศึกษา

ระดับ	ชื่อปริญญา (สาขาวิชา)	ชื่อสถาบัน	ปีที่จบ
ปริญญาเอก	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	**2554**
ปริญญาโท	รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	**2543**
ปริญญาโท	ศศ.ม. (สาขาการประถมศึกษา)	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	**2535**
ปริญญาตรี	พธ.บ. (สาขาการประถมศึกษา)	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	**2524**

บทความงานวิจัยและบทความทางวิชาการ

ชาญชัย คำจำปา, ภักดี โพธิ์สิงห์ และยุภาพร ยุภาศ. (2566).โมเดลองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.*วารสารวิชาการรัตนบุศย์,* 5(1), 75-89, มกราคม-เมษายน.

สันติ โอฆะพนม, ภักดี โพธิ์สิงห์ และยุภาพร ยุภาศ. (2566). การพัฒนาปัจจัยยุทธศาสตร์การบริหาร จัดการที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. *วารสารวิชาการรัตนบุศย์,* 5(2), 80-95, พฤษภาคม-สิงหาคม.

ชาญชัย คำจำปา, ภักดี โพธิ์สิงห์ และยุภาพร ยุภาศ. (2566). โมเดลองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.*วารสารวิชาการรัตนบุศย์,* 5(1), มกราคม–เมษายน.

ณัฐพล แหลมทองหลาง ยุภาพร ยุภาศ และภักดี โพธิ์สิงห์. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในเขตอำเภอเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด *วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ,* 3(1), 283-294, มกราคม-กุมภาพันธ์.

พัสส์ศิวาพร ดีวงษ์-สัญญา เคณาภูมิ และยุภาพร ยุภาศ-(2566).ประวัติความเป็นมาของประชาชนต่อการดน้ำอุ่นขององค์การบริหารส่วนตมะบลในเขตอลัมเภบรบือจังหวัดมหาสารคาม-วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (3),629-644

ณัฐวิทย์ ราชแก้ว และยุภาพร ยุภาศ. (2556). ภาวะผู้นำและคุณลักษณะของหัวหน้าสถานีตำรวจในการขับเคลื่อนแนวคิดการตำรวจชุมชน. *วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ,* 3(5), 937-954, กันยายน-ตุลาคม.

ไกรศร วันละ, ยุภาพร ยุภาศ และสัญญา เคณาภูมิ. (2566). รูปแบบเครือข่ายเฝ้าระวังประชาธิปไตย ในการป้องกันการทุจริตเลือกตั้งท้องถิ่นภาคเหนือตอนล่างของประเทศไทย. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ ปริทรรศน์,* 12(5), 1-17, กันยายน-ตุลาคม.

ภัสศิวพร ดีวงศ์, สัญญา เคนภูมิ,ยุภาพร ยุภาศ. (2566). พิจารณาเห็นของประชาชนต่อการดำเนิน การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอบรบือจังหวัดมหาสารคาม. *วารสารวิชาการ และวิจัยสหวิทยาการ,* 3(3), 629-644.

อังครัตน์ เดชวัฒนโยธิน และยุภาพร ยุภาศ. (2567). รูปแบบการบริหารจัดการสมัยใหม่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารรัตนบุศย์, 6(3), 127-142.

วิระภา เสียงหวาน, ยุภาพร ยุภาศ และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการป้องกัน การทุจริตของสหกรณ์ในพื้นที่สำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ 4. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 156-168.

สมร สินทร, ยุภาพร ยุภาศ และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). แรงจูงใจในการทำงานของพนักงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี. *วารสารรัตนบุศย์,*6(3), 201-215.

ธราธิป แก้วสง่า, สัญญา เคณาภูมิ และยุภาพร ยุภาศ. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิต ของคนพิการในเขตตำบลหนองบัว อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(2), 489-503.

ภคอร จตุพรธนภัทร และยุภาพร ยุภาศ. (2567). ลี เซียนลุง: ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์สร้างคุณค่าให้กับอนาคตของสิงคโปร์. *วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,* 4(2), 425-436.

3. รองศาสตราจารย์ ดร.ภักดี โพธิ์สิงห์

ตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์

ประวัติทางการศึกษา

ระดับ	ชื่อปริญญา (สาขาวิชา)	ชื่อสถาบัน	ปีที่จบ
ปริญญาเอก	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	2554
ปริญญาโท	ศศ.ม.(ปรัชญาการเมืองและเศรษฐศาสตร์)	มหาวิทยาลัยเกริก	2543
ปริญญาตรี	พธ.บ. (รัฐศาสตร์)	มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	2535

ผลงานทางวิชาการ

ผลงานวิจัยและ**ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์**

บุษกล ไชยต้นเทือก, ภักดี โพธิ์สิงห์ และยุภาพร ยุภาศ. (2566). รูปแบบการบริหารจัดการที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลการจัดการศึกษาของวิทยาลัยอาชีวเอกชนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.*วารสารวิชาการรัตนบุศย์,* 5(1), 109-124, มกราคม-เมษายน.

เริงชาติ ศรีขจรวงศ์, สัญญาเคณาภูมิ และภักดี โพธิ์สิงห์. (2566). นวัตกรรมการบริหารจัดการระบบ บริการดูแลระยะยาว ด้านสาธารณสุขสำหรับผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เขตสุขภาพที่ 7. *วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ,* 3(3), 611-628, พฤษภาคม-มิถุนายน.

เด่นภูมิ ถาดไธสง, ยุภาพร ยุภาศ และภักดี โพธิ์สิงห์. (2566). รูปแบบการพัฒนาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานศูนย์ดำรงธรรมในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารวิชาการรัตนบุศย์,* 5(3), 1-13, กันยายน-ธันวาคม.

ณัฏฐวิชฌ์ รำชแก้ว และภักดี โพธิ์สิงห์. (2566). ปฏิรูปองค์กรตำรวจ:นโยบายท้าทายใหม่ แสงสว่าง แห่งรุ่งอรุณ. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มมร วิทยาเขตอีสาน, 4(2), พฤษภาคม–สิงหาคม.

พระครูปริยัติโพธิธรรม (สุรพลแฝงเมืองคุก), ภักดี โพธิ์สิงห์ และสัญญา เคณาภูมิ. (2566). การพัฒนา องค์ประกอบและตัวบ่งชี้การบริหารจัดการโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาในภาคตะวันออก เฉียงเหนือ. *วารสารวิชาการรัตนบุศย์,* 5(3), 519-537, กันยายน-ธันวาคม.

ขวัญใจ เปือยหนองแข้, ภักดี โพธิ์สิงห์ และยุภาพร ยุภาศ. (2566). ตัวแบบการลดความเสี่ยงภัยแล้ง ในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์,* 12(2), มีนาคม–เมษายน.

พระมหาอำคา วรปัญโญ (สุขแดง), ยุภาพร ยุภาศ และภักดี โพธิ์สิงห์. (2566). องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ บทบาทพระสงฆ์ในพุทธศตวรรษที่ 21. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์,* 26(1), 307-325.

พีรวิชญ์ ลีวัฒนาพงศ์, ยุภาพร ยุภาศ และภักดี โพธิ์สิงห์. (2567). คุณภาพการให้บริการของสำนักทะเบียนอำเภอในจังหวัดร้อยเอ็ด. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(2), 166-183.

ภานุวัฒน์ คำพวง, ภักดี โพธิ์สิงห์ และยุภาพร ยุภาศ. (2567). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองคู อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 384-402

ปวินา ภู่ระหงษ์, ภักดี โพธิ์สิงห์ และยุภาพร ยุภาศ. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการทำบัญชีกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 479-491.

4.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร

ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ประวัติทางการศึกษา

ระดับ	ชื่อปริญญา (สาขาวิชา)	ชื่อสถาบัน	ปีที่จบ
ปริญญาเอก	ปร.ด. (ยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิภาค)	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	2552
ปริญญาโท	บธ.บ (บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2539
ปริญญาตรี	บธ.บ. (บริหารธุรกิจบัณฑิต)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2534

ผลงานทางวิชาการ

ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์

ธนกฤต รุ่งแสนทวี, สัญญา เคณาภูมิ และเสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร. (2566). นวัตกรรมธนาคาร น้ำใต้ดินในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ,* 3(2), 125-142, มีนาคม-เมษายน.

ศรานันท์ คำมี, สัญญา เคนภูมิ และเสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลต่อวิถีชีวิต ของประชาชนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารวิชาการ รัตนบุศย์,* 5(1), 1-13, มกราคม–เมษายน.

วันชนะ ชัยรุ่งเรือง, เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร และภักดี โพธิ์สิงห์.(2566). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการคัดเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอบรบือ จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ,* 3(1), 581-592, มกราคม-กุมภาพันธ์.

กิตติญากานต์ ดวงภักดีรัมย์, เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร และสัญญา เคณาภูมิ. (2567).รูปแบบการพัฒนาทุนมนุษย์ของพนักงานเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบล กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก เฉียงเหนือตอนล่าง 1. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 31-48.

วิชัย ศรีษะเกษ, เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). รูปแบบการพัฒนา สมรรถนะทางการบริหารของนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.*วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 79-95.

ศิริพรรณ พิมดา, สัญญา เคณาภูมิ และเสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร. (2567). ปัจจัยแรงจูงใจ ที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการธุรการ สำนักงานอัยการจังหวัด สังกัดสำนักงานอัยการ ภาค 4. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 517-531.

ศิรินทร์ทิพย์ ยศเฮือง, เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาพัฒนาชุมชนในเขตพื้นที่อำเภอสามชัย จังหวัดกาฬสินธุ์ *วารสารรัตนบุศย์,* 6(3), 309-324.

ศิระสิทธิ์ โจ่ยสา, เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). คุณภาพการให้บริการร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขังเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(3),507-519.

กัญญาภัทร ขันอาษา และเสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร. (2567). การเตรียมความพร้อม เพื่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศของไทยในภูมิภาคอาเซียน. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(2), 641-654.

กิตติญากานต์ ดวงภักดีรัมย์, เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). รูปแบบการพัฒนาทุนมนุษย์ของพนักงานเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบล กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออก เฉียงเหนือตอนล่าง 1. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(1), 31-48.

วิชัย ศรีษะเกษ, เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร และสัญญา เคณาภูมิ. (2567). รูปแบบการพัฒนา สมรรถนะทางการบริหารของนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.*วารสารรัตนบุศย์,* 6(1), 79-95.

ศิริพรรณ พิมดา, สัญญา เคณาภูมิ และเสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร. (2567). ปัจจัยแรงจูงใจ ที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการธุรการ สำนักงานอัยการจังหวัด สังกัดสำนักงานอัยการ ภาค 4. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(1), 517-531.

ธนิการ ศรีจันทร์, เสาวลักษณ์ โกศลกิตติเทียมพร และภักดี โพธิ์สิงห์. (2567). รูปแบบการบริหาร ประสิทธิผลกลุ่มงานบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารรัตนบุศย์,* 6(1), 199-214.

กัญญาภัทร ขันอาษา และเสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร. (2567). การเตรียมความพร้อมเพื่อการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศของไทยในภูมิภาคอาเซียน. *วารสารการบริหาร การจัดการ และการพัฒนาที่ยั่งยืน,* 2(2), 365-374.

ณัฏฐวิชณ์ ราชแก้ว และเสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร. (2567). เศรษฐกิจสร้างสรรค์ อำนาจละมุน: การกระตุ้นเศรษฐกิจไทยในอนาคต. *วารสารรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย,* 4(1), 128-144.

5. ศาสตราจารย์ ดร.กฤช เพิ่มทันจิตต์

ตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์

ประวัติทางการศึกษา

ระดับ	ชื่อปริญญา (สาขาวิชา)	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จ
ปริญญาเอก	Ph.D.(Political Economy),University of Pennsylvania	University of Pennsylvania	2524
ปริญญาโท	M.Sc.(Human Sattlenent Planning and Development)	Asian Institute of Technology	2520
ปริญญาตรี	M.C.P.(Master of City Planning)	University of Pennsylvania	2521

ผลงานทางวิชาการ

ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์

ปัญม์ณิสาธ์ องค์ปรัชญากุล และกฤช เพิ่มทันจิตต์. (2563). การวิเคราะห์กระบวนการนำนโยบายการบริหารจัดการการชดใช้ค่าสินไหมทดแทนสู่การปฏิบัติ. วารสารวิจยวิชาการ, 3(2), 161-170. (TCI 1)

สิงห์คา มณีจันสุข, กฤช เพิ่มทันจิตต์ และสุรินทร์ นิยมางกูร.(2563).การบริหารจัดการสวัสดิการสาหรับคนพิการทางการเคลื่อนไหวหรือทางร่างกายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสมุทรปราการ.วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์,9(1), 270-279. (TCI 2)

อภิญญา ฉัตรช่อฟ้า, กฤช เพิ่มทันจิตต์ และสุรพล สุยะพรหม.(2563).โมเดลสมการโครงสร้างประสิทธิผลการจัดการขยะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดอ่างทอง.วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์,9(3), 68-78. (TCI 2)

เจริญชัย กุลวัฒนพร, กฤต เพิ่มทันจิตร และสุรินทร์ นิยมมังกร. (2564). รูปแบบการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมโดยบูรณาการหลักพระพุทธศาสนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสมุทรปราการ.วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์, 10(2), 99-113. (TCI 2)

ปัญม์ณิสาธ์ องค์ปรัชญากุล และกฤช เพิ่มทันจิตต์.(2564).นิติศาสตร์กับการครองชีวิตวิถีพุทธเบญจศีล.วารสารวิจยวิชาการ,4(2),261-268. (TCI 1)