เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชา การตลาด

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565

คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา2566

(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

วันที่รายงาน 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

ในรอบปีการศึกษา 2566 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ TQF ดำเนินการ 14 ตัวบ่งชี้ และดำเนินการ 6 องค์ประกอบ (Key Performance Indicator) เพื่อติดตามการดำเนินการตามเกณฑ์ โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 ท่าน ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย เจริญชัย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมิกา แสนโสม
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักขณา ศิริจำปา
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาถ มีนาสันติรักษ์
5. อาจารย์ณิชาภา พิมลศิริ

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น 4.13 อยู่ในระดับ ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ในแต่ละองค์ประกอบ เรียงคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากมากไปหาน้อย ดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	4.83	ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	4.33	ระดับ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	4.00	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 3	3.67	ระดับ ดี
องค์ประกอบที่ 6	4.00	ระดับ ดี
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.13	ระดับ ดีมาก
ผลการประเมิน	4.13	ระดับ ดีมาก

จุดเด่น (3-5 ข้อ)

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลัก มีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีผลงานทางวิชาการเผยแพร่จำนวนมาก
2. หลักสูตรมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
3. หลักสูตรมีกระบวนการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยใช้สื่อที่หลากหลายมากขึ้น ในการวางแผนการรับนักศึกษามีการประยุกต์รายวิชาในหลักสูตร บูรณาการการเรียนการสอนกับกระบวนการประชาสัมพันธ์ สามารถทำให้มีนักศึกษาสมัครเข้ามาเรียนได้จำนวนมาก
4. หลักสูตรมีกระบวนการในการพัฒนานักศึกษาทำให้เกิดผลงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์จำนวนมาก ตลอดจนถึงได้รับรางวัลในการนำเสนอดีเด่นจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา (3-5 ข้อ)

1. ควรมีการพัฒนาอาจารย์ในด้านการเขียนบทความเพื่อลงวารสารในฐาน TCI.
2. ควรมีงานวิจัยและนำเสนอในระดับนานาชาติหรือในต่างประเทศ
3. หลักสูตรควรมีการสร้างเครือข่ายกับผู้ประกอบการในพื้นที่ เพื่อเป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียนให้นักศึกษา
4. ควรประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี และนำผลมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน หรือการส่งเสริมทักษะของนักศึกษาให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร

ส่วนที่ 1

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิงห์ สิงห์ขจร ประธานกรรมการ
อาจารย์สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารองค์การ คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิศารัตน์ โชติเชย กรรมการ
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ภูมิเหล่าแจ้ง กรรมการและเลขานุการ
อาจารย์สาขาวิชานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

คณะวิทยาการจัดการ



ลงนาม..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิงห์ สิงห์ขจร)



ลงนาม..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิศารัตน์ โชติเชย)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ภูมิเหล่าแจ้ง)

ส่วนที่ 2

บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่รายงาน 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 ห้องประชุมชั้น 2 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2567 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1 ผศ.ดร.สิงห์ สิงห์ขจร ประธานกรรมการ
สังกัด สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารองค์การ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ

3.2 ผศ.ดร.นิศารัตน์ โชติเชย กรรมการ
สังกัด คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.3 ผศ.ดร.กุลธิดา ภูมิเหล่าแจ้ง กรรมการและเลขานุการ
สังกัด สาขาวิชานิเทศศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1 ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2 เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3 เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Business Administration Program in Marketing

ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม (ไทย) : บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด

ชื่อย่อ (ไทย) : บธ.บ. (การตลาด)

ชื่อเต็ม (อังกฤษ) : Bachelor of Business Administration (Marketing)

ชื่อย่อ (อังกฤษ) : B.B.A. (Marketing)

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

5.2 จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนรับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา							สำเร็จการศึกษา
		2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567	
2561	47	41 87.23%	26 55.32%	28 59.57%	3 6.38%	1 2.13%			36 76.60%
2562	68		66 97.06%	24 35.29%	26 38.24%	3 4.41%			49 72.06%
2563	36			32 88.88%	27 75.00%	16 44.44%			27 75.00%
2564	67				54 80.60%	24 35.82%	23 34.33%	2 2.99%	41 61.19%
2565	69					60 86.96%	42 60.87%	17 22.50%	40 57.97%
2566	85						63 73.81%	45 53.57%	22 25.88%
2567	92							74 80.43%	3 32.61%

5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ) (พ.ศ. 2565-ปัจจุบัน)
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย เจริญชัย
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมิกา แสนโสม
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักขณา ศิริจำปา
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุชนาถ มีนาสันติรักษ์
5	อาจารย์ณิชาภา พิมลศิริ

5.4 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	วุฒิการศึกษา	สาขาที่สำเร็จการศึกษา
1. นายกิตติชัย เจริญชัย	ผู้ช่วยศาตราจารย์	บธ.ม. ค.บ. บธ.ด.	การตลาด การจัดการการตลาด บริหารธุรกิจ
2. นางเขมิกา แสนโสม	ผู้ช่วยศาตราจารย์	บธ.ด. บธ.ม. กศ.บ.	บริหารธุรกิจ บริหารธุรกิจ ธุรกิจศึกษาสาขาการตลาด
3. นางลักขณา ศิริจำปา	อาจารย์	บธ.ม. กศ.บ.	การตลาด คหกรรมศาสตร์
4. นางสาวนุชนาถ มีนาสันติรักษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กศ.บ. บธ.บ. บธ.ม.	ธุรกิจศึกษาสาขาบัญชี (การจัดการทั่วไป) (การจัดการทั่วไป)
5. นางสาวณิชาภา พิมลศิริ	อาจารย์	บธ.ม บธ.บ.	ทรัพยากรมนุษย์และการตลาด การตลาดและทรัพยากรมนุษย์

5.5 **เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (ถ้ามี)**

ไม่มี

5.6 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ

ไม่มี

ส่วนที่ 3
ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 (ระดับปริญญาตรี)

เกณฑ์การประเมิน :

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ไม่ผ่าน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการดำเนินการ	**5 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมิน	**☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน**	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	51.10	55	4.65
(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	52.64	13	4.79
(2) ด้านความรู้	51.38	14	4.67
(3) ด้านทักษะทางปัญญา	49.67	9	4.52
(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	51.90	10	4.72
(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	49.33	9	4.48
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด			**38 คน**
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			**11 คน**
ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (อย่างน้อยร้อยละ 20)			**ร้อยละ 32.35**
คะแนนที่ได้			**4.65 คะแนน**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2: (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	38	
2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶	31	
3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷ • ตรงสาขาที่เรียน • ไม่ตรงสาขาที่เรียน	 26 -	
4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸	4	
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹	1	
6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺	-	
7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻	-	
8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼	-	
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	100	
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด (❶-❹-❺-❻-❼)	**30 (31-1)**	
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (❷ + ❸)	**30 (26+4)**	
ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	**100.00**	
คะแนนที่ได้	**5.00**	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การรับนักศึกษา		1. ในส่วนของการรับนักศึกษาซึ่งในปีที่ผ่านมามีแนวโน้มดีขึ้นควรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในส่วนของการรับนักศึกษาเพื่อให้เกิดแนวโน้มที่ดีขึ้นต่อเนื่องและสามารถเป็นต้นแบบให้กับสาขาอื่นๆ ในคณะได้ 2. หลักสูตรมีกระบวนการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยใช้สื่อที่หลากหลายมากขึ้น ในการวางแผนการรับนักศึกษามีการประยุกต์รายวิชาในหลักสูตร บูรณาการการเรียนการสอนกับกระบวนการประชาสัมพันธ์ ส่งผลให้มีนักศึกษาเข้ามาเกินแผนรับ
● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4	1. การเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาควรมีการวางแผนกระจายในแต่ละหลักสูตรอบรมให้แก่นักศึกษา แตกต่างกันไปในแต่ละชั้นปี

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี(เฉพาะระดับปริญญาตรี)	4	
● การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา (เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา)		
● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		1. หลักสูตรมีกระบวนการในการพัฒนานักศึกษาทำให้เกิดผลงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์จำนวนมากตลอดจนถึงได้รับรางวัลในการนำเสนอดีเด่นจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่	3	1. ควรมีการพัฒนาในส่วนของอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาให้กับนักศึกษาเนื่องจากตัวเลขของการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาไม่สูงมาก
● การสำเร็จการศึกษา		1.
● ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		1.

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

คำชี้แจง :

การพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการและมีคุณวุฒิเต็มศักยภาพ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์ครบทุกท่าน 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนมาก
● ระบบการบริหารอาจารย์		
● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		1. มีการสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง 2. การพัฒนาผลงานวิชาการให้ตีพิมพ์ในฐานที่สูงขึ้น 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการและมีคุณวุฒิเต็มศักยภาพ

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	**จำนวน**
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	2 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
คิดเป็นร้อยละ	ร้อยละ 40
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก (คะแนนเต็ม 5 =>ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท= ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.เอก= ร้อยละ 100)	5 คะแนน

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	**จำนวน**
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	4 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
คิดเป็นร้อยละ	ร้อยละ 80
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 5 =>ป.ตรี = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.โท= ร้อยละ 80 ขึ้นไป || ป.เอก= ร้อยละ 100)	5 คะแนน

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	**ผลงานวิชาการ** ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	**ค่าน้ำหนัก**
1	จุฑารัตน์ บุบผามาลัย, วีระกิตติ์ เสาร่ม และกิตติชัย เจริญชัย.(2567). ผลกระทบของห่วงโซ่คุณค่าที่มีค่อความได้เรียบทางการแข่งขันของวิสาหกิจชุมชนกลุ่มเจียระไนพลอยอำเภอยางสีสุราช จังหวัดมหาสารคาม. วารสารการจัดการและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2567 (หน้า 313-329) (TCI1) สืบค้นจาก https://so06.tci-thaijo.org/index.php/JMDUBRU/article/view/280429	0.80
2	ชัชชษา จิตทวี, นิศารัตน์ โชติเชย และกิตติชัย เจริญชัย. (2567). กระบวนการวางแผนด้านทรัพยากรมนุษย์บนความท้าทายในสังคมยุค 4.0. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 18 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม - เมษายน 2567 (หน้า 1-12) (TCI2) สืบค้นจาก https://so05.tci-thaijo.org/index.php/rmuj/article/view/272521	0.60

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
3	สุวิทย์ วงศ์คะสุ่ม, กิตติชัย เจริญชัย และธารีรัตย์ ขูลีลัง. (2567). คุณภาพการบริการที่มีต่อความจงรักภักดีของผู้ใช้บริการสินเชื่อธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาร้อยเอ็ด. วารสารมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีที่ 15 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม - มิถุนายน 2567 (หน้า 158-169)(TCI2) สืบค้นจาก https://so01.tci-thaijo.org/index.php/humanjubru/article/view/268822	0.60
4	ลัลน์ลนา สิงห์จานุสงค์, วีระกิตติ์ เสาร่ม และกิตติชัย เจริญชัย. (2567). สมรรถนะและองค์การแห่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐในระบบ e-GP ของส่วนราชการผู้เบิกในจังหวัดร้อยเอ็ด. วารสารมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ปีที่ 15 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม - มิถุนายน 2567 (หน้า 125-138)(TCI2) สืบค้นจาก https://so01.tci-thaijo.org/index.php/humanjubru/article/view/268823	0.60
5	ชมนาถ แปลงมาลย์ และนุชนาถ มีนาสันติรักษ์. (2567). การพัฒนาตำรับอาหารกลางวันจากภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมสุขภาวะของเด็กปฐมวัยสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม-เมษายน 2567 (หน้า 55-78) (TCI 2) สืบค้นจาก https://so03.tci-thaijo.org/index.php/rdirmu/article/view/273379	0.60
6	พจน์ศิรินทร์ ลิมปิน์นท์น์, ชมนาถ แปลงมาลย์ และ นุชนาถ มีนาสันติรักษ์. (2567). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นแบบผสมผสานสำหรับเยาวชนเพื่อฝึกทักษะการออกแบบลวดลายผ้าด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, ปีที่ 21 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม - เมษายน 2567 (หน้า 67-74) (TCI 2) สืบค้นจาก https://so06.tci-thaijo.org/index.php/edu-rmu/article/view/267539	0.60
7	ชมนาถ แปลงมาลย์,นุชนาถ มีนาสันติรักษ์ และอัจฉรา มีนาสันติรักษ์. (2567). ความเสี่ยงต่อความรุนแรงในครอบครัวตำบลเขวา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์, ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 เดือน พฤษภาคม-มิถุนายน 2567 (หน้า 81-91) (TCI2) สืบค้นจาก https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jssr/article/view/262372	0.60
8	ธันวาพร วิมลชัยฤกษ์, กิตติชัย เจริญชัย, นิศารัตน์ โชติเชย และวีระกิตติ์ เสาร่ม. (2567). การจัดการคลังสินค้าของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรทอผ้าไหมและผ้าฝ้ายบ้านงัวบา ตำบลงัวบา อำเภอวาปีปทุมจังหวัดมหาสารคาม, วารสารวิชาการนอร์ทเทิร์น, ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม - มีนาคม 2567 (หน้า 35-49) สืบค้นจาก https://so09.tci-thaijo.org/index.php/AJntc/article/view/4039	0.20

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
9	กิตติชัย เจริญชัย, นิศารัตน์ โชติเชย, ธันวาพร วิมลชัยฤกษ์ และวีระกิตติ์ เสาร่ม. (2567). องค์ประกอบช่องทางการจัดจำหน่ายของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรทอผ้าไหมและและผ้าฝ้ายบ้านงัวบา ตำบลงัวบา อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม. วารสารวิชาการนอร์ทเทิร์น, ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม - มีนาคม 2567 (หน้า 1-17) สืบค้นจาก https://so09.tci-thaijo.org/index.php/AJntc/article/view/4033	0.20
10	นิศารัตน์ โชติเชย, กิตติชัย เจริญชัย, ธันวาพร วิมลชัยฤกษ์, และวีระกิตติ์ เสาร่ม. (2567). การจัดการการจัดซื้อของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรทอผ้าไหมและผ้าฝ้ายบ้านงัวบา ตำบลงัวบา อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม, วารสารวิชาการนอร์ทเทิร์น, ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม - มีนาคม 2567 (หน้า 18-34) สืบค้นจาก https://so09.tci-thaijo.org/index.php/AJntc/article/view/4034	0.20
11	ธิภาภรณ์ นุชิต , กิตติชัย เจริญชัย , วัลวลี ศีลพันธุ์ และลักขณา ศิริจำปา. (2567). กลยุทธ์การบริหารลูกค้าสัมพันธ์ของกลุ่มขนมเทียนแก้วแม่พูลศรี ตำบลโคกพระ อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม, วารสารวิชาการนอร์ทเทิร์น, ปีที่ 11 ฉบับที่ 4 เดือนตุลาคม - ธันวาคม 2567 (หน้า 59-77) สืบค้นจาก https://so09.tci-thaijo.org/index.php/AJntc/article/view/6088	0.20
12	อรปรียา เมฆกุดฉิม, ธนากร โพธิ์ศรี, กิตติชัย เจริญชัย และนิศารัตน์ โชติเชย. (2567). แนวทางการพัฒนาการจัดการคลังสินค้าของกลุ่มสตรีสหกรณ์ทอผ้าบ้านหนองหิน ตำบลโคกก่อ อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 12 "The 12th CAS National and International Conference 2024 (CASNIC 2024)".(หน้า 1410-1424). 9 พฤศจิกายน 2567. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ขอนแก่น. สืบค้นจาก https://drive.google.com/drive/folders/1-XIGQPFHPHOaIrR38ovoQpEYYJpAkCAC	0.20
13	มุทิตา กางโสภา, สิรินยากร โคตะนนท์, กิตติชัย เจริญชัย และนิศารัตน์ โชติเชย. (2567). แนวทางการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์ของกลุ่มสตรีสหกรณ์ทอผ้าบ้านหนองหิน ตำบลโคกก่อ อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 12 "The 12th CAS National and International Conference 2024 (CASNIC 2024)".(หน้า 1425-1440). 9 พฤศจิกายน 2567. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ขอนแก่น. สืบค้นจาก https://drive.google.com/drive/folders/1-XIGQPFHPHOaIrR38ovoQpEYYJpAkCAC	0.20

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
14	จิรัญญา จันดี, รัตนาภรณ์ ประสมพล, กิตติชัย เจริญชัย และณิชาภา พิมลศิริ. (2567).แนวทางการพัฒนาการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ของกลุ่มสตรีสหกรณ์ทอผ้าบ้านหนองหิน ตำบลโคกก่อ อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 12 "The 12th CAS National and International Conference 2024 (CASNIC 2024)".(หน้า 1441-1453). 9 พฤศจิกายน 2567. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ขอนแก่น. สืบค้นจาก https://drive.google.com/drive/folders/1-XIGQPFHPHOaIrR38ovoQpEYYJpAkCAC	0.20
15	ชนม์นิภา ภูเพชร, ปิยาพร กุลฉวะ, กิตติชัย เจริญชัย และนิศารัตน์ โชติเชย. (2567).แนวทางการพัฒนาการจัดซื้อของกลุ่มสตรีสหกรณ์ทอผ้าบ้านหนองหิน ตำบลโคกก่อ อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 12 "The 12th CAS National and International Conference 2024 (CASNIC 2024)".(หน้า 1454-1467). 9 พฤศจิกายน 2567. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ขอนแก่น. สืบค้นจาก https://drive.google.com/drive/folders/1-XIGQPFHPHOaIrR38ovoQpEYYJpAkCAC	0.20
16	ภานุวัฒน์ จันทาหนู, อัคพงศ์ พิมลศิริ, กิตติชัย เจริญชัย และณิชาภา พิมลศิริ. (2567).แนวทางการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจชุมชนกลุ่มทอผ้าไหมบ้านกุดรัง ตำบลกุดรัง อำเภอกุดรัง จังหวัดมหาสารคาม. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 12 "The 12th CAS National and International Conference 2024 (CASNIC 2024)".(หน้า 1468-1481). 9 พฤศจิกายน 2567. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ขอนแก่น. สืบค้นจาก https://drive.google.com/drive/folders/1-XIGQPFHPHOaIrR38ovoQpEYYJpAkCAC	0.20
17	รพีภัทร แสนพล, คมกฤษ์ น้อยคูณ, กิตติชัย เจริญชัย และอนุชา ลาวงศ์. (2567).การศึกษากระบวนการตัดสินใจซื้อของวิสาหกิจชุมชนกลุ่มทอผ้าไหมบ้านกุดรัง ตำบลกุดรัง อำเภอกุดรัง จังหวัดมหาสารคาม. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 12 "The 12th CAS National and International Conference 2024 (CASNIC 2024)".(หน้า 1482-1494). 9 พฤศจิกายน 2567. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ขอนแก่น. สืบค้นจาก https://drive.google.com/drive/folders/1-XIGQPFHPHOaIrR38ovoQpEYYJpAkCAC	0.20

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
18	กมลวรรณ บุญทองโท, สุกัญญา หันบัญญัติ, กิตติชัย เจริญชัย และนิรมิตา จันทะสูตร นันทเสน. (2567). แนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริการของวิสาหกิจชุมชนกลุ่มทอผ้าไหมบ้านกุดรัง ตำบลกุดรัง อำเภอกุดรัง จังหวัดมหาสารคาม. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 12 "The 12th CAS National and International Conference 2024 (CASNIC 2024)".(หน้า 1495-1511). 9 พฤศจิกายน 2567. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ขอนแก่น. สืบค้นจาก https://drive.google.com/drive/folders/1-XIGQPFHPHOaIrR38ovoQpEYYJpAkCAC	0.20
19	ชาริณี สืบเทพ, ศศิมาภรณ์ พงค์นอนิล, กิตติชัย เจริญชัย และเขมิกา แสนโสม. (2567). แนวทางการพัฒนาการสื่อสารทางการตลาดแบบบรูณาการของวิสาหกิจชุมชนกลุ่มทอผ้าไหมบ้านกุดรัง ตำบลกุดรัง อำเภอกุดรัง จังหวัดมหาสารคาม. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 12 "The 12th CAS National and International Conference 2024 (CASNIC 2024)".(หน้า 1512-1528). 9 พฤศจิกายน 2567. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ขอนแก่น. สืบค้นจาก https://drive.google.com/drive/folders/1-XIGQPFHPHOaIrR38ovoQpEYYJpAkCAC	0.20
20	ศิริกัญญา ศรีแสงสว่าง, มณีรัตน์ สุทธิประภา, กิตติชัย เจริญชัย และนิศารัตน์ โชติเชย. (2567). แนวทางการพัฒนาการจัดการสินค้าคงคลังของวิสาหกิจชุมชนกลุ่มทอผ้าไหมบ้านกุดรัง ตำบลกุดรัง อำเภอกุดรัง จังหวัดมหาสารคาม. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 12 "The 12th CAS National and International Conference 2024 (CASNIC 2024)".(หน้า 1529-1542). 9 พฤศจิกายน 2567. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ขอนแก่น. สืบค้นจาก https://drive.google.com/drive/folders/1-XIGQPFHPHOaIrR38ovoQpEYYJpAkCAC	0.20
21	พิมพ์พิชชาภัส สมจันทร์1 จิราพรรณ ลำไธสง กิตติชัย เจริญชัย และวัลวลี ศีลพันธุ์. (2567). การศึกษาระบบสารสนเทศทางการตลาดของวิสาหกิจชุมชนผลิตดอกอัญชันออแกนิคเชิงพาณิชย์ ตำบลเสือโก้ก อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 12 "The 12th CAS National and International Conference 2024 (CASNIC 2024)".(หน้า 1543-1557). 9 พฤศจิกายน 2567. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ขอนแก่น. สืบค้นจาก https://drive.google.com/drive/folders/1-XIGQPFHPHOaIrR38ovoQpEYYJpAkCAC	0.20

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
22	วิภาดา เพ็งปอภาร, ปนัดดา วงค์แสน, กิตติชัย เจริญชัย และวัลวลี ศีลพันธุ์. (2567). กระบวนการตัดสินใจซื้อของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนข้าวเม่าชุมชนโพธิ์ศรี ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 12 "The 12th CAS National and International Conference 2024 (CASNIC 2024)".(หน้า 1558-1572). 9 พฤศจิกายน 2567. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ขอนแก่น. สืบค้นจาก https://drive.google.com/drive/folders/1-XIGQPFHPHOaIrR38ovoQpEYYJpAkCAC	0.20
23	จิราภรณ์ ทุมพิลา, จุรภรณ์ นราศร, กิตติชัย เจริญชัย และนิศารัตน์ โชติเชย. (2567). แนวทางการพัฒนาการจัดซื้อของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนข้าวเม่าชุมชนโพธิ์ศรี ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. กรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 12 "The 12th CAS National and International Conference 2024 (CASNIC 2024)".(หน้า 1573-1586). 9 พฤศจิกายน 2567. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ขอนแก่น. สืบค้นจาก https://drive.google.com/drive/folders/1-XIGQPFHPHOaIrR38ovoQpEYYJpAkCAC	0.20
24	นราวัลย์ ก้านจันทร์, นราทิพย์ ก้านจันทร์, กิตติชัย เจริญชัย และลักขณา ศิริจำปา. (2567).แนวทางการพัฒนาเทคนิคการขายของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนข้าวเม่าชุมชนโพธิ์ศรี ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 12 "The 12th CAS National and International Conference 2024 (CASNIC 2024)".(หน้า 1587-1602). 9 พฤศจิกายน 2567. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ขอนแก่น. สืบค้นจาก https://drive.google.com/drive/folders/1-XIGQPFHPHOaIrR38ovoQpEYYJpAkCAC	0.20
25	มินตรา รัชเสนา, อนุสรา สายแขม, กิตติชัย เจริญชัย และนิศารัตน์ โชติเชย. (2567).แนวทางการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์ของกลุ่มเครื่องเรือนหวายและผักตกชวาบ้านวังไผ่ ตำบลลาดพัฒนา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 12 "The 12th CAS National and International Conference 2024 (CASNIC 2024)".(หน้า 1603-1619). 9 พฤศจิกายน 2567. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ขอนแก่น. สืบค้นจาก https://drive.google.com/drive/folders/1-XIGQPFHPHOaIrR38ovoQpEYYJpAkCAC	0.20
26	ฐิติมา เพียรสิงห์, เมขลา จ่ายก, กิตติชัย เจริญชัย และนุชนาถ มีนาสันติรักษ์. (2567).แนวทางการพัฒนาส่วนประสมทางการตลาดในมุมมองผู้บริโภคของกลุ่มเครื่องเรือนหวายและผักตกชวาบ้านวังไผ่	0.20

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
	ตำบลลาดพัฒนา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 12 "The 12th CAS National and International Conference 2024 (CASNIC 2024)".(หน้า 1620-1633). 9 พฤศจิกายน 2567. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ขอนแก่น. สืบค้นจาก https://drive.google.com/drive/folders/1-XIGQPFHPHOaIrR38ovoQpEYYJpAkCAC	
27	สมภพ สิงห์ประโคน, ธัญยมัย ชาคำเฮือง, กิตติชัย เจริญชัย และนิรมิตา จันทะสูตร นันทเสน. (2567).คุณภาพการบริการของกลุ่มสานตะกร้าด้วยพลาสติกบ้านดอนดู่ ตำบลคันธารราษฎร์ อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 12 "The 12th CAS National and International Conference 2024 (CASNIC 2024)".(หน้า 1634-1648). 9 พฤศจิกายน 2567. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ขอนแก่น. สืบค้นจาก https://drive.google.com/drive/folders/1-XIGQPFHPHOaIrR38ovoQpEYYJpAkCAC	0.20
28	ฉัตรลดา ไตรพรม, นฤมล หลอดคำ, กิตติชัย เจริญชัย และนิศารัตน์ โชติเชย. (2567). แนวทางการพัฒนาการขนส่งของเสื่อกกไทบ้านแพง ตำบลบ้านแพง อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ครั้งที่ 12 "The 12th CAS National and International Conference 2024 (CASNIC 2024)".(หน้า 1649-1661). 9 พฤศจิกายน 2567. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ขอนแก่น. สืบค้นจาก https://drive.google.com/drive/folders/1-XIGQPFHPHOaIrR38ovoQpEYYJpAkCAC	0.20
	รวม	8.60
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ	ร้อยละ 172
	คะแนนที่ได้ **(คะแนนเต็ม 5 =>ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท= ร้อยละ 40 ขึ้นไป || ป.เอก= ร้อยละ 60 ขึ้นไป)**	5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่ของอาจารย์	4	
● ความพึงพอใจของอาจารย์		1. ในส่วนของการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรปรับคะแนนให้ต่ำลงเพื่อในปีหน้าจะสามารถทำคะแนนให้มีแนวโน้มที่ดีขึ้นต่อเนื่องได้

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	4	1 มีระบบกลไกในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อนักศึกษาทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลในการนำเสนอดีเด่นจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ
● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		2 หลักสูตรมีการปรับรายวิชาให้มีความทันสมัย 3 หลักสูตรมีการปรับตัวให้ทันสมัยในการเพิ่มเติมเติมเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น AI ใน มคอ.3

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การกำหนดผู้สอน	4	
● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน		
● การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (เฉพาะระดับปริญญาตรี)		1. หลักสูตรมีกระบวนการในการพัฒนานักศึกษามีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทำให้เกิดผลงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์จำนวนมาก ตลอดจนถึงได้รับรางวัลในการนำเสนอดีเด่นจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติหลักสูตรมีกระบวนการ

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	
● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☑ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตร ได้มีการทบทวนเกี่ยวกับหลักสูตรอยู่ตลอดเวลา เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามสถานการณ์ปัจจุบัน และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร เพื่อช่วยดูแลในเรื่องของการปรับปรุงหลักสูตร
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตร ได้มีการจัดทำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และได้ทำการพัฒนาหลักสูตรการตลาด เพื่อใช้ปีการศึกษา 2565 เพื่อให้เป็นไปตามสถานการณ์ปัจจุบัน
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตร กำหนดให้อาจารย์ภายในสาขามีการจัดทำ มคอ. 3 ทุกภาคเรียน โดยมีการประชุมเพื่อจัดทำ มคอ. 3 ก่อนการเปิดการศึกษาทุกปีการศึกษา
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☑ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตร ได้มีการกำหนดและมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาให้จัดทำ มคอ. 5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตร ได้มีการจัดทำ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☑ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตร ได้มีการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้โดย โดยแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบในแต่ละปีการศึกษา
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☑ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตร ได้นำผลการประเมิน มคอ. 7 มาใช้ในการจัดทำ มคอ. 3 ทุกครั้งก่อนการเปิดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1/2567
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	-
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	-
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ผลงานประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ต่อคุณภาพหลักสูตรระดับ 4.63
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ **4.65**

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้	10 ตัวบ่งชี้
		จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5 ตัวบ่งชี้
		ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	ร้อยละ 100
		จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน	10 ตัวบ่งชี้
		ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้	ร้อยละ 100
		คะแนนที่ได้	5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียนในการมีเครือข่ายให้นักศึกษาเข้าร่วมงานในการนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ
● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4	1. หลักสูตรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบูรณาการกับการบริการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในโครงการ การบูรณาการงานวิจัย งานสร้างสรรค์นวัตกรรม การบริการวิชาการแก่ชุมชน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กับการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนประจำปีการศึกษา 2567
● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (สาขาวิชาการตลาด)

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.65		4.65
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	30 / 30	ร้อยละ 100.00	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**4.83**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	4		4.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4		4.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**3.67**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4		4.00
4.2	คุณภาพอาจารย์			5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2 / 5	ร้อยละ 40	5.00
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4 / 5	ร้อยละ 80	5.00
	- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	8.60 / 5	ร้อยละ 172.00	5.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4		4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**4.33**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4		4.00

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4		4.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	3		3.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 / 10	ร้อยละ100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**4.00**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4		43.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**4.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**4.13**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 -2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 -3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 -4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 -5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
2		-	-	4.83	4.83	ระดับดีมาก
3		-	4.00	3.00	3.67	ระดับดี
4		5.00	4.00	4.00	4.33	ระดับดีมาก
5		-	3.67	5.00	4.00	ระดับดี
6		-	4.00	-	4.00	ระดับดี
ผลการประเมิน		5.00	3.86	4.33	4.13	ระดับดีมาก
		ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** 2. บัณฑิตที่จบ หลักสูตร บธ.บ. สาขาวิชาการตลาด มีจำนวนมาก
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรมีระบบและกลไกการพัฒนาทักษะด้านคิดวิเคราะห์ให้แก่นักศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** 2. หลักสูตรมีกระบวนการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยใช้สื่อที่หลากหลายมากขึ้น ในการวางแผนการรับนักศึกษามีการประยุกต์รายวิชาในหลักสูตร บูรณาการการเรียนการสอนกับกระบวนการประชาสัมพันธ์ ส่งผลให้มีนักศึกษาเข้ามาเกินแผนรับ 3. หลักสูตรมีกระบวนการในการพัฒนานักศึกษาทำให้เกิดผลงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์จำนวนมาก ตลอดจนถึงได้รับรางวัลในการนำเสนอดีเด่นจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันในระดับนานาชาติ
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการและมีคุณวุฒิเต็มศักยภาพ 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์ครบทุกท่าน 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก 8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการเป็นจำนวนมาก
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรมีการพัฒนาอาจารย์ในด้านการเขียนบทความเพื่อลงวารสารในฐาน SCOPUS
องค์ประกอบที่5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** **4** หลักสูตรมีความทันสมัยและมีมาตรฐานตามเกณฑ์ 5 มีระบบกลไกในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อนักศึกษาทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลในการนำเสนอดีเด่นจากการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัย

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
	ระดับชาติและระดับนานาชาติ 6 หลักสูตรมีการปรับตัวให้ทันสมัยในการเพิ่มเติมเติมเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น AI ใน มคอ.3
	จุดที่ควรพัฒนา 1. -
องค์ประกอบที่6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** 1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นอกห้องเรียนในการมีเครือข่ายให้นักศึกษาเข้าร่วมงานในการนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ
	จุดที่ควรพัฒนา 1. -

กำหนดตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
สาขาวิชาการตลาด คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีการศึกษา ๒๕๖๗
วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘
ณ ห้องประชุมคณะวิทยาการจัดการ ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

เวลา	กิจกรรมในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานที่
๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุม เพื่อซักซ้อมกำหนดการ	คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุม ชั้น ๒ คณะวิทยาการจัดการ
๐๙.๓๐ – ๐๙.๔๕ น.	- ผู้บริหารกล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน - นำเสนอผลการดำเนินงานตาม SAR	หน่วยงาน	ห้องประชุม ชั้น ๒ คณะวิทยาการจัดการ
๐๙.๔๕ – ๑๐.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้หรือเอกสารอื่น ๆ	คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุม ชั้น ๒ คณะวิทยาการจัดการ
๑๐.๓๐ – ๑๐.๔๕ น.	รับประทานอาหารว่าง	หน่วยงาน	
๑๐.๔๕ – ๑๒.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่น ๆ (ต่อ)	คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุม ชั้น ๒ คณะวิทยาการจัดการ
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	รับประทานอาหารกลางวัน	หน่วยงาน	
๑๓.๐๐ – ๑๔.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่น ๆ (ต่อ)	คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุม ชั้น ๒ คณะวิทยาการจัดการ
๑๔.๓๐ – ๑๔.๔๕ น.	รับประทานอาหารว่าง	หน่วยงาน	
๑๔.๔๕ – ๑๕.๓๐ น.	ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เตรียมการรายงานผล	คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุม ชั้น ๒ คณะวิทยาการจัดการ
๑๕.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากร	คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุม ชั้น ๒ คณะวิทยาการจัดการ