เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา เกษตรศาสตร์

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2565)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น..... ประธานหลักสูตร

(อาจารย์ ดร.บัณฑิตา สวัสดี)

วันที่รายงาน 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(รองศาสตราจารย์ ดร.รภัสสา จันทาศรี)

วันที่รายงาน 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์)

วันที่รายงาน 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร เวชกามา)

วันที่รายงาน 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ)

วันที่รายงาน 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(อาจารย์ชนวรรณ โทวรรณา)

วันที่รายงาน 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568

เห็นชอบโดย..... คณบดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันทนีย์ พลวิเศษ)

วันที่เห็นชอบ 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มุ่งผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้พื้นฐานทางวิชาการและมีทักษะในวิชาชีพด้านพืชศาสตร์หรือการประมง (ตามกลุ่มวิชาเอก) ประกอบกับการพัฒนาด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ ตลอดจนมีนำความรู้มาประกอบอาชีพทั้งภาครัฐ เอกชน หรือประกอบอาชีพอิสระได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อนำพาประเทศสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น **4.25** อยู่ในระดับ**คุณภาพดีมาก** โดยมีค่าเฉลี่ย ในแต่ละองค์ประกอบเรียง ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต อยู่ในระดับ ดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.66

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 4.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในระดับ ดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับ ดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.25

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 4.00

จุดเด่น

1. บัณฑิตได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 100

2. นักศึกษาในหลักสูตรได้มีการพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญ สามารถได้รับรางวัลชนะเลิศนักศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศ จำนวน 2 รายการ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จำนวน 4 รายการ ในการแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรและอาหาร เครือข่ายเกษตรเกษตรราชภัฏ ครั้งที่ 10 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ – 2 มีนาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีการศึกษานี้อาจารย์ประจำหลักสูตรสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน

4. สาขาวิชามีห้องปฏิบัติการพร้อมครุภัณฑ์เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
2. ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีการพัฒนาผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในฐานข้อมูลวารสารที่ได้การยอมรับเพิ่มขึ้น
3. ควรส่งเสริมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามให้มหาวิทยาลัยฯ มีมติเมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2548 แบ่งส่วนการบริหารราชการออกเป็น สถาบัน คณะ สำนัก ศูนย์ ฝ่าย และสาขาวิชา โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้แบ่งส่วนการบริหารราชการออกเป็น 3 ส่วน คือ สำนักงานคณบดี สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ และสาขาวิชาสัตวศาสตร์ ต่อมาได้พัฒนาหลักสูตรเพื่อรองรับความต้องการของตลาดแรงงานเพิ่มขึ้น ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์ สาขาวิชาการพยาบาลสัตว์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร และสาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร และในปีการศึกษา 2555 ได้ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชา ให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

- ต่อมาในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ในรูปแบบ CWIE พัฒนาจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ที่มีการจัดการเรียนการสอนออกเป็น 2 กลุ่มวิชาเลือก คือ วิชาเอกพืชศาสตร์ และวิชาเอกประมง โดยเปิดใช้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) สังกัดคณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ซึ่งมีสถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร ดังนี้

- คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 9/2564 วันที่ 15 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564
- สภาวิชาการให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 10 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565
- สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 25 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565
- เปิดสอนภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี และเป็นหลักสูตรปริญญาตรีทางวิชาการที่ดำเนินการจัดการศึกษาเป็นภาษาไทย

โดยมีชื่อปริญญาและสาขาวิชาดังนี้

ชื่อเต็ม (ไทย)	:	วิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์)
ชื่อย่อ (ไทย)	:	วท.บ. (เกษตรศาสตร์)
ชื่อเต็ม (อังกฤษ)	:	Bachelor of Science (Agriculture)
ชื่อย่อ (อังกฤษ)	:	B. Sc. (Agriculture)

วิชาเอกหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของหลักสูตร ประกอบด้วย 2 วิชาเอก ได้แก่

1) กลุ่มวิชาเอกพืชศาสตร์
2) กลุ่มวิชาเอกประมง

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทนำ	ข
สารบัญ	ค
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	จ
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	1
ข้อมูลหลักสูตร	1
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1
อาจารย์ประจำหลักสูตร	5
อาจารย์ผู้สอน	13
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	14
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	14
หมวดที่ 2 อาจารย์	17
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	17
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	17
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	30
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	31
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	33
ข้อมูลนักศึกษา	33
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	34
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	34
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	40
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	49
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	51
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	52
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	52
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี	54
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	55
สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา	55
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	58

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	58
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนสอน	65
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	75
การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ	86
รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา	86
รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา	86
คุณภาพของการสอน	87
การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน	88
ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน	88
การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่	89
กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	90
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	93
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	97
การบริหารหลักสูตร	97
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน	98
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน	98
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณหลักสูตรจากผู้ประเมิน	109
หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	110
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร	110
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	110
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร	111
แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป	111
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2566	113
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	115
ภาคผนวก	116
ภาคผนวก ก กำหนดการตรวจประเมิน	117
ภาคผนวก ข คำสั่งคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา	119

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
ไม่มี	ไม่มี
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
- เตรียมความพร้อมของบัณฑิตด้านทักษะภาษาต่างประเทศ	- นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ ผ่านโครงการอบรมพัฒนาทักษะดิจิทัลและภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
- ส่งเสริมด้านวิชาการ และทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงทักษะภาษาต่างประเทศ - ส่งเสริมความเป็นผู้นำ กล้าคิด กล้าแสดงออก	- นักศึกษาได้รับการส่งเสริมด้านวิชาการ ผ่านโครงการพัฒนาทักษะวิชาการและวิชาชีพ กิจกรรม: การเตรียมความพร้อมทางวิชาการให้กับนักศึกษา - ตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมโครงการวิศวกรสังคม ซึ่งจัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
- พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ	- อาจารย์ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ในระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
-การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประกอบการเรียนการสอน รวมถึงการทบทวนความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	- ทุกรายวิชามีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เช่น รายวิชาการส่งเสริมและสื่อสารทางการเกษตร -นักศึกษาได้รับการส่งเสริมด้านวิชาการ ผ่านโครงการพัฒนาทักษะวิชาการและวิชาชีพ กิจกรรม: การเตรียมความพร้อมทางด้านวิทยาศาสตร์
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
-ไม่มี	ไม่มี

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	25501561109335
ชื่อหลักสูตร	วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)	ปริญญาตรี
ประเภทหลักสูตร	วิชาการ
ปีที่เปิดสอน	ปีการศึกษา 2567
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ	การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 25 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565
สกอ.รับทราบ	3 กรกฎาคม 2565
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	รองศาสตราจารย์ ดร. รภัสสา จันทาศรี	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กลุ่มพืชศาสตร์
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์	
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นภาพร เวชกามา	
4	อาจารย์ ดร.บัณฑิตา สวัสดี	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กลุ่มประมง
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ	
6	อาจารย์ชนวรรณ โทวรรณา	

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2567-2563 หรือ ค.ศ. 2024-2020)
1	รองศาสตราจารย์ ดร. รภัสสา จันทาศรี	วท.ด. พืชสวน วท.ม. พืชสวน วท.บ. เกษตรศาสตร์	**รภัสสา จันทาศรี**, วิรุณ โมนะตระกูล, สุจริตรา ผาระนัด และฉมามาศ จันทาศรี. (2565). ประสิทธิภาพการผลิตมะระขี้นกอินทรีย์ ระบบ Smart farming ในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม ของประเทศไทย. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 19(2), 51-58. (TCI กลุ่ม 1= 0.80) **รภัสสา จันทาศรี** และ ฉมามาศ จันทาศรี. (2565). ต้นแบบ Smart farming สมุนไพร สู่การ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2567-2563 หรือ ค.ศ. 2024-2020)
			ขับเคลื่อนเมืองสมุนไพรอย่างยั่งยืนพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 19(2), 120-127. (TCI กลุ่ม 1= 0.80) **Janthasri, R.** and Suwanseree, V. (2022). Effect of hand pollination to increase yield of papaya (*Carica papaya*) cv. 'Yellow Krang' grown in Thailand. *Thai journal of Agricultural Science*, 55(2), 124-134. (TCI กลุ่ม 2= 0.60) **Janthasri, R.** (2021). Extending indigenous knowledge on organic soil management to reduce Papaya Ringspot Virus in Maha Sarakham Province, Thailand. *Prawarun Agricultural Journal,* 18(1), 1-8. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60) **รภัสสา จันทาศรี** ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์ และสุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ. (2563). ผลของดินจอมปลวกต่อการเจริญเติบโตและคุณภาพผลผลิตมะละกอพันธุ์ครั่งเนื้อเหลืองในประเทศไทย. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 17(1), 41-51. (TCI กลุ่ม 2= 0.60) **รภัสสา จันทาศรี**. (2563). สมรรถนะการรวมตัวในลักษณะความกรอบของมะละกอบริโภคผลดิบ. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 17(2), 197-207. (TCI กลุ่ม 2= 0.60)
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์	ปร.ด. เกษตรศาสตร์ วท.ม. ปฐพีศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์	**ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์** และกัญชลิกา รัตนเชิดฉาย. (2565). การศึกษาประสิทธิภาพของการใช้สารตัวเร่งต่างชนิดต่อการย่อยสลายเพื่อลดการใช้มูลสัตว์ในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์. *วารสารการเกษตรราชภัฏ*, 21(2),1-11. (TCI กลุ่ม 2 = 0.6) พรพรรณ พัวไพบูลย์, ธนิษฐ์นันท์ บุญศรีชนะ, มนันยา นันทสาร, **ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์**, ธนพงษ์ เกสรมาลา และ หฤทัย แสนชัย. (2564). การประเมินการหมักจากกล้าเชื้อ *Lactobacillus plantarum* (TISTR 864, TISTR 877) ต่อคุณภาพส้มผักกาดเขียวปลี (ผักกาดเขียวดอง

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2567-2563 หรือ ค.ศ. 2024-2020)
			อีสาน). *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 18(1), 48-57. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60)
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นภาพร เวชกามา	ปร.ด. เทคโนโลยีการเกษตร วท.ม. การส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร วท.บ.สัตวศาสตร์	ผกามาศ จุลศรี, ณภาภัช ไชยน้ำอ้อม และ**นภาพร เวชกามา** (2567). ผลของปริมาณชาดอกปอเทืองต่อปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระและคุณลักษณะของเครื่องดื่มชาหมัก. วารสาร PSRU Journal of Science and Technology 9(1), 40-54. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60) **นภาพร เวชกามา** และสำราญ พิมราช. (2566). ความต้องการการส่งเสริมการผลิตและการตลาดเมล็ดพันธุ์ปอเทืองคุณภาพของเกษตรกรในตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารแก่นเกษตร*. 51(ฉบับเพิ่มเติม), 408-414. (TCI1=0.8) Polviset, W., Prakobsaeng, N., and **Wetchakama, N.** (2020). Effect of Supplementation of Several Edible Plant Oils on Nutrient Utilization and Blood Profile of Beef Cattle. *Asian Journal of Dairy and Food Research,* 39(3), 245-250. (Scopus= 1.00)
4	อาจารย์ ดร.บัณฑิตา สวัสดี	Dr.rer.nat. (Biology) วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. ประมง	เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, สำราญ พิมพ์ราช, พุทธชาติ อิ่มใจ, **บัณฑิตา สวัสดี**, ชนวรรณ โทวรรณา, สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่ง ในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60) เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, พุทธชาติ อิ่มใจ, **บัณฑิตา สวัสดี**, ชนวรรณ โทวรรณา, สำราญ พิมราช และวุธเมธี วรเสริม. (2564). อัตราความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว.

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2567-2563 หรือ ค.ศ. 2024-2020)
			วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(1), 75-79. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60)
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พุทธชาติ อิ่มใจ	ปร.ด. การประมง วท.ม. การประมง วท.บ. การประมง	เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, สำราญ พิมพ์ราช, **พุทธชาติ อิ่มใจ**, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่ง ในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60) Kanchan C., **Imjai P.**, Chantabut L., Panchai K., Kanchan N., and Khundech A. (2023). Synergistic effect of *Piper sarmentosum* and *Terminalia catappa* extracts against *Aeromonas hydrophila* infection in *Rana rugulosa*. *AACL Bioflux*, 16(5), 2546-2553. (Scopus =1) Kanchan, C., Panchai, K., **Imjai, P.**, Chantabut, L., Kanchan, N., and Chaiyara, A. (2021) Effects of antibiotics and medicinal plants extracts against *Aeromonas hydrophila* isolated from *Rana rugulosa* in Thailand. *AACL Bioflux*, 14(3), 1222-1230. (Scopus =1) **พุทธชาติ อิ่มใจ**, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, อรอนงค์ ไชยรา, อนาวิล พรหมเทพ และนันท์นภัส ปาลินทร (2564). ประสิทธิภาพของการเสริมกล้วยน้ำว้าในอาหารต่อการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันต้านเชื้อ *Aeromonas hydrophila* ในกบนา. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 18(2), 63-68. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60) เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, **พุทธชาติ อิ่มใจ**, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สำราญ พิมราช และ วุธเมธี วรเสริม. (2564). อัตราความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว.

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2567-2563 หรือ ค.ศ. 2024-2020)
			วารสารเกษตรพระวรุณ, 18(1), 75-79. (TCI กลุ่มที่ 2 = 0.60)
6	อาจารย์ ชนวรรณ โทวรรณา	วท.ม. การประมง วท.บ. ประมง	Panchan, R., Sutthi, N., Wigraiboon, S., Wangkahart, E., Srinontong, P., Thowanna, C., Thumpala, W. & Yotsakun, E. (2024). Chaya leaf meal as a substitute for soybean meal in climbing perch (Anabas testudineus Bloch, 1792) diet. Iranian Journal of Fisheries Sciences. 23(2); 317-336. doi.org/10.22092/ijfs.2024.131049 เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, สำราญ พิมพ์ราช, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, **ชนวรรณ โทวรรณา**, สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่ง ในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60) เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, **ชนวรรณ โทวรรณา**, สำราญ พิมราช และ วุธเมธี วรเสริม. (2564). อัตราความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 18(1), 75-79. (TCI กลุ่มที่ 2 = 0.60)

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2567-2563 หรือ ค.ศ. 2024-2020)
อาจารย์ประจำหลักสูตร กลุ่มวิชาพืชศาสตร์			
1	รองศาสตราจารย์ ดร. รภัสสา จันทาศรี	วท.ด. พืชสวน วท.ม. พืชสวน วท.บ. เกษตรศาสตร์	**รภัสสา จันทาศรี**, วิรุณ โมนะตระกูล, สุจริตรา ผาระนัด และฉมามาศ จันทาศรี. (2565). ประสิทธิภาพการผลิตมะระขี้นกอินทรีย์ ระบบ Smart farming ในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม ของ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2567-2563 หรือ ค.ศ. 2024-2020)
			ประเทศไทย. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 19(2), 51-58. (TCI กลุ่ม 1= 0.80) **รภัสสา จันทาศรี** และ ฉมามาศ จันทาศรี. (2565). ต้นแบบ Smart farming สมุนไพร สู่การขับเคลื่อนเมืองสมุนไพรอย่างยั่งยืนพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 19(2), 120-127. (TCI กลุ่ม 1= 0.80) **Janthasri, R.** and Suwanseree, V. (2022). Effect of hand pollination to increase yield of papaya (*Carica papaya*) cv. 'Yellow Krang' grown in Thailand. *Thai journal of Agricultural Science*, 55(2), 124-134. (TCI กลุ่ม 2= 0.60) **Janthasri, R.** (2021). Extending indigenous knowledge on organic soil management to reduce Papaya Ringspot Virus in Maha Sarakham Province, Thailand. *Prawarun Agricultural Journal,* 18(1), 1-8. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60)
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์	ปร.ด. เกษตรศาสตร์ วท.ม. ปฐพีศาสตร์ วท.บ. เกษตรศาสตร์	**ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์** และกัญชลิกา รัตนเชิดฉาย. (2565). การศึกษาประสิทธิภาพของการใช้สารตัวเร่งต่างชนิดต่อการย่อยสลายเพื่อลดการใช้มูลสัตว์ในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์. *วารสารการเกษตรราชภัฏ*, 21(2), 1-11. (TCI กลุ่ม 2 = 0.60) พรพรรณ พัวไพบูลย์, ธนิษฐ์นันท์ บุญศรีชนะ, มนันยา นันทสาร, **ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์**, ธนพงษ์ เกสรมาลา และ หฤทัย แสนชัย. (2564). การประเมินการหมักจากกล้าเชื้อ *Lactobacillus plantarum* (TISTR 864, TISTR 877) ต่อคุณภาพส้มผักกาดเขียวปลี (ผักกาดเขียวดองอีสาน). *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 18(1), 48-57. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60)
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร เวชกามา	ปร.ด. เทคโนโลยีการเกษตร วท.ม. การส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร วท.บ.สัตวศาสตร์	ผกามาศ จุลศรี, ณภาภัช ไชยน้ำอ้อม และ**นภาพร เวชกามา** (2567). ผลของปริมาณชาดอกปอเทืองต่อปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระและคุณลักษณะของเครื่องดื่มชาหมัก. วารสาร PSRU Journal of Science and Technology 9(1), 40-54. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2567-2563 หรือ ค.ศ. 2024-2020)
			นภาพร เวชกามา และสำราญ พิมราช. (2566). ความต้องการการส่งเสริมการผลิตและการตลาดเมล็ดพันธุ์ปอเทืองคุณภาพของเกษตรกรในตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารแก่นเกษตร*. 51(ฉบับเพิ่มเติม), 408-414. (TCI1=0.8) Polviset, W., Prakobsaeng, N., and **Wetchakama, N.** (2020). Effect of Supplementation of Several Edible Plant Oils on Nutrient Utilization and Blood Profile of Beef Cattle. *Asian Journal of Dairy and Food Research,* 39(3), 245-250. (Scopus= 1.00)
4	อาจารย์ ดร. กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย	Ph.D. Biotechnology in Plant Pathology วท.ม. เทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช วท.บ. ชีววิทยา	ฉัตรา ปทุมพร, สำราญ พิมราช และ**กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย**. (2567). ประสิทธิภาพของเชื้อรา *Trichoderma asperellum* ในการควบคุมเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* สาเหตุโรคแอนแทรคโนสมะม่วงน้ำดอกไม้. วารสารการเกษตรพระวรุณ, 21(1), 202-209. (TCI กลุ่ม 1 = 0.80) ชนันท์ธร ธรรมจิตร์, อรรถพร มลาศรี, กัลยาณี เจริญโสภารัตน์, กุสุมาวดี ฐานเจริญ และ**กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย**. (2567). การศึกษาผลของวิธีการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD วิชาชีววิทยา เรื่อง โครงสร้างและหน้าที่ของเซลล์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนมหาชัยพิทยาคาร. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 21(2), 70-76. **ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์** และกัญชลิกา รัตนเชิดฉาย. (2565). การศึกษาประสิทธิภาพของการใช้สารตัวเร่งต่างชนิดต่อการย่อยสลายเพื่อลดการใช้มูลสัตว์ในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์. *วารสารการเกษตรราชภัฏ*, 21(2), 1-11. (TCI กลุ่ม 2 = 0.60)
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ พิมราช	ปร.ด. พืชไร่ วท.ม. พืชไร่ วท.บ. เกษตรศาสตร์	ฉัตรา ปทุมพร, สำราญ พิมราช และ**กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย**. (2567). ประสิทธิภาพของเชื้อรา *Trichoderma asperellum* ในการควบคุมเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* สาเหตุโรคแอนแทรคโนสมะม่วงน้ำดอกไม้. วารสารการเกษตรพระวรุณ, 21(1), 202-209. (TCI กลุ่ม 1 = 0.80)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2567-2563 หรือ ค.ศ. 2024-2020)
			เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, **สำราญ พิมพ์ราช**, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่ง ในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60) เวทิน รักษาพล, พรพิษณุ ธรรมปัทม์ และ **สำราญ พิมราช.** (2566). ปริมาณสารไฟโตสเตอรอลและสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของข้าวบางสายพันธุ์. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 20(1), 106-112. (TCI กลุ่ม 1 = 0.80) วีระชาติ นันตะเวช, **สำราญ พิมราช** และ พรพิษณุ ธรรมปัทม์. (2566). ผลของระยะเวลาในการงอกต่อปริมาณสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมด ฤทธิ์การต้านอนุมูลอิสระและไฟโตสเตอรอลในข้าวไทยบางชนิด. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 20(2), 92-97. (TCI กลุ่ม 1 = 0.80) สุธาทิพย์ คนซื่อ และ **สำราญ พิมราช.** (2566). อิทธิพลของสารพาโคลบิวทราโซลและเอทิฟอนต่อการเจริญเติบโต ผลผลิต และคุณภาพเมล็ดพันธุ์ของมะเขือเทศที่ระยะสุกแก่ต่างกัน. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 20(2), 122-131. (TCI กลุ่ม 1 = 0.80) นภาพร เวชกามา และ**สำราญ พิมราช**. (2566). ความต้องการการส่งเสริมการผลิตและการตลาดเมล็ดพันธุ์ปอเทืองคุณภาพของเกษตรกรในตำบลแก่งเลิงจาน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. *วารสารแก่นเกษตร*. 51(ฉบับเพิ่มเติม), 408-414. (TCI1=0.8) **Pimratch**, S., Thammapat, P., and Mungkunkamchao, T. (2565). Bio-active compounds and antioxidant activity in flowers and seeds of Sunn hemp. *Prawarun Agricultural Journal*, 19(2), 172 – 179. (TCI กลุ่ม 1 = 0.80)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2567-2563 หรือ ค.ศ. 2024-2020)
			สุธินี อัตถากร, สัญญา เคณาภูมิ, **สำราญ พิมราช**, ธันยชนก ปะวะละ, วาริธ ราศรี, รัชชานันท์ ศรีสุภักดิ์, สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์, จารุวรรณ เอกสะพัง, พรพิษณุ ธรรมปัทม์, ประภากร ศรีสว่างวงศ์. (2565). หมู่บ้านราชภัฏตามศาสตร์แห่งพระราชาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน : การกระจายความเจริญและเมืองน่าอยู่เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ระยะที่ 1. *วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ*, 2(3), 93-120. (TCI กลุ่ม 2 = 0.60) เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, **สำราญ พิมราช** และวุธเมธี วรเสริม. (2564). อัตราความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 18(1), 75-79. (TCI กลุ่มที่ 2 = 0.60)
อาจารย์ประจำหลักสูตร กลุ่มวิชาประมง			
6	อาจารย์ ดร.บัณฑิตา สวัสดี	Dr.rer.nat. (Biology) วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. ประมง	เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, สำราญ พิมราช, พุทธชาติ อิ่มใจ, **บัณฑิตา สวัสดี**, ชนวรรณ โทวรรณา, สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่ง ในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60) เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, พุทธชาติ อิ่มใจ, **บัณฑิตา สวัสดี**, ชนวรรณ โทวรรณา, สำราญ พิมราช และ วุธเมธี วรเสริม. (2564). อัตราความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 18(1), 75-79 (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60)
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พุทธชาติ อิ่มใจ	ปร.ด. การประมง วท.ม. การประมง วท.บ. การประมง	เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, สำราญ พิมราช, **พุทธชาติ อิ่มใจ**, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่ง ในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2567-2563 หรือ ค.ศ. 2024-2020)
			การจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60) Kanchan C., **Imjai P.**, Chantabut L., Panchai K., Kanchan N., and Khundech A., (2023). Synergistic effect of *Piper sarmentosum* and *Terminalia catappa* extracts against *Aeromonas hydrophila* infection in *Rana rugulosa*. AACL Bioflux, 16(5), 2546-2553. (Scopus =1) Kanchan, C., Panchai, K., **Imjai, P**., Chantabut, L., Kanchan, N., and Chaiyara, A. (2021) Effects of antibiotics and medicinal plants extracts against *Aeromonas hydrophila* isolated from *Rana rugulosa* in Thailand. *AACL Bioflux*, 14(3), 1222-1230. (Scopus =1) **พุทธชาติ อิ่มใจ**, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, อรอนงค์ ไชยรา, อนาวิล พรหมเทพ และนันท์นภัส ปาลินทร (2564). ประสิทธิภาพของการเสริมกล้วยน้ำว้าในอาหารต่อการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันต้านเชื้อ *Aeromonas hydrophila* ในกบนา. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 18(2), 63-68. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60) เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, **พุทธชาติ อิ่มใจ**, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สำราญ พิมราช และ วุธเมธี วรเสริม. (2564). อัตราความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 18(1), 75-79. (TCI กลุ่มที่ 2 = 0.60)
8	อาจารย์ ชนวรรณ โทวรรณา	วท.ม. การประมง วท.บ. ประมง	Panchan, R., Sutthi, N., Wigraiboon, S., Wangkahart, E., Srinontong, P., Thowanna, C., Thumpala, W. & Yotsakun, E. (2024). Chaya leaf meal as a substitute for soybean meal in climbing perch (*Anabas testudineus* Bloch, 1792) diet. Iranian Journal of Fisheries Sciences. 23(2); 317-336. doi.org/ 10.22092/ijfs.2024.131049 เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, สำราญ พิมราช, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, **ชนวรรณ**

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2567-2563 หรือ ค.ศ. 2024-2020)
			โทวรรณา, สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่งในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60) เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, **ชนวรรณ โทวรรณา**, สำราญ พิมราช และ วุธเมธี วรเสริม. (2564). อัตราความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 18(1), 75-79. (TCI กลุ่มที่ 2 = 0.60)
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จุฑารัตน์ แก่นจันทร์	Ph.D. (Veterinary Medicine) วท.ม. ชีววิทยา วท.บ. ชีววิทยา	เหล็กไหล จันทะบุตร, **จุฑารัตน์ แก่นจันทร์**, สำราญ พิมราช, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่งในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60) **Kanchan C.**, Imjai P., Chantabut L., Panchai K., Kanchan N., and Khundech A. (2023). Synergistic effect of *Piper sarmentosum* and *Terminalia catappa* extracts against *Aeromonas hydrophila* infection in *Rana rugulosa*. *AACL Bioflux*, 16(5), 2546-2553. (Scopus =1) **Kanchan, C.**, Panchai, K., Imjai, P., Chantabut, L., Kanchan, N., and Chaiyara, A. (2021) Effects of antibiotics and medicinal plants extracts against *Aeromonas hydrophila* isolated from *Rana rugulosa* in Thailand. *AACL Bioflux*, 14(3), 1222-1230. (Scopus =1) เหล็กไหล จันทะบุตร, **จุฑารัตน์ แก่นจันทร์**, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สำราญ พิมราช และ วุธเมธี วรเสริม. (2564). อัตราความ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2567-2563 หรือ ค.ศ. 2024-2020)
			หนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 18(1), 75-79. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60) พุทธชาติ อิ่มใจ, **จุฑารัตน์ แก่นจันทร์**, อรอนงค์ ไชยรา, อนาวิล พรหมเทพ และนันท์นภัส ปาลินทร (2564). ประสิทธิภาพของการเสริมกล้วยน้ำว้าในอาหารต่อการตอบสนองทางภูมิคุ้มกันต้านเชื้อ *Aeromonas hydrophila* ในกบนา. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 18(2), 63-68. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60)
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เหล็กไหล จันทะบุตร	ปร.ด. เกษตรเชิงระบบ วท.ม. การประมง วท.บ. ประมง	**เหล็กไหล จันทะบุตร**, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, สำราญ พิมราช, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่งในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60) Kanchan C., Imjai P., **Chantabut L.**, Panchai K., Kanchan N., Khundech A. (2023). Synergistic effect of *Piper sarmentosum* and *Terminalia catappa* extracts against *Aeromonas hydrophila* infection in *Rana rugulosa*. *AACL Bioflux*, 16(5), 2546-2553. (Scopus =1) รัชนีกรณ์ มาพะเนาว์, อาภากร สกุลสถาพร, วุฒิ รัตนวิชัยและ**เหล็กไหล จันทะบุตร**. (2566). การศึกษาชนิดของอาหารและพฤติกรรมการกินอาหารของปลาโจก (*Cyclocheilichthys enoplos*) ในลุ่มแม่น้ำโขง จังหวัดหนองคาย. วารสารเกษตรพระวรุณ, 20(2), 58-66. (TCI กลุ่มที่ 1= 0.80) Kanchan, C., Panchai, K., Imjai, P., **Chantabut, L.**, Kanchan, N., and Chaiyara, A. (2021) Effects of antibiotics and medicinal plants extracts against *Aeromonas hydrophila* isolated from

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี–ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (พ.ศ. 2567-2563 หรือ ค.ศ. 2024-2020)
			Rana rugulosa in Thailand. *AACL Bioflux*, 14(3), 1222-1230. (Scopus =1) **เหล็กไหล จันทะบุตร,** จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, พุทธชาติ อิ่มใจ, บัณฑิตา สวัสดี, ชนวรรณ โทวรรณา, สำราญ พิมราช และ วุธเมธี วรเสริม. (2564). อัตราความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงกบนาในกระชังในช่วงฤดูหนาว. *วารสารเกษตรพระวรุณ*, 18(1), 75-79. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60)

อาจารย์ผู้สอน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	รองศาสตราจารย์ ดร. รภัสสา จันทาศรี	ปริญญาเอก
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ พิมราช	ปริญญาเอก
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์	ปริญญาเอก
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นภาพร เวชกามา	ปริญญาเอก
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เหล็กไหล จันทะบุตร	ปริญญาเอก
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จุฑารัตน์ แก่นจันทร์	ปริญญาเอก
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พุทธชาติ อิ่มใจ	ปริญญาเอก
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นัดติยา ด่านโอภาส	ปริญญาเอก
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิโชค พรรค์พิทักษ์	ปริญญาเอก
10	อาจารย์ ดร. กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย	ปริญญาเอก
11	อาจารย์ ดร. บัณฑิตา สวัสดี	ปริญญาเอก
12	อาจารย์ชนวรรณ โทวรรณา	ปริญญาโท
13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา ยอดยิ่ง	ปริญญาโท
14	อาจารย์สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ	ปริญญาโท

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

<table>
<tr><th>ผ่าน</th><th>เกณฑ์การประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เอกสารหลักฐาน</th></tr>
<tr><td>☑</td><td>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีจำนวนอาจารย์ครบตามที่ สกอ. กำหนด กล่าวคือ ใน 2 กลุ่มวิชาเอก ได้แก่ พืชศาสตร์และประมง มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิชาเอกละ 3 คน ดังนั้นหลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ รวมทั้งสิ้น 6 คน ได้แก่
1) กลุ่มวิชาเอกพืชศาสตร์
1.1) รองศาสตราจารย์ ดร.รภัสสา จันทาศรี
1.2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์
1.3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร เวชกามา
2) กลุ่มวิชาเอกประมง
2.1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ
2.2) อาจารย์ ดร.บัณฑิตา สวัสดี
1.3) อาจารย์ชนวรรณ โทวรรณา</td><td>กษ.1.1-1 : มคอ.2 หลักสูตรเกษตรศาสตร์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565</td></tr>
<tr><td>☑</td><td>2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 6 คน มีคุณวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน โดยคุณวุฒิฯ ดังกล่าวตรงหรือมีความสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนทั้งด้านพืชศาสตร์หรือด้านประมง
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 6 คนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</td><td>กษ.1.1-1 : มคอ.2 หลักสูตรเกษตรศาสตร์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td colspan="2">ปริญญาเอกจำนวน 5 คน คือ
<table>
<tr><th>ชื่อ-สกุล
(ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)</th><th>ประวัติศึกษา
(ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)</th><th>สถานบันที่สำเร็จการศึกษา</th></tr>
<tr><td>1) รศ.ดร. รภัสสา จันทาศรี</td><td>วท.ด. พืชสวน
วท.ม. พืชสวน
วท.บ. เกษตรศาสตร์</td><td>มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
มหาวิทยาลัยขอนแก่น</td></tr>
<tr><td>2) ผศ.ดร. พุทธชาติ อิ่มใจ</td><td>ปร.ด. การประมง
วท.ม. การประมง
วท.บ. การประมง</td><td>มหาวิทยาลัยขอนแก่น
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
มหาวิทยาลัยขอนแก่น</td></tr>
<tr><td>3) ผศ. ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์</td><td>ปร.ด. เกษตรศาสตร์
วท.ม. ปฐพีศาสตร์
วท.บ. เกษตรศาสตร์</td><td>มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</td></tr>
<tr><td>4) ผศ. ดร.นภาพร เวชกามา</td><td>ปร.ด.เทคโนโลยีการเกษตร
วท.ม. การส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร</td><td>มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
มหาวิทยาลัยขอนแก่น</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ผ่าน</th><th>เกณฑ์การประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เอกสารหลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td>วท.บ. สัตวศาสตร์</td><td>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช</td></tr>
<tr><td>5) ดร. บัณฑิตา สวัสดี</td><td>Dr.rer.nat. (Biology)
วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล
วท.บ. ประมง</td><td>University of Tuebingen, Germany
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</td></tr>
</table>

ปริญญาโทจำนวน 1 คน คือ
<table>
<tr><th>ชื่อ-สกุล
(ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)</th><th>ประวัติศึกษา
(ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)</th><th>สถานบันที่สำเร็จการศึกษา</th></tr>
<tr><td>1) อาจารย์ชนวรรณ โทวรรณา</td><td>วท.ม. การประมง
วท.บ. ประมง</td><td>มหาวิทยาลัยขอนแก่น
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี-ราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td>☑</td><td>3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก โดยคุณวุฒิฯ ดังกล่าว ตรงหรือมีความเกี่ยวข้องที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนทั้งด้านพืชศาสตร์หรือด้านประมง
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 6 คนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</td><td>กษ.1.1-2 : เอกสารแสดงคุณสมบัติและประวัติของอาจารย์ผู้สอน</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td colspan="2">
<table>
<tr><th>ชื่อ-สกุล
(ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)</th><th>ประวัติศึกษา
(ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)</th></tr>
<tr><td>1. รศ. ดร. รภัสสา จันทาศรี</td><td>วท.ด. พืชสวน
วท.ม. พืชสวน
วท.บ. เกษตรศาสตร์</td></tr>
<tr><td>2. ผศ.ดร. จุฑารัตน์ แก่นจันทร์</td><td>Ph.D. (Veterinary Medicine)
วท.ม. ชีววิทยา
วท.บ. ชีววิทยา</td></tr>
<tr><td>3. ผศ. ดร.พุทธชาติ อิมใจ</td><td>ปร.ด. การประมง
วท.ม. การประมง
วท.บ. การประมง</td></tr>
<tr><td>4. ผศ. ดร. สำราญ พิมราช</td><td>ปร.ด. พืชไร่
วท.ม. พืชไร่
วท.บ. เกษตรศาสตร์</td></tr>
<tr><td>5. ผศ.ดร. เหล็กไหล จันทะบุตร</td><td>ปร.ด. เกษตรเชิงระบบ
วท.ม. การประมง
วท.บ. ประมง</td></tr>
<tr><td>6. ผศ. ดร. ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์</td><td>ปร.ด.เกษตรศาสตร์
วท.ม. ปฐพีศาสตร์
วท.บ. เกษตรศาสตร์</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน		เอกสารหลักฐาน
		7. ผศ. ดร. นภาพร เวชกามา	ปร.ด.เทคโนโลยีการเกษตร วท.ม. การส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร วท.บ. สัตวศาสตร์	
		8. อ.ดร. กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย	Ph.D. Biotechnology in Plant Pathology วท.ม. เทคโนโลยีการจัดการศัตรูพืช วท.บ. ชีววิทยา	
		9. อ. ดร. บัณฑิตา สวัสดี	Dr.rer.nat. (Biology) วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล วท.บ. ประมง	
		10. อ. ชนวรรณ โทวรรณา	วท.ม. การประมง วท.บ. ประมง	
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	- อาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทขึ้นไป และมีคุณวุฒิสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน		**กษ.1.1-1 :** มคอ.2 หลักสูตรเกษตรศาสตร์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565
☑	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- หลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ซึ่งได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เป็นแบบ CWIE จัดทำตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เริ่มใช้กับนักศึกษาที่เข้ามาในปี พ.ศ. 2565 ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวฯ ได้ผ่านการปรับปรุงและผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 25 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และเริ่มใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565		**กษ.1.1-1 :** มคอ.2 หลักสูตรเกษตรศาสตร์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565
ผลการดำเนินงาน		**5 ข้อ**		
ผลคะแนนการประเมินตนเอง		☑ **ผ่าน** ☐ **ไม่ผ่าน**		

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	5 ข้อ	5 ข้อ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>

วัตถุประสงค์
เพื่อรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด และมีความเชี่ยวชาญตรงตามที่หลักสูตรต้องการ

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด กลุ่มวิชาเอก 2 กลุ่มวิชา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกลุ่มวิชาละ 3 คน หรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวน 6 คน</td><td>1. ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญประจำหลักสูตรอย่างมีคุณภาพ มีคุณวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก โดยคุณวุฒิฯ ดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิที่ สกอ. กำหนด ซึ่งมีความเกี่ยวข้องที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนทั้งด้านพืชศาสตร์หรือด้านประมง</td></tr></table>
กระบวนการ
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีแผนรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) โดยมีระบบและกลไก ดังนี้
1. กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี ดังนี้
1.1 คุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา
1.2 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกิน 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นพหุวิทยาการได้อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว
1.3 มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง
1.4 ต้องเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเต็มเวลา</td><td>กษ. 4.1-1-1 : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. อาจารย์สาขาวิชาประชุมเพื่อเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมายังฝ่ายวิชาการคณะฯ 3. ฝ่ายวิชาการคณะตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ 4. ฝ่ายวิชาการคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ 5. คณะกรรมการบริหารคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะ 6. คณะกรรมการบริหารประจำคณะให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ 7. สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ 8. แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามอนุมัติ 9. แนะนำให้คำปรึกษาอาจารย์ใหม่เกี่ยวกับภาระงานในหลักสูตรและบริบทการทำงานในคณะและมหาวิทยาลัย 10. มอบหมายความรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่นๆ ในปีการศึกษา 2567 พบว่า หลักสูตร ยังไม่มีการรับและการแต่งตั้งกรรมการประจำหลักสูตรใหม่	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	ในปีการศึกษา 2567 ไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 6 คน ตลอดปีการศึกษา	
	การประเมินกระบวนการ	กษ. 4.1-1-2: รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 4/ 2567
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 6 ท่านได้ปรึกษาหารือเรื่องกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในปี 2567 ในการประชุมครั้งที่ 4/ 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการทบทวนระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ฯ ของปีการศึกษา 2566 เห็นควรให้ใช้การพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป และควรเพิ่มเกณฑ์ การมีประสบการณ์ในการทำวิจัยในสาขาที่เกี่ยวข้อง และมีผลงานตีพิมพ์ในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง เป็นอีกคุณสมบัติระบุในประกาศรับสมัคร	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ตลอดปีการศึกษา และมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินของระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ว่าควรเพิ่มเกณฑ์ พิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป และควรเพิ่มเกณฑ์ ประสบการณ์ในการทำวิจัยในสาขาที่เกี่ยวข้อง และมีผลงานตีพิมพ์ในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง ในประกาศรับสมัครของอาจารย์ประจำที่รับเข้าใหม่	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
การประเมินเป้าหมายในการดำเนินงาน
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th><th>การบรรลุเป้าหมาย</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด กลุ่มวิชาเอก 2 กลุ่มวิชา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกลุ่มวิชาละ 3 คน หรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวน 6 คน</td><td>1. ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญประจำหลักสูตรอย่างมีคุณภาพมีคุณวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก โดยคุณวุฒิฯ ดังกล่าว เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิที่ สกอ. กำหนด ซึ่งมีความเกี่ยวข้องที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนทั้งด้านพืชศาสตร์หรือด้านประมง</td><td>✓</td></tr>
</table>
ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
-
แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
-
</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ร้อยละ 100</td><td>1. เพื่อให้ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และประจำหลักสูตรทุกคนที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.</td></tr>
<tr><td>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 100</td><td></td></tr>
<tr><td>3.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในระดับคะแนน 3.51 ขึ้นไป</td><td></td></tr>
</table>
</td><td>กษ. 4.1-2-1 : แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>กระบวนการ
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว เพื่อแสดงถึงอัตรากำลังที่มีอยู่ การศึกษาต่อ ตำแหน่งทางวิชาการ และการทดแทน
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อจัดสรรภาระงานการสอนให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยใช้หลักเกณฑ์ในการแบ่งภาระงานสอนจากความสามารถและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ ภาระงานสอน ภาระงานวิจัย ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาและงานด้านอื่นๆ
3. หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการทบทวน กำกับ ติดตามอาจารย์ ตามบทบาทหน้าที่ที่รับผิดชอบ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว เพื่อแสดงถึงอัตรากำลังที่มีอยู่ การศึกษาต่อ และการทดแทน (แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570) โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนทั้งสิ้น 11 คน แบ่งเป็นอาจารย์ดูแลนักศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 3 คน และอาจารย์ดูแลนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 8 คน ซึ่งเป็นการใช้ศักยภาพคณาจารย์ร่วมกันทั้งสองหลักสูตร
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีการจัดสรรภาระงานการสอนให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร จากความสามารถและความเชี่ยวชาญ ภาระงานสอน ภาระงานวิจัย ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา ภาระงานด้านบริหาร และงานด้านอื่น ๆ ดังนี้

ภาคการศึกษาที่ 1/2567
<table>
<tr><th>อาจารย์ผู้สอน</th><th colspan="3">รายวิชา</th></tr>
<tr><td colspan="4">สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (วิชาเอกพืชศาสตร์)</td></tr>
<tr><td>รศ.ดร.รภัสสา</td><td>สรีรวิทยาพืช</td><td>ไม้ผลเศรษฐกิจ</td><td></td></tr>
<tr><td>ผศ.ดร.สำราญ</td><td>การวางแผนการทดลองและสถิติเพื่อการวิจัยทางพืชศาสตร์</td><td>ข้าวและการผลิตข้าวอย่างยั่งยืน</td><td>พันธุศาสตร์ทางการเกษตร</td></tr>
<tr><td>ผศ.ทวีทรัพย์</td><td>ปฐพีวิทยา</td><td>หลักพืชศาสตร์ (รหัส 67)</td><td></td></tr>
<tr><td>ผศ.นภาพร</td><td>สัมมนาทางพืชศาสตร์</td><td>การฝึกประสบการณ์วิชาชีพพืชศาสตร์</td><td></td></tr>
</table></td><td>กษ. 4.1-2-2 : แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน				หลักฐาน
	อ.ดร.กัญชลิกา	เห็ดและการผลิตเห็ด	ชีวเคมีพื้นฐานทางการเกษตร		
	อ.สุนทร	การขยายพันธุ์พืช	พืชไร่เศรษฐกิจ		
	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (วิชาเอกประมง)				
	ผศ.ดร.จุฑารัตน์	การวางแผนการทดลองและสถิติเพื่อการวิจัยทางการประมง	ชีวเคมีพื้นฐานทางการเกษตร		
	ผศ.ดร.เหล็กไหล	ปัญหาพิเศษทางการประมง 2	นวัตกรรมทางการเกษตรและการจัดการผลิต	ฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการประมง	
	อ.ดร.บัณฑิตา	สัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังทางการประมง	พันธุศาสตร์ทางการเกษตร	ภาษาอังกฤษทางการประมง	
	ผศ.ดร.พุทธชาติ	การประมงทั่วไป	เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ		
	อ.ชนวรรณ	มีนวิทยา	การจัดการฟาร์มสัตว์น้ำ		

ภาคการศึกษาที่ 2/2567

อาจารย์ผู้สอน	รายวิชา		
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (วิชาเอกพืชศาสตร์)			
รศ.ดร.รภัสสา	การผลิตพืชสวน	ภาษาอังกฤษสำหรับพืชศาสตร์	การเป็นผู้ประกอบการสร้างสรรค์ทางการเกษตร (ร่วม ผศ.ดร.เหล็กไหล)
ผศ.ดร.สำราญ	เทคนิคการปรับปรุงพันธุ์พืช	ปัญหาพิเศษ 2	หลักพืชศาสตร์ (สัตวศาสตร์ 1)
ผศ.ทวีทรัพย์	ปัญหาพิเศษ 1	การเตรียมฝึกประสบการณ์ทางการเกษตร (หลักสูตรใหม่ ปี1)	เกษตรดิจิทัล (ร่วม ผศ.ดร.พุทธชาติ)
	เทคโนโลยีการผลิตและการใช้ปุ๋ย		
ผศ.นภาพร	เกษตรอินทรีย์และผสมผสานเพื่อท้องถิ่น (ร่วม ผศ.ดร.เหล็กไหล)	หลักการส่งเสริมการเกษตร (ร่วม ผศ.ดร.พุทธชาติ)	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ พืชศาสตร์
	หลักการสำรวจและการประเมินท้องถิ่น		
อ.ดร.กัญชลิกา	ศัตรูพืชและการป้องกันกำจัด	หลักพืชศาสตร์ (สัตวศาสตร์ 2)	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน				หลักฐาน
	อ.สุนทร	เทคโนโลยีการผลิตอ้อยและน้ำตาล	การสร้างมูลค่าเพิ่มสิ่งเหลือใช้ทางการเกษตร (ร่วม อ.ชนวรรณ)		
	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (วิชาเอกประมง)				
	ผศ.ดร.จุฑารัตน์	โรคสัตว์น้ำ	ปัญหาพิเศษทางการประมง 1	การใช้ยาและสารเคมีในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	
	ผศ.ดร.เหล็กไหล	การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำสวยงาม	เกษตรอินทรีย์และผสมผสานเพื่อท้องถิ่น (ร่วม ผศ.นภาพร)	หลักการประมง (สัตวศาสตร์ 1,2)	
			การเป็นผู้ประกอบการสร้างสรรค์ทางการเกษตร (ร่วม รศ.ภัสสา)		
	อ.ดร.บัณฑิตา	การเพาะเลี้ยงสัตว์ทะเล	สัมมนาทางการประมง	การเตรียมฝึกประสบการณ์ทางการเกษตร (หลักสูตรใหม่ปี1)	
		หลักการเลี้ยงสัตว์และสัตว์น้ำเศรษฐกิจ (บริหารธุรกิจเกษตร)			
	ผศ.ดร.พุทธชาติ	การวิเคราะห์น้ำและคุณภาพน้ำทางการประมง	เกษตรดิจิทัล (ร่วม ผศ.ทวีทรัพย์)	หลักการส่งเสริมการเกษตร (ร่วม ผศ.นภาพร)	
		การส่งเสริมทางการประมง	การเตรียมฝึกประสบการณ์ทางการประมง 2		
	อ.ชนวรรณ	อาหารและการให้อาหารสัตว์น้ำ	ผลิตภัณฑ์ประมง	การสร้างมูลค่าเพิ่มสิ่งเหลือใช้ทางการเกษตร (ร่วม อ.สุนทร)	

3. หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน ดังนี้

1) งานด้านวางแผนและประกันคุณภาพ: ผศ.ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์, ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์ และ อาจารย์ ดร.บัณฑิตา สวัสดี

2) งานด้านวิชาการ: อาจารย์ ดร.บัณฑิตา สวัสดี

3) งานด้านพัฒนานักศึกษา: อ.ชนวรรณ โทวรรณา, อ.ดร.กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย และ ผศ.ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ

4) งานด้านบริการวิชาการ: ผศ.ดร.สำราญ พิมราช, ผศ.ดร. นภาพร เวชกามา, ผศ.ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร และ อ.สุนทร โชคสวัสดิ์ธนกิจ

5) งานด้านวิจัย: รศ.ดร.รภัสสา จันทาศรี

4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อกำกับติดตามการวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ในระยะยาว และอัตรากำลังที่มีอยู่และทดแทน พบว่า ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 6 คน และสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน คือ 1) ผศ.ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์ และ 2) ผศ.ดร.นภาพร เวชกามา ตำแหน่งทางวิชาการทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังมีเท่าเดิม และอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่อยู่ในกระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน คือ รศ.ดร. รภัสสา จันทาศรี ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับศาสตราจารย์ และมีแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน ดังนี้ 1) อ. ดร.บัณฑิตา สวัสดี และ 2) อ. ชนวรรณ โทวรรณา จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในปีการศึกษา 2568
5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้มีการทบทวน กำกับ ติดตามอาจารย์ ตามบทบาทหน้าที่ที่รับผิดชอบในด้านต่างๆ ในวาระการประชุมสาขาวิชาเกษตรศาสตร์</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td>กษ. 4.1-2-3 : รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเกษตรศาสตร์ เรื่องการมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ
กษ. 4.1-2-4 : รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเกษตรศาสตร์</td></tr>
<tr><td></td><td>1. จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประเมินกระบวนการด้านการบริหารอาจารย์ ในปีการศึกษา 2567 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน คือ ผศ.ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์ และ ผศ.ดร.นภาพร เวชกามา ทำให้สาขาวิชามีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
2. การกำหนดภาระงานสอน ยังคงมีการจัดสรรและกำหนดรายวิชาให้สอดคล้องกับความสามารถและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนเพื่อการจัดทำเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ และเป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากรของสาขาวิชาประจำปี 2566-2570
3. จากการมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรดูแลรับผิดชอบโครงการในแต่ละด้าน ในปีการศึกษานี้ ได้มีการเปลี่ยนประธานบริหารหลักสูตรเป็น อาจารย์ ดร.บัณฑิตา สวัสดี เพื่อให้การดำเนินงานได้สอดคล้องกับการทำงานบริหารหลักสูตร จึงได้มอบหมายให้อาจารย์ ดร.บัณฑิตา สวัสดี ได้เป็นผู้รับผิดชอบงานด้านวิชาการเพื่อให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
4. เนื่องจากภาระกิจที่สำคัญของหลักสูตรอีกหนึ่งด้านคือ ด้านประชาสัมพันธ์หรือแนะแนวการศึกษาเพื่อให้มียอดนักศึกษาใหม่ที่สนใจเข้าเรียนหลักสูตรวิชาเกษตรศาสตร์เพิ่มมากขึ้น จึงได้มีการขอความร่วมมืออาจารย์และบุคลากรในหลักสูตรได้ออกแนะแนวการศึกษาเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td>กษ. 4.1-2-5 : รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเกษตรศาสตร์</td></tr>
<tr><td></td><td>1. ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการปรับบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร และปรับผู้รับผิดชอบโครงการ โดยคำนึงถึงความสมดุลกับภาระงาน ดังนี้
<table>
<tr><th>โครงการ</th><th>งบประมาณ</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th></tr>
<tr><td>โครงการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร</td><td>15,000</td><td>อ.ดร.บัณฑิตา สวัสดี, ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, ผศ.ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์, รศ.ดร.รภัสสา จันทาศรี</td></tr>
<tr><td>โครงการพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ
กิจกรรม: เตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา</td><td>65,000
5,000</td><td>ผศ.ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ
อ.ดร.บัณฑิตา สวัสดี,
อ.ชนวรรณ โทวรรณา</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

กิจกรรม: ศึกษาดูงาน(พืชศาสตร์, ประมง) กิจกรรม: ปัจฉิมนิเทศ (แนะนำอาชีพ)	50,000 10,000	อ.ดร.กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย
โครงการเกษตรอาสาพัฒนาชุมชน กิจกรรม: บริการวิชาการ	15,000	ผศ.ดร.สำราญ พิมราช, ผศ.ดร.นภาพร เวชกามา, ผศ.ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร, อ.สุนทร โชคสวัสดิ์ธนกิจ

2. กำหนดให้มีการกำกับติดตาม การพัฒนาตนเอง ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยจัดทำเป็นรายงานผลแผนพัฒนาบุคลากรของสาขาวิชาทุกปีการศึกษา เพื่อทบทวนปัญหา และหาแนวทางแก้ไข

3. มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานด้านประชาสัมพันธ์หรือแนะแนวการศึกษาของสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คือ อ.ดร.กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย, ผศ.ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ, นายกฤตภาส ยุทธอาส (นักวิชาการเกษตร) และว่าที่ร้อยตรีวุธเมธี วรเสริม(นักวิทยาศาสตร์) ของสาขาวิชาฯ และมีมติจากที่ประชุมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวนี้

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

กษ. 4.1-2-6 : ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ โดยการจัดอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ ปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ออกเป็น 3 โครงการหลัก ได้แก่ โครงการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร โครงการพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ และ โครงการเกษตรอาสาพัฒนาชุมชน ซึ่งเกือบทุกโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว มีเพียง 2 โครงการที่ยังอยู่ในระหว่างการดำเนินงาน คือ โครงการพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ ที่จะจัดขึ้นในวันที่ 25-27 มิถุนายน 2568 และโครงการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ที่จะจัดขึ้นในวันที่ 3 กรกฎาคม 2568

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดโครงการต่างๆ งบประมาณการพัฒนาบุคลากร และจัดสรรงบในการปรับปรุงสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยผ่านมติที่ประชุมของสาขาวิชา ทำให้คะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด (4.85)

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน คือ ผศ.ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์ และ ผศ.ดร.นภาพร เวชกามา

การประเมินเป้าหมายในการดำเนินงาน

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ	การบรรลุเป้าหมาย
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนครบตามเกณฑ์มาตรฐาน	1. เพื่อให้ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และประจำหลักสูตรทุกคนที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์	✓

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td>หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ร้อยละ 100</td><td>มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.</td><td></td></tr>
<tr><td>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 100</td><td></td><td>✓</td></tr>
<tr><td>3.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในระดับคะแนน 3.51 ขึ้นไป</td><td></td><td>✓</td></tr>
</table>
แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
-
</td><td></td></tr>
<tr><td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>
<u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวมถึงอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาคุณภาพอาจารย์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนต้องได้รับการอบรม/พัฒนาตนเองอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาด้านวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร และวางแผนการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้น เพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต ตามนโยบายและแผนที่กำหนด
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการควบคุม กำกับ ติดตาม การส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ดังนี้
1) ด้านการศึกษาต่อ
2) ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3) ด้านการวิจัย/ผลงานทางวิชาการ และ
4) ด้านภาระการสอน/อบรม/สัมมนา
3. ดำเนินการตามแผน
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4. ประเมินแผน/กิจกรรมของอาจารย์ 5. รายงานผลของการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 6. ปรับปรุงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	กษ. 4.1-3-1 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร กษ. 4.1-3-2 : ประกาศทุนสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร
	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเอง ตามนโยบายและแผนที่กำหนด 2. มีการส่งข้อมูลเพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารหลักสูตร หรือการจัดประชุมทางวิชาการ การอบรม ให้แก่อาจารย์ผ่านช่องทางไลน์ของหลักสูตร และคณะ เพื่อการเข้าถึงแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยได้รวดเร็วยิ่งขึ้น 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาด้านวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง โดยหลักสูตรสนับสนุนงบประมาณ เพื่อการพัฒนาตนเองในการพัฒนาวิชาชีพ โดยสาขาวิชาสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเอง คนละ 3,000 บาท เพื่อพัฒนาตนเองด้านต่างๆ นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการพัฒนาตนเองในด้านวิชาการ ดังนี้ **3.1 ด้านการเผยแพร่บทความวิจัย** 3.1.1 ผกามาศ จุลศรี, ณภาภัช ไชยน้ำอ้อม และ**นภาพร เวชกามา**. (2567). ผลของปริมาณชาดอกปอเทืองต่อปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระและคุณลักษณะของเครื่องดื่มชาหมัก. วารสาร PSRU Journal of Science and Technology 9(1), 40-54. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60) 3.1.2 เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, สำราญ พิมพ์ราช, **พุทธชาติ อิ่มใจ**, **บัณฑิตา สวัสดี**, **ชนวรรณ โทวรรณา**, สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่ง ในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60) 3.1.3 Panchan, R., Sutthi, N., Wigraiboon, S., Wangkahart, E., Srinontong, P., Thowanna, C., Thumpala, W. & Yotsakun, E. (2024). Chaya leaf meal as a substitute for soybean meal in climbing perch (Anabas testudineus Bloch, 1792) diet. Iranian Journal of Fisheries Sciences. 23(2); 317-336. doi.org/10.22092/ijfs.2024.131049 (Scopus= 1) 3.1.4 ฉัตรา ปทุมพร, สำราญ พิมราช และ**กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย**. (2567). ประสิทธิภาพของเชื้อรา *Trichoderma asperellum* ในการควบคุมเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* สาเหตุโรคแอนแทรคโนสมะม่วงน้ำดอกไม้. วารสารการเกษตรพระวรุณ, 21(1), 202-209. (TCI กลุ่ม 1 = 0.80) 3.1.5 ชนันท์ธร ธรรมจิตร์, อรรถพร มลาศรี, กัลยาณี เจริญโสภารัตน์, กุสุมาวดี ฐานเจริญ และ**กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย**. (2567). การศึกษาผลของวิธีการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD วิชาชีววิทยา เรื่อง โครงสร้างและหน้าที่ของเซลล์	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนมหาชัยพิทยาคาร. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 21(2), 70-76.
3.2 ด้านทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุน
3.2.1 การเพิ่มขีดความสามารถการผลิตผักพายครบวงจรสู่ผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์เพิ่มมูลค่าเศรษฐกิจชุมชน (ผศ.นภาพร เวชกามา และสำราญ พิมราช) งบประมาณ 180,000 บาท สัดส่วน 80 % (แหล่งทุนวิจัย: ววน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)
3.2.2 ประสิทธิภาพการใช้โพรไบโอติกในการเจริญเติบโตและต้านทานโรคในปลานิล (ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, ผศ.ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ, อ.ดร.บัณฑิตา สวัสดี) งบประมาณ 300,000 บาท สัดส่วน 80 % (แหล่งทุนวิจัย: ววน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)
3.2.3 การศึกษาพิษเฉียบพลันของเมโทมิล และออร์โทขเอทิล ออร์โท-4-ไนโตรฟีนิล ฟอสโฟโนไทโอเอตต่อการพัฒนาของไข่ปล่าตะเพียน (อ.ดร.บัณฑิตา สวัสดี, ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, ผศ.ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ, อ.ชนวรรณ โทวรรณา) งบประมาณ 20,000 บาท สัดส่วน 100 % (แหล่งทุนวิจัย: บกศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)
3.2.4 ศักยภาพการใช้ใบมะละกอในสูตรอาหารสำหรับการเลี้ยงปลาดุกลูกผสม (อ.ชนวรรณ โทวรรณา, อ.ดร.บัณฑิตา สวัสดี, ผศ.ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร) งบประมาณ 20,000 บาท สัดส่วน 100 % (แหล่งทุนวิจัย: บกศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)

3.3 ด้านการพัฒนาตนเอง: เข้าร่วมอบรม สัมมนาที่เกี่ยวข้องกับด้านวิชาการและวิชาชีพ มีรายละเอียด ดังนี้
<table>
<tr><th>บุคลากรสายวิชาการ</th><th>มีการพัฒนาตนเอง</th></tr>
<tr><td>รศ.ดร.รภัสสา จันทาศรี</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>ผศ.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>ผศ.นภาพร เวชกามา</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>อาจารย์ ดร.บัณฑิตา สวัสดี</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>ผศ. ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ</td><td>✓</td></tr>
<tr><td>อาจารย์ชนวรรณ โทวรรณา</td><td>✓</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td>กษ. 4.1-3-3 : รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเกษตรศาสตร์</td></tr>
<tr><td></td><td>1. การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาตนเองของสาขาวิชา เดิมในปีงบประมาณ 2567 มีงบพัฒนาตนเอง 3,000 บาท/คน และค่าวัสดุในการจัดการเรียนการสอน คนละ 1,000 บาท ในปีงบประมาณ 2568 มีมติให้เพิ่มงบประมาณและค่าวัสดุในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับกิจกรรม 3,500 บาท/คน และ 1,500 บาท/คน เพื่อให้อาจารย์และบุคลากรสามารถนำไปพัฒนาวิชาชีพ การอบรม การสัมมนาในการพัฒนาตนเองด้านต่างๆ ได้
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อประเมินแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร พบว่า ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น และควรเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยไปยังแหล่งทุนอื่นๆ โดยมีอาจารย์พี่เลี้ยงให้คำแนะนำ ช่วยเหลืออาจารย์ในด้านการเขียนข้อเสนอเพื่อขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยทั้งจากภายในและภายนอก</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. ประเมินระบบการประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านทุนวิจัย และควรส่งเสริมการเข้าร่วมประกวดกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย การอบรม/สัมมนาผ่านสื่ออิเลคทรอนิกส์ทุกช่องทาง อาทิ ไลน์หลักสูตรและคณะ ทำให้สามารถรับข่าวสารได้รวดเร็วยิ่งขึ้น และมีการกระตุ้น ติดตาม กิจกรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ 3. ควรมีการติดตามการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระยะ เพื่อให้มีการอัพเดตข้อมูลกับหน่วยงานที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย และควรมีการศึกษาเกณฑ์การประเมินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นปัจจุบันตามประกาศ กพว. 4. ในปีงบประมาณ 2568 พบว่าหลักสูตรได้รับทุนสนุนงานวิจัยจำนวน 4 โครงการ หลักสูตรจึงมีการทบทวนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรส่งข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยในปีงบประมาณ 2569 เพื่อเพิ่มโอกาสในการได้รับทุนสนันสนุนงานวิจัยมากยิ่งขึ้น	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	กษ. 4.1-3-4 : ประกาศทุนสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร กษ. 4.1-3-5 : บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง
	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีประชุมเพื่อทบทวนแผนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ให้เป็นปัจจุบัน 2. สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมการเขียนทุนวิจัย สัมมนา การประชุมวิชาการ ส่งเสริมการส่งผลงานเข้าประกวดกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย 3. อาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากหลากหลายแหล่งทุน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในปีการศึกษา 2567 ด้วย 4. ในปีงบประมาณ 2568 พบว่าหลักสูตรได้รับทุนสนุนงานวิจัยจำนวน 4 โครงการ อาจารย์ประจำหลักสูตรส่งข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยในปีงบประมาณ 2569 เพื่อเพิ่มโอกาสในการได้รับทุนสนันสนุนงานวิจัยมากยิ่งขึ้น และหลักสูตรมีแนวทางสนับสนุนเพิ่มงบพัฒนาอาจารย์ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในงานวิจัยและตีพิมพ์บทความได้	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตรทุกคน ได้นำความรู้ที่ได้มาพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยมีการเข้าร่วมอบรมตามหน่วยงานต่างๆ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองด้านการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ได้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน คือ ผศ.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์ และ ผศ.นภาพร เวชกามา 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตร ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย รวมทั้งสิ้น 4 ทุน 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตร มีการเผยแพร่บทความวิจัยทั้งหมด 5 บทความวิจัย และมีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจากฐานข้อมูล Scopus	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
การประเมินเป้าหมายในการดำเนินงาน
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th><th>การบรรลุเป้าหมาย</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนต้องได้รับการอบรม/พัฒนาตนเองอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี</td><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาด้านวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง</td><td>✓</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้พัฒนาตนเอง และในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัย จำนวน 4 ทุน
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการเผยแพร่บทความวิจัย จำนวน 5 บทความ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	6 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 83.33**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**5 คะแนน**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	4 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	6 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 66.67**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 80 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**5 คะแนน**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
1	ผกามาศ จุลศรี, ณภาภัช ไชยน้ำอ้อม และ**นภาพร เวชกามา** (2567). ผลของปริมาณชาดอกปอเทืองต่อปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระและคุณลักษณะของเครื่องดื่มชาหมัก. วารสาร PSRU Journal of Science and Technology 9(1), 40-54. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60)	0.6
2	เหล็กไหล จันทะบุตร, จุฑารัตน์ แก่นจันทร์, สำราญ พิมราช, **พุทธชาติ อิ่มใจ**, **บัณฑิตา สวัสดี**, **ชนวรรณ โทวรรณา**, สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ, วุฒิพล ฉัตรจรัสกูล และกีรติ ทองเนตร. (2567). การพัฒนาระบบควบคุมสภาวะแวดล้อมโดยใช้เทคโนโลยีอินเตอร์เน็ตสรรพสิ่ง ในโรงเรือนเพาะเลี้ยงกบนา. วารสารวิชาการการจัดการเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 11(2), 37-48. (TCI กลุ่มที่ 2= 0.60)	0.6
3	Panchan, R., Sutthi, N., Wigraiboon, S., Wangkahart, E., Srinontong, P., **Thowanna, C.**, Thumpala, W. & Yotsakun, E. (2024). Chaya leaf meal as a substitute for soybean meal in climbing perch (Anabas testudineus Bloch, 1792) diet. Iranian Journal of Fisheries Sciences. 23(2); 317-336. doi.org/ 10.22092/ijfs.2024.131049	1.0
4		
	รวม	**2.2**
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	**6 คน**
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ	**ร้อยละ 36.67**
	คะแนนที่ได้ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 40 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)**	**5 คะแนน**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	4 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่ของอาจารย์</td><td>
การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(1) การคงอยู่ของอาจารย์

<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2562 ❷</th><th>อัตราการคงอยู่ ❷/❶ X 100</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>6</td><td>6</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>6</td><td>6</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>6</td><td>6</td><td>100</td></tr>
</table>
อธิบายกระบวนการ

ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 6 คน ปัจจุบันยังมีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 100
ปีการศึกษา 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 6 คน ปัจจุบันยังมีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 100
ปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 6 คน ปัจจุบันยังมีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 100
การคงอยู่ของอาจารย์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 – 2567 มีการคงอยู่ร้อยละ 100 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
</td><td></td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>
การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.85</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.87</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.89</td></tr>
</table>
</td><td>กษ. 4.3-2-1 : รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร</td></tr>
</table>

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	คำอธิบายกระบวนการ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยผ่านทางออนไลน์ https://pollcurr.rmu.ac.th/ ที่จัดทำขึ้นโดยสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ และกำหนดให้ทุกหลักสูตรดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในปีการศึกษา 2567 พบว่า มีระดับ **ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีค่าเท่ากับ 4.89** โดยระดับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีค่าคะแนนในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาจากรายละเอียดในแบบประเมินในแต่ละประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ 1. ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ในส่วนของระบบและกลไกการสรรหาอาจารย์ ถึงแม้ว่าหลักสูตรจะมีกระบวนการและกลไกในการสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยคือ 4.94 อย่างไรก็ตาม การรับอาจารย์ขึ้นอยู่กับนโยบายและกลไกของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก 2. ด้านการบริหารอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.92 3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยเฉพาะการส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาต่อ และการสนับสนุนผลงานทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 4. ด้านการบริหารหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 5. ด้านกระบวนการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน มีการรายงานผลครบและมีแนวโน้มมากขึ้น ทั้ง 2 ประเด็น คือ การคงอยู่ของอาจารย์ และความพึงพอใจของอาจารย์			

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา (หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์)

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
	2564		2565	2566	2567
	เกษตรศาสตร์ (พืชศาสตร์)	เกษตรศาสตร์ (ประมง)	เกษตรศาสตร์	เกษตรศาสตร์	เกษตรศาสตร์
2564	21	23	พ16, ป13 = 29	พ16,ป13 = 29	พ16, ป13 = 29
2565			27	19	19
2566				36	30
2567					21

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาของสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ในปีการศึกษา 2567 ที่มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้าลดลงจากปีการศึกษา 2566 เนื่องจากสถานการณ์ด้านเศรษฐกิจทำให้ผู้ปกครองไม่สามารถส่งลูกเรียน และค่านิยมของคนรุ่นใหม่ที่ต้องการประกอบอาชีพอิสระจึงไม่เห็นความสำคัญของการเรียนในระดับอุดมศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การรับนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับนักศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. รับสมัครนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>จำนวนรับนักศึกษาตามที่ระบุไว้ในแผนรับนักศึกษาที่สำรวจจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สนส.) จำนวน 40 คน</td><td>นักศึกษามีคุณสมบัติตรงความต้องการของหลักสูตร</td></tr></table>
กระบวนการ
การรับนักศึกษาใหม่ของสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ มีการรับนักศึกษาทั้งหมด 6 โครงการ ได้แก่ โครงที่ 1) การรับด้วย Portfolio โครงการที่ 2) เด็กดีมีที่เรียน (อบจ.) โครงที่ 3) เด็กดีมีที่เรียน (สพม.) โครงการที่ 4) โควต้าโรงเรียนสาธิต ม.ราชภัฏมหาสารคาม โครงการที่ 5) รับตรงอิสระโดยคณะดำเนินการ โครงการที่ 6) รับตรงอิสระ (มีการสอบคัดเลือก) ซึ่งมีแนวปฏิบัติสำหรับการรับนักศึกษาใหม่ดังนี้
1. การกำหนดแผนรับนักศึกษา
1.1 สาขาส่งแผนรับนักศึกษาประจำปีการศึกษาไปยังคณะ ฝ่ายวิชาการทำการตรวจสอบจำนวนรับและคุณสมบัติผู้สมัครของแต่ละสาขาวิชา
1.2 คณะรวบรวมเสนอต่อมหาวิทยาลัย
1.3 มหาวิทยาลัยประกาศรับนักศึกษาใหม่
2. การประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา
2.1 มหาวิทยาลัยจัดประชุมชี้แจงครูแนะแนวและครูวิชาการของโรงเรียนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2.2 ประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาผ่านสื่อช่องทาง เช่น เพจสาขา หรือเพจคณะ เป็นต้น</td><td>กษ. 3.1-1-1 : มคอ. 2
กษ. 3.1-1-2 : รายงานการประชุม วาระพิจารณาเกณฑ์และคุณสมบัติในการรับนักศึกษา
กษ. 3.1-1-3 : แบบฟอร์มแผนการรับนักศึกษา
กษ. 3.1-1-4 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์
กษ. 3.1-1-5 : รายงานผลการรับนักศึกษา</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
2.3 พัฒนา/ปรับปรุงระบบการรับนักศึกษาออนไลน์และการรับตรงผ่านคณะ
3. การดำเนินการรับนักศึกษา
3. การดำเนินการรับนักศึกษา
3.1 มหาวิทยาลัยประชาสัมพันธ์แจ้งจำนวนรับนักศึกษาโควต้าและคุณสมบัติของผู้สมัครแต่ละหลักสูตรผ่านสื่อช่องทางต่างๆ
3.2 นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามหลักสูตรส่งข้อมูลสมัครผ่าน ระบบออนไลน์ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3.3 ผู้สมัครพิมพ์ใบสมัครจากระบบรับสมัครนักศึกษาพร้อมชำระค่าสมัครผ่านธนาคารที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3.4 การพิจารณาตัดสินผล มีการดำเนินการดังนี้
1) สาขาวิชาพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด
2) สาขาวิชาส่งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์ไปยังมหาวิทยาลัย
3) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประกาศรายผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ผ่านทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย
3.5 ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อ กรอกข้อมูลและแนบเอกสารรายงานตัวผ่านระบบของมหาวิทยาลัย
ซึ่งสรุปขั้นตอนและการดำเนินการดังแสดงในตาราง
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/
แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณากำหนดเกณฑ์และคุณสมบัติในการรับนักศึกษา</td><td>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุม</td></tr>
<tr><td>2. สาขาวิชากำหนดจำนวนรับนักศึกษาและประเภทของการรับแก่ฝ่ายวิชาการของคณะ</td><td>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td><td>แบบฟอร์มแผนการรับนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>3. สาขาวิชาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์</td><td>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td><td>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	4. เปิดรับสมัครนักศึกษา	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ใบสมัคร	
		ฝ่ายวิชาการคณะ	ใบสมัครรับตรงผ่านคณะ	
	5. สอบวัดความรู้ทั่วไป/เฉพาะทางตามเกณฑ์ของสาขาวิชาฯ	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/สาขาวิชาฯ	ข้อสอบวัดความรู้	
	6. สอบสัมภาษณ์	คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์	แบบประเมินการสอบสัมภาษณ์	
	7. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	รายงานผลการรับนักศึกษา	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			กษ. 3.1-1-6 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ กษ. 3.1-1-7 : กำหนดการสอบวัดความรู้และการสอบสัมภาษณ์ กษ. 3.1-1-8 : รายงานการประชุม วาระพิจารณาเกณฑ์และคุณสมบัติในการรับนักศึกษา
	สาขาวิชาวางแผนการดำเนินงานเรื่องการรับนักศึกษาใหม่ โดยจัดการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อกำหนดกลไกการรับนักศึกษาตามคุณสมบัติที่กำหนดใน มคอ.2 ที่เป็นผู้สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า โดยคัดเลือกคุณสมบัติผู้ผ่านการคัดเลือกโดยระบบการคัดเลือกของมหาวิทยาลัย จากการส่งความต้องการคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรฯ คณะกรรมการวางแผนรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2567 ผลการรับนักศึกษาใหม่ พบว่า มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 21 คน			
	การประเมินกระบวนการ			กษ. 3.1-1-9 : รายงานการประชุม วาระพิจารณาสรุปผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา กษ. 3.1-1-10 : เพจ เฟซบุ๊ก สาขาวิชาฯ
	สาขาวิชาฯ มีการประเมินกระบวนการ ดังรายละเอียด ต่อไปนี้ - ในปีการศึกษา 2567 จากการสัมภาษณ์นักศึกษาทางสาขาวิชาได้มีการสอบถามความพึงใจของนักศึกษาในการเข้าถึงข้อมูลการสมัคร ช่องทางการสมัครและระยะเวลาในการสมัครสอบเข้าศึกษาต่อ พบว่า นักศึกษาใหม่ที่สมัครเรียนในสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ได้รับทราบข้อมูลของการเปิดรับนักศึกษาใหม่ของหลักสูตรจากช่องทางไลน์ เฟซบุ๊ก ติ๊กต๊อก รุ่นพี่ และการแนะแนวของสาขาวิชา พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในระบบการรับนักศึกษาและช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย ทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกยิ่งขึ้น ทำให้ได้รับคำปรึกษาจากเจ้าหน้าที่และอาจารย์ในการให้ข้อมูลขั้นตอน และกระบวนการสมัครสอบได้อย่างครอบคลุมครบถ้วน อีกทั้งยังมีการอัพเดตภาพกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชามากขึ้น และการนำเข้าข้อมูลความรู้รอบตัว อัพเดทสถานการณ์เกี่ยวกับ			

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การเกษตรและการแนะนำอาชีพทางการเกษตรและประมง ซึ่งทำให้ได้รับความสนใจและตัดสินใจในการสมัครเรียนของนักศึกษา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td rowspan="2">กษ. 3.1-1-11 : รายงานการประชุม วาระพิจารณา สรุปผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และทำการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา พบว่า กระบวนการที่ใช้มีความเหมาะสม ซึ่งเป็นผลจากการประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรที่มีหลากหลายในช่องทางต่างๆ โดยเฉพาะช่องทางออนไลน์ เช่น เพจสาขา เวปไซต์มหาวิทยาลัย งาน open house และการออกแนะแนว ซึ่งนักศึกษาและผู้ปกครองสามารถเข้าถึงได้ง่าย</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td rowspan="2">กษ. 3.1-1-12 : เพจ เฟซบุ๊ก สาขาวิชา และ ลิงค์เพจรับสมัครนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>ในปีการศึกษา 2568 มีจำนวนผู้สนใจสมัครเรียนจำนวน 123 คน ในระบบ และมีการสมัครรอบรับตรงผ่านคณะ จำนวน 20 คน รวมทั้งสิ้น 143 คน เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2567 ซึ่งมีผู้สนใจสมัครเรียนเพียงจำนวน 126 คน จึงเห็นควรให้นำกระบวนการนี้ไปปรับใช้ในการรับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป แต่อย่างไรก็ตามควรเพิ่มกิจกรรม open house และการออกบู๊ทประชาสัมพันธ์ตามสถานที่ต่าง ๆ ให้มากขึ้น</td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้นักศึกษาที่ได้รับการเตรียมความพร้อมมีผลการเรียนเฉลี่ยผ่านเกณฑ์การประเมิน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาอย่างน้อย 1 กิจกรรม
2. นักศึกษามีผลการเรียนรายวิชาชีววิทยา ผ่านเกณฑ์การประเมินมากกว่าร้อยละ 90</td><td>1. นักศึกษาทุกคนที่ได้รับการพัฒนาการเตรียมความพร้อมในการเรียนต่อในหลักสูตร</td></tr>
</table></td><td>กษ. 3.1-2-1 : รายงานการประชุมวาระพิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา
กษ. 3.1-2-2 : โครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย โครงการการเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2567
กษ. 3.1-2-3 : รายงานการประชุมวาระพิจารณาผลการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาดำเนินการ</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
กระบวนการ
การเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/
แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อวางแผน กำหนด วัตถุประสงค์ การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเป้าหมายของหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุมวาระพิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา</td></tr>
<tr><td>2. แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบกิจกรรม และสำรวจความต้องการของนักศึกษาในประเด็นการเตรียมความพร้อมเพื่อเสนอโครงการ</td><td>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td><td>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/
รายงานการประชุม</td></tr>
<tr><td>3. ดำเนินการจัดกิจกรรม</td><td>คณะกรรมการ
ผู้รับผิดชอบโครงการ</td><td>โครงการ/กิจกรรม/
ภาพถ่าย</td></tr>
<tr><td>4. กำกับติดตาม และประเมินโครงการ</td><td>คณะกรรมการ
ผู้รับผิดชอบโครงการ</td><td>รายงานโครงการ/
รายงานประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>5. สรุปและทบทวนผลการเรียนรู้การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม</td><td>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td><td>รายงานโครงการ/
รายงานประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>6. รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อทบทวนการจัดกิจกรรมและรายงานผลต่อคณะฯ</td><td>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td><td>รายงานโครงการ/
รายงานประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td></tr>
</table>
การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
หลักสูตรฯ มีการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โดยมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการปรับตัวใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย เพิ่มทักษะในการใช้ชีวิต อาทิเช่น ความรู้ เจตคติ ทัศนคติ และทักษะซึ่งสามารถจัดการกับปัญหารอบ ๆ ตัวได้ และสามารถอยู่รอดในสภาพสังคมและวัฒนธรรมยุคปัจจุบันได้อย่างมีความสุข และเป็น
</td><td>กษ. 3.1-2-4: โครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย โครงการการเตรียมความพร้อมก่อนการ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การเตรียมพร้อมสำหรับการปรับตัวในอนาคต การแนะนำแผนการเรียนในหลักสูตร และให้คำปรึกษาในเรื่องการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา แจ้งกฎระเบียบข้อบังคับและการเข้าร่วมกิจกรรมของทางสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย รวมถึงแนะนำเทคนิคการเรียนโดยอาจารย์ประจำสาขาวิชาและกิจกรรมสานสัมพันธ์น้องพี่เพื่อให้นักศึกษาเกิดความคุ้นเคย และตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนและวิชาชีพ นอกจากนี้ทางสาขาวิชา ได้สำรวจความต้องการของนักศึกษาใหม่ พบว่า ในปีการศึกษา 2566 นักศึกษามีความต้องการให้เตรียมความพร้อมด้านการเพิ่มทักษะทางภาษาอังกฤษ เนื่องจากเป็นรายวิชาในหลักสูตร และจำเป็นต่อการสอบที่จัดโดยมหาวิทยาลัย ก่อนจบการศึกษาทำให้ความกังวล และเกรงว่าจะสอบไม่ผ่านเกณฑ์ ดังนั้น ในปีการศึกษา 2567 ทางสาขาวิชา จึงมีการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษและทบทวนเนื้อหาให้แก่นักศึกษาใหม่โดยจัดกิจกรรมดังกล่าวในโครงการพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพที่สาขาวิชาได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของสาขาวิชาฯ จากผลการจัดกิจกรรมดังกล่าวทำให้นักศึกษาสามารถผ่านการประเมินร้อยละ 100 นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ก่อนจบการศึกษาในกิจกรรมการแนะแนวอาชีพ อีกด้วย	เรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2567 กิจกรรม ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา 2567 กษ. 3.1-2-5: กิจกรรมเตรียมความพร้อมทางด้านทักษะวิชาการให้แก่นักศึกษาและวิชาชีพ
	การประเมินกระบวนการ	กษ. 3.1-2-6: รายงานการประชุม วาระพิจารณากระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา
	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า การดำเนินงานเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ตามระบบและกลไกดังกล่าว ส่งผลให้นักศึกษาได้รับความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้น มีทัศนคติที่ดีต่อสาขาวิชา มีทักษะในการใช้ชีวิต และมีความสัมพันธ์อันดีกับรุ่นพี่ จากการประเมินผลการดำเนินการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมโดยมีความรู้ความเข้าใจในวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น และยังเป็นกิจกรรมที่ดีสำหรับนักศึกษาสามารถเรียนรู้ไปพร้อมกัน จึงอยากให้คงกิจกรรมไว้และจัดให้รุ่นน้องทุกปี ผ่านกิจกรรมสานสัมพันธ์น้องพี่ แต่อย่างไรก็ตามจากการสอบถาม/สำรวจความต้องการของนักศึกษาใหม่ พบว่า นักศึกษายังมีความต้องการให้สาขาวิชาจัดกิจกรรมด้านอื่นๆ เช่น กิจกรรมการเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษต่อเนื่อง เพื่อสามารถนำความรู้ไปใช้การเรียนและใช้ในชีวิตประจำวันได้	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	กษ. 3.1-2-7 รายงานการประชุม วาระพิจารณากระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา
	จากการประเมินกระบวนการ การจัดกิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นว่า กระบวนการดังกล่าวสามารถส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี จึงเห็นควรให้นำกระบวนการไปใช้ในเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาถัดไป	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	1. นักศึกษามีผลการสอบวัดความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 100 2. รายละเอียดการให้คำปรึกษาของอาจารย์ ได้แก่ ปัญหาการลงทะเบียนเรียน การโอนย้ายสาขาวิชาที่เรียน/สถานศึกษา ตักเตือนเกี่ยวกับผลการเรียน/การเข้าชั้นเรียน ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการกู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน เมื่อนักศึกษาต้องทำงานพิเศษระหว่างเรียน	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน - นักศึกษามีผลการสอบวัดความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 100 - ไม่พบข้อร้องเรียนของนักศึกษา และยังพบว่านักศึกษามีการคงอยู่มากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา			

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** เพื่อให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี	กษ. 3.2-1-1: รายงานการประชุมวาระพิจารณากำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา กษ. 3.2-1-2: แบบฟอร์มการให้คำปรึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>

เป้าหมาย

<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>นักศึกษาในหลักสูตร ร้อยละ 100 ได้รับการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</td><td>สามารถนำคำปรึกษาด้านวิชาการและแนวทางการใช้ชีวิตในสังคมไปปรับใช้ได้ในชีวิตประจำวัน</td></tr>
</table>

กระบวนการ

สาขาวิชาได้มีการประชุม กำกับ และติดตามนักศึกษาทุกชั้นปี โดยมีการกำหนดอาจารย์ประจำหมู่เรียนหรืออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อการให้ข้อแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียน การเพิ่ม-ถอนรายวิชาเรียน แผนการเรียนและอื่นๆ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประสานงานกับสาขาวิชา/คณะ เพื่อขอรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน และแผนการเรียนตลอดหลักสูตร
2. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละหมู่เรียน เพื่อให้คำปรึกษาด้านวิชาการ การลงทะเบียน การเรียน ตลอดจนการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย
3. อาจารย์ที่ปรึกษาทุกหมู่เรียนได้รับการชี้แนะจากฝ่ายวิชาการ ในการให้ทำปรึกษาแก่นักศึกษา ในประเด็นข้อมูลการลงทะเบียนเรียน รายวิชาในแผนการเรียน การดูผลการศึกษา ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในคู่มือนักศึกษา และคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา
4. สาขาวิชามีการประชุม ติดตามพฤติกรรมนักศึกษา เกี่ยวกับผลการเรียนแต่ละคน และแต่ละหมู่เรียน โดยการนำเสนอจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อรายงานประเด็นปัญหาและหาแนวทางแก้ไข
5. สาขาวิชามีระบบการติดตามการให้คำปรึกษา และช่องทางการให้คำปรึกษา แก่นักศึกษา โดยให้อาจารย์ทุกคนรายงานต่อประธานหลักสูตรหากพบเห็นปัญหาหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ

ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้กำหนดเกณฑ์พิจารณาเพื่อกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา ตามภาระงาน ประสบการณ์ และทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน โดยมีกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้

<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา</td><td>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร</td><td>รายงานการประชุมวาระพิจารณากำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา</td></tr>
</table>

</td><td>กษ. 3.2-1-3: รายงานการประชุมวาระพิจารณาสรุปผลการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	2. สาขาวิชาฯ ดำเนินงานแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	หลักฐานรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	
	3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาสรุปผลการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	1. รายงานการประชุมวาระพิจารณาสรุปผลการให้คำปรึกษา และแนะแนวแก่นักศึกษา 2. แบบฟอร์มการให้คำปรึกษา	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			กษ. 3.2-1-4: สรุปผลการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษาออาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชั้นปี
	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีมติแต่งตั้งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนในปีการศึกษา 2567 ได้แก่ ผศ.ดร. ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์ และ ผศ.ดร. พุทธชาติ อิ่มใจ ซึ่งเป็นอาจารย์จากทั้งสองกลุ่มวิชาเอก (พืชศาสตร์-ประมง) ในการประชุมสาขาฯ ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรได้ชี้แจงแนวทางการให้คำปรึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาเพื่อให้มีอัตราการลาออกกลางคันน้อยในระหว่างการศึกษา และเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ส่วนนักศึกษาในชั้นปีอื่นๆ ทางหลักสูตรได้จัดให้มีที่ปรึกษาดูแลตามระบบกลไกข้างต้นดังนี้ - ชั้นปีที่ 2 อ.ดร.กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย และ อ.ดร.บัณฑิตา สวัสดี - ชั้นปีที่ 3 ผศ.ดร.นภาพร เวชกามา และ ผศ.ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร - ชั้นปีที่ 4 ผศ.ดร.สำราญ พิมราช และ อ.ชนวรรณ โทวรรณา 2. อาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 1 ได้ให้คำปรึกษากับนักศึกษา ในด้านแผนการเรียนและคำปรึกษาด้านอื่น ๆ ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และหลังจากนั้นมีการพบกับนักศึกษาในชั่วโมง Home room หรือสามารถติดต่อได้ทางโทรศัพท์หรือสื่อสารผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น กลุ่มไลน์			
	การประเมินกระบวนการ			กษ. 3.2-1-5: รายงานการประชุม วาระพิจารณากระบวนการในการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา
	จากการดำเนินขั้นตอนการให้คำปรึกษาในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินกระบวนการให้คำปรึกษาแนะแนวแก่นักศึกษา พบว่ากระบวนการมีความเหมาะสม อีกทั้งช่องทางการให้คำปรึกษา ระยะเวลาการให้คำปรึกษาและคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละชั้นปีมีความเหมาะสม ซึ่งมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.56)			
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน			
	จากผลการประเมินกระบวนการพบว่า กระบวนการมีความเหมาะสม จึงไม่ได้มีการปรับปรุงกระบวนการ แต่ยังคงดำเนินตามกระบวนการเดิมโดยสาขาวิชาจัดประชุมชี้แจงแนวทางการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย มีการจัดทำตารางและช่องทางการเข้าพบแก่นักศึกษาการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมในแต่ละชั้นปี มีการจัดทำรายงานการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้			

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นทางสาขาวิชาจะประเมินและสรุปผลการให้คำปรึกษาในแต่ละปีการศึกษา และนำไปพิจารณาและปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษาในปีการศึกษาถัดไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td rowspan="2">กษ. 3.2-1-6: ข้อมูลนักศึกษาคงอยู่ ปีการศึกษา 2567</td></tr>
<tr><td></td><td>-ในปีการศึกษา 2567 พบว่านักศึกษาสาขาวิชามีอัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 คือ จำนวนนักศึกษาแรกเข้า 21 คน เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2567 นักศึกษามีจำนวนคงอยู่ 19 คน ส่วนในปีการศึกษา 2566 มีจำนวนนักศึกษาแรกเข้า 36 คน และจำนวนนักศึกษาคงอยู่ 30 คน</td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td rowspan="2"></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td></tr>
<tr><td>3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="2">กษ. 3.2-3-1: รายงานการประชุมวาระพิจารณากำหนดโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
กษ. 3.2-3-2: แผนปฏิบัติการของสาขา 2567</td></tr>
<tr><td></td><td><u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>นักศึกษาสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ได้รับการพัฒนาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 100</td><td>นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td></tr>
</table>
กระบวนการ
กระบวนการในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สาขาวิชาได้กำหนดกระบวนการ ดังนี้
1. ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร จัดทำแผนกิจกรรมและงบประมาณประจำปี เพื่อกำหนดโครงการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2567
2. การสำรวจความต้องการและการวิเคราะห์ในการออกแบบกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้ใช้บัณฑิต
3. แต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบกิจกรรม
4. ดำเนินกิจกรรมตามแผนที่กำหนด
5. รายงานผลการดำเนินงาน
6. สรุป กำกับ ติดตาม และประเมินผลกิจกรรม
โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ	เครื่องมือ/แบบฟอร์ม
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมพิจารณากำหนดโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	รายงานการประชุมวาระพิจารณากำหนดโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. การสำรวจความต้องการและการวิเคราะห์ในการออกแบบกิจกรรม	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	แบบฟอร์มสำรวจความต้องการ
3. แต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบกิจกรรม	กรรมการผู้รับผิดชอบกิจกรรม	รายงานการประชุม
4. สาขาวิชาฯ ดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	โครงการ/กิจกรรม/ภาพถ่าย
5. รายงานผลการดำเนินงาน	กรรมการผู้รับผิดชอบกิจกรรม	รายงานการประชุมวาระพิจารณาสรุปผลโครงการ
6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาสรุปผลการดำเนินการ	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	รายงานการประชุมวาระพิจารณาสรุปผลโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

กพ. 3.2-3-3: รายงานการประชุมวาระพิจารณาสรุปผลโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21และ
-เพจ เฟซบุ๊ก สาขาฯ
-และเพจ เฟซบุ๊ก คณะฯ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อพิจารณาสรุปโครงการและกิจกรรม ที่สาขาวิชาจะมีการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2567 จากนั้นได้มอบหมายให้อาจารย์ประจำฝ่ายพัฒนานักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ และดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

กิจกรรม	**กลุ่มเป้าหมาย**	**ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา**
<u>กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ</u>	นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4	นักศึกษาได้ไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ ทั้งด้านพืช

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	กิจกรรมพัฒนาทักษะวิชาการและวิชาชีพทางพืชศาสตร์และประมง		ศาสตร์และประมง ซึ่งเป็นการเรียนรู้นอกห้องเรียน สามารถนำความรู้ที่ได้มาปรับใช้ในการเรียนในห้องเรียนและเป็นการเปิดโลกทัศน์ทางการประกอบอาชีพ	
	<u>กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ</u> กิจกรรมเตรียมความพร้อมทางวิชาการให้กับนักศึกษา	นักศึกษาทุกชั้นปี	-นักศึกษาทุกชั้นปีได้เข้าร่วมกิจกรรมสานสัมพันธ์น้องพี่ (พัฒนาพื้นที่แหล่งเรียนรู้สาขาวิชา) กิจกรรมปัจฉิม(แนะนำอาชีพ) และกิจกรรมอื่นๆ ที่สาขาหรือคณะได้จัดขึ้นก่อให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะ -นักศึกษามีความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพเพิ่มขึ้น เกิดการสะสมความรู้ของแต่ละบุคคล สามารถนำความรู้ไปใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพทางการเกษตรได้	
	<u>กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</u> <u>โครงการการพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร</u> โครงการค่ายอาสาและพัฒนาชุมชน ณ บ้านศรีวิไล หมู่ 13 ต.กุดรัง อ.กุดรัง จ. มหาสารคาม	นักศึกษาชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4	นักศึกษาสามารถนำความรู้และทักษะจากการเรียนเพื่อใช้ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ในด้านการเกษตร โดยเป็นผู้ช่วยวิทยากรในโครงการโรงเรียนต้นแบบพึ่งพาตนเองด้วยเทคโนโลยีการเกษตรและโครงการค่ายเกษตรอาสาฯ ได้ทำหน้าที่ช่วยให้ความรู้และคำแนะนำแก่เกษตรกร นักเรียน และผู้ที่สนใจอีกทั้งนักศึกษามีความเป็น	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

		ผู้นำ ความคิดสร้างสรรค์ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

นอกเหนือจากนั้น ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการนำทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งระกอบด้วย วิชาหลัก ทักษะชีวิตและอาชีพ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และทักษะสารสนเทศสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

รายวิชา	ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ผลที่เกิดกับนักศึกษา
เกษตรดิจิทัล (กิจกรรม ICT Literacy อบรมออนไลน์)	1.วิชาหลัก 2. ทักษะสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี สารสนเทศ	นักศึกษามีทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและเครื่องมือสื่อสาร ทราบถึงแหล่งข้อมูลองค์ความรู้ที่น่าเชื่อถือ เพื่อใช้ในการเรียนได้ เข้าใจและมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี
ภาษาอังกฤษเพื่อการเกษตร	1. วิชาหลัก 2.ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 3. ทักษะสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ 4. ทักษะชีวิตและอาชีพ	-นักศึกษาสามารถเข้าใจความหมายของคำและประโยคเชิงวิชาการได้อย่างชัดเจน - นักศึกษาสามารถค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการที่เป็นภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องและเชื่อถือได้ - นักศึกษามีความคิดริเริ่ม และกล้าที่จะเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง
การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการเกษตร	1. วิชาหลัก 2.ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม 3. ทักษะชีวิตและอาชีพ	- นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติงานด้านการเกษตรทั้งการปฏิบัติการในแปลงเกษตรและฟาร์มประมง เช่น การเรียนรู้การกรอกวัสดุปลูก การบรรจุถุงปลา การแยกเพศปลา เข้าด้ามจอบ และขยายพันธุ์พืช เป็นต้น

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	- นักศึกษาสามารถแก้ปัญหา และตัดสินใจร่วมกับผู้อื่น เกิดทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีความรับผิดชอบ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	
	การประเมินกระบวนการ ในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชามีการจัดกิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาตามบริบทของสาขาวิชา ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ด้านวิชาการ วิชาชีพ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม พร้อมปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรมองค์กรที่ปฏิบัติงานทางวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลในการแข่งขันทักษะวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรและอาหาร เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 10 ระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ – 2 มีนาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ดังนั้นจากการประชุมคณะกรรม การบริหารหลักสูตรจึงเห็นกว่ากระบวนการที่ใช้ในการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2567 เป็นกระบวนการที่เหมาะสมสามารถนำไปใช้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	กษ. 3.2-3-3: รายงานการประชุมวาระพิจารณาสรุปผลโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เสนอให้มีการจัดโครงการส่งเสริมทักษะทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา โดยการจัดโครงการทุกโครงการ จะมีการขออนุมัติและขอจัดโครงการ การดำเนินการตามโครงการ การประเมินผล และนำผลการประเมินไปปรับปรุงในปีถัดไป ดังนี้ 1. เพิ่มกิจกรรมการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษแก่นักศึกษาในปีการศึกษา 2568 2. เพิ่มกิจกรรมที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการปฏิบัติมากกว่าการเรียนการสอนในห้องเรียน สนับสนุนให้นักศึกษาเรียนรู้ร่วมกับสถานประกอบการและหน่วยงานภายนอกในปีการศึกษา 2568 เพื่อให้เป็นไปตามแผนของหลักสูตรการเรียนการสอนในลักษณะร่วมผลิตบัณฑิตระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการณ์ เพื่อให้บัณฑิตพร้อมสู่โลกแห่งการทำงานได้จริง มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดและเตรียมพร้อมรองรับตำแหน่งงานในอนาคต	กษ. 3.2-3-4: เพจ เฟซบุ๊ก สาขาวิชา ภาพกิจกรรม กษ. 3.2.3.5: รายงานการประชุมสาขาวิชา
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ปีการศึกษา 2567 พบว่า นักศึกษาได้พัฒนาทักษะที่ครอบคลุมการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 อาทิ ด้านทักษะความเป็นผู้นำ โดยร่วมเป็นผู้ช่วยวิทยากรในกิจกรรมบริการวิชาการ ได้แก่ การพัฒนา Soft Skill ด้วยกระบวน	กษ. 3.2.3.6: ใบประกาศนียบัตรจากการแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การวิศวกรสังคม สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร โครงการค่ายอาสาและพัฒนาชุมชน รวมถึงโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมจากงานวิจัย พัฒนาทักษะด้านกลุ่มวิชาหลัก (Core subjects) เช่น ภาษาอังกฤษเพื่อการเกษตร การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการ เกษตร เกษตรดิจิทัล และกิจกรรมเตรียมความพร้อมทางวิชาการให้กับนักศึกษา นักศึกษามีความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพเพิ่มขึ้น เกิดการสะสมความรู้ของแต่ละบุคคล สามารถนำความรู้ไปใช้ในการเข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพทางการเกษตรได้ โดยการเข้าร่วมการแข่งขันการแข่งขันทักษะวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรและอาหาร เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 10 ระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ – 2 มีนาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ซึ่งได้รับรางวัลชนะเลิศจากการแข่งขันทักษะทางวิชาชีพสาขาพืชศาสตร์ ได้แก่ กรอกวัสดุปลูกใส่ถุง เข้าด้ามจอบ และราง วัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การขยายพันธุ์พืช และการแข่งขันตอบปัญหาทางวิชาการสาขาพืชศาสตร์ ด้านการแข่งขันทักษะทางวิชาชีพสาขาประมง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ได้แก่ บรรจุถุงปลา และแยกเพศปลา	ทางการเกษตรเครือข่ายเกษตรราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 10
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	นักศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศ และรองชนะเลิศ จำนวน 6 รางวัล ในการแข่งขันทักษะวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรและอาหาร เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 10 ระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ – 2 มีนาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โดยมีแนวปฏิบัติ ดังนี้ 1. จัดสอบคัดเลือกตัวแทนผู้เข้าแข่งขันโดยบรรยากาศเสมือนการแข่งขันจริง 2. ตัวแทนผู้เข้าแข่งขันได้รับการเตรียมความพร้อมจากอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เชี่ยวชาญเฉพาะรายวิชา 3. ตัวแทนผู้เข้าแข่งขันได้รับการฝึกซ้อมทักษะต่างๆ ตามตาราง	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	4 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน -ตัวแทนนักศึกษาสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ได้แก่ นายศุภชาติ แสงโทโพธิ์ และนายอดิศร สีครามได้รับรางวัลชนะเลิศในการแข่งขันทักษะทางวิชาชีพสาขาพืชศาสตร์เข้าด้ามจอบ นายอดิศร สีคราม และนางสาวอินทิรา ประดาสุขได้รับรางวัลชนะเลิศในการแข่งขันทักษะทางวิชาชีพสาขาพืชศาสตร์การกรอกวัสดุปลูกใส่ถุง และรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การขยายพันธุ์พืช นายศุภ			

ชาติ แสงโทโพธิ์ และนางสาวพนิดา สุวรรณาได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันตอบปัญหาทางวิชาการสาขาพืชศาสตร์ นายสุระชัย สีหานาม และนางสาววันเพ็ญ เสดสีกาง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันทักษะทางวิชาชีพสาขาประมงการบรรจุถุงปลา นายอัษฎา ดวงจิตรและนางสาวภัสรา กงนะ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันทักษะทางวิชาชีพสาขาประมงการแยกเพศปลา ในงานการแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพทางการเกษตรเครือข่ายเกษตรราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 10 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จังหวัดกรุงเทพมหานคร

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา</td><td>

การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) มีดังนี้

<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶</th><th colspan="4">จำนวนสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร ❷</th><th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567 ❸</th></tr>
<tr><th>2564</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr>
<tr><td>2562</td><td>35</td><td></td><td>28</td><td></td><td></td><td>9</td></tr>
<tr><td>2563</td><td>25</td><td></td><td></td><td>16</td><td></td><td>9</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>44</td><td></td><td></td><td></td><td>30*</td><td>12</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>27</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>7</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>36</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>6</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>21</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>2</td></tr>
</table>

หมายเหตุ: * นักศึกษารหัส 65 สำเร็จการศึกษาปี 2567

ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่

<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>อัตราการคงอยู่ $\frac{❶ - ❸}{❶}$ X 100</th><th>อัตราการสำเร็จการศึกษา $\frac{❷}{❶}$ X 100</th></tr>
<tr><td>2562</td><td>74.29</td><td>80.00</td></tr>
<tr><td>2563</td><td>64.00</td><td>64.00</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>72.73</td><td>68.18</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>74.07</td><td></td></tr>
<tr><td>2566</td><td>83.33</td><td></td></tr>
<tr><td>2567</td><td>90.48</td><td></td></tr>
</table>

</td><td>กษ. 3.3-1-1 : รายชื่อนักศึกษาที่คงอยู่ในปีการศึกษา 2567
กษ. 3.3-1-2 : รายงานจำนวนนักศึกษาคงอยู่</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>คำอธิบายกระบวนการ
ข้อมูลนักศึกษาที่คงอยู่และสำเร็จการศึกษาได้จากระบบบริการการศึกษา https://regis.rmu.ac.th/ ซึ่งแสดงข้อมูลนักศึกษาจากที่มีการชำระค่าลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา และในปีการศึกษา 2567 พบว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบจำนวนอัตราคงอยู่ตั้งแต่ปี 2564, 2565 และ 2566 ในขณะที่อัตราการสำเร็จการศึกษาตั้งแต่ปี 2562, 2563 และ 2564 เท่ากับ 80.00, 64.00 และ68.18 ตามลำดับ</td><td></td></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ในด้านการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การดูแลให้คำปรึกษา และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

<table>
<tr><th>ด้านความพึงพอใจ</th><th>2564</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr>
<tr><td>การรับนักศึกษา</td><td>4.64</td><td>4.65</td><td>4.35</td><td>4.68</td></tr>
<tr><td>การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>4.32</td><td>4.54</td><td>4.35</td><td>4.68</td></tr>
<tr><td>การดูแลให้คำปรึกษา</td><td>4.22</td><td>4.53</td><td>4.39</td><td>4.56</td></tr>
<tr><td>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21</td><td>4.33</td><td>4.47</td><td>4.45</td><td>4.56</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
จากการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 พบว่า ภาพรวมของผลการประเมินฯ นักศึกษามีความพึงพอใจในด้านการรับนักศึกษา เท่ากับ 4.68 ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เท่ากับ 4.68 ด้านการดูแลให้คำปรึกษา เท่ากับ 4.56 และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 เท่ากับ 4.56 ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา เนื่องจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาหลักสูตรจากนักศึกษาในปี คือ อยากให้หลักสูตรฯ เน้นการจัดเรียนการสอนที่สามารถเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ ทักษะการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ การใช้วิธีการสอนที่หลากหลายมากขึ้น ทางหลักสูตรมีการปรับวิธีการเรียนการสอนให้หลากหลายเพิ่มมากขึ้น เช่น แอพพลิเคชั่นต่างๆ อีกทั้งหลักสูตรได้ครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการเพิ่มขึ้น</td><td>กษ. 3.3-3-1 : แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน
-

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.2	4 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**4 คะแนน**	**ระดับคุณภาพดี**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2564	2565	2566	2567
2560	จำนวน				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				
2561	จำนวน	11			
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	42.31			
2562	จำนวน		27		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น		77.14		
2563	จำนวน			16	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			64.00	
2564	จำนวน				29
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				65.91
2565	จำนวน				
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น				

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

- นักศึกษามีหน่วยกิตสะสมในแต่ละหมวดไม่ครบตามแผนการศึกษาจึงทำให้ไม่สำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน :

ปีการศึกษา 2566 (1 มิ.ย. 2566 – 31 พฤษภาคม 2567) หลักสูตร วท.บ.สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ มีผู้สำเร็จการศึกษารวมทั้งสิ้น 16 คน โดยทางสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ ได้รายงานออกเป็น 2 กลุ่ม คือ เกษตรศาสตร์ จำนวน 5 คน และเกษตรศาสตร์ (พืชศาสตร์) จำนวน 11 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 1 และ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และ 50 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.10 และ 4.52 ตามลำดับ ซึ่งคิดเป็น**คะแนนค่าเฉลี่ยคือ 4.32** รายละเอียดดังตาราง

ตาราง 2.1-1 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร วท.บ.เกษตรศาสตร์

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้		จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)		52	4.10	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม		11	4.45	
	(2) ด้านความรู้		13	4.00	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา		9	4.00	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล		10	4.00	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		9	4.00	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			5	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			4	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			1	

ตาราง 2.1-2 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร วท.บ.เกษตรศาสตร์ (พืชศาสตร์)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)		50	4.52	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม		11	4.98	
	(2) ด้านความรู้		11	4.25	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา		9	4.00	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล		10	4.63	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		9	4.31	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			11	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			9	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			6	

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.1-1 : แบบประเมินและผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) 2566(ตารางที่ 2.1-1)

2.1-2 : แบบประเมินและผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) 2566 (ตารางที่ 2.1-2)

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	4 คะแนน	4.32 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (สำหรับระดับปริญญาตรี)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	16	100
2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶	13	81.25
3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷		
• ตรงสาขาที่เรียน	2	28.57
• ไม่ตรงสาขาที่เรียน	5	71.43
4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸	6	37.5
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา❹	2	12.5
6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺	0	0
7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻	0	0
8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼	0	0
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	13	81.25
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน 5.00 คะแนน		

ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ทำการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อประเมินร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พบว่า มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ❷ +❸ = 7+6 = 13 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ❶-❹-❺-❻-❼ = 8 คน

ดังนั้น ร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 100 คิดเป็นคะแนน 5.00

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

กษ. 2.2-1 : แบบสำรวจและผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ปีการศึกษา 2566 https://survey.rmu.ac.th/


ข้อมูลจำนวนบัณฑิตและการตอบแบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

แสดงข้อมูล

ระดับการศึกษา :: ปริญญาตรี

คณะ/สาขาวิชา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (1)	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ (2)	ร้อยละผู้ตอบแบบสำรวจ	จำนวนผู้ที่ยังไม่ตอบแบบสำรวจ	ภาวะการมีงานทำ							บัณฑิตได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		สถานะการใช้งานระบบ
					ก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างศึกษา (3)	หลังสำเร็จการศึกษา (4)	ประกอบอาชีพอิสระ (5)	ศึกษาต่อ (6)	เกณฑ์ทหาร (7)	บวช (8)	กำลังหางาน	ร้อยละ $\frac{4+5}{2-(3+6+7+8)} \times 100$	คะแนน	
4. เกษตรศาสตร์	5	4	80.00	1	0	1	3	0	0	0	0	100.00	5.00	ปิด
5. เกษตรศาสตร์ (พืชศาสตร์)	11	9	81.82	2	2	4	3	0	0	0	0	100.00	5.00	ปิด

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	4.00 คะแนน	5.00 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด										จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ กลุ่มวิชาเอกพืชศาสตร์ และกลุ่มวิชาเอกประมง ภาคเรียนที่ 1/2567														
5000101	หลักพืชศาสตร์	1/67	14.29 (3)	19.05 (4)	23.81 (5)	38.10 (8)	-	-	-	4.76 (1)	-	-	21	20
5000201	ชีวเคมีพื้นฐานทางการเกษตร	1/67	9.38 (3)	12.50 (4)	37.50 (12)	25.00 (8)	6.25 (2)	3.13 (1)	-	6.25 (2)	-	-	32	30
5000202	พันธุศาสตร์ทางการเกษตร	1/67	9.38 (3)	6.25 (2)	28.13 (9)	31.25 (10)	18.75 (6)	-	-	6.25 (2)	-	-	32	30
5000205	นวัตกรรมทางการเกษตรและการจัดการผลิต	1/67	15.63 (5)	6.38 (3)	25.00 (8)	25.00 (8)	18.75 (6)	-	-	-	6.25 (2)	-	32	30
5016101	การประมงทั่วไป	1/67	47.62 (10)	4.76 (1)	33.33 (7)	9.52 (2)	-	-	-	4.76 (1)	-	-	21	20
5000391	การวางแผนการทดลองและสถิติเพื่อการวิจัยทางพืชศาสตร์	1/67	25.00 (4)	12.50 (2)	12.50 (2)	12.50 (2)	31.25 (5)	-	-	6.25 (1)	-	-	16	15
5002494	สัมมนาทางพืชศาสตร์	1/67	47.06 (8)	23.53 (4)	-	11.76 (2)	-	-	-	-	-	-	14	14
5001301	ปฐพีวิทยา	1/67	31.25 (5)	6.25 (1)	25.00 (4)	6.25 (1)	12.50 (2)	12.50 (2)	-	6.25 (1)	-	-	16	15
5002314	สรีรวิทยาพืช	1/67	12.50 (2)	25.00 (4)	31.25 (5)	18.75 (3)	-	-	6.25 (1)	6.25 (1)	-	-	16	15
5002483	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพพืชศาสตร์	1/67	100 (16)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16	16
5002451	พืชไร่เศรษฐกิจ	1/67	75.00 (15)	5.00 (1)	20.00 (4)	-	-	-	-	-	-	-	20	20
5003351	การขยายพันธุ์พืช	1/67	75.00 (12)	6.25 (1)	12.50 (2)	6.25 (1)	-	-	-	-	8.33 (3)	-	16	15
5002434	ไม้ผลเศรษฐกิจ	1/67	5.88 (1)	58.82 (10)	-	11.76 (2)	5.88 (1)	11.76 (2)	-	5.88 (1)	-	-	17	16
5002456	ข้าวและการผลิตข้าวอย่างยั่งยืน	1/67	17.65 (3)	23.53 (4)	29.41 (5)	-	-	-	-	-	-	23.53 (4)	16	12
5000432	เห็ดและการผลิตเห็ด	1/67	45.00 (9)	30.00 (6)	5.00 (1)	-	-	-	-	20.00 (4)	-	-	20	16
5019391	การวางแผนการทดลองและสถิติเพื่อการวิจัยทางการประมง	1/67	33.33 (1)	33.33 (1)	-	33.33 (1)	-	-	-	-	-	-	3	3
5019493	ปัญหาพิเศษทางการประมง 2	1/67	83.00 (10)	-	-	-	8.30 (1)	-	-	8.30 (1)			12	11
5019332	เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	1/67	-	66.67 (2)	33.33 (1)	-	-	-	-	-	-	-	3	3
5019409	การจัดการฟาร์มสัตว์น้ำ	1/67	8.33 (1)	33.33 (4)	25.00 (3)	16.66 (2)	-	8.33 (1)	-	8.33 (1)	-	-	12	11
5019483	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการประมง	1/67	83.33 (5)	-	-	-	-	-	-	-	16.67 (1)	-	6	6
5019333	มีนวิทยา	1/67	-	-	33.33	33.33	33.33	-	-	-	-	-	3	3

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด										จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
					(1)	(1)	(1)							
5019424	ภาษาอังกฤษทางการประมง	1/67	-	-	16.67 (2)	66.67 (8)	-	-	-	8.33 (1)	8.33 (1)	-	12	10
5019334	สัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังทางการประมง	1/67	-	-	-	100 (3)	-	-	-	-	-	-	3	3
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ กลุ่มวิชาเอกพืชศาสตร์ และกลุ่มวิชาเอกประมง ภาคเรียนที่ 2/2567														
5000104	เกษตรอินทรีย์และผสมผสานเพื่อท้องถิ่น	2/67	5.00 (1)	25.00 (5)	50.00 (10)	15.00 (3)		-	-	-	5.00 (1)	-	20	19
5000103	เกษตรดิจิทัล	2/67	26.32 (5)	5.26 (1)	36.84 (7)	21.05 (4)	5.26 (1)	5.26 (1)					19	19
5000206	การสร้างมูลค่าเพิ่มสิ่งเหลือใช้ทางการเกษตร	2/67	13.33 (4)	10.00 (3)	23.33 (7)	16.67 (5)	10.00 (3)	13.33 (4)	6.67 (2)		6.67 (2)		30	28
5000207	การส่งเสริมและสื่อสารทางการเกษตร	2/67	76.67 (23)	3.33 (1)	6.67 (2)	10.00 (3)					3.33 (1)		30	29
5000208	การเป็นผู้ประกอบการสร้างสรรค์ทางการเกษตร	2/67	10.00 (3)	10.00 (3)	26.67 (8)	30.00 (9)	23.33 (7)						30	30
5000281	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการเกษตร	2/67	63.33 (19)	10.00 (3)							26.67 (8)		30	22
5002382	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางพืชศาสตร์	2/67	100 (8)										8	8
5002337	การผลิตพืชสวน	2/67	41.18 (7)	5.88 (1)	11.76 (2)	5.88 (1)	11.76 (2)	11.76 (2)		11.76 (2)			17	2
5003362	เทคนิคการปรับปรุงพันธุ์พืช	2/67	31.25 (5)	25.00 (4)	12.50 (2)	12.50 (2)	12.50 (2)				6.25 (1)			
5008301	ศัตรูพืชและการป้องกันกำจัด	2/67	31.25 (5)	18.75 (3)	12.50 (2)	6.25 (1)	-	6.25 (1)	6.25 (1)	6.25 (1)	12.5 (2)		16	13
5000432	เห็ดและการผลิตเห็ด	2/67	50.00 (4)	-	37.50 (3)	-	-			12.50 (1)	-		8	7
5001362	เทคโนโลยีการผลิตและการใช้ปุ๋ย	2/67	33.33 (18)	5.56 (1)	11.11 (2)	16.67 (3)	-	5.56 (1)	-	16.67 (3)	11.11 (2)		18	13
5002459	เทคโนโลยีการผลิตอ้อยและน้ำตาล	2/67	93.75 (15)	6.25 (1)									16	16
5000414	หลักการสำรวจและประเมินท้องถิ่น	2/67	25.00 (4)	25.00 (4)	43.75 (7)	6.25 (1)							16	16
5000416	การวิเคราะห์ท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาการเกษตร	2/67	27.27 (3)	9.09 (1)	27.27 (3)	9.09 (1)					27.27 (3)		11	8
5002392	ปัญหาพิเศษทางพืชศาสตร์ 1	2/67	87.50 (7)								12.50 (1)		8	7
5002493	ปัญหาพิเศษทางพืชศาสตร์ 2	2/67	81.25 (13)	18.75 (3)									16	16
5014302	ภาษาอังกฤษสำหรับพืชศาสตร์	2/67	6.25 (1)	43.75 (7)	18.75 (3)	6.25 (1)	6.25 (1)			6.25 (1)	12.50 (2)		16	13
5019313	การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำสวยงาม	2/67	33.33 (4)	25.00 (3)	33.33 (4)					8.33 (1)			12	11
5019336	โรคสัตว์น้ำ	2/67				66.67 (2)	33.33 (1)						3	3
5019335	การวิเคราะห์น้ำและคุณภาพน้ำทางการประมง	2/67		100 (3)									3	3
5019337	อาหารและการให้อาหารสัตว์น้ำ	2/67		33.33 (1)	33.33 (1)	33.33 (1)							3	3

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด										จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
5019381	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการประมง	2/67	100 (3)										3	3
5019416	ผลิตภัณฑ์ประมง	2/67	8.33 (1)	33.33 (4)	33.33 (4)	8.33 (1)	8.33 (1)			8.33 (1)			12	11
5019421	การใช้ยาและสารเคมีในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	2/67	16.67 (2)	33.33 (4)	16.67 (2)	16.67 (2)			8.33 (1)	8.33 (1)			12	11
5019423	การส่งเสริมทางการประมง	2/67	66.67 (8)	8.34 (1)	8.34 (1)					8.34 (1)	8.34 (1)		12	10
5019494	สัมมนาทางการประมง	2/67		16.67 (2)	66.67 (8)	8.33 (1)				8.33 (1)			12	11
5019392	ปัญหาพิเศษทางการประมง 1	2/67	33.33 (1)	66.67 (2)									3	3
5019331	การเพาะเลี้ยงสัตว์ทะเล	2/67			100 (3)								3	3

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</td><td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>หลักสูตรมีการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยอย่างน้อย 3 วิชา</td><td>หลักสูตรมีการปรับปรุงสาระรายวิชาอย่างสม่ำเสมอและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 และมีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าของวิทยาการที่เปลี่ยนแปลง</td></tr>
</table>
กระบวนการ
ปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565) ที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตรวจสอบแล้วว่าหลักสูตรมีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2565
โดยมีการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าของวิทยาการที่เปลี่ยนแปลง และบูรณาการจัดการเรียนการสอนให้มีความกระชับยิ่งขึ้นซึ่งสามารถเห็นได้จากการปรับหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรลดลง จาก 139 หน่วยกิต เป็น 129 หน่วยกิต ซึ่งมีกระบวนการ ระบบ และกลไก ดังนี้
1. พิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. แต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างหลักสูตร
3. สำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และรวบรวมข้อมูล เหตุผลที่ต้องการเพื่อนำไปสู่การออกแบบหลักสูตร
4. สรุปผลการสำรวจความต้องการจากผู้ใช้บัณฑิต และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
</td><td>กษ. 5.1-1-1 : มคอ.2 หลักสูตรเกษตรศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565)</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	5. จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 6. แต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร (ผู้ทรงคุณวุฒิ) จากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และตัวแทนศิษย์เก่าที่มีความเชี่ยวชาญและครอบคลุมประเด็นทั้งพืชศาสตร์และประมง ดังนี้ 1) รศ.ดร.บัณฑิต ยวงสร้อย จากคณะเกษตรศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2) ผศ.ดร.วรรทณา สินศิริ จากคณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 3) หน่วยงานเอกชน คุณ ณฤทัย วันชูเพลา กรรมการบริหาร บริษัทพรีเมี่ยมแอนด์คลอลิตี้ซัพพลาย (2010) จำกัด ผู้ผลิตปัจจัยการสัตว์น้ำ และ 4) ตัวแทนศิษย์เก่า นายวุฒิชัย จันทรสมบัติ ผู้อำนวยการศูนย์อนุรักษ์ดินและน้ำ อ.ปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา 7. คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรให้ข้อเสนอแนะ 8. แก้ไขปรับปรุงหลักสูตรตามข้อเสนอแนะจากการวิพากษ์หลักสูตรของผู้ทรงคุณวุฒิ 9. เสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ 10. เสนอ มคอ. 2 ต่อสภาวิชาการ 11. เสนอ มคอ. 2 ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ 12. เสนอ มคอ. 2 ต่อ สป.อว. ผ่านระบบ CHE-CO 13. ดำเนินการเปิดสอนตามแผนการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 14. สป.อว. ตรวจสอบแล้วว่าหลักสูตรมีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2565	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	กษ. 5.1-1-2 :. รายงานการประชุมสาขาวิชาเกษตรศาสตร์
	หลักสูตรเกษตรศาสตร์ กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อกำกับดูแลการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ให้ตรงตามปรัชญา วัตถุประสงค์ และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดของหลักสูตร หากพบข้อบกพร่องหรือปัญหาในหลักสูตร จะมีการนำเสนอและพิจารณาช่วยกันแก้ปัญหา และนำข้อสรุปในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะเป็นลำดับต่อไป ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อปรับสาระในรายวิชาเพื่อให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในสภาวการณ์ปัจจุบัน มีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎีและการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ ทักษะ ผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ โดย - มีการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นให้ปรับปรุง มคอ.3 และ มคอ.4 ให้มีความทันสมัย โดยนำข้อมูลจาก มคอ.5 และ มคอ.6 และผลการจากทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษามาใช้พิจารณาในการปรับปรุงสาระรายวิชา - มีการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนให้มีเนื้อหาครอบคลุมตามที่กำหนดไว้ในคำอธิบายรายวิชา โดยกำหนดให้มีการรายงาน จาก มคอ.5 และ มคอ.6 ทุกภาคการศึกษา - มีการนำนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่มาใช้ในการพัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะวิชาการและวิชาชีพในศตวรรษที่ 21 รวมไปถึงการกำหนดให้มีการบูรณาการกิจกรรมในรายวิชาเรียนกับการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุง	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป	
	การประเมินกระบวนการ	กษ. 5.1-1-3 : รายงานการประชุมสาขาวิชาเกษตรศาสตร์
	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในการประเมินกระบวนการการออกแบบสาระรายวิชาในหลักสูตร ข้อมูลจากปีการศึกษา 2566 พบว่า การให้ความสำคัญกับการเปิดรายวิชาตามลำดับก่อนหลังที่เหมาะสมที่ได้นำมาใช้แล้วนั้น ทำให้เกิดผลเชิงประจักษ์เห็นได้จากการคัดเลือกนักศึกษาที่ผ่านการเรียนรายวิชาตามลำดับ ทำให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการแข่งขันตอบปัญหาทางวิชาการ สาขาพืชศาสตร์ ในการแข่งขันทักษะวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรและอาหาร เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ในปีการศึกษา 2567 จึงได้มีการกำหนดแผนการเรียนให้มีรายวิชาที่เป็นไปตามลำดับก่อนหลังต่อเนื่องเช่นเดิม	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ดำเนินการจัดแผนการเรียนในชั้นปีที่ 1 และ 2 ให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในภาพรวมของสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ เพื่อนำความรู้พื้นฐานไปต่อยอดตามองค์ความรู้ของสาขาวิชาเอกพืชศาสตร์ และประมง ในชั้นปีที่ 3 และ 4 ต่อไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	จากการพัฒนาหลักสูตร พบว่า จากการกำหนดแผนการเรียนโดยมีรายวิชาดังนี้ วิชาเอกพืชศาสตร์ 1) วิชาหลักพืชศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 2) วิชาชีวเคมีพื้นฐานทางการเกษตร ชั้นปีที่ 2 3) วิชาศัตรูพืชและการป้องกันกำจัด ชั้นปีที่ 3 4) วิชาสรีรวิทยาของพืช ชั้นปีที่ 3 5) วิชาเทคโนโลยีการผลิตและการใช้ปุ๋ย ชั้นปีที่ 3 6) วิชาเทคนิคการปรับปรุงพันธุ์พืช ชั้นปีที่ 3 7) วิชาพืชไร่เศรษฐกิจ ชั้นปีที่ 4 ซึ่งส่งผลให้นางสาวพนิดา สุวรรณา และนายศุภชาติ แสงโทโพธิ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 ในการแข่งขันตอบปัญหาทางวิชาการ สาขาพืชศาสตร์ ในการแข่งขันทักษะวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรและอาหาร เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 10 ระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ – 2 มีนาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</td><td>

ระบบและกลไก

<u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ สามารถประยุกต์ใช้และบูรณาการกับสาขาวิชาอื่นๆ ได้

เป้าหมาย

<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td rowspan="2">หลักสูตรมีการพัฒนา/ปรับปรุงรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ให้ทันสมัย อย่างน้อย 3 วิชา</td><td>1. รายวิชาที่เปิดสอนมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์ด้านการเกษตร</td></tr>
<tr><td>2.นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาสาระในแต่ละรายวิชาในหลักสูตร</td></tr>
</table>

กระบวนการ

1. สาขาวิชาจัดส่งแผนการเรียนตลอดหลักสูตรไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามปฏิทินการศึกษา

2. สาขาวิชาจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอนรายวิชาตามความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์และภาระงาน

3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ. 3/ มคอ. 4 และปรับปรุงตามคำแนะนำของคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาจากปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อวางแผนกิจกรรมจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติตามคำอธิบายรายวิชานั้นๆ ใน มคอ. 2 และจัดส่ง มคอ. 3/ มคอ. 4 ต่อประธานสาขาวิชาฯ

4. ดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อร่วมพิจารณา มคอ. 3/ มคอ. 4 ในรายวิชานั้นๆ โดยมุ่งเน้นให้รายวิชาต่าง ๆ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชาด้วยเนื้อหาที่ทันสมัย

5. หลักสูตรจัดส่งแบบประเมิน มคอ. 3/ มคอ. 4 และ มคอ. 3/ มคอ. 4 ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแก่ฝ่ายวิชาการคณะฯ

6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการสอนและดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนตามที่กำหนดใน มคอ. 3/ มคอ. 4 และส่งให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาผลการเรียน

7. ส่งรายงานผลการเรียน (เกรด) แก่ฝ่ายวิชาการคณะฯ เพื่อเข้าสู่กระบวนการพิจารณาผลการเรียน

8. ฝ่ายวิชาการคณะฯ เสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ ในวาระพิจารณาเพื่อรับรองผลการเรียน (เกรด) ก่อนนำส่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อแจ้งผลการศึกษาแก่นักศึกษาในลำดับต่อไป

</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	9. เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดทำ มคอ. 5/ มคอ. 6 เพื่อประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตรดำเนินการจัดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง มคอ. 3/ มคอ. 4 ในปีการศึกษา 2568 ให้มีความทันสมัยและเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไปให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. จัดประชุมอาจารย์บริหารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานรายวิชา (มคอ. 5/ มคอ. 6) ประจำปีการศึกษา 2566 เพื่อนำเสนอปัญหา ข้อเสนอแนะ และความทันสมัยของรายวิชาเพื่อไปปรับปรุงการเขียนรายละเอียดรายวิชา (มคอ. 3/4) ในปีการศึกษา 2567 2. จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีมติให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 และ มคอ.4 โดยปรับปรุงจากข้อเสนอแนะจากกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 3. อาจารย์ผู้สอนส่งรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 และ มคอ.4 แก่หลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา ตามปฏิทินการศึกษา และหลักสูตรประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิพากษ์และเห็นชอบ มคอ.3 และ มคอ.4 4. อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.3 และ มคอ.4 ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและส่งผลการเรียนตามระบบและกลไกข้างต้น 5. นักศึกษาดำเนินการประเมินแบบประเมินตนเองของนักศึกษาเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 6. อาจารย์ผู้สอนนำผลการประเมินตนเองของนักศึกษา (ทส.00) ไปจัดทำรายงานการทวนสอบและรายงานการดำเนินงานรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 ส่งหลักสูตร ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา เพื่อใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา 7. อาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะจากการทวนสอบไปปรับปรุงสาระรายวิชา (มคอ.3 และ มคอ.4) เพื่อใช้ในการสอนในภาคการศึกษาต่อไป 8. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อทบทวนผลการดำเนินงาน และนำไปใช้ปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าด้านการเกษตร ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2567 จำนวน 13 รายวิชาจากจำนวน 52 รายวิชาโดยทั้ง 52 รายวิชา และได้ผ่านการจัดทำคำอธิบายรายวิชาตามที่คณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรแนะนำเพื่อให้ทันสมัยตามสถานการณ์ปัจจุบัน โดยมุ่งเน้นทางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการเกษตรเพื่อพัฒนาสู่การเป็นเกษตรอัจฉริยะ	กษ. 5.1-2-1 : รายงานการประชุมสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ กษ. 5.1-2-2 : รายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาประจำภาคการศึกษา 2567

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
รายวิชาที่มีการปรับปรุงรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ให้ทันสมัย จำนวน 3 รายวิชาดังนี้
<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>รายวิชา</th><th>รายละเอียดการปรับปรุง</th></tr>
<tr><td>1</td><td>ศัตรูพืชและการป้องกันกำจัด</td><td>- เนื้อหาการสอนเกี่ยวกับศัตรูพืชที่สำคัญทางเศรษฐกิจชนิดใหม่
- วิธีการในการป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย
- ออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education; CWIE) เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้ในสถานการณ์จริง จากหน่วยงานที่มีความพร้อมและมีผู้เชี่ยวชาญโดยตรง</td></tr>
<tr><td>2</td><td>เทคโนโลยีการผลิตและการใช้ปุ๋ย</td><td>- เนื้อหาการสอนเกี่ยวกับการผลิตปุ๋ยด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่
- วิธีการใช้ปุ๋ยด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการเกษตรที่มีประสิทธิภาพสูง
- ออกแบบการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education; CWIE) เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้ในสถานการณ์จริง จากหน่วยงานที่มีความพร้อมและมีผู้เชี่ยวชาญโดยตรง</td></tr>
<tr><td>3</td><td>โรคสัตว์น้ำ</td><td>-เนื้อหาสอนเกี่ยวกับโรคสัตว์น้ำชนิดใหม่ๆ รวมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเกิดโรค
-วิธีการในการป้องกันและรักษาโรคสัตว์น้ำที่ใช้นวัตกรรมใหม่ๆ</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td>กษ. 5.1-2-3 : รายงานการประชุมสาขาวิชาเกษตรศาสตร์</td></tr>
<tr><td></td><td>จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการพัฒนาเนื้อหารายวิชาและการออกแบบการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2566 พบว่า จากการส่งนักศึกษาเข้าแข่งขันทักษะการตอบปัญหาทางวิชาการด้านการเกษตร นักศึกษาไม่เข้าใจโจทย์คำถามที่เป็นภาษาอังกฤษ</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	และคำศัพท์เฉพาะ (technical terms) ที่ประชุมจึงมีมติ ให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนเพิ่มการใช้ภาษาอังกฤษ และคำศัพท์เฉพาะ ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น เช่น การทำสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ และการเพิ่มกิจกรรมในห้องเรียน เป็นต้น	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	อาจารย์ผู้สอนได้มีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีการสอดแทรกเนื้อหาหรือการใช้ภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะการใช้ศัพท์เทคนิคด้านการเกษตร อย่างน้อย คนละ 1 รายวิชา	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	กษ. 5.1-2-4 : ประกาศนียบัตรผลการแข่งขันฯ
	จากการปรับปรุงรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ให้ทันสมัยส่งผลให้นางสาวพนิดา สุวรรณา และนายศุภชาติ แสงโทโพธิ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 ในการแข่งขันตอบปัญหาทางวิชาการ สาขาพืชศาสตร์ ในการแข่งขันทักษะวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรและอาหาร เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 10 ระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ – 2 มีนาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

การปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนทำให้นักศึกษาเข้าใจคำศัพท์เฉพาะที่เป็นภาษาอังกฤษมากขึ้น ทำให้ตัวแทนที่ได้รับคัดเลือกให้ไปแข่งขันตอบปัญหาทางวิชาการได้รับรางวัลรองชนะเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

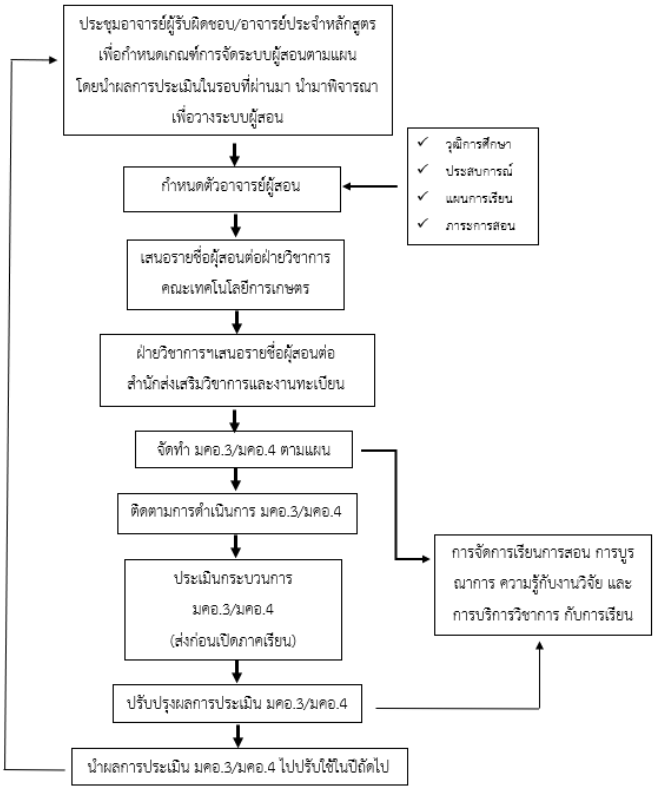
- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การกำหนดผู้สอน</td><td>
ระบบและกลไก

ระบบการกำหนดผู้สอน มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. เพื่อวางระบบผู้สอนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับรายวิชาที่สอน
2. เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีความชำนาญและประสบการณ์ที่หลากหลาย

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 6 ท่านมีภาระงานด้านการสอนเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย</td><td>นักศึกษาได้รับความรู้จากอาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญตามรายวิชาที่สาขาออกแบบระบบผู้สอน</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	กระบวนการ  สาขาวิชามีการวางระบบการกำหนดผู้สอน โดยมีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณากำหนดผู้สอน โดยพิจารณาจากวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ แผนการเรียน ภาระการสอน และความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติมในการกำหนดผู้สอน ดังนี้ 1. ภาระการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของชั้นปี 2. การลาศึกษาต่อของอาจารย์ 3. ภาระงานบริหารของอาจารย์	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	กษ. 5.2-1-1 : รายงานการประชุมสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ กษ. 5.2-1-2 : ตารางสอนอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2567
	สาขาวิชามีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อกำหนดผู้สอนก่อนเปิดภาคเรียน โดยพิจารณาจากเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ 1 โดยพิจารณาการกำหนดผู้สอน (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) ให้ตรงกับความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ โดยเนื้อหาการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 เน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ดังตัวอย่างบางรายวิชาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	ผู้สอน	**รายวิชา**	**องค์ความรู้ที่นักศึกษาได้รับจากรายวิชา**	
	รศ.ดร.รภัสสา จันทาศรี ความเชี่ยวชาญ: พืชสวน การผลิตไม้ผล และสมุนไพร	- สรีรวิทยาของพืช - ไม้ผลเศรษฐกิจ	นักศึกษาได้ความรู้เรื่องสรีรวิทยาพืชและกลไกต่างๆของพืช มีส่วนร่วมในการลงพื้นที่ชุมชนร่วมกับผู้สอน	
	ผศ.ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์ ความเชี่ยวชาญ: ดินและปุ๋ย การผลิตพืช	-หลักพืชศาสตร์ - ปฐพีวิทยา -เทคโนโลยีการผลิตและการใช้ปุ๋ย - การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการเกษตร(สอนร่วม อ.ดร.บัณฑิตา สวัสดี)	-นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติการขยายพันธุ์พืช และการเก็บตัวอย่างดินมาวิเคราะห์คุณสมบัติของดิน ฝึกทักษะการเข้าด้ามจอบ	
	อ.ดร.บัณฑิตา สวัสดี ความเชี่ยวชาญ: สัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังทางการประมง และแพลงก์ตอน	-สัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังทางการประมง - การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการเกษตร(สอนร่วม ผศ.ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์)	นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติการคัดแยกเพศปลาและบรรจุถุงปลา	
	ผศ.ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ ความเชี่ยวชาญ: ภูมิคุ้มกันสัตว์น้ำ คุณภาพน้ำ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	-การวิเคราะห์น้ำและคุณภาพน้ำทางการประมง -เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ --เกษตรดิจิทัล (สอนร่วมกับ ผศ.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์)	-นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมด้านวิเคราะห์น้ำและคุณภาพน้ำ -แนวทางการพัฒนาไปสู่ระบบการผลิตให้เป็นเกษตรอัจฉริยะ - นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติการคัดแยกเพศปลาและบรรจุถุงปลา	
	ผศ.ดร.นภาพร เวชกามา ความเชี่ยวชาญ: ส่งเสริมการเกษตร การปรับปรุงคุณภาพเมล็ดพันธุ์	- เกษตรอินทรีย์และผสมผสานเพื่อท้องถิ่น (สอนร่วมกับ ผศ.ดร. เหล็กไหล จันทะบุตร) - การส่งเสริมและสื่อสารทางการเกษตร	นักศึกษามีส่วนร่วมในการลงพื้นที่ชุมชนและฝึกปฏิบัติเพื่อเป็นผู้ช่วยในโครงการวิจัยของอาจารย์ผู้สอน	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	(สอนร่วมกับ ผศ.ดร. พุทธชาติ อิ่มใจ)	
	อ.ชนวรรณ โทวรรณา ความเชี่ยวชาญ: โภชนศาสตร์สัตว์น้ำ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ - อาหารและการให้อาหารสัตว์น้ำ - การสร้างมูลค่าเพิ่มสิ่งเหลือใช้ทางการเกษตร นักศึกษาความรู้และฝึกปฏิบัติด้านอาหารสัตว์น้ำ	
	การประเมินกระบวนการ จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มีการจากการประเมินกระบวนการ ในปีการศึกษา 2566 พบว่า การกำหนดผู้สอนแต่ละรายวิชา พิจารณาจากความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน การลาศึกษาต่อ และภาระงานด้านบริหาร ดังนั้น ในปีการศึกษา 2567 จึงกำหนดผู้สอนโดยพิจารณาจากภาระการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานด้านการวิจัยร่วมด้วย และสาขาติดตามการดำเนินจัดสง มคอ.3 และ มคอ.4 (โดยต่องสงกอนเปดภาคเรียน) ประธานหลักสูตรสรุปผลการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และประเมินความถูกต่องการพัฒนาเนื้อหาของเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.4	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน การกำหนดผู้สอนในปีการศึกษา 2567 ที่ได้กำหนดผู้สอนจากภาระงานด้านอื่นๆ เพิ่มเติม ได้แก่ ภาระงานด้านการวิจัย พบว่า อาจารย์ที่มีภาระงานวิจัยสามารถบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอนได้ดียิ่งขึ้น และนักศึกษาได้รับความรู้และเรียนรู้กระบวนการทำงานวิจัยร่วมกับอาจารย์ก่อให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และพบว่า มคอ.3 และ มคอ.4 มีเนื้อหาที่ทันสมัยสอดคล้องกับการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	กษ. 5.2-1-3: รายงานการประชุมสาขาวิชาเกษตรศาสตร์
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม การจัดรายวิชาที่เหมาะสมกับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ เช่น - รายวิชาสรีรวิทยาของพืชและวิชาไม้ผลเศรษฐกิจ ซึ่งสอนโดย รศ.ดร.รภัสสา จันทาศรี ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านพืชสวน การผลิตไม้ผล และสมุนไพรและมีงานวิจัยทางด้านการผลิตมะละกอ - รายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการเกษตร สอนโดย ผศ.ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์ และอ.ดร. บัณฑิตา สวัสดี ที่เน้นการสอนให้นักศึกษามีความรู้ในเนื้อหาวิชาการและฝึกปฏิบัติการขยายพันธุ์พืช การเข้าด้ามจอบ การบรรจุถุงปลาและแยกเพศปลา ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัล ดังนี้ - รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันตอบปัญหาทักษะวิชาการทางพืชศาสตร์	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>- ชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาการ สาขาพืชศาสตร์ (กรอกวัสดุปลูกใส่ถุง)
- ชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาการ สาขาพืชศาสตร์ (เข้าด้ามจอบ)
- รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันทักษะวิชาการ สาขาพืชศาสตร์ (การขยายพันธุ์พืช)
- รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันทักษะวิชาการ สาขาประมง (บรรจุถุงปลา)
- รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันทักษะวิชาการ สาขาประมง (แยกเพศปลา)
ในการแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรและอาหาร เครือข่ายเกษตรราชภัฏ ครั้งที่ 10 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ – 2 มีนาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้รายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐาน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำ มคอ. 3 และมคอ.5 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ร้อยละ 100</td><td>1.หลักสูตรมีการกำหนดผู้สอนได้เหมาะสมกับรายวิชาที่รับผิดชอบ</td></tr>
<tr><td>2.หลักสูตรจัดทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคิดเป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา</td><td>2.หลักสูตรจัดทำมคอ. 3, 5, 7 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตรงตามกำหนดปฏิทินการศึกษา</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. หลักสูตรประชุมเพื่อวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนโดยพิจารณาจาก
- ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	- ภาระงานด้านอื่นๆ 2. จัดทำ มคอ. 3, 4 3. คณะกรรมการหลักสูตรพิจารณา ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) สำหรับการจัดการเรียนการสอน 4. อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงแก้ไข มคอ.3, 4 ตามคณะกรรมการหลักสูตรแนะนำก่อนนำไปใช้ 5. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ. 5, 6) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 6. ทวนสอบในรายวิชาที่เปิดสอน 25% ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา -แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบสัมฤทธิ์ -ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นสุดปีการศึกษา 8. ทบทวน/ประเมินระบบกระบวนการ โดยให้อาจารย์ผู้สอนนำผลจากการประชุมไปปรับปรุงรายละเอียดรายวิชา จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และดำเนินการส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ไปยังฝ่ายวิชาการของคณะฯ ในลำดับต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	กษ. 5.2-2-1 : รายงานการประชุมสาขาวิชาเกษตรศาสตร์
	ผลการดำเนินการปีการศึกษา 2567 พบว่า อาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรทุกท่านได้ส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 คิดเป็นร้อยละ 100 และทุกรายวิชาได้นำข้อเสนอแนะและการปรับปรุงที่ระบุไว้ใน มคอ. 5 ปีการศึกษา 2566 มาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 จากการติดตามการเรียนการสอนระหว่างภาคเรียน 1/2567 และ 2/2567 ของสาขาวิชา พบว่า มคอ.3 และ มคอ.4 อาจารย์ผู้สอนได้เนื้อหาเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มี ความรู้ในศตวรรษที่ 21 ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และ ภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ตลอดเวลา และมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม	
	การประเมินกระบวนการ	กษ. 5.2-2-1 : รายงานการประชุมสาขาวิชาเกษตรศาสตร์
	ปีการศึกษา 2567 สาขาวิชามีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณากระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ. 4) ที่ประชุมมีมติให้อาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา มาปรับปรุงในการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ. 4) ที่ใช้	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ในการจัดการเรียนการสอน และกำกับติดตามการส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ต้องส่งก่อนเปิดภาคเรียนทุกรายวิชา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการปรับปรุงกระบวนการในการส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ในรูปแบบไฟล์ ใน Google drive ของสาขาวิชา สามารถกำกับ ติดตาม การส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ของอาจารย์ผู้สอนได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งหากมีการจัดส่งเอกสาร มคอ.3 และ มคอ. 4 ล่าช้า (ก่อนเปิดภาคการศึกษา) ทางสาขาจะพิจารณาตัวผู้สอนเป็นกรณีพิเศษในภาคการศึกษาถัดไป และส่งผลกระทบต่อการประเมินภาระงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการปรับปรุงกระบวนการในการส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ. 4) ในรูปแบบไฟล์ ใน Google drive ของสาขาวิชา ทำให้อาจารย์ผู้สอนสามารถส่งทันเวลาแม้ว่าจะอยู่นอกพื้นที่ และหลักสูตรสามารถที่จะตรวจสอบและประเมินผ่านทางออนไลน์ได้เช่นเดียวกัน ทำให้การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ. 4) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการเลือกผู้สอนที่มีความสอดคล้องกับประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคลจึงสามารถจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 ตามระยะเวลาที่คณะกำหนด</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อนำกระบวนการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย /การบริการวิชาการ /การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อย่างน้อย 1 ด้าน</td><td>1. นักศึกษามีส่วนร่วมในการบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับงานวิจัย /การบริการทางวิชาการ /การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td></tr>
</table></td><td>กษ. 5.2-3-1: รายงานการประชุมสาขาวิชาเกษตรศาสตร์</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>กระบวนการ
สาขาวิชาจัดทำแผนการดำเนินงานโครงการค่ายอาสาและพัฒนาชุมชนของสาขาวิชา ซึ่งมีกิจกรรมที่ครอบคลุมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีกระบวนการดังนี้
1. กำหนดรายวิชาที่สามารถดำเนินการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยให้อาจารย์ผู้สอนระบุรายละเอียดการบูรณาการในด้านดังกล่าวใน มคอ. 3 และ มคอ. 4
2. กำหนดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะและสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมทั้ง 3 ด้าน (การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม)
3. กำหนดการติดตาม ทบทวน ผลการดำเนินงานของโครงการ
4. สรุปและประเมินผลการจัดโครงการ
5. นำผลการดำเนินงานเข้าเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อประเมินโครงการและนำไปปรับกิจกรรมหรือแผนการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
สาขาวิชาดำเนินการสอนและจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในข้อ 1 โดยมีการบูรณาการกับการวิจัย การบูรณาการกับการบริการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในรายวิชาและโครงการ ดังต่อไปนี้

<table>
<tr><th rowspan="2">รายวิชา</th><th colspan="3">การบูรณาการการมีส่วนร่วมของนักศึกษา</th></tr>
<tr><th>ด้านการวิจัย</th><th>ด้านการบริการวิชาการฯ</th><th>ด้านการทำนุบำรุงศิลปะฯ</th></tr>
<tr><td>การวิเคราะห์น้ำและคุณภาพน้ำทางการประมง
- นักศึกษาได้ทำการทดลองเรื่องการทดสอบคุณภาพน้ำจากแหล่งต่างๆ
- นักศึกษาได้ถ่ายทอดองค์ความรู้โดยเป็นผู้ช่วยวิทยากร ในโครงการโรงเรียนต้นแบบพึ่งพาตนเองด้วยเทคโนโลยีการเกษตร กิจกรรม : การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในพื้นที่น้ำน้อย</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td></tr>
<tr><td>นวัตกรรมทางการเกษตรและการจัดการผลิต
- นักศึกษาได้ถ่ายทอดองค์ความรู้โดยเป็นผู้ช่วยวิทยากร ในโครงการโรงเรียน</td><td></td><td>✓</td><td></td></tr>
</table>
</td><td>กษ. 5.2-3-2 : รายงานโครงการเกษตรอาสาพัฒนาชุมชน ประจำปีงบประมาณ 2568
กษ. 5.2-3-3 : มคอ.3</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน				หลักฐาน
	ต้นแบบพึ่งพาตนเองด้วยเทคโนโลยีการเกษตร				
	เห็ดและการผลิตเห็ด - นักศึกษาได้นำความรู้จากการเรียนในห้องเรียนสู่เรียนรู้ภาคสนามเพื่อบริการวิชาการในกิจกรรม “การเพาะเห็ดและแปรรูปผลิตภัณฑ์จากเห็ด” ในโครงการค่ายส่งเสริมทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำและค่ายวิชาการ ณ โรงเรียนท่าขอนยางพิทยาคม		✓		
	การสร้างมูลค่าเพิ่มสิ่งเหลือใช้ทางการเกษตร -นักศึกษาได้ทำกระทงจากวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร			✓	
	หลักการสำรวจและประเมินท้องถิ่น - นักศึกษาได้ทำการทดลองเรื่องการพัฒนาการผลิตเมล็ดพันธุ์ปอเทืองคุณภาพและผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์เพิ่มมูลค่าเศรษฐกิจชุมชนจากปอเทือง -ถ่ายทอดองค์ความรู้การใช้ชีวภัณฑ์พร้อมใช้จากปมรากปอเทืองให้เกษตรกรผู้ปลูกผักบ้านหนองจิก ต. แก่งเลิงจาน	✓			
	เทคโนโลยีการผลิตและการใช้ปุ๋ย - นักศึกษาได้ทำการทดลองเรื่องศึกษาการปลดปล่อยไนโตรเจนที่เป็นประโยชน์ต่อพืชในดินที่มีการใช้ปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ดต่อการเจริญเติบโตของผักกวางตุ้งฮ่องเต้	✓			
	การประเมินกระบวนการ				กษ. 5.2-3-4 : รายงานการประชุมสาขาวิชาเกษตรศาสตร์
	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ยังไม่มีรายวิชาใดที่มีบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จึงมีมติให้อาจารย์ผู้สอนเร่งดำเนินการ				
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน				กษ. 5.2-3-5 : รายงานการประชุมสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ กษ. 5.2-3-6 : รายงานการประชุมสาขาวิชาเกษตรศาสตร์
	- ในเดือนมกราคม 2568 คณะฯ มีกำหนดจัดโครงการเปิดศูนย์เรียนรู้ศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน จึงเห็นควรให้ทุกรายวิชาบูรณาการการจัดการเรียนการสอนร่วมกับการบริการวิชาการ -การสร้างมูลค่าเพิ่มสิ่งเหลือใช้ทางการเกษตร โดยมอบหมายให้นักศึกษาในรายวิชานำพืชและไม้ดอกไม้ประดับมาประดิษฐ์ในเทศกาลสืบสานประเพณีลอยกระทงร่วมกับมหาวิทยาลัย				
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม				
	จากการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รายวิชาการสร้างมูลค่าเพิ่มสิ่งเหลือใช้ทางการเกษตร ส่งผลให้นักศึกษาสมาชิกชุมนุมพืชศาสตร์และชุมนุมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำนำ				

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการประดิษฐ์ไปจำหน่ายในเทศกาลสืบสานประเพณีลอยกระทงร่วมกับมหาวิทยาลัย และมีรายได้ในการจัดกิจกรรมของสาขาวิชา	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

นักศึกษาได้รับรางวัล ดังนี้

- รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันตอบปัญหาทักษะวิชาการทางพืชศาสตร์
- ชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาการ สาขาพืชศาสตร์ (กรอกวัสดุปลูกใส่ถุง)
- ชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาการ สาขาพืชศาสตร์ (เข้าด้ามจอบ)
- รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันทักษะวิชาการ สาขาพืชศาสตร์ (การขยายพันธุ์พืช)
- รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันทักษะวิชาการ สาขาประมง (บรรจุถุงปลา)
- รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันทักษะวิชาการ สาขาประมง (แยกเพศปลา)

ในการแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรและอาหาร เครือข่ายเกษตรเกษตรราชภัฏ ครั้งที่ 10 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ – 2 มีนาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

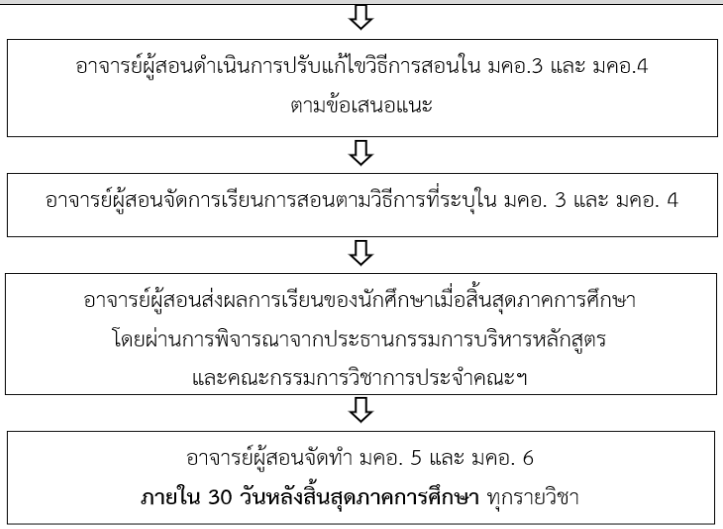
- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
เพื่อประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน ร้อยละ 100</td><td>1. ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td></tr>
</table>
ระบบและกลไก

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสถาบันอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF : HEd) พ.ศ. 2558
⇩
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ก่อนเปิดภาคการศึกษา
⇩
อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ก่อนเปิดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชา
⇩
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินคุณภาพการออกแบบวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
⇩
แจ้งผลการประเมินคุณภาพ การออกแบบวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาแก่อาจารย์ผู้สอน
</td><td>กษ. 5.3-1-1: มคอ. 2</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>


</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>กษ. 5.3-1-2: รายงานการประชุม วาระพิจารณาการดำเนินการเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
กษ. 5.3-1-3: มคอ. 3 และ มคอ.4 ปีการศึกษา 2566
กษ. 5.3-1-4: มคอ.5 และ มคอ.6 ปีการศึกษา 2566</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="2">ปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาฯ ดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่า การดำเนินการในระบบดังกล่าว สามารถวัดผลกับนักศึกษาได้ทุกคน และสามารถตรวจสอบผลการเรียน ได้ดังนี้
1. อาจารย์ผู้สอน จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีการออกแบบวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ รวมถึงส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคการศึกษา 1/2567, 2/2567 จำนวน 50 รายวิชา โดยผู้สอนการออกแบบประเมินผลการเรียนรู้รายวิชา 5019336 โรคสัตว์น้ำ มีการออกแบบดังนี้ของนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน เช่น
<table>
<tr><th>คุณลักษณะ</th><th>ผลการเรียนรู้</th><th>วิธีการ/เครื่องมือที่ประเมิน</th></tr>
<tr><td>1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม</td><td>พัฒนาให้ผู้เรียนให้มีความรับผิดชอบ มีวินัย มีจรรยาบรรณวิชาชีพเคารพในสิทธิของข้อมูลส่วนบุคคล มีความซื่อสัตย์ในวิชาชีพ</td><td>1) อธิบายรายละเอียด ข้อตกลงกำหนดการดำเนินงานของรายวิชา ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติที่นักศึกษาทุกคนต้องปฏิบัติตาม
2) บรรยายพร้อมยกตัวอย่างกรณีศึกษาในประเด็นทางจริยธรรม ความรับผิดชอบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในรายวิชา
3) สังเกตพฤติกรรมการเข้าเรียน และส่งงานที่ได้รับมอบหมายตามขอบเขตที่ให้และตรงเวลา
4) ตรวจสอบงาน และการอ้างอิงข้อมูลให้มีการอ้างอิงเอกสารที่ได้นำมารายงานอย่างถูกต้องและเหมาะสม</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	2. ความรู้	มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาวิชา	1) บรรยายเนื้อหารายวิชาพร้อมยกตัวอย่างกรณีศึกษาที่เกี่ยวข้อง 2) มอบหมายงานค้นคว้ารายบุคคลและการทำงานกลุ่ม จากเอกสารข้อมูลหลัก ข้อมูลสำคัญและเอกสารที่แนะนำในหัวข้อที่กำหนดให้ เพื่อการนำเสนอและอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน 3) มอบหมายงานศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยนำมาสรุปและนำเสนอ 4) มีการทดสอบย่อย สอบกลางภาค สอบปลายภาค ด้วยข้อสอบที่เน้นการวัดทฤษฎีและการประยุกต์ใช้งาน	
	3. ทักษะทางปัญญา	มีทักษะทางปัญญาและสามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม	1) มอบหมายให้นักศึกษาวิเคราะห์กรณีศึกษา ในการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่มีการนำมาใช้ในการรักษาโรคในสัตว์น้ำ 2) อภิปรายกลุ่มและการสะท้อนแนวคิดจากพฤติกรรมในกลุ่ม	
	4. ทักษะทางความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	สามารถให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการแก้ปัญหาสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในบทบาทของผู้นำ หรือในบทบาทของผู้ร่วมทีมทำงาน	1) จัดกิจกรรมใน และนอกชั้นเรียนเพื่อให้นักศึกษามีโอกาสพบปะและทำงานร่วมกัน 2) มอบหมายรายงานรายบุคคลและรายกลุ่ม จัดให้มีการนำเสนอหน้าชั้นเรียน อภิปรายและซักถามเพื่อให้นักศึกษาได้ทำงานร่วมกัน 3) ประเมินการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน และปฏิบัติการในรายวิชา 4) ประเมินความมีส่วนร่วมจากรายงานที่นำเสนอ รูปเล่มรายงาน เนื้อหา และสื่อประกอบ และพฤติกรรมการทำงานเป็นทีม	
	5. ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	สามารถแนะนำประเด็นการแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์หรือการแสดงสถิติประยุกต์ต่อปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์	1) กำหนดให้นักศึกษาทำงานเป็นรายบุคคล โดยฝึกปฏิบัติการตามบทปฏิบัติการที่ให้ และการสืบค้นฐานข้อมูล การเรียบเรียงข้อมูล การจัดพิมพ์ข้อมูล การเลือกสื่อและใช้สื่อในการนำเสนอที่เหมาะสม	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

		2) การมอบหมายงานที่ต้องมีการสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และทำรายงานโดยเน้นการนำตัวเลข หรือมีสถิติอ้างอิงจากแหล่งที่มาของข้อมูลที่น่าเชื่อถือ 3) ประเมินทักษะการใช้สื่อและการใช้ภาษาพูดจากการนำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียน

2. ปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบการออกแบบวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาใน มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 50 รายวิชา ในประเด็นต่างๆ ดังนี้ วิธีการสอน วิธีการประเมินผู้เรียน เครื่องมือประเมินผล การสะท้อนสภาพการปฏิบัติงาน จากนั้นแจ้งให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ภายใต้กรอบแนวคิดมาตรฐานการเรียนรู้ ตาม มคอ. 2

3. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้ระบบการให้คะแนนทั้งจากการทดสอบย่อย การวัดผลกลางภาค วัดผลปลายภาค และคะแนนภาคปฏิบัติ ตามระดับคะแนนในการประเมินผล โดยมีวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้ในมคอ. 3 และมคอ. 4 ของแต่ละรายวิชา เช่น การสังเกตพฤติกรรมการเข้าเรียน/ในห้องเรียน การใช้แบบทดสอบย่อย การส่งงานที่มอบหมาย รวมทั้งการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้กลางภาค และปลายภาค เป็นต้น ทั้งนี้ในคาบแรกของทุกรายวิชาในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้สอนทุกคนต้องแจ้งเกณฑ์การประเมินผลและตัดเกรดให้นักศึกษารับรู้ชัดเจน

4. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการเรียนการสอนเสริมนอกเวลา และประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และนำระบบและกลไกนี้ไปใช้ในปีการศึกษาถัดไป ถ้ามีกิจกรรมเสริมของคณะและมหาวิทยาลัยแทรกเข้ามาในระหว่างกระบวนการจัดการเรียนการสอนอีก และมีการติวนอกเวลาสำหรับนักศึกษาที่จะเข้าแข่งขันทักษะวิชาการนอกเวลาเรียน

5. ปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมา ผลการเรียนของนักศึกษา (เกรด) ที่ผ่านการตรวจสอบจากประธานกรรมการบริหารหลักสูตร และในกรณีเกรดผิดปกติ จะสอบถามโดยตรงกับอาจารย์ผู้สอนถึงความถูกต้องของข้อมูลคะแนนที่นำไปสู่การตัดเกรดดังกล่าว หากมีการผิดพลาดก็จะทำการทักท้วง ซึ่งที่ผ่านมา พบว่าทุกวิชามีความเหมาะสม และได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการประจำคณะ ซึ่งงานวิชาการคณะฯ ได้นำส่งผลการศึกษาไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อประกาศผลการเรียนให้นักศึกษาทราบผ่านทางเว็ปไซต์ระบบบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในลำดับถัดไป

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	6. เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2567 ทั้งภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร จะแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ทั้ง 50 รายวิชา ภายในระยะเวลา 30 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการจัดการเรียนการสอน และประธานกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการกำกับติดตามอีกครั้งเมื่อใกล้ครบระยะเวลา และพบว่า ทั้ง 50 รายวิชา ส่งภายในกำหนดเวลา ผ่านช่องทาง google drive 7. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2/2567 หลักสูตรได้จัดให้มีการสอบประมวลผลก่อนจบการศึกษา (Exit-Exam) ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยเป็นการสอบวัดความรู้ด้านเกษตรศาสตร์ทั้งพืชศาสตร์และประมง ด้วยการสอบภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และการสัมภาษณ์ ผลการสอบพบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคนสอบผ่าน	
	การประเมินกระบวนการ	
	สาขาวิชาฯ มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ 1. ประเมินขั้นตอนการวางแผนในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - จากการทบทวนในที่ประชุม พบว่า สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ควรให้เน้นการประเมินที่ใช้เครื่องมือประเมินที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบออนไลน์ ข้อสอบปรนัย/ อัตนัย ใบงาน รายงานที่มอบหมาย รวมไปถึงการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาจากการทำงานกลุ่มเพื่อวัดผลรายบุคคลและรายกลุ่ม และมีการวัดผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาที่ได้รับมอบหมายในกิจกรรมต่างๆ 2. ประเมินกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - จากการประชุม พบว่า ในบางรายวิชา อาจารย์ผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นเกรด I ทั้งนี้เนื่องจาก นักศึกษายังส่งงานไม่ครบถ้วน หรือนักศึกษาขาดการติดต่อหรือเข้าเรียน หรือเป็นรายวิชาปัญหาพิเศษทางพืชศาสตร์ 2/รายวิชาปัญหาพิเศษทางการประมง 2 ซึ่งต้องเขียนผลการทดลองและสอบเล่มปัญหาพิเศษฉบับสมบูรณ์ แต่เนื่องจากการปฏิบัติและทดลองมีข้อผิดพลาด จึงยังไม่สามารถสอบได้ตามระยะเวลา ทำให้ไม่สามารถประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามระยะเวลาที่กำหนดได้ ทั้งนี้ ได้ดำเนินการติดตามผลการทดลอง และนัดหมายการสอบเล่มปัญหาพิเศษฉบับสมบูรณ์ให้เรียบร้อยภายในระยะเวลาที่นักศึกษาต้องสำเร็จการศึกษา	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในภาคเรียนที่ 2/2567 พบว่า อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีการออกแบบการสอนที่หลากหลายยิ่งขึ้น ทำให้สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในเรื่องของคุณธรรมจริยธรรมได้ ตลอดจนการประเมินผลการเรียนรู้ในเรื่องของทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล จากการร่วมจัดโครงการต่างๆ อาทิ การเปิดศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ที่ทางคณะได้จัดขึ้นและทางสาขาวิชาได้จัดนิทรรศการ และมีการแสดงผลงานในงานดังกล่าว	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>เนื่องจากมีการออกแบบที่ทำให้สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนได้ใกล้ชิดกันระหว่างการทำงานกลุ่ม นอกจากนี้ประธานสาขาจะต้องเพิ่มการติดตามผลการเรียนเพื่อให้ผู้สอนออกแบบการสอนที่สามารถวัดผลให้สำเร็จภายในภาคการศึกษาได้</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>จากการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และ มคอ. 5 และ มคอ. 6 ในรูปแบบไฟล์และส่งผ่าน Google drive ของสาขาวิชา ทำให้อาจารย์ผู้สอนสามารถส่งทันเวลาแม้ว่าจะอยู่นอกพื้นที่ และหลักสูตรสามารถที่จะตรวจสอบและประเมินผ่านทางออนไลน์ได้เช่นเดียวกัน
ทำให้หลักสูตร มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และ มคอ. 5 และ มคอ. 6 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และในปีการศึกษานี้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการร่วมจัดกิจกรรมในโครงการต่างๆ อาทิ การเปิดศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งนักศึกษาสามารถบรรยาย แนะนำ นิทรรศการ ตลอดจนนำเสนอผลงานของสาขาวิชาได้</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. ทวนสอบผลทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ร้อยละ 25 ของวิชาชีพบังคับและวิชาชีพเลือก</td><td>1. ผลทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อยู่ในระดับดี</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>

ระบบและกลไก



</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ มีการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ ของนักศึกษา จำนวน 13 วิชา จากรายวิชาที่มีการสอนในปีการศึกษา 2567 จำนวน 50 วิชา คิดเป็นร้อยละรายวิชาที่ทวนสอบเท่ากับร้อยละ 26 ของรายวิชาที่เปิดสอน ได้แก่

ภาคการศึกษาที่ 1/2567	ภาคการศึกษาที่ 2/2567
5002314 สรีรวิทยาพืช	5003362 เทคนิคการปรับปรุงพันธุ์พืช
5000432 เห็ดและการผลิตเห็ด	5000416 การวิเคราะห์ท้องถิ่นเพื่อพัฒนาการเกษตร
5019391 การวางแผนการทดลองและสถิติเพื่อการวิจัยทางการประมง	5008301 ศัตรูพืชและการป้องกันกำจัด
5019334 สัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังทางการประมง	5001362 เทคโนโลยีการผลิตและการใช้ปุ๋ย
5019333 มีนวิทยา	5019306 การวิเคราะห์น้ำและคุณภาพน้ำทางการประมง
	5019308 อาหารและการให้อาหารสัตว์น้ำ

</td><td>กษ. 5.3-2-1: รายงานการประชุม เรื่อง พิจารณารายวิชาที่ใช้ในการทวนสอบ
กษ. 5.3-2-2: รายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2566 สาขาวิชาเกษตรศาสตร์</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

	5002382 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพพืชศาสตร์ 2
	5019342 การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำสวยงาม

2. หลักสูตรคัดเลือกและส่งรายชื่อคณะกรรมการประเมินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาเพื่อให้ฝ่ายวิชาการคณะฯ ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิศักดิ์ คำผา (ประธานกรรมการ), อาจารย์ ดร. ไกรจักร แก้วพรม (กรรมการจากต่างสาขาวิชา), อาจารย์ปาริชาติ ราชมณี (กรรมการและเลขานุการจากต่างสาขาวิชา)

3. เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน แจ้งให้นักศึกษาประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองตามแบบ ทส. 00 และอาจารย์ผู้สอนรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ ตามแบบ ทส. 01

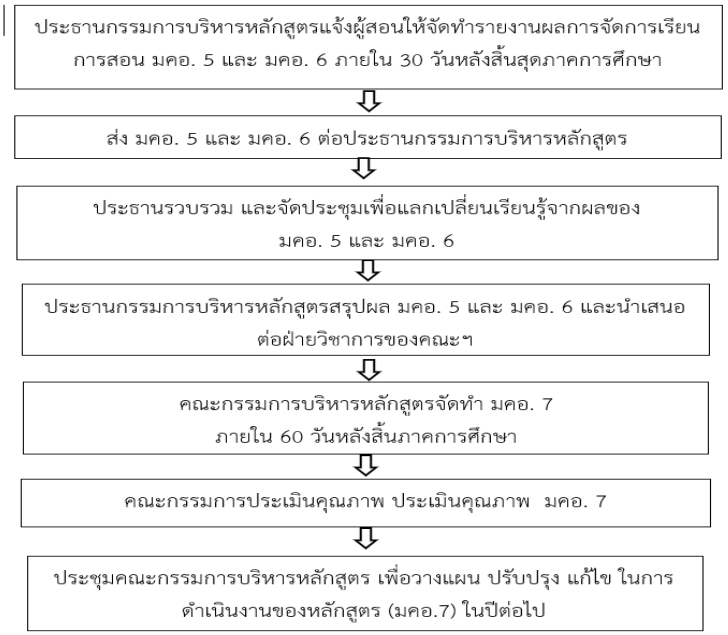
4. ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรดำเนินการทวนสอบเมื่อวันที่ 15 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568 โดยทั้ง 13 รายวิชา ได้จัดเตรียมเอกสารหลักฐาน มคอ.3/4 และ มคอ5/6 หลักฐานการส่งงาน โดยให้คณะกรรมการประเมินการทวนสอบได้ตรวจสอบจากเอกสารหลักฐานดังกล่าว ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ การตรวจสอบผลการให้คะแนนกับข้อสอบ รายงาน โครงงาน และอื่น ๆ ที่ผู้เรียนได้รับมอบหมาย และจากการตรวจสอบแบบฟอร์มการให้คะแนนการปฏิบัติงาน การให้คะแนนพฤติกรรม และคณะกรรมการได้รายงานผลการประเมินการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่มีการทวนสอบตามแบบ ทส. 03 นอกจากนี้ยังได้รายงานผลการประเมินการทวนสอบตามมาตรฐานการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้ง 13 รายวิชาที่ทวนสอบตามแบบ ทส. 04 ผลการทวนสอบ พบว่าทั้ง 14 รายวิชาที่นำมาทวนสอบ จากทั้งหมด 50 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 26 มีผลการประเมิน อยู่ในระดับดีมาก ถึงระดับมากที่สุด คณะกรรมการทวนสอนให้แนวทางการพัฒนาดังนี้ 1) ส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าอบรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหลักสูตรอื่นๆ รวมทั้งส่งเสริมการเป็นวิทยากรเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ 2) ทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการในการทวนสอบให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ 3) สร้างทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาให้เห็นว่าการทวนสอบเป็นเรื่องสำคัญ ไม่ใช่ภาระงานที่หนัก และต้องให้ความร่วมมือในการดำเนินการ

5. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรทำรายงานสรุปผลการประเมินการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามแบบ ทส. 05 ส่งฝ่ายวิชาการคณะฯ หลังทวนสอบเสร็จสิ้น

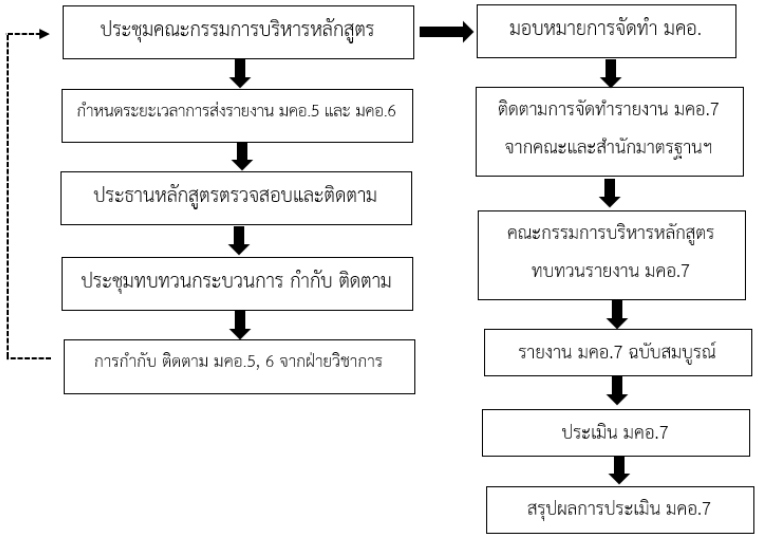
6. ภายในระยะเวลา 60 วันเมื่อสิ้นภาคการศึกษา หลักสูตรจะดำเนินการจัดทำ มคอ.7 เพื่อรองรับการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยได้มีการประชุมและกำหนดวันตรวจประเมิน คือวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

7. หลักสูตรได้ประชุมพิจารณาการดำเนินการตามระบบกลไกดังกล่าว หลังจากรับทราบผลการประเมิน และพบว่าระบบและกลไกดังกล่าวมีประสิทธิภาพดี และ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	หลักสูตรจะดำเนินการตรวจสอบการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาตามระบบกลไกนี้ในปีการศึกษา 2568 ต่อไป	
	การประเมินกระบวนการ	
	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มีการประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ พบว่า ในปีการศึกษาที่ผ่านมารายวิชาของหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้ทวนสอบครบร้อยละ 100 อย่างไร ก็ตาม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 เริ่มใช้หลักสูตรเป็นระยะเวลา 3 ปี ได้ทำการทวนสอบรายวิชาใหม่รวมทวนสอบของปีการศึกษา 2567 จำนวน 13 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 26 และที่ประชุมเห็นควรว่า การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 นั้น มีการจัดผู้สอน 2 คน/รายวิชา ทำให้การประเมินผลการเรียนที่นำมาทวนสอบสามารถทำได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นเนื่องจากมีการออกแบบการจัดการเรียนการสอนและวิธีวัดและประเมินผลได้ครอบคลุมยิ่งขึ้น การทบทวนผลการเรียน และประเมินคะแนนผ่านคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผู้สอนสามารถปรับเนื้อหาการสอนได้ทันสมัยและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นรายวิชาอื่นๆ ของอาจารย์ผู้สอนทุกคนควรมีการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ให้ทันสมัยและครอบคลุมยิ่งขึ้น นอกจากนี้จากเดิมพบปัญหา คือการใช้กรรมการภายนอกทำให้มีรายจ่ายและงบประมาณค่าตอบแทนกรรมการในการตรวจประเมินจึงมีการเปลี่ยนปรับใช้อาจารย์ภายในในปีการศึกษา 2567 เพื่อลดค่าใช้จ่ายแต่ยังคงคุณภาพในการตรวจประเมิน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มีการปรับปรุงจากผลการประเมิน คือ ได้นำรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 มารวมกันทั้งหมด และคัดเลือกออกมาเป็น 13 รายวิชาจากทั้งหมด 50 รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 ของอาจารย์ผู้สอนทุกคน เพื่อเป็นการทบทวนแนวทางการสอนให้สอดคล้องกับการจัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อคัดเลือกกรรมการภายในที่มีคุณสมบัติสอดคล้องและใกล้เคียงกับบริบทการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์เกษตรและเทคโนโลยี	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	-
	จากการปรับปรุงกระบวนการในการส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) จากเดิมที่ส่งในรูปแบบเอกสาร ได้มีการปรับเปลี่ยนเป็นรูปแบบไฟล์ ใน Google drive ของสาขาวิชา ทำให้อาจารย์ผู้สอนสามารถส่งทันเวลาแม้ว่าจะอยู่นอกพื้นที่ และหลักสูตรสามารถที่จะตรวจสอบและประเมินผ่านทางออนไลน์ได้เช่นเดียวกัน	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="3">3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</td><td>ระบบและกลไก</td><td></td></tr>
<tr><td>
<u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. ผู้สอนส่ง มคอ 5/มคอ 6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ร้อยละ 100
2. จำนวนหลักสูตรที่มีจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน</td><td>1. มคอ.5/6 ทุกรายวิชามีความสอดคล้องกับ มคอ.3/4 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. หลักสูตรผ่านการประเมินในระดับดี</td></tr>
</table>
ระบบและกลไก


</td><td></td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	 ภาพแสดง ระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) 1. อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.5 - มคอ. 6 ภายใน 30 หลังสิ้นภาคการศึกษา มายังประธานบริหารหลักสูตร เพื่อตรวจสอบรายละเอียดความถูกต้อง ในการจัดการเรียนสอนและการประเมินผล และผู้สอนที่ส่ง มคอ.5 - มคอ. 6 ไม่ทันตามกำหนด ได้รับการทวงถามจากประธานบริหารหลักสูตรให้ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด 2. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบรายละเอียดความถูกต้องของมคอ. 5 โดยพิจารณาถึงประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการจัดการเรียนการสอนและผลประเมินการเรียนของนักศึกษา 3. ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ตรวจสอบ มคอ.5 มคอ. 6 ในรูปคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดทำ มคอ. 7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา 5. ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้จัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลของเอกสารที่ใช้ในการจัดทำ มคอ. 7 ให้เป็นระบบ และคณะกรรมการทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก	
	การประเมินกระบวนการ จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกการกำกับติดตาม มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 จากประธานบริหารหลักสูตรและฝ่ายวิชาการคณะฯ นี้ดีอยู่แล้ว เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนสามารถส่ง มคอ. 5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน และมคอ. 7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา แต่ยังมีการนำข้อเสนอแนะจากการทวนสอบ หรือข้อเสนอแนะจากผลการประเมินผู้สอน มาปรับปรุงการสอนใน มคอ. 3 และ มคอ.4	กษ. 5.2-3-5 : รายงานการประชุมสาขาวิชาเกษตรศาสตร์

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	กษ. 5.2-3-5 : รายงานการประชุม สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มีการปรับปรุง คือ นำผลจากการปรับปรุง มคอ.5 หรือ มคอ.6 มาปรับปรุงและระบุแผนการสอนที่คาดว่าจะปฏิบัติได้จริงลงใน มคอ. 3 ให้ชัดเจน ตามเกณฑ์การวัดผลและการสอนให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping จากนั้นนำเข้าที่ประชุมอีกครั้ง เพื่อกำกับติดตาม นอกจากนี้ ยังนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินผู้สอน (ถ้ามี) มาประกอบการพิจารณาปรับปรุง มคอ.3 และ มคอ.4 และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาการทำ มคอ.3 และมคอ.4 ให้มีเนื้อหาการเรียนการสอนที่ทันสมัย และเตรียมความพร้อมสู่ปีการศึกษา 2568 เป็นไปอย่างประสิทธิภาพ	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	จากการกำกับติดตาม ในการส่ง มคอ. 5 และ มคอ. 6 เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา 30 วัน สาขาวิชากำหนดให้ส่งในรูปแบบไฟล์ ใน Google drive ของสาขาวิชา ทำให้อาจารย์ผู้สอนสามารถส่งทันเวลาแม้ว่าจะอยู่นอกพื้นที่ และหลักสูตรสามารถที่จะตรวจสอบและประเมินผ่านทางออนไลน์ได้เช่นเดียวกัน	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

การส่ง มคอ. 3 และ มคอ.4 และ มคอ.5 และ มคอ.6 ในรูปแบบไฟล์ ใน Google drive ของสาขาวิชา ทำให้อาจารย์ผู้สอนสามารถส่งทันเวลาแม้ว่าจะอยู่นอกพื้นที่ และหลักสูตรสามารถที่จะตรวจสอบและประเมินผ่านทางออนไลน์ได้เช่นเดียวกัน

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
หลักพืชศาสตร์	1/2567	✓		-
ชีวเคมีพื้นฐานทางการเกษตร	1/2567	✓		-
พันธุศาสตร์ทางการเกษตร	1/2567	✓		-
นวัตกรรมทางการเกษตรและการจัดการผลิต	1/2567	✓		-
การประมงทั่วไป	1/2567	✓		-
การวางแผนการทดลองและสถิติเพื่อการวิจัยทางพืชศาสตร์	1/2567	✓		-
สัมมนาทางพืชศาสตร์	1/2567	✓		-
ปฐพีวิทยา	1/2567	✓		-
สรีรวิทยาพืช	1/2567	✓		-
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพพืชศาสตร์	1/2567	✓		-
พืชไร่เศรษฐกิจ	1/2567	✓		-
การขยายพันธุ์พืช	1/2567	✓		-
ไม้ผลเศรษฐกิจ	1/2567	✓		-
ข้าวและการผลิตข้าวอย่างยั่งยืน	1/2567	✓		-
เห็ดและการผลิตเห็ด	1/2567	✓		-
การวางแผนการทดลองและสถิติเพื่อการวิจัยทางการประมง	1/2567	✓		-
ปัญหาพิเศษทางการประมง 2	1/2567	✓		-
เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	1/2567	✓		
การจัดการฟาร์มสัตว์น้ำ	1/2567	✓		-
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการประมง	1/2567	✓		-
มีนวิทยา	1/2567	✓		-
ภาษาอังกฤษทางการประมง	1/2567	✓		-
สัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังทางการประมง	1/2567	✓		
เกษตรอินทรีย์และผสมผสมเพื่อท้องถิ่น	2/2567	✓		-
เกษตรดิจิทัล	2/2567	✓		-
การสร้างมูลค่าเพิ่มสิ่งเหลือใช้ทางการเกษตร	2/2567	✓		-
การส่งเสริมและสื่อสารทางการเกษตร	2/2567	✓		-
การเป็นผู้ประกอบการสร้างสรรค์ทางการเกษตร	2/2567	✓		-
การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการเกษตร	2/2567	✓		-
การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางพืชศาสตร์	2/2567	✓		-
การผลิตพืชสวน	2/2567	✓		-

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
เทคนิคการปรับปรุงพันธุ์พืช	2/2567	✓		-
ศัตรูพืชและการป้องกันกำจัด	2/2567	✓		-
เห็ดและการผลิตเห็ด	2/2567	✓		
ปัญหาพิเศษทางการประมง 1	2/2567	✓		-
เทคโนโลยีการผลิตและการใช้ปุ๋ย	2/2567	✓		-
เทคโนโลยีการผลิตอ้อยและน้ำตาล	2/2567	✓		-
หลักการสำรวจและประเมินท้องถิ่น	2/2567	✓		
การวิเคราะห์ท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาการเกษตร	2/2567	✓		
ปัญหาพิเศษทางพืชศาสตร์ 1	2/2567	✓		-
ปัญหาพิเศษทางพืชศาสตร์ 2	2/2567	✓		-
ภาษาอังกฤษสำหรับพืชศาสตร์	2/2567	✓		-
การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำสวยงาม	2/2567	✓		-
โรคสัตว์น้ำ	2/2567	✓		-
การวิเคราะห์น้ำและคุณภาพน้ำทางการประมง	2/2567	✓		-
อาหารและการให้อาหารสัตว์น้ำ	2/2567	✓		-
การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการประมง	2/2567	✓		-
ผลิตภัณฑ์ประมง	2/2567	✓		-
การใช้ยาและสารเคมีในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	2/2567	✓		-
การส่งเสริมทางการประมง	2/2567	✓		-
สัมมนาทางการประมง	2/2567	✓		-
การเพาะเลี้ยงสัตว์ทะเล	2/2567	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ในปีการศึกษา 2567 มีคะแนนการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนไม่ต่ำกว่า 3.51 ในทุกรายวิชา

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	- หลักสูตรต้องให้ความสำคัญในด้านคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักศึกษาให้มากยิ่งขึ้นเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในหน่วยงานต่าง ๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย	- ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมทุกรายวิชาที่เปิดสอน รวมถึงจรรยาบรรณทางวิชาชีพ - ออกแบบวิธีการประเมินด้านพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ความรู้	- ควรเพิ่มการประเมินความรู้นอกจากการทดสอบกลางภาคหรือปลายภาค - ผู้เรียนมีการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตัวเองน้อย - ควรปรับพื้นฐานทางด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษที่เป็นคำศัพท์เฉพาะ (technical terms)	- เพิ่มแบบฝึกหัดย่อย หรือการทดสอบก่อนเรียน - มอบหมายงานให้ค้นคว้าเองทั้งงานเดี่ยวและงานกลุ่ม - เพิ่มหัวข้อในรายวิชาที่ต้องใช้ศัพท์เฉพาะค่อนข้างมาก อาจจะเพิ่มในเนื้อหาของแต่ละบท หรือแยกออกมาเป็นบทศัพท์เฉพาะ
ทักษะทางปัญญา	- ผู้เรียนยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่พบระหว่างการเรียนการสอนหรืองานวิจัยของตนเองได้ - ผู้เรียนขาดทักษะการดำเนินงานหรือการแก้ไขปัญหาในระหว่างการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	- เพิ่มสถานการณ์ หรือกรณีศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า - ยกตัวอย่างสถานการณ์หรือสถานการณ์จริงหากเกิดขึ้นระหว่างการดำเนินการวิจัย (ปัญหาพิเศษ) หรือการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อให้ผู้เรียนวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหานั้น ๆ
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ	- ผู้เรียนบางคนขาดความกล้าแสดงออก ทั้งความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี รวมถึงความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	- เพิ่มงานกลุ่ม โดยจำแนกบทบาทของงานที่ได้รับมอบหมายรายบุคคลให้ชัดเจน และให้ผู้เรียนเป็นผู้ประเมินด้วยกันเอง - กำหนดการสอบและส่งชิ้นงานให้ชัดเจน โดยหากไม่สามารถปฏิบัติได้ตามระยะเวลาที่กำหนดผู้เรียนต้องยอมรับผลกระทบที่เกิดขึ้นและต้องดำเนินการจัดการเพื่อให้สามารถสอบปากเปล่าและสำเร็จการศึกษาได้ทันในภาคการศึกษานั้นๆ
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- ผู้เรียนบางคนขาดทักษะในการทำผลงานในการนำเสนอ เช่น การใช้ขนาดตัวอักษร สีตัวอักษร การใช้กราฟฟิกในการนำเสนอในโปรแกรม PowerPoint และโปรแกรมอื่น ๆ - ผู้เรียนไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเชิงตัวเลขได้	เน้นการฝึกปฏิบัติ และนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ในทุกรายวิชาที่เปิดสอน และเพิ่มแบบฝึกหัดที่เกี่ยวข้องกับการคำนวณทางคณิตศาสตร์

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....0.....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....0.....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
การอบรมเชิงปฏิบัติการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN QA ระยะที่ 2 วันที่ 4-5 พฤศจิกายน 2567 ณ ห้องประชุม รศ.ดร.สมเจตน์ ภูศรี	ผศ.ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์		ได้ความรู้ในการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN QA
งานประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ระดับชาติ ครั้งที่ 8 วันที่ 14 ธันวาคม 2567	ผศ.ดร.สำราญ พิมราช		ได้แลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ และผลงานวิจัย เป็นการพัฒนาศักยภาพและเครือข่ายความร่วมมือ
นำนักศึกษาเรียนรู้และฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ ในพื้นที่จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดขอนแก่น ในวันที่ 17, 29, 31 มกราคม 2568 และวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2568	ผศ.ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์ อ.ดร.กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย ผศ.ดร.สำราญ พิมราช อ.ชนวรรณ โทวรรณา ผศ.ดร.นภาพร เวชกามา ผศ.ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ ผศ.ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร		ได้พัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education; CWIE) เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้ในสถานการณ์จริง จากหน่วยงานที่มีความพร้อมและมีผู้เชี่ยวชาญโดยตรง
การประชุมวิชาการเกษตร ครั้งที่ 26 ณ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วันที่ 27 - 28 มกราคม 2568	ผศ.ดร.สำราญ พิมราช		ได้แลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ และผลงานวิจัย เป็นการพัฒนาศักยภาพและเครือข่ายความร่วมมือ
อบรมเชิงปฏิบัติการ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วิทยากร ศ.ดร.ประนอม จันทรโนทัย วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุมรศ.ดร.สมเจตน์ ภูศรี	ผศ.ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์ อ.ชนวรรณ โทวรรณา		มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ แนวทางการพิจารณาการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
เข้าร่วมอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรสายวิชาการในศาสตร์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับครูและบุคลากรที่ทำหน้าที่สอนวิชาชีพครูหรือ	อ.ดร.กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย		ได้พัฒนาสมรรถนะในศาสตร์วิชาชีพครู เพื่อทำหน้าที่สอนวิชาชีพครูหรืออาจารย์นิเทศ และได้รับ

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
อาจารย์นิเทศ ในวันที่ 21 เมษายน - 16 มิถุนายน 2568 ณ ห้องประชุมจิตศึกษา (208) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม			ประกาศนียบัตรรับรองความรู้ชุดวิชาชีพครู
เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาหลักสูตรตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE)” วันที่ 1-2 กรกฎาคม 2567 ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	ผศ.ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์ อ.ดร.กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย อ.ดร.บัณฑิตา สวัสดี ผศ.ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์		ได้ความรู้ในการปรับปรุงหลักสูตรตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE)
อบรม การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาหลักสูตรตาม AUN QA version 4.0 ในวันที่ 30 กรกฎาคม 2567 ณ ห้องประชุมนิรุต ถึงนาค อาคารศูนย์กลางพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น	อ.ดร.บัณฑิตา สวัสดี ผศ.ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ ผศ.ดร.บัณฑิตา สวัสดี		ทราบกระบวนการและมีความเข้าใจในการปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทาง OBE และแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา
อบรมเชิงปฏิบัติการ การให้คำปรึกษาเบื้องต้นสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา วันที่ 28 สิงหาคม 2567 ณ ห้องประชุมนิรุต ถึงนาค อาคารศูนย์กลางพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น	อ.ดร.บัณฑิตา สวัสดี		สามารถสังเกตพฤติกรรมเบื้องต้นของนักศึกษา และทราบแนวทางในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีปัญหาเกี่ยวกับอาการของโรคซึมเศร้า
อบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมโดยใช้เทคนิคการ coaching & Facilitator วันที่ 22-23 มกราคม 2568 ณ ห้องประชุม รศ.ดร.สมเจตน์ ภูศรี	อ.ดร.บัณฑิตา สวัสดี		สามารถนำความรู้ด้านวิศวกรสังคมมาถ่ายทอดแก่คณาจารย์ และนักศึกษาในคณะเทคโนโลยีการเกษตร
เข้าอบรมหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศ CWIE สำหรับผู้ที่ไม่เคยอบรม”ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566	อ.ชนวรรณ โทวรรณา		มีความรู้ด้านการเป็นอาจารย์นิเทศหลักสูตร CWIE
เข้าร่วมอบรมการเขียนโครงการวิจัยงบประมาณปี 2569 ห้องประชุมนิรุต ถึงนาค อาคารศูนย์กลางพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น	อ.ชนวรรณ โทวรรณา ผศ.ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ		เข้าใจในการเขียนการเขียนโครงการวิจัยงบประมาณปี 2569 มากขึ้น

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
เข้าร่วมอบรมการเตรียมข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน ววน. 2569 ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในวันที่ 20 มิถุนายน 2567	ผศ.ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ ดร.บัณฑิตา สวัสดี ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์ อ.ชนวรรณ โทวรรณา		ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การด้านโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน
ได้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแนวทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับปรุงหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 ระหว่างวันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์		ได้ความรู้การด้านทางการตรวจรับรองการดำเนินการจัดการศึกษา (Post Audit) สำหรับหลักสูตรที่ปรับปรุงหรือพัฒนาใหม่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565
กิจกรรมในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “โครงการการส่งเสริมการเพาะเลี้ยงกบนาเพื่อการค้า” ระหว่างวันที่ 12 - 17 มีนาคม 2568 ณ องค์การบริหารส่วนตำบลเขวา อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม	ผศ.ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร	นายกฤตภาส ยุทธอาจ ว่าที่ ร.ต.วุธเมธี วรเสริม	ได้อบรม ถ่ายทอดเทคโนโลยีการการเพาะเลี้ยงกบนา ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ ประชาชน และองค์การบริหาส่วนตำบล ในการพัฒนาท้องถิ่น
เข้าร่วมอบรม กระบวนการจัดการเรียนรู้กระบวนการวิศวกรสังคมโดยใช้เทคนิค Coach & Facilitator เพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 วันที่ 28-30 มีนาคม 2568	ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์ ผศ.ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์ อ.ดร.กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย ผศ.ดร.สำราญ พิมราช อ.ชนวรรณ โทวรรณา ผศ.ดร.นภาพร เวชกามา ผศ.ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ ผศ.ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร		สามารถนำความรู้ด้านวิศวกรสังคมมาถ่ายทอดแก่คณาจารย์ และนักศึกษาในคณะเทคโนโลยีการเกษตร
โครงการบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ: กิจกรรม การวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2570 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร วันที่ 8 เมษายน 2568	ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์ ผศ.ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์ อ.ดร.กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย ผศ.ดร.สำราญ พิมราช อ.ชนวรรณ โทวรรณา ผศ.ดร.นภาพร เวชกามา ผศ.ดร.พุทธชาติ อิ่มใจ ผศ.ดร.เหล็กไหล จันทะบุตร อ.สุนทร โชคสวัสดิ์ธนกิจ		

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	**ตามเกณฑ์**	**ผลการดำเนินงาน**
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ปีการศึกษา 2567 หลักสูตร มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อวางแผน กำกับติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเข้าร่วมประชุมแต่ละครั้งร้อยละ 100 มีการจัดการประชุม จำนวน 6 ครั้ง ดังนี้ 1) ประชุมครั้งที่ 4/67 วันที่ 24 มิถุนายน 2567 2) ประชุมครั้งที่ 5/67 วันที่ 24 กรกฎาคม2567 3) ประชุมครั้งที่ 6/67 วันที่ 1 ตุลาคม 2567 4) ประชุมครั้งที่ 7/67 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2567 5) ประชุมครั้งที่ 8/67 วันที่ 24 ธันวาคม 2567 6) ประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรมีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้งนี้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ได้ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ตลอดจนองค์กรวิชาชีพได้รับรองหลักสูตร โดยสภามหาวิทยาลัยรับทราบในการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 และสกอ. รับทราบเมื่อวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2560 จากนั้นดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ ปรับปรุง พ.ศ. 2565 โดยสภามหาวิทยาลัยรับทราบในการประชุมครั้ง

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			ที่ 2/2565 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และ สป.อว. ตรวจสอบแล้วว่าหลักสูตรนี้มีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา เมื่อ วันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2565
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ให้แล้วเสร็จก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาทุกรายวิชา โดยมีการจัดทำ มคอ.3 ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทันตามระยะเวลาที่กำหนด - ภาคการศึกษาที่ 1/2567 จัดทำ มคอ.3/มคอ.4 จำนวน 23 รายวิชา เปิดเทอมวันที่ 17 มิ.ย.67 - ภาคการศึกษาที่ 2/2567 จัดทำ มคอ.3/มคอ.4 จำนวน 27 รายวิชา เปิดเทอมวันที่ 28 ต.ค.67
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ครบทุกรายวิชา หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา - ภาคการศึกษาที่ 1/2567 มีการจัดทำ มคอ.5/มคอ.6 จำนวน 23 รายวิชา ปิดเทอมวันที่ 25 ต.ค.67 - ภาคการศึกษา 2/2567 มีการจัดทำ มคอ.5/มคอ.6 จำนวน 27 รายวิชา ปิดเทอมวันที่ 7 มี.ค. 67
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีประชุมร่วมกันเพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 โดยเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา หลักสูตรจัดทำ มคอ.7 สำหรับการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรเสร็จสิ้นเมื่อวันที่ 31 พ.ค. 67 และรับการตรวจประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร วันที่ 3 กรกฎาคม 68
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรกำหนดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2568 โดยมีรายละเอียด ดังนี้ - จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน ทั้งหมด 50 วิชา - การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ทั้งหมด 13 วิชา

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
			- ร้อยละรายวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอนเท่ากับร้อยละ 26 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	การพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมิน (มคอ.7) ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ซึ่งส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในด้านต่าง ๆ ดังนี้ **ด้านการจัดการเรียนการสอน** จัดสรรผู้สอนที่เชี่ยวชาญ: หลักสูตรได้ให้ความสำคัญกับการจัดสรรผู้สอนที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญตรงตามรายวิชา รวมถึงมีการพิจารณาภาระงานด้านบริหารของผู้สอนเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงสุด ปรับปรุงเนื้อหาและเพิ่มความทันสมัย: มีการปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชาให้มีการปฏิบัติที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น และในบางรายวิชาได้มีการเพิ่มเติมเนื้อหาที่ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ที่เป็นปัจจุบันและนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง **ด้านกลยุทธ์การสอน** พัฒนาสื่อการสอนที่น่าสนใจ: เพื่อให้กลยุทธ์การสอนสอดคล้องกับสภาวการณ์ปัจจุบัน หลักสูตรได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ "สร้างสื่อการสอนด้วย Canva" ให้กับผู้สอน เพื่อนำมาปรับใช้ในการออกแบบสื่อการสอนที่น่าสนใจและกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงปฏิบัติและการทวนสอบ: มีการออกแบบกิจกรรมการฝึกปฏิบัติการกลุ่มย่อย เพื่อให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน นอกจากนี้ยังมีการประเมินความรู้จากเนื้อหาที่เรียนด้วยการจัดให้มีการทวนสอบเป็นระยะ เพื่อติดตามผลสัมฤทธิ์ของวิธีการสอนและความเข้าใจของผู้เรียนอย่างใกล้ชิด

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาฯ ไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ใหม่
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ (ตารางกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน น.90-92)
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง (ตารางกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน น.90-92)
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้ - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ 4 คน - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่ตอบแบบสอบถาม 21 คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 100 - ระดับความพึงพอใจ เท่ากับ 4.60
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2566 (1 มิ.ย. 2566 – 31 พฤษภาคม 2567) หลักสูตร วท.บ.สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ มีผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งสิ้น 16 คน โดยทางสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ ได้รายงานออกเป็น 2 กลุ่ม คือ เกษตรศาสตร์ จำนวน 5 คน และเกษตรศาสตร์ (พืชศาสตร์) จำนวน 11 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 1 และ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และ 50 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.10 และ 4.52 ตามลำดับ ซึ่งคิดเป็น**คะแนนค่าเฉลี่ยคือ 4.32**

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.2	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.3	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**4.25 คะแนน**	**ระดับ ดี**

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
1) งบประมาณสนับสนุนที่หลักสูตรได้รับมีจำนวนน้อยลง	1) การดำเนินกิจกรรม/โครงการมีเงื่อนไขด้านงบประมาณมากขึ้นทำให้การดำเนินงานต้องมีความรอบคอบและต้องตัดหรือลดกิจกรรมบางประการลง	1) มีการบูรณาการโครงการให้เหมาะสมกับงบประมาณ และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยจัดกิจกรรมที่สอดคล้องรวมอยู่ภายใต้โครงการเดียวกัน 2) ขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชนที่สามารถให้การสนับสนุนวัสดุ - อุปกรณ์ ที่เกี่ยวข้องได้
2) ขาดสถานที่ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนภาคปฏิบัติในบางรายวิชา	1) ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติ ทำให้นักศึกษาขาดประสบการณ์การเรียนรู้บางอย่างในภาคปฏิบัติในบางรายวิชา รวมถึงพื้นที่ฝึกปฏิบัติมีความเสี่ยงจากภาวการณ์น้ำท่วมและการได้รับภัยพิบัติจากพายุทำให้เกิดความเสียหายต่ออาคารปฏิบัติการและฟาร์มด้านการประมง	1) เสนอให้ผู้บริหารรับทราบปัญหา 2) หาเครือข่ายแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมสำหรับใช้เรียนรู้ในภาคปฏิบัติ

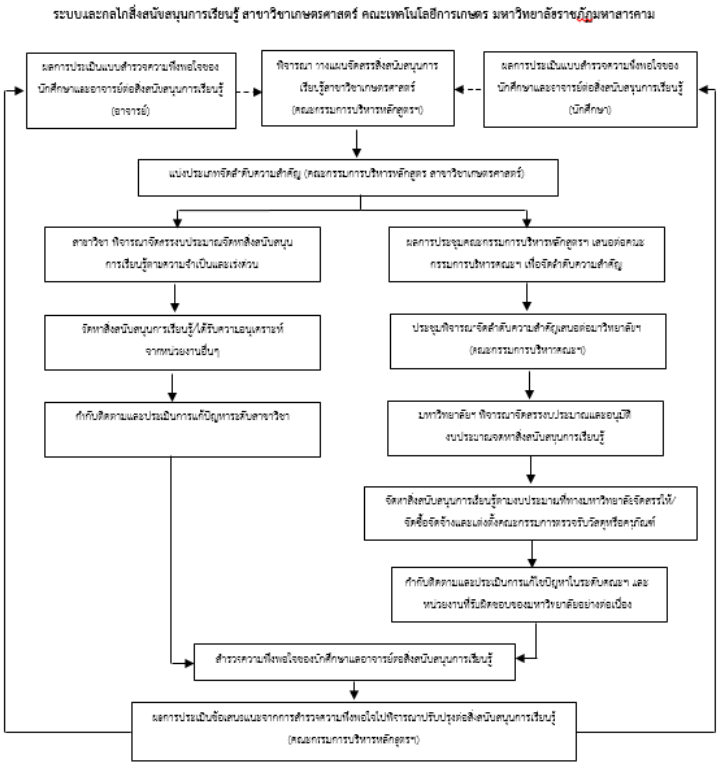
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>
ระบบและกลไก
วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้ผู้รับบริการ (นักศึกษาและอาจารย์) รับทราบระบบการดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. เพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีในกระบวนการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบสาขารับทราบระบบและกลไกของการดำเนินการจัดสรรสิ่งสนับสนุนเรียนรู้และมีส่วนร่วมในการในการกำหนดวัสดุ อุปกรณ์ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ร้อยละ 100</td><td>1.สาขาวิชาได้ระบบและกลไกของการจัดการการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้ดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม</td></tr>
</table>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้
ระบบและกลไกของการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิผลแก่นักศึกษา ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และนำผลการติดตามประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาปรับปรุง เพื่อพัฒนากระบวนการให้มีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อความต้องการอย่างเพียงพอและเหมาะสม ดังภาพแสดงด้านล่าง
</td><td>กษ. 6.1-1-1: ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	 **กระบวนการ** ปีการศึกษา 2566 จากการสำรวจระบบความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน สาขาจึงได้จัดประชุมและเขียนขั้นตอนการยื่นขอครุภัณฑ์เบื้องต้นไปยังมหาวิทยาลัย แต่ยังไม่ได้รับการสนับสนุน ในปีการศึกษา 2567 จึงได้ดำเนินกระบวนการ ดังนี้ 1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/นักวิชาการเกษตร/นักวิทยาศาสตร์/เจ้าหน้าที่ 2. สำรวจความต้องการและความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาผลสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แบ่งประเภทและจัดลำดับความสำคัญ 4. นำผลการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอต่อกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อจัดลำดับความสำคัญ 5. คณะกรรมการบริหารคณะฯ ประชุมพิจารณาจัดลำดับความสำคัญเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ 6. มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาจัดสรรงบประมาณ และอนุมัติงบประมาณจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 7. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามงบประมาณที่ทางมหาวิทยาลัยจัดสรรให้/จัดซื้อจัดจ้างและแต่งตั้งกรรมการตรวจรับวัสดุหรือครุภัณฑ์	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	8.กำกับติดตามและประเมินการแก้ปัญหาในระดับสาขาวิชา คณะฯ และหน่วยงานที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาหลังจากมีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9.นำผลการประเมินไปพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	กษ. 6.1-1-2: รายงานการประชุมสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ กษ. 6.1-1-3: รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2567
	1. ปีการศึกษา 2567 คณะกรรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนและสำรวจความต้องการวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ โดยรายการที่ต้องการสั่งซื้อ ได้แจ้งให้นักวิทยาศาสตร์สาขาเป็นผู้รวบรวม และประสานประธานสาขาในการดำเนินการ จัดซื้อ รวมทั้งคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้วางแผนให้มีการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ ก่อนเปิดภาคการศึกษา 1/2567 และได้ร่วมกันทำความสะอาดจัดเตรียมอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้พร้อมสำหรับการใช้งาน รวมทั้งได้ประชุมวางแผนในการหาครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และการวิจัย 2. หลักสูตรฯ ได้ส่งรายการครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และการวิจัยไปยังคณะกรรมการบริหารคณะฯ ซึ่งคณะกรรมการบริหารคณะฯ ได้ประชุมพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ และเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และอนุมัติงบประมาณจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย ปั้มน้ำ เครื่องคั้นน้ำอ้อย เครื่องสกัดน้ำมัน เครื่องบรรจุแคปซูล รถไถโรตารี่นั่งขับ รถแทรกเตอร์ ชุดอนุกรมวิธานสัตว์น้ำ ชุดโต๊ะปลูกพืช และเครื่องอัดกระป๋องอัตโนมัติ 2. ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้หลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณและอนุมัติงบประมาณจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และได้เนินการตามระเบียบจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยฯ โดยหลักสูตรฯ ได้รับครุภัณฑ์ประกอบด้วย ปั้มน้ำ เครื่องคั้นน้ำอ้อย เครื่องสกัดน้ำมัน เครื่องบรรจุแคปซูล รถไถโรตารี่นั่งขับ รถแทรกเตอร์ ชุดอนุกรมวิธานสัตว์น้ำ ชุดโต๊ะปลูกพืช และเครื่องอัดกระป๋องอัตโนมัติ 3. หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2567 พบว่า ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ เฉลี่ยเท่ากับ 4.55 อยู่ในระดับมากที่สุด ความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด (4.55) และความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับมาก (4.45) สืบเนื่องมาจากตั้งแต่น้ำท่วมคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ (ในปี 2565) ทำให้อุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์หลายอย่างชำรุดเสียหายจนใช้งานไม่ได้ ทำให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน ทำให้หลักสูตรฯ ยังขาดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้บางส่วนโดยเฉพาะเครื่องมือและอุปกรณ์การเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการ เช่น ชุดเครื่องชั่งไฟฟ้าสำหรับห้องปฏิบัติการ เครื่องวัดค่าความ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เป็นกรด-ด่าง กล้องจุลทรรศน์ ตู้อบลมร้อน เครื่องปั่นเหวี่ยงแบบตั้งโต๊ะ อ่างควบคุมอุณหภูมิ เครื่องวัดการดูดกลืนแสง ชุดเครื่องอัดเม็ดอาหารสัตว์ ชุดเครื่องมือวัดคุณภาพน้ำภาคสนามและห้องปฏิบัติการ เครื่องเก็บตัวอย่างน้ำ เครื่องล้างโดยใช้ความถี่คลื่นสูง เครื่องปั่นเหวี่ยงสำหรับหลอด เป็นต้น ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชา และการฝึกปฏิบัติของนักศึกษาเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลลดลง นอกจากนี้หลักสูตรยังมีความต้องการอาคารอาคารผลิตอาหารสัตว์น้ำ ศูนย์เรียนรู้พัฒนาอาชีพเกษตร โรงเรือนผลิตปุ๋ยและดินปลูก โรงเรือนสำหรับอบพืช และโรงเรือนเพาะเห็ดระบบอัตโนมัติ เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอนโดยเฉพาะในภาคปฏิบัติ	
	การประเมินกระบวนการ	กษ. 6.1-1-4: รายงานการประชุมสาขาวิชาเกษตรศาสตร์
	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ยื่นขอครุภัณฑ์และส่งรายละเอียดไปที่คณะเพื่อคณะดำเนินการจัดเรียงลำดับความสำคัญเสนอไปยังมหาวิทยาลัย หลักสูตรได้ส่งคำขอครุภัณฑ์ปีงบประมาณ 2567 แต่ยังไม่ได้รับการจัดสรร ตลอดทั้งยังไม่ได้รับงบประมาณในการสร้างอาคารเรียนทดแทนอาคารหลังเดิม (อาคาร 18) ที่ชำรุด และสาขาวิชาฯ ยังขาดงบประมาณในการซ่อมแซมอุปกรณ์และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย สาขาวิชาฯ จึงได้เตรียมคำขอครุภัณฑ์ใหม่ในปีงบประมาณ 2568 และของบประมาณในการซ่อมแซมเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ และการปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ ตลอดทั้งขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เขียนโครงการฯ เพื่อเสนอของบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยฯ และขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานภายนอกเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษา และขอความอนุเคราะห์วัสดุหรืออุปกรณ์ที่ยังใช้งานได้จากทางมหาวิทยาลัยฯ เพื่อนำมาทดแทนและใช้ในการเรียนการสอนในสาขาวิชาฯ เช่น การนำรางปลูกพืชเก่ามาประยุกต์ใช้เป็นที่ปลูกพืชแบบไฮโดรโพนิกส์ การนำเอาเหล็กมาทำเป็นโต๊ะสำหรับตั้งกระถางเพื่อปลูกผัก การนำเอาบล็อกซีเมนต์มาทำเป็นที่ปลูกพืชตัวอย่างสำหรับเรียนรู้ (เนื่องจากพื้นที่ปลูกน้ำท่วมขังในฤดูฝน) การทำโครงการ “กิจกรรมเรียนรู้การจัดทำสวนเศรษฐกิจพอเพียง” การบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาหลักพืชศาสตร์ และวิชาเทคนิคการปรับปรุงพันธุ์พืช เป็นต้น	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	กษ. 6.1-1-5: ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ กษ. 6.1-1-6: รายงานการ
	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อนำผลการประเมินขั้นตอนการดำเนินงานมาปรับปรุงวิธีการเพื่อวางแผนการดำเนินงาน พบว่า มีการทบทวนระบบและกลไกการสนับสนุนสิ่งเรียนรู้ระบบและกลไกฯ ที่ใช้ในปีการศึกษา 2567 นี้ 1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/นักวิชาการเกษตร/นักวิทยาศาสตร์/เจ้าหน้าที่ 2. สำรวจความต้องการและความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาผลสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แบ่งประเภทและจัดลำดับความสำคัญ 4. นำผลการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เสนอต่อกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อจัดลำดับความสำคัญ 5. คณะกรรมการบริหารคณะฯ ประชุมพิจารณาจัดลำดับความสำคัญเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ 6. มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาจัดสรรงบประมาณ และอนุมัติงบประมาณจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 7. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามงบประมาณที่ทางมหาวิทยาลัยจัดสรรให้/จัดซื้อจัดจ้างและแต่งตั้งกรรมการตรวจรับวัสดุหรือครุภัณฑ์ 8. กำกับติดตามและประเมินการแก้ปัญหาในระดับสาขาวิชา คณะฯ และหน่วยงานที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาหลังจากมีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9. ขอสนับสนุนงบประมาณทำโครงการฯ/สร้างความร่วมมือ/หาเครือข่ายในการทำงานร่วมกันเพื่อหางบประมาณมาสนับสนุนในการซ่อมแซม/ปรับปรุงห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการ ตลอดทั้งขอความอนุเคราะห์จากอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัย 10. ขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานภายนอกเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษา และขอความอนุเคราะห์วัสดุหรืออุปกรณ์ที่ยังใช้งานได้จากทางมหาวิทยาลัยฯ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน 11. นำผลการประเมินไปพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรต่อไป	ประชุมสาขาวิชาเกษตรศาสตร์
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	จากขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานภายนอกเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษา และขอความอนุเคราะห์วัสดุหรืออุปกรณ์ที่ยังใช้งานได้จากทางมหาวิทยาลัยฯ เพื่อนำมาใช้ทดแทนในการเรียนการสอน พบว่า 1. นักศึกษามีแหล่งเรียนรู้จากการอนุเคราะห์ของหน่วยงานภายนอก เช่น สถานีพัฒนาที่ดินจังหวัดมหาสารคาม เป็นแล่งเรียนรู้ในด้านปฐพีวิทยา ดิน ชั้นของดิน และหญ้าแฝก ใบเตย Garden เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับการผลิตกล้าผักจำหน่าย เป็นต้น 2. จากการนำรางปลูกพืชเก่ามาประยุกต์ใช้เป็นที่ปลูกพืชแบบไฮโดรโพนิกส์ การนำเอาเหล็กมาทำเป็นโต๊ะสำหรับตั้งกระถางเพื่อปลูกผัก การนำเอาบล๊อกซีเมนต์มาทำเป็นที่ปลูกพืชตัวอย่างสำหรับเรียนรู้ (เนื่องจากพื้นที่ปลูกน้ำท่วมขังในฤดูฝน) การทำโครงการ “กิจกรรมเรียนรู้การจัดทำสวนเศรษฐกิจพอเพียง” ทำให้มีแหล่งเรียนรู้และมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาหลักพืชศาสตร์ วิชาเทคนิคการปรับปรุงพันธุ์พืช และวิชาข้าวและการผลิตข้าวอย่างยั่งยืน เป็นต้น	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>3. ได้ดำเนินการปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ Smart Classroom และห้องปฏิบัติการทางด้านสัตว์น้ำทำให้สามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและพัฒนางานทางประมง</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก
<u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อจัดสรรจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หรือแหล่งเรียนรู้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 รายการ</td><td>1. ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระดับมาก</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/นักวิชาการเกษตร/นักวิทยาศาสตร์/เจ้าหน้าที่
2. สำรวจความต้องการและความพึงพอใจนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาผลสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แบ่งประเภทและจัดลำดับความสำคัญ
4. นำผลการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอต่อกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อจัดลำดับความสำคัญ
5. คณะกรรมการบริหารคณะฯ ประชุมพิจารณาจัดลำดับความสำคัญเสนอต่อมหาวิทยาลัยฯ
6. มหาวิทยาลัยฯ พิจารณาจัดสรรงบประมาณ และอนุมัติงบประมาณจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
7. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามงบประมาณที่ทางมหาวิทยาลัยจัดสรรให้/จัดซื้อจัดจ้างและแต่งตั้งกรรมการตรวจรับวัสดุหรือครุภัณฑ์
8. กำกับติดตามและประเมินการแก้ปัญหาในระดับสาขาวิชา คณะฯ และหน่วยงานที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาหลังจากมีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>กษ. 6.1-2-1: ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	9. นำผลการประเมินไปพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรต่อไป	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	กษ. 6.1-2-2: รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ กษ. 6.1-2-3: ภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
	ปีการศึกษา 2566 สาขาวิชาฯ ได้มีการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนโดยได้จัดทำแผนงบประมาณและจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาวัสดุที่จำเป็นที่ใช้ในการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา และในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำข้อมูลผลการประเมินมาพิจารณา แบ่งประเภทจัดเรียงลำดับความสำคัญ นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อพิจารณาจัดสรรสิ่งสนับสนุนฯ ตามความเหมาะสม ทั้งนี้คณะกรรมการหลักสูตรมีความเห็นเพิ่มเติมให้ใช้งบประมาณของสาขาวิชาฯ ตามความจำเป็นและเร่งด่วนก่อน และขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานภายนอกเพิ่มเติม และมีกระบวนการในกำกับติดตาม เพิ่มขึ้น จากนั้นดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2567 โดยการดำเนินงานสาขาวิชาฯ ได้ทำการขอความร่วมมือและขอความอนุเคราะห์สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนหรือครุภัณฑ์ตามความต้องการจากผลการสำรวจความพึงพอใจนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากหน่วยงานภายนอก และการดำเนินการตามระบบการที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาฯ ได้รับการอนุมัติจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยฯ ในการปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ Smart Classroom และห้องปฏิบัติการทางด้านเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ นอกจากนี้ยังได้รับครุภัณฑ์ใหม่เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอนและวิจัย ได้แก่ เครื่องคั้นน้ำอ้อย เครื่องสกัดน้ำมัน เครื่องบรรจุแคปซูล รถไถโรตารี่นั่งขับ รถแทรกเตอร์ ชุดอนุกรมวิธานสัตว์น้ำ ชุดโต๊ะปลูกพืช และเครื่องอัดกระป๋องอัตโนมัติ เป็นต้น	
	การประเมินกระบวนการ	กษ. 6.1-2-4: รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานตามกระบวนจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2567 พบว่า ปัญหาความล่าช้าในส่วนของกระบวนการในขั้นตอนระหว่างคณะนำเสนอไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อรอการอนุมัติการจัดสรร กระบวนการในการเบิกจ่ายและการได้มาซึ่งครุภัณฑ์ตลอดทั้งงบประมาณในการซ่อมแซมห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งสาขาวิชาฯ ยังขาดอุปกรณ์และเครื่องมือบางอย่างในการจัดการเรียนการสอน ตลอดทั้งการซ่อมแซมอุปกรณ์และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ต่างๆ ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์น้ำท่วม (พ.ศ. 2565) โดยคณะกรรมการได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหาโดยจัดทำหนังสือแจ้งความจำเป็นอย่างเร่งด่วนและติดตามต่อส่วนงานที่รับผิดชอบของคณะฯและมหาวิทยาลัยฯ อย่างต่อเนื่อง	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	จากการประเมินจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่เพียงพอ จึงขอความอนุเคราะห์ขอใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์จากหลักสูตรหรือสาขาอื่นๆ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งขอความอนุเคราะห์แหล่งเรียนรู้ โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	กษ. 6.1-2-5: รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาเกษตรศาสตร์
	ปีการศึกษา 2566 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำมาปรับใช้ในปีการศึกษา 2567 โดยมีการแบ่งประเภท ความจำเป็นและลำดับความสำคัญของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งได้จากการสำรวจความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้สรุปและวิเคราะห์ถึงปัญหาของจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนั้นจึงได้มีปรับปรุงและเพิ่มกระบวนการ คือ จึงขอความอนุเคราะห์ขอใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์จากหลักสูตรหรือสาขาอื่นๆ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งขอความอนุเคราะห์แหล่งเรียนรู้ โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	กษ. 6.1-2-6: รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2567 https://pollcurr.rmu.ac.th/ กษ. 6.1-2-7: ภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
	หลักสูตรได้รับความอนุเคราะห์เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งแหล่งเรียนรู้จากเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ได้รับความร่วมมือและความอนุเคราะห์สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ครุภัณฑ์ ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ได้รับครุภัณฑ์ต่างๆ ได้แก่ เครื่องคั้นน้ำอ้อย เครื่องสกัดน้ำมัน เครื่องบรรจุแคปซูล รถไถโรตารี่นั่งขับ รถแทรกเตอร์ ชุดชุดอนุกรมวิธานสัตว์น้ำ ชุดโต๊ะปลูกพืช และเครื่องอัดกระป๋องอัตโนมัติ รวมทั้งได้มีการปรับปรุงห้องเรียนพร้อมใช้ Smart Classroom และห้องปฏิบัติการภูมิคุ้มกันสัตว์น้ำ ซึ่งทำให้นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เท่ากับ 4.55 และ 4.45 ตามลำดับ และมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย เท่ากับ 4.55 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด จากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรฯ และจากการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทำให้มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยเพิ่มมากขึ้น จนทำให้นักศึกษาสามารถได้รับรางวัลในการแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรและอาหาร เครือข่ายเกษตรเกษตรราชภัฏ ครั้งที่ 10 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ – 2 มีนาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ได้แก่ 1. ตอบปัญหาวิชาการพืชศาสตร์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 โดยนายศุภชาติ แสงโทโพธิ์ และนางสาวพนิดา สุวรรณา 2. ทักษะกรอกวัสดุดินปลูก ได้รับรางวัลชนะเลิศ โดยนายอดิศร สีครามและนางสาวอินทิรา ประดาสุข 3. ทักษะเข้าด้ามจอบ ได้รับรางวัลชนะเลิศ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>โดยนายอดิศร สีคราม และนายศุภชาติ แสงโทโพธิ์
4. ทักษะขยายพันธุ์พืช ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1
โดยนายอดิศร สีคราม และนางสาวอินทิรา ประดาสุข
5. การแข่งขันทักษะการแยกเพศปลา ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ 1
โดยนายอัษฎา ดวงจิตร และนางสาวภัสรา กงนะ
6. การแข่งขันทักษะการบรรจุถุงปลา ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ 1
โดยนายสุระชัย สีหานามและนางสาววันเพ็ญ เสดสีกาง</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>-</td><td></td></tr>
<tr><td>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้ได้มาซึ่งกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1.ระดับคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่ต่ำกว่า 3.50</td><td>1.กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td></tr></table>
กระบวนการ
1. มีการจัดประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษาและอาจารย์ เมื่อสิ้นปีการศึกษา
2. นำผลที่ได้จากการประเมินเข้าพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
3. นำมติคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ดำเนินการทบทวน ผลการประเมินความพึงพอใจดังกล่าว เพื่อหาแนวทางแก้ไข/ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>กษ. 6.1-3-1: รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2567</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
ปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีความพึงพอใจทุกด้านในภาพรวมเท่ากับ 4.34 หลักสูตรฯ จึงได้มีระบบและกลไกในกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจฯ เข้าวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เพื่อปรับปรุงกระบวนการแก้ไข โดยในปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมา ทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ระดับคะแนนรวม 4.55 อาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ระดับคะแนนรวม 4.45 และมีระดับคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.55 จากคะแนนความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1)</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2563</td><td>4.22</td><td>4.10</td><td>4.21</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>4.30</td><td>4.10</td><td>4.27</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.01</td><td>4.53</td><td>4.14</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.34</td><td>4.35</td><td>4.34</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.55</td><td>4.45</td><td>4.55</td></tr>
</table>
</td><td>กษ. 6.1-3-1: รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2567</td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
ปีการศึกษา 2566 สาขาฯ ได้นำผลความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาดำเนินการทบทวนพบว่า สาขาวิชาฯ ยังมีวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติไม่เพียงพอ ทำให้ประสิทธิภาพในการเรียนการสอนลดลง ในปีการศึกษา 2567 จึงได้มีการดำเนินกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากข้อเสนอแนะจากการประเมินความพึงพอใจ เพื่อหาแนวทางแก้ไข/ปรับปรุงต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น จึงขอความอนุเคราะห์ขอใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์จากหลักสูตรหรือสาขาอื่นๆ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งขอความอนุเคราะห์แหล่งเรียนรู้ โดยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติการ โดยมีการติดตามผลการปรับปรุงอย่างเป็นระยะเพื่อการพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่ต่อเนื่องอย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามความต้องการของหลักสูตร นักศึกษา และอาจารย์ในสาขาวิชาฯเพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษาถัดไป</td><td>กษ. 6.1-3-1: รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	กษ. 6.1-3-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาเกษตรศาสตร์
	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้สรุปและวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2567 ตามระบบและกลไก และได้ผลจากการวิเคราะห์นำมาพัฒนากระบวนการในปีการศึกษา 2568	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	สาขาวิชามีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้น และมีคะแนนความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้น	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
	-	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

สาขาวิชามีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ทำให้มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้น จากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร และจากการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทำให้มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย จนทำให้นักศึกษาสามารถได้รับรางวัลทั้งสิ้นจำนวน 6 รางวัล ในการแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรและอาหาร เครือข่ายเกษตรเกษตรราชภัฏ ครั้งที่ 10 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ – 2 มีนาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีรายละเอียดผลรางวัล ดังนี้

- รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันตอบปัญหาทักษะวิชาการทางพืชศาสตร์
- ชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาการ สาขาพืชศาสตร์ (กรอกวัสดุปลูกใส่ถุง)
- ชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาการ สาขาพืชศาสตร์ (เข้าด้ามจอบ)
- รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันทักษะวิชาการ สาขาพืชศาสตร์ (การขยายพันธุ์พืช)
- รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันทักษะวิชาการ สาขาประมง (บรรจุถุงปลา)
- รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันทักษะวิชาการ สาขาประมง (แยกเพศปลา)

นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตร (ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์) ได้รับรางวัลชนะเลิศจากการส่งผลงานด้านการผลิตบัณฑิต ชื่อผลงาน “การพัฒนางานวิจัยสู่การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างทักษะปฏิบัติ” ในโครงการวันจัดการความรู้ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และนอกจากนี้ยังทำให้นักศึกษาได้รับคำชมในการปฏิบัติงานจากการนิเทศนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามหน่วยงานต่างๆ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
-	-	-

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
จากการประเมินผู้ที่สำเร็จการศึกษา ผ่านระบบประกันคุณภาพของทางมหาวิทยาลัย ผู้สำเร็จการศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก	หลักสูตรทำการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการเรียนควบคู่กับการปฏิบัติ
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน ทุกรายวิชาของหลักสูตร จัดการเรียนการสอนเน้นการลงมือปฏิบัติจริง และฝึกปฏิบัติร่วมกับหน่วยงานนอกมหาวิทยาลัย	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน
ในปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยได้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต มรม. โดยของหลักสูตรได้สุ่มสำรวจจากผู้ใช้บัณฑิตที่บัณฑิตตอบว่ามีงานทำ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ผู้ใช้บัณฑิตประเมินความพึงพอใจต่อบัณฑิตใหม่ 5 ด้าน (ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ) จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ได้ผลความพึงพอใจเฉลี่ย 4.31 คะแนน อยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตามมีข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตต่อหลักสูตร คือ - พัฒนาด้านภาษาอังกฤษให้เพิ่มขึ้น - เน้นด้านการปฏิบัติ	หลักสูตรได้เน้นพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ทั้ง 5 ด้าน อย่างต่อเนื่อง และจะเพิ่มเติมในด้านทักษะภาษาอังกฤษ ด้านบุคลิกภาพ การเข้าสังคม และการเรียนการสอนด้านปฏิบัติการเพิ่มขึ้น
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน หลักสูตรได้นำเสนอให้อาจารย์เพิ่มการใช้ศัพท์เทคนิคภาษาอังกฤษในการสอนให้มากขึ้น	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)
- การสนับสนุนเพื่อการพัฒนาอาจารย์ด้านต่างๆ เช่น การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อ และการสนับสนุนทุนวิจัย เป็นต้น ที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงานภายนอก ที่มีงบประมาณจำกัดอาจไม่ได้รับการพิจารณาหรือตัดทอนงบประมาณเหล่านั้นลง	- สถาบันการศึกษาอื่นเริ่มดำเนินการเชิงรุกในการรับนักศึกษาใหม่เพิ่มมากขึ้น - สภาวการณ์ด้านเศรษฐกิจมีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ และการสนับสนุนจากผู้ปกครอง

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1) จัดทำแผนการใช้งบประมาณและแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	สิงหาคม 2567	ประธานสาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตร	สาขาวิชาฯ มีแผนการดำเนินงานตลอดปีงบประมาณตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2) ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด	ปีการศึกษา 2567	ประธานสาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตร	การบริหารจัดการหลักสูตรมีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
3) จัดทำแผนขอครุภัณฑ์และอาคาร	ปีการศึกษา 2567	ประธานสาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตร	ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
4) โครงการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2567	กรกฎาคม 2568	อาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรมีมาตรฐาน
5) โครงการพัฒนาพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพประจำปีการศึกษา 2567 - กิจกรรมพัฒนาทักษะทางวิชาการวิชาชีพ - กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะ 4 ประการของนักศึกษาใหม่ - กิจกรรมแนะแนวอาชีพ	มีนาคม -มิถุนายน 2568	อาจารย์ประจำหลักสูตร	นักศึกษามีทักษะตรงตามนโยบายการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
6) โครงการเกษตรอาสาพัฒนาชุมชน - กิจกรรมบริการวิชาการ - กิจกรรมค่ายเกษตรอาสา	มิถุนายน 2568	อาจารย์ประจำหลักสูตร	เสริมสร้างความเข้มแข็งสู่ชุมชน และเป็นการบูรณาการการเรียนการสอน รวมถึงส่งเสริมความสามารถของนักศึกษา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
7) กิจกรรมการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	มีนาคม-พฤษภาคม 68	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ติดตามการออกฝึกฯ และสามารถผลิตบัณฑิตตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
8) กิจกรรมจัดซื้อวัสดุการศึกษา	ตลอดปีการศึกษา	ประธานสาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
9) กิจกรรมการบริหารจัดการสาขาวิชา	ตลอดปีการศึกษา	ประธานสาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตร	บุคลากรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. **ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)**
   - ไม่มี
2. **ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)**

จากการทวนสอบฯ ประจำปีการศึกษา 2567 พบว่า คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะด้านการจัดการเรียนการสอน เทคนิคการจัดการเรียนการสอนในให้ทันสมัย เพื่อให้สอดคล้องกับสภาวการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 -2570

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1) จัดทำแผนการใช้งบประมาณและแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สิงหาคม-กันยายน 2568	ประธานสาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตร	สาขาวิชาฯ มีแผนการดำเนินงานตลอดปีงบประมาณตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2) ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด	ปีการศึกษา 2568	ประธานสาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตร	การบริหารจัดการหลักสูตรมีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
3) การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ	ปีการศึกษา 2568	อาจารย์ประจำหลักสูตร	- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณภาพสูงขึ้น - การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการอาจประสบปัญหาการตีพิมพ์
4) จัดทำแผนขอครุภัณฑ์และอาคาร	ปีการศึกษา 2568	ประธานสาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตร	ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
5) โครงการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2568 - กิจกรรมสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีผลต่อการปรับปรุงหลักสูตร - กิจกรรมประกันคุณภาพทางการศึกษาภายใน	ตลอดปีการศึกษา 2568	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
4) โครงการพัฒนาพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพประจำปีการศึกษา 2568 - กิจกรรมพัฒนาทักษะทางวิชาการวิชาชีพ - กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะ 4 ประการของนักศึกษาใหม่ - กิจกรรมแนะแนวอาชีพ	ตลอดปีการศึกษา 2568	อาจารย์ประจำหลักสูตร	นักศึกษามีทักษะตรงตามนโยบายการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
5) โครงการเกษตรอาสาพัฒนาชุมชน - กิจกรรมบริการวิชาการ - กิจกรรมค่ายเกษตรอาสา	สิงหาคม 2568	อาจารย์ประจำหลักสูตร	เสริมสร้างความเข้มแข็งสู่ชุมชน และเป็นการบูรณาการการเรียนการสอน รวมถึงส่งเสริมความสามารถของนักศึกษา
6) กิจกรรมการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	มีนาคม-พฤษภาคม 69	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ติดตามการออกฝึกฯ และสามารถผลิตบัณฑิตตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
7) กิจกรรมจัดซื้อวัสดุการศึกษา	ตลอดปีการศึกษา	ประธานสาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตร	หลักสูตรฯ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
8) กิจกรรมการบริหารจัดการสาขาวิชา	ตลอดปีการศึกษา	ประธานสาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตร	บุคลากรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-		4.31
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	16 / 16	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**4.66**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	-		4
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-		5
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**4.00**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-		4
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		5
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5 / 6	ร้อยละ 83.33	5
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	4 / 6	ร้อยละ 66.67	5
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.2 / 6	ร้อยละ 36.67	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**4.33**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-		4
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-		4
5.3	การประเมินผู้เรียน	-		4
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 / 11	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**4.25**		

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**4.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**4.25**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		-	-	4.66	4.66	ระดับดีมาก
3		-	4.50	3.00	4.00	ระดับดี
4		5.00	4.00	4.00	4.33	ระดับดีมาก
5		-	4.00	5.00	4.25	ระดับดีมาก
6		-	4.00	-	4.00	ระดับดี
ผลการประเมิน		5.00	4.14	4.26	**4.25**	ระดับดีมาก

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** 1. บัณฑิตได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 100
	จุดที่ควรพัฒนา 1. เพิ่มทักษะการสื่อสารและการใช้ภาษาอังกฤษ 2. เพิ่มทักษะการปฏิบัติงาน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** 1. นักศึกษาในหลักสูตรได้มีการพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญ สามารถได้รับรางวัลชนะเลิศ นักศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศ จำนวน 2 รายการ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จำนวน 4 รายการ ในการแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรและอาหาร เครือข่ายเกษตรเกษตรราชภัฏ ครั้งที่ 10 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ – 2 มีนาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ส่งเสริมความเป็นผู้นำ กล้าคิด กล้าแสดงออก การทำงานเป็นทีม
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญที่ตรงกับหลักสูตร และยังได้รับทุนวิจัยอย่างต่อเนื่อง 2. อาจารย์มีการพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษา โดยสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน
	จุดที่ควรพัฒนา 1. พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** 1. หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัย ในรูปแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ 2. มีการพัฒนาเนื้อหาสาระรายวิชาใน มคอ. 3 เพื่อให้ทันสมัย อย่างต่อเนื่อง
	จุดที่ควรพัฒนา 1. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ประกอบการเรียนการสอน รวมถึงการทบทวนความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** 1. สาขาวิชามีห้องปฏิบัติการพร้อมครุภัณฑ์เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย 2. สาขาวิชาได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้น
	จุดที่ควรพัฒนา -

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการโครงการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร

การตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

วันที่ 3 กรกฎาคม 2568

ณ ห้องประชุมนนทรี ชั้น 2 อาคาร 35 คณะเทคโนโลยีการเกษตร

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อซักซ้อมกำหนดการ	คณะกรรมการประเมินฯ
09.01-09.30 น.	- ผู้บริหารกล่าวต้อนรับ - สาขาวิชาฯ นำเสนอผลการดำเนินงานตาม SAR	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
09.31-10.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ	คณะกรรมการประเมินฯ
10.31 -10.45 น.	- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
10.46-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ (ต่อ)	คณะกรรมการประเมินฯ
12.01 -13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	หน่วยงาน
13.01 -14.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ (ต่อ)	คณะกรรมการประเมินฯ
14.31-14.45 น.	- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
14.46- 16.00 น.	- ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เตรียมการรายงานผล	คณะกรรมการประเมินฯ
16.01 -17.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์	คณะกรรมการประเมินฯ

หมายเหตุ กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
คำสั่งคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพ

สำเนาคู่ฉบับ



คำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตร
ที่ ๑๑๒/๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๗

เพื่อให้การดำเนินงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง สามารถผลิตและพัฒนาบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ตรงตามมาตรฐานระดับอุดมศึกษา สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยฯ ในระดับหลักสูตร เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมนนทรี ชั้น ๒ อาคาร ๓๕ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ฉะนั้นอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑), (๒), (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และอาศัยอำนาจตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ ๑๒๙๕/๒๕๖๖ เรื่องมอบหมายงานและมอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี ลงวันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรชัย รัตนสุข (รหัสผู้ประเมิน PR๐๓๙๘R)	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี อินสำราญ (รหัสผู้ประเมิน PR๐๑๔๒R)	กรรมการ
๓. อาจารย์ปาริชาติ ราชมณี (รหัสผู้ประเมิน PR๐๗๙๙)	กรรมการและเลขานุการ

<u>หน้าที่</u> ๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗
๒. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิเคราะห์ข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านการ
๓. จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗
๔. นำเสนอผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาใน ระดับหลักสูตร และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรฯ ต่อผู้บริหาร และคณาจารย์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ทั้งนี้ขอให้คณะกรรมการทุกท่านที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ และเต็มความสามารถเพื่อให้งานสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อหลักสูตร คณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ)
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

