

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรดุริยางคศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 7 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑ on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปนัดดา สังข์ศรีแก้ว)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำพร แสงไชยา)



.....กรรมการ

(นางสาวผุสดี กิจบุญ)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ -

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	3

Based on the assessment results, the Bachelor of Music Program in Music programme at Rajabhat Maha Sarakham university ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☑ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	4
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	the learning process.		
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	4
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and	4	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students.		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)		**2**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-11		**2**	**3**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes		หลักสูตรพึงกำหนดการวัดและประเมิน PLOs แต่ละตัว โดยครอบคลุมด้าน วิธีการ เครื่องมือ ช่วงเวลา เกณฑ์ เป็นต้น
2. Programme Structure and Content	- หลักสูตรรับฟังเสียงสะท้องจากผู้ใช้บัณฑิตทุกปี การศึกษาจากการออกนิเทศนักศึกษา เพื่อใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนให้ทันสมัย และการออกแบบกิจกรรมที่ใช้พัฒนาผู้เรียนให้มีความทันสมัยและต่อเนื่อง - หลักสูตรออกแบบรายวิชาเพื่อตอบสนองเสียงสะท้อนและความต้องการจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอก	หลักสูตรพึงออกแบบโครงสร้างหลักสูตร การออกแบบรายวิชา CLOs จากการวิเคราะห์ PLOs

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learningn Approach	- นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างสร้างสรรค์ - รายวิชาส่วนใหญ่เน้นปฏิบัติที่ทำให้เกิดการเรียนรู้สอดคล้องกับรายวิชา - หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมวิธีการเรียนรู้ด้วยตัวเองให้กับนักศึกษา โดยปลูกฝังในการเรียนทุกรายวิชา	- การสื่อสารเรื่องการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน สื่อสารไปยังอาจารย์และนักศึกษายังไม่ทั่วถึง - การทบทวนการจัดการเรียนการสอน และปรับปรุง ยังไม่ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความต้องการตลาดและภาคอุตสาหกรรม
4. Student Assessment	- คณะมีช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียนของคณะในเว็บไซต - หลักสูตรมีเครื่องมือและวิธีการประเมินผลในรายวิชาปฏิบัติเครื่องเอก ทั้งแขนงดนตรีตะวันตก แขนงกนตรีไทยและดนตรีพื้นเมือง - หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนที่แสดงถึงการบรรลุผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) มีกระบวนการวัดและประเมินการบรรลุ CLOs มีการประเมินผลในลักษณะที่หลากหลาย	- การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ยังไม่ปรากฏความสัมพันธ์กับคำอธิบายและวัตถุประสงค์ของรายวิชาที่ชัดเจนบางรายวิชา - การทบทวนรายวิชาทุกรายวิชาที่เปิดสอน ยังไม่มีการทบทวนตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม สายงานในอนาคต จาก SHs ภายนอก
5. Academic Staff	อาจารย์มีคุณวุฒิและมอบหมายภาระงานสอนตามความเชี่ยวชาญเหมาะสม มีระบบประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนตามภาระงาน สิทธิประโยชน์ที่ชัดเจน และมีการยกย่องเชิดชูอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยโดดเด่น	ไม่มีแผนพัฒนาบุคลากรที่ระบุจำนวนรับเข้า/เกษียณชัดเจน ไม่นำผลวิเคราะห์ภาระงาน (FTEs) ไปใช้วางแผนจริง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	มีเกณฑ์รับเข้าชัดเจนใน มคอ.2 มีแผนกิจกรรมเสริมทั้งระยะสั้น-ยาวที่นักศึกษารับทราบ และมีระบบติดตามผลการเรียนผ่าน Regis.rmu.ac.th ที่นักศึกษาเข้าถึงได้	ไม่เผยแพร่นโยบายรับเข้าสู่ผู้เกี่ยวข้องภายนอกอย่างทั่วถึง นักศึกษาต้องติดตามการลงทะเบียนด้วยตนเอง บุคลากรสายสนับสนุนไม่มีการแจ้งผลประเมินหรือนำไปพัฒนา และไม่มีการประเมิน/เทียบเคียงบริการนักศึกษากับแหล่งอื่น
7. Facilities and Infrastructure	มีห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการเพียงพอและทันสมัย มีห้องสมุดดิจิทัลและระบบ IT ตอบสนองความต้องการ มีมาตรฐานสิ่งแวดล้อม/ความปลอดภัย/สุขภาพที่ประกาศใช้ชัดเจน	ไม่มีการประเมินความเพียงพอ/ความทันสมัยของสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ อินเทอร์เน็ต/ห้องคอมพิวเตอร์เข้าถึงยาก อาคารบางแห่งยังไม่ได้มาตรฐานความปลอดภัย และผลประเมินบุคลากร/สิ่งสนับสนุนไม่ถูกนำไปปรับปรุงจริง
8. Output and Outcomes	หลักสูตรมีระบบของมหาวิทยาลัยในการกำกับติดตามข้อมูลอย่างเป็นระบบ	- หลักสูตรพึงกำหนดคู่เทียบ เพื่อทำการศึกษาเรียนรู้ในการพัฒนาวิธีการทำงานเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดี - หลักสูตรพึงวิเคราะห์ข้อมูลผลลัพธ์ ย้อนหลังไม่น้อยกว่า 5 ปี

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	- จาก SAR หน้า 20 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดผู้มีส่วนได้เสีย 5 กลุ่ม(ภายในและภายนอก) และได้กำหนดช่องทางในการสื่อสาร ความถี่ในการสื่อสาร ตามตารางที่ 1.1-2 ดังนี้ 1. ผู้ทรงคุณวุฒิ 2. ผู้ใช้บัณฑิต 3. อาจารย์ 4. ศิษย์ปัจจุบัน 5. ศิษย์เก่า - จาก SAR หน้า 11 พบว่า หลักสูตรได้ออกแบบ PLOs ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะฯ โดยได้แสดงตารางความสอดคล้อง ตามตารางที่ 1.1-1 - จาก มคอ.2 หน้า 282 และจาก SAR หน้า 17 พบว่า หลักสูตร ได้ นำ Bloom's Taxonomy มาใช้ในการวิเคราะห์/ออกแบบ PLOs	- จาก มคอ.2 หน้า 12 พบว่า PLOs บางตัวที่มีลักษณะที่มีความหมายที่หลากหลาย เช่น PLO1 PLO4 PLO5 - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา จำนวน 8 ราย พบว่าไม่มีใครทราบรายละเอียดเกี่ยวกับ PLOs หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตร	3	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of	- มคอ.2 156-158 พบ การวิเคราะห์จาก PLO สู่ CLOs - จาก SAR หน้า 21-26 พบว่า หลักสูตรได้กำหนด CLOs ตาม PLOs ตามหลักการเรียนรู้ตามทฤษฎีของ Bloom's Taxonomy	จาก SAR หน้า 21-26 พบว่า CLO บางตัวมีความหมายที่หลากหลายยากจะทำความเข้าใจให้ตรงกันได้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
the programme.				
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก มคอ.2 หน้า 12 พบว่า PLOs ประกอบด้วย generic outcomes คือ PLO1 และ subject specific outcomes คือ PLO2-5		4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 28-29 พบว่า หลักสูตรได้แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกกับ PLOs -สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรได้นำเสียงสะท้อนของผู้ประกอบการการทางด้านเทคโนโลยีดนตรี มาใช้ในการกำหนด PLO4 PLO5 เป็นต้น		4	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR หน้า 30-31 พบว่า หลักสูตรเริ่มกำหนดการวัดและประเมิน PLOs	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรเชื่อมโยงการวัดและประเมิน PLOs โดยความสำเร็จจากผลการเรียนผ่านรายวิชาต่างๆ ที่ผลักดัน หลักสูตรพึง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		พิจารณาถึงการกำหนดการวัดและประเมินที่สอดคล้องกับ PLOs เนื่องจากแต่ละรายวิชารับผิดชอบการผลักดัน PLOs หลายตัว ดังนั้นจึงไม่สามารถสะท้อนได้ว่า เมื่อผู้เรียนประเมินผ่านผลการเรียนในการวิชานั้น แล้วจะสามารถทำให้ PLOs บรรลุได้จริง - จาก SAR หน้า 30-31 พบว่า หลักสูตรพึงพิจารณาถึงวิธีการวัดและประเมินที่ครอบคลุมเกณฑ์การประเมิน PLOs - จาก SAR หน้า 30-31 พบว่า ไม่ปรากฏข้อมูลการวัดการบรรลุ PLO1		
2. Programme Structure and Content				
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 32 พบว่า หลักสูตรได้มีรายละเอียดระดับรายวิชาครบตาม มคอ.2 - จาก SAR หน้า 32 พบว่า หลักสูตรได้ทำการประชาสัมพันธ์ มคอ.2 ผ่าน 3 ช่องทางคือ Facebook ของหลักสูตร *คู่มือนักศึกษา* แจ้งนักศึกษาในวันปฐมนิเทศ - จาก SAR หน้า 33 พบว่า ทุกรายวิชาได้จัดทำรายละเอียดระดับรายวิชา ตามแบบฟอร์มของ มคอ.3 - จาก SAR หน้า 33 พบว่า หลักสูตรได้สื่อสารโดยแจกเป็นเอกสารในชั้นเรียน	- จากการตรวจสอบคู่มือนักศึกษาไม่พบข้อมูลบางตัวของรายละเอียดของหลักสูตร เช่น PLOs เป็นต้น - หลักสูตรพึงพิจารณาถึง*การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย*ที่สมควรจะรับทราบข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตร เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการประชาสัมพันธ์ที่เหมาะสม	3	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประธานหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้เริ่มต้นการจัดทำหลักสูตรจากการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียสู่การสร้าง PLOs และการกำหนดรายวิชา - จาก SAR หน้า 21-26 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรเริ่มกำหนด CLOs ตาม PLOs โดยแสดงการวิเคราะห์ออกเป็น KSEC	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ส่วนใหญ่หลักสูตรพิจารณาถึงการกำหนดโครงสร้างหลักสูตรเช่น รายวิชาที่ต้องตัดออก เพิ่มรายวิชาใหม่ จากข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนได้เสียเป็นหลัก - หลักสูตรพึงพิจารณาออกแบบโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา คำอธิบายรายวิชา แผนการเรียน ฯลฯ จากการวิเคราะห์ PLOs เป็นหลัก - จากสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรพบว่า ในการจัดทำโครงสร้างหลักสูตร เช่น การกำหนดรายวิชา การกำหนดแผนการเรียน การกำหนดวิธีการลำดับรายวิชา กิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นต้น ไม่ได้เกิดจากการวิเคราะห์จาก PLOs ซึ่งส่วนใหญ่หลักสูตรไม่ได้กล่าวถึงที่มาของโครงสร้างดังกล่าวที่เกิดจากการวิเคราะห์ PLOs เป็นหลัก เป็นเพียงการนำเสียงสะท้อนจาก SHs สู่การกำหนดรายวิชา วิธีการสอน กำหนดกิจกรรม เป็นต้น	2	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และประธานหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้นำเสียงสะท้อนจากผู้ใช้บัณฑิต มาจัดทำเป็นรายวิชา เช่น ทักษะด้านการผลิตผลงานดันตรี นำมาจัดทำเป็นรายวิชาวิศวะกรรมเสียง เทคโนโลยีดนตรี เป็นต้น		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก SAR หน้า 34 และ มคอ 2 หลักสูตรได้กำหนดการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานการเรียนรู้(curriculum mapping) ไว้ในเล่มหลักสูตร โดยได้นำ Curriculum mapping ของแต่ละ รายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ 2 ให้ระบุไว้ในแผนการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา เพื่อให้ผู้สอน ผู้เรียน และผู้ที่สนใจรับทราบ	- จาก มคอ.2 หน้า 169 พบว่า PLO5 มีเพียงรายวิชาแกนเพียง 1 รายวิชาที่ผลักดันให้บรรลุ คือ รายวิชาคอมพิวเตอร์ดนตรีขั้นพื้นฐาน และจากการพิจารณา CLOs ของรายวิชาดังกล่าวอาจจะยังไม่ครอบคลุมและเพียงพอต่อการผลักดันให้ PLOs ดังกล่าวบรรลุ	3	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	- จาก SAR หน้า 35-36 พบว่า หลักสูตรได้มีการนำรายวิชามาจัดลำดับการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับลำดับชั้นปีที่สอนและระดับความยาก-ง่ายของรายวิชา ได้แก่ ในระดับ Basic จัดการเรียนสอนในชั้นปีที่ 1 ในระดับ Intermediate จัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 2 และในระดับ Advance จัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 3 – 4 - หลักสูตร มีการกำหนดรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ไว้ 2 แบบ คือ 1) การบูรณาการรายวิชา ได้แก่ ในชั้นปีที่ 2 ภาคต้น รายวิชาหลักการประพันธ์ และรายวิชาการบันทึกเสียงโฮมสตูดิโอ และ ในชั้นปีที่ 3 ภาคปลาย รายวิชาการผลิตผลงานดนตรี และ รายวิชากฎหมายลิขสิทธิ์ 2) การบูรณาการของหลักสูตร ได้แก่ ในชั้นปีที่ 2 ภาคต้น รายวิชาการบันทึกเสียงโฮมสตูดิโอ ในชั้นปีที่ 3 ภาคต้น รายวิชาการบันทึกเสียง และ ในชั้นปีที่ 3 ภาคปลาย รายวิชาการผลิตผลงานดนตรี	หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการวิเคราะห์ระดับการเรียนรู้ เพื่อเป็นอีกส่วนในการพิจารณาการลำดับรายวิชาประกอบ	3	
2.6 The curriculum to have	จาก SAR หน้า 32 พบว่า ลักสูตรดุริยางคศาสตร์ สาขาดนตรี		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	มีทั้งหมด 2 แขนง ในแขนงดนตรีตะวันตก ในรายวิชาเลือกกลุ่มรายวิชาเครื่องเอกดนตรีตะวันตก นักศึกษาต้องเลือกเรียนเครื่องดนตรีเพียงชิ้นเดียวตามความสนใจของนักศึกษา ตั้งแต่ในระดับที่ 1 ถึงระดับที่ 6 สามารถเลือกได้อย่างเสรี เช่นเดียวกันกับ แขนงดนตรีไทยและดนตรีพื้นเมือง รายวิชาเลือก กลุ่มรายวิชาเครื่องเอกดนตรีไทยและรายวิชาเครื่อกเอกดนตรีพื้นเมือง นักศึกษาต้องเลือกเรียน เครื่องดนตรีเพียงชิ้นเดียวตามความสนใจของนักศึกษา ตั้งแต่ในระดับที่ 1 ถึงระดับที่ 6 เลือกได้อย่างเสรี แต่ในรายวิชาเลือกอื่นของทั้ง 2 แขนง ทางหลักสูตรจะเป็นผู้กำหนดรายวิชาให้			
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จาก SAR หน้า 37 พบว่า มหาวิทยาลัยได้มีระบบและกระบวนการที่ชัดเจนในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องตามความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอก ตามวงรอบ 5 ปี - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรเริ่มทบทวนลักษณะของ PLOs และได้เตรียมปรับปรุงหลักสูตรในปี 2570 รวมถึงหลักสูตรได้นำเสียงสะท้อนและการวิเคราะห์ถึงเทรน ความนิยมของยุคโซเชียลปัจจุบัน เข้ามาปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย		4	
3. Teaching and Learning Approach				
3.1 The educational philosophy is	- จาก SAR หน้า 30 หลักสูตรสาขาวิชาดนตรี ได้รายงานการ	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา	3	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ และได้กำหนดปรัชญาการศึกษาคือ “**บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น**” คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำมาทบทวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร **คือ “มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางด้านดนตรีตะวันตก ดนตรีไทย ดนตรีพื้นเมือง และเทคโนโลยีดนตรี มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างสร้างสรรค์”** - จาก SAR หน้า 30 หลักสูตรสาขาวิชาดนตรี ได้นำปรัชญาการจัดการศึกษาไปสื่อสารกับ SHs โดยดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ SHs หลักสูตรได้เผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา โดยการติดป้ายปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไว้ที่ภาควิชาดนตรี - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์ได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติ และสอดแทรกการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น รายวิชาปฏิบัติรวมวงใหญ่ 1 และ รายวิชาปฏิบัติรวมวงใหญ่ 2 เป็นรายวิชาที่เน้นการปฏิบัติรวมวงดนตรี นักศึกษาที่เรียนนอกจากศึกษาเรื่องการบรรเลงดนตรีในชั่วโมงเรียนแล้ว	พบว่า บางรายยังมีความสับสนกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยไม่สามารถระบุได้อย่างชัดเจน		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษาต้องนำความรู้ที่ได้ไปฝึกซ้อมบรรเลงส่วนตัว นอกเวลาเรียน			
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 31 หลักสูตรสาขาวิชาดนตรี กำหนดให้การจัดการเรียนการสอน ของอาจารย์ผู้สอนต้องเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างสร้างสรรค์ เช่น รายวิชา ปฏิบัติรวมวงใหญ่ 1 คือ การเลือกการปฏิบัติรวมวงดนตรีที่นักศึกษามีความสนใจ โดยให้เลือกระหว่างวงดนตรีสตริง และ วงโยธวาทิต โดยนักศึกษาเลือกเรียนในวงสตริง และ เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเลือกสมาชิคในวงดนตรีของตัวเองได้		4	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หน้า 31 หลักสูตรสาขาวิชาดนตรี กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning ทุกรายวิชาที่รับผิดชอบ เช่น รายวิชาปฏิบัติเครื่องลมไม้ 1 ผู้สอนได้ใช้วิธีการสอนโดยใช้การปฏิบัติเครื่องดนตรีผ่านการใช้แบบฝึกหัดช่วยในการสอนเริ่มการปฏิบัติแบบง่ายๆ และค่อยๆยากขึ้น และสอดแทรกเกี่ยวกับสัญลักษณ์โน้ตดนตรีตะวันตกและสัญลักษณ์ทางดนตรีเพื่อให้นักศึกษาค่อยๆ พัฒนาความสามารถในการปฏิบัติเครื่องดนตรีเพิ่มขึ้น - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน พบว่ารายวิชาส่วนใหญ่เน้นปฏิบัติที่ทำให้เกิดการเรียนรู้สอดคล้องกับรายวิชา ซึ่งในการพิจารณาการกำหนดกิจกรรมส่วนใหญ่จะมีการเรียนการสอนตามรูปแบบ Active Learning ตามจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา คำอธิบายรายวิชาเป็นหลัก	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าจัดการเรียนการสอนที่ไม่เป็นไปรูปแบบ Active Learning มีบางรายวิชา เช่น วิชาการจัดการดนตรี และวิชา GE - จากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่าการการจัดการเรียนการสอนอาจารย์พิจารณาจากประสบการณ์เป็นหลัก ทุกรายวิชาพึงพิจารณาถึง***การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active learning*** ที่สอดคล้องกับ ***CLOs*** ของรายวิชาเป็นหลัก	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้า 31 หลักสูตรสาขาวิชาดนตรีมีการส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้โดยมีกิจกรรมให้นักศึกษา เรียนรู้ผ่านการจัดกิจกรรมการสอน โครงการสัมมนาในหัวข้อ ซึ่งนักศึกษาเป็นผู้เลือกหัวข้อการสัมมนา_โดยจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมผลลัพท์การเรียนรูที่คาดหวัง PLOs ของหลักสูตร การจัดโครงการสัมมนาในหัวข้อ “เสียงเพลงใหม่จากอีสานการเรียบเรียงเพลงแนวอีสานอินดี้” โดยเป็นการนำเอาความรู้ความสามารถและประสบการณ์มาเป็นการเรียนรู้ให้นักศึกษาสร้างผลงานและเตรียมพร้อมสำหรับการก้าวเข้าสู่การทำงานจริง - หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชา จัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมวิธีการเรียนรู้ด้วยตัวเองให้กับนักศึกษา โดยปลูกฝังในการเรียนทุกรายวิชา โดยเฉพาะอย่างยิ่งรายวิชาในการปฏิบัติเครื่องเอก และรายวิชาปฏิบัติรวมวง ตัวอย่างเช่น รายวิชาปฏิบัติรวมวงใหญ่ 1 และ รายวิชาปฏิบัติรวมวงใหญ่ 2	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์การจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมวิธีการเรียนรู้ การกำหนด LLL ของหลักสูตร ยังไม่ชัดเจน ***หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการกำหนดทักษะ LLL และกำหนดรายวิชาหรือกิจกรรมที่รับผิดชอบช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะ LLL ตามที่กำหนด***	3	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR หน้า 32 หลักสูตรสาขาวิชาดนตรี หลักสูตรมีการเรียนการสอน แบบ teaching and learning activities (TLA) ได้แก่ ความคิดใหม่ (New idea) ความคิดสร้างสรรค์ (Creative thought) นวัตกรรม (Innovation) แนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial mindset) โดยหลักสูตรมีการกำหนดรายวิชา เพื่อการจัดการเรียนการสอน จัดกิจกรรมส่งเสริม และมีผู้รับผิดชอบ ที่ช่วยผลักดัน TLA ของหลักสูตร ตารางที่ 3.5-1 การจัดการเรียนการสอน		4	
3.6 The teaching and learning	- จาก SAR หน้า 33 หลักสูตรสาขาวิชาดนตรี กำหนดให้มีการ	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ผลที่ได้การ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	ทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ในแต่ละภาคเรียนก่อนที่จะมีการจัดการเรียนการสอน โดยการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ได้ดำเนินการทบทวน กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล โดยดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และรายละเอียดตาม มคอ. 3 และ มคอ.4 เพื่อให้ได้ตามผลการเรียนรู้ ทั้งของรายวิชาและของหลักสูตรที่ กำหนด โดยจัดทำให้ครบทุกรายวิชา ก่อนการเปิดภาคการศึกษา เมื่อสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษา มีการนำข้อมูล ข้อเสนอแนะของแต่ละรายวิชามาจัดทำ ข้อกำหนดในรายวิชาในปีการศึกษาต่อไป	ทบทวนการจัดการเรียนการสอน ยังไม่สอดคล้องกับ CLOs ดังนั้นหลักสูตรพึงพิจารณาถึงวิธีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาที่สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงาน - หลักสูตรพึงพิจารณาผลที่ได้จากการทบทวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs และสอดคล้องกับภาคการทำงานของผู้เรียน		
4. Student Assessment				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้า 34 หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชา ให้มีการวัดประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา โดยหลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล โดยทำการประเมินผลในลักษณะที่หลากหลาย เช่น การสอบปฏิบัติ การสอบข้อเขียน การทำแบบทดสอบ การตอบคำถาม การส่งรายงานเดี่ยว การส่งรายงานงานกลุ่ม การทำผลงานทางดนตรี - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และจากการพิจารณา มคอ.3 พบว่า รายวิชาส่วนใหญ่กำหนดการวัดและประเมิน CLOs หรือตามเป้าหมายรายวิชา เช่น รายวิชากลุ่มปฏิบัติ	- จาก มคอ.3 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า บางรายวิชากำหนดการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ไม่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน และ CLOs หรือ ผลการเรียนรู้ แต่ละรายวิชาพึงพิจารณาถึงการวัดและประเมิน CLOs และสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน ที่ครอบคลุม วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์ เป็นต้น	3	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เครื่องดนตรี จะเน้นการประเมินจากการปฏิบัติเครื่องดนตรีเป็นรายบุคคล ในกลุ่มรายวิชาปฏิบัติรวมวง จะเน้นการประเมินผลโดยการปฏิบัติเครื่องดนตรีรวมกันเป็นกลุ่ม ในกลุ่มรายวิชาทางด้านเทคโนโลยีดนตรีจะเน้นการประเมินจากคุณภาพชิ้นงานจากผลงานทางดนตรีที่นักศึกษาสร้างขึ้น และในรายวิชาทางทฤษฎีดนตรี จะมีเน้นการประเมินผลจากการสอบข้อเขียน สอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรม			
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 34-35 หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผล เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 และทุกรายวิชามีข้อกำหนดในการเรียน - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะมีช่องทางการอุทธรณ์ผลการเรียนของคณะผ่านช่องทางเว็บไซต์	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาการสื่อสารเกี่ยวกับการกำหนดการอุทธรณ์ร้องเรียนไม่ทั่วถึงทุกคน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าหากมีปัญหาเรื่องผลการเรียน นักศึกษาจะติดต่อที่อาจารย์ผู้สอนโดยตรง	2	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 35 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้นักศึกษามีการวัดและประเมินความก้าวหน้าทางการเรียนที่เป็นมาตรฐาน ที่เป็นประกาศของมหาวิทยาลัย โดยนักศึกษาต้องผ่านการทดสอบ มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษ และ การทดสอบสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล (เกณฑ์ขั้นพื้นฐาน) - จาก SAR หน้า 35 หลักสูตร ได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา กำกับติดตามนักศึกษาเข้ารับการวัดและประเมินความก้าวหน้าทางการเรียนที่เป็นมาตรฐานของมหาวิทยาลัย	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีความเข้าใจที่คาดเคลื่อนเกี่ยวกับเกณฑ์ เงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา เช่น ไม่สามารถระบุเกรดเฉลี่ยและจำนวนหน่วยกิตได้ เป็นต้น	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จาก SAR หน้า 35 หลักสูตรมีเครื่องมือและวิธีการประเมินผลในรายวิชาปฏิบัติเครื่องเอก ทั้งแขนงดนตรีตะวันตก แขนงกนตรีไทยและดนตรีพื้นเมือง ซึ่งใช้เกณฑ์การประเมินแบบอิงเกณฑ์ โดยหลักสูตรได้ร่วมกันจัดทำเครื่องมือการประเมินผลในรายวิชาต่าง ๆ รวมกัน โดยมีวิธีการประเมินผลให้มีความถูกต้อง (validity) มีความเที่ยงตรงน่าเชื่อถือ (reliability) มีความยุติธรรม (fairness) - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีการจัดทำปฏิทินกำหนดการเรียน การสอบ timelines ชัดเจน มีการประเมินโดยใช้ Rubrics ในการประเมินการปฏิบัติทักษะด้านดนตรี - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ในรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่ม ผู้สอนใช้วิธีการจัดการเรียนการสอน การสอบชุดเดียวกันและใช้แบบประเมินเดียวกัน เช่น รายวิชา GE	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า บางรายวิชามีการตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม และมีบางรายวิชาที่มีการวัดและประเมินไม่ตรงกับที่สอน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า วิธีการประเมินผู้เรียนที่แสดงการเฉลยคำตอบ (Marking schemes) ยังไม่ชัดเจนในรายวิชาที่เป็นการสอบแบบอัตนัย	3	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จาก SAR หน้า 30-31 พบว่า หลักสูตรเริ่มกำหนดการวัดและประเมิน PLOs - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และจากการพิจารณา มคอ.3 พบว่า รายวิชาส่วนใหญ่กำหนดการวัดและประเมิน CLOs หรือตามเป้าหมายรายวิชา เช่น รายวิชากลุ่มปฏิบัติเครื่องดนตรี จะเน้นการประเมินจากการปฏิบัติเครื่องดนตรีเป็นรายบุคคล ในกลุ่มรายวิชาปฏิบัติรวมวง จะเน้นการประเมินผลโดยการปฏิบัติเครื่องดนตรีรวมกันเป็นกลุ่ม ในกลุ่มรายวิชาทางด้านเทคโนโลยีดนตรีจะเน้นการประเมินจาก	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรเชื่อมโยงการวัดและประเมิน PLOs โดยความสำเร็จจากผลการเรียนผ่านรายวิชาต่างๆ ที่ผลักดัน หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการกำหนดการวัดและประเมินที่สอดคล้องกับ PLOs เนื่องจากแต่ละรายวิชารับผิดชอบการผลักดัน PLOs หลายตัว ดังนั้นจึงไม่สามารถสะท้อนได้ว่า เมื่อผู้เรียนประเมินผ่านผลการเรียนในการวิชานั้น แล้วจะสามารถทำให้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	คุณภาพชิ้นงานจากผลงานทางดนตรีที่นักศึกษาสร้างขึ้น และในรายวิชาทางทฤษฎีดนตรี จะมีเน้นการประเมินผลจากการสอบข้อเขียน สอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรม	PLOs บรรลุได้จริง - จาก SAR หน้า 30-31 พบว่า หลักสูตรพึงพิจารณาถึงวิธีการวัดและประเมินที่ครอบคลุมเกณฑ์การประเมิน PLOs - จาก SAR หน้า 30-31 พบว่า ไม่ปรากฏข้อมูลการวัดการบรรลุ PLO1 - จาก มคอ.3 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า บางรายวิชากำหนดการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ไม่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน และ CLOs หรือ ผลการเรียนรู้ แต่ละรายวิชาพึงพิจารณาถึงการวัดและประเมิน CLOs และสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน ที่ครอบคลุม วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์ เป็นต้น		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรสาขาวิชาดนตรี คณะกรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการสอบหรือผลการประเมินให้นักศึกษาทราบทันทีที่ตรวจเสร็จหรือไม่เกิน 1 สัปดาห์ เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ **Feedback** แก่นักศึกษา เช่น ผลการตรวจการประเมินการสอบก่อนเรียน การประเมินผลระหว่างเรียน การประเมินผลหลังเรียน - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่ามีการแจ้งผลการประเมิน ข้อเสนอแนะในการเรียนเป็นรายบุคคล ย้อมกลับไปยังนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีบางรายวิชา ไม่มีการสะท้อนให้ผู้เรียนได้ปรับปรุงตนเอง เช่น การสะท้อนการทำงาน เพื่อพัฒนาตนเอง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 38 หลักสูตรสาขาวิชาดนตรี มีกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษา ในปีการศึกษา 2568 มีการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกรายวิชา หลักสูตร มีการดำเนินงานตามขั้นตอน 5 ขั้นตอนที่ปรากฏใน SAR หน้า 38 โดยหลักสูตรได้แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนการจัดการเรียนการสอน รายวิชาละ 2 คน ขึ้นไป โดยต้องมี (1) อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่มีการทบทวน และ (2) อาจารย์ในหลักสูตรที่ไม่ได้รับผิดชอบสอนในรายวิชา มาเป็นคนทบทวนการจัดการเรียนการสอน ในการทบทวนผู้สอนรายวิชาในภาคเรียนนั้นจะไม่ได้เป็นกรรมการทบทวนรายวิชาของตนเอง แต่จะทำหน้าที่เป็นผู้ให้ข้อมูลในการทบทวน	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีการทบทวนรายวิชาทุกรายวิชาที่เปิดสอน แต่ไม่มีการทบทวนตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม สายงานในอนาคต จาก SHs ภายนอก และไม่สอดคล้องกับการวัดและประเมิน CLOs - หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการทบทวนการวัดและประเมิน CLOs และนำผลการทบทวนสู่การปรับปรุงการวัดและประเมิน CLOs และสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน	2	
5. Academic Staff				
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก sar หน้า 51 – 52 พบว่า หลักสูตรกำหนดแผนอัตรากำลังโดยใช้แผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี ปีงบประมาณ 2567-2570 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามที่มีรายละเอียดจำนวนอาจารย์ มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การวางแผนการวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ และการวิจัย - จาก sar หน้า 51 – 52 พบว่า ได้มีแผนการเกษียณอายุของอาจารย์ โดยจะมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกษียณอายุราชการ ในปีการศึกษา 2571 ได้แก่ ผศ.ดร.จินดา แก่นสมบัติ ทางหลักสูตรจึงได้มีการจัดเตรียมอาจารย์ ผศ.ดร.สุธีระพงษ์	- จาก แผนพัฒนาบุคลากร การสัมภาษณ์อาจารย์ และผู้บริหารคณะ พบว่า ยังไม่มีการวิเคราะห์ความพอเพียงของอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ	3	**3**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	พินิจพล เพื่อเป็นอาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร			
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก sar หน้า 52 พบว่า ภาระงานของอาจารย์ถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการวัดและประเมินผลโดยกระบวนการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง ที่กำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร รวบรวมและส่งให้คณะกรรมการที่คณะแต่งตั้งทำการประเมินผลและนำมาปรับปรุง	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ไม่มีการนำข้อมูลการวิเคราะห์ค่าภาระงาน(FTEs) ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนกำหนดภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ	3	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จาก sar หน้า 54 พบว่า ภาระงานของอาจารย์ถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการวัดและประเมินผลโดยกระบวนการปฏิบัติงานประจำปี ปีละ 2 ครั้ง - จาก sar หน้า 54 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้เข้ารับการอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบมาตรฐาน Thailand PSF (Thailand Professional Standards Framework)	- จาก SAR หน้า 54 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรไม่มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ ตามสมรรถนะที่หลักสูตรกำหนดไว้	3	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก sar หน้า 54 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which	- จาก sar หน้า 55 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนจากผลการประเมินการปฏิบัติงาน ด้านการเรียนการสอน การวิจัย		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
accounts for teaching, research, and service.	การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด			
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก sar หน้า 55 พบว่า มหาวิทยาลัยได้กำหนดสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทและความสัมพันธ์ จรรยาบรรณและความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ โดยสื่อสารและแจ้งให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะโดยสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์ พบว่า มหาวิทยาลัยยังไม่ได้มีการกำหนดและสื่อสารเกียวกับความมีอิสระทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ	3	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก sar หน้า 56 – 59 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะให้อาจารย์จัดทำ IDP และมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเอง รวมถึงการวิเคราะห์ถึงความจำเป็นตามนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัยสู่การดำหนดกิจกรรม/โครงการพัฒนาอาจารย์ - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะและมหาวิทยาลัย ได้กำหนดกิจกรรม/โครงการพัฒนาอาจารย์ โดยบรรจุในแผนปฏิบัติราชการของคณะและรวบรวมเพื่อเสนองบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินการต่อมหาวิทยาลัยทุกปีงบประมาณ - จาก SAR หน้า 56-59 พบว่า อาจารย์ผู้สอนได้รับการพัฒนาทั้งจากที่มหาวิทยาลัย คณะ ได้จัดโครงการ และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ยัง	- คณะพึงพิจารณาถึงการรายงานถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนที่เกิดจากการพัฒนา ที่สะท้อนคุณภาพต่อการนำไปใช้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนในหลักสูตรได้บรรลุตาม PLOs	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สามารถไปพัฒนาตนเองได้ตามที่ตนเองสนใจโดยเสนอขออนุญาตจากต้นสังกัด และการอบรมออนไลน์			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก sar หน้า 59 – 62 พบว่า หลักสูตรมีการยกย่องเชิดชูอาจารย์ที่ประสบผลสำเร็จทั้งในด้านการสอน การพัฒนานักศึกษา และการวิจัย โดยมีระบบ ขั้นตอนการพิจารณาที่ชัดเจน มีความโปร่งใส เช่น งานวิสถาปนา งานวันไหว้ครู เป็นต้น		4	
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการรับเข้าโดย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และยืนยันจำนวนการรับนักศึกษาส่งไปยังคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอน - หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ไว้ใน มคอ.2 หน้า 18 - จาก sar หน้า 64 พบว่าหลักสูตรมีกระบวนการรับเข้าโดยคณะกรรมการสอบจะทำหน้าที่ประเมินคุณสมบัติผู้สมัครว่ามีครบตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ - หลักสูตรมีการสื่อสารการรับนักศึกษา โดย เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์และสื่อต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษายังไม่รับทราบเกณฑ์ และนโยบายการรับเข้าของสาขา	3	
6.2 Both short-term and long-	- จาก sar หน้า 65 และการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าหลักสูตร		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	ฯ ได้กำหนดแผนกิจกรรมเสริมด้านวิชาการและไม่ใช่ด้านวิชาการ ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดแผนระยะยาวคือ 1 ปีการศึกษา และ แผนระยะสั้นคือ 1 ภาคการศึกษา			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จาก sar หน้า 66 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียน เข้าถึงได้ง่าย ในลิ้ง regis.rmu.ac.th - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าของผลการเรียนของนักศึกษา	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรไม่ได้มีการติดตามภาระงานของนักศึกษา	3	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จากsar หน้า 66 – 67 และการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า หลักสูตรจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตามตารางที่ 6.4 ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี โดยมีนักศึกษาเข้าร่วมทุกคน - จาก sar หน้า 67 พบว่าหลักสูตรได้ นำวงดนตรี RMU BIG BAND เข้าร่วมประกวดทักษะดนตรี ประเภทวงดนตรี ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ “สีสวาดเกมส์”		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- จากsar หน้า 68 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่ จากในประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง การกำหนดความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะและการกำหนดระดับความคาดหวังที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งของบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ.2566 และมีการพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะฯ มีการประเมินบุคลากรสายสนับสนุนในภาพรวม จึงทำให้บุคลากรสายยสนับสนุนไม่สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุง หรือพัฒนาการบริการได้ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษาไม่ได้มีการประเมินบุคลากรสายสนับสนุน	2	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก sar หน้า 69 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการวัดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า อาจารย์ และนักศึกษาไม่มีโอกาสในการประเมินระบบสนับสนุนการศึกษา - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ไม่มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง และเทียบเคียงกับแหล่งอื่น	2	
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and	- จาก sar หน้า 72 พบว่า หลักสูตรมีการรายงานสิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน และอาจารย์	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่าอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนยังไม่พร้อมใช้ในบางครั้ง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
information technology, are shown to be sufficient.	ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก(ค่าเฉลี่ย4.50) - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนมีความเพียงพอ และทันสมัย			
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก sar หน้า 72 – 73 พบว่า หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการทั้งหมด 7 ห้อง ได้แก่ ห้องฝึกซ้อมรวมวงใหญ่ (ห้องแสงอรุณ) 1 ห้อง ห้องปฏิบัติการรวมวงเล็ก 1 ห้อง ห้องบันทึกเสียง 2 ห้อง ห้องปฏิบัติกลองชุด 2 ห้อง ห้องปฏิบัติการดนตรีไทย 1 ห้อง และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะฯ โดยห้องปฏิบัติการมีความเพียงพอ และทันสมัย - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า หลักสูตรได้มีการประเมินความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัยของอุปกรณ์ดนตรี และห้องปฏิบัติการ และพบว่าไม่เพียงพอ หลักสูตรจึงดำเนินการของบประมาณในการสร้างอาคาร และจัดหาอุปกรณ์ทางดนตรี	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า อุปกรณ์ดนตรี และห้องปฏิบัติการของหลักสูตรยังไม่เพียงพอ และพร้อมใช้	3	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จาก sar หน้า 74 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนฐานข้อมูลดิจิทัลในรูปหนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ที่ URL: https://arit.rmu.ac.th/		4	
7.4 The information technology systems are shown to be set up	- จาก sar หน้า 74 พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบบริการสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ที่ได้จัดให้มีระบบเทคโนโลยี		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to meet the needs of staff and students.	สารสนเทศต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงาน ตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ และ นักศึกษา ในบริการสารสนเทศ อยู่ในลิ้ง https://qa.rmu.ac.th/ ประกอบด้วย ระบบ E-Document (https://doc.rmu.ac.th/DocClient/) ระบบจองยานพาหนะ (https://car.rmu.ac.th/) จองห้องประชุม ((https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf6InsAmUwZ1FqpUmASRrDpz1Pb2jpyXbNAXimA1Lv4LlHnlQ/viewform?pli=1) เป็นต้น			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จาก sar หน้า 75 พบว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย โดยบุคลากรและนักศึกษา สามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ และการบริหารงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ - จาก sar หน้า 72 – 73 พบว่า ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะฯ โดยห้องปฏิบัติการมีความเพียงพอ และทันสมัย	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า ห้องคอมพิวเตอร์ และอินเตอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงได้ค่อนข้างยาก	3	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก sar หน้า 76 - 78 พบว่า มหาวิทยาลัยได้นำมาตรฐานและระบบต่างๆ มาใช้ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 1. ด้านสิ่งแวดล้อม - กำหนดนโยบายในสถานที่ทำงานเป็น "มหาวิทยาลัยที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมโดยนำกิจกรรม 5 ส มาใช้ในการในการทำงานและดูแลห้องทำงานในหน่วยงาน	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา พบว่า อาคารเรียนของคณะยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัยที่กำหนดไว้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- ติดสัญลักษณ์ห้ามสูบบุหรี่บริเวณหน้าห้องน้ำและบริเวณที่เหมาะสม เพื่อป้องกันไม่ให้มีการสูบบุหรี่ในอาคารของคณะ 2. สุขภาวะและสิ่งแวดล้อม - ใช้พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 มาตรา 20 เพื่อประโยชน์ในการรักษาความสะอาดและการจัดระเบียบในการเก็บ ขน และกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย - พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560 มาตรา 42 ระบุว่า ห้ามผู้ใดสูบบุหรี่ในเขตปลอดบุหรี่ -พ.ร.บ.สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2550 3. มาตรฐานด้านความปลอดภัยด้านอาคาร ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จาก sar หน้า 78 - 79 พบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และมีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงยิม สนามฟุตบอล สนามบาสเก็ตบอล เป็นต้น มีศูนย์แพทย์ให้คำปรึกษาหากมีปัญหาด้านสุขภาพ มีศูนย์อาหารอย่างเพียงพอ มีห้องสำหรับศึกษาเรียนรู้ และให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างใกล้ชิด	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา และบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า นักศึกษายังต้องการการสนับสนุนทางกายภาพ เพื่อการฝึกซ้อม ที่เกี่ยวกับด้านดนตรี และกีฬา	3	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain	- จาก sar หน้า 79 - 80 พบว่า คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการกำหนดสมรรถนะให้กับเจ้าหน้าที่ จากในประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง การกำหนดความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะและการกำหนดระดับความคาดหวังที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งของ	- จาก การสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน พบว่า บุคลากรสายสนับสนุนไม่ได้นำผลการปฏิบัติงานไปใช้ในการพัฒนาตนเอง - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีการประเมินบุคลากรสายสนับสนุน แต่ไม่ได้มีการนำ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
relevant to stakeholder needs.	บุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ.2566	ผลการประเมินมาวิเคราะห์ และนำมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก sar หน้า 79 - 80 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ที่ต้องทันยุคสมัย พร้อมใช้งาน และใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยทุกสิ้นปีการศึกษา	- จาก การสัมภาษณ์ผู้บริหาร และบุคลากรสายสนับสนุน พบว่า ไม่มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ได้ประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 81-82 พบว่า หลักสูตรได้แสดงข้อมูลจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน ย้อนหลัง 5 ปี - จาก SAR หน้า 81 พบว่า หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามนักศึกษาและมีการบันทึกในระบบของมหาวิทยาลัย	- หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง ในเรื่อง เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา - หลักสูตรพึงพิจารณาเลือกคู่เทียบ เพื่อศึกษาเรียนรู้ในการพัฒนาการสำเร็จการศึกษา ลดการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา	2	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 83 พบว่า หลักสูตรเริ่มมีรายงานข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต - จาก SAR หน้า 83 พบว่า หลักสูตรได้กำกับติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำโดยระบบของมหาวิทยาลัย	- หลักสูตรพึงพิจารณาเลือกคู่เทียบ เพื่อศึกษาเรียนรู้ในการพัฒนาด้านภาวะการมีงานทำของบัณฑิต - หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำย้อนหลัง ไม่น้อยกว่า 5 ปี	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 85 พบว่า หลักสูตรแสดงการวิเคราะห์ข้อมูลผลงานสร้างสรรค์และผลงานวิจัยของอาจารย์ย้อนหลัง 5 ปี และได้วิเคราะห์ถึงแผนที่จะปรับปรุงและพัฒนาต่อไป - จาก SAR หน้า 85 พบว่า หลักสูตรได้มอบหมายให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับและติดตาม และบันทึกข้อมูลผลงานสร้างสรรค์และผลงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์	- หลักสูตรพึงพิจารณาเลือกคู่เทียบ เพื่อศึกษาเรียนรู้ พัฒนาผลงานสร้างสรรค์และผลงานวิจัยของนักศึกษาและอาจารย์	3	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรเริ่มอธิบายถึงผลการบรรลุ PLOs	- ไม่พบการรายงานการบรรลุ PLOs หรือ TQF รวมไปถึงการนำข้อมูลการบรรลุไปใช้ประโยชน์ หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการวิเคราะห์ผลการบรรลุ PLOs ย้อนหลังไม่น้อยกว่า 5 ปี รวมถึงการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ - หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการกำกับติดตามข้อมูลผลการบรรลุ PLOs ที่เป็นระบบและสามารถบันทึกผลได้อย่างชัดเจน	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 86-89 พบว่า หลักสูตรมีการกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตร โดยระบบของมหาวิทยาลัย - จาก SAR หน้า 86-89 พบว่า หลักสูตรได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ในปีการศึกษา 2568	- หลักสูตรพึงพิจารณาถึงการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลังด้านความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตรทุกกลุ่ม - หลักสูตรพึงพิจารณาเลือกคู่เทียบ เพื่อศึกษาเรียนรู้ในการพัฒนาความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตร	2	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต มีข้อค้นพบดังนี้

1. จุดเด่น

1.1. หลักสูตรผลิตบัณฑิตออกสู่การทำงานโดยมีความอดทน ขยันเรียนรู้งานได้ดี มีความรับผิดชอบทำงานภายใต้แรงกดดันได้เป็นอย่างดี

1.2. บัณฑิตมีจิตอาสา ช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน และทำงานเป็นทีม รู้จักกาลเทศะ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

2.1. ควรเพิ่มเติมความรู้ด้านการจัดการตลาด การจัดการค่ายเพลง

2.2. เพิ่มเติมงานธุรกิจดนตรี วิธีการทำเพลงเชิงพานิชน์

2.3. เพิ่มเติมความรู้ด้านกฎหมายเกี่ยวกับลิขสิทธิ์ดนตรี