เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ธุรกิจดิจิทัล)
สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล
หลักสูตรใหม่ พ.ศ 2563

คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็น..... ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร
(ผศ.ดร.ธารีรัตน์ ขูลีลัง)
วันที่รายงาน 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(นายปริญญา ทองคำ)
วันที่รายงาน 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(นางสาวธรียา ทัศนภัคดิ์)
วันที่รายงาน 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ดร.ณฐภศา เดชานุเบกษา)
วันที่รายงาน 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(นางสาวดุษฎี เสนฤทธิ์)
วันที่รายงาน 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

เห็นชอบโดย..... คณบดี
(ผศ.ดร.ชัยธวัช ศิริบวรพิทักษ์)
วันที่เห็นชอบ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจดิจิทัล ได้ก่อตั้งขึ้นจากการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สนองตอบนโยบายของมีการปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 คือ “การพัฒนาระบบการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่เน้นการลงมือปฏิบัติ” โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจ ดิจิทัล เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาทักษะการเรียนรู้และความคิดสร้างสรรค์ที่ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ใน การสร้างรายได้หลายช่องทาง รวมทั้ง การเรียนรู้ด้านวิชาชีพและทักษะชีวิต โดยวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบ บูรณาการกับการทำงาน Work Integrated Learning (WIL) ซึ่งหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจดิจิทัล ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในปี 2562 และเปิดรับนักศึกษาครั้งแรกในปีการศึกษา 2563 ในปี 2568 ได้ปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามหลัก Outcome-Based Education (OBE) จนเกิดหลักสูตรแบบการศึกษาเชิงสหกิจและการบูรณาการกับการทำงาน Cooperative and Work Integrated Education (CWIE)

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.87 โดยองค์ประกอบที่ 1 ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน และองค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.95 มีองค์ประกอบที่ 3 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.33 องค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.15 ในองค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.75 องค์ประกอบที่ 6 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.0

จุดเด่น (3-5 ข้อ)

1. หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลเป็นหลักสูตร WIL ที่เป็นหลักสูตรที่บูรณาการการเรียนกับการทำงาน ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์จากสถานประกอบการจริง เป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตร แตกต่างจากหลักสูตรอื่นๆ
2. หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลเป็นหลักสูตรที่เน้นการสอนควบคู่ระหว่างภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ส่งผลให้นักศึกษามีความสามารถทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ และภาษาต่างประเทศ
3. หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลเป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ซึ่งนักศึกษาจะได้รับความรู้ทั้งด้านบริหารธุรกิจ และเทคโนโลยีควบคู่กันไป เป็นจุดที่ได้เปรียบหลักสูตรอื่นๆในมหาวิทยาลัย
4. หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลมีความร่วมมือกับสถานประกอบการเอกชนที่จดทะเบียนอยู่ในตลาดหลักทรัพย์ จะส่งผลให้นักศึกษามีโอกาสได้รับความรู้จากผู้มีประสบการณ์ทำงานจริง เป็นจุดเด่นของหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล

จุดที่ควรพัฒนา (3-5 ข้อ)

1. ควรเพิ่มทักษะใหม่ๆ ให้กับนักศึกษา นอกเหนือจากที่เคยดำเนินการมาแล้ว เพื่อให้ทักเทคโนโลยีสมัย
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรได้มีการขอทุนวิจัยภายนอก หรือภายในมหาวิทยาลัยมากขึ้น
3. การพัฒนาอาจารย์ การอบรม สัมมนา ควรสอดคล้องกับศาสตร์ของหลักสูตร เพื่อนำมาพัฒนาการบริหารหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด
4. การที่อาจารย์มีภาระงานทุกด้านมากเกินไป อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการในหลักสูตรได้ หลักสูตรควรมีการปรับภาระงานให้มีความสมดุลมากขึ้น
5. หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรแบบ OBE ในวงรอบปีถัดๆ ไป ด้วยการส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีความรู้ความเข้าใจ ในหลักการและแนวทางในการจัดทำหลักสูตรแบบใหม่

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจดิจิทัล ได้ก่อตั้งขึ้นจากการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สนองตอบนโยบายของมีการปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 คือ “การพัฒนาระบบการเรียนรู้เชิงบูรณาการที่เน้นการลงมือปฏิบัติ” โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจดิจิทัล เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาทักษะการเรียนรู้และความคิดสร้างสรรค์ที่ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในการสร้างรายได้หลายช่องทาง รวมทั้งการเรียนรู้ด้านวิชาชีพและทักษะชีวิต โดยวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน Work Integrated Learning (WIL) ซึ่งหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจดิจิทัล ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในปี 2562 เปิดรับนักศึกษาครั้งแรกในปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาเข้ามาศึกษาในหลักสูตรทั้งนักศึกษาไทยและเวียดนาม และได้ทำการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องจวบจนปัจจุบัน ในปีการศึกษา 1/2568 ได้มีการปรับปรุงและใช้หลักสูตรปรับปรุง 2568 โดยเน้นกระบวนการ OBE จนเกิดหลักสูตรแบบ CWIE ที่จะเป็นหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน และส่งเสริมการมีงานทำให้บัณฑิตต่อไปในอนาคต

สารบัญ

เรื่อง **หน้า**

บทสรุปผู้บริหาร ..... **ข**
บทนำ ..... **ค**
สารบัญ ..... **ง**
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา **1**
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป **3**
ข้อมูลหลักสูตร 3
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3
อาจารย์ประจำหลักสูตร 9
อาจารย์ผู้สอน 15
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน 16
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. 16

หมวดที่ 2 อาจารย์ **17**
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 17
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 17
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 31
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ 33

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต **33**
ข้อมูลนักศึกษา 33
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 36
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา 36
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา **45**
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 55
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต **58**
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 58
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี 59

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร **60**
สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 60
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 62
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 62
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนสอน 70
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน 82
การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ 96
รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา 96

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง **หน้า**

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา 96
คุณภาพของการสอน 96
การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน 96
ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน 97
การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ 98
กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน 98
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 99

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร 104
การบริหารหลักสูตร 104
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน 104
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน 104

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณหลักสูตรจากผู้ประเมิน 112

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร 113

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร 113
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา 113
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร 113
แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป 113

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567 115

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
1. ควรเพิ่มทักษะใหม่ๆ ให้กับนักศึกษา นอกเหนือจากที่เคยดำเนินการมาแล้ว เพื่อให้ทันเทคโนโลยีสมัย	หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการวางแผนกระบวนการการพัฒนานักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2567 (ปีงบประมาณ 2568) หลักสูตรได้มีมติที่ประชุมให้ มีการมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ในด้านกลุ่มทักษะการเรียนรู้/นวัตกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นการพัฒนาทักษะผ่านทางการบริการวิชาการ กลุ่มทักษะภาษา และกลุ่มทักษะวิชาชีพ/การทำงาน ทั้งนี้ กิจกรรมโครงการจะถูกกำหนดในแผนบริหารหลักสูตรอย่างชัดเจน และมีการดำเนินงานกิจกรรมโครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น และการพัฒนานักศึกษาในกลุ่มทักษะภาษาและและกลุ่มทักษะวิชาชีพ/การทำงาน หลักสูตรได้มีการจัดโครงการการพัฒนานักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรได้มีการขอทุนวิจัยภายนอก หรือภายในมหาวิทยาลัยมากขึ้น	ในปี 2566 ได้รับทุนวิจัยรวมทั้งหมด 303,000 บาท ในปี 2567 ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก จำนวน 795,000 บาท จากกองทุนสนับสนุนการวิจัยผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม(ววน.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ งบประมาณ 2568 และงบประมาณ บกศ. จำนวน 60,000 บาท รวมทุนวิจัยที่ได้รับทั้งสิ้นจำนวนเงิน 855,000 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2566 จำนวนร้อยละ 64.56
2. การพัฒนาอาจารย์ การอบรม สัมมนา ควรสอดคล้องกับศาสตร์ของหลักสูตร เพื่อนำมาพัฒนาการบริหารหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	อาจารย์ในหลักสูตรทุกคนได้รับการส่งเสริมให้การพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ ได้แก่ การอบรมการพัฒนาหลักสูตรแบบ OBE การอบรมจริยธรรมด้านการวิจัย เป็นต้น
3. การที่อาจารย์มีภาระงานทุกด้านมากเกินไป อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการในหลักสูตรได้ หลักสูตรควรมีการปรับภาระงานให้มีความสมดุลมากขึ้น	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้มีการประชุมภายในหลักสูตรในประเด็นการกำหนดภาระงานของอาจารย์แต่ละท่าน แล้วจึงได้มีการจัดสรรรายวิชาที่เกี่ยวข้องตรงตามความเชี่ยวชาญ และพิจารณาเกณฑ์ขั้นต่ำของแต่ละท่าน เพื่อให้มีภาระงานที่สมดุลทุกท่าน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
1. หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรแบบ OBE ในวงรอบปีถัดๆ ไป ด้วยการส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีความรู้ความเข้าใจ ในหลักการและแนวทางในการจัดทำหลักสูตรแบบใหม่	อาจารย์ในหลักสูตรได้มีพัฒนาหลักสูตรแบบ OBE ที่จะเริ่มใช้ในปีการศึกษา 1/2568 และเตรียมการพร้อมรับการประเมินโดยการเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการ AUN QA Implementation and Gap analysis version 4.0 ในปีการศึกษา 2568

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
1. หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งจากนักศึกษาและอาจารย์ทุกปีการศึกษา ในช่วงต้นปีงบประมาณ เพื่อการจัดสรรใช้งบประมาณได้อย่างเหมาะสม	หลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาให้มีความสอดคล้องกับทักษะและบริบทของหลักสูตร พบว่าเห็นควรจัดทำ ชุดความรู้ด้านต่างๆ ธุรกิจดิจิทัล ภาษาอังกฤษ การสอบภาษาอังกฤษ (TOEIC) เป็นต้น โดยจัดรวบรวมผ่าน Google Drive เพื่อให้นักศึกทุกคนในหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล สะดวกในการเข้าถึงชุดความรู้ที่ทางหลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้จัดทำให้นักศึกษาเพื่อเป็นการเพิ่มแหล่งเรียนรู้สนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	20192120110040
ชื่อหลักสูตร	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563
ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)	ปริญญาตรี
ประเภทหลักสูตร	วิชาการ
ปีที่เปิดสอน	พ.ศ. 2563
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ	วันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2562
สกอ.รับทราบ	วันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	ผศ.ดร.นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์	ยังคงประจำหลักสูตรอยู่ตลอดปีการศึกษา (ลาออกวันที่ 30 เมษายน 2568)
2	ดร.ณฐภศา เดชานุเบกษา	ยังคงประจำหลักสูตรอยู่ตลอดปีการศึกษา
3	นางสาวธนาภรณ์ ทัศนภักดิ์	ยังคงประจำหลักสูตรอยู่ตลอดปีการศึกษา (เปลี่ยนชื่อเป็น ธรียา ทัศนภัคดิ์)
4	ผศ.ดร.ธารีรัตน์ ขูลีลัง	ยังคงประจำหลักสูตรอยู่ตลอดปีการศึกษา
5	นายปริญญา ทองคำ	ยังคงประจำหลักสูตรอยู่ตลอดปีการศึกษา
6	นางสาวดุษฎี เสนฤทธิ์	ปรับเข้ามาประจำหลักสูตร ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2568

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลผลงานปีการศึกษาที่ประเมิน ปี 2564-2568 , 2021-2025)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ผศ.ดร.นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์	-บธ.บ. (การบัญชี) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคพายัพ -MBA. (Business Administration) University of Wales, UK -บธ.ด. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	Katisart, N., Sutthachai, S., & Saenchaiyathon, K. (2024). Can stakeholders evaluate corporate ESG performance through its ESG disclosure? A study of Thai listed firms. International Journal of Disclosure and Governance, 1-15. (Scopus Q2) Katisart N., Sutthacha S., & Saenchaiyathon K. (2023). ESG Disclosure in Thailand: An Analysis of Hard and Soft Disclosures. Journal of Accounting Profession, 19 (63), 106-133. (ACI & TCI1) Bunnun, W., Sopaporn, N., Katisart, N., &

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			Ngamtampong, N. (2023). Relationship between Economic Factors and the Stock Price Index Movement in the Stock Exchange of Thailand. Journal of politics, administration and law, 15(2), 264-290. ปริญญา ทองคำ และนิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ (2566). การประมวลผลการปฏิบัติงานในยุคดิจิทัลด้วยระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 17(3): กันยายน – ธันวาคม 2566. 352-363. นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ , ธารีรัตน์ ขูลีลัง , ณฐภศา เดชานุเบกษา , ธรียา ทัศนภัคดิ์ , ปริญญา ทองคำ และ นนทภรณ์ บุญจีงเจริญรัตน์ (2565). กลยุทธิ์การพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการระหว่างการทำงานกับการเรียนการสอนสำหรับหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 เดือน มค-มิย 2565. นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ , ธารีรัตน์ ขูลีลัง , ณฐภศา เดชานุเบกษา , ธรียา ทัศนภัคดิ์ , ปริญญา ทองคำ และ นนทภรณ์ บุญจีงเจริญรัตน์ (2564). การพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจดิจิทัล สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงาน. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ*

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			มหาสารคาม. ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 เดือน มค-มิย 64.
2	ดร.ณฐภศา เดชานุเบกษา	-บธ.บ. (การเงิน) มหาวิทยาลัยขอนแก่น -Master of International Business: (M.I.B.) The University of Sydney, Australia -บธ.ด. (การเงิน) มหาวิทยาลัยศรีปทุม	ณฐภศา เดชานุเบกษา (2567). อัตราส่วนทางการเงินที่มีอิทธิพลต่อราคาหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มธุรกิจการแพทย์. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 18(1), มกราคม-เมษายน. 126-136. ชลธิชา อยู่พ่วง,ณฐภศา เดชานุเบกษา,ปรารถนา ศิริสานต์, ประภาศิริ ใจผ่อง และสุภาวดี แหยมคง (2567). การศึกษาทัศนคติและพฤติกรรมของผู้บริโภคไก่พื้นเมืองในจังหวัดพิษณุโลก. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 18(2), พฤษภาคม-สิงหาคม. 275-284. ณฐภศา เดชานุเบกษา (2567). การพัฒนารูปแบบความมั่นคงทางอาหารผ่านการจัดการเครือข่ายชุมชน ตำบลมะค่า อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม. วารสารรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 5(1), 1-18. ณฐภศา เดชานุเบกษา (2565). ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดออนไลน์และรูปแบบเครื่องมือสื่อสารตลาดออนไลน์ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าผ้าไทยและผ้าพื้นเมืองบนตลาดออนไลน์ในจังหวัดมหาสารคาม. วารสารวิจัยวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2565. นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ , ธารีรัตน์ ขูลีลัง , ณฐภศา เดชานุเบกษา , ธรียา ทัศนภัคดิ์ , ปริญญา ทองคำ และ นนทภรณ์

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			บุญจึงเจริญรัตน์ (2565). กลยุทธิ์การพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการระหว่างการทำงานกับการเรียนการสอนสำหรับหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 เดือน มค-มิย 2565. นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ , ธารีรัตน์ ขูลีลัง , ณฐภศา เดชานุเบกษา , ธรียา ทัศนภัคดิ์ , ปริญญา ทองคำ และ นนทภรณ์ บุญจึงเจริญรัตน์ (2564). การพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจดิจิทัล สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงาน. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 เดือน มค-มิย 2564.
3	นางสาวธรียา ทัศนภัคดิ์	-ศศ.บ. (การท่องเที่ยวและโรงแรม) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม -Master of Marketing The University of Newcastle, Australia	นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ , ธารีรัตน์ ขูลีลัง , ณฐภศา เดชานุเบกษา , ธรียา ทัศนภัคดิ์ , ปริญญา ทองคำ และ นนทภรณ์ บุญจึงเจริญรัตน์ (2565). กลยุทธิ์การพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการระหว่างการทำงานกับการเรียนการสอนสำหรับหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 เดือน มค-มิย 2565. นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ , ธารีรัตน์ ขูลีลัง , ณฐภศา เดชานุเบกษา , ธรียา ทัศนภัคดิ์ , ปริญญา ทองคำ และ นนทภรณ์ บุญจึงเจริญรัตน์ (2564). การพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจดิจิทัล สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงาน. *วารสารสถาบันวิจัยและ*

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			พัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 เดือน มค-มิย 64.
4	ผศ.ดร.ธารีรัตน์ ขูลีลัง	-ศศ.บ. (การจัดการทั่วไป) สถาบันราชภัฏมหาสารคาม -บธ.ม. (การตลาด) มหาวิทยาลัยขอนแก่น -ปร.ด. (การจัดการ) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ภัทริกา ชิณช่าง, ธารีรัตน์ ขูลีลัง (2565). โครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นผู้ประกอบการดิจิทัลกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ การตอบสนองต่อลูกค้า และความได้เปรียบทางการแข่งขัน: การศึกษาเชิงประจักษ์ธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย. วารสารศิลปะการจัดการ. ปีที่ 6 ฉบับที่ 4 ตุลาคม - ธันวาคม 2565. ภัทริกา ชิณช่าง, ธารีรัตน์ ขูลีลัง (2565). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความผูกพันในองค์การของพนักงานธนาคารทหารไทยธนชาต จำกัด (มหาสาชน) ในเขตภาพตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ. มข.15 (1) ม.ค.-มิ.ย. 65 นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ , ธารีรัตน์ ขูลีลัง , ณฐภศา เดชานุเบกษา , ธรียา ทัศนภัคดิ์ , ปริญญา ทองคำ และ นนทภรณ์ บุญจึงเจริญรัตน์ (2565). กลยุทธิ์การพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการระหว่างการทำงานกับการเรียนการสอนสำหรับหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 เดือน มค-มิย 2565. นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ , ธารีรัตน์ ขูลีลัง , ณฐภศา เดชานุเบกษา , ธรียา ทัศนภัคดิ์ , ปริญญา ทองคำ และ นนทภรณ์ บุญจึงเจริญรัตน์ (2564). การพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			ดิจิทัล สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงาน. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 เดือน มค-มิย 64.
5	นายปริญญา ทองคำ	-วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี -วท.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ปริญญา ทองคำ และนิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ (2566). การประมวลผลการปฏิบัติงานในยุคดิจิทัลด้วยระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 17(3): กันยายน – ธันวาคม 2566. 352-363. ปริญญา ทองคำ (2566). นวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพผู้ประกอบการชุมชนในศตวรรษที่ 21. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. 5(3): กันยายน – ธันวาคม 2566. 135-150. นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ , ธารีรัตน์ ขูลีลัง , ณฐภศา เดชานุเบกษา , ธรียา ทัศนภัคดิ์ , ปริญญา ทองคำ และ นนทภรณ์ บุญจึงเจริญรัตน์ (2565). กลยุทธ์การพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการระหว่างการทำงานกับการเรียนการสอนสำหรับหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. 16(1) : มค-มิย 2565. นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ , ธารีรัตน์ ขูลีลัง , ณฐภศา เดชานุเบกษา , ธรียา ทัศนภัคดิ์ , ปริญญา ทองคำ และ นนทภรณ์ บุญจึงเจริญรัตน์ (2564). การพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			ดิจิทัล สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงาน. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. 8(1) : มค-มิย 64.
6	นางสาวดุษฎี เสนฤทธิ์	วท.บ. (ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม บธ.ม. (บริหารธุรกิจ) มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ณัฐกร สีถา, ภาสกร ธนศิระธรรม และดุษฎี เสนฤทธิ์. (2567). การพัฒนาช่องทางการขายสินค้าผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์แปรรูปด้วยแพลตฟอร์มแอปพลิเคชันไลน์.วารสารวิชาการการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ. 10(1): มกราคม-มิถุนายน 2567.

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ผศ.ดร.นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์	-บธ.บ. (การบัญชี) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคพายัพ -MBA. (Business Administration) University of Wales, UK -บธ.ด. มหาวิทยาลัยขอนแก่น	Katisart, N., Sutthachai, S., & Saenchaiyathon, K. (2024). Can stakeholders evaluate corporate ESG performance through its ESG disclosure? A study of Thai listed firms. International Journal of Disclosure and Governance, 1-15. (Scopus Q2) Katisart N., Sutthacha S., & Saenchaiyathon K. (2023). ESG Disclosure in Thailand: An Analysis of Hard and Soft Disclosures. Journal of Accounting Profession, 19 (63), 106-133. (ACI & TCI1) Bunnun, W., Sopaporn, N., Katisart, N., & Ngamtampong, N. (2023). Relationship between Economic Factors and the Stock Price Index

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			Movement in the Stock Exchange of Thailand. Journal of politics, administration and law, 15(2), 264-290. ปริญญา ทองคำ และนิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ (2566). การประมวลผลการปฏิบัติงานในยุคดิจิทัลด้วยระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 17(3): กันยายน – ธันวาคม 2566. 352-363. นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ , ธารีรัตน์ ขูลีลัง , ณฐภศา เดชานุเบกษา , ธรียา ทัศนภัคดิ์ , ปริญญา ทองคำ และ นนทภรณ์ บุญจีงเจริญรัตน์ (2565). กลยุทธิ์การพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการระหว่างการทำงานกับการเรียนการสอนสำหรับหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 เดือน มค-มิย 2565. นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ , ธารีรัตน์ ขูลีลัง , ณฐภศา เดชานุเบกษา , ธรียา ทัศนภัคดิ์ , ปริญญา ทองคำ และ นนทภรณ์ บุญจีงเจริญรัตน์ (2564). การพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจดิจิทัล สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงาน. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 เดือน มค-มิย 64.
2	ดร.ณฐภศา เดชานุเบกษา	-บธ.บ. (การเงิน) มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ณฐภศา เดชานุเบกษา (2567). อัตราส่วนทางการเงินที่

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
		-Master of International Business: (M.I.B.) The University of Sydney, Australia -บธ.ด. (การเงิน) มหาวิทยาลัยศรีปทุม	มีอิทธิพลต่อราคาหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกลุ่มธุรกิจการแพทย์. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 18(1), มกราคม-เมษายน. 126-136. (TCI2) ชลธิชา อยู่พ่วง,ณฐภศา เดชานุเบกษา,ปรารถนา ศิริสานต์, ประภาศิริ ใจผ่อง4 และสุภาวดี แหยมคง (2567). การศึกษาทัศนคติและพฤติกรรมของผู้บริโภคไก่พื้นเมืองในจังหวัดพิษณุโลก. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 18(2), พฤษภาคม-สิงหาคม. 275-284. (TCI2) ณฐภศา เดชานุเบกษา (2567). การพัฒนารูปแบบความมั่นคงทางอาหารผ่านการจัดการเครือข่ายชุมชน ตำบลมะค่า อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม. วารสารรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 5(1), 1-18. ณฐภศา เดชานุเบกษา (2565). ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดออนไลน์และรูปแบบเครื่องมือสื่อสารตลาดออนไลน์ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าผ้าไทยและผ้าพื้นเมืองบนตลาดออนไลน์ในจังหวัดมหาสารคาม. วารสารวิจัยวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2565. นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ , ธารีรัตน์ ขูลีลัง , ณฐภศา เดชานุเบกษา , ธรียา ทัศนภัคดิ์ , ปริญญา ทองคำ และ นนทภรณ์ บุญจีงเจริญรัตน์ (2565). กลยุทธ์การพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการระหว่างการ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			ทำงานกับการเรียนการสอนสำหรับหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 เดือน มค-มิย 2565. นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ , ธารีรัตน์ ขูลีลัง , ณฐภศา เดชานุเบกษา , ธรียา ทัศนภัคดิ์ , ปริญญา ทองคำ และ นนทภรณ์ บุญจึงเจริญรัตน์ (2564). การพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจดิจิทัล สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงาน. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 เดือน มค-มิย 2564.
3	นางสาวธรียา ทัศนภัคดิ์	-ศศ.บ. (การท่องเที่ยวและโรงแรม) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม -Master of Marketing the University of Newcastle, Australia	นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ , ธารีรัตน์ ขูลีลัง , ณฐภศา เดชานุเบกษา , ธรียา ทัศนภัคดิ์ , ปริญญา ทองคำ และ นนทภรณ์ บุญจึงเจริญรัตน์ (2565). กลยุทธ์การพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการระหว่างการทำงานกับการเรียนการสอนสำหรับหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 เดือน มค-มิย 2565. นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ , ธารีรัตน์ ขูลีลัง , ณฐภศา เดชานุเบกษา , ธรียา ทัศนภัคดิ์ , ปริญญา ทองคำ และ นนทภรณ์ บุญจึงเจริญรัตน์ (2564). การพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจดิจิทัล สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงาน. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 เดือน มค-มิย 64.

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
4	ผศ.ดร.ธารีรัตน์ ขูลีลัง	-ศศ.บ. (การจัดการทั่วไป) สถาบันราชภัฏมหาสารคาม -บธ.ม. (การตลาด) มหาวิทยาลัยขอนแก่น -ปร.ด. (การจัดการ) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ภัทริกา ชิณช่าง, ธารีรัตน์ ขูลีลัง (2565). โครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นผู้ประกอบการดิจิทัลกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ การตอบสนองต่อลูกค้า และความได้เปรียบทางการแข่งขัน: การศึกษาเชิงประจักษ์ธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย. วารสารศิลปะการจัดการ. ปีที่ 6 ฉบับที่ 4 ตุลาคม - ธันวาคม 2565. ภัทริกา ชิณช่าง, ธารีรัตน์ ขูลีลัง (2565). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความผูกพันในองค์การของพนักงานธนาคารทหารไทยธนชาต จำกัด (มหาสาชน) ในเขตภาพตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ. มข.15 (1) ม.ค.-มิ.ย. 65 นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ , ธารีรัตน์ ขูลีลัง , ณฐภศา เดชานุเบกษา , ธรียา ทัศนภัคดิ์ , ปริญญา ทองคำ และ นนทภรณ์ บุญจีงเจริญรัตน์ (2565). กลยุทธิ์การพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการระหว่างการทำงานกับการเรียนการสอนสำหรับหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 เดือน มค-มิย 2565. นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ , ธารีรัตน์ ขูลีลัง , ณฐภศา เดชานุเบกษา , ธรียา ทัศนภัคดิ์ , ปริญญา ทองคำ และ นนทภรณ์ บุญจีงเจริญรัตน์ (2564). การพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจดิจิทัล สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			ทำงาน. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 เดือน มค-มิย 64.
5	นายปริญญา ทองคำ	-วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี -วท.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ปริญญา ทองคำ และนิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ (2566). การประมวลผลการปฏิบัติงานในยุคดิจิทัลด้วยระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 17(3): กันยายน – ธันวาคม 2566. 352-363. ปริญญา ทองคำ (2566). นวัตกรรมการส่งเสริมศักยภาพผู้ประกอบการชุมชนในศตวรรษที่ 21. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. 5(3): กันยายน – ธันวาคม 2566. 135-150. นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ , ธารีรัตน์ ขูลีลัง , ณฐภศา เดชานุเบกษา , ธรียา ทัศนภัคดิ์ , ปริญญา ทองคำ และ นนทภรณ์ บุญจีงเจริญรัตน์ (2565). กลยุทธ์การพัฒนาการจัดการศึกษาแบบบูรณาการระหว่างการทำงานกับการเรียนการสอนสำหรับหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. 16(1) : มค-มิย 2565. นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ , ธารีรัตน์ ขูลีลัง , ณฐภศา เดชานุเบกษา , ธรียา ทัศนภัคดิ์ , ปริญญา ทองคำ และ นนทภรณ์ บุญจีงเจริญรัตน์ (2564). การพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจดิจิทัล สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			ทำงาน. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. 8(1) : มค-มิย 64.
6	นางสาวดุษฎี เสนฤทธิ์	วท.บ. (ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม บธ.ม. (บริหารธุรกิจ) มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ณัฐกร สีถา, ภาสกร ธนศิระธรรม และดุษฎี เสนฤทธิ์. (2567). การพัฒนาช่องทางการขายสินค้าผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์แปรรูปด้วยแพลตฟอร์มแอปพลิเคชันไลน์.วารสารวิชาการการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ. 10(1): มกราคม-มิถุนายน 2567

อาจารย์ผู้สอน

ชื่อ	ความถนัด 1	ความถนัด 2	ความถนัด 3	รายวิชามอบหมาย
1. ผศ.ดร.นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์	การบัญชี	บริหารธุรกิจ	ทักษะภาษาอังกฤษ	วิชาภาษาอังกฤษขั้นกลางทางธุรกิจ (2/67)
2. ดร.ณฐภศา เดชานุเบกษา	การเงิน	บริหารธุรกิจระหว่างประเทศ	ทักษะภาษาอังกฤษ	วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานทางธุรกิจ (1/67) การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจดิจิทัล (1/67) วิจัยธุรกิจดิจิทัล (2/67) วิชาการจัดการวัฒนธรรมข้ามชาติ (2/67) การเงินธุรกิจ (2/67)
3. อ.ธรียา ทัศนภัคดิ์	การตลาด	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	ทักษะภาษาอังกฤษ	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจ (2/67)
4. ผศ.ดร.ธารี รัตน์ ขูลีลัง	บริหารการจัดการ	บริหารทรัพยากรมนุษย์	การตลาด	ปรัชญาและจริยธรรมขั้นพื้นฐาน (1/67) การจัดการตราสินค้าในยุคธุรกิจดิจิทัล (1/67) พื้นฐานการบริหารธุรกิจดิจิทัล (1/67) กฎหมายธุรกิจดิจิทัลไทย กลยุทธ์การแข่งขันทางธุรกิจดิจิทั(1/67) การจัดการธุรกิจในบริบทนานาชาติ (2/67) การจัดการดิจิทัลโลจิสติกส์ (2/67)

				การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2/67) การจัดการตราสินค้าในยุคธุรกิจดิจิทัล (2/67)
5. อ.ปริญญา ทองคำ	เทคโนโลยีสารสนเทศ	วิทยาการคอมพิวเตอร์	การวิเคราะห์ข้อมูล	วิชาความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมสำหรับธุรกิจดิจิทัล (1/67) วิชาธุรกิจอัจฉริยะ (1/67) วิชาการใช้โปรแกรมประยุกต์เพื่องานธุรกิจ (1/67) วิชา การวางแผนสื่อดิจิทัล (2/67)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 (สำหรับระดับปริญญาตรี)

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ได้แก่ ผศ.ดร.นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ , ดร.ณฐภศา เดชานุเบกษา , นางสาวธรียา ทัศนภัคดิ์ , ผศ.ดร.ธารีรัตน์ ขูลีลัง , และนายปริญญา ทองคำ โดยที่อาจารย์ทั้ง 5 คนไม่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่นใด และสามารถประจำหลักสูตรได้ตลอดระยะเวลาที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร โดย ผศ.ดร.นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ ได้ขอลาออกจากราชการ มีผลวันที่ 30 เมษายน 2568 และได้เปลี่ยนผู้รับผิดชอบเป็น นางสาวดุษฎี เสนฤทธิ์ มีผลวันที่ 1 พฤษภาคม 2568	**1.1-1** : มคอ.2 บธ.บ.(ธุรกิจดิจิทัล) ฉบับ สกอ.รับทราบ **1.1-2** สมอ.08 เปลี่ยนผู้รับผิดชอบหลักสูตร
☑	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วน คือ มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	**1.1-1 :** มคอ.2 บธ.บ.(ธุรกิจดิจิทัล) ฉบับ สกอ.รับทราบ
☑	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วน คือ มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี จำนวน 1 ท่าน ได้แก่ นางสาวนนทภรณ์ บุญจึงเจริญรัตน์	**1.1-1 :** มคอ.2 บธ.บ.(ธุรกิจดิจิทัล) ฉบับ สกอ.รับทราบ
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอนทุกท่านมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทในสาขาที่สัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน	**1.1-1 :** มคอ.2 บธ.บ.(ธุรกิจดิจิทัล) ฉบับ สกอ.รับทราบ
☑	10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลเป็นหลักสูตรที่ได้พัฒนาขึ้นมาใหม่ และรับนักศึกษาเป็นปีแรกในปีการศึกษา 2563 เป็นหลักสูตรบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงาน (WIL) และเป็นไปตามเกณฑ์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จากนั้นได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรในครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 27 เดือนกันยายน พ.ศ. 2567	**1.1-1 :** มคอ.2 บธ.บ.(ธุรกิจดิจิทัล) ฉบับ สกอ. รับทราบ ปี 2567 **1.1-3 :** รายงานการประชุมสาขาวิชาประเด็นการปรับปรุงหลักสูตร

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
			1.1-4 มติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2567
ผลการดำเนินงาน		**5 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมินตนเอง		☑ **ผ่าน** ☐ **ไม่ผ่าน**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	5 ข้อ	5 ข้อ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

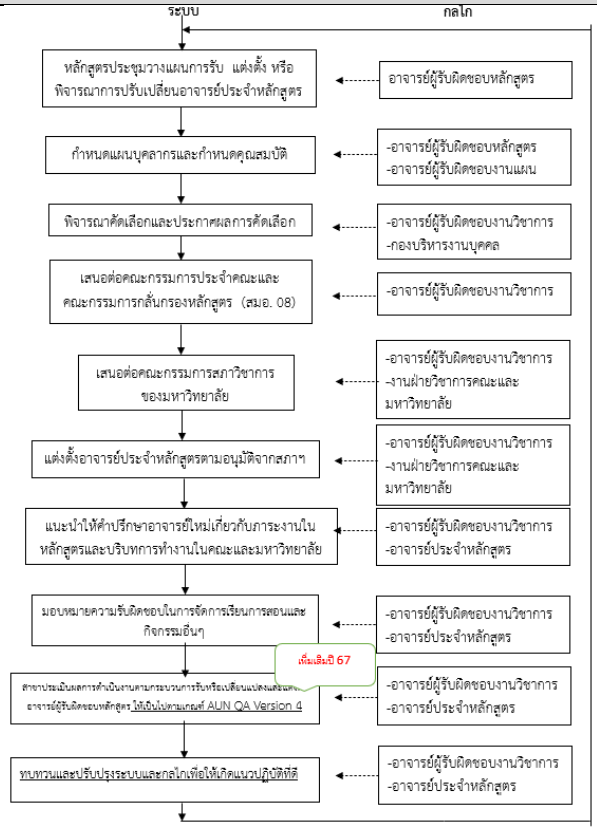
ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>
วัตถุประสงค์
เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1 และเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจานวนนักศึกษา ที่รับเข้าในหลักสูตร
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติครบถ้วนตรงตาม สกอ. กำหนด</td></tr><tr><td>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100</td><td></td></tr></table>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาระบบและกลไกการรับหรือเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากผลการประเมินปีการศึกษา 2566 สู่ปีการศึกษา 2567 เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามมติประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัลครั้งที่ 3/2567 (4.1-1-1) นำมาสู่ระบบกลไก ประจำปีการศึกษา 2567 ดังนี้ (4.1-1-2)</td><td>4.1-1-1: วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล ครั้งที่ 3/2567
4.1-1-2: ระบบกลไกสาขาธุรกิจดิจิทัลด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำปี 2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน



กระบวนการ

ปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ได้กำหนดระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการประชุมเพื่อทบทวน พิจารณากำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีการกำหนดไว้ในแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์
2. จัดทำแผนบริหารหลักสูตรและแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ด้านการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแผนอย่างชัดเจน
3. ตรวจสอบคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คนเดิมที่ปรากฏในเล่ม มคอ.2 ที่ผ่านการรับรองจาก สกอ. พร้อมทั้งมีการพิจารณาอาจารย์ที่ยังว่างหรือไม่ได้ประจำอยู่ในหลักสูตรใด เพื่อการเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่อาจเกิดขึ้น
4. จัดทำ สมอ.08 โดยเสนอเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและคณะกรรมการประจำคณะ
5. เสนอต่อคณะกรรมการสภาวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งหรือเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
6. แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย
7. แนะนำให้คำปรึกษาอาจารย์ใหม่เกี่ยวกับภาระงานในหลักสูตรและบริบทการทำงานในคณะและมหาวิทยาลัย
8. มอบหมายความรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่น ๆ ในส่วนของฝ่ายงานของคณะ
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานตามระบบกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกฑณ์การประเมิน

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	AUN QA Version 4 เพื่อนำปัญหาและอุปสรรคและข้อเสนอแนะประกอบการจัดทำแผนในปีการศึกษาต่อไป 10. ทบทวนและปรับปรุงระบบกลไกเพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	4.1-1-3: มคอ.2 บธ.บ.(ธุรกิจดิจิทัล) 4.1.-1-4: แผนบริหารและพัฒนาอาจารย์หลักสูตรธุรกิจดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ 2567
	หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบกลไกที่กำหนดไว้ ดังนี้ 1. หลักสูตรได้มีการประชุม เพื่อทบทวนพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ที่ยังไม่ได้เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรใด เพื่อนำไปสู่การทบทวนเกณฑ์การพิจารณากำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดอบหลักสูตรหากต้องมีการเปลี่ยนแปลงในอนาคตในกรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเดิมไม่สามารถบริหารหลักสูตรได้ 2. มีการกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ (4.1.-1-4) ดังนี้ ลำดับที่ 1 มีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง ลำดับที่ 2 มีความเชี่ยวชาญศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจและสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี ลำดับที่ 3 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ลำดับที่ 4 ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 2. ตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ในเล่ม มคอ.2 ที่ได้รับการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยและ สกอ. รวมทั้งอาจารย์สาขาอื่นที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ 2 แต่ยังไม่ได้ประจำอยู่ในหลักสูตรใด เพื่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคตที่อาจเกิดขึ้น โดยในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการเปลี่ยนแปลง เนื่องจาก ผศ.ดร.นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ ได้ลาออกจากราชการ ในวันที่ 30 เมษายน 2568 หลักสูตรจึงได้พิจารณา อ.ดุษฎี เสนฤทธิ์ เข้ามาเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทน ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2568 จึงทำให้รายชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร เปลี่ยนไป ได้แก่ - อ.ดุษฎี เสนฤทธิ์ แทน ผศ.ดร.นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ - อ.ดร.ณฐภศา เดชานุเบกษา - อ.ธรียา ทัศนภัคดิ์ เปลี่ยนชื่อจาก อ.ธนาภรณ์ ทัศนภักดิ์ - ผศ.ดร.ธารีรัตน์ ขูลีลัง - อ.ปริญญา ทองคำ โดยมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 100 เป็นไปตามเป้าหมาย	
	การประเมินกระบวนการ	4.1-1-5: การประเมิน ทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาระบบและกลไกด้านอาจารย์หลักสูตรธุรกิจดิจิทัล ประจำปีการศึกษา 2566 4.1-1-6: วาระการประชุมครั้งที่ 3/2567
	เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2567 หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการประเมินกระบวนการ โดยได้มีการประชุม (4.1-1-6) เพื่อหารือเกี่ยวกับการพิจารณากระบวนการว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ โดยนำข้อเสนอแนะจากที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมาพิจารณาร่วมด้วย โดยพบว่าผลการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ตามกระบวนการพบว่าไม่เกิดปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานแต่อย่างใด กระบวนการประเมินผลการดำเนินงานตามระบบกลไก และการทบทวนและปรับปรุงระบบกลไกเพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีลงในกระบวนการ รวมทั้งมีการพิจารณาการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์ AUN QA Version 4 ทำให้มีระบบครบถ้วนมากยิ่งขึ้น	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ได้มีการประชุมกันระหว่างอาจารย์ประจำหลักสูตร (4.1-1-6) โดยในปีการศึกษา 2567 จะมีการปรับปรุงหลักสูตรอีกครั้งให้เป็นหลักสูตร OBE, CIWIE ตามแนวทางของมหาวิทยาลัยและคณะฯ นอกจากนั้นคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาได้มีการออกเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ 27 กันยายน 2565 เป็นต้นไป การพิจารณาการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์ใหม่ จัดทำแผนบริหารหลักสูตรและแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ ให้จัดทำแผนระยะยาว 5 ปี ร่วมกับการทบทวนแผนรายปี เพื่อให้ระบบกลไกมีความครบถ้วนมากยิ่งขึ้น</td><td>4.1-1-6: วาระการประชุมครั้งที่ 3/2567</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td rowspan="2">4.1-1-1: มคอ.2 บธ.บ.(ธุรกิจดิจิทัล) ฉบับ สกอ.รับทราบ
4.1-1-7: รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>จากการปรับกระบวนการดังกล่าวในปีการศึกษา 2567 ส่งผลทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติเป็นไปตามที่ สกอ.กำหนด และยังมีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 100 และทำให้หลักสูตรมีแผนสำรองด้านกำลังคนหากต้องมีการเปลี่ยนแปลงในอนาคต และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อยู่ที่คะแนน 4.87 (ปีที่ผ่านมา 4.55) ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด</td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้มีการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. เพื่อให้มีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์อย่างชัดเจน
3. เพื่อมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์

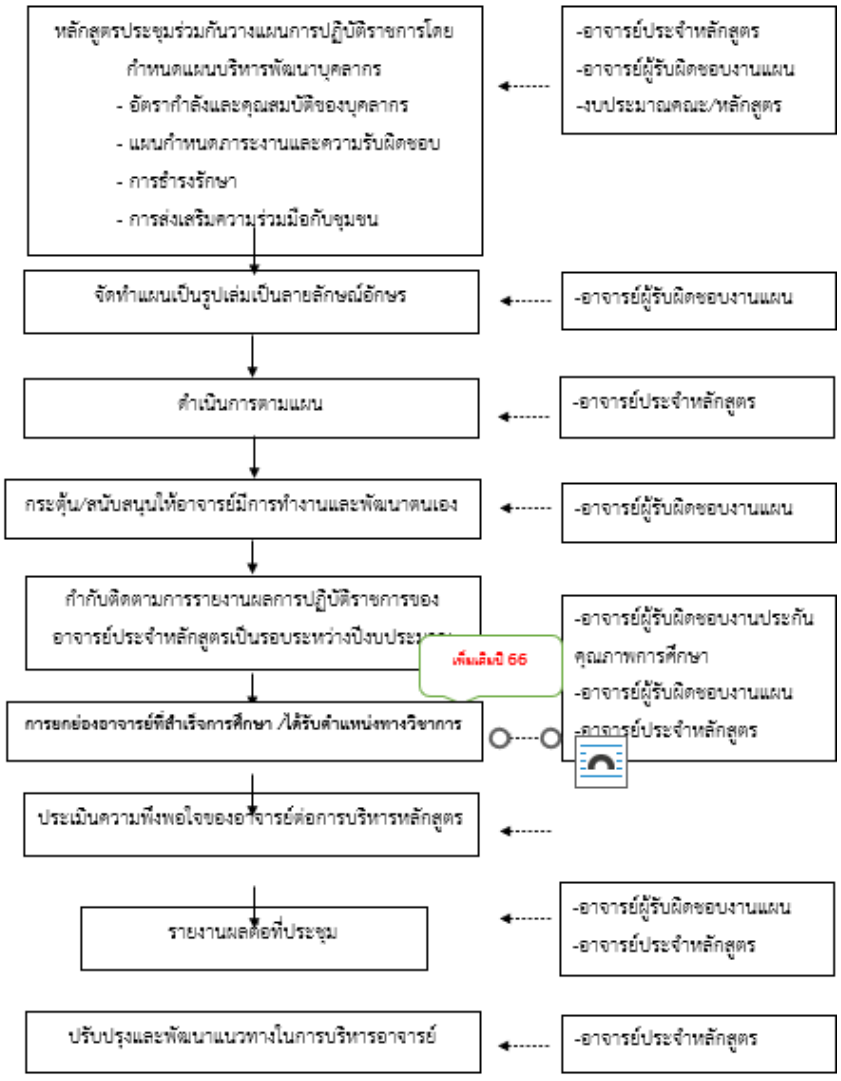
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร้อยละ 100%</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ รับการส่งเสริมให้มีคุณสมบัติเป็น ไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ การศึกษา</td></tr>
<tr><td>คะแนนอาจารย์ประเมินระดับความพึงพอใจของการบริหารหลักสูตร 4.00</td><td></td></tr>
<tr><td>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการอบรมหรือพัฒนาตนเองอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปีการศึกษา</td><td></td></tr>
</table>

***ตัวอย่าง เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.</td><td>4.1-1-1: วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล ครั้งที่ 3/2567
4.1-1-2: ระบบกลไกสาขาธุรกิจดิจิทัลด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำปี 2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาระบบการบริหารอาจารย์ จากผลการประเมินปีการศึกษา 2566 สู่ปีการศึกษา 2567 เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามมติประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัลครั้งที่ 3/2567 (4.1-1-1)

หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้กำหนดระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีระบบกลไก ดังนี้ **(4.1-1-2)**



1. หลักสูตรมีการประชุมเพื่อวางแผนการบริหารอาจารย์โดยจัดทำระบบกลไกต่าง ๆ แผนปฏิบัติราชการ แผนพัฒนาบุคลากร เพื่อพัฒนาอาจารย์ อ้างอิงอัตรากำลังและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำหนดภาระงานให้เหมาะสม กำหนดความรับผิดชอบในฝ่ายต่างๆของอาจารย์ในสาขาวิชา และส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานชุมชน

2. หลักสูตรดำเนินการจัดทำรูปเล่มแผนพัฒนาบุคลากร แผนปฏิบัติราชการ แผนอัตรากำลัง ให้เป็นลายลักษณ์อักษร และเสนอต่อคณบดีรับทราบ

3. หลักสูตรดำเนินการบริหารอาจารย์ตามแผนที่กำหนดขึ้น

4. มีการกระตุ้น/สนับสนุนให้อาจารย์มีการทำงานและพัฒนาตนเอง

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>5. มีการกำกับติดตาม รายงานผลการปฏิบัติราชการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในวงรอบปีงบประมาณ
6. หลักสูตรมีการยกย่องอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาหรือได้รับตำแหน่งทางวิชาการ
7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ประเมินความพึงพอใจของการบริหารหลักสูตรในระบบสารสนเทศ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น
8. นำผลการประเมินระดับความพึงพอใจรายงานต่อที่ประชุมหลักสูตรในวงรอบเพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงในวงรอบถัดไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติงานดังต่อไปนี้
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการวางแผนจัดทำแผนบริหารหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2567 และได้มีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากร แผนอัตรากำลัง การรับการเปลี่ยนแปลง การแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยกำหนดคุณสมบัติตามเกณฑ์ สกอ. คือ มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 เรื่องในระยะเวลา 5 ปี และในปีการศึกษา 2567 และได้ใช้คุณสมบัติของอาจารย์ตามที่กำหนดไว้ในแผนเพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปตามแผนที่ได้จัดทำขึ้น ดังนี้
มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามฝ่ายงาน ดังนี้
<table>
<tr><th>ตำแหน่งวิชาการ</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>ภาระงานรับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td><td>นางนิธิภักดิ์ กทิศาสตร์</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล
อาจารย์ผู้รับผิดชอบฝ่ายแผนของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>อาจารย์</td><td>นางสาวณฐภศา เดชานุเบกษา</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล
อาจารย์ผู้รับผิดชอบฝ่ายวิชาการของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>อาจารย์</td><td>นางสาวธรียา ทัศนภัคดิ์</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล
อาจารย์ผู้รับผิดชอบฝ่ายกิจการนักศึกษาของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td><td>นางสาวธารีรัตน์ ขูลีลัง</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล
อาจารย์ผู้รับผิดชอบฝ่ายบริการวิชาการของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>อาจารย์</td><td>นายปริญญา ทองคำ</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล
อาจารย์ผู้รับผิดชอบฝ่ายประกันคุณภาพของหลักสูตร</td></tr>
</table>
นอกจากนี้สาขาวิชายังส่งเสริมให้อาจารย์ในสาขาวิชามีภาระงานบริหารคณะและสำนักภายนอกคณะ ดังนี้
<table>
<tr><th>ตำแหน่งวิชาการ</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>ภาระงานบริหาร</th></tr>
<tr><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td><td>ดร.นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์</td><td>รองคณบดี ฝ่ายแผนและพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ</td></tr>
<tr><td>อาจารย์</td><td>ดร.ณฐภศา เดชานุเบกษา</td><td>ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม</td></tr>
<tr><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td><td>ดร.ธารีรัตน์</td><td>ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายวิชาการ</td></tr>
</table></td><td>4.1-1-1: วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล ครั้งที่ 4/2567

4.1-2-1: วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล ครั้งที่ 6/2567

4.1-2-2: รายงานแผนบริหารหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล รอบ 12 เดือน</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

	ขูลีลัง	คณะวิทยาการจัดการ
อาจารย์	นายปริญญา ทองคำ	ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา คณะวิทยาการจัดการ

การพิจารณารายวิชาที่สอนในแต่ละภาคการศึกษาโดยประชุมพิจารณาตามความเหมาะสมหรือตามวิชาที่อาจารย์มีความเชี่ยวชาญ โดยวิชาสอนให้พิจารณาให้ความสำคัญตามความถนัด 1 เป็นอันดับแรก ความถนัด 2 และ ความถนัด 3 ให้ความสำคัญในลำดับรองลงมา และกระจายภาระงานสอนให้อาจารย์แต่ละท่านให้เหมาะสม ดังนี้

ชื่อ	ความถนัด 1	ความถนัด 2	ความถนัด 3	รายวิชามอบหมาย
1. ผศ.ดร.นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์	การบัญชี	บริหารธุรกิจ	ทักษะภาษาอังกฤษ	วิชา หลักการบัญชี (1/67) วิชาภาษาอังกฤษขั้นกลางทางธุรกิจ (2/67)
2. ดร.ณฐภศา เดชานุเบกษา	การเงิน	บริหารธุรกิจระหว่างประเทศ	ทักษะภาษาอังกฤษ	วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานทางธุรกิจ (1/67) การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจดิจิทัล (1/67) สัมมนาธุรกิจดิจิทัล (1/67) วิชาการจัดการวัฒนธรรมข้ามชาติ (2/67) การเงินธุรกิจ (2/67)
3. อ.ธรียา ทัศนภัคดิ์	การตลาด	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	ทักษะภาษาอังกฤษ	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจ (2/67)
4. ผศ.ดร.ธารีรัตน์ ขูลีลัง	บริหารการจัดการ	บริหารทรัพยากรมนุษย์	การตลาด	วิชาพื้นฐานการบริหารธุรกิจดิจิทัล (1/67) วิชาการจัดการลูกค้าออนไลน์ (1/67) วิชาปรัชญาและจริยธรรมขั้นพื้นฐาน (1/67) วิชาการจัดการดิจิทัลโลจิสติกส์ (2/67) วิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2/67) วิชาการจัดการดิจิทัลโลจิสติกส์ (2/67)
5. อ.ปริญญา ทองคำ	เทคโนโลยีสารสนเทศ	วิทยาการคอมพิวเตอร์	การวิเคราะห์ข้อมูล	วิชาความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมสำหรับธุรกิจดิจิทัล (1/67) วิชาธุรกิจอัจฉริยะ (1/67) วิชาการใช้โปรแกรมประยุกต์เพื่องานธุรกิจ (1/67)

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

				วิชา การวางแผนสื่อดิจิทัล (2/67)

ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2567 ดังนี้

รายชื่อคณาจารย์	**ตำแหน่งงาน**	**เกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำ**	**ภาระงานสอน คาบ/สัปดาห์**	
			1/2567	**2/2567**
ดร.ณฐภศา เดชานุเบกษา	-ประธานหลักสูตร -ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	12 คาบ/สัปดาห์	23	15
ผศ.ดร.นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์	-รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	9 คาบ/สัปดาห์	12	10
ผศ.ดร.ธารีรัตน์ ขูลีลัง	-ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	12 คาบ/สัปดาห์	16	21
อ.ธรียา ทัศนภัคดิ์	-อาจารย์	16 คาบ/สัปดาห์	13	15
อ.ปริญญา ทองคำ	-ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	12 คาบ/สัปดาห์	16	9
อ.นนทภรณ์ บุญจึงเจริญรัตน์	-อาจารย์	16 คาบ/สัปดาห์	12	14
	รวม	**77 คาบ/สัปดาห์**	92	84

การจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ได้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ที่ชัดเจนและกำหนดในแผนการปฏิบัติราชการของหลักสูตร ดังนี้

ตำแหน่งวิชาการ	**ชื่อ-สกุล**	**ภาระงานโครงการที่รับผิดชอบ**
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร.นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์	-โครงการออมสิน - โครงการยุทธศาสตร์
อาจารย์	ดร.ณฐภศา เดชานุเบกษา	-โครงการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรด้านงานวิจัย สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล -โครงการการพัฒนานักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21
อาจารย์	นางสาวธรียา ทัศนภัคดิ์	-โครงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร.ธารีรัตน์ ขูลีลัง	-โครงการพัฒนาหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล
อาจารย์	นายปริญญา ทองคำ	-โครงการประกันคุณภาพหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล

นอกจากนั้นแล้ว หลักสูตรยังได้กำหนดภาระงานอื่นๆที่เป็นการเพิ่มศักยภาพให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีผลการดำเนินงานตามแผน ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

กิจกรรม	แผน 2567 (จำนวนอาจารย์)	ผลการดำเนินงาน (จำนวนอาจารย์)	ปัญหา/อุปสรรค
1. พัฒนาผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	5	5	
2. พัฒนาผลงานวิชาการ/วิจัยเผยแพร่-TCI	5	5	
3. ศึกษา/อบรม/ดูงาน-ใน/ต่างประเทศ	5	5	
4. รับผิดชอบการบริหารงาน/โครงการ/SAR	5	5	
5. มีส่วนร่วมกิจกรรมการบริการวิชาการ/วิจัย/ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/สิ่งแวดล้อม	5	5	
6. มีส่วนร่วมในกิจกรรมของหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย/ชุมชน	5	5	

โดยในปีการศึกษา 2567 นี้ มีอาจารย์ที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 ท่าน ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดังนี้

ตำแหน่งวิชาการ	ชื่อ-สกุล	การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางนิธิภักดิ์ กทิศาสตร์	ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุม ครั้งที่ 11/2566 วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ.2566 ปีการศึกษา 2562
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางสาวธารีรัตน์ ขูลีลัง	ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ในการประชุม ครั้งที่ 3/2567 วันที่ 22 มีนาคม พ.ศ.2567

โดยในระหว่างปีงบประมาณ 2567 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการกำกับติดตาม รายงานผลการปฏิบัติราชการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการกำกับติดตามการดำเนินงานในภาระงานทั้งด้านการสอนและการดำเนินโครงการกิจกรรม รวมถึงงานของฝ่ายงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้การดำเนินงานการบริหารหลักสูตรและฝ่ายงานต่าง ๆ ของคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการติดตามการจัดทำสรุปโครงการตามระยะเวลาที่กำหนด และให้มีการรายงานความก้าวหน้าของภาระงานในด้านต่าง ๆ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อที่ประชุมหลักสูตร ทั้งด้านวิชาการ งานสอน งานพัฒนานักศึกษา ด้านงานวิจัย ด้านการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ด้านบริการวิชาการสู่ชุมชน และด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

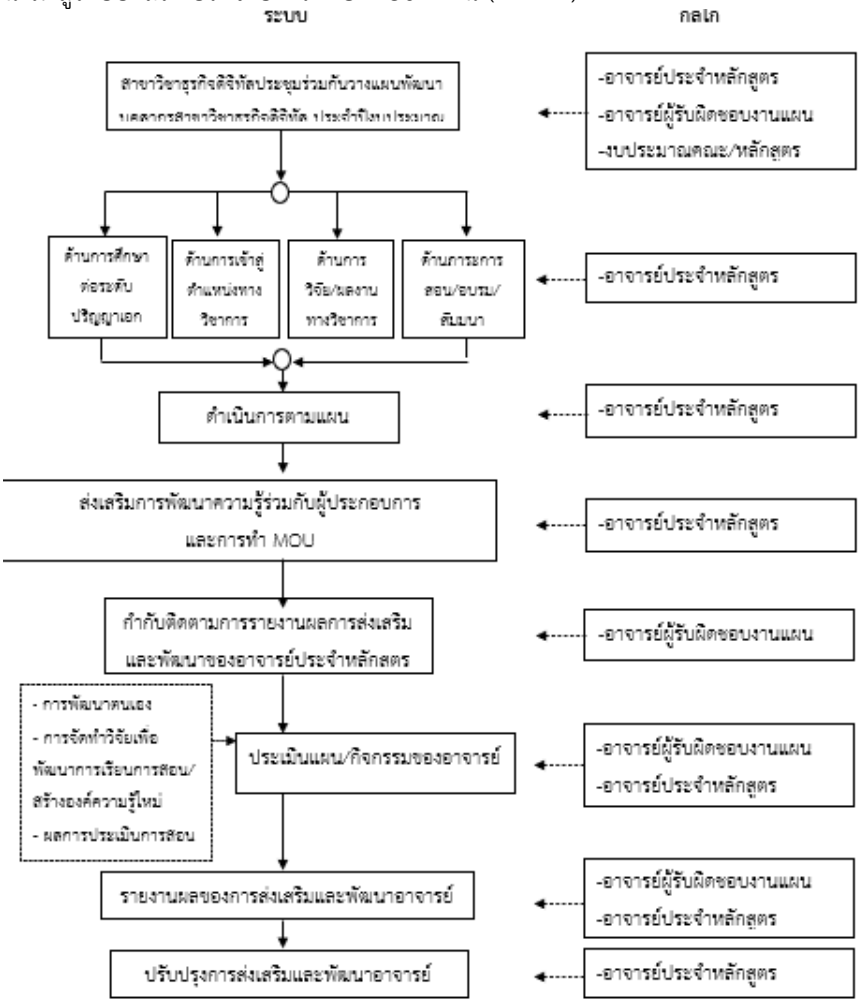
<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>นอกจากนั้นในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการผลักดันและส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำลังศึกษา สำเร็จการศึกษาเพิ่ม 1 คน คือ ผศ.ดร.นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์
คะแนนอาจารย์ประเมินระดับความพึงพอใจของการบริหารหลักสูตร 4.91 (สูงกว่าปีที่ผ่านมา 4.55)</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
หลักสูตรได้มีการทบทวนและปรับปรุงระบบการบริหารอาจารย์ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 (4.1-1-6) เพื่อทบทวนปรับปรุงกระบวนการทำงาน พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เช่น การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทุกปี การบริหารอาจารย์ในการดำเนินงานทั้งด้านการสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ ทั้งของหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย โดยมีการประเมินระบบกลไกของผลการดำเนินการทุกขั้นตอน และพบว่าในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัลได้มีการดำเนินงานไปเป็นตามระบบกลไก อย่างไรก็ตามในขั้นตอนที่ 5. มีการกำกับติดตามรายงานผลการปฏิบัติราชการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในวงรอบปีงบประมาณ ให้ปรับ 5. มีการกำกับติดตาม รายงานผลการปฏิบัติราชการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในรอบ 9 เดือนและสิ้นปีงบประมาณ เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์</td><td>4.1-1-5: การประเมิน ทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาระบบและกลไกด้านอาจารย์หลักสูตรธุรกิจดิจิทัล ประจำปีการศึกษา 2567
4.1-1-6: วาระการประชุมครั้งที่ 3/2567</td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
จากผลการประเมินระบบการบริหารอาจารย์ของสาขาธุรกิจดิจิทัลพบว่ากระบวนการและระบบกลไกที่ใช้อยู่ในปัจจุบันทำให้อาจารย์สามารถดำเนินงานต่าง ๆ ของทั้งสาขา คณะและมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี</td><td>4.1-1-6: วาระการประชุมครั้งที่ 3/2567</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
ผลจากการปรับปรุงระบบกลไกในปีการศึกษา 2567 พบว่าในปีนี้มีอาจารย์ที่ได้รับการดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 2 ท่าน และมีอาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน 2 ท่าน โดยหลักสูตรได้มีการมอบของที่ระลึกเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ ยกย่องอาจารย์ที่มีความก้าวหน้า ส่งผลทำให้อาจารย์มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์มากยิ่งขึ้น</td><td>4.1-2-3: รายงานผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล</td></tr>
<tr><td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้มีความเหมาะสม

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr></table></td><td>4.1-1-1: วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล ครั้งที่ 3/2567
4.1-1-2: ระบบกลไกสาขาธุรกิจดิจิทัลด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำปี 2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>ทุกคน</u>ได้รับการพัฒนาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา	1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์จากผลการประเมินปีการศึกษา 2566 สู่ปีการศึกษา 2567 เพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามมติประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัลครั้งที่ 3/2567 (4.1-1-1) นำมาสู่ระบบกลไก ประจำปีการศึกษา 2567 ดังนี้ (4.1-1-2)



1. สาขาวิชาได้ดำเนินการประชุมเพื่อวางแผนการพัฒนาบุคลากรในด้านต่างๆ ดังนี้
   1.1 ด้านการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
   1.2 ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
   1.3 ด้านการทำผลงานทางวิชาการ
   1.4 ด้านการสอน/อบรม/สัมมนาทางวิชาการ
2. สาขาวิชาได้ดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้ในประเด็นต่างๆ
3. สาขาวิชาได้ส่งเสริมอาจารย์ให้มีการพัฒนาทักษะร่วมกับสถานประกอบการ รวมทั้งมีการจัดทำ MOU กับสถานประกอบการเพิ่มมากขึ้น
4. สาขาวิชามีการกำกับติดตามเพื่อรายงานผลการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน
5. มีการประเมินผลการปฏิบัติตามแผนและกิจกรรมต่างๆของอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>6. อาจารย์ทุกท่านรายงานผลต่อที่ประชุมสาขาวิชาถึงความก้าวหน้าของการพัฒนาตนเอง
7. สาขาวิชาร่วมกันวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของอาจารย์เพื่อนำมาปรับปรุงในวงรอบปีถัดไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
สาขาวิชาได้พิจารณาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรขึ้น (4.1-1-4) มีประเด็นการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การขอตำแหน่งทางวิชาการ การพัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการ และแผนการพัฒนาตนเอง โดยสำรวจความต้องการจากอาจารย์ทุกคน รวมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2568 โดยในการพัฒนาบุคลากรแบ่งเป็นประเด็นดังนี้
1) ด้านการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก 2 ท่าน ได้แก่ อาจารย์ปริญญา ทองคำ และอาจารย์นนทภรณ์ บุญจึงเจริญรัตน์ ได้เข้าศึกษาต่อในปีการศึกษานี้ในระดับปริญญาเอก หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจและนวัตกรรมดิจิทัล มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2) ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำลังดำเนินเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 2 ท่าน ได้แก่ อ.ปริญญา ทองคำ และ อ.ธรียา ทัศนภัคดิ์ ซึ่งอยู่ระหว่างการยื่นเข้าระบบ
3) ด้านการวิจัย/เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย
<table>
<tr><th></th><th>เรื่อง</th><th>จำนวนทุน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th></tr>
<tr><td>1</td><td>การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์แปรรูปสมุนไพรที่มีผลต่อศักยภาพทางการแข่งขันของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนสมุนไพร ในเขตจังหวัดมหาสารคาม</td><td>300,000</td><td>ดร.ณฐภศา
อ.ปริญญา</td></tr>
<tr><td>2</td><td>การพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่และการส่งเสริมพัฒนาอาชีพเพื่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในยุควิถีชีวิตใหม่ในเขตจังหวัดร้อยเอ็ดขอนแก่น มหาสารคาม กาฬสินธุ์</td><td>180,000</td><td>ดร.ณฐภศา
อ.ปริญญา</td></tr>
<tr><td>3</td><td>พันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยการจัดการการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมอย่างยั่งยืนด้วยการสร้างยุวมัคคุเทศก์ชุมชนภายใต้รูปแบบวิถีชีวิตถัดไป (Next Normal) ของชุมชน ต าบลพระธาตุ อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม</td><td>315,000</td><td>ผศ.ดร.นิธิภักดิ์
อ.ธรียา
อ.นนทภรณ์</td></tr>
<tr><td>4</td><td>แนวทางการยกระดับผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นของวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดมหาสารคามสู่ตลาดสากล</td><td>20,000</td><td>ผศ.ดร.ธารีรัตน์</td></tr>
<tr><td>5</td><td>ความสัมพันธ์ของการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของนักบัญชีสำหรับธุรกิจ SMEs ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของไทย</td><td>20,000</td><td>ผศ.ดร.นิธิภักดิ์</td></tr>
</table></td><td>4.1.-1-4: แผนบริหารและพัฒนาอาจารย์หลักสูตรธุรกิจดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ 2568
4.1-3-1: รายงานการพัฒนาตนเองอาจารย์ประจำหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล ประจำปีการศึกษา 2567

4.1-3-2: สรุปเงินทุนวิจัยอาจารย์ประจำปีงบประมาณ 2567 และ ปี2568</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

6	รูปแบบการพัฒนาศักยภาพบุคคลสู่การเป็นยุววิสาหกิจเริ่มต้น	20,000	ผศ.ดร.นิธิภักดิ์
	รวม	855,000	

ในปี 2566 ได้รับทุนวิจัยรวมทั้งหมด 303,000 บาท ในปี 2567 ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก จำนวน 795,000 บาท จากกองทุนสนับสนุนการวิจัยผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม(ววน.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และงบประมาณ 2568 และงบประมาณ บกศ. จำนวน 60,000 บาท รวมทุนวิจัยที่ได้รับทั้งสิ้นจำนวนเงิน 855,000 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2566 จำนวนร้อยละ 64.56 (4.1-3-2)

นอกจากนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โดยผลงานที่เผยแพร่มีจำนวน 5 ผลงาน ดังนี้

ที่	ผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก
1	Katisart, N., Sutthachai, S., & Saenchaiyathon, K. (2024). Can stakeholders evaluate corporate ESG performance through its ESG disclosure? A study of Thai listed firms. International Journal of Disclosure and Governance, 1-15. (Scopus Q2)	**1**
2	ณัฐกร สีถา, ภาสกร ธนศิระธรรม และดุษฎี เสนฤทธิ์. (2567). การพัฒนาช่องทางการขายสินค้าผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์แปรรูปด้วยแพลตฟอร์มแอปพลิเคชันไลน์.วารสารวิชาการการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ. 10(1): มกราคม-มิถุนายน. 143-152. (TCI2)	**0.6**
3	ณฐภศา เดชานุเบกษา (2567). การพัฒนารูปแบบความมั่นคงทางอาหารผ่านการจัดการเครือข่ายชุมชน ตำบลมะค่า อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม. วารสารรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 5(1), 1-18. (TCI2)	**0.6**
4	ณฐภศา เดชานุเบกษา (2567). อัตราส่วนทางการเงินที่มีอิทธิพลต่อราคาหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มธุรกิจการแพทย์. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 18(1), มกราคม-เมษายน. 126-136. (TCI2)	**0.6**
5	ชลธิชา อยู่พ่วง,ณฐภศา เดชานุเบกษา,ปรารถนา ศิริสานต์,ประภาศิริ ใจผ่อง4 และสุภาวดี แหยมคง (2567). การศึกษาทัศนคติและพฤติกรรมของผู้บริโภคไก่พื้นเมืองในจังหวัดพิษณุโลก. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 18(2), พฤษภาคม-สิงหาคม. 275-284. (TCI2)	**0.6**

4) ด้านการสอน/อบรม/สัมมนาทางวิชาการ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีการพัฒนาความรู้ทักษะทางวิชาการ (4.1-3-1)

นอกจากนี้ สาขาวิชายังได้มีการกำกับติดตามเพื่อผลการพัฒนาอาจารย์อย่างเต็มศักยภาพ ได้มีการประสานงานกับสถานประกอบการที่อยู่ในความร่วมมือ คือ บริษัทสยามโกลบอลเฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) โดยได้มีการเข้าศึกษาดูงานในเดือนเมษายน 2567 ที่ผ่าน

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	มาทั้งทางด้านการตลาดออนไลน์และการขยายตลาดไปยังกลุ่มประเทศอาเซียน (4.1-3-4, 4.1-3-5)	
	การประเมินกระบวนการ	4.1-1-5: การประเมิน ทบทวน ปรับปรุง และพัฒนาระบบและกลไกด้านอาจารย์หลักสูตรธุรกิจดิจิทัล ประจำปีการศึกษา 2567 4.1-1-6: วาระการประชุมครั้งที่ 3/2567
	หลักสูตรได้ทำการประเมินระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ในปีการศึกษา 2567 (4.1-1-5) ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 (4.1-1-6) เพื่อทบทวนปรับปรุงกระบวนการทำงาน พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประเมินระบบกลไกของผลการดำเนินการทุกขั้นตอน อย่างไรก็ตามขั้นตอนที่ 4. สาขาวิชามีการกำกับติดตามเพื่อรายงานผลการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ให้ปรับเป็น 4. สาขาวิชามีการกำกับติดตามเพื่อรายงานผลการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนในรอบ 6 เดือนและสิ้นปีงบประมาณ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามเป้าหมาย	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	4.1-1-6: วาระการประชุมครั้งที่ 3/2567
	หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกัน (4.1-1-6) จากผลการประเมินระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของสาขาธุรกิจดิจิทัลพบว่ากระบวนการและระบบกลไกที่ใช้อยู่ในปัจจุบันทำให้อาจารย์สามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ อย่างเต็มประสิทธิภาพ มีการเรียนรู้เพิ่มเติมจากสถานประกอบการในความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	จากผลการปรับปรุง กลไกในการเพิ่มกระบวนการ ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ พบว่าในปีการศึกษานี้หลักสูตรมีอาจารย์ทุกท่านสามารถพัฒนาศักยภาพในการเขียนขอทุนวิจัยทำให้ได้รับการอนุมัติทุนทุกคนจากทั้งแหล่งทุนภายในและภายนอกได้เพิ่มขึ้น จากการเข้าร่วมกิจกรรมการเขียนขอทุนให้ได้ทุน	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก (ดร.ณฐภศา, ผศ.ดร.นิธิภักดิ์ และ ผศ.ดร.ธารีรัตน์)	3 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 60**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก (คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)	**5 คะแนน**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.ดร.นิธิภักดิ์ และ ผศ.ดร.ธารีรัตน์)	2 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 40**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	**= (40/60) x 5 = 3.33 คะแนน**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
1	Katisart, N., Sutthachai, S., & Saenchaiyathon, K. (2024). Can stakeholders evaluate corporate ESG performance through its ESG disclosure? A study of Thai listed firms. International Journal of Disclosure and Governance, 1-15. (Scopus Q2)	**1**
2	ณัฐกร สีถา, ภาสกร ธนศิระธรรม และดุษฎี เสนฤทธิ์. (2567). การพัฒนาช่องทางการขายสินค้าผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์แปรรูปด้วยแพลตฟอร์มแอปพลิเคชันไลน์.วารสารวิชาการการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ. 10(1): มกราคม-มิถุนายน. 143-152. (TCI2)	**0.6**
3	ณฐภศา เดชานุเบกษา (2567). การพัฒนารูปแบบความมั่นคงทางอาหารผ่านการจัดการเครือข่ายชุมชน ตำบลมะค่า อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม. วารสารรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 5(1), 1-18. (TCI2)	**0.6**
4	ณฐภศา เดชานุเบกษา (2567). อัตราส่วนทางการเงินที่มีอิทธิพลต่อราคาหลักทรัพย์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กลุ่มธุรกิจการแพทย์. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 18(1), มกราคม-เมษายน. 126-136. (TCI2)	**0.6**
5	ชลธิชา อยู่พ่วง,ณฐภศา เดชานุเบกษา,ปรารถนา ศิริสานต์,ประภาศิริ ใจผ่อง4 และสุภาวดี แหยมคง (2567). การศึกษาทัศนคติและพฤติกรรมของผู้บริโภคไก่พื้นเมืองในจังหวัดพิษณุโลก. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 18(2), พฤษภาคม-สิงหาคม. 275-284. (TCI2)	**0.6**
รวม		**3.4**
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		**5 คน**
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ		**(3.4/5)*100 = ร้อยละ 68**
คะแนนที่ได้ (คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป)		**= 5 คะแนน**

ผลคะแนนรวมตัวบ่งชี้ 4.2 = 5 + 3.33 + 5 = 13.33 คะแนน / จำนวน 3 ข้อย่อย

ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ 4.2 = 13.33/3 = 4.44 คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	3 คะแนน	4.44 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

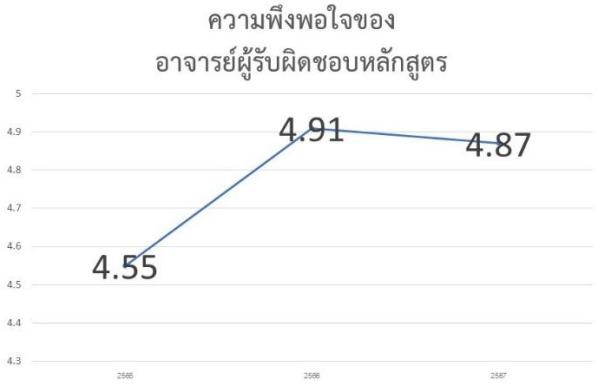
- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่ของอาจารย์</td><td>
การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(1) การคงอยู่ของอาจารย์
(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2567 ❷</th><th>อัตราการคงอยู่ ❷/❶ X 100</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>5</td><td>5</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>5</td><td>5</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>5</td><td>5</td><td>100</td></tr>
</table>


อธิบายกระบวนการ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล มีจำนวน 5 คน และคงอยู่ครบ 5 คนในรอบปี ซึ่งปี 2564 มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็น 100% ในปี 2565 มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็น 100% และ ปี 2566 มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็น 100% ในปี 2567 มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็น 100%
</td><td>4.3-1-1: มคอ.2 บธ.บ. (ธุรกิจดิจิทัล) ฉบับ สกอ. รับทราบ</td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(2) ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>4.3-2-1 : ผลสำรวจจากระบบประเมินความพึง</td></tr>
</table>

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)	พอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2565	4.55
2566	4.91
2567	4.87



คำอธิบายกระบวนการ

สาขาธุรกิจดิจิทัล เปิดสอนในปี 2563 มีผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อยู่ที่ 4.31 โดยอ้างอิงข้อมูลจากระบบระบบความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ของมหาวิทยาลัย ในปี 2565 มีผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 4.55 ในปี 2566 มีค่าเฉลี่ย 4.91 ในปี 2567 มีค่าเฉลี่ย 4.87 ผลการประเมินรายด้าน ดังตาราง

รายด้าน	ค่าเฉลี่ย ปี 65	ค่าเฉลี่ย ปี 66	ค่าเฉลี่ย ปี 67	ความหมาย ปี 67
1 ด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์	4.00	4.87	4.87	มากที่สุด
2 ด้านการบริหารอาจารย์	4.5	5.00	4.85	มากที่สุด
3 ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.36	4.76	4.8	มากที่สุด
4 ด้านการบริหารหลักสูตร	4.84	4.96	4.88	มากที่สุด
5 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	5.00	5.00	5	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.55	4.91	4.87	มากที่สุด

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ดังนั้นในตัวบ่งชี้ 4.3 มีรายงานผลการดำเนินงาน 2 ประเด็น ได้แก่ อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
4.2	3 คะแนน	4.44 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
4.3	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**4.15 คะแนน**	**ระดับดีมาก**

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
	2563	2564	2565	2566	2567	2568
2563	1					
2564		7				
2565			5			
2566				11		
2567					7	
2568						26

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล มีการพัฒนาหลักสูตรในรูปแบบบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงานเพื่อนำเสนอ และได้เห็นชอบอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 27 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2562 และ สกอ.รับทราบ วันที่ 16 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 โดยหลักสูตรมีความร่วมมือข้อตกลงในการร่วมผลิตบัณฑิตกับสถานประกอบการ แต่ด้วยปีแรกที่เปิดรับนักศึกษาประสบปัญหาการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ส่งผลต่อการตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียนทำให้จำนวนผู้สมัครเรียนในสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัลมีความจำนวนที่ยังไม่คงที่ แม้ว่าในปัจจุบันจะไม่มีสถานการณ์โรคระบาดแล้ว แต่ประเทศยังคงเผชิญปัญหาสภาพทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง สาขาวิชาจึงแก้ไขปัญหาโดยมีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมผ่านเว็บเพจสาขาวิชา และปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเพิ่มความทันสมัยตอบโทย์ความต้องการสถานประกอบการและหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การรับนักศึกษา</td><td>

ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับนักศึกษา</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กาหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูลหรือวิธีการคัดนักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

เป้าหมาย

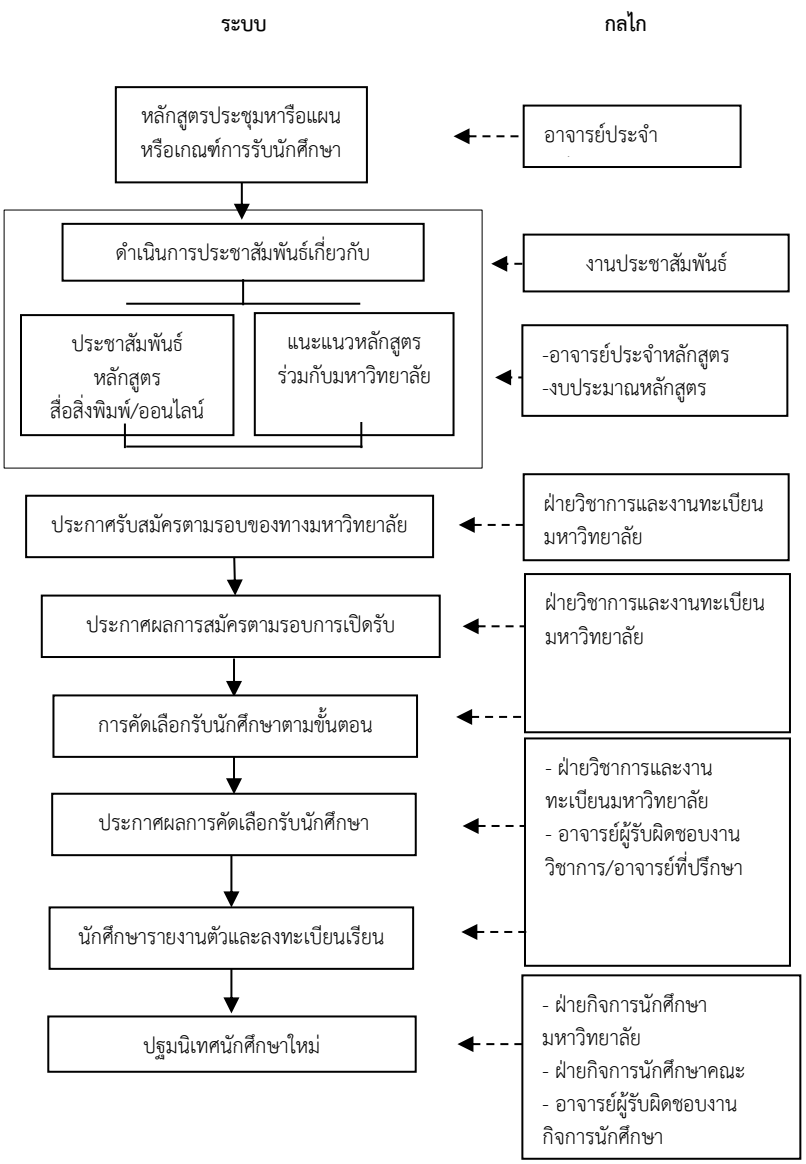
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.เปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อปริญญาตรี 4 ปี สาขาธุรกิจดิจิทัล จำนวน 10 คน</td><td>1. เป็นผู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่าจากสถาบันการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด</td></tr>
<tr><td></td><td>2. ผ่านการคัดเลือกโดยการทดสอบจากส่วนกลาง (Admission) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)</td></tr>
<tr><td></td><td>3.ผ่านการคัดเลือกโดยวิธีการรับของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td></tr>
</table>

กระบวนการ

หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการปรับปรุงและกำหนดระบบกลไกในการดำเนินงานรับนักศึกษา และสาขาได้มีการจัดทำรูปเล่มระบบกลไกในการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อนำสู่การปฏิบัติในปีการศึกษา 2567

</td><td>3.1-1-1 : แผนการรับนักศึกษาในมคอ. 2
3.1-1-2 : ระบบกลไกในการดำเนินการหลักสูตร</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน



1.อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมร่วมกันทบทวนหลักสูตรด้านการวางแผนการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2567 เพื่อกำหนดเกณฑ์ คุณสมบัติ จำนวนแผนการรับ ให้กับนักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล จากนั้นหลักสูตรจะจัดทำแผนการรับนักศึกษาเพื่อเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อฝ่ายวิชาการมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามแผนการรับนักศึกษา

2. หลักสูตรดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยแบ่งการประชาสัมพันธ์หลักสูตรออกเป็น 2 ลักษณะ คือ การประชาสัมพันธ์โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์หรือสื่อออนไลน์ และการแนะแนวหลักสูตรแก่นักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาต่างๆ อาจจะด้วยรูปแบบออฟไลน์หรือออนไลน์ ซึ่งออฟไลน์หมายถึงการออกแนะแนวหลักสูตรที่โรงเรียน และแบบออนไลน์ คือการส่งสื่อออนไลน์ไปยังครูแนะแนวหรือกลุ่มไลน์แนะแนวของโรงเรียน ซึ่งในการประชาสัมพันธ์ปีการศึกษา 2567 นี้ ได้มีการปรับกระบวนการเพิ่มในส่วนของการออกแนะแนวร่วมกับทางมหาวิทยาลัย

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<u>เพื่อเป็นการพบปะนักเรียนที่สนใจสัมครและได้นำเสนอข้อมูลของหลักสูตรได้โดยตรงผ่านการทำกิจกรรมรวมทั้งอำนวยความสะดวกในการสมัครได้ทันที</u> 3. มหาวิทยาลัยฯ ประกาศรับสมัครตามเกณฑ์ที่หลักสูตรฯกำหนด 4.มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกาศผลการสมัครตามรอบการเปิดรับ ได้แก่ รอบ Portfolio รอบโควตาเรียนดี รอบโควตาสาธิต รอบรับตรงอิสระ และรอบเด็กดีพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งขั้นตอนนี้หลักสูตรจะมีการตรวจเช็คเป็นระยะ และกระตุ้นประชาสัมพนธ์ในทุกรอบการสมัคร 5. มหาวิทยาลัยดำเนินการสอบคัดเลือก สอบข้อเขียนและการสัมภาษณ์เพื่อวัดคุณสมบัติบุคคลเพื่อเข้ารับการศึกษาสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ในแต่ละรอบการเปิดรับสมัคร 6. มหาวิทยาลัยประกาศผลสอบคัดเลือกบุคคลที่ผ่านเกณฑ์ 7. สาขาวิชาติดต่อให้นักศึกษาและอำนวยความสะดวกให้นักศึกษามารายงานตัวและลงทะเบียนเรียนเป็นนักศึกษาใหม่ 8.หลักสูตรจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ประจำปี 2567	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการปรับปรุงและกำหนดระบบกลไกในการดำเนินงานรับนักศึกษา และสาขาได้มีการจัดทำรูปเล่มระบบกลไกในการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อนำสู่การปฏิบัติในปีการศึกษา 2567 และมีการดำเนินการตามระบบกลไก ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ประชุมร่วมกันทบทวนหลักสูตรด้านการวางแผนการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2567 โดยกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะรับเข้าเป็นนักศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจดิจิทัล ตามที่ได้ระบุไว้ในเล่ม มคอ. 2 ดังนี้ 1) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หรือ 2) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) อนุปริญญา หรือเทียบเท่า หรือ 3) เป็นผู้ที่ผ่านการอบรมในหลักสูตรในระดับประกาศนียบัตร (Non-Degree) ของหลักสูตร และสะสมหน่วยกิต (Credit Banking) หรือ 4) ผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา และ/หรือ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2559 หรือ 5) ผ่านการสอบคัดเลือกโดยระบบทดสอบกลาง (Admission) ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือ 6) ผ่านการคัดเลือกโดยวิธีรับตรงของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หรือ 7) ผ่านการคัดเลือกโดยวิธีรับตรงโดยคณะวิทยาการจัดการ และจะเปิดรับทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่าง ที่สามารถใช้ภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี <u>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการปรับแผนการรับนักศึกษาจากเดิมในมคอ. 2 จำนวน 20 คน แต่จากการประมาณการยอดนักศึกษาในวงรอบที่ผ่านมา</u>	3.1-1-1 : แผนการรับนักศึกษาในมคอ. 2 3.1-1-3 : Facebook Page หลักสูตรธุรกิจดิจิทัล มรม.

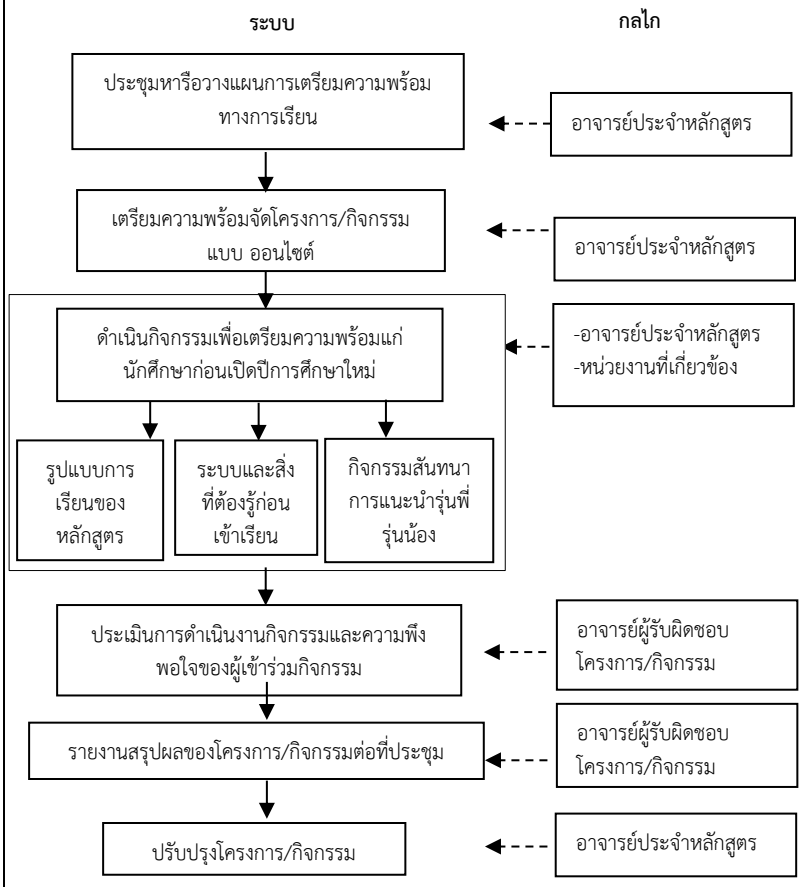
ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	จึงแจ้งปรับแผนการรับนักศึกษาไปยังทางมหาวิทยาลัย และหลักสูตรได้รับจัดสรรงบประมาณตามแผนการรับนักศึกษาเป็น 12 คน 2. หลักสูตรดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเกี่ยวกับข้อมูลหรือกิจกรรมต่างๆในหลักสูตร ผ่านทาง Facebook Page ของหลักสูตร เพื่อให้นักเรียนผู้เข้าชมได้รับข้อมูลและรู้จักหลักสูตรก่อนถึงการเปิดรับสมัครรอบแรก อีกทั้ง หลักสูตรได้นำส่งแผนการรับนักศึกษาเสนอไปยังฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ เพื่อเสนอแผนการรับนักศึกษาต่อฝ่ายวิชาการมหาวิทยาลัย โดยมติที่ประชุมได้มีมติรับนักศึกษาในจำนวนจำกัดตามความเหมาะสมกับลักษณะการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการทำงานร่วมกับสถานประกอบการที่ได้ทำข้อตกลงไว้ เพื่อเตรียมความพร้อมกับการประกาศรับสมัครนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีเน้นการเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวกับทางมหาวิทยาลัย เพื่อให้เข้าถึงนักเรียนผู้สนใจสมัครและให้ข้อมูลการสมัครได้โดยตรง อีกทั้ง เป็นอำนวยความสะดวกในการรับสมัครได้โดยตรง เนื่องจาการออกแนะแนวหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยจะมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคอยให้บริการในเรื่องของการกรอกข้อมูลการสมัครและการชำระค่าสมัครได้เลย 3. หลักสูตรได้ดำเนินการรับนักศึกษา ตามการดำเนินประกาศรับสมัครตามเกณฑ์การกำหนดคุณสมบัตินักศึกษาของหลักสูตรตามที่มหาวิทยาลัยประกาศในแต่ละรอบการเปิดรับ 4. เพื่อให้หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ทั้งในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์ และได้ดำเนินการการออกแนะแนวเชิงรุกเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลให้กับนักเรียนชั้นมัธยมตอนปลาย เพื่อมาสมัครเรียนให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่กำหนด ซึ่งในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์หลักสูตรทั้งในรูปแบบออนไลน์บน Facebook Page และร่วมประชาสัมพันธ์แนะแนวหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัย 5. หลักสูตรได้ดำเนินการเปิดรับนักศึกษาผ่านระบบการสมัครของมหาวิทยาลัย https://e-admission.rmu.ac.th/ และวางแผนการประชาสัมพันธ์ ตามการดำเนินประกาศรับสมัครและจำนวนผลการสมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรตามเกณฑ์การกำหนดคุณสมบัตินักศึกษาในทุกรอบประกาศในการเปิดรับสมัครของมหาวิทยาลัย ได้แก่ รอบ Portfolio รอบโควตาเรียนดี รอบโควตาสาธิต รอบรับตรงอิสระครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 และรอบเด็กดีพัฒนาท้องถิ่น 6. หลักสูตรดำเนินการตามมหาวิทยาลัยดำเนินการสอบคัดเลือก สอบข้อเขียนและการสัมภาษณ์เพื่อวัดคุณสมบัติบุคคลเพื่อเข้ารับการศึกษาสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัลตามระบบและกำหนดการของมหาวิทยาลัย ซึ่งผู้สมัครสามารถดูรายละเอียดได้ตามรอบที่ตนสมัครผ่านทางออนไลน์ระบบของมหาวิทยาลัย https://e-admission.rmu.ac.th/ 7. หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่จำเป็นตามที่มหาวิทยาลัยประกาศผลสอบคัดเลือกสำหรับผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์จากเว็บไซด์มหาวิทยาลัย ผ่านทาง Facebook page ของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีการติดต่อประสานไปยังผู้สมัครโดยตรง 8. หลักสูตรมีการติดต่อให้นักศึกษาและอำนวยความสะดวกให้นักศึกษามารายงานตัวเป็นนักศึกษาใหม่และลงทะเบียนเรียนในหลากหลายช่องทางทั้ง	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ทางการส่งข้อความออนไลน์และทางโทรศัพท์ อีกทั้ง ยังมีการเชิญนักศึกษาเข้ากลุ่มไลน์หลักสูตรเพื่อให้ได้พูดคุยกับรุ่นพี่ โดยนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2567 มีอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ดร.ณฐภศา เดชานุเบกษา 9. หลักสูตรประชาสัมพันธ์นักศึกษาใหม่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่มหาวิทยาลัยและคณะวิทยาการจัดการในรูปแบบออนไลน์ เพื่อแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร และให้นักศึกษาทำความรู้จักกันครั้งแรก รวมทั้งแนะนำเกี่ยวกับระบบการศึกษา และให้คำปรึกษาในกรณีที่นักศึกษายังรายงานตัวเข้าศึกษาไม่สมบูรณ์ นอกจากนี้ <u>หลักสูตรได้มีการพัฒนาปรับปรุงตามวงรอบระยะเวลา 5 ปี เพื่อรองรับโอกาสในการเปิดรับนักศึกษาใหม่มากขึ้น ปรับปรุงหลักสูตรโดยเพิ่มการจัดแผนการเรียนออกเป็น 2 แบบเพื่อเปิดรับทั้งนักศึกษาภาคปกติ 4 ปี และนักศึกษา 4 ปีเทียบเข้าภาคปกติ และจากการเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2568 ทำให้หลักสูตรมีนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเป็น 26 คน ซึ่งแบ่งเป็นนักศึกษาภาคปกติ 4 ปี จำนวน 17 คน และนักศึกษา 4 ปีเทียบเข้าภาคปกติจำนวน 9 คน</u>	
	การประเมินกระบวนการ	3.1-1-4 : รายงานการประชุมสาขา
	จากผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา พบว่า หลักสูตรธุรกิจมีนักศึกษารับเข้าในปีการศึกษา 2567 เป็นจำนวน 7 คน ซึ่งจากการประชุมสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล หลักสูตรได้มีการสรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลการดำเนินงานตามระบบกลไกการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2567 แม้ว่ามีมติว่า หลักสูตรมีนักศึกษาแรกเข้าในปีการศึกษา 2567 ยังไม่ถึงเกณฑ์ตามแผนการรับ นักศึกษาที่วางแผนไว้ที่กำหนดไว้ในมคอ. 2 จะมีนักศึกษาแรกเข้ามากขึ้น เนื่องจากงบประมาณของหลักสูตรมีจำกัดจึงทำให้สามารถเข้าร่วมกิจกรรมแนะแนวหลักสูตรกับทางมหาวิทยาลัยเท่านั้น ยังไม่สามารถจัดกิจกรรมแนะแนวหลักสูตรได้ด้วยตนเองได้อย่างอิสระ แต่ด้วยเป็นปีการศึกษาที่มีกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในบูรณาการกับการทำงานที่สถานประกอบการ กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ชัดเจนมากขึ้น ทำให้สามารถประชาสัมพันธ์รูปแบบการจัดการเรียนการสอนได้เป็นรูปธรรมมากขึ้น หลักสูตรจึงมีมติให้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีแผนปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและเปิดกว้างในการรับนักศึกษาได้มากยิ่งขึ้น ซึ่งจากมติที่ประชุมในการปรับปรุงหลักสูตรปี 2568 มีแผนการรับนักศึกษาทั้งนักศึกษาภาคปกติ 4 ปีและนักศึกษา 4 ปีเทียบเข้าภาคปกติ อีกทั้ง ในปัจจุบันหลักสูตรฉบับปรับปรุงได้ผ่านการอนุมัติจากสภามาหวิทยาลัยเพื่อเปิดรับนักศึกษาแล้ว	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	3.1-1-4 : รายงานการประชุมสาขา 3.1-1-5 : รายงานแผนการบริหารหลักสูตร
	จากผลการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2567 หลักลูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการประชุมสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล และที่ประชุมมีความเห็นว่าควรพยายามเน้นกิจกรรมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในรูปแบบของการแนะแนวที่สถานบันการศึกษาให้มากยิ่งขึ้น และมีมติให้ปรับกระบวนการการรับนักศึกษาโดย<u>เพิ่มกระบวนการของการแนะแนวหลักสูตรด้วยตนเอง</u> เพื่อให้เป็นการเพิ่มโอกาสในการประชาสัมพันธ์รายละเอียดหลักสูตรมากขึ้น ประกอบกับแผนการเรียนในหลักสูตรฉบับปรับปรุงที่เปลี่ยนไป แนวทางในเรียนการสอนที่ปรับเปลี่ยนไปรูปแบบการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-based education หรือชื่อย่อว่า OBE) และปรับรูปแบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพไปเป็นในรูปแบบของสหกิจศึกษาเพื่อเป็นการเปิดกว้างในการเลือกสถานที่ฝึกประสบการณ์ให้หลากหลายขึ้น	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อทบทวนระบบกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พร้อมทั้งจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมในการศึกษาจนครบหลักสูตร

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>เตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 100</td><td>นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้รับการอบรมเพื่อปรับพื้นฐานก่อนเข้าเรียน</td></tr>
</table>
กระบวนการ
หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลวางแผนการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัลร่วมกัน ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย โดยมีขั้นตอนดังนี้</td><td>3.1-2-1 : ระบบกลไกการดำเนินงานหลักสูตร</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน



หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้วางระบบกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อหารือวางแผนการเตรียมความพร้อมทางการเรียนให้แก่นักศึกษาก่อนเปิดปีการศึกษา

ในปีการศึกษา 2567 มติที่ประชุมดำเนินการทำกิจกรรมเตรียมความพร้อมทางการเรียนให้แก่นักศึกษาตามวันและเวลาที่คณะกำหนด

2. การเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ซึ่งในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ปรับระบบกลไกให้กระบวนการจัดกิจกรรมเข้ากับสถานการณ์ โดยปรับเป็นรูปแบบออนไซต์เท่านั้น

3. ดำเนินโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาก่อนเปิดเรียนปีการศึกษาใหม่ โดยปรับเพิ่มขอบเขตเตรียมความพร้อมในด้านรูปแบบการเรียนของหลักสูตร ระบบและสิ่งที่ต้องรู้ก่อนเข้าเรียน และในปีการศึกษา 2567 ได้มีการปรับเพิ่มระบบกลไกในกระบวนการกิจกรรมสันทนาการแนะนำรุ่นพี่รุ่นน้อง เพื่อให้เกิดความผูกพันและช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการประเมินการดำเนินกิจกรรมและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการและเสนอต่อที่ประชุทสาขาวิชา

6. หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลประชุมเพื่อพัฒนาแนวทางปรับปรุงโครงการ/กิจกรรม

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	3.1-2-1 : ระบบกลไกการดำเนินงานหลักสูตร 3.1-2-2 : ภาพกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา 3.1-2-3 : หนังสือข้อความอนุเคราะห์ดูงาน
	หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2567 ซึ่งมีนักศึกษาทั้งชาวไทยและชาวเวียดนาม จำนวน 7 คน เป็นชาวไทย 6 คน และเป็นชาวเวียดนาม 1 คน โดยหลักสูตรได้มีการดำเนินการตามระบบกลไก ดังต่อไปนี้ หลักสูตรจึงมีมติให้จัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมทางการเรียนก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 ในรูปแบบออนไซต์ โดยหลักสูตรได้จัดกิจกรรมควรมีการเพิ่มกิจกรรมสร้างความมันพันธ์ และเปิดโอกาสให้รุ่นพี่ได้แนะนำตัวพบปะรุ่นน้อง ดังนั้น หลักสูตรจึงได้มีมติจัดกิจกรรม ในวันที่ 12 มิถุนายน 2567 และดำเนินงานเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาตามรายละเอียดประเด็น ดังนี้ 1) ลักษณะของศาสตร์และรายวิชาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล 1.1) ศาสตร์ความรู้ที่นักศึกษาจะได้เรียนจากหลักสูตร ตลอดระยะเวลา 4 ปี ได้แก่ ศาสตร์ทางด้านการบริหารธุรกิจ ซึ่งนักศึกษาจะได้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารองค์กร การเป็นผู้ประกอบการ การบัญชี การเงิน และการตลาด เป็นต้น โดยเน้นเป็นการบริหารธุรกิจในยุคดิจิทัล 1.2) ศาสตร์ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่จะเข้ามาเป็นตัวช่วยในการบริหารจัดการและการดำเนิน โดยยกตัวอย่างทักษะทางด้านเทคโนโลยีและการใช้แอพพลิเคชั่นที่จำเป็นที่นิยมใช้ในการทำธุรกิจและเป็นประโยชน์ต่อการเรียน 1.3) ศาสตร์ทางด้านภาษาอังกฤษ หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลเป็นหลักสูตรที่ผู้เรียนจะต้องเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษมากกว่าหลักสูตรอื่น และบางรายวิชาอาจต้องใช้เอกสารประกอบการสอนเป็นภาษาอังกฤษ 2) รูปแบบการเรียนในหลักสูตรที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงาน (WIL) ในกิจกรรมจะอธิบายถึงโครงสร้างแผนการเรียนของหลักสูตร การเรียนที่เน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี และการต้องเข้าไปเรียนกับสถานประกอบการ รวมถึงแนะนำเกี่ยวกับสถานประกอบการ บริษัท สยามโกลบอลเฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) ที่หลักสูตรทำความร่วมมือในการร่วมผลิตบัณฑิต รวมถึงนักศึกษาจะต้องฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2 ภาคการศึกษา ซึ่งมากกว่าหลักสูตรอื่น นอกจากนี้ การเลือกสถานประกอบการที่เป็นบริษัทจำกัดมหาชนที่ทางคณะวิทยาการจัดการลงนามความร่วมมือไว้ เพื่อเป็นทางเลือกให้แก่นักศึกษาในการตัดสินใจขอเข้าฝึกประสบการณ์ 3) แนะนำการใช้ระบบการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะเป็นการอธิบาย 3.1) ขั้นตอนการใช้ระบบการกรอกข้อมูลประวัติส่วนตัวในการขึ้นทะเบียนนักศึกษา และการแนบเอกสารสำคัญลงในระบบการศึกษา 3.2) ระบบการลงทะเบียนรายวิชา การใช้ข้อมูลแผนการเรียนจากระบบการค้นหาข้อมูลรายวิชา การเข้าดูตารางเรียน การเข้าดูสถานะการชำระค่าลงทะเบียน การเข้าระบบดูผลการเรียน การประเมินการจัดการเรียนการสอนตลอดจนเงื่อนไขการเรียนของระยะเวลาดำเนินการในระบบ 3.3) การใช้อีเมล์นักศึกษาของทางมหาวิทยาลัยในการเข้าเรียนแบบออนไลน์: แจ้งอีเมล์มหาวิทยาลัยของนักศึกษาในแก่นักศึกษา เพื่อใช้ในการเข้าเรียนในทุกรายวิชา	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4) กิจกรรมสันทนาการแนะนำรุ่นพี่รุ่นน้อง (เป็นกิจกรรมที่ปรับเพิ่มรายละเอียด) ในกิจกรรมมีการเปิดโอกาสให้รุ่นพี่และรุ่นน้องได้แนะนำตัวเพื่อทำความรู้จักกัน ทำความรู้จักกับรุ่นน้อง พูดคุยและบอกเล่าประสบการณ์การปรับตัวกับการใช้ชีวิตและการเรียนในมหาวิทยาลัย และจัดกิจกรรมเล่นเกมส์เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับน้องๆ จากนั้น หลักสูตรได้ทำการประเมินกิจกรรมตามตัวชี้วัดกิจกรรม พบว่า นักศึกษาใหม่เข้าร่วมกิจกรรมครบทุกคนและนักศึกษาสามารถปฏิบัติตามลำดับขั้นตอนในการเข้าสู่ระบบการศึกษาได้ รวมถึงเข้าร่วมกิจกรรมทั้งของทางคณะวิทยาการจัดการและมหาวิทยาลัยได้อย่างครบถ้วน อีกทั้งจากการประเมินความพึงพอใจผู้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเรียนนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ที่ระดับดีมาก พร้อมทั้งจัดทำรูปเล่มรายงานสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรม นอกจากนี้ ในภาคการศึกษาที่ 3/2567 หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลมีการเตรียมความพร้อมด้านบริหารธุรกิจดิจิทัลแก่นักศึกษาธุรกิจดิจิทัลชั้นปีที่ 1 ตามแผนการเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ลักษณะของการทำงาน ลักษณะโครงสร้างองค์กรธุรกิจจริง และเพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาสำหรับการเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพตอนชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษที่ 3 โดยการเข้าศึกษาดูงานในสถานประกอบการจริงเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการทำงาน รูปแบบ การทำงานในองค์กรธุรกิจ สภาพแวดล้อมขององค์กร และลักษณะงานและตำแหน่งงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร จาก บริษัท สยามโกลบอลเฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นสถานประกอบการที่ทำข้อตกลงความร่วมมือในการร่วมผลิตบัณฑิต โดยก่อนการเข้าพบสถานประกอบการในรายวิชา ในวันที่ 24 เมษายน 2568 โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ คือ ผศ.ดร.ธารีรัตน์ ขูลีลัง	
	การประเมินกระบวนการ	3.1-2-4 : รายงานการประชุมสาขา
	หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการของการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน ประจำปีการศึกษา 2567 และการดำเนินงานตามกระบวนการ พบว่า กระบวนการตามระบบกลไกไม่มีความซับซ้อน และผลจากการดำเนินกิจกรรม พบว่า นักศึกษาใหม่ความเข้าใจในลักษณะการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และสามารถนำความรู้ความเข้าใจแต่ละประเด็นที่ไปปฏิบัติจริงได้ เช่น ในการลงทะเบียน การตรวจดูแผนการเรียนด้วยตนเอง รวมการดูรายละเอียดตารางเรียน ไม่ว่าจะเป็น อาจารย์ผู้สอน อาคารเรียน ห้องเรียน วันและเวลาเรียน รวมถึงมีความเข้าใจพื้นฐานในลักษณะของรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่แตกต่างจากหลักสูตรปกติ อีกทั้ง ยังได้ทำความรู้จักกับเพื่อนร่วมรุ่นและรุ่นพี่ การช่วยเหลือให้ข้อมูลในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของคณะและมหาวิทยาลัย รวมถึงให้ความช่วยเหลือในการลงทะเบียนรายวิชาแก่นักศึกษาใหม่ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปรับตัวของนักศึกษาใหม่	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	3.1-2-4 : รายงานการประชุมสาขา
	จากการดำเนินการของหลักสูตรตามระบบกลไกและข้อเสนอแนะในการเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาก่อนเข้าเรียน พบว่า การจัดกิจกรรมให้รุ่นพี่รุ่น	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	น้องได้มีโอกาสพบปะพูดคุยรวมถึงมีกิจกรรมสันทนาการเล่นเกมส์เชื่อมความสัมพันธ์ที่ดี ซึ่งถือได้ว่า เป็นประโยชน์อย่างมากต่อการปรับตัวของนักศึกษาหใหม่ อย่างไรก็ตาม จากการสอบถามนักศึกษายังคงพบปัญหาการค้นหาสถานที่ต่างๆในมหาวิทยาลัยแม้ว่าจะมีแผนที่ของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้บางครั้งนักศึกษาเข้าเรียนไม่ทันเวลาเพราะหาอาคารเรียนไม่พบหรือไม่ทราบว่าหน่วยงานที่ตนต้องติดต่ออยู่ที่ไหน ดังนั้น จากการประเมินกระบวนการของการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนในการประชุมมีมติให้เพิ่มกระบวนการเกี่ยวกับการแนะนำอาคารและหน่วยงานสำคัญที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาในช่วงเข้าเรียนเริ่มแรก ให้มีความชัดเจนเพิ่มเป็นประเด็นหลักในกระบวนการระบบกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าเรียน	3.1-2-5 : รายงานแผนพัฒนาหลักสูตร
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

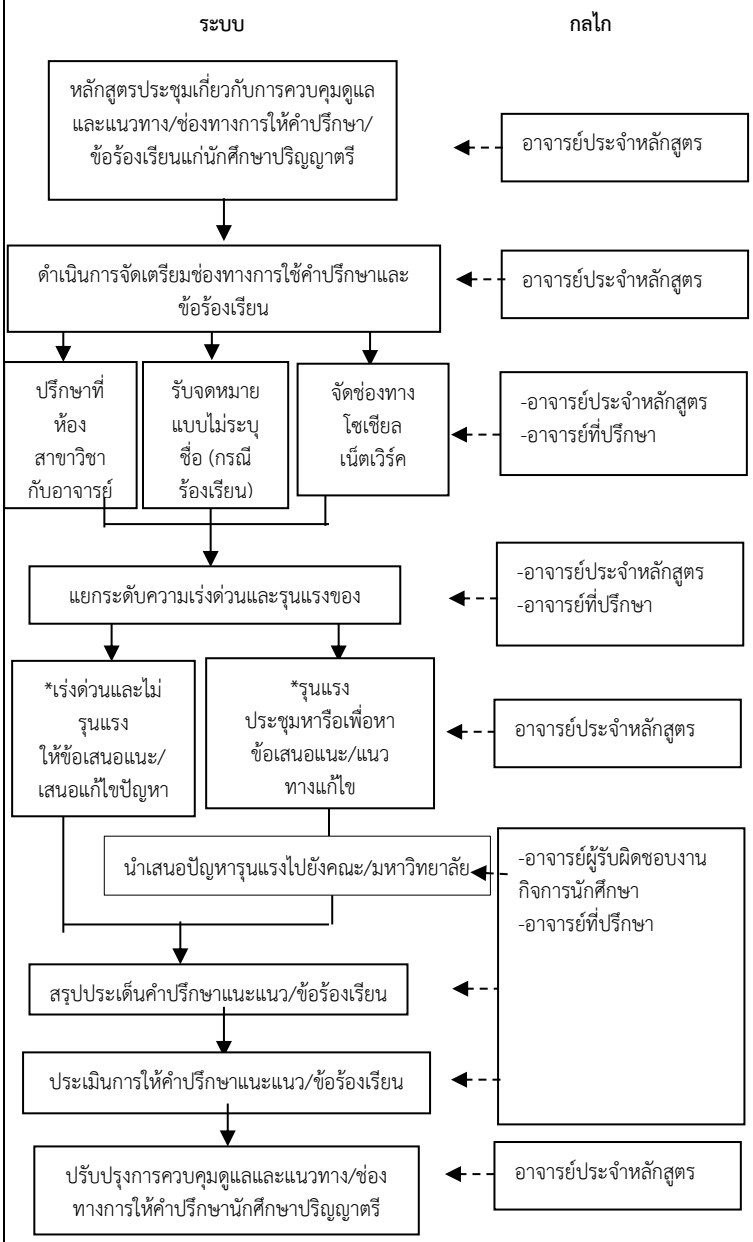
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</td><td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้มีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ระบบการป้องกัน หรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. นักศึกษาทุกคนได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา</td><td>1.อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาอย่างมีคุณภาพ</td></tr>
<tr><td></td><td>2.นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีของอาจารย์</td></tr>
</table>
กระบวนการ
สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัลมีระบบกลไกดำเนินการตามระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการแนะแนวและข้อร้องเรียนแก่นักศึกษา และระบุในรูปเล่มระบบกลไกการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน โดยมีขั้นตอนดังนี้
</td><td>3.2-1-1 : ระบบกลไกการดำเนินงานหลักสูตร</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน



หลักสูตรธุรกิจดิจิทัล ได้กำหนดกระบวนการระบบกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการแนะแนวและข้อร้องเรียนแก่นักศึกษาดังต่อไปนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวางกระบวนการระบบกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการแนะแนวและข้อร้องเรียนแก่นักศึกษาในสาขาวิชา

2. หลักสูตรมีกระบวนการจัดเตรียมช่องทางในการให้คำปรึกษาและแก้ไขข้อร้องเรียน แต่ด้วยเป็นช่วงเริ่มแรกของการเปิดหลักสูตร ให้มีช่องทางไว้ 3 ช่องทาง ได้แก่ การปรึกษาโดยตรงกับอาจารย์ที่ปรึกษา การให้คำปรึกษาและรับข้อร้องเรียนทางโซเชียลเน็ตเวิร์คของอาจารย์ที่ปรึกษา และรับจดหมายแบบไม่ระบุชื่อ (กรณีร้องเรียน)

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>3. อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ที่ได้รับคำขอปรึกษาพิจารณาแยะระดับความเร่งด่วนและความรุนแรงของปัญหา/คำปรึกษา/ข้อร้องเรียน เพื่อให้การให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก้ไขปัญหา/ข้อร้องเรียนของนักศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
4. ให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะในการแก้ไขข้อร้องเรียน โดยหากพิจารณาแล้วเป็นปัญหาเร่งด่วนและไม่รุนแรงให้ดำเนินการได้แบบทันที และหากเป็นปัญหาที่มีความรุนแรงให้นำเข้าประชุมหารือ
<u>ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ปรับระบบกลไกโดยเพิ่มกระบวนการตามการประเมินระบบกลไกจากปีก่อน โดยเพิ่มกระบวนการนำเสนอปัญหารุนแรงไปยังคณะ/มหาวิทยาลัยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่เกินกว่าอำนาจการแก้ไขปัญหาของหลักสูตร</u>
5. สรุปประเด็นคำปรึกษาแนะแนว/ข้อร้องเรียน
6. ประเมินการให้คำปรึกษา แนะแนว และข้อร้องเรียน
7. ปรับปรุงการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการแนะแนวและข้อร้องเรียนแก่นักศึกษา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้นำระบบกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการแนะแนวและข้อร้องเรียนแก่นักศึกษาไปสู่การปฏิบัติและมีการดำเนินการ ตลอดปีการศึกษา 2567 ดังนี้
1. หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลมีจำนวนนักศึกษารวมที่ชั้นปี ในปีการศึกษา 2567 ทั้งหมดจำนวน 23 คน เป็นนักศึกษาชาวไทยและชาวเวียดนาม เพื่อให้นักศึกษาได้รับการให้คำปรึกษาและแนะแนวอย่างใกล้ชิด หลักสูตรจึงได้มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนในแต่ละปีการศึกษา ดังนี้
<table>
<tr><th>หมู่เรียนปี</th><th>จำนวน (คน)</th><th>อาจารย์ที่ปรึกษา</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>5</td><td>อ.ปริญญา ทองคำ</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>11</td><td>ผศ.ดร.ธารีรัตน์ ขูลีลัง</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>7</td><td>ดร.ณฐภศา เดชานุเบกษา</td></tr>
</table>
2. หลักสูตรได้มีการจัดเตรียมช่องทางการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการแนะแนวและข้อร้องเรียนไว้ 3 ช่องทางตลอดปีการศึกษา ได้แก่ การปรึกษาโดยตรงกับอาจารย์ที่ปรึกษา การให้คำปรึกษาและรับข้อร้องเรียนทางโซเชียลเน็ตเวิร์คของอาจารย์ที่ปรึกษา และรับจดหมายแบบไม่ระบุชื่อ (กรณีร้องเรียน) ซึ่งในปีการศึกษา 2567 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพียงการขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการลงทะเบียนรายวิชาตามแผนการเรียน และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในกรณีที่การยื่นเอกสารเพื่อขอเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ณ บริษัท สยามโกลบอลเฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) ให้ทันตามกำหนดการของฝ่ายกิจการนักศึกษาตามปกติ ซึ่งเป็นการขอคำปรึกษาผ่านช่องทางไลน์ส่วนตัว
3. หลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการแยกระดับความเร่งด่วนของคำปรึกษา แนะแนว และข้อร้องเรียน เพื่อให้การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาได้ทันเวลา ซึ่งกำหนดให้อาจารย์ทุกคนประเมินระดับความเร่งด่วน/รุนแรงเมื่อได้รับคำขอปรึกษา โดยหากเป็นคำปรึกษาทั่วไป/เร่งด่วน เช่น</td><td>3.2-1-2 : ระบบให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาผ่านระบบบริการการศึกษา
3.2-1-3 : เฟสบุคหลักสูตร และกรุ๊ปไลน์สาขา
3.2-1-4 : รายงานผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

ปัญหาการเรียนทั่วไป ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ระบบของมหาวิทยาลัยทั่วไป เป็นต้น อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ที่นักศึกษาขอคำปรึกษาสามารถให้คำปรึกษา/แก้ไขปัญหานั้นได้เลย แต่หากปัญหาอยู่ในระดับที่รุนแรง เช่น นักศึกษามีปัญหากับผู้สอน การเกิดข้อร้องเรียนทางการศึกษา หรือปัญหาทางการศึกษาที่ได้รับจากอาจารย์ภายนอกหลักสูตรซึ่งเป็นปัญหาเกิดจากนักศึกษา จนอาจส่งผลกระทบถึงการสำเร็จการศึกษาหรือความอับอายต่อการดำเนินชีวิต เป็นต้น ให้อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ที่นักศึกษาขอคำปรึกษานำคำปรึกษา/ปัญหาดังกล่าวเสนอเพื่อพิจารณาต่อที่ประชุม ซึ่งในปีการศึกษา 2567 ไม่พบปัญหาที่มีความเร่งด่วนรุนแรง มีเพียงปัญหาทั่วไป เช่น หาห้องเรียนไม่พบ ลงทะเบียนในรายวิชา การติดตามผลการเรียนในรายวิชาศึกษาทั่วไป เป็นต้น และนักศึกษาได้รับการให้คำปรึกษา มีความเข้าใจถึงปัญหาและวิธีแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

4. เนื่องจากไม่พบการขอคำปรึกษา ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนที่เป็นกรณีเร่งด่วนและรุนแรง อาจารย์ที่ปรึกษา/อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงสามารถให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาร่วมกับนักศึกษาได้เลยทันที

5. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาผ่านทางระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย โดยมีผลการประเมินระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา	ความพึงพอใจของนักศึกษา		
	2565	2566	2567
มีการจัดระบบดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.23	4.58	4.07
มีการกำหนดปฏิทิน/ช่วงเวลาการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างชัดเจน	4.23	4.54	3.93
มีช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างหลากหลาย	4.38	4.54	3.93
สถานที่และระยะเวลาในการให้คำปรึกษาและแนะแนวมีความเหมาะสม	4.54	4.50	4.07
มีการให้คำแนะนำ ด้านวิชาการ เช่น การลงทะเบียนเรียน การวางแผนการเรียน และควบคุมการลงทะเบียนเรียนให้เป็นไปตามแผนการศึกษา เป็นต้น โดยคำนึงถึงความต้องการ ความสนใจ และศักยภาพของนักศึกษา	4.54	4.54	3.93
มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาจบตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.69	4.63	4.20

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน				หลักฐาน
	มีการให้คำปรึกษาแนะนำ ช่วยเหลือนักศึกษา ทั้งด้านการเรียน การปรับตัวในการเรียนและด้านอื่นๆ	4.62	4.54	4.13	
	รวม	**4.46**	**4.55**	**4.04**	
	6. ผลการประเมินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา พบว่า ช่องทางสำหรับการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ แนะแนว และข้อร้องเรียนแก่นักศึกษา มีความครอบคลุมไว้บริการนักศึกษา แม้จะไม่พบปัญหาที่รุนแรงหรือมีข้อร้องเรียน มีเพียงการการปรึกษาหรือข้อคำถามทั่วไป เช่น หาห้องเรียนไม่พบ ตามอาจารย์ผู้สอนติดตามผลการเรียนจากอาจารย์ผู้สอนภายนอกหลักสูตร เป็นต้น				
	การประเมินกระบวนการ				3.2-1-3 : รายงานการประชุมสาขา
	หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการประชุมสาขาวิชา เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามกระบวนการระบบกลไกการให้คำปรึกษาควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการแนะแนวและข้อร้องเรียนแก่นักศึกษาในปีการศึกษา 2567 มีการดำเนินการให้คำปรึกษาควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการแนะแนวและข้อร้องเรียนแก่นักศึกษาตามระบบกลไกที่หลักสูตรกำหนด และในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ให้คำปรึกษา แนะแนว และข้อร้องเรียน โดยเปิดรับทั้ง 3 ช่องทางจากกระบวนการระบบกลไก พบว่า การดำเนินงานตามกระบวนการระบบกลไกเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และไม่พบการขอคำปรึกษา และขอคำแนะนำที่เร่งด่วนรุนแรง อีกทั้ง ไม่มีข้อร้องเรียนจากนักศึกษา มีเพียงคำปรึกษาทั่วไปเกี่ยวกับการลงทะเบียนในรายวิชาศึกษาทั่วไปตามแผนการเรียนมีเพียงปัญหาทั่วไป เช่น หาห้องเรียนไม่พบ ลงทะเบียนในรายวิชา การติดตามผลการเรียนในรายวิชาศึกษาทั่วไป และการยื่นเอกสารเพื่อขอเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่สถานประกอบการให้ทันเวลาตามกำหนดการ ทั้งนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรผู้รับผิดชอบในฝ่ายงานที่เกี่ยวข้องได้ให้คำปรึกษาและร่วมกับนักศึกษาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างเรียบร้อย จึงมีมติที่ประชุมให้ระบบกลไกในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ แนะแนว และข้อร้องเรียนแก่นักศึกษา แม้จะไม่พบปัญหาที่รุนแรงหรือมีข้อร้องเรียน นอกจากนี้ ที่ประชุมยังมีมติให้เพิ่มกระบวนการปรับเพิ่มกระบวนการในการแก้ไขปัญหาในกรณีที่รุนแรง โดยเพิ่มกระบวนการให้หลักสูตรเสนอต่อคณะ/มหาวิทยาลัยในส่วนงานที่เกี่ยวข้อง				
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน				3.2-1-3 : รายงานการประชุมสาขา
	จากผลการประเมินกระบวนการระบบกลไกดำเนินการให้คำปรึกษาควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการแนะแนวและข้อร้องเรียนแก่นักศึกษาปีการศึกษา 2567 ที่ประชุมสาขามีมติร่วมกันให้ เพิ่มกระบวนการในการแจ้ง/ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบถึงช่องทางในการให้คำปรึกษา/ร้องเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบถึงช่องทางและเลือกใช้ได้ตามความสะดวกและเหมาะสม				
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม				

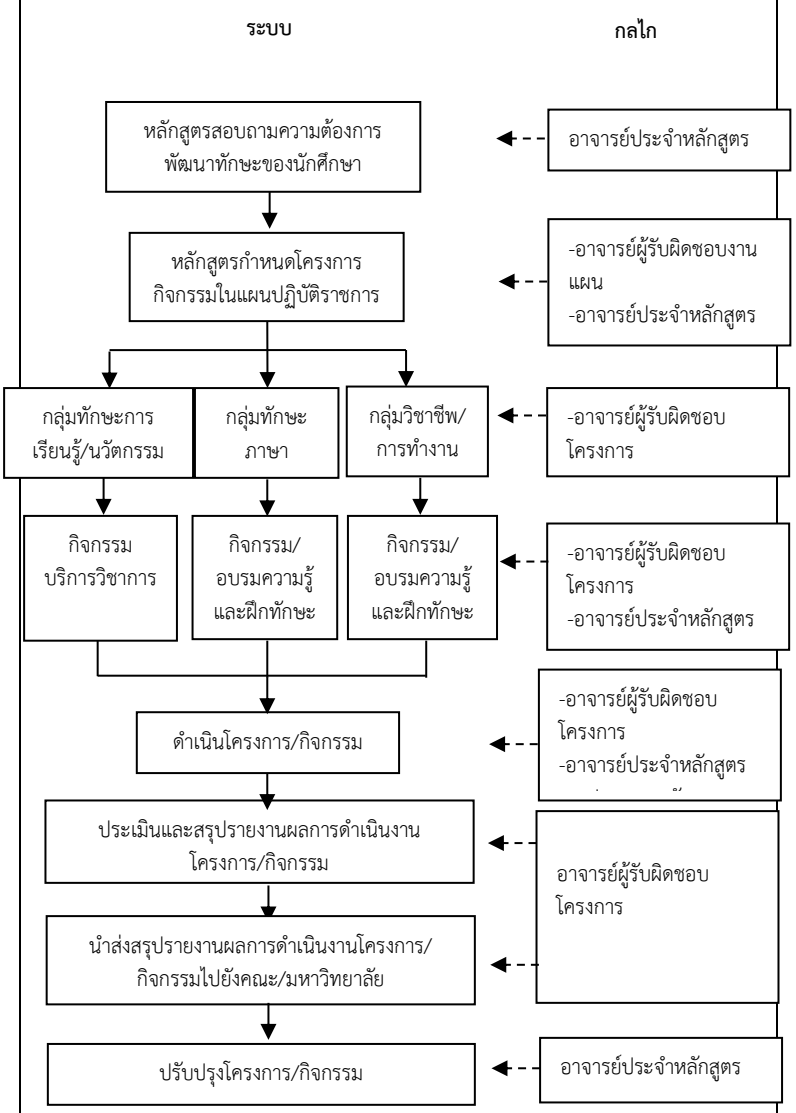
<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
เพื่อสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1.นักศึกษาทุกคนมีศักยภาพหรือสมรรถนะครบทั้ง 3 ด้าน</td><td>1.นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ</td></tr><tr><td></td><td>2.นักศึกษาทุกคนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาหลักสูตร</td></tr></table>
กระบวนการ
สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัลมีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และระบุในรูปเล่มระบบกลไกในการดำเนินงานของหลักสูตร โดยมีขั้นตอน ดังนี้</td><td>3.2-2-1 : ระบบกลไกในการดำเนินงานหลักสูตร

3.2-2-2 : แผนปฏิบัติราชการโครงการหลักสูตรในแผนบริหารหลักสูตร</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน



สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัลได้กำหนดกระบวนการระบบกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการสอบถามความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะของนักศึกษาในกำหนดประเด็นการพัฒนานักศึกษาของปีการศึกษา 2567 ด้วยการพูดคุยสอบถามกับนักศึกษาโดยตรง เนื่องจากหลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาไม่มาก (ปรับปรุงตามการประเมินปี 2566)

2. หลักสูตรมีการวางแผนบริหารหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2567 (ปีงบประมาณ 2568) รวมถึงโครงการ/กิจกรรมพร้อมระบุงบประมาณ โดยในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา หลักสูตรจะมุ่งเน้นใน 3 กลุ่มทักษะหลัก ได้แก่ กลุ่มทักษะการเรียนรู้/นวัตกรรมทางสังคม กลุ่มทักษะภาษา และกลุ่มทักษะวิชาชีพ/การทำงาน

3. หลักสูตรดำเนินโครงการกิจกรรมตามแผนบริหารหลักสูตรตามงบประมาณ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการประเมินและสรุปรายงานโครงการ/กิจกรรมที่ตนเองรับผิดชอบ 5. นำส่งสรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมไปยังคณะ/มหาวิทยาลัย 6. หลักสูตรประชุมเพื่อปรับปรุงแนวทางพัฒนาโครงการ/กิจกรรม	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	3.2-2-1 : ระบบกลไกในการดำเนินงานหลักสูตร 3.2-2-2 : แผนปฏิบัติราชการโครงการในหลักสูตรในแผนบริหารหลักสูตร 3.2-2-3 : รายงานโครงการการพัฒนาอบรมทักษะในศตวรรษที่ 21 3.2-2-4 : รายงานโครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น: กิจกรรมวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ชีววิถี บ้านเหล่าน้อย
	หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการวางแผนกระบวนการการพัฒนานักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2567 (ปีงบประมาณ 2568) หลักสูตรได้มีมติที่ประชุมให้มีการมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ในด้านกลุ่มทักษะการเรียนรู้/นวัตกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นการพัฒนาทักษะผ่านทางการบริการวิชาการ กลุ่มทักษะภาษา และกลุ่มทักษะวิชาชีพ/การทำงาน ทั้งนี้ กิจกรรมโครงการจะถูกกำหนดในแผนบริหารหลักสูตรอย่างชัดเจน และมีการดำเนินงานกิจกรรมโครงการ ดังนี้ 1. การพัฒนานักศึกษาในกลุ่มทักษะการเรียนรู้/นวัตกรรมทางสังคม และกลุ่มทักษะทางวิชาชีพ ในปีการศึกษา 2567 ดังนี้ 1) โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น ในโครงการย่อยวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ชีววิถี บ้านเหล่าน้อย ซึ่งเป็นโครงการบริการวิชาการสู่ชุมชน ภายใต้งบประมาณของธนาคารออมสิน โดยในกิจกรรมโครงการจะให้นักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ได้มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการสู่ชุมชน โดยมอบหมายให้นักศึกษาธุรกิจดิจิทัลร่วมกับสาขาวิชาโรงแรมและการท่องเที่ยว และสาขาวิชาการบัญชีลงพื้นที่ในการพัฒนาชุมชน วิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ชีววิถี บ้านเหล่าน้อยเกี่ยวกับการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรอย่างยั่งยืน พัฒนาจัดทำเพจการเผยแพร่การท่องเที่ยวชุมชนเชิงเกษตรของชุมชน พัฒนาเยาวชนในชุมชนเพื่อเป็นตัวแทนในการสื่อสารระหว่างชุมชนและกลุ่มนักท่องเที่ยวภายนอก ในการรับรายการสั่งซื้อสินค้าในชุมชน รับจองการท่องเที่ยวเผยแพร่ผลิตภัณฑ์ผ่านเพจในตลาดออนไลน์ รวมทั้งปรับปรุงตราผลิตภัณฑ์เดิมที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้น่าสนใจ และมีอัตลักษณ์จากชุมชน 2. การพัฒนานักศึกษาในกลุ่มทักษะภาษาและและกลุ่มทักษะวิชาชีพ/การทำงาน หลักสูตรได้มีการจัดโครงการการพัฒนานักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 ซึ่งในการกำหนดประเด็นในการพัฒนานักศึกษาในครั้งนี้มาจากการพิจารณาร่วมกับผลการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาด้วยการพูดคุยสอบถาม พบว่า นักศึกษามีความสนใจที่จะพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ เนื่องจากได้รับการพัฒนาทักษะทั้งทางด้านดิจิทัลและการลงทุนในยุคดิจิทัลมาแล้วในช่วงปีการศึกษาที่แล้ว ดังนั้นเพื่อความหลากหลาย หลักสูตรจึงพิจารณาจัดโครงการการพัฒนานักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 ด้านทักษะภาษาอังกฤษ โดยมีวัตถุประสงค์พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะทางด้านภาษาอังกฤษสำหรับการใช้ชีวิตประจำวันในการทำงาน และพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะทางด้านภาษาอังกฤษสำหรับเตรียมความพร้อมในการทดสอบในระดับมหาวิทยาลัยในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2568 โดยวิทยากรผู้ให้ความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านภาษาอังกฤษ คือ คุณธนาภา เติมจิตรอารีย์ โดยมีประเด็นในการอบรม ดังนี้	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
1) ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษสำหรับการใช้ชีวิตประจำวันและการทำงาน
2) ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษสำหรับเตรียมความพร้อมในการทดสอบในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการทดสอบภาษาอังกฤษแบบ TOEIC

นอกจากนี้ หลักสูตรยังได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมโครงการ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ระดับ 4.54 คะแนน
ดังนั้น สามารถสรุปกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาตามกลุ่มทักษะ ได้ดังนี้

<table>
<tr><th>กิจกรรม</th><th>กลุ่มทักษะการเรียนรู้/นวัตกรรมทางสังคม</th><th>กลุ่มทักษะภาษา</th><th>กลุ่มทักษะวิชาชีพ/การทำงาน</th><th>ทักษะที่พัฒนา</th></tr>
<tr><td>โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น: วิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ชีววิถี บ้านเหล่าน้อย</td><td>✓</td><td></td><td>✓</td><td>นักศึกษาได้ร่วมเรียนรู้และพัฒนาตั้งแต่ขั้นตอนการการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรอย่างยั่งยืน การจัดทำบัญชี วิเคราะห์ต้นทุน การวางแผนกำไร การทำการตลาด การโฆษณาประชาสัมพันธ์จากสถานการณ์จริง</td></tr>
<tr><td>โครงการการพัฒนานักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21</td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>- ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษสำหรับการใช้ชีวิตประจำวันและการทำงาน
- ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษสำหรับเตรียมความพร้อมในการทดสอบในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการทดสอบภาษาอังกฤษแบบ TOEIC</td></tr>
</table>

3. สร้างประสบการณ์จากการเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขัน โดยการเข้าร่วมโครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น ในโครงการย่อยวิสาหกิจชุมชนเกษตรอินทรีย์ชีววิถี บ้านเหล่าน้อย ร่วมกับนักศึกษาจากสาขาวิชาอื่นๆ ได้แก่ สาขาการโรงแรมและการท่องเที่ยว และสาขาวิชาการบัญชี เพื่อพัฒนา
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ชุมชนเกี่ยวกับการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรอย่างยั่งยืน การจัดทำบัญชีวิเคราะห์ต้นทุน การวางแผนกำไร การทำการตลาด การโฆษณาประชาสัมพันธ์ และนำเสนอผลงานต่อคณะกรรมการและธนาคารออมสิน จากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการสรุปผลการดำเนินงานโครงการ เพื่อพิจารณาและปรับปรุงแนวทางในการพัฒนาทักษะของนักศึกษาในปีถัดไป ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ผลักดันนักศึกษาให้ได้มีโอกาสพัฒนาทักษะหลากหลายอย่างต่อเนื่อง	
	การประเมินกระบวนการ	3.2-2-5 : รายงานการประชุมสาขา
	หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการประชุมสาขา เพื่อประเมินกระบวนการระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2567 พบว่า ในการดำเนินงานกระบวนการตามระบบกลไกมีความเหมาะสมและสามารถทำให้ผลการดำเนินการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 แก่นักศึกษาเป็นไปตามแผนบริหารหลักสูตรที่วางไว้ อีกทั้งนักศึกษายังมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด เนื่องจากนักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นร่วมกันในการกำหนดประเด็นทักษะที่มีความต้องการจะพัฒนาและลำดับกระบวนการระบบกลไกในการพัฒนานักศึกษาไม่ความซับซ้อน อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การพัฒนานักศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น ที่ประชุมมีมติให้ปรับเพิ่มกระบวนการของพิจารณาประเด็นการพัฒนาทักษะตามความต้องการของนักศึกษา	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	3.2-2-5 : รายงานการประชุมสาขา 3.2-1-6 : รายงานแผนบริหารหลักสูตร
	จากการประเมินกระบวนการระบบกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการประชุมสาขา มีมติเห็นว่า แม้ลำดับกระบวนการมีความเหมาะสมไม่ซ้ำซ้อน อย่างไรก็ตาม ประชุมมีมติให้ปรับเพิ่มกระบวนการของการพิจารณาประเด็นการพัฒนาทักษะตามความต้องการของนักศึกษา เพื่อให้การพัฒนานักศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น และมีประเด็นที่ไม่เกิดความซ้ำซ้อน ครอบคลุมและทันสมัยมากขึ้น	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา</td><td>
การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล
<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶</th><th colspan="3">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ❷</th><th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567 ❸</th></tr>
<tr><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>5</td><td></td><td></td><td>0</td><td>0</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>11</td><td></td><td></td><td>0</td><td>0</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>7</td><td></td><td></td><td>1</td><td>0</td></tr>
</table>
ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>อัตราการคงอยู่ $\frac{❶ - ❸}{❶}$ X 100</th><th>อัตราการสำเร็จการศึกษา $\frac{❷}{❶}$ X 100</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>(5-0)/5x100 = 100</td><td>(0/5)*100 = 0</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>(11-0)/11x100 = 100</td><td>(0/11)*100 = 0</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>(7-0)/7x100 = 100</td><td>(0/7)*100 = 0</td></tr>
</table>
จากตาราง หลักสูตรธุรกิจดิจิทัล 3 ปีย้อนหลัง ในปีการศึกษา 2565 จำนวนนักศึกษาแรกเข้า 5 คน เมื่อสิ้นปีการศึกษามีจำนวนนักศึกษาคงอยู่จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ในปีการศึกษา 2566 จำนวนนักศึกษาแรกเข้า 11 คน เมื่อสิ้นปีการศึกษามีจำนวนนักศึกษาคงอยู่จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และในปีการศึกษา 2567 จำนวนนักศึกษาแรกเข้า 7 คน เมื่อสิ้นปีการศึกษามีจำนวนนักศึกษาคงอยู่จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลมีผู้สำเร็จการศึกษาเป็นนักศึกษาแรกเข้าในปีการศึกษา 2563 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100
คำอธิบายกระบวนการ
หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการประชุมสาขาวิชาครั้งที่ 3/2567 เพื่อสรุปรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับนักศึกษา 2 ประเด็น ดังนี้
1) อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา พบว่า
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนนักศึกษา</th><th>จำนวนนักศึกษาคงอยู่</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>5</td><td>5</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>11</td><td>11</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>7</td><td>7</td></tr>
</table>
ตั้งแต่ในปีการศึกษา 2565 จนถึงปัจจุบัน สรุปได้ว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาคงที่
</td><td>3.3.-1-1 : รายงานการประชุมสาขา</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>2) อัตราการสำเร็จการศึกษา เนื่องจากหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล เป็นหลักสูตรใหม่และเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 เป็นปีแรก มีจำนวนนักศึกษาเป็นชาวเวียดนาม 1 คน และปัจจุบันปีการศึกษา 2567 สำเร็จการศึกษาเรียบร้อยแล้ว</td><td></td></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.56</td><td>4.38</td><td>4.46</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.58</td><td>4.60</td><td>4.59</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>3.99</td><td>3.97</td><td>3.98</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
ในการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร และประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน จะประเมินโดยให้นักศึกษาเข้าประเมินในระบบที่มหาวิทยาลัยจัดทำไว้ โดยแบ่งเป็นรายด้าน ดังนี้
1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร มีรายละเอียดการประเมินเป็นรายด้าน ดังนี้
<table>
<tr><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr>
<tr><td>ด้านการจัดการหลักสูตร</td><td>4.88</td><td>4.73</td><td>3.99</td></tr>
<tr><td>ด้านอาจารย์ผู้สอน</td><td>4.49</td><td>4.46</td><td>4.03</td></tr>
<tr><td>ด้านการจัดการเรียนการสอน</td><td>4.54</td><td>4.67</td><td>3.99</td></tr>
<tr><td>ด้านการรับนักศึกษาและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>4.40</td><td>4.48</td><td>3.85</td></tr>
<tr><td>ด้านการการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาและแนะแนว</td><td>4.46</td><td>4.55</td><td>4.04</td></tr>
<tr><td>ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>4.65</td><td>4.64</td><td>3.98</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>4.56</td><td>4.58</td><td>3.98</td></tr>
</table></td><td>3.3-3-2 : รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
2. การประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียนซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.97 อยู่ในระดับมาก โดยแบ่งเป็นรายด้านดังนี้
<table>
<tr><th>การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</th><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr>
<tr><td>มีช่องทางการส่งข้อร้องเรียนที่เหมาะสมและหลากหลาย เช่น จัดตู้รับคำร้องเรียน ระบบออนไลน์ สายตรงผู้บริหาร การประชุมเพื่อรับฟังคำร้องเรียน ฯลฯ</td><td>4.23</td><td>4.54</td><td>4.07</td></tr>
<tr><td>มีการชี้แจงเกี่ยวกับการแก้ไขข้อร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษารับทราบ</td><td>4.23</td><td>4.54</td><td>3.93</td></tr>
<tr><td>มีการพิจารณาข้อร้องเรียนและดำเนินการแก้ไขในกรณีที่สามารถดำเนินการได้</td><td>4.46</td><td>4.71</td><td>3.93</td></tr>
<tr><td>มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษาและแก้ไขข้อร้องเรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน</td><td>4.62</td><td>4.63</td><td>3.93</td></tr>
<tr><td>รวม</td><td>4.38</td><td>4.60</td><td>3.97</td></tr>
</table>
ดังนั้น จากผลการผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร และการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียนปีการศึกษา 2567 โดยรวมพบว่านักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมอยู่ที่ 3.97 อยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษาก่อนหน้า ตามตารางข้างต้น จะเห็นได้ว่า <u>หลักสูตรมีคะแนนความพึงพอใจทั้งในด้านความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร และด้านความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน รวมทั้งความพึงพอใจโดยรวมลดลงในปีการศึกษา 2567</u>

สรุปประเด็นผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาพิจารณา 3 ประเด็นได้แก่ 1) อัตราการคงอยู่ 2) การสำเร็จการศึกษา และ 3) ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ผลปรากฏว่า <u>มีการรายงานผลครบทุกเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นเป็นบางเรื่อง</u>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
3.2	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**3 คะแนน**	**ระดับปานกลาง**

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน ::

หลักสูตรสาขาธุรกิจดิจิทัล มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2567 จำนวน 1 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 5 รายละเอียดดังตาราง

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)			4.90	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม			4.96	
	(2) ด้านความรู้			4.86	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา			4.89	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล			4.90	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			4.92	
	(6) ด้าน.....				
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			1	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			1	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร(ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			100	

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.1-1 : แบบประเมินและผลประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) 2567

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	5	4.90	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่รับการประเมิน

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (สำหรับระดับปริญญาตรี)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	1	100
2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶	1	100
3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷ ● ตรงสาขาที่เรียน ● ไม่ตรงสาขาที่เรียน	1	100
4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸	1	100
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา,❹	0	0
6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺	0	0
7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻	0	0
8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼	0	0
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1	100
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน 5		

ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ทำการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อประเมินร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พบว่า มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ❷ +❸ = 1 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ❶-❹-❺-❻-❼ = 1 คน

ดังนั้น ร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ 100 คิดเป็นคะแนน 5

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.2-1 : แบบสำรวจและผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ปีการศึกษา 2567

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	3	5	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่รับการประเมิน

ตารางสรุปองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	3 คะแนน	4.90 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
2.2	4 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**4.95 คะแนน**	**ระดับดีมาก**

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

ลำดับ	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1	ภาษาอังกฤษพื้นฐานทางธุรกิจ	1/2567	4	2	1												7	7
2	ปรัชญาและจริยธรรมขั้นพื้นฐาน	1/2567	4	2	1												7	7
3	พื้นฐานการบริหารธุรกิจดิจิทัล	1/2567	3	4	2	2											11	11
4	ธุรกิจอัจฉริยะ	1/2567	2		3	4		2									11	11
5	การจัดการลูกค้าออนไลน์	1/2567	11														11	11
6	การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจดิจิทัล	1/2567	1		3		1										5	5
7	สัมมนาธุรกิจดิจิทัล	1/2567	5														5	5
8	กฎหมายธุรกิจดิจิทัลไทย	1/2567	2	2	1												5	5
9	กลยุทธ์การแข่งขันทางธุรกิจดิจิทัล	1/2567	2	2	1												5	5
10	ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมสำหรับธุรกิจดิจิทัล	1/2567	3	1	2	2		1									7	7
11	การจัดการวัฒนธรรมข้ามชาติ	2/2567	3	1	2	1											7	7
12	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	2/2567	4	2	1												7	7
13	ภาษาอังกฤษขั้นกลางทางธุรกิจ	2/2567	4	2	1	2	2										11	11
14	การวางแผนสื่อดิจิทัล	2/2567	2	2	4		1	1	1								11	11
15	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจ	2/2567	4	2	2		3										11	11
16	การจัดการดิจิทัลโลจิสติกส์	2/2567	4	4	3												11	11
17	สถิติและคณิตศาสตร์พื้นฐานทางธุรกิจ	2/2567					5		6								11	11

ลำดับ	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด														จำนวนนักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	P	S	U	AU	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
18	การออกแบบนิเทศศิลป์เพื่อการตลาด	2/2567	1	2	2	1			1								7	7
19	การจัดการตราสินค้าในยุคธุรกิจดิจิทัล	2/2567	2	2			1										5	5
20	การจัดการธุรกิจในบริบทนานาชาติ	2/2567	2		2		1										5	5
21	วิจัยธุรกิจดิจิทัล	2/2567		1	3					1							5	5

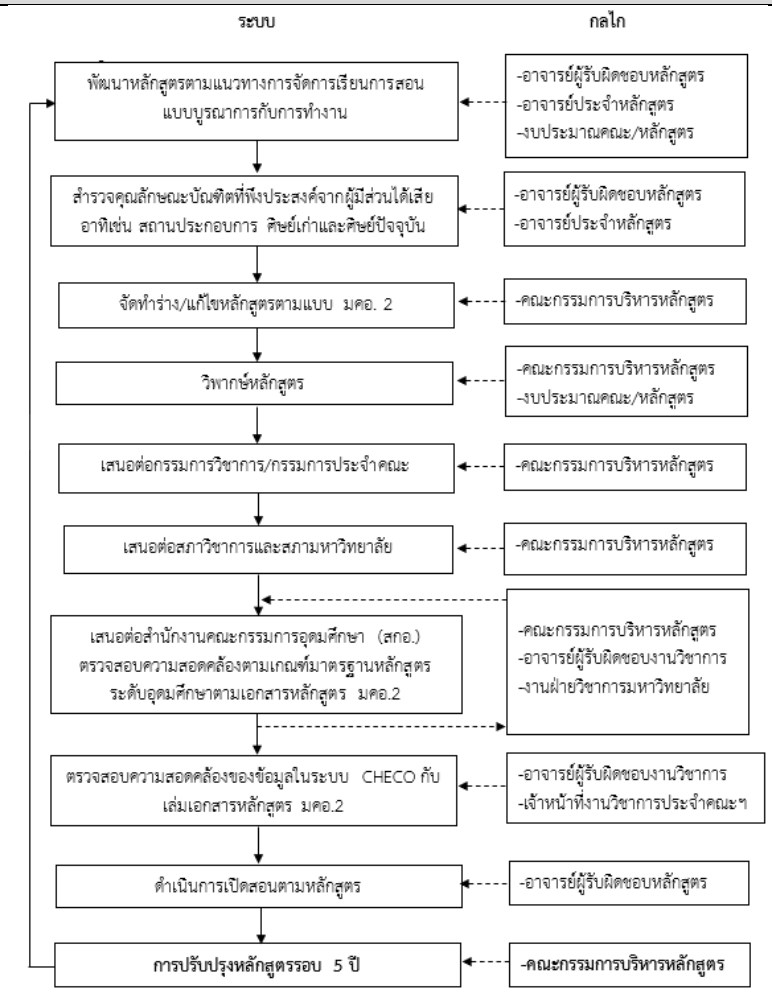
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u> มีดังนี้** **วัตถุประสงค์** เพื่อออกแบบหลักสูตรบนพื้นฐานการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงาน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนนำความรู้จากชั้นเรียนมาสู่การปฏิบัติจริงในสถานประกอบการ และมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังว่าผู้เรียนจะบรรลุผลในด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ การประยุกต์ใช้ การฝึกปฏิบัติงานกับสถานการณ์ต่างๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนด **เป้าหมาย** เป้าหมายเชิงปริมาณ: พัฒนาหลักสูตรตามแนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน 1 หลักสูตร เป้าหมายเชิงคุณภาพ: หลักสูตรใหม่ที่ได้รับการพัฒนาเสร็จสิ้นตามกระบวนการ โดยได้รับการรับรองความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา *** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้* **ผลการดำเนินงาน** หลักสูตรได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 17 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2562 โดยสภาวิชาการ ให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 15 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 15 /2562 วันที่ 27 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2562 <u>และได้รับรองการผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 256</u>3 **กระบวนการ** หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลมีการจัดทำระบบกลไกระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร ดังนี้	5.1-1-1 : มคอ.2 บธ.บ. (ธุรกิจดิจิทัล) 5.1-1-2 : <u>วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567</u> 5.1-1-3 : รายงานระบบรับทราบหลักสูตร

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้จัดทำระบบและกลไกขั้นตอนในการเปิดและปรับปรุงหลักสูตรภายในสาขา โดยอ้างอิงจากมหาวิทยาลัย ดังนี้ นำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาทิเช่น 1) ผู้ใช้บัณฑิตจากสถานประกอบการ 2) ศิษย์เก่า 3) ศิษย์ปัจจุบัน มาพิจารณาในการปรับปรุงรายวิชา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ที่ถูกแต่งตั้งทำการพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นำเสนอหลักสูตรต่อกรรมการระดับคณะให้ทำการกลั่นกรอง ซึ่งถ้ากรรมการระดับคณะไม่เห็นชอบต้องทำการปรับปรุงแก้ไข เมื่อกรรมการระดับคณะเห็นชอบหลักสูตร ทางสาขาวิชาต้องทำการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตรหรือต้องมีการสรุปเปรียบเทียบ (กรณีที่ปรับปรุงหลักสูตรเล็ก) เมื่อมีการวิพากษ์หลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ต้องทำการแก้ไขหลักสูตรเพื่อทำการวิพากษ์หลักสูตรอีกครั้ง นำเสนอหลักสูตรที่ผ่านการวิพากษ์หรือการปรับแก้แล้ว ต่อคณบดี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งถ้ามีการแก้ไข คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จะต้องปรับแก้แต่เมื่อหลักสูตรผ่านความเห็นชอบของคณบดี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะฯ ก็จะนำเสนอต่อสภาวิชาการ เมื่อสภาวิชาการเห็นควรให้มีการแก้ไขหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จะต้องปรับแก้และส่งสภาวิชาการพิจารณาอีก	5.1-1-3 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 6/2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ครั้งแต่เมื่อหลักสูตรผ่านความเห็นชอบของสภาวิชาการ ก็จะนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร เมื่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเห็นควรให้มีการแก้ไขหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จะต้องปรับแก้ และส่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรอีกครั้งแต่เมื่อหลักสูตรผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ก็จะนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติ เมื่อสภามหาวิทยาลัยเห็นควรให้มีการแก้ไขหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะต้องปรับแก้ และส่งให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติอีกครั้ง เมื่อหลักสูตรผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ทางมหาวิทยาลัยจัดส่งหลักสูตรให้สำนักงานอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลในระบบ CHECO กับเล่มเอกสารหลักสูตร มคอ.2 โดยได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับแผนการเรียน ปรับเนื้อหาสาระในรายวิชา ปรับการกำหนดจำนวนหน่วยกิตและรายวิชาทางปฏิบัติการให้สอดคล้องตามลักษณะของหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงาน เมื่อหลักสูตรดำเนินการปรับแก้ไขและส่งกลับให้ สกอ. พิจารณาความสอดคล้องจำนวน 3 ครั้ง จึงได้รับรองการผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2563 จึงดำเนินการเปิดสอนในปีการศึกษา 1/2563 จากประเด็นผลของการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาที่ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องตามลักษณะของหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน โดยคำนึงถึง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ซึ่งระบุว่าหลักสูตรปริญญาตรี (4 ปี) ทางปฏิบัติการขอให้มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะรวมไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต โดยต้องเรียนวิชาทางปฏิบัติการไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต และทางทฤษฎีไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต โดยเน้นมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ สมรรถนะและทักษะด้านวิชาชีพนั้น สำหรับหลักสูตรทางปฏิบัติการควรมีการกำหนดจำนวนหน่วยกิต “รายวิชาปฏิบัติการ” เป็น 3(0-6-3) และจัดทำรายวิชาปฏิบัติการที่สะท้อนให้เห็นว่าเป็นการฝึกปฏิบัติงาน (practicum) โดยผ่านการฝึกงานในสถานประกอบการ หลักสูตรปฏิบัติการจึงต้องจัดให้มีความรู้ทางทฤษฎีและทักษะทางปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิผล สามารถปรับตัวตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในวงวิชาชีพนั้นได้อย่างรวดเร็วสอดคล้องตามยุคสมัย คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงร่วมกันพิจารณาการกำหนดหน่วยกิต “รายวิชาปฏิบัติการ” ปรับรายวิชาที่สะท้อนถึงความรู้ ความสามารถ และทักษะการปฏิบัติงาน และการปรับตัวตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในวงการธุรกิจดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม โดยมีมติเห็นชอบให้กำหนดหน่วยกิตรายวิชาปฏิบัติการ เป็น 3(0-6-3) <u>อีกทั้งหลักสูตรยังมีการกำหนดสาระวิชาทางทฤษฎี และการปฏิบัติที่ช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาความรู้ทักษะผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากเมื่อหลักสูตรได้ลงไปนิเทศนักศึกษาที่สถานประกอบการ พบว่า สถานประกอบการมีความต้องการทักษะแรงงานด้าน AI Chat GPT เพิ่มมากขึ้น คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณารายวิชาที่สามารถปรับเนื้อหาหลักสูตรให้ทันสมัย โดยการสอดแทรกทักษะด้าน AI และ Chat GPT</u>	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
เข้าในหน่วยการเรียนรู้เพื่อให้นักศึกษาเกิดการเตรียมความพร้อมทักษะด้าน AI ให้ทันต่อโลกธุรกิจยุคดิจิทัล และจำเป็นที่นักศึกษาจะต้องนำทักษะนี้ไปปฏิบัติงานให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามความต้องการของสถานประกอบการ โดยมีมติเห็นชอบให้เพิ่มทักษะด้าน AI และ Chat GPT เข้าในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา 4070202 ธุรกิจอัจฉริยะ เพื่อให้นักศึกษาได้มีทักษะการใช้เครื่องมือ AI Chat GPT เป็นเครื่องมือในการ Generative สร้างคอนเทนต์ทางการตลาดได้สอดคล้องตามความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียจากสถานประกอบการ
หลังจากหลักสูตรผ่านความเห็นชอบตามระบบรับทราบหลักสูตร (Checo) ของ สกอว. แล้ว หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงรหัสวิชาให้สอดคล้องตามข้อเสนอแนะของ สกอว. เพื่อให้หลักสูตรมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นและมีความพร้อมในการดำเนินการเปิดสอนตามหลักสูตร
เมื่อดำเนินการเปิดสอนตามหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีมติให้ปรับหลักสูตรรอบ 5 ปี เป็นหลักสูตรแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education : CWIE) เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของทางมหาวิทยาลัย และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี/บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ของคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา

<table>
<tr><th>รายวิชา</th><th>เนื้อหาสาระเดิม</th><th>เนื้อหาสาระใหม่</th></tr>
<tr><td>4070202
ธุรกิจอัจฉริยะ</td><td>ปรับปรุงเนื้อหาการใช้เครื่องมือสำหรับใช้ทางธุรกิจอัจฉริยะ เช่น ปัญญาประดิษฐ์</td><td>การจัดการเรียนการสอนคลอบคลุมเนื้อหาสาระการพัฒนาทักษะด้าน AI และChat GPT</td></tr>
<tr><td>ผลลัพธ์ช่วยในการพัฒนานักศึกษา</td><td colspan="2">เพิ่มการพัฒนาทักษะการใช้เครื่องมือ AI Chat GPT เป็นเครื่องมือในการ Generative สร้างคอนเทนต์ทางการตลาด</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการประเมินระบบกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร โดยมีการประชุมภายในสาขาวิชา ประกอบไปด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำ พบว่า ในระบบกลไกแสดงขั้นตอนการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วน โดยต้องเพิ่มขั้นตอนการส่งหลักสูตรให้กับคณะกรรมการกลั่นกรองสภาวิชาการ ขั้นตอนคณะกรรมการกลั่นกรองสภามหาวิทยาลัย ขั้นตอนเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาตามเอกสารหลักสูตร มคอ.2 และตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลในระบบ CHECO กับเล่มเอกสารหลักสูตร มคอ.2 โดยให้ความสำคัญกับ 3 ประเด็นหลักดังนี้ 1) ชื่อปริญญาและสาขาวิชา 2) โครงสร้างหลักสูตร 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตร และสุดท้ายคือขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบรอบ 5 ปี โดยให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะ แนวคิด และความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียก่อนเป็นลำดับแรก ดังนี้ 1) ผู้ใช้บัณฑิตจากสถานประกอบการ 2) ศิษย์เก่า 3) ศิษย์ปัจจุบัน หลังจากนั้นจึงเข้าสู่กระบวนการ</td><td>5.1-1-2 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ตามระบบและกลไกต่อเนื่องไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรอีกครั้ง</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
ดังนั้น หลักสูตรเห็นควรที่จะได้มีการปรับปรุงระบบกลไกการออกแบบหลักสูตร โดยเพิ่มขั้นตอนขั้นตอนเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาตามเอกสารหลักสูตร มคอ.2 และตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลในระบบ CHECO กับเล่มเอกสารหลักสูตร มคอ.2 และเพิ่มขั้นตอนความต่อเนื่องการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบรอบ 5 ปี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2568</td><td>5.1-1-3 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
การกำหนดหน่วยกิตเชิงปฏิบัติการ การปรับรายวิชาที่สะท้อนถึงความรู้ความสามารถ และทักษะการปฏิบัติงาน ปรับเนื้อหาสาระในรายวิชาทางด้านดิจิทัล และปรับปรุงแผนการเรียนใน มคอ.2 ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการอุดมศึกษา สกอ. และผู้มีส่วนได้เสียทั้ง 3 ส่วน อันได้แก่ 1) ผู้ใช้บัณฑิตหรือสถานประกอบการ 2) ศิษย์เก่า 3) ศิษย์ปัจจุบัน</td><td>5.1-1-2 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567</td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
เมื่อดำเนินการเปิดการสอนหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล ครบรอบ 5 ปี จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรอีกครั้ง ตามแนวทางการจัดการเรียนการสอนรูปแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education : CWIE) โดยเริ่มจากการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์จากผู้มีส่วนได้เสีย ประกอบด้วย 1) ผู้ใช้บัณฑิตจากสถานประกอบการ 2) ศิษย์เก่า 3) ศิษย์ปัจจุบัน แล้วรวบรวมข้อเสนอแนะ แนวคิด และความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียจัดทำร่างหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล หลักสูตรปรับปรุง 2568 ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยากรที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาของโลกธุรกิจยุคดิจิทัล</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</td><td>ระบบและกลไก
ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ มีดังนี้

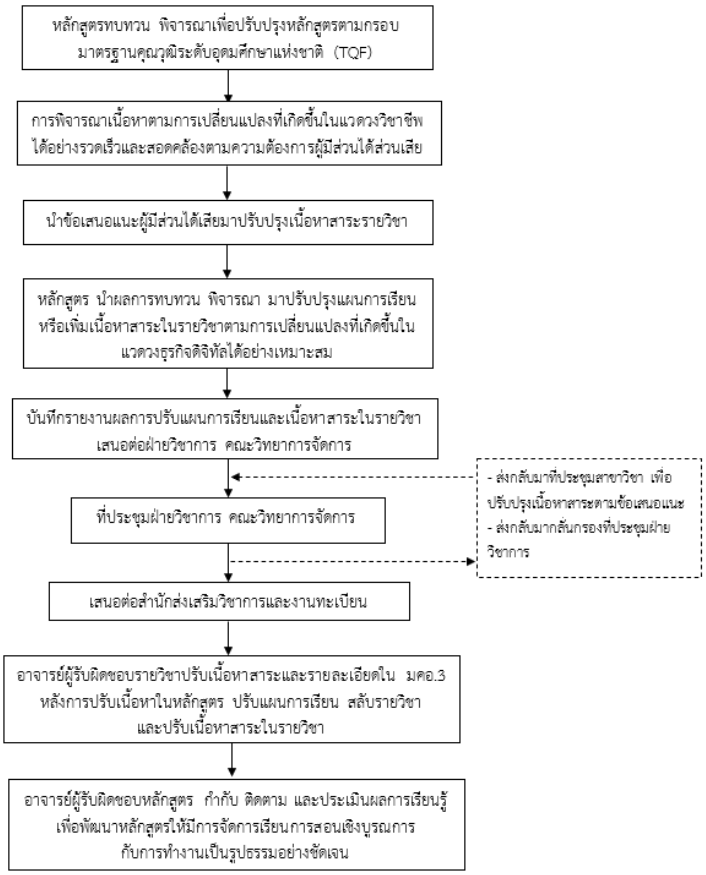
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>หลักสูตรได้มีการปรับรายวิชาให้มีเนื้อหาที่มีความทันสมัยและสอดคล้องตามศาสตร์สาขาธุรกิจดิจิทัลมากกว่า 1 รายวิชา</td><td>หลักสูตรได้มีการปรับเนื้อหาสาระรายวิชาและคำอธิบายให้มีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิทยาการสอดคล้องตามความ</td></tr>
</table></td><td>5.1-2-1 : มคอ.2 บธ.บ. (ธุรกิจดิจิทัล)
5.1-2-2 : ระบบกลไกสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	<u>ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดเวลาของโลกธุรกิจยุคดิจิทัล</u>	

*** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้*

กระบวนการ

สาขาธุรกิจดิจิทัลมีการจัดทำระบบกลไกระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาธุรกิจดิจิทัล ดังนี้



	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	5.1-2-1 : มคอ.2 บธ.บ. (ธุรกิจดิจิทัล) 5.1-2-2 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 6/2567
	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ดังนี้ สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัลได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา ทบทวนการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และการพิจารณาเนื้อหาในหลักสูตร การปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน แผนการเรียน สลับรายวิชา กำหนดหน่วยกิตรายวิชาเชิงปฏิบัติการ และปรับเนื้อหาสาระในรายวิชาให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาของโลกธุรกิจยุคดิจิทัลได้อย่างรวดเร็วและสอดคล้องตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในที่ประชุมสาขาวิชาได้ทำการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	วิเคราะห์แต่ละรายวิชาในหลักสูตรและให้เกณฑ์การปรับปรุงย่อยในแต่ละรายวิชา โดยสรุปที่ประชุมให้นำผลการทบทวน พิจารณา มาปรับปรุงแผนการเรียน สลับรายวิชา กำหนดหน่วยกิตรายวิชาเชิงปฏิบัติการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการอุดมศึกษา สกอ. และเพิ่มเนื้อหาสาระในรายวิชาตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นให้สอดคล้องแวดวงธุรกิจดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม และให้อาจารย์ผู้สอนทำการปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายละเอียด มคอ.3 หลังจากนั้นจัดทำบันทึกรายงานผลการปรับแผนการเรียนและเนื้อหาสาระในรายวิชาเสนอต่อที่ประชุมฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ เพื่อกลั่นกรองเบื้องต้น และมติที่ประชุมเห็นชอบให้เสนอต่อสำนักวิชาการและงานทะเบียน เพื่อปรับแก้ในระบบการลงทะเบียนของนักศึกษา หลังการปรับเนื้อหาในหลักสูตรอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ทำการปรับเนื้อหาสาระและรายละเอียดใน มคอ.3 แล้วนำ มคอ.3 ฉบับปรับปรุงนำไปใช้ในการเรียนการสอน แล้วนำผลลัพธ์การเรียนรู้รายงานต่อที่ประชุมสาขาวิชาเพื่อให้กรรมการประจำหลักสูตรประเมินผลการเรียนรู้และผลการพัฒนาหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงานเชิงรูปธรรมอย่างชัดเจน นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามมีนโยบายในการปรับเปลี่ยนหลักสูตรทั้งหมดเป็นแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education : CWIE) ภายในปี 2568 เพื่อให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี/บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ของคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา ซึ่งส่งผลกระทบต่อการปรับรายวิชาทั้งหมดให้เนื้อหาสาระของรายวิชามีความทันสมัยสอดคล้องตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งประกอบด้วย 1) ผู้ใช้บัณฑิตจากสถานประกอบการ 2) ศิษย์เก่า 3) ศิษย์ปัจจุบัน รวมถึงหลักสูตรได้ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้มีเนื้อหาที่ทันสมัยและสอดคล้องตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้ชัดเจน ดังนั้น หลักสูตรต้องสามารถสร้างทักษะและสมรรถนะแรงงานตามที่สถานประกอบการต้องการเพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานประกอบการได้ และอาจารย์ผู้สอนจะต้องปรับวิธีการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้สอดคล้องตามความต้องการของตลาดแรงงาน	
	การประเมินกระบวนการ หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการประเมินระบบกลไกระบบการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีการประชุมภายในสาขาวิชา ประกอบไปด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำ พบว่า จากการตรวจสอบความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ซึ่งสำนักงานการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเนื้อหาในหลักสูตรปรับแผนการเรียน สลับรายวิชา การกำหนดจำนวนหน่วยกิต และรายวิชาทางปฏิบัติการให้สอดคล้องตามลักษณะของหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงาน และเป็นรายวิชาที่มีเนื้อหาสาระทันสมัยสอดคล้องกับการปรับตัวตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในวงการธุรกิจดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม สรุปได้ว่า ควรเพิ่มกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา รายวิชา 4070202 ธุรกิจอัจฉริยะ เพื่อให้นักศึกษาได้มีทักษะการใช้เครื่องมือ AI	5.1-2-1 : มคอ.2 บธ.บ. (ธุรกิจดิจิทัล) 5.1-2-2 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	Chat GPT เป็นเครื่องมือในการ Generative สร้างคอนเทนต์ทางการตลาดได้สอดคล้องตามความต้องการของสถานประกอบการ หลังการปรับเนื้อหาสาระและคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน แผนการเรียน สลับรายวิชา กำหนดหน่วยกิตรายวิชาเชิงปฏิบัติการ และปรับเนื้อหาสาระรายวิชา ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ทำการปรับเนื้อหาสาระและรายละเอียดใน มคอ.3 แล้วนำ มคอ.3 ฉบับปรับปรุงนำไปใช้ในการเรียนการสอน แล้วนำผลลัพธ์การเรียนรู้รายงานต่อที่ประชุมสาขาวิชาเพื่อให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินผลการเรียนรู้และผลการพัฒนาหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงานเชิงรูปธรรมอย่างชัดเจน	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ดังนั้น หลักสูตรจึงเห็นควรเพิ่มกระบวนการในระบบกลไกระบบการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีการประชุมภายในสาขาวิชา ประกอบไปด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำ พบว่า จากการตรวจสอบความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ซึ่งสำนักงานการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขโครงสร้างหลักสูตร การกำหนดจำนวนหน่วยกิต และรายวิชาทางปฏิบัติการให้สอดคล้องตามลักษณะของหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการการเรียนกับการทำงาน หลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการในระบบกลไก โดยเพิ่มขั้นตอนการปรับเนื้อหาสาระรายวิชาและคำอธิบายให้มีความทันสมัยสอดคล้องตามศาสตร์ดิจิทัลที่จำเป็นต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งได้แก่ ศาสตร์ทางด้านบริหารธุรกิจ ศาสตร์ทางด้านภาษา และศาสตร์ทางด้านดิจิทัล และเพิ่มขั้นตอนการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน และแผนการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติการให้สอดคล้องตามการเปลี่ยนแปลงของโลกธุรกิจดิจิทัลในปัจจุบัน	5.1-2-1 : มคอ.2 บธ.บ. (ธุรกิจดิจิทัล) 5.1-2-2 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม หลักสูตรได้มีการปรับปรุงและเตรียมการปรับสาระรายวิชาให้ทันสมัยและหลักสูตรแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์แก่ผู้เรียนมีทักษะที่เพิ่มขึ้น ปรับเนื้อหาให้มีความพร้อมมากยิ่งขึ้น ยกตัวอย่างเช่น การใช้ Chat GPT ในรายวิชาธุรกิจอัจฉริยะ เพื่อให้นักศึกษาได้ทักษะที่มีความพร้อมในการปฏิบัติงานในสถานประกอบการมากยิ่งขึ้น	5.1-2-2 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	5.1-2-3 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 1/2567 5.1-2-4 : ร่างหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล หลักสูตรปรับปรุง 2567
	หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลดำเนินการเปิดสอนครบรอบ 5 ปี จึงได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ดิจิทัล โดยเริ่มจากการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียจากสถานประกอบการ นักวิชาการ ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน โดยทำการยกร่างหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล หลักสูตรปรับปรุง 2568 และดำเนินการวิพากษ์ไปแล้วเมื่อวันที่ 9	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	พฤษภาคม 2567 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้อนุมัติการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อการประชุมครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2567 และอยู่ระหว่างการตรวจสอบความสอดคล้องข้อมูลหลักสูตรในระบบรับทราบหลักสูตร CHECO	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	**4 คะแนน**	**4 คะแนน**	☑ **บรรลุเป้าหมาย** ☐ **ไม่บรรลุเป้าหมาย**

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การกำหนดผู้สอน</td><td>ระบบและกลไก

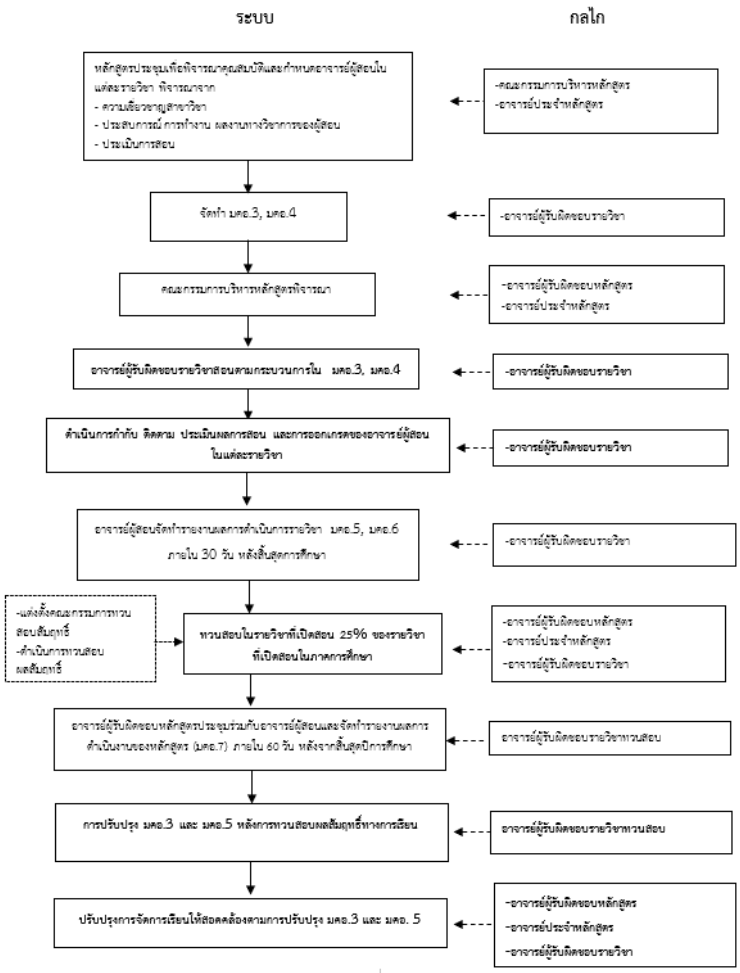
ระบบการกำหนดผู้สอน มีดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อให้หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอนและเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ผู้สอนในรายวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริงบรรลุตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>อาจารย์ผู้สอนทุกคนได้สอนตามรายวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ โดยคำนึงถึงสาขาวิชาประสบการณ์ การทำงาน และผลงานทางวิชาการของผู้สอน</td><td>อาจารย์ได้นำความรู้ประสบการณ์การทำงาน และผลงานทางวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญมาถ่ายทอดให้แก่นักศึกษา</td></tr></table>** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

กระบวนการ</td><td>5.2-1-1 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 6/2567 พิจารณาจัดสรรรายวิชาและผู้สอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลมีการจัดทำระบบกลไกระบบการกำหนดผู้สอน ดังนี้ 	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้กำหนดระบบและกลไกสำหรับการกำหนดผู้สอนดังนี้ 1. หลักสูตรจัดประชุมในการพิจารณาจัดสรรรายวิชาและผู้สอนในภาคการศึกษานั้น 2. พิจารณาการกำหนดผู้สอน โดยพิจารณาจากความเชี่ยวชาญสาขาวิชา ประสบการณ์การทำงาน และภาระงานที่เคยสอนมาก่อน ดังนี้	5.2-1-1 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 6/2567 พิจารณาจัดสรรรายวิชาและผู้สอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2567

ชื่อ	ความถนัด 1	ความถนัด 2	ความถนัด 3
1.นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์	การบัญชีระหว่างประเทศ	บริหารธุรกิจ	ทักษะภาษาอังกฤษ
2.ณฐภศา เดชานุเบกษา	การเงินระหว่างประเทศ	บริหารธุรกิจระหว่างประเทศ	ทักษะภาษาอังกฤษ
3.ธรียา ทัศนภัคดิ์	การท่องเที่ยวและการโรงแรม	การตลาด	ทักษะภาษาอังกฤษ
4.ธารีรัตน์ ขูลีลัง	การจัดการ	การตลาด	บริหารธุรกิจ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

5.ปริญญา ทองคำ	เทคโนโลยีสารสนเทศ	วิทยาการคอมพิวเตอร์	การวิเคราะห์ข้อมูล
6.นนทภรณ์ บุญจึงเจริญรัตน์	ด้านสื่อดิจิทัล	คอมพิวเตอร์กราฟฟิก	บริหารธุรกิจ

หลักสูตรธุรกิจดิจิทัล เบื้องต้นได้กำหนดคุณสมบัติของผู้สอนให้สอดคล้องในรายวิชาของสาขา โดยจัดสรรผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์วิชานั้นก่อน หรือผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน หรือผู้ที่มีประสบการณ์ในการสอนในรายวิชานั้นมาก่อนเป็นอันดับแรก ในปีการศึกษา 2567 ได้มีการจัดลำดับความถนัดของแต่ล่ะท่าน ดังนี้ ลำดับที่ 1-3 จะมีความเชี่ยวชาญในด้านการใช้ภาษาอังกฤษและด้านการบัญชี โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ เป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงานในต่างประเทศเป็นระยะเวลา 5 ปี และมีผลสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ จึงได้รับเลือกให้สอนในรายวิชาภาษาอังกฤษขั้นกลางธุรกิจ ภาวะผู้นำในยุคดิจิทัล และการบัญชีเบื้องต้น สำหรับ อาจารย์ ดร.ณฐภศา เดชานุเบกษา มีความเชี่ยวชาญด้านการเงิน ด้านธุรกิจ ด้านภาษาอังกฤษ เนื่องจากจบการศึกษาจากต่างประเทศ และมีผลสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ จึงได้รับเลือกให้สอนในรายวิชาการเงินธุรกิจ และการจัดการวัฒนธรรมข้ามชาติ นอกจากนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธารีรัตน์ ขูลีลัง ซึ่งมีความถนัดและเชี่ยวชาญสำหรับรายวิชาการจัดการ จึงได้รับเลือกให้สอนในรายวิชา การจัดการธุรกิจในบริบทนานาชาติ และการจัดการดิจิทัลโลจิกส์ ส่วนอาจารย์ปริญญา ทองคำ มีความถนัดเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ซึ่งจะได้กำหนดให้สอนในรายวิชาการวางแผนสื่อดิจิทัล อาจารย์ธนาภรณ์ ทัศนภักดิ์ มีความถนัดทางด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจ และอาจารย์นนทภรณ์ บุญจึงเจริญรัตน์ ซึ่งมีความถนัดเชี่ยวชาญด้านสื่อดิจิทัล คอมพิวเตอร์กราฟฟิก จึงกำหนดรายวิชา 4070335 การออกแบบนิเทศศิลป์เพื่อการตลาด ให้สอนในปีการศึกษา 2567 การพิจารณากำหนดผู้สอนตามความถนัดทำให้อาจารย์สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ มีความเชี่ยวชาญ และสามารถถ่ายทอดความรู้เนื้อหาสาระตามรายละเอียดคำอธิบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. กำหนดรายวิชาสอน โดยนำภาระงานขั้นต่ำของแต่ละท่านมาพิจารณาร่วมด้วย

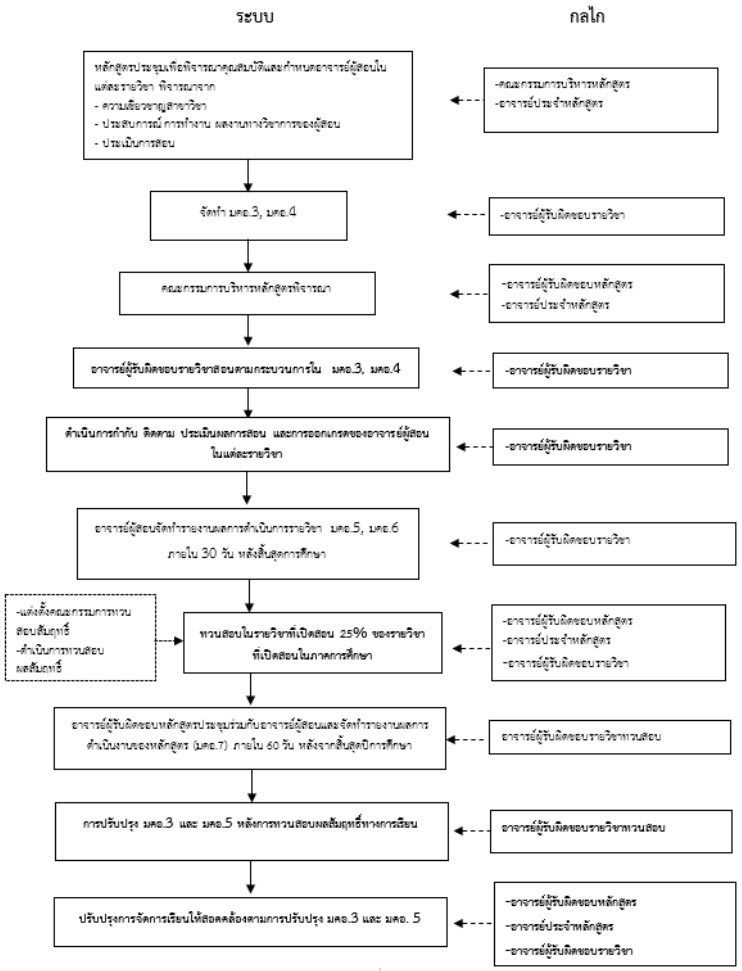
เนื่องจากว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล บางส่วนเป็นผู้บริหาร และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่นร่วมด้วย ทำให้ต้องการคำนึงถึงภาระงานขั้นต่ำและความเหมาะสมเพื่อให้อาจารย์ไม่รับภาระงานที่มากจนเกินไป ยกตัวอย่างเช่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิธิภักดิ์ กทิศาสตร์ เป็นรองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ พร้อมทั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรบัญชีร่วมด้วย ทำให้มีรายวิชาสอนของทั้งสองหลักสูตร เช่นเดียวกับอาจารย์ปริญญา ทองคำ เป็นผู้ช่วยรองคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ พร้อมทั้งเป็นอาจารย์ประจำของหลักสูตรคอมพิวเตอร์ธุรกิจ หากท่านใดเป็นผู้บริหารได้กำหนดภาระงานสอนไม่ต่ำกว่า 12 หน่วยกิต เพื่อเอื้อให้มีเวลาดูแลนักศึกษาได้อย่างเต็มที่

นอกจากนั้นยังมีอาจารย์ที่ประจำอยู่ทั้ง 2 หลักสูตร อาทิเช่น อาจารย์ธรียา ทัศนภัคดิ์ เป็นอาจารย์ประจำของหลักสูตรการท่องเที่ยวและการโรงแรม และอาจารย์ นนทภรณ์ บุญจึงเจริญรัตน์ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนิเทศศาสตร์ โดยหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อหารือก่อนการเปิดภาคการศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและกำหนดรายวิชาให้เหมาะสมสอดคล้องตามความเชี่ยวชาญและภาระงานของแต่ละท่าน และคำนึงถึงรายวิชานั้นอาจารย์สามารถนำความรู้ความเชี่ยวชาญไปพัฒนาเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการได้ 4. การนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงการประเมินการสอนมาร่วมพิจารณาในการกำหนดผู้สอน เนื่องหลักสูตรได้คำนึงถึงการกำหนดผู้สอนโดยการนำผลการประเมินการสอนจากนักศึกษามาร่วมพิจารณาในการกำหนดผู้สอน เพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะและความรู้จากผู้สอนที่มีเทคนิคและการถ่ายทอดประสบการณ์สู่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
	การประเมินกระบวนการ หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการประเมินระบบกลไกการกำหนดผู้สอน โดยมีการประชุมภายในสาขาวิชา ประกอบไปด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ โดยการกำหนดผู้สอนจากผู้ที่มีคุณสมบัติความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา มีประสบการณ์ในการทำงาน มีประสบการณ์ในการสอนในรายวิชานั้นแล้ว มีการนำผลการประเมินการสอนจากนักศึกษามาร่วมพิจารณาด้วย นอกจากนั้นยังได้เปิดรับฟังแนวคิด ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสียจากสถานประกอบการ ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน ซึ่งเป็นมุมมองที่มีความทันสมัย มีความหลากหลาย เพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาได้อย่างเหมาะสม	5.2-1-1 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการกำกับติดตามการกำหนดผู้สอน สาขาวิชาจึงมีมติเห็นควรเพิ่มการนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสียจากสถานประกอบการ ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน ถึงความคิดเห็นในกระบวนการจัดการเรียนการสอนมาร่วมประกอบการพิจารณาอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติให้เหมาะสมกับรายวิชานั้นนอกจากความรู้ความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ของผู้สอนแต่ละท่าน	5.2-1-1 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากการกำกับติดตามการกำหนดผู้สอน สาขาวิชาจึงมีมติเห็นควรเพิ่มการนำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสียจากสถานประกอบ ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน แสดงถึงการเปิดรับความคิดเห็นในกระบวนการจัดการเรียนการสอนมาร่วมประกอบการพิจารณาในการกำหนดคุณสมบัติผู้สอน นอกเหนือจากความรู้ความเชี่ยวชาญตามศาสตร์ของผู้สอนแต่ละท่าน	5.2-1-1 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4)	**ระบบและกลไก** **ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์**	5.2-2-1 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 6/2566

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>การจัดการเรียนการสอน</td><td>
เพื่อให้มีการกำกับมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3 และ มคอ.4) ของอาจารย์ให้ทันสมัยใน ด้านเนื้อหากิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1. อาจารย์ทุกคนส่ง มคอ.3, มคอ. 4 ตามเวลาที่กำหนด</td><td>1. มคอ.3 และ มคอ.4 มีความสอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้</td></tr>
<tr><td>2. ส่ง มคอ.3, มคอ.4 ครบทุกวิชา</td><td>2. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่งผลให้เกิดการปรับปรุง มคอ.3 และ มคอ. 4 ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน</td></tr>
</table>
** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

กระบวนการ
หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลมีการจัดทำระบบกลไกระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน ดังนี้


</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	5.2-2-1 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 6/2566
	1. การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้กำหนดให้ผู้สอนแต่ละรายวิชารับผิดชอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มอค.4 ทบทวนและทำความเข้าใจการจัดการเรียนการสอนตามกระบวนการใน มคอ.3 และ มอค. 4 โดยสอดแทรกเนื้อหาที่ทันสมัยทั้งด้านกิจกรรมการเรียน การวัดและการประเมินผล ให้สอดคล้องตามคำอธิบายรายวิชา พร้อมทั้งบูรณาการกระบวนการบริการวิชาการและการวิจัยเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน สอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะสอดคล้องตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด เมื่อมีการสำรวจผู้สอนประจำแต่ละภาคการศึกษา หลักสูตรได้กำหนดผู้สอนที่มีคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับรายวิชา โดยได้เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนต่อฝ่ายวิชาคณะวิทยาการจัดการ หลังจากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้จัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ. 4 นำส่งก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 อย่างน้อย 7 วัน ซึ่งในภาคเรียนที่ 1/2567 มีจำนวนรายวิชาทั้งสิ้น 10 รายวิชา ภาคเรียนที่ 2/2567 มีจำนวนรายวิชาทั้งสิ้น 12 รายวิชา นอกจากนั้นหลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการสอนและผลลัพธ์การสอน ในส่วนของเกรดว่าเป็นไปตาม มคอ.3 ที่ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้จัดทำไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.5 และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 และภาคการศึกษาที่ 2 ตามปฏิทินการศึกษาที่ได้กำหนดกรอบระยะเวลาไว้ เพื่อเป็นการประเมินว่าการสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชามีประสิทธิภาพ เมื่อสิ้นภาคการศึกษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชางานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 โดยหลักสูตรมีการตรวจสอบกำกับ ติดตาม กระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา และวัตถุประสงค์ของรายวิชา จาก มคอ.5 ทั้งนี้ได้มีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วันนับจากวันสิ้นภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 2. หลักสูตรจัดทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาที่เปิดสอน คิดเป็น 25% ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา ซึ่งหลักสูตรได้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและภายในเพื่อดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเพื่อให้ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 3. หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา นำมาปรับปรุงแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 พร้อมทั้งเปิดรับมุมมองหรือความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียจากผู้ประกอบการ ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน นำมาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย หลากหลาย เน้นทฤษฎีและปฏิบัติ เพื่อส่งผลต่อการพัฒนาทักษะของนักศึกษา และให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	
	การประเมินกระบวนการ	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการประเมินระบบกลไกการกำหนดผู้สอน โดยมีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประกอบไปด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำ โดยพบว่า การกำหนดผู้รับผิดชอบรายวิชาจะทำให้อาจารย์ผู้สอนมีความรับผิดชอบในรายวิชานั้น โดยเริ่มตั้งแต่การวางแผนการสอน การจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 และการเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชาในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รวมถึงการปรับปรุง มคอ.3 และ มคอ. 5 จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อนำมาปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.5 นอกจากนั้นยังได้เพิ่มเติมมุมมองข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสีย อาทิ สถานประกอบการ ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน นำมาปรับปรุงการเรียนการสอนแบบเน้นปฏิบัติในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้การจัดการเรียนมีมาตรฐานบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้	5.2-2-2 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการกำกับติดตามการกำหนดผู้สอน สาขาวิชาจึงมีมติเห็นควรเพิ่มขั้นตอนการปรับปรุง มคอ.3 และ มคอ. 5 จากมุมมองข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้เสีย อาทิ สถานประกอบการ ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน นำมาปรับปรุงการเรียนการสอนแบบเน้นปฏิบัติในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้การจัดการเรียนมีมาตรฐานบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้	5.2-2-2 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทวนสอบ ได้มีการปรับปรุง มคอ.3 และ มคอ. 5 หลังการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และได้รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อใช้ในปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567	5.2-2-3 : สรุปโครงการทวนสอบปีการศึกษา 2567
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	**ระบบและกลไก** **ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อ การเรียนรู้ของนักศึกษา นำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา และสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผล ต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา **เป้าหมาย** **เป้าหมายเชิงปริมาณ** | **เป้าหมายเชิงคุณภาพ**	5.2-3-1 : รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2567, 6/2567 5.2-3-2 : ระบบกลไกการดำเนินงานหลักสูตร: การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

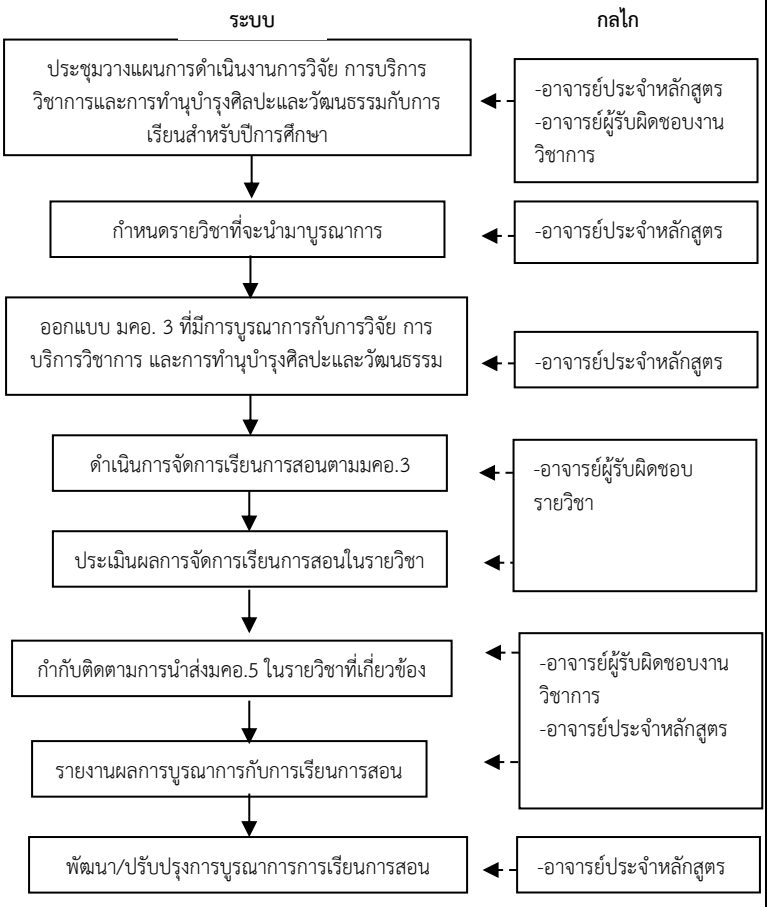
ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

1.มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อย่างน้อย 1 รายวิชา	1.นักศึกษาและอาจารย์ได้ร่วมกันบูรณาการในด้านต่างๆ ทำให้ได้ประสบการณ์การเรียนรู้นอกห้องเรียน

*** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้*

กระบวนการ

หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการประชุมครั้งที่ 3/2567 เพื่อกำหนดระบบกลไกจัดการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมสำหรับปีการศึกษา 2567 และมีการจัดเป็นรูปเล่มเพื่อเป็นแนวทางในการนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้



1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนและอาจารย์ผู้รับผิดชอบงานวิชาการประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการดำเนินบูรณาการงานวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 และพิจารณากำหนดรายวิชาที่มีความสอดคล้องใกล้เคียง พร้อมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบควบคุมดูแลเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาออกแบบ มคอ.3 โดยมีการกำหนดชัดเจนเกี่ยวกับการบูรณาการการเรียนการสอน

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.3 4. นักศึกษาดำเนินการประเมินการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีบูรณาการ ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ปรับเพิ่มกระบวนการในการกำกับติดตามการนำส่ง มคอ.5 ในรายวิชาที่มีการบูรณาการงานวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนตามที่ได้กำหนดรายวิชา 5. กำกับติดตามการนำส่ง มคอ.5 ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชารายงานผลการบูรณาการงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อที่ประชุมสาขาวิชาครั้งที่ 6/2567 7. หลักสูตรพัฒนา/ปรับปรุงการบูรณาการการเรียนการสอนตามข้อเสนอแนะ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน จากมติที่ประชุมครั้งที่ 6/2567 หลักสูตรได้มีการกำหนด 3 รายวิชา ได้แก่ รายวิชา การจัดการลูกค้าออนไลน์ ผู้รับผิดชอบโดย อาจารย์นนทภรณ์ บุญจึงเจริญรัตน์ ได้บูรณาการกระบวนการขายผลิตภัณฑ์ชุมชนผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ เข้ามาสอดแทรกในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานั้น รายวิชา การออกแบบนิเทศศิลป์เพื่อการตลาด ผู้รับผิดชอบโดย อาจารย์นนทภรณ์ บุญจึงเจริญรัตน์ ซึ่งในการจัดการเรียนการสอนได้นำเอากระบวนการออกแบบผลิตภัณฑ์สอดแทรกความเป็นศิลปะ และวัฒนธรรม เข้ามาบูรณาการการเรียนการสอนของนักศึกษาในรายวิชาดังกล่าว และ รายวิชา การจัดการตราสินค้าในยุคดิจิทัล ผู้รับผิดชอบ ผศ.ธารีรัตน์ ขูลีลัง ได้นำกระบวนการบริการวิชาการเข้ามาบูรณาการในรายวิชาการจัดการตราสินค้าโดยสอดแทรกภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาด้วยออกแบบตราสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนให้คงมีความเป็นอัตลักษณ์ของชุมชนนั้นๆ ซึ่งมีการดำเนินงานตามกระบวนการระบบกลไกหลังจากที่ได้รับมอบหมาย ดังนี้ 1) รายวิชาการจัดการลูกค้าออนไลน์ เป็นรายวิชาที่สอนโดย อาจารย์นนทภรณ์ บุญจึงเจริญรัตน์ ได้ดำเนินการออกแบบ มคอ.3 รายวิชา “การจัดการลูกค้าออนไลน์” ซึ่งเป็นรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2567 สำหรับนักศึกษาหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล โดยรายวิชาดังกล่าวได้นำกระบวนการบริการวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ผ่านกระบวนการจัดทำโครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่นปี 2567 โดยอาจารย์ให้องค์ความรู้ด้านการจัดการลูกค้าออนไลน์ก่อนเบื้องต้น หลังจากนั้นได้มอบหมายให้นักศึกษานำโจทย์ที่ได้รับจากโครงการออมสินฯ คือการนำเสนอขายสินค้าชุมชนผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ ดังนั้น นักศึกษาจึงได้นำกระบวนการไลฟ์สดเข้าประยุกต์ขายสินค้าชุมชนผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ ซึ่งเป็นการเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ของนักศึกษานอกห้องเรียนได้เป็นอย่างดี 2) รายวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์เพื่อการตลาด เป็นรายวิชาที่สอนโดย อาจารย์นนทภรณ์ บุญจึงเจริญรัตน์ ได้ดำเนินการออกแบบ มคอ.3 รายวิชา “การออกแบบนิเทศศิลป์เพื่อการตลาด” ซึ่งเป็นรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2567 สำหรับนักศึกษา	5.2-3-3 : รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2567 5.2-3-4 : มคอ.3 วิชาการจัดการลูกค้าออนไลน์ 5.2-3-5 : มคอ.3 วิชาการวางแผนสื่อดิจิทัล 5.2-3-6 : มคอ.3 วิชาการออกแบบนิเทศศิลป์เพื่อการตลาด 5.2-3-7 : มคอ.3 วิชาการจัดการตราสินค้าในยุคดิจิทัล 5.2-3-8 : โครงการ “ออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่นปี 2567” 5.2-3-9 : โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเพื่อพัฒนาท้องถิ่นปี 2567

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
หลักสูตรธุรกิจดิจิทัล โดยมีการสอดแทรกศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ผ่านโครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่นปี 2567 ในกระบวนการเรียนการสอนดังกล่าว อาจารย์ได้ให้องค์ความรู้ด้านการออกแบบนิเทศศิลป์เพื่อการตลาดเบื้องต้นก่อน และมอบหมายให้นักศึกษาได้สอดแทรกศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น เข้ามาร่วมออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชนให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของโครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่นปี 2567 พร้อมส่งเข้าประกวดระดับคณะฯ ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาได้พัฒนาทักษะการออกแบบผลิตภัณฑ์โดยใช้สินค้าภายในชุมชนเป็นโจทย์การเรียนรู้ได้อย่างดี

3) รายวิชาการจัดการตราสินค้าในยุคดิจิทัล
เป็นรายวิชาสอนโดย ผศ.ธารีรัตน์ ขูลีลัง ได้ดำเนินการออกแบบ มคอ. 3 รายวิชา “การจัดการตราสินค้าในยุคดิจิทัล” ซึ่งเป็นรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2567 โดยมีการนำการกระบวนการบริการวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ผ่านกระบวนการจัดทำโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 2567 ผู้รับผิดชอบโครงการโดย ผศ.ธารีรัตน์ ขูลีลัง โดยการสอนองค์ความรู้ด้านการจัดการตราสินค้าในยุคดิจิทัลให้กับนักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล หลังจากนั้นให้โจทย์การยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนข้าวฮางทุ่งนาทองสู่ OTOP เพื่อให้นักศึกษาได้นำตราสินค้าที่ออกแบบและพัฒนาสู่ OTOP แล้ว นำไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริโภคได้รับรู้และสร้างยอดขายให้เกิดขึ้นกับชุมชน และผลิตภัณฑ์ที่ได้ในครั้งนี้นำไปเป็นโจทย์งานวิจัยของนักศึกษาในเทอมต่อไป ซึ่งเป็นวิธีบูรณาการการเรียนการสอนแบบที่ก่อให้เกิดการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม
หลักจากนั้นอาจารย์ผู้สอนได้ทำการประเมินผลการทำกิจกรรมเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนการทำงานกลุ่มในรายวิชาดังกล่าว และจัดทำมคอ. 5 พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการโครงการ ซึ่งในการประชุมมีมติให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงให้ปรับกิจกรรมบูรณาการให้นักศึกษาได้มีโอกาสนำวัตถุดิบบางส่วนกลับมาประกอบการทำงานกลุ่ม และเพิ่มระยะเวลาในการทำงานมากขึ้น หากมีความเป็นไปได้ แต่ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับลักษณะของชุมชน โครงการ และงบประมาณที่ได้รับ
ทั้งนี้ จึงสามารถสรุปรายวิชาที่มีการบูรณาการการเรียนการสอน ดังนี้

<table>
<tr><th>รายวิชาที่บูรณาการ</th><th>การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</th><th>การวิจัย</th><th>การบริการวิชาการ</th><th>ลักษณะการบูรณาการ</th></tr>
<tr><td>รายวิชาการจัดการลูกค้าออนไลน์</td><td></td><td></td><td>✓</td><td>โดยอาจารย์ให้องค์ความรู้ด้านการจัดการลูกค้าออนไลน์ก่อนเบื้องต้น หลังจากนั้นได้มอบหมายให้นักศึกษานำโจทย์ที่ได้รับจากโครงการออมสินฯ คือ การนำเสนอขายสินค้าชุมชน</td></tr>
</table>
</td><td>5.2-3-10 : รายงานผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน					หลักฐาน
					ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ ดังนั้น นักศึกษาจึงได้นำกระบวนการได้ไลฟ์สดเข้าประยุกต์ขายสินค้าชุมชนผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ ซึ่งเป็นการเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ของนักศึกษานอกห้องเรียนได้เป็นอย่างดี	
	รายวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์เพื่อการตลาด	✓			อาจารย์ได้มอบหมายให้นักศึกษานำสินค้าชุมชนมาออกแบบใหม่ โดยให้สอดแทรกศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น เข้ามาร่วมออกแบบผลิตภัณฑ์ชุมชนใหม่ให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของโครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่นปี 2567 พร้อมส่งเข้าประกวดระดับคณะฯ ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาได้พัฒนาทักษะการออกแบบผลิตภัณฑ์โดยใช้สินค้าภายในชุมชนเป็นโจทย์การเรียนรู้ได้อย่างดี	
	การจัดการตราสินค้าในยุคดิจิทัล	✓	✓		อาจารย์ให้โจทย์นักศึกษาในการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนข้าวฮางทุ่งนาทองสู่ OTOP เพื่อให้นักศึกษาได้นำตราสินค้าที่ออกแบบและพัฒนาสู่ OTOP แล้ว นำไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริโภคได้รับรู้และสร้างยอดขายให้เกิดขึ้นกับชุมชนและผลิตภัณฑ์ที่ได้ในครั้งนี้ นำไปเป็นโจทย์งานวิจัยของนักศึกษาในเทอมต่อไป ซึ่งเป็นวิธีบูรณาการการเรียนการสอนแบบที่ก่อให้เกิดการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม	
	นอกจากนี้ จากผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีการบูรณาการ เป็นดังนี้ 1) รายวิชาการจัดการลูกค้าออนไลน์ ได้รับการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนที่ 4.50 อยู่ในระดับดีมาก					

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2) รายวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์เพื่อการตลาด ได้รับการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนที่ 4.52 อยู่ในระดับดีมาก 3) การจัดการตราสินค้าในยุคดิจิทัล ได้รับการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนที่ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก	
	การประเมินกระบวนการ หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้ประชุมสาขาครั้งที่ 3/2568 เพื่อประเมินกระบวนการบูรณาการงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 พบว่า เป็นกระบวนการที่มีความชัดเจนมากขึ้น เนื่องจากมีการบูรณาการในหลากหลายวิชามากขึ้นเพื่อความเหมาะสมที่งานและระดับชั้นปีของนักศึกษาที่ได้รับมอบหมาย แต่เพื่อให้กระบวนการระบบกลไกกระบวนการบูรณาการงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนที่สมบูรณียิ่งขึ้น ที่ประชุมจึงมีมติให้เพิ่มกระบวนการ ในการสอบถามความคิดเห็นแบบย้อนกลับเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการจากนักศึกษาด้วย	5.2-3-11 : รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2568
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการประเมินผลการดำเนินงานตามกระบวนการระบบกลไกกระบวนการบูรณาการงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567 จากมติที่ประชุมครั้งที่ 3/2568 เห็นชอบให้มีการปรับปรุงกระบวนการระบบกลไกเพิ่มเติมในการ สอบถามความคิดเห็นแบบย้อนกลับเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการเพิ่มเติมในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการจากนักศึกษาด้วย เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนด้วยบูรณาการงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น	5.2-3-11 : รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2568
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

สรุปผลการประเมินตนเอง

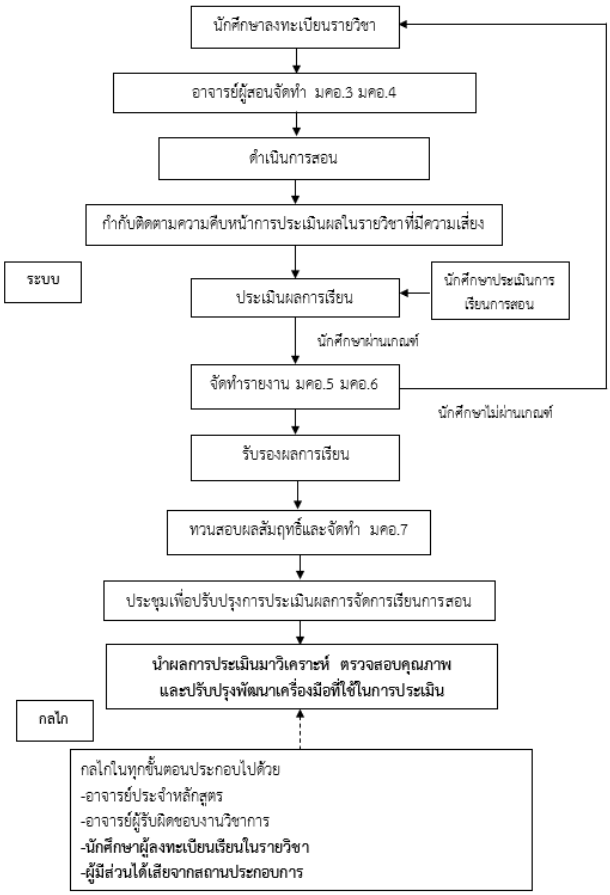
ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td>
<td>
ระบบและกลไก
<u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูล สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td><u>ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 ได้รับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</u></td><td><u>ทุกรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u></td></tr>
</table>
** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้
กระบวนการ
สาขาธุรกิจดิจิทัลมีการประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนตามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และได้มีการจัดทำระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามที่ปรากฏใน (มคอ.2 บธ.บ.ธุรกิจดิจิทัล) ดังนี้
</td>
<td>5.3-1-1 : มคอ.2 บธ.บ. (ธุรกิจดิจิทัล)
5.3-1-2 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 1/2566
5.3-1-3 : มคอ.3
5.3-1-4 : ระบบกลไกสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล</td>
</tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	 หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการกำหนดระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้ 1. กำหนดให้นักศึกษาลงทะเบียนตามแผนการเรียนที่กำหนดใน มคอ. 2 บธ.บ.ธุรกิจดิจิทัล (ระบบกลไกสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล) 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3, มคอ.4 เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอน การสร้างการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาทั้งเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ รวมถึงการประเมินผลการเรียนให้กับนักศึกษา (มคอ.3) 3. อาจารย์ดำเนินการสอนตลอดภาคเรียน โดยมีการกำหนดสอบกลางภาค และปลายภาค เพื่อให้เห็นผลการเรียนรู้ทั้งเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ (วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 1/2567) 4. ประเมินผลการเรียนนักศึกษา โดยรวบรวมคะแนนจากทั้งการสอบเชิงทฤษฎีและปฏิบัติรวมกัน และดำเนินการออกเกรดให้กับนักศึกษา 5. นักศึกษาประเมินผลการสอนของอาจารย์ผู้สอนเพื่อเข้าดูเกรดในระบบ 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่ได้ดำเนินออกเกรดนักศึกษาเสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้ว และได้จัดทำรายงาน มคอ.5, มคอ.6 (วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 1/2566) 7. รายงานผลการเรียนเข้าที่ประชุมฝ่ายวิชาการ 8. สาขาวิชาดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาในเทอมที่ 1 และที่ 2 และร่วมกันจัดทำ มคอ.7	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	9. ประชุมสาขาเพื่อปรับปรุงการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 1/2566)	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้จัดทำระบบและกลไกกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้ 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและ อาจารย์ผู้สอนจัดทำและจัดส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 5 และ มคอ.6) ภายในระยะเวลา 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 1/2567 และภาคการศึกษา 2/2567 ให้กับผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทราบ 2) ที่ประชุมสาขาวิชาฯ ได้กำหนดรายวิชาที่จะทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยกำหนดให้ทุกรายวิชาในหลักสูตรนอกเหนือจากที่ได้ทำการทวนสอบไปแล้วร้อยละ 25 ของแต่ละปีการศึกษา ขอให้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ครบ 100% ของรายวิชาที่เปิดทำการเรียนการสอนทั้งหมดในปีการศึกษานี้ 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและ อาจารย์ผู้สอนจัดทำและจัดส่ง ทส.00-ทส.01 (โดยรูปแบบเอกสารการทวนสอบฯ เป็นไปรูปแบบที่ มรม. กำหนด) ให้กับประธานกรรมการบริหารหลักสูตร 4) สาขาวิชาฯ ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับหลักสูตรฯ 5) สาขาวิชาฯ ดำเนินการจัดประชุมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ โดยกำหนดให้ทุกรายวิชาทำการจัดเตรียมเอกสารเพื่อดำเนินการทวนสอบเต็มรูปแบบ 100% (ทส.00-ทส.03 ตามรูปแบบเอกสารการทวนสอบฯ เป็นไปรูปแบบที่ มรม. กำหนด) 6) สาขาวิชาจัดทำและจัดส่ง ทส.04 (แบบรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา) และ ทส.05 (แบบรายงานสรุปผลการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา) ต่อระดับคณะ 7) สาขาวิชาฯ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2567 8) สาขาวิชาฯ จัดประชุมเพื่อสรุปการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา สรุปการประเมินการจัดการเรียนการสอน และสรุปการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 9) สาขาวิชาฯ เสนอรายงานผลการดำเนินของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2567	5.3-1-2 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 1/2567 5.3-1-3 : มคอ.3 , 5

รายวิชาที่เปิดสอน	รายวิชาที่ทวนสอบ
ภาคเรียนที่ 1/2567	
4070101 ภาษาอังกฤษพื้นฐานทางธุรกิจ	✓
4070102 ปรัชญาและจริยธรรมขั้นพื้นฐาน	✓
4070201 พื้นฐานการบริหารธุรกิจดิจิทัล	✓
4070202 ธุรกิจอัจฉริยะ	✓

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
	4070207 การจัดการลูกค้าออนไลน์	✓	
	4070301 กฎหมายธุรกิจดิจิทัลไทย	✓	
	4070302 การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล (WIL)	✓	
	4070303 กลยุทธ์การแข่งขันทางธุรกิจดิจิทัล (WIL)	✓	
	4070304 ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมธุรกิจดิจิทัล (WIL)	✓	
	4070305 สัมมนาธุรกิจดิจิทัล (WIL)	✓	
	ภาคเรียนที่ 2/2567		
	4070103 ภาษาอังกฤษขั้นกลางทางธุรกิจ	✓	
	4070104 การบริหารทรัพยากรมนุษย์	✓	
	4070105 การจัดการวัฒนธรรมข้ามชาติ (WIL)	✓	
	4070203 สถิติและคณิตศาสตร์พื้นฐานทางธุรกิจ	✓	
	4070204 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจ (WIL)	✓	
	4070205 การวางแผนสื่อดิจิทัล (WIL)	✓	
	4070206 การจัดการดิจิทัลโลจิสติกส์	✓	
	4070306 การจัดการธุรกิจในบริบทนานาชาติ (WIL)		
	4070307 วิจัยธุรกิจดิจิทัล (WIL)	✓	
	4070332 การจัดการตราสินค้าในยุคธุรกิจดิจิทัล (WIL)	✓	
	4070333 การตลาดบริการ	✓	
	4070335 การออกแบบนิเทศศิลป์เพื่อการตลาด (WIL)	✓	
	ข้อค้นพบจากการทวนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา 2567 และจะนำไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล โดยสรุปผลการประเมิน ดังนี้ 1) ส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา 2) จัดให้มีการทวนสอบเป็นระยะๆ เพื่อติดตามวิธีการสอน การวัดผลประเมินผล ทำให้ค้นพบปัญหาและสามารถแก้ไข ปรับปรุงให้ถูกต้องทันเวลา 3) ทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการในการทวนสอบให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ 4) จัดอบรม ประชุม ชี้แจง ทบทวนให้อาจารย์อย่างสม่ำเสมอ 5) สร้างทัศนคติเกี่ยวกับการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ให้เห็นว่าการทวนสอบเป็นเรื่องสำคัญไม่ใช่ภาระงานที่หนัก และต้องให้ความร่วมมือในการดำเนินการ 6. เครื่องมือการประเมินผลการเรียนรู้ เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย จะต้องสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนการสอน มอค.3 และ มคอ.4		

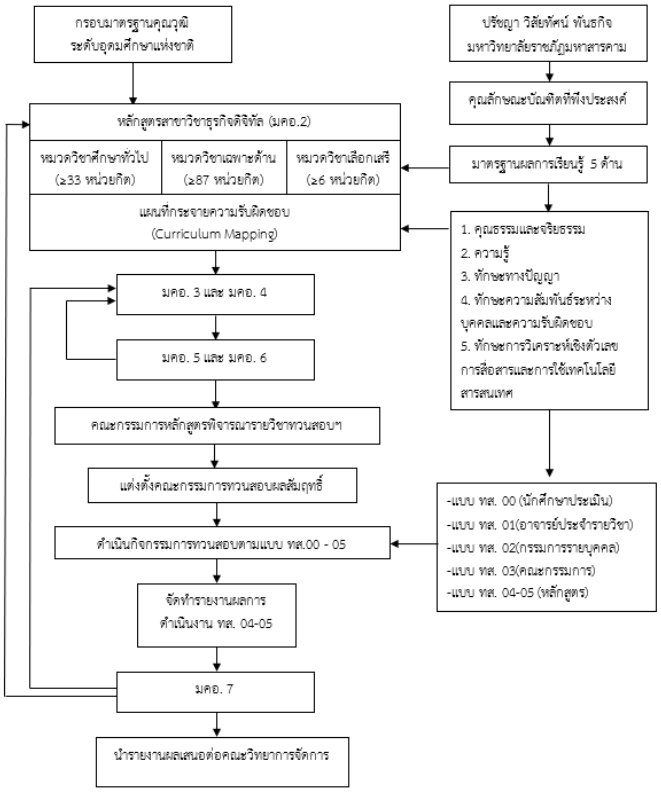
ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ มีการนำระบบและกลไกลนำไปสู่การปฏิบัติงานจริงในระดับสาขาวิชา โดยทางหลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการประชุมการวางแผนในการประเมินผลการเรียนรู้ฯ ของรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษาของปีการศึกษา 2567 และหลักสูตรได้จัดทำแผนในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยได้กำหนดโครงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล โดยมีการกำหนดร้อยละของรายวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษานั้น ส่วนในปีการศึกษา 2567 ได้รวบรวมรายวิชาทั้งหมดที่ยังไม่ได้ทำการทวนสอบ ดำเนินการทวนสอบให้ครบ 100% ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนของหลักสูตรธุรกิดิจิทัล จากนั้นที่ประชุมสาขาได้มีการนำระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ฯ ของปีการศึกษา 2567 เข้าที่ประชุมเพื่อประเมินกระบวนการ และยืนยันถึงการนำมาใช้ในปีการศึกษา 2567 โดยมีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินจากที่ได้มีการปรับปรุงระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ฯ ให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมินการเรียนการสอนตามจุดเน้นในแต่ละรายวิชาและสอดคล้องตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียนที่หลักสูตรกำหนดไว้ (วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 2/2567)	5.3-1-2 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลมีระบบกลไกในการประเมินผลเพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินผลให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 จากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ที่ได้รับผิดชอบในรายวิชาที่เปิดสอนสามารถปฏิบัติตามระบบกลไกตั้งแต่การออกแบบ มคอ. 3 ไปจนถึงการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและจำทำ มคอ. 5 รวมถึงหลักสูตรได้มีการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และจัดทำเป็นรูปเล่ม SAR (มคอ.7) เพื่อเตรียมการรับการตรวจประกันคุณภาพได้ตามกำหนด หลักสูตรพิจารณาปรับกลไกการประเมินผลการเรียนโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการประเมินตามสภาพที่เป็นจริงที่สุด	5.3-1-2 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2566
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้โดยภาพรวม 1. ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรครบถ้วนตามกระบวนการ 2. สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ พบว่า รายวิชาที่นำมาทวนสอบปีการศึกษา 2567 จำนวน 6 รายวิชา ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 4 รายวิชา และอยู่ในระดับดี จำนวน 2 รายวิชา	5.3-1-3 : สรุปโครงการทวนสอบ ปีการศึกษา 2567

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>จากข้อเสนอแนะคณะกรรมการทวนสอบ เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาเนื้อหาสาระรายวิชา ดังนี้
(1) ทำงานเรียบร้อยมีเอกสารประกอบการมี มคอ.3 และ มคอ.5 และงานนักศึกษาครบถ้วน
(2) มีปรับเนื้อหาให้ทันสมัยสอดคล้องกับธุรกิจดิจิทัล
(3) ปรับหัวข้อบทให้มีคำว่าธุรกิจดิจิทัลเข้ามาสอดคล้องกับยุคธุรกิจดิจิทัล
(4) ลดตัวอักษรในสไลด์ทำภาพกราฟฟิกในสไลด์เยอะขึ้นจะเพิ่มความน่าสนใจในการเรียนการสอน
(5) ควรมีการบูรณาการศาสตร์อื่นหรือบูรณาการข้ามรายวิชาเพื่อเติมเต็มความรู้ให้กับนักศึกษา
(6) ทุกวิชาให้ความสำคัญในการนำ AI มาใช้ในการประกอบธุรกิจซึ่งนักศึกษาจำเป็นต้องรู้พื้นฐาน
(7) ควรเอาผลงานนักศึกษามานำเสนอผลงานให้คนอื่นได้รับรู้เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปในตัว
(8) ควรวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ประกอบการประเมินผล เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย ให้มีความสอดคล้องตามแผนการจัดการเรียนการสอน มอค.3 และ มคอ.4 เพื่อสะท้อนให้เห็นความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในรายวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ
(9) การตัดเกรดในแต่ละรายวิชาต้องแจ้งให้นักศึกษารับรู้ชัดเจนถึงที่มาที่ไปของคะแนนที่ได้รับ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อให้สามารถประเมินผลการเรียนรู้และสมรรถนะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาพึงได้รับตามความรู้ ทักษะ เจตคติ การประยุกต์ใช้ การฝึกปฏิบัติงาน และสมรรถนะต่างๆ ตามความคาดหวังของหลักสูตร
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>จำนวนรายวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ ครบ 100% ทั้งหมดของรายวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล</td><td>อาจารย์ผู้สอนได้ทราบแนวทางการแก้ไขปัญหาและแนวทางการปรับปรุงรายวิชา</td></tr></table>** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

กระบวนการ</td><td>5.3-2-1 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567
5.3-2-2 : โครงการทวนสอบ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลมีการจัดทำระบบกลไกระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้



1. หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลวางแผนโครงสร้างหลักสูตรตามเกณฑ์กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 และเน้นผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2. หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลวางแผนการทำ มคอ. 2 โดยยึดหลักกระบวนการเรียนการสอนแบบบูรณาการ (WIL) ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะด้าน และหมวดวิชาเลือกเสรี โดยมีรายวิชา WIL ไม่น้อยกว่า 12 รายวิชา 36 หน่วยกิต และสอดคล้องตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียนที่แต่ละรายวิชากำหนดไว้

3. หลักสูตรธุรกิจดิจิทัล กำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาจัดทำ มคอ.3, มคอ.4, มคอ.5, และ มคอ.6

4. หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณารายวิชาทวนสอบฯ แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ โดยกำหนดให้รายวิชาที่ทำการทวนสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษา

5. หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลจัดโครงการทวนสอบ ดำเนินกิจกรรมการทวนสอบตามแบบ ทส.00-05 ในรายวิชาที่ได้กำหนดไว้

6. หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลจัดทำบันทึกรายงานผลการดำเนินงาน ทส.04-05 ถึงฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ

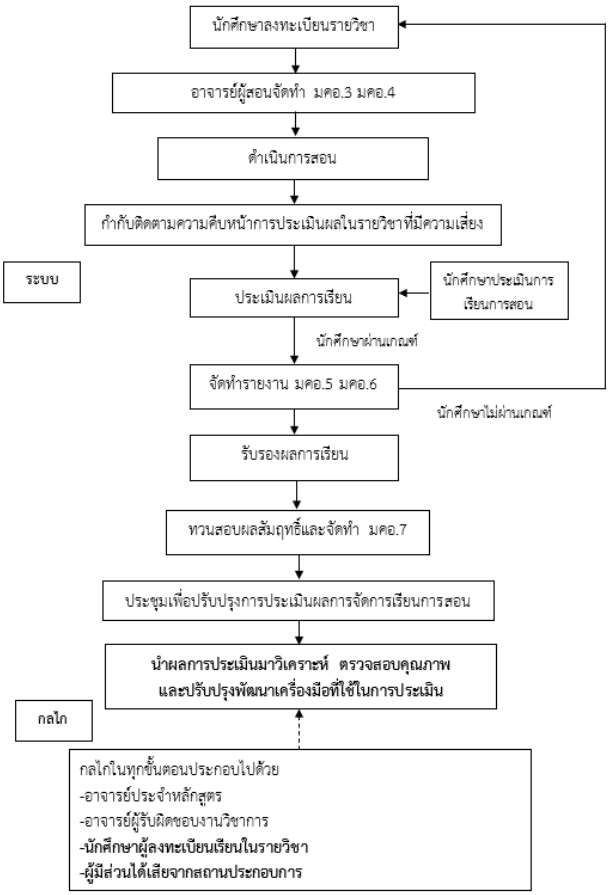
7. หลักสูตรธุรกิจดิจิทัล จัดทำ มคอ.7

8. จัดทำรายงานผลและนำเสนอต่อคณะวิทยาการจัดการ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	5.3-2-1 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567 5.3-2-2 : โครงการทวนสอบ 2566
	1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและ อาจารย์ผู้สอนทำการประเมินผลการเรียนรู้ ตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ ที่ได้วางแผนไว้ใน มคอ.3 ของแต่ละรายวิชา โดยแผนการประเมินผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา มีความสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน 5 ด้าน ใน มคอ.2 ซึ่งนำไปสู่การให้เกรดแก่นักศึกษาของแต่ละรายวิชา เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 1/2567 และภาคการศึกษา 2/2567 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและ อาจารย์ผู้สอนจัดทำ และจัดส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 5 และ มคอ.6) ภายในระยะเวลา 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 1/2567 และภาคการศึกษา 2/2567 ให้กับผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทราบ และหากไม่ดำเนินการส่งตามระยะเวลาที่กำหนดจะต้องส่งฝ่ายวิชาการของคณะ และชี้แจงกับผู้บริหารด้วยตนเอง <u>3) ที่ประชุมสาขาวิชาฯ รวบรวมรายวิชาที่ยังไม่ได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2567 ให้ครบ 100% ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษานี้</u> 4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและ อาจารย์ผู้สอนจัดทำและ จัดส่ง ทส.00-ทส.01 (โดยรูปแบบเอกสารการทวนสอบฯ เป็นไปรูปแบบที่ มรม. กำหนด) ให้กับประธานสาขาวิชาฯ 5) สาขาวิชาฯ ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับหลักสูตรฯ 6) สาขาวิชาฯ ดำเนินการจัดประชุมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ ตามรายวิชาที่เลือกในแต่ละภาคการศึกษาโดยมีนำเอกสารของรายวิชาที่เลือกมาทำการทวนสอบ (ทส.00-ทส.03 ตามรูปแบบเอกสารการทวนสอบฯ เป็นไปรูปแบบที่ มรม. กำหนด) 7) ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานการวัดผลการเรียนรู้ เช่น เกรด คะแนนงาน การบ้าน ข้อสอบ มาประกอบการพิจารณาทวนสอบ โดยจะต้องสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน 5 ด้านใน มคอ.2 และต้องสอดคล้องกับแผนการประเมินผลการเรียนรู้ ใน มคอ.3 ของแต่ละรายวิชา ในแต่ละปีการศึกษา 8) สาขาวิชาจัดทำและจัดส่ง ทส.04 (แบบรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา) และ ทส.05 (แบบรายงานสรุปผลการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา) ต่อระดับคณะ 9) สาขาวิชาฯ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2567 10) สาขาวิชาฯ จัดประชุมเพื่อสรุปการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา สรุปการประเมินการจัดการเรียนการสอน และสรุปการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 <u>11) สาขาวิชาฯ จัดทำรายงานผลและนำเสนอต่อคณะวิทยาการจัดการ</u>	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	จากผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ พบว่า มีการประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียนที่แต่ละรายวิชากำหนดไว้ครบ 100% (วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567)	
	การประเมินกระบวนการ หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการประเมินระบบกลไกระบบการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีการประชุมภายในสาขาวิชา ประกอบไปด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินผลไปตามระบบขั้นตอนพื้นฐานของคณะและมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการส่ง มคอ.3 ตามวันและเวลาที่กำหนด 2. หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลกลั่นกรองทักษะการเรียนรู้ให้สอดคล้องระหว่าง มคอ.2 และ มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน 3. อาจารย์ปรับปรุงแก้ไข มคอ.3 ตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบ 4. หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลดำเนินการจัดส่ง มคอ.3 ตามระยะเวลาที่กำหนด 5. หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลดำเนินการออกแบบสอบถามวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชาที่กำหนดตามหลักสูตร 6. หลักสูตรดำเนินการสรุปผลในรูปแบบของค่าคะแนนเฉลี่ยทุกด้านและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 7. อาจารย์ผู้สอนจะต้องดำเนินการส่งเอกสาร มคอ.3 และใบสรุปคะแนนของนักศึกษาที่ได้จากแบบฝึกหัด ตัวอย่างชิ้นงานของนักศึกษา ข้อสอบ ผลการประเมินของนักศึกษาจากระบบงานทะเบียนและประเมินผล และผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยนักศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด 8. หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ และดำเนินการทวนสอบตามระยะเวลาที่กำหนด 9. สรุปผลการทวนสอบ นำรายงานผลเสนอต่อฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ	5.3-2-1 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567 5.3-2-2 : โครงการทวนสอบ 2567
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลมีระบบกลไกในการประเมินผลไปตามระบบขั้นตอนพื้นฐานของคณะและมหาวิทยาลัย ซึ่งจากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ที่ได้รับผิดชอบในรายวิชาที่เปิดสอนสามารถปฏิบัติตามระบบกลไกตั้งแต่การออกแบบ มคอ. 3 ไปจนถึงการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและจัดทำ มคอ. 5 รวมถึงหลักสูตรได้มีการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และจัดทำเป็นรูปเล่ม SAR (มคอ.7) เพื่อเตรียมการรับการตรวจประกันคุณภาพได้ตามกำหนด หลักสูตรพิจารณาปรับระบบและกลไกเพื่อให้เกิดการกระชับขึ้น จากเดิมคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ปรับเป็น การนำรายงานผลเสนอต่อคณะวิทยาการจัดการ	5.3-2-1 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567 5.3-2-2 : โครงการทวนสอบ 2567

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้จัดทำการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยได้กำหนดโครงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ เพื่อประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียนในแต่ละรายวิชากำหนดไว้ นำไปสู่การที่อาจารย์ผู้สอนได้ทราบแนวทางการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนและแนวทางการปรับปรุงเนื้อหาสาระในแต่ละรายวิชาที่ผ่านการทวนสอบแล้ว</td><td>5.3-1-2 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 1/2567</td></tr>
<tr><td></td><td>แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</td><td></td></tr>
<tr><td>3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
<u>เพื่อให้มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนถึงทักษะและสมรรถนะเบื้องต้นตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา</u>
เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1. จำนวนเอกสาร มคอ.5 และ มคอ.6 ครบตามรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567</td><td>สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัลสามารถกำกับดูแลการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการบริหารหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ</td></tr><tr><td>2. เอกสาร มคอ.7 จำนวน 1 เล่ม</td><td></td></tr></table>** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้
กระบวนการ
หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลมีการจัดทำระบบกลไกระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7) ดังนี้</td><td>5.3-3-1 : มคอ.2 บธ.บ. (ธุรกิจดิจิทัล)
5.3-3-2 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567
5.3-3-3 : มคอ.5
5.3-3-4 : ระบบกลไกสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	 1. หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลร่วมกับคณะวิทยาการจัดการ ดำเนินการประกาศปฏิทินการศึกษา เมื่อถึงกำหนดนักศึกษาลงทะเบียนตามรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอน สอบกลางภาค ปลายภาค และประเมินผลตามปฏิทินการศึกษา 4. หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลกำกับติดตามความคืบหน้าการประเมินผลในรายวิชาที่มีความเสี่ยง 5. นักศึกษาประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา <u>6. นักศึกษาที่มีผลการประเมินไม่ผ่านให้ทำการลงทะเบียนเรียนรายวิชานั้นใหม่อีกครั้ง</u> 7. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงาน มคอ.5. และ มคอ.6 8. คณะรับรองผลการเรียน 9. หลักสูตรจัดโครงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์และจัดทำ มคอ.7 10. หลักสูตรดำเนินการประชุมสาขาวิชาเพื่อปรับปรุงการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ทางสาขาได้มีการนำระบบและกลไกมาใช้ในปีการศึกษา 2567 ดังนี้ 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและ อาจารย์ผู้สอนทำการประเมินผลการเรียนรู้ ตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ ที่ได้วางแผนไว้ใน มคอ.3	5.3-3-1 : มคอ.2 บธ.บ. (ธุรกิจดิจิทัล)

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ของแต่ละรายวิชา โดยแผนการประเมินผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา มีความสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน 5 ด้าน ใน มคอ.2 ซึ่งนำไปสู่การให้เกรดแก่นักศึกษาของแต่ละรายวิชา เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 1/2567 และภาคการศึกษา 2/2567 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและ อาจารย์ผู้สอนจัดทำและจัดส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.5 และ มคอ.6) ภายในระยะเวลา 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 1/2567 และภาคการศึกษา 2/2567 ให้กับผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทราบ และหากไม่ดำเนินการส่งตามระยะเวลาที่กำหนดจะต้องชี้แจงกับผู้บริหารด้วยตนเอง 3) ที่ประชุมสาขาวิชาฯ รวบรวมรายวิชาที่ยังไม่ได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2567 ให้ครบ 100% ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษานี้ 4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและ อาจารย์ผู้สอนจัดทำและจัดส่ง ทส.00-ทส.01 (โดยรูปแบบเอกสารการทวนสอบฯ เป็นไปรูปแบบที่ มรม. กำหนด) ให้กับประธานสาขาวิชาฯ 5) สาขาวิชาฯ ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับหลักสูตรฯ 6) สาขาวิชาฯ ดำเนินการจัดประชุมทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ ตามรายวิชาที่เลือกในแต่ละภาคการศึกษาโดยมีนำเอกสารของรายวิชาที่เลือกมาทำการทวนสอบ (ทส.00-ทส.03 ตามรูปแบบเอกสารการทวนสอบฯ เป็นไปรูปแบบที่ มรม. กำหนด) 7) ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานการวัดผลการเรียนรู้ เช่น เกรด คะแนนงาน การบ้าน ข้อสอบ มาประกอบการพิจารณาทวนสอบ โดยจะต้องสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน 5 ด้านใน มคอ.2 และต้องสอดคล้องกับแผนการประเมินผลการเรียนรู้ ใน มคอ.3 ของแต่ละรายวิชา ในแต่ละปีการศึกษา 8) สาขาวิชาจัดทำและจัดส่ง ทส.04 (แบบรายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา) และ ทส.05 (แบบรายงานสรุปผลการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา) ต่อระดับคณะ 9) สาขาวิชาฯ จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2567 10) สาขาวิชาฯ จัดประชุมเพื่อสรุปการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา สรุปการประเมินการจัดการเรียนการสอน และสรุปการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2567 11) สาขาวิชาฯ เสนอรายงานผลการดำเนินของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2567 ต่อคณบดีคณะวิทยาการจัดการได้รับทราบ	5.3-3-2 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567 5.3-3-3 : มคอ.5 5.3-3-4 : ระบบกลไกสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล
	การประเมินกระบวนการ	5.3-3-2 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567
	หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการประเมินระบบกลไกระบบการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีการประชุมภายในสาขาวิชา ประกอบไปด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า ในขั้นตอนกลไก	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	สุดท้าย ควรเพิ่มเติมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากสถานประกอบการ ศิษย์ก่าและศิษย์ปัจจุบันในการประเมินกลไก นอกจาก อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และงบประมาณแล้ว ควรเพิ่มนักศึกษาผู้ประเมินการเรียนการสอนเข้าไปในขั้นกระบวนการสุดท้ายด้วย	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรจึงมีมติให้เพิ่มเติมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อาทิเช่น สถานประกอบการ ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันในการประเมินกลไก นอกจาก อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และงบประมาณแล้ว ควรเพิ่มนักศึกษาผู้ประเมินการเรียนการสอนเข้าไปในขั้นกระบวนการสุดท้าย	5.3-3-2 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้มีการประเมินระบบกลไกระบบการปรับปรุงหลักสูตร ประกอบไปด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาผู้ประเมินการเรียนการสอน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากสถานประกอบการ ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันในการร่วมประเมินกระบวนการสุดท้าย โดยผลสะท้อนที่ได้รับจากการประเมินผล สาขาวิชาฯ จะนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เพื่อสะท้อนถึงทักษะและสมรรถนะเบื้องต้นตามความต้องการของสถานประกอบได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม	5.3-3-2 : วาระการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล 3/2567
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน 	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรล
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
4070101 ภาษาอังกฤษพื้นฐานทางธุรกิจ	1/2567	✓		ไม่มี
4070102 ปรัชญาและจริยธรรมขั้นพื้นฐาน	1/2567	✓		ไม่มี
4070201 พื้นฐานการบริหารธุรกิจดิจิทัล	1/2567	✓		ไม่มี
4070202 ธุรกิจอัจฉริยะ	1/2567	✓		ไม่มี
4070207 การจัดการลูกค้าออนไลน์	1/2567	✓		ไม่มี
4070301 กฎหมายธุรกิจดิจิทัลไทย	1/2567	✓		ไม่มี
4070302 การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล (WIL)	1/2567	✓		ไม่มี
4070303 กลยุทธ์การแข่งขันทางธุรกิจดิจิทัล (WIL)	1/2567	✓		ไม่มี
4070304 ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมธุรกิจดิจิทัล (WIL)	1/2567	✓		ไม่มี
4070305 สัมมนาธุรกิจดิจิทัล (WIL)	1/2567	✓		ไม่มี
4070103 ภาษาอังกฤษขั้นกลางทางธุรกิจ	2/2567	✓		ไม่มี
4070104 การบริหารทรัพยากรมนุษย์	2/2567	✓		ไม่มี
4070105 การจัดการวัฒนธรรมข้ามชาติ (WIL)	2/2567	✓		ไม่มี
4070203 สถิติและคณิตศาสตร์พื้นฐานทางธุรกิจ	2/2567	✓		ไม่มี
4070204 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจ (WIL)	2/2567	✓		ไม่มี
4070205 การวางแผนสื่อดิจิทัล (WIL)	2/2567	✓		ไม่มี
4070206 การจัดการดิจิทัลโลจิสติกส์	2/2567	✓		ไม่มี
4070306 การจัดการธุรกิจในบริบทนานาชาติ (WIL)	2/2567	✓		ไม่มี
4070307 วิจัยธุรกิจดิจิทัล (WIL)	2/2567	✓		ไม่มี
4070332 การจัดการตราสินค้าในยุคธุรกิจดิจิทัล (WIL)	2/2567	✓		ไม่มี
4070333 การตลาดบริการ	2/2567	✓		ไม่มี

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	- นักศึกษาส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามข้อกำหนดของรายวิชาเป็นอย่างดีและ เคารพกฎระเบียบของรายวิชาตามที่อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดได้อยู่ในระดับดี (ทั้งในส่วนของกฎกติกาในการเข้าเรียนและ กฎกติกาในการทำงานต่างๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย) แต่ยังมีนักศึกษาบางส่วนที่ไม่ปฏิบัติตามกฎกติกาที่ได้ตั้งไว้ - นักศึกษาส่วนมากสามารถทำงานเป็นทีมได้ แต่ก็มีบ้างที่เกิดความขัดแย้งขึ้นระหว่างการทำงาน - นักศึกษาบางส่วนขาดความรับผิดชอบ	- อาจารย์ผู้สอนควรแสดงให้เห็นถึงกฎกติกาที่ชัดเจนของรายวิชาให้นักศึกษาได้ทราบ เพื่อให้นักศึกษาได้ปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง - อาจารย์ผู้สอนต้องชี้แนะแนวทางในการทำงานเป็นทีมและช่วยให้นักศึกษาเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในการทำงานเป็นทีม - อาจารย์ชี้แนะประโยชน์ของการมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
ความรู้	นักศึกษาส่วนมากมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาของรายวิชา สามารถนำทฤษฎีไปวิเคราะห์ปัญหาของระบบงานจริงได้ และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานได้จริงในสถานประกอบการ	- หลักสูตรควรเพิ่มเนื้อหาสาระรายวิชาทางด้านดิจิทัลเพื่อสร้างทักษะและสมรรถนะเบื้องต้นให้กับนักศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานประกอบการได้ - อาจารย์ผู้สอนจะต้องปรับวิธีการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ
ทักษะทางปัญญา	นักศึกษาส่วนมากมักใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการสืบค้นหรือ ค้นหาข้อมูล โดยขาดทักษะในการนำข้อมูลที่ได้มาตีความ วิเคราะห์ก่อนการนำไปใช้งาน รวมทั้งขาดทักษะในการนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้งานต่อ	- อาจารย์ผู้สอนควรแสดงให้เห็นถึงข้อดี-ข้อเสียในการสืบค้นหรือ ค้นหาข้อมูล โดยใช้สื่อสังคมออนไลน์ - อาจารย์ผู้สอนควรเพิ่มทักษะและแสดงให้เห็นถึงความสำคัญในการวิเคราะห์ข้อมูล หรือการตีความข้อมูลก่อนการนำมาใช้งานให้นักศึกษาได้ทราบ
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ	นักศึกษาส่วนมากยังขาดทักษะในการนำเสนอไม่ว่าจะเป็นภาษาไทยหรือ ภาษาต่างประเทศ โดยส่วนมากขาดการเตรียมพร้อมก่อนการนำเสนอข้อมูล ซึ่งอาจารย์ผู้สอนพิจารณาจากการอภิปรายกลุ่มหรือ การนำเสนองานตามที่ได้รับมอบหมายในแต่ละรายวิชา	- อาจารย์ผู้สอนควรชี้แนะแนวทางและเทคนิคในการนำเสนอให้กับนักศึกษาได้ทราบและนักศึกษาควรมีการเตรียมพร้อมก่อนนำเสนองานก่อนเสมอ - อาจารย์ผู้สอนควรฝึกความกล้าแสดงออกความกล้าพูดภาษาต่างประเทศ โดยเพิ่มการนำเสนอหน้าชั้นเรียนทุกรายวิชา
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	นักศึกษาส่วนมากสามารถใช้เทคโนโลยีทางด้านคอมพิวเตอร์และโปรแกรมสำเร็จรูปของแต่ละรายวิชาได้อย่างเหมาะสม ไม่ว่าจะใช้ในการทำงานหรือ ใช้ในการนำเสนอ แต่ยังมีนักศึกษาบางส่วนที่ทำงานได้ล่าช้า เนื่องจากขาดความเอาใจใส่และขาดทักษะในการหาความรู้เพิ่มเติม	- อาจารย์ผู้สอนควรหาตัวอย่างของงานให้หลากหลาย เพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียนหลากหลายกลุ่ม และควรเพิ่มกิจกรรมการเรียนการสอนให้น่าสนใจมากยิ่งขึ้น รวมทั้งควรเพิ่มทักษะทางด้านเทคโนโลยีที่น่าสนใจให้กับนักศึกษา - อาจารย์ควรเพิ่มโปรแกรมกราฟฟิคดีไซน์ที่ทันสมัย เช่น Figma เข้ามาในหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาได้ทดลองฝึกปฏิบัติก่อนนำไปใช้งานจริงในสถานประกอบการ

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
		- อาจารย์ควรเพิ่มทักษะ AI Chat GPT ให้นักศึกษาได้นำไปประยุกต์ให้เกิดประโยชน์ต่อการทำงานทางธุรกิจ

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☑ ไม่มี ❑

จำนวนอาจารย์ใหม่ .....1.....คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....1.....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA	ทุกท่าน	-	เพื่อรับทราบแนวการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA
การอบรมเชิงปฏิบัติการ AUN QA Implementation and Gap analysis version 4.0	ทุกท่าน	-	เพื่อรับทราบ แนวทางปฏิบัติในการพัฒนาหลักสูตรแบบ OBE ให้ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานปี 2565 และเพื่อรองรับการประเมินหลักสูตรแบบ AUN-QA ในวงรอบถัดไป
อบรมการเตรียมความพร้อมเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA รุ่นที่ 2	อ.ปริญญา	-	เพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็นผู้ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA และขึ้นทะเบียน ทปอ.
อบรมการเขียนข้อเสนอโครงการอย่างไรให้มีคุณภาพ	ทุกท่าน	-	อาจารย์ทุกท่านได้รับองค์ความรู้ แนวทางหลักการเขียนข้อเสนอโครงการ เพื่อขอสนับสนุนทุนให้ได้ทุน
โครงการสัมมนาเชิงวิชาการเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ	ทุกท่าน	-	เพื่อพัฒนาทักษะการทำงานให้บุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	**ตามเกณฑ์**	**ผลการดำเนินงาน**
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน จำนวน 5 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมทุกครั้งทั้งรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ เพื่อวางแผน กำกับ ติดตาม ข้อมูลนักศึกษา อย่างใกล้ชิด และมีการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาร่วมกัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีการประชุมในหลักสูตร
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลเป็นหลักสุตรที่ได้พัฒนาขึ้นมาใหม่ และรับนักศึกษาเป็นปีแรกในปีการศึกษา 2563 โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรขึ้น ซึ่งเป็นหลักสูตรบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงาน (WIL) และเป็นไปตามเกณฑ์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จากนั้นได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 27 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2562 และ สกอ.รับทราบแล้วในวันที่ 16 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 จากนั้นได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบหลักสูตรในครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 27 เดือนกันยายน พ.ศ. 2567

<table>
<tr><th></th><th>ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน
(Key Performance Indicators)</th><th>ตามเกณฑ์</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td>3)</td><td>มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>สาขาวิชาได้มีการกำกับติดตามการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ทุกรายวิชาก่อนเปิดสอนทุกภาคการศึกษาครบทุกวิชา จำนวน 22 วิชา ตามระบบกลไก ดังนี้
<table>
<tr><th>ลำดับ</th><th>รายวิชาที่ส่ง มคอ.3</th></tr>
<tr><td></td><td>ภาคเรียนที่ 1/2567</td></tr>
<tr><td>1</td><td>4070101 ภาษาอังกฤษพื้นฐานทางธุรกิจ</td></tr>
<tr><td>2</td><td>4070102 ปรัชญาและจริยธรรมขั้นพื้นฐาน</td></tr>
<tr><td>3</td><td>4070201 พื้นฐานการบริหารธุรกิจดิจิทัล</td></tr>
<tr><td>4</td><td>4070202 ธุรกิจอัจฉริยะ</td></tr>
<tr><td>5</td><td>4070207 การจัดการลูกค้าออนไลน์</td></tr>
<tr><td>6</td><td>4070301 กฎหมายธุรกิจดิจิทัลไทย</td></tr>
<tr><td>7</td><td>4070302 การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล (WIL)</td></tr>
<tr><td>8</td><td>4070303 กลยุทธ์การแข่งขันทางธุรกิจดิจิทัล (WIL)</td></tr>
<tr><td>9</td><td>4070304 ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมธุรกิจดิจิทัล (WIL)</td></tr>
<tr><td>10</td><td>4070305 สัมมนาธุรกิจดิจิทัล (WIL)</td></tr>
<tr><td></td><td>ภาคเรียนที่ 2/2567</td></tr>
<tr><td>11</td><td>4070103 ภาษาอังกฤษขั้นกลางทางธุรกิจ</td></tr>
<tr><td>12</td><td>4070104 การบริหารทรัพยากรมนุษย์</td></tr>
<tr><td>13</td><td>4070105 การจัดการวัฒนธรรมข้ามชาติ (WIL)</td></tr>
<tr><td>14</td><td>4070203 สถิติและคณิตศาสตร์พื้นฐานทางธุรกิจ</td></tr>
<tr><td>15</td><td>4070204 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจ (WIL)</td></tr>
<tr><td>16</td><td>4070205 การวางแผนสื่อดิจิทัล (WIL)</td></tr>
<tr><td>17</td><td>4070206 การจัดการดิจิทัลโลจิสติกส์</td></tr>
<tr><td>18</td><td>4070306 การจัดการธุรกิจในบริบทนานาชาติ (WIL)</td></tr>
<tr><td>19</td><td>4070307 วิจัยธุรกิจดิจิทัล (WIL)</td></tr>
<tr><td>20</td><td>4070332 การจัดการตราสินค้าในยุคธุรกิจดิจิทัล (WIL)</td></tr>
<tr><td>21</td><td>4070333 การตลาดบริการ</td></tr>
<tr><td>22</td><td>4070335 การออกแบบนิเทศศิลป์เพื่อการตลาด (WIL)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr>
<td>4)</td>
<td>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</td>
<td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td>
<td>สาขาวิชาได้มีกระบวนการกำกับติดตาม การจัดทำ มคอ.5 เมื่อสิ้นทุกภาคการศึกษา ภายใน 30 วัน มีการสรุป และมีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อย่างสม่ำเสมอ เพื่อตรวจสอบความเรียบร้อยของ มคอ.5 ทุกภาคการศึกษาครบทุกวิชา จำนวน 22 วิชา ก่อนจัดส่งคณะ ตามรายวิชาดังนี้
<table>
<tr><th>ลำดับ</th><th>รายวิชาที่ส่ง มคอ.5</th></tr>
<tr><td></td><td>ภาคเรียนที่ 1/2567</td></tr>
<tr><td>1</td><td>4070101 ภาษาอังกฤษพื้นฐานทางธุรกิจ</td></tr>
<tr><td>2</td><td>4070102 ปรัชญาและจริยธรรมขั้นพื้นฐาน</td></tr>
<tr><td>3</td><td>4070201 พื้นฐานการบริหารธุรกิจดิจิทัล</td></tr>
<tr><td>4</td><td>4070202 ธุรกิจอัจฉริยะ</td></tr>
<tr><td>5</td><td>4070207 การจัดการลูกค้าออนไลน์</td></tr>
<tr><td>6</td><td>4070301 กฎหมายธุรกิจดิจิทัลไทย</td></tr>
<tr><td>7</td><td>4070302 การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล (WIL)</td></tr>
<tr><td>8</td><td>4070303 กลยุทธ์การแข่งขันทางธุรกิจดิจิทัล (WIL)</td></tr>
<tr><td>9</td><td>4070304 ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมธุรกิจดิจิทัล (WIL)</td></tr>
<tr><td>10</td><td>4070305 สัมมนาธุรกิจดิจิทัล (WIL)</td></tr>
<tr><td></td><td>ภาคเรียนที่ 2/2567</td></tr>
<tr><td>11</td><td>4070103 ภาษาอังกฤษขั้นกลางทางธุรกิจ</td></tr>
<tr><td>12</td><td>4070104 การบริหารทรัพยากรมนุษย์</td></tr>
<tr><td>13</td><td>4070105 การจัดการวัฒนธรรมข้ามชาติ (WIL)</td></tr>
<tr><td>14</td><td>4070203 สถิติและคณิตศาสตร์พื้นฐานทางธุรกิจ</td></tr>
<tr><td>15</td><td>4070204 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเชิงธุรกิจ (WIL)</td></tr>
<tr><td>16</td><td>4070205 การวางแผนสื่อดิจิทัล (WIL)</td></tr>
<tr><td>17</td><td>4070206 การจัดการดิจิทัลโลจิสติกส์</td></tr>
<tr><td>18</td><td>4070306 การจัดการธุรกิจในบริบทนานาชาติ (WIL)</td></tr>
<tr><td>19</td><td>4070307 วิจัยธุรกิจดิจิทัล (WIL)</td></tr>
<tr><td>20</td><td>4070332 การจัดการตราสินค้าในยุคธุรกิจดิจิทัล (WIL)</td></tr>
<tr><td>21</td><td>4070333 การตลาดบริการ</td></tr>
<tr><td>22</td><td>4070335 การออกแบบนิเทศศิลป์เพื่อการตลาด (WIL)</td></tr>
</table>
</td>
</tr>
</table>

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	สาขาวิชาได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.7 เพื่อประเมินผลการดำเนินการภาพรวมของสาขาวิชาภายใน 60 วัน เมื่อสิ้นปีการศึกษา คือหลังวันที่ 16 มิถุนายน 2568 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.7 ตามตัวบ่งชี้ทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามห้วงเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดคือ วันที่ 15 มิ.ย. – 30 ก.ค 2568 โดยสาขาวิชาได้กำหนดรายงานใน วันที่ 21 กรกฎาคม 2568
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในการทวนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ได้เปิดสอนรายวิชาทั้งหมด 22 รายวิชา และได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำนวน 6 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 27.27
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัลได้ดำเนินการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ตามผลการประเมินผลการเรียนรู้ และจากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา โดยนำประเด็นที่คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะในปี 2566 มาพัฒนาเพื่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในปี 2567
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในวงรอบปีการประเมินคุณภาพ 1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568 สาขาวิชามีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ 1 ท่าน คือ อ.ดุษฎี เสนฤทธิ์ ซึ่งมีการประชุม เพื่อให้คำแนะนำในการจัดการเรียนการสอน และกำหนดรายวิชาสอน ได้แก่ วิชา 406870302 การบริหารงานลูกค้าสัมพันธ์บนสื่อสังคมออนไลน์ (CWIE) ให้เหมาะสมกับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ดุษฎี

<table>
<tr><th></th><th>ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน
(Key Performance Indicators)</th><th>ตามเกณฑ์</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td>9)</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการครบทุกคน ดังนี้
<table><tr><th>กิจกรรมที่เข้าร่วม</th><th>อาจารย์</th></tr><tr><td>โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA</td><td>ทุกท่าน</td></tr><tr><td>การอบรมเชิงปฏิบัติการ AUN QA Implementation and Gap analysis version 4.0</td><td>ทุกท่าน</td></tr><tr><td>อบรมการเตรียมความพร้อมเปฌรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA รุ่นที่ 2</td><td>อ.ปริญญา</td></tr><tr><td>อบรมการเขียนข้อเสนอโครงการอย่างไรให้มีคุณภาพ</td><td>ทุกท่าน</td></tr><tr><td>โครงการสัมมนาเชิงวิชาการเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะวิทยาการจัดการ</td><td>ทุกท่าน</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>10)</td><td>จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี</td><td>☐ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☑ ไม่รับการประเมิน</td><td>ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน</td></tr>
<tr><td>11)</td><td>ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้ประเมินระดับความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ผลจากระบบของสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ อยู่ในระดับมาก 3.71</td></tr>
<tr><td>12)</td><td>ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>มีบัณฑิตจบการศึกษา 1 ท่าน ระดับความพอใจ 4.90</td></tr>
<tr><td colspan="3">รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้</td><td>11 ตัวบ่งชี้</td></tr>
<tr><td colspan="3">จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5</td><td>5 ตัวบ่งชี้</td></tr>
<tr><td colspan="3">ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5</td><td>ร้อยละ 100</td></tr>
<tr><td colspan="3">จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน</td><td>11 ตัวบ่งชี้</td></tr>
<tr><td colspan="3">ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้</td><td>ร้อยละ 100</td></tr>
<tr><td colspan="3">คะแนนที่ได้</td><td>5 คะแนน</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หสรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
5.2	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**3.75 คะแนน**	**ระดับดี**

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** เพื่อให้การดำเนินการบริหารหลักสูตร จะต้องมีปัจจัยที่สาคัญอีกประการหนึ่ง คือ สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	6.1-1-1 : ระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6.1-1-2 : แผนปฏิบัติราชการสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ปีงบประมาณ 2567

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์.

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนในการกำหนดพัฒนา ปรับปรุงและตั้งงบประมาณ เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>1.อาจารย์มีส่วนร่วมในการให้ความร่วมมือในการวางแผนในการตั้งงบประมาณเป็นค่าวัสดุ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ และนักศึกษา</td></tr><tr><td>2.อาจารย์และนักศึกษาทุกคนประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>2.ผลของความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับ 4.32 อยู่ในระดับมาก</td></tr></table>
** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

กระบวนการ
สาขาธุรกิจดิจิทัลมีการจัดทำระบบกลไกระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

(1) ประชุมเพื่อวางแผนการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีกำหนดแผน กิจกรรมที่ รองรับสนับสนุนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในช่วงเริ่มปีการศึกษา ผู้รับผิดชอบประธานหลักสูตร ดำเนินการเชิญกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม
(2) สำรวจความพร้อม/ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากการรับฟังข้อคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะของนักศึกษาอาจารย์ผู้สอน และบุคลากร ทั้งจากการพูดคุยสัมภาษณ์และจากผลการประเมิน การสอน รวมถึงผลการประเมินความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาในรอบปีที่ ผ่านมา กำหนดให้กรรมการประจำหลักสูตรที่มีหน้าที่ผู้รับผิดชอบฝ่ายประเมินผลความพึงพอใจดำเนินการ
(3) นำข้อมูลจากข้อ 2 มาหารือในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ทำการวิเคราะห์และจัดทำแผน งบประมาณและแผนปฏิบัติงานประจำปีที่รองรับสนับสนุนด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผู้รับผิดชอบ ประธาน หลักสูตรดำเนินการเชิญกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	(4) ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ/แผนปฏิบัติการ ประจำปี/ขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานภายใน (5) กำกับติดตามการดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และรายงานผลการดำเนินงานและ สถานะการใช้งาน และประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผู้รับผิดชอบประธานหลักสูตรดำเนินการเชิญกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม (6) พิจารณาผลการประเมิน ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (7) ประเมินกระบวนการการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และพิจารณาปรับปรุง	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัลได้ดำเนินการตามระบบกลไกของทางสาขาเพื่อให้ตอบสนองสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยมีการประชุมภายในสาขาวิชาเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการ เพื่อจัดสรรงบประมาณสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่อาจารย์และนักศึกษาทุกคน โดยมีการสำรวจความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาและให้อาจารย์และนักศึกษาได้ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1-1-1 : ระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6.1-1-2 : แผนปฏิบัติราชการสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ปีงบประมาณ 2567
	การประเมินกระบวนการ หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลมีการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากการจัดสรรของคณะและมหาวิทยาลัย และในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรมีการวางแผนเพื่อรองรับในการเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรจึงได้มีการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา โดยหลักสูตรแลคณะได้จัดทำดังนี้ **สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มาจากคณะ/มหาวิทยาลัย:** • **อาคารสถานที่และห้องเรียน:** o ความพร้อมและเพียงพอของห้องเรียนสำหรับจัดการเรียนการสอนตามตารางเรียนของหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล (ระบุจำนวนห้อง, ขนาด, ความจุ, สภาพการใช้งาน) o ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ หรือห้องปฏิบัติการเฉพาะทางด้านดิจิทัลที่คณะ/มหาวิทยาลัยจัดให้ (หากมีและหลักสูตรใช้ร่วม) o ห้องประชุม หรือพื้นที่สำหรับกิจกรรมกลุ่มของนักศึกษา	6.1-1-1 : ระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6.1-1-2 : แผนปฏิบัติราชการสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ปีงบประมาณ 2566 6.1-1-3 : รายงานการประชุมสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	• **โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ:** o ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wi-Fi) ที่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการเรียนการสอนและการสืบค้นข้อมูล (ความเร็ว, จุดเข้าถึง) o ระบบ E-learning platform ของมหาวิทยาลัย (เช่น Google Classroom ในระดับมหาวิทยาลัย) **สิ่งอำนวยความสะดวกและบริการอื่น ๆ ของคณะ/มหาวิทยาลัย:** • ศูนย์ให้คำปรึกษาทางวิชาการ/อาชีพ (ถ้ามี) • บริการด้านสุขภาพ/สวัสดิการนักศึกษา • พื้นที่สำหรับกิจกรรมนักศึกษา หรือ Co-working space ที่คณะ/มหาวิทยาลัยจัดให้ **สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรธุรกิจดิจิทัลจัดทำ/พัฒนาเพิ่มเติม:** • **ชุดความรู้ด้านต่างๆ (รวบรวมผ่าน Google Drive):** o เอกสาร/สื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่เน้นศัพท์เฉพาะทางธุรกิจและดิจิทัล o แบบฝึกหัด/ข้อสอบเก่าสำหรับการเตรียมสอบภาษาอังกฤษ (TOEIC) o แหล่งเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มเติม (เช่น เว็บไซต์, แอปพลิเคชัน, คลิปวิดีโอฝึกภาษา) o สื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจ (Business English) ที่คัดเลือกมาโดยเฉพาะ • **ชุดความรู้สำหรับการสอบภาษาอังกฤษ (TOEIC) และอื่น ๆ:** o คู่มือ/แนวทางการเตรียมสอบ TOEIC (ที่อาจารย์จัดทำ/รวบรวม) o แบบทดสอบจำลอง (Mock Tests) o เทคนิคและกลยุทธ์ในการทำข้อสอบ o ชุดความรู้เฉพาะทางอื่นๆ ที่หลักสูตรเห็นว่าจำเป็นและสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่ต้องการ (เช่น ทักษะการนำเสนอ, การคิดเชิงวิเคราะห์) **การจัดการและเข้าถึง:** • การจัดรวบรวมชุดความรู้ทั้งหมดผ่าน Google Drive เพื่อให้นักศึกษาสะดวกในการเข้าถึงและดาวน์โหลด • การจัดทำระบบการจัดหมวดหมู่และค้นหาข้อมูลใน Google Drive ให้เป็นระเบียบและใช้งานง่าย • กลไกการประชาสัมพันธ์และแนะนำการใช้งานแหล่งเรียนรู้เหล่านี้ให้นักศึกษาทราบและเข้าถึงได้อย่างทั่วถึง **การประชุมเพื่อวางแผนและทบทวน:**	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	• ระบุวันที่/ช่วงเวลาที่มีการประชุมของหลักสูตรเพื่อวางแผนและทบทวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ • ผลลัพธ์จากการประชุม เช่น การระบุสิ่งสนับสนุนที่ต้องจัดหาเพิ่ม, การปรับปรุงชุดความรู้, การนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	6.1-1-3 : รายงานการประชุมสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล
	สาขาวิชาได้ดำเนินการตามระบบกลไกเพิ่มเติมจากผลการประเมินจากสาขาวิชา พบว่า นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลของสาขาวิชาได้สะดวกมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือที่จะติดต่อกับผู้สอน กับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาต่างๆได้ดี และสาขาวิชาจะได้พัฒนาความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมากขึ้น ปีการศึกษา2567 สาขาวิชาได้ดำเนินการตามระบบกลไกเพิ่มเติมจากผลการประเมินจากสาขาวิชา หลักสูตรจึงได้มีการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชา โดยหลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษา พร้อมทั้งวิเคราะห์และวางแผนงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละรูปแบบตลอดจนข้อเสนอแนะของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน เพื่อเลือกชุดความรู้ด้านต่างๆให้เหมาะสมกับนักศึกษาหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	หลักสูตรมีการประชุมวางแผนปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยให้มีการมีการเลือกชุดความรู้ด้านธุรกิจดิจิทัลและภาษาอังกฤษผ่าน Google Drive เพื่อให้นักศึกทุกคนในหลักสูตรธุรกิจดิจิทัล สะดวกในการเข้าถึงชุดความรู้ที่ทางหลักสูตรธุรกิจดิจิทัลได้จัดทำให้นักศึกษาเพื่อเป็นการเพิ่มแหล่งเรียนรู้สนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาให้ใช้งานได้ปกติตลอดเวลาที่มีการเรียนการสอน	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	เกรด นศ
	นักศึกษามีการใช้ชุดความรู้ในการทบทวนความรู้ ด้านธุรกิจดิจิทัลและภาษาอังกฤษผ่าน Google Drive โดยมีการสอบได้ A ในรายวิชา	
	ระบบและกลไก	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	**<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** เพื่อให้การดำเนินการบริหารหลักสูตร จะต้องมีปัจจัยที่สาคัญอีกประการหนึ่ง คือ สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์. **กระบวนการ** สาขาธุรกิจดิจิทัลมีการจัดทำระบบกลไกระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ (1) ประชุมเพื่อวางแผนการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีกำหนดแผน กิจกรรมที่ รองรับสนับสนุนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในช่วงเริ่มปีการศึกษา ผู้รับผิดชอบประธานหลักสูตร ดำเนินการเชิญกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม (2) สำรวจความพร้อม/ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากการรับฟังข้อคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะของนักศึกษาอาจารย์ผู้สอน และบุคลากร ทั้งจากการพูดคุยสัมภาษณ์และจากผลการประเมิน การสอน รวมถึงผลการประเมินความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาในรอบปีที่ ผ่านมา กำหนดให้กรรมการประจำหลักสูตรที่มีหน้าที่ผู้รับผิดชอบฝ่ายประเมินผลความพึงพอใจดำเนินการ (3) นำข้อมูลจากข้อ 2 มาหารือในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ทำการวิเคราะห์และจัดทำแผน งบประมาณและแผนปฏิบัติงานประจำปีที่รองรับสนับสนุนด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผู้รับผิดชอบ ประธาน หลักสูตรดำเนินการเชิญกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม (4) ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ/แผนปฏิบัติการ ประจำปี/ขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานภายใน (5) กำกับติดตามการดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และรายงานผลการดำเนินงานและ สถานะการใช้งาน และประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผู้รับผิดชอบประธานหลักสูตรดำเนินการเชิญกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม	6.1-2-1 : ระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6.1-2-2 : แผนปฏิบัติราชการสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ปีงบประมาณ 2566

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	(6) พิจารณาผลการประเมิน ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (7) ประเมินกระบวนการการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และพิจารณาปรับปรุง	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	6.1-2-1 : ระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6.1-2-2 : แผนปฏิบัติราชการสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ปีงบประมาณ 2567
	อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทำการสำรวจ/จัดทำความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน มีการประชุมวางแผนกิจกรรมสำหรับนักศึกษา โดยมีการส่งนักศึกษาไปศึกษาดูงาน รวมถึงการฝึกงานที่สถานประกอบการที่ MOU ไว้ และพื้นที่เรียนรู้จากชุมชนที่มีการบูรณาการนักศึกษาและรายวิชาที่สอนให้บริการวิชาการกับชุมชน ทำให้นักศึกษาได้นำสิ่งที่เรียนมาปฏิบัติใช้ (เช่น ออมสินยุวพัฒน์)	
	การประเมินกระบวนการ	6.1-2-3 : รายงานการประชุมสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล
	สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัลได้มีการประเมินระบบกลไกระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยมีการประชุมภายในสาขาวิชา ร่วมกับสถานประกอบการ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	6.1-2-3 : รายงานการประชุมสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล
	สาขาวิชาได้นำคำแนะนำจากสถานประกอบการจากผลลัพธ์จากการฝึกงานและนักศึกษา มาประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นในส่วนที่ได้ผลการประเมินฯ ที่ได้คะแนน น้อย เพื่อมาปรับปรุงในภาคการศึกษาหน้า รวมถึงมีการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนใหม่ๆเพื่อส่งเสริมให้เกิดสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่หลากหลายและก่อให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ ส่งเสริมให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	
3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**ระบบและกลไก**	6.1-3-1 : ระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6.1-3-2 : แผนปฏิบัติราชการสาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล ปีงบประมาณ 2567 6.1-3-3 : รายงานการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล
	<u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** เพื่อเตรียมความพร้อมปรับปรุงจากผลการประเมินที่นักศึกษาและอาจารย์ได้ถ่ายทอดกลับมายังหลักสูตร	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

เป้าหมาย

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
1.ทางสาขาได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ทุกคน	**1.**นักศึกษาและอาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการสำรวจความพึงพอใจและเสนอแนะการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2.จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้รับการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม	**2.**มีการนำผลการสำรวจความพึงพอใจและข้อเสนอแนะการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้ไปปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม

*** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้*

กระบวนการ

สาขาธุรกิจดิจิทัลมีการจัดทำระบบกลไกระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

(1) ประชุมเพื่อวางแผนการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีกำหนดแผน กิจกรรมที่ รองรับสนับสนุนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในช่วงเริ่มปีการศึกษา ผู้รับผิดชอบประธานหลักสูตร ดำเนินการเชิญกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม

(2) สำรวจความพร้อม/ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากการรับฟังข้อคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะของนักศึกษาอาจารย์ผู้สอน และบุคลากร ทั้งจากการพูดคุยสัมภาษณ์และจากผลการประเมิน การสอน รวมถึงผลการประเมินความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาในรอบปีที่ ผ่านมา กำหนดให้กรรมการประจำหลักสูตรที่มีหน้าที่ผู้รับผิดชอบฝ่ายประเมินผลความพึงพอใจดำเนินการ

(3) นำข้อมูลจากข้อ 2 มาหารือในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ทำการวิเคราะห์และจัดทำแผน งบประมาณและแผนปฏิบัติงานประจำปีที่รองรับสนับสนุนด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผู้รับผิดชอบ ประธาน หลักสูตรดำเนินการเชิญกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม

(4) ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ/แผนปฏิบัติการ ประจำปี/ขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานภายใน

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>(5) กำกับติดตามการดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และรายงานผลการดำเนินงานและ สถานะการใช้งาน และประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผู้รับผิดชอบประธานหลักสูตรดำเนินการเชิญกรรมการบริหารหลักสูตรประชุม
(6) พิจารณาผลการประเมิน ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
(7) ประเมินกระบวนการการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และพิจารณาปรับปรุง</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
นักศึกษาและอาจารย์สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัลทำการประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบ QA ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีรายละเอียดผลการประเมินความพึงพอใจปีการศึกษา 2567 พบว่าอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก ทุกรายการย่อยดังนี้
- สาขาวิชามีระบบ และกลไกที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติงานได้จริง
- มีการประชุมสาขาเพื่อร่วมกันวางระบบการดำเนินงานในการจัดสรรและสนับสนุนอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน จัดสรรงบประมาณ เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) ได้คะแนนเฉลี่ย 4.32โดยมีการพิจารณาเป็นด้านต่างๆ ดังนี้
<table><tr><th>ด้าน</th><th>นักศึกษา</th><th>อาจารย์</th><th>ค่าเฉลี่ย</th></tr><tr><td>ด้านอาคารเรียน/ห้องเรียน</td><td>4.05</td><td>5.00</td><td>4.29</td></tr><tr><td>ด้านห้องปฏิบัติการ</td><td>4.19</td><td>4.92</td><td>4.37</td></tr><tr><td>ด้านการจัดการห้องสมุด</td><td>4.12</td><td>5.00</td><td>4.34</td></tr><tr><td>ด้านเทคโนโลยีและเครือข่ายอินเตอร์เน็ต</td><td>3.97</td><td>5.00</td><td>4.23</td></tr><tr><td>ด้านการจัดการพื้นที่ภูมิทัศน์ และสาธารณูปโภค</td><td>4.13</td><td>4.98</td><td>4.34</td></tr></table>
ผลโดยรวม
<table><tr><td>2564</td><td>2565</td><td>2566</td><td>2567</td></tr></table></td><td>6.1-3-4 : รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน				หลักฐาน
	4.06	4.19	4.60	4.32	
	การประเมินกระบวนการ				6.1-3-3 : รายงานการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล
	สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัลได้มีการประเมินระบบกลไกระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการประชุมภายในสาขาวิชา ประกอบไปด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าหลักสูตรควรนำผลการประเมินความพึงพอใจมาประกอบการพิจารณาการจัดทำแผนบริหารหลักสูตรในปีงบประมาณ 2567				
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน				6.1-3-3 : รายงานการประชุมสาขาธุรกิจดิจิทัล
	หลักสูตรได้เห้นควรนำผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษามาประกอบการพิจารณาแผนบริหารหลักสูตร ในปีงบประมาณ 2567				
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม				
	แนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน				

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน**
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	**การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)**

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	**กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ**	**ผู้รับผิดชอบ**	**ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ**

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. **ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)**
   .....
2. **ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)**
   .....
3. **กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**
   .....

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. เสริมสร้างความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานจริงของนักศึกษา	ภายในปีการศึกษา 2568	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
2. เสริมสร้างความรู้และทักษะวิชาชีพของนักศึกษาและบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง	ภายในปีการศึกษา 2568	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
3. พัฒนาอาจารย์ให้มีศักยภาพและความสามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	ภายในปีการศึกษา 2568	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
4. พัฒนาความร่วมมือกับหน่วยหรือองค์กรร่วมผลิตฯ ที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอน WIL เช่น การขยายเครือข่ายความร่วมมือไปยังสถานประกอบการหรือพื้นที่อื่นๆ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษารับเข้าให้มากขึ้น	ภายในปีการศึกษา 2568	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
5. พัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอน WIL ให้สอดรับ ความเปลี่ยนแปลงและความต้องการคุณลักษณะและสมรรถนะนักศึกษาของผู้ใช้บัณฑิต หลังการใช้หลักสูตรไประยะหนึ่ง	ภายในปีการศึกษา 2568	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจดิจิทัล หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	**ผ่าน**		
	สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1	**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.90		**4.90**
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	1 / 1	100	**5**
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2	**5**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	-		4
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-		3
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-		3
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3	**3.33**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-		4
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		4.44
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 / 5	ร้อยละ 60	5
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	2 / 5	ร้อยละ 40	3.33
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.6 / 5	ร้อยละ 52	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-		4
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4	**4.15**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-		4
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-		3
5.3	การประเมินผู้เรียน	-		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 / 10	ร้อยละ 100	5
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5	**3.75**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-		3
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6	**3**		
	คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)	**3.87**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 - 6 ทุกตัวบ่งชี้ต้องผ่านขึ้นไป	-	-	4.95	4.95	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		-	3.50	3.00	3.33	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		4.44	4.00	4.00	4.15	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		-	3.33	5.00	3.75	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
ผลการประเมิน		4.44 ระดับดีมาก	3.43 ระดับดี	4.38 ระดับดีมาก	3.87 ระดับดี	ระดับดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** 1. 2. 3.
	จุดที่ควรพัฒนา 1. 2. 3.
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** 1. 2. 3.
	จุดที่ควรพัฒนา 1. 2. 3.
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. 2. 3.
	จุดที่ควรพัฒนา 1. 2. 3.
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** 1. 2. 3.
	จุดที่ควรพัฒนา 1. 1. 3.
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** 1. 2. 3.
	จุดที่ควรพัฒนา 1. 2. 3.