

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 14 – 16 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site ☐online+on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุดมพร ธีระวิริยะกุล)

.....กรรมการ

(อาจารย์เชาว์ประภา จันทุมา)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อังศุมา ก้านจักร)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน**	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....10..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรพิจารณาการกำกับติดตามในส่วนของคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อให้สามารถรักษาคุณสมบัติให้เป็นไปตามมาตรฐานอุดมศึกษา และไม่ส่งผลกระทบต่อการกำกับหลักสูตรและผู้เรียน

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย programme at มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม university ❒fulfills ☑does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-8	**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) จำนวน 2 ชุด คือ แผนวิชาการ 12 PLOs และแผนวิชาการ (ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ) 14 PLOs 2. มีการแสดงความสอดคล้องของ PLOs กับ V/M/I ของมหาวิทยาลัย V/M ของคณะ 3. หลักสูตรกำหนด PLOs ออกเป็น SSLOS และ GLO 4. หลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้เสียภายนอกคือ ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้เสียภายใน คือ อาจารย์/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศิษย์ปัจจุบัน และอื่น ๆ ในการหา needs / requirement มากำหนดเป็น PLOs และสื่อสารให้ทราบ 5. มีการกำหนดการวัดและประเมินผล PLOs ของหลักสูตร 6. มีการอ้างอิงการจัดทำ PLOs ของหลักสูตรระดับชาติ NQF และเกณฑ์คุรุสภา	1. หลักสูตร**มี PLOs จำนวน 2 set** มี sub PLOs ของหลักสูตรและไม่ชัดเจนในการใช้จัดการเรียนการสอนการวัดและประเมินผล 2. **PLOs แต่ละข้อมีองค์ประกอบทั้ง K,S,E,C** ทำให้เวลาไปแตกเป็น CLOs เกิดการสับสนและวัดประเมินผลได้ยาก 3. การกำหนด **PLO ยังไม่ชัดเจน** มีการใช้คำที่ไม่สามารถวัดและการประเมินผลได้ เช่น sub-PLO1 ด้านทักษะ (S) sub-PLO เป็นลักษณะทักษะด้านต่าง ๆ “ทักษะด้านเทคโนโลยี” “ทักษะการสื่อสาร” ไม่ใช่การกำหนดเป็น learning level 4. **การกำหนด Bloom’s Taxonomy หรือ Learning Level** ของ PLOs, CLOs ไม่สัมพันธ์กัน 5. ไม่ได้แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า การสังเคราะห์ความต้องการของ SHs มาจัดทำแต่ละ PLOs แยกแยะจาก SHs กลุ่มใด 6. ไม่มีความชัดเจนว่าหลักสูตร**นำเอา PLOs เป็นตัวตั้งแล้วนำไปแตกเป็น CLOs อย่างครบถ้วน** 7. ยังไม่มีความชัดเจนเรื่อง**การกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs** และ **YLOs** ของหลักสูตรทุกข้อ และไม่ขัดเจนเรื่องของ**การวัดและประเมินผล PLOs** ของหลักสูตร ทั้งวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ และผู้กำกับติดตามและรับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	1. มีรายละเอียดหลักสูตร (Programme spec) และรายวิชา (course spec) ครบตามเกณฑ์ 2. หลักสูตรปรับปรุง 2567 มีการเผยแพร่ผ่านทาง Website ของมหาวิทยาลัย และคู่มือแผนการเรียนของนักศึกษา ข้อมูลในหลักสูตรเป็นปัจจุบันตามวงรอบการปรับปรุง 3. มีการนำข้อคิดเห็นจาก SHs โดยเฉพาะ SHs ภายนอกเพิ่มเติมหรือประกอบในการสร้าง มคอ 2 4. หลักสูตรได้กำหนดการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs ใน Curriculum Mapping 5. หลักสูตรมีโครงสร้างหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต ระบุจำนวนหน่วยกิต รายวิชาเฉพาะ และรายวิชาเลือก มีการจัดแผนการเรียนมีการจัดแบ่งกลุ่มรายวิชาตามแผนการศึกษา โดยมีการจัดลำดับ level รายวิชา ตามชั้นปี และมีการกำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร 6. รายวิชาเอกเลือก นักศึกษาสามารถเลือกได้ 7. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ มีกระบวนการ วิธีการในการทบทวนหลักสูตร และมีประเด็นการพัฒนาและปรับปรุงตามความต้องการของอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับภาคการทำงานในอนาคต	1. มคอ.3 รายละเอียดรายวิชา (Course spec) กำหนด CLOs ไม่สัมพันธ์กับ PLOs 2. ในส่วนรายวิชาที่สอนร่วมกัน 2 แผน ซึ่งกำกับ PLO คนละชุดกัน และมาใช้ มคอ 3 ร่วมกัน (โดยไม่แยกแผน) อย่างรายวิชากลยุทธ์การทำงานและประสานหลังบ้าน และอาจทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนของกำกับ PLO ทั้ง 2 ชุดในรายวิชาเดียวกัน เช่น PLO9 ของแผนวิชาการเป็น skill ขณะที่ PLO9 ของแผนวิชาการ (ขอรับใบอนุญาต) เป็น ethics ทำให้การจัดการเรียนการสอนและการวัดไม่ตรงทำให้ไม่สามารถวัดการบรรลุผลลัพธ์ได้ตรงตามแผนที่นักศึกษาเรียน 3. การถอดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) จาก PLO 4. ไม่ชัดเจนในการใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 5. การ mapping ของรายวิชาแกนร่วมไม่สอดคล้องระหว่าง PLO และคำอธิบายรายวิชา เช่น รายวิชาสถิติการวิจัย ไปกำกับ PLO1-K2 ที่เป็นเรื่องการใช้ภาษาอังกฤษ แทนที่จะเป็น PLO1-K3 ที่เป็นการเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learningn Approach	1. มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยระบุใน มคอ.3 2. หลักสูตรออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม 3. หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชามีวิธีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Active learning 4. หลักสูตรกำหนด **life-long learning** 5.หลักสูตรมีการส่งเสริมการเรียนการสอนที่แสดงถึง แนวคิดใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ 6.หลักสูตรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนละรายวิชามีการปรับปรุงข้อมูลแผนการสอนใน มคอ.3 ทุกรายวิชา	1. ไม่ชัดเจนเรื่อ**การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย**ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตร 3. ไม่ชัดเจนเรื่อง **life-long learning** ที่มีการส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ที่ชัดเจน รวมถึงการวัดและประเมินผล ที่มั่นใจว่า นักศึกษา จะสามารถมีทักษะก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาและ มีการระบุผู้รับผิดชอบ 4. พิจารณา**การทบทวนการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา**ที่เปิดสอน -ให้ PLOs สอดคล้องกับ CLOs -สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน -การมีบุคคลที่ 3 เข้ามาช่วยทบทวน - รอบระยะเวลาการทบทวนทุกภาคการศึกษา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	1. มีการวัดประเมินผลที่หลากหลายเช่น -การประเมินก่อนเรียน (Pretest assessment) การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative assessment) และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative assessment) 2. มีการสื่อสารนโยบายการวัดและประเมินผลหลักสูตร การอุทธรณ์ร้องเรียน ไปยังผู้เรียนผ่านการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และการแนะนำรายวิชาในชั่วโมงแรกของทุกรายวิชา 3. มีการกำหนดให้การวัดแประเมินผลมีการใช้ Rubric marking scheme มีการกำหนด timeline regulation validity reliability fairness 5. มีการกำหนดให้มี feedback แก่ผู้เรียน 6. มีการทบทวนการวัดและประเมินผลหลังการจัดการเรียนการสอน	1. **การวัดและประเมินผล CLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และครบทั้ง PLOs และ sub-PLOs** และมีการถอด CLOs ให้ครบตาม PLOs 2. ไม่ชัดเจนเรื่อง**การสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียน** เรื่องการจัดการเรียนการสอนให้กับกลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 3. การ**สื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน** เช่น ผ่านรายวิชาในระดับ สอบวิทยานิพนธ์ และโครงการกิจกรรมที่กำหนด ให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง 4. ไม่ชัดเจนเรื่องของ**การใช้ rubric score และ marking scheme** ในการวัดและประเมินผลและมีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบ รวมถึงการวัดและประเมินผลให้มี **Validity reliability** 5. **การทบทวนการวัดและประเมินผลที่** ที่ครบทุกรายวิชา และพิจารณาการทบทวนการวัดและประเมินผล CLO ให้สอดคล้องกับ PLOs สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงานและการมีบุคคลที่ 3 เข้ามาช่วยทบทวน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. มีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน 3. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 4. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 5. มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี มีการกำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 6. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	1. ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2. การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3. การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 4. เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	1. การนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2. การวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ 3. การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย 4. การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน 5. การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 6. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร 6. เจ้าหน้าที่ที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน	1. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 2. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	1. มีข้อมูลผลลัพธ์ ในการดำเนินงานของหลักสูตร ทางด้านการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน ข้อมูลเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา อัตราการมีงานทำ ผลงานวิจัย คือผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร (3 กลุ่ม) 2. มีการกำหนดเป้าหมายและการกำกับติดตามในเรื่องการดำเนินงานของหลักสูตร 3. มีการเทียบเคียงกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรในปีที่ผ่านมา (ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี)	1. ไม่ชัดเจนการกำหนดเกณฑ์การบรรลุผลลัพธ์การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจะสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตร (PLOs) ได้คลอบคลุมทุกตัว 2. ไม่มีการตั้งค่าเป้าหมายในเรื่องภาวการณ์มีงานทำ 3. ไม่ชัดเจนประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตามในเรื่องผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่และการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) ที่ใช้คู่เทียบ 5. ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	- หลักสูตรปรับปรุง 2567 (แบบวิชาการ) แผน 1 มี 39 หน่วยกิต แผน 1 (มีใบอนุญาต) มี 57 หน่วยกิต โดย แผนที่ 1 กำหนด PLO 12 ตัวพร้อมกับ sub-PLOs และแผนที่ 1 (ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ) กำหนด PLO 14 ตัวพร้อมกับ sub-PLOs (เพิ่ม PLO 9 กับ 10) (1) ออกแบบและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ในศาสตร์วิชาชีพครู (2) ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของวิชาชีพครูทั้งนี้ มี PLO1 เป็นของวิชาศึกษาแกนร่วม - ใช้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) - มีการใช้ learning taxonomy ของ Bloom - ผลลัพธ์การเรียนรู้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์นักศึกษาของมหาวิทยาลัยและคณะ - สื่อสารกับกลุ่ม SHs ผ่านเว็บไซท์คณะ เพจหลักสูตร และปฐมนิเทศชั้นปี 1	- มี sub PLO แต่ละ PLO และไม่ได้ระบุ action verb ในระดับ sub-PLO ทำให้วัดได้ยากและไม่มี learning level เช่น sub-PLO ของ PLO1) - เนื่องจากหลักสูตรนี้มี 1 แผน แต่มี PLO จำนวน 2 ชุด การลำดับ PLO ทำให้เกิดความสับสนเวลาถอดไปสู่ระดับรายวิชา โดยเฉพาะตั้งแต่ PLO ลำดับที่ 9 ลงมา - ไม่ชัดเจนว่าสื่อสารไปยังกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำ PLOs	2	
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected	- มีการใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการถอดมาเป็น CLOs	- มีการจัดทำ CLO ยังไม่ครบทุกรายวิชา จัดทำเฉพาะรายวิชาบังคับ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
learning outcomes of the programme.		- ไม่มีความชัดเจนว่าหลักสูตร**นำเอา PLOs เป็นตัวตั้งแล้วนำไปแตกเป็น CLOs อย่างครบถ้วน** - จาก มคอ 2 และ มคอ 3 การกำหนด learning level ของ CLO ไม่สอดคล้องกับ learning level ของ PLOs เช่น รายวิชา 106782115 จิตวิทยาสำหรับครูปฐมวัย การกำหนด learning level ของ CLOs เกินกว่าระดับของ PLOs (ใน PLOs ไม่มีขั้นการเรียนรู้ของ “การประเมิน” หรือ evaluate และคำอธิบายรายวิชาไม่ได้ระบุ “การประเมิน” แต่ใน CLOs มี 2 ข้อที่ระบุถึง “การประเมิน”)		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	- PLO แต่ละตัวแยกผลลัพธ์เป็น GLOs และ SSLOs โดย แผน 1 มี PLO 12 ตัว ประกอบด้วย GLOs 3 ข้อ และ SSLOs 9 ข้อ และแผน 1 (ขอรับใบอนุญาตฯ) มี PLOs 14 ตัว ประกอบด้วย GLOs 3 ข้อ และ SSLOs 11 ข้อ		4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are	- มีกำหนดกลุ่ม SHs ภายในและภายนอก	- ไม่ได้สังเคราะห์ให้เห็นว่า PLO แต่ละตัวนำมาจาก SHs กลุ่มไหนบ้าง (แต่ละ PLO ติ๊กมาจากทุกกลุ่ม) แม้แต่ในแผนรับใบอนุญาต PLO8-9 ที่	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.		เป็นเฉพาะกลุ่มอาชีพ (คุรุสภา) แต่ก็ไม่ได้แยกมาให้เห็นชัดเจน - ไม่พบการกำหนดวิธีและเครื่องมือที่ใช้จัดเก็บแต่ละกลุ่ม		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี (YLOs)	- ไม่ชัดเจนว่า การวัดผลการเรียนรู้หลักสูตรรายชั้นปี จะครอบคลุมทั้ง sub-PLOs และ PLOs ทุกตัวของหลักสูตร - ไม่ชัดเจนว่า กรณีแผนที่ไม่มีเรียนรายวิชา (by research) หลักสูตรมีการวัดการบรรลุผลลัพธ์ให้ครอบคลุมทั้ง sub-PLOs และ PLOs โดยที่ไม่ได้วัดผ่านกระบวนวิชา - การวัดการบรรลุผ่านกระบวนวิชา จะต้องพิจารณาการถอด PLOs ลงมาในรายวิชาที่เรียนร่วมกัน 2 กลุ่ม (มีใบอนุญาตฯ และไม่มีใบอนุญาตฯ) ให้มีความเข้าใจตรงกันและไม่เกิดความคลาดเคลื่อน เนื่องจากมีปัญหาการลำดับ PLO มาตั้งแต่ต้น - ไม่ชัดเจนว่ามีวิธีการและเครื่องมือในการวัดการบรรลุผลลัพธ์หลักสูตรในรอบระยะของแผนการศึกษา	2	
2. Programme Structure and Content				**2**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จากเล่ม มคอ 2 พบว่า มีสาระสำคัญของหลักสูตร และ มคอ 3 ครบถ้วน - มีการสื่อสารหลักสูตรกับ SHs (มหาวิทยาลัย คณะ ครุศาสตร์ นักศึกษา อจ ผู้ใช้บัณฑิต) และสื่อสาร มคอ 3 กับผู้เรียนและอาจารย์	- จาก มคอ 3 สาระสำคัญยังไม่ครบถ้วน เช่น กำหนด CLOs ไม่สัมพันธ์กับ PLOs - ในส่วนรายวิชาที่สอนร่วมกัน 2 แผน ซึ่งกำกับ PLO คนละชุดกัน และมาใช้ มคอ 3 ร่วมกัน (โดยไม่แยกแผนหรือไม่ได้แยก มคอ 3) อย่างรายวิชากลยุทธ์การทำงานและประสานหลังบ้าน ทำให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความสอดคล้องของ PLOs กับรายวิชาไม่ตรงกัน	2	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- ในรายงานได้ระบุว่า ในการออกแบบหลักสูตรได้ใช้หลักการของ OBE	- จากการสัมภาษณ์ ว่า หลักสูตรได้นำ SHs need มาจัดทำ PLO และนำรายวิชาเก่ามาผสานกับ PLO (วิชาวิจัยทางการศึกษาปฐมวัย) จึงทำให้กระบวนการ BCD ไม่ชัดเจน ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO เพื่อมาสร้างคำอธิบายรายวิชาและกำหนดผลลัพธ์เรียนรู้รายวิชา (CLOs) 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องและผลักดันการบรรลุผลลัพธ์เรียนรู้ของผู้เรียน	2	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- มีการนำ feedback จาก SHs ที่ใช้หลักสูตร (อจ. ประจำ ผู้ใช้บัณฑิต ครูพี่เลี้ยง ผู้บริหารสถานศึกษา ศิษย์เก่า) มากำหนดแผนการเรียน ออกแบบรายวิชา (วิชาเลือก/นวัตกรรมการจัดการศึกษาร่วมสมัย วิชา	- ในรายงาน น.91 ได้ระบุว่า ได้นำข้อมูลสะท้อนกลับ (feedback) มาออกแบบหลักสูตรเพื่อกำหนด PLOs และรายวิชา ซึ่งการใช้ข้อมูลชุดนี้	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เลือก/การจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาชุมชน)	เพื่อนำมาออกแบบหลักสูตร ไม่ใช่การออกแบบ PLO		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- มีวิชาบังคับผลักดัน sub-PLOs และ PLOs	- การ mapping ของวิชาแกนร่วม ที่ไม่ครอบคลุมและไม่สอดคล้องระหว่าง sub-PLOs และ PLOs กับรายวิชา เช่น สถิติการวิจัย ไป map กับ K2 ที่เป็นเรื่องการใช้ภาษาอังกฤษ (K2) แต่ไม่ไป map เรื่องการออกแบบวิจัย...เลือกใช้สถิติที่เหมาะสม (K3) - รายวิชาเดียวกัน (คนละแผน) แต่กำกับ PLO ต่างกัน เช่น รายวิชาวิชากลยุทธ์การทำงานและประสานหลังบ้าน (2101) และรายวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ฯ (2102) ควรต้องแยก มคอ หรือถอด PLO ของแต่ละแผนลงมาให้ถูกต้อง โดยเฉพาะในรายวิชาที่สอนร่วมกันทั้ง 2 แผน	2	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	- โครงสร้างหลักสูตรตามเกณฑ์ อว - วิชาปี 1 ภาคเรียนที่ 1 Basic วิชาปี 1 ภาคเรียนที่ 2 Intermediate วิชาปี 2 ภาคเรียนที่ 3 และ 4 Advance (น.95) มีการกำหนดรายวิชาบูรณาการ	- การกำหนด**รูปแบบการจัดการเรียนการสอน** (ระบบทวิภาค ไตรภาค ภาคฤดูร้อน) ไม่สัมพันธ์กับการจัดแผนการเรียน	3	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- มีกลุ่มวิชาเลือกในโครงสร้าง	- นักศึกษาไม่ได้เลือกอย่างเสรี	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- มีการทบทวนแบบรายปี (มคอ 7) - มีการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามรอบทุก 5 ปี - มีระบบการกำกับ ติดตาม		4	
3. Teaching and Learning Approach				**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. จากรายงาน หน้า 101 มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษา “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” 2. สื่อสารกับ นศ ผ่านปฐมนิเทศ สื่อสังคมออนไลน์ 3. ใช้ในการจัดการเรียนการสอน (วิชากลยุทธ์การทำงานและการประสานพลังบ้านฯ รายวิชานวัตกรรมสื่อ เทคโนโลยี ภูมิปัญญาฯ)	1. จากการสัมภาษณ์ การสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังกลุ่ม SHs ยังไม่ชัดเจน ทำให้เกิดความเข้าใจที่คลุมเครือ	3	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จากการสัมภาษณ์ ได้มีการกำหนดวิชาการมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน เช่น วิชาการพัฒนานักวิชาชีพและผู้นำทางการศึกษา- เลือกหัวข้อการเขียนบทความ/ รายวิชากลยุทธ์การทำงานและการประสานพลังบ้านฯ -เลือกชุมชน/ วิชาสัมมนาการจัดการศึกษาปฐมวัย- ออกแบบกิจกรรม)		4	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. จากรายงาน หน้า 40 หลักสูตรได้กำหนดทุกรายวิชาให้จัดการเรียนการสอน active learning		4	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning	1. จากรายงาน หน้า 105-106 หลักสูตรได้กำหนดทักษะ LLL ไว้ 6 ด้าน (ทักษะเชิงคิดวิพากษ์/ทักษะ	1. จากรายงานและข้อมูลสัมภาษณ์ พบว่า บางกิจกรรมไม่สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการส่งเสริม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	Growth mindset/ ความฉลาดรู้การใช้สื่อ/ ทักษะการออกแบบเพื่อมวลชน Universal Design/ ทักษะทำงานเป็นทีม/ ทักษะการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม) 2. มีการบ่มเพาะผ่านกระบวนวิชา (3 วิชา) และกิจกรรมเสริมหลักสูตร	เช่น เช่น ทักษะทำงานเป็นทีม แต่มอบหมายเป็นงานเดี่ยว 2. ยังไม่ชัดเจนเรื่องแนวทางการบ่มเพาะทักษะ LLL ได้ครบถ้วน และวิธีการวัดประเมินผล		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. จากเล่มรายงานหน้า 109 หลักสูตรระบุมีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการพัฒนานักวิชาชีพและผู้นำทางการศึกษาปฐมวัย ที่ส่งเสริมแนวความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ		4	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรมีการทบทวนทุกรายวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษาละ 1 ครั้ง โดยมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการทบทวน	1. หลักสูตรพิจารณาการทบทวนในประเด็นความสอดคล้องการจัดการเรียนการสอนกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาที่กำกับ PLOs 2. ไม่พบการมีการนำความต้องการของภาคการทำงานมาทบทวนในการจัดการเรียนการสอนด้วย	2	
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1. กำหนดการวัดประเมินที่หลากหลายสอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLO เพื่อบรรลุ CLO และวัตถุประสงค์ 2. มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย 3 วิธี คือ Pretest, formative และ summative	1. จากมคอ. 2 มคอ. 3 และการสัมภาษณ์ การวัดและประเมินผล CLOs ไม่ตรงตาม Learning Level และไม่ครบทั้ง PLOs และ sub-PLOs และมีการถอด CLOs ไม่ครบตาม PLOs เช่น รายวิชานวัตกรรม สื่อ เทคโนโลยีและภูมิปัญญาเพื่อการพัฒนาเด็กปฐมวัย	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		2. พิจารณาการถอด sub-PLOs และ PLOs ให้ตรงตามที่รายวิชากำกับ โดยเฉพาะรายวิชาที่สอนร่วมกันทั้ง 2 แผน เพื่อให้การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับ CLOs ได้อย่างสอดคล้องกับ PLOs ของแผนการเรียนนั้น ๆ		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. มหาวิทยาลัยมีประกาศเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2565 และประกาศเรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ.2567 2. มีการสื่อสารนโยบายการอุทธรณ์ร้องเรียน ไปยังผู้เรียนผ่านการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และการแนะนำรายวิชาในชั่วโมงแรกของทุกรายวิชา และกำหนดให้มีการตัดเกรดอิงเกณฑ์	1. จากการสัมภาษณ์ พบว่า การสื่อสารยังไม่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ ยังไม่ได้สร้างการรับรู้ให้กับนักศึกษาเท่าที่ควร รวมทั้งแนวปฏิบัติยังไม่ชัดเจน 2. จากการสัมภาษณ์ พบว่า ยังไม่ได้มีการกำกับให้ทุกรายวิชาดำเนินการตามประกาศของมหาวิทยาลัยเรื่องการวัดประเมินผล ยังมีการประเมินผลแบบอิงกลุ่ม และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะยังไม่ชัดเจนเรื่องแนวปฏิบัติ โดยให้สามารถประเมินผลได้ทั้งอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม	2	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก มคอ 2 หน้า 90 และเล่มรายงาน หน้า 116 ระบุ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดทำข้อกำหนดการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร กำหนดกิจกรรมรายวิชาที่ต้องเรียน และเกณฑ์การประเมิน เพื่อกำกับในแต่ละภาคเรียน ดังนี้ - ศึกษารายวิชาครบตามหน่วยกิต เข้าร่วมกิจกรรมตามที่หลักสูตรกำหนด และมีคะแนนเฉลี่ย	1. จากการสัมภาษณ์ พิจารณาการสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน เช่น ระดับผลการเรียนที่ผ่านตามประกาศ การสอบวิทยานิพนธ์ และโครงการกิจกรรมที่กำหนด ให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สะสมตลอดหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า 3.00 โดยมีผลการเรียนในระดับรายวิชาไม่ต่ำกว่าเกรด B - ความรู้ภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศของมหาวิทยาลัย - เสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบวิทยานิพนธ์ - ผลงานวิทยานิพนธ์ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ(Proceedings) 2. จากเล่มรายงาน หลักสูตรแจ้งเกณฑ์สำเร็จการศึกษาให้กับนักศึกษาในการปฐมนิเทศและสัปดาห์แรกของการเรียนของรายวิชา			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are	1. จากรายงาน หน้า 119 ให้ผู้สอนกำหนดกฎระเบียบการวัดและประเมินผลตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย	1. จากข้อมูล มคอ 3 บางรายวิชาไม่ได้ระบุเกณฑ์หรือเครื่องมือที่ใช้ rubric/marking อย่าง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2. กำหนดให้ผู้สอนจัดทำปฏิทินกำหนด timeline การสอนและการสอบ และแจ้งผู้เรียนใน มคอ 3 ทราบในสัปดาห์แรกทุกรายวิชา 3. ใช้ rubric และ marking schemes และมีการระบุใน มคอ 3 รายวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ฯ (2102)	ชัดเจนใน มคอ 3 เช่น รายวิชาวิชากลยุทธ์การทำงานและประสานหลังบ้าน (2101) 2. การสื่อสารไปยังผู้เรียนยังไม่ทั่วถึงและชัดเจน		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. จากเล่มรายงาน หน้า 170 หลักสูตรระบุวิธีการเครื่องมือและผู้รับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา ผ่านรายวิชา การสอบวิทยานิพนธ์ และโครงการและกิจกรรมเสริมหลักสูตร	1. จาก มคอ 3 ไม่ได้แสดงการวัดการบรรลุ CLOs, sub-PLOs และ PLOs 2. หลักสูตรไม่ได้ถอด CLOs ทุกรายวิชา 3. หลักสูตรควรพิจารณาการวัดการบรรลุ sub-PLOs และ PLOs แต่ละข้อทั้งหมดตามที่หลักสูตรกำหนดใน มคอ 2 ภายในระยะเวลาที่ศึกษาในหลักสูตร และทุกรายวิชา หรือการสอบวิทยานิพนธ์ หรือโครงการและกิจกรรมเสริม ต้องพิจารณาว่า แต่ละวิธีการวัดประเมินผล มีความสอดคล้องและสามารถวัดการบรรลุ CLOs นั้นได้จริง	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. จากรายงานและการสัมภาษณ์ ได้มีการกำหนดให้ผู้สอนแจ้งผลการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบทุกครั้งที่มีการวัด		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1. จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรมีการทบทวนทุกรายวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษาละ 1 ครั้ง โดยมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการทบทวน	1. หลักสูตรพิจารณาการทบทวนในประเด็นความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาที่กำกับ PLOs 2. ไม่พบการมีการนำความต้องการของภาคการทำงานมาทบทวนในการจัดการเรียนการสอนด้วย	2	
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา	1. จาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	3	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หลักสูตรใช้แนวคิดภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์การคำนวณภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล	1. ยังไม่พบการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ (1) ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (2) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล (3) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (4) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ และสมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการประชุมสื่อสารให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคนทราบและวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง เพื่อสะท้อนผลการผลักดัน PLOs ของนักศึกษาให้บรรลุ	1. ไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน 2. .ยังไม่พบการดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครูรวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนกการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการ ประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	1.จาก SAR พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
academic freedom, are well defined and understood.	1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลาการศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จาก SAR พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรม พัฒนาตนเอง 2.ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตาม	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	แนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และมีการเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างๆ เพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปการพัฒนาตนเอง เมื่ออาจารย์พัฒนาตนเองแล้วจะผลักดันสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใด			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1.จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการโดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้อง	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ			
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 และจาก SAR พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยเปิด 1 ครั้ง (ปีการศึกษา)	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. จากเล่มรายงาน หน้า 140 พบว่า มีการกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เป็นวิชาการทั้งหมด 9 กิจกรรมและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ 1 กิจกรรม ที่เป็นตามภาคเรียนที่ 1 และ 2 (ตารางที่ 6.2.1)	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย และแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย 2. การกำหนดแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษาตลอดทั้งหลักสูตรไม่ชัดเจน เช่น กิจกรรรมใดที่	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		กำหนดให้นักศึกษาแผน 1 แบบวิชาการ หรือกิจกรรมใดที่กำหนดให้นักศึกษาในแผน 1 แบบวิชาการ (ขอรับใบประกอบวิชาชีพครู)		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีการติดตามความก้าวหน้าอย่างสม่ำเสมอ	1. ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา และจากการสัมภาษณ์ภาระงานในการเรียนค่อนข้างมาก 2. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข 3. หลักสูตรพิจารณาการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้สัมพันธ์กับแผนการเรียนเพื่อการกำกับติดตามความก้าวหน้าได้ตรงตามแผน	2	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรมสมรรถนะนักศึกษาวิศวกรสังคม กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ได้แก่ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็น		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เลิศด้านภาษาอังกฤษ CEFR และดิจิทัล IC3 โครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วยและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา และโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ในระดับหลักสูตร จากเล่มรายงาน หน้า 142 พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมศักยภาพในการทำงานในอนาคต และในหน้า 117 ได้ระบุกิจกรรมรายวิชาและกิจกรรมเสริมที่จัดในแต่ละชั้นปี ที่มีการส่งเสริมการเรียนรู้และเพิ่มทักษะการทำงาน			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1.จาก SAR พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน			
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จาก SAR พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. -มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน -หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับ	1) ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป			
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1.จาก SAR ระบุ มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งานและทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา		4	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่าง ๆ - มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ระบบสืบค้น และแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับวิจัยและบทความยังไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้งานและเป็นปัจจุบัน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะ จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. จาก SAR พบว่า มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทย		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จาก SAR พบว่า หลักสตูร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1.ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง และ จัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2.ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคามตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐมพยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ	1. ยังไม่พบการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน 2. ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การเตรียมความพร้อมสำหรับการรองรับ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษในการเข้ามาเรียนในคณะ เช่น การเตรียมห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องปฐมพยาบาล เพื่อรองรับบุคคลเหล่านี้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3.ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจเพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลมุ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ -ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน -ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา -ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอย		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1.จาก SAR พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR พบว่า : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และ	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	การบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา 2. สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีนในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการจริง			
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. รายงานผลลัพธ์ของอัตราสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน (ข้อมูลย้อนหลัง) 2. มีการกำหนดค่าเป้าหมายอัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 75 อัตราการออกกลางคัน ร้อยละ 25 และระยะเวลาเฉลี่ยจบการศึกษา 2.5-3 ปี 3. กำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตาม และมีกระบวนที่ชัดเจนในการกำกับติดตาม	1. หลักสูตรควรพิจารณาการคิดค่าระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษาและนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนพัฒนาปรับปรุง 2. หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการกำหนดคู่เทียบและดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ 3. ไม่พบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and	1. จาก SAR หน้า 167 พบว่า หลักสูตรมีการกำกับติดตามผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ทุกคนมีความก้าวหน้าในการทำงาน เช่น ได้รับตำแหน่งอาจารย์ในมหาวิทยาลัยและได้รับเชิญเป็นวิทยากร	1. หลักสูตรไม่ได้ตั้งค่าเป้าหมาย 2. หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการกำหนดคู่เทียบและดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
benchmarked for improvement.		3. ไม่พบการนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนและนำไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 168 พบว่า 1. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรตีพิมพ์อย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี และในระยะเวลา 5 อย่างน้อย 3 เรื่อง 2. มีการมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและประธานสาขาวิชาเป็นผู้กำกับติดตาม 3. หลักสูตรรายงานข้อมูลผลงานวิจัย 2 ปีย้อนหลังของอาจารย์และนักศึกษา (2566-2567)	1. หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการกำหนดคู่เทียบและดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ 2. ไม่พบการนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนและนำไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร 3. หลักสูตรควรพิจารณา กระบวนการกำกับติดตามและการตั้งค่าเป้าหมายที่สอดคล้องกับบริบทการทำงานระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อป้องกันผลกระทบต่อคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1. หลักสูตรมีการรายงานการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ปี 2567 คือ มีนักศึกษาบรรลุ PLO แผน 1 แบบวิชาการ จำนวน 6 คน และแผน 1 แบบวิชาการ (ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู) จำนวน 1 คน รวมทั้งหมด 7 คน	1. หลักสูตรไม่ได้แสดงว่า เกณฑ์ที่ใช้ในวัดการบรรลุ 3 ข้อ (ผ่านรายวิชาในระดับ B สอบวิทยานิพนธ์ และโครงการกิจกรรมที่กำหนด) สามารถวัดการบรรลุผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตรของผู้เรียนในแต่ละ sub-PLOs และ PLOs ของหลักสูตรได้อย่างครอบคลุม 2. ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย หลักสูตรควรพิจารณาทำการวัดประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตรของผู้เรียนในแต่ละ PLOs ของหลักสูตร ทำการกำหนดค่าเป้าหมาย การวัดการบรรลุผลลัพธ์ฯ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จากรายงาน หน้า 171 หลักสูตรได้ประเมินความพึงพอใจ SHs 3 กลุ่ม ผู้ใช้บัณฑิต ประเมินความพึงพอใจต่อบัณฑิต กลุ่มนักศึกษาและอาจารย์ ประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของหลักสูตร	1. พิจารณาการประเมินที่มีต่อหลักสูตร ไม่ใช่ต่อตัวบัณฑิต 2. หลักสูตรยังไม่มีการดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ 3. หลักสูตรยังไม่ได้มีการกำหนดค่าเป้าหมาย 4. ไม่ชัดเจนว่ามีระบบการกำกับติดตาม ไม่พบการนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนและนำไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร	2	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ข้อเสนอแนะและข้อค้นพบอื่น ๆ ต่อหลักสูตร

1. การกำกับติดตามเรื่องการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั้งในระดับ sub-PLOs และ PLOs ทุกตัวที่หลักสูตรรับผิดชอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการติดตามในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปและกลุ่มวิชาชีพครู
2. การกำกับติดตามในเรื่องคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นประจำทุกปี เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของมาตรฐานอุดมศึกษา
3. การกำกับติดตามเรื่องผลลัพธ์การเรียนรู้หลักสูตร (PLO) ของทั้ง 2 แผนให้มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) และรายวิชาที่รับผิดชอบร่วมกัน รวมถึงกลุ่มวิชาแกน
4. การสื่อสารข้อมูลสำคัญต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่องทั่วถึงและสม่ำเสมอ
5. การประเมินความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้พิจารณาผลที่มีต่อ “หลักสูตร” ไม่ใช่ต่อ “บัณฑิต”
6. สิ่งสนับสนุนการเรียน เพิ่มระบบสืบค้นและแหล่งข้อมูลวิจัย บทความให้ทันสมัย

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนว**ทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education)** ตั้งแต่การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นตัวตั้ง นำไปออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอน**ในหลักสูตรของคณะที่จะดำเนินการปรับปรุง**ต่อไป
2. การดำเนินการแก้ปัญหา**หลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุด**แต่ละชุด**ไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน** การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อย**หลายตัวที่ไม่ชัดเจน**และ**ซ้ำซ้อน**
3. การ**กำหนด YLOs ที่ไม่สัมพันธ์ PLOs** ทำให้ไม่สามารถเห็นพัฒนาการของผู้เรียนได้

4. การกำกับติดตามเรื่องการ**วัดการบรรลุ PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
5. การกำหนด**รูปแบบการจัดการเรียนการสอน** (ระบบทวิภาค ไตรภาค ภาคฤดูร้อน) ไม่สัมพันธ์กับการจัดแผนการเรียนโดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา
6. **ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรและการ**ถอด CLOs** จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
7. การจัดการเรียนการสอนใน**รายวิชาเลือก**ที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
8. การสื่อสาร**ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย**และการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
9. การดำเนินการ **ทักษะ life long learning** ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริม สนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
10. **นโยบายการวัดและประเมินผล** รวมถึง**การอุทธรณ์และร้องเรียน**ในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
11. **การสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน**ให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง
12. **การทบทวน**ก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและ**การทบทวน**การวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
13. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับ**การตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit)** ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร **โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio)** ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนิน**การพัฒนาคุณภาพอาจารย์**เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน **สมรรถนะทางด้าน “ความเป็นครู”** มีการกำหนดส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การ**ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์** (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร

4. **การรับเข้านักศึกษา** (ระบุรับเฉพาะนักศึกษาไทย เฉพาะนักศึกษาต่างชาติหรือทั้งนักศึกษาไทยและต่างชาติ) กับคุณสมบัติหรือเกณฑ์การรับเข้าไม่สัมพันธ์กัน
5. การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษของหลักสูตรที่มี**การเชื่อมโยงทั้งในระดับคณะ มหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร** รวมถึงการจัดทำแผนกิจกรรมที่มีทั้ง**แผนระยะสั้นและแผนระยะยาว**
6. การดำเนินการตาม**มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย** ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
7. **การประเมินผลการให้บริการ**และนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงาน**ในสายสนับสนุน**ให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. **การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตร**ทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร **เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor)** ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. **การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark)** ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและ**การนำเสนอผลการบรรลุ PLOs**
4. การประเมิน**ความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร**แล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน

ด้านอื่น ๆ

1. การ**ทำความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA** ที่ทางมหาวิทยาลัยขับเคลื่อน ในกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและนักศึกษาเพื่อให้เกิดทิศทางในการพัฒนาเป็นไปตามแนวทางเดียวกัน
2. **คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการกลั่นกรองหลักสูตร**ทั้งคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามาหาวิทยาลัย ควร**มีความเข้าใจ** การออกแบบหลักสูตรตามหลักการ OBE พรบ.การจัดการศึกษาปี 2565 การตรวจรับรองหลักสูตร การตรวจรับรองผลการดำเนินงานของหลักสูตร

หรือการมีผู้เชี่ยวชาญ มาช่วยในการทบทวน เพื่อช่วยกลั่นกรองหลักสูตรให้มีคุณภาพ ลดปัญหาความคลาดเคลื่อน และลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนของหลักสูตร

3. การกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของ สปอว.

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)