เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชา เกษตรศาสตร์

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567

(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่ประเมิน 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มุ่งผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้พื้นฐานทางวิชาการและมีทักษะในวิชาชีพด้านพืชศาสตร์หรือการประมง (ตามกลุ่มวิชาเอก) ประกอบกับการพัฒนาด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ ตลอดจนมีนำความรู้มาประกอบอาชีพ ทั้งภาครัฐ เอกชน หรือประกอบอาชีพอิสระได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อนำพาประเทศสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ **เป็น 4.26 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก** โดยมีค่าเฉลี่ย ในแต่ละองค์ประกอบเรียง ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต อยู่ในระดับ ดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.66

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 4.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในระดับ ดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.33

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับ ดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.25

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 4.00

จุดเด่น

1. บัณฑิตได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 100

2. นักศึกษาในหลักสูตรได้มีการพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญ สามารถได้รับรางวัลชนะเลิศนักศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศ จำนวน 2 รายการ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 จำนวน 4 รายการ ในการแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรและอาหาร เครือข่ายเกษตรเกษตรราชภัฏ ครั้งที่ 10 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ – 2 มีนาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีการศึกษานี้อาจารย์ประจำหลักสูตรสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน

4. สาขาวิชามีห้องปฏิบัติการพร้อมครุภัณฑ์เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

2. ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีการพัฒนาผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในฐานข้อมูลวารสารที่ได้การยอมรับเพิ่มขึ้น

3. ควรส่งเสริมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา

ส่วนที่ 1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรชัย รัตนสุข ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี อินสำราญ กรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ปาริชาติ ราชมณี กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2567

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ลงนาม ..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรชัย รัตนสุข)

ลงนาม ..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี อินสำราญ)

ลงนาม ..... กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ปาริชาติ ราชมณี)

ส่วนที่ 2
บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

ดำเนินการตรวจประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ในวันศุกร์ที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 ณ ห้องประชุมนนทรี อาคาร 35 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2567 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรชัย รัตนสุข ประธานกรรมการ
สังกัด สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

3.2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี อินสำราญ กรรมการ
สังกัด สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.3. อาจารย์ปาริชาติ ราชมณี กรรมการและเลขานุการ
สังกัด สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร

วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

5.2 จำนวนนักศึกษา

99 คน

5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร

1.	อ.ดร. บัณฑิตา สวัสดี	ประธานประจำหลักสูตร	ประธานกรรมการ
2.	รศ.ดร. รภัสสา จันทาศรี	อาจารย์ประจำหลักสูตร	กรรมการ
3.	ผศ.ดร. จุฑารัตน์ แก่นจันทร์	อาจารย์ประจำหลักสูตร	กรรมการ
4.	ผศ.ดร.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์	อาจารย์ประจำหลักสูตร	กรรมการ
5.	ผศ.ดร. สำราญ พิมราช	อาจารย์ประจำหลักสูตร	กรรมการ
6.	ผศ.ดร. เหล็กไหล จันทะบุตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร	กรรมการ
7.	ผศ.ดร. พุทธชาติ อิ่มใจ	อาจารย์ประจำหลักสูตร	กรรมการ
8.	ผศ.ดร.นภาพร เวชกามา	อาจารย์ประจำหลักสูตร	กรรมการ
9.	อ.ดร. กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย	อาจารย์ประจำหลักสูตร	กรรมการ
10.	อ.ชนวรรณ โทวรรณา	อาจารย์ประจำหลักสูตร	กรรมการ
11.	ว่าที่ร้อยตรีวุธเมธี วรเสริม	นักวิทยาศาสตร์	กรรมการ
12.	ผศ.ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์	อาจารย์ประจำหลักสูตร	กรรมการและเลขานุการ
13.	นายกฤตภาส ยุทธอาจ	นักวิชาการเกษตร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

5.4 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ ระดับปริญญาเอก

1. รศ.ดร. รภัสสา จันทาศรี
2. ผศ.ดร. สำราญ พิมราช
3. ผศ.ดร. เหล็กไหล จันทะบุตร
4. ผศ.ดร. พุทธชาติ อิ่มใจ
5. ผศ.ดร. จุฑารัตน์ แก่นจันทร์
6. ผศ.ดร. ทวีทรัพย์ ไชยรักษ์
7. ผศ.ดร. นภาพร เวชกามา
8. อ.ดร. กัญชลิกา รัตนเชิดฉาย
9. อ.ดร. บัณฑิตา สวัสดี

ระดับปริญญาโท

1. อ.ชนวรรณ โทวรรณา
2. อ.สุนทร โชคสวัสดิ์ธนะกิจ

5.5 เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (ถ้ามี)

1. นายกฤตภาส ยุทธอาจ นักวิชาการเกษตร
2. ว่าที่ร้อยตรีวุธเมธี วรเสริม นักวิทยาศาสตร์

5.7 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หลักสูตร ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 210,760 บาท โดยจำแนกได้ดังนี้ งบประมาณแผ่นดิน 104,160 บาท และงบประมาณรายได้ จำนวน 106,600 บาท

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หลักสูตร ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 205,100 บาท โดยจำแนกได้ดังนี้ งบประมาณแผ่นดิน 59,400 บาท และงบประมาณรายได้ จำนวน 147,700 บาท

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หลักสูตรได้การจัดสรรงบประมาณ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 192,770 บาท โดยจำแนกได้ดังนี้ งบประมาณแผ่นดิน 57,600 บาท และงบประมาณรายได้ จำนวน 135,170 บาท

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หลักสูตรได้การจัดสรรงบประมาณ ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 206,000 บาท โดยจำแนกได้ดังนี้ งบประมาณแผ่นดิน 57,700 บาท และงบประมาณรายได้ จำนวน 148,300 บาท

ส่วนที่ 3

ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมิน :

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการดำเนินการ	**5 ข้อ**	
ผลคะแนนการประเมิน	☑ **ผ่าน** ☐ **ไม่ผ่าน**	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ปีการศึกษา 2566 (1 มิ.ย. 2566 – 31 พฤษภาคม 2567) หลักสูตร วท.บ.สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ มีผู้สำเร็จการศึกษารวมทั้งสิ้น 16 คน โดยทางสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ ได้รายงานออกเป็น 2 กลุ่ม คือ เกษตรศาสตร์ จำนวน 5 คน และเกษตรศาสตร์ (พืชศาสตร์) จำนวน 11 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 1 และ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และ 50 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.10 และ 4.52 ตามลำดับ ซึ่งคิดเป็น**คะแนนค่าเฉลี่ยคือ 4.32** รายละเอียดดังตาราง

ตาราง 2.1-1 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร วท.บ.เกษตรศาสตร์

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้		จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)		52	4.10	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม		11	4.45	
	(2) ด้านความรู้		13	4.00	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา		9	4.00	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล		10	4.00	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		9	4.00	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			5	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			1	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			1	

ตาราง 2.1-2 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร วท.บ.เกษตรศาสตร์ (พืชศาสตร์)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)		52	4.52	
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม		11	4.98	
	(2) ด้านความรู้		11	4.25	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา		9	4.00	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล		10	4.63	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		9	4.31	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			11	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			6	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			6	

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (สำหรับระดับปริญญาตรี)

ปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้ทำการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อประเมินร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พบว่า มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ❷ +❸ = 7+6 = 13 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ❶-❹-❺-❻-❼ = 8 คน ดังนั้น ร้อยละของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 100 คิดเป็นคะแนน 5.00

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	16	100
2.จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ❶	11	81.25
3.จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)❷		
• ตรงสาขาที่เรียน	2	28.57
• ไม่ตรงสาขาที่เรียน	5	71.43
4.จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ❸	6	37.5
5.จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ระหว่างเข้าศึกษา❹	2	12.5
6.จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ❺	0	0
7.จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท❻	0	0
8.จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร❼	0	0
9. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	11	81.25
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) คะแนนประเมิน 5.00 คะแนน		

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การรับนักศึกษา	4	-
● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		- นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจัดอบรมพื้นฐานทางด้านวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งนักศึกษาได้ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 100

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	5	ระบุเรื่องที่นักศึกษามาปรึกษา เช่นปรึกษาเรื่องการเรียน เรื่องเงิน ความรัก
● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		จากที่นักศึกษาได้ไปแข่งขันและได้รับรางวัลชนะเลิศ สาขาได้มีประชุมการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งสามารถนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีได้

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่	3	
● การสำเร็จการศึกษา		
● ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4	1. อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการทำแผนพัฒนาตนเอง (IDP) และได้ดำเนินตามแผนที่ได้กำหนดไว้ 2.หลักสูตรมีผู้สำเร็จการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นจำนวน 2 ท่าน
● ระบบการบริหารอาจารย์		
● ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5
คะแนนที่ได้	**5**

(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	6
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	**ร้อยละ 83.33**
คะแนนที่ได้	**5**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	4
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	6
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	**ร้อยละ 66.67**
คะแนนที่ได้	**5**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
	- มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	-
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	-

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.	-
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	2
	- มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	-
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	1
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม กรณีศึกษา ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ซอฟต์แวร์	-

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
	พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**2.2**
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		**6**
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		**36.67**
คะแนนที่ได้		**5**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่ของอาจารย์ ● ความพึงพอใจของอาจารย์	4	มีการรายงานผลครบและมีแนวโน้มมากขึ้น ทั้ง 2 ประเด็น คือ การคงอยู่ของอาจารย์ และความพึงพอใจของอาจารย์ ให้นำผลการคงอยู่ของอาจารยและความพึงพอใจของอาจารย์ไปเทียบเคียงของมหาวิทยาลัยอื่น เพื่อจะได้นำไปพัฒนาต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	4	การปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนทำให้นักศึกษาเข้าใจคำศัพท์เฉพาะที่เป็นภาษาอังกฤษมากขึ้น ทำให้ตัวแทนที่ได้รับคัดเลือกให้ไปแข่งขันตอบปัญหาทางวิชาการได้รับรางวัลรองชนะเลิศ
● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การกำหนดผู้สอน	5	จากการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ช่วยพัฒนานักศึกษา โดยในรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพในหัวข้อขยายพันธ์พืช นักศึกษาได้เรียนรู้ปละฝึกฝนทำให้นักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันได้รางวัลชนะเลิศ ให้สาขาวิชาระบุว่ารายวิชาใดสอดคล้องทำให้นักศึกษาที่ได้เรียนรู้ ฝึกฝน จึงทำให้ไปรับรางวัลระดับประเทศ มีผลงานให้เห็นเป็นรูปธรรม
● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ. 4) และการจัดการเรียนการสอน		
● การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	สาขายังไม่ได้มีการปรับปรุงกระบวนการที่ติดตาม ตรวจสอบการส่ง มคอ. 5 และ มคอ. 6
● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ. 7)		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	**ตามเกณฑ์**	**ผลการดำเนินงาน**
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ปีการศึกษา 2567 หลักสูตร มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อวางแผน กำกับ ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเข้าร่วมประชุมแต่ละครั้งร้อยละ 100 จำนวนทั้งสิ้น 6 ครั้ง
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรมีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรกำหนดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2568 โดยมีรายละเอียด ดังนี้ - จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน ทั้งหมด 50 วิชา - การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ทั้งหมด 13 วิชา - ร้อยละรายวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เปิดสอนเท่ากับร้อยละ 26 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 สาขาวิชาฯ ไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ใหม่
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	พัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	☐ ไม่รับการประเมิน	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ดังรายละเอียดต่อไปนี้ - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ 4 คน - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่ตอบแบบสอบถาม 21 คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 100 - ระดับความพึงพอใจ เท่ากับ 4.60
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ในปีการศึกษา 2566 (1 มิ.ย. 2566 – 31 พฤษภาคม 2567) หลักสูตร วท.บ.สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ มีผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งสิ้น 16 คน โดยทางสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ ได้รายงานออกเป็น 2 กลุ่ม คือ เกษตรศาสตร์ จำนวน 5 คน และเกษตรศาสตร์ (พืชศาสตร์) จำนวน 11 คน ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาจากมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 1 และ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และ 50 ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน (คะแนนเต็ม 5) เท่ากับ 4.10 และ 4.52 ตามลำดับ ซึ่งคิดเป็น**คะแนนค่าเฉลี่ยคือ 4.32**
		รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้	**11 ตัวบ่งชี้**
		จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	**5 ตัวบ่งชี้**
		ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	**ร้อยละ 100**
		จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน	**11 ตัวบ่งชี้**
		ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้	**ร้อยละ 100**
		คะแนนที่ได้	**5 คะแนน**

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ● จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ● กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	สาขาวิชามีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ทำให้มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้น จากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร และจากการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทำให้มีอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย จนทำให้นักศึกษาสามารถได้รับรางวัลทั้งสิ้นจำนวน 6 รางวัล ในการแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพด้านเกษตรและอาหาร เครือข่ายเกษตรเกษตรราชภัฏ ครั้งที่ 10 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ – 2 มีนาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีรายละเอียดผลรางวัล ดังนี้ - รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันตอบปัญหาทักษะวิชาการทางพืชศาสตร์ - ชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาการ สาขาพืชศาสตร์ (กรอกวัสดุปลูกใส่ถุง) - ชนะเลิศ การแข่งขันทักษะวิชาการ สาขาพืชศาสตร์ (เข้าด้ามจอบ) - รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันทักษะวิชาการ สาขาพืชศาสตร์ (การขยายพันธุ์พืช) - รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันทักษะวิชาการ สาขาประมง (บรรจุถุงปลา) - รองชนะเลิศอันดับ 1 การแข่งขันทักษะวิชาการ สาขาประมง (แยกเพศปลา) นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตร (ผศ.ดร.จุฑารัตน์ แก่นจันทร์) ได้รับรางวัลชนะเลิศจากการส่งผลงานด้านการผลิตบัณฑิต ชื่อผลงาน “การพัฒนางานวิจัยสู่การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเพื่อเสริมสร้างทักษะปฏิบัติ” ในโครงการวันจัดการความรู้ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และนอกจากนี้ยังทำให้นักศึกษาได้รับคำชมในการปฏิบัติงานจากการนิเทศนักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามหน่วยงานต่างๆ

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-		4.32
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	11 / 11	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		**4.00**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	-		4
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-		5
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		**4.00**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-		4
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		5
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3 / 6	ร้อยละ 50	5
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4 / 6	ร้อยละ 66.67	5
	- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2.4 / 6	ร้อยละ 40	5
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		**4.33**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-		4

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-		5
5.3	การประเมินผู้เรียน	-		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 11	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		**4.25**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-		4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		**4.00**		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		**4.26**		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		-	-	4.66	4.66	ระดับดีมาก
3		-	4.5	3	4.00	ระดับดี
4		5	4	4	4.33	ระดับดีมาก
5		-	4	5	4.25	ระดับดีมาก
6		-	4	-	4	ระดับดี
ผลการประเมิน		5	4.14	4.26	**4.26**	ระดับดีมาก

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** 1. บัณฑิตได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 100
	จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** **1.** นักศึกษาในหลักสูตรได้มีการพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญ ทำให้นักศึกษาสามารถได้รับรางวัลชนะเลิศมากมาย จากการแข่งขันทักษะทางวิชาชีพเครือข่ายเกษตรราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ 8
	จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น
	จุดที่ควรพัฒนา 1. พัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** 1. หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัย ในรูปแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ 2. มีการพัฒนาเนื้อหาสาระรายวิชาใน มคอ. 3 เพื่อให้ทันสมัย อย่างต่อเนื่อง
	จุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** 1. สาขาวิชามีห้องปฏิบัติการพร้อมครุภัณฑ์เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย 2. สาขาวิชาได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้น
	จุดที่ควรพัฒนา -

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดการโครงการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร
ระดับหลักสูตร สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
วันที่ 3 กรกฎาคม 2568
ณ ห้องประชุมนนทรี ชั้น 2 อาคาร 35 คณะเทคโนโลยีการเกษตร

เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อซักซ้อมกำหนดการ	คณะกรรมการประเมินฯ
09.01-09.30 น.	- ผู้บริหารกล่าวต้อนรับ - สาขาวิชาฯ นำเสนอผลการดำเนินงานตาม SAR	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
09.31-10.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ	คณะกรรมการประเมินฯ
10.31 -10.45 น.	- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
10.46-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ (ต่อ)	คณะกรรมการประเมินฯ
12.01 -13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	หน่วยงาน
13.01 -14.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่นๆ (ต่อ)	คณะกรรมการประเมินฯ
14.31-14.45 น.	- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
14.46- 16.00 น.	- ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เตรียมการรายงานผล	คณะกรรมการประเมินฯ
16.01 -17.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและคณาจารย์	คณะกรรมการประเมินฯ

หมายเหตุ กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน



คำสั่งคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ที่ ๑๑๒/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา ๒๕๖๗

เพื่อให้การดำเนินงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง สามารถผลิตและพัฒนาบัณฑิตของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ตรงตามมาตรฐานระดับอุดมศึกษา สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยฯ ในระดับหลักสูตร เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมนนทรี ชั้น ๒ อาคาร ๓๕ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ฉะนั้นอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑), (๒), (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และอาศัยอำนาจตามคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ ๑๒๙๕/๒๕๖๖ เรื่องมอบหมายงานและมอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี ลงวันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรชัย รัตนสุข (รหัสผู้ประเมิน PR๐๓๙๘R)	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี อินสำราญ (รหัสผู้ประเมิน PR๐๑๔๒R)	กรรมการ
๓. อาจารย์ปาริชาติ ราชมณี (รหัสผู้ประเมิน PR๐๗๙๙)	กรรมการและเลขานุการ

<u>หน้าที่</u> ๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗

๒. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิเคราะห์ข้อมูลแลให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. จัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๗

๔. นำเสนอผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาใน ระดับหลักสูตร และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรฯ ต่อผู้บริหารและคณาจารย์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ทั้งนี้ขอให้คณะกรรมการทุกท่านที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ และเต็มความสามารถ เพื่อให้งานสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อหลักสูตร คณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันทนีย์ พลวิเศษ)
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรม









ภาพกิจกรรมการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2567

สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

วันพฤหัสบดีที่ 3 กรกฎาคม 2568 ณ ห้องประชุมนนทรี

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม