

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

ปีการศึกษา 2567

(วงรอบ 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568)

ศูนย์วิทยาศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันที่ 27 เดือน มิถุนายน ปี พ.ศ. 2568

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

จากการที่คณะกรรมการได้ทำการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สรุปการประเมินตนเองของศูนย์วิทยาศาสตร์โดยมีเกณฑ์การประเมิน 2 กลุ่มตัวบ่งชี้ คือ กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วมและกลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ โดยกลุ่มตัวบ่งชี้ร่วมมี 12 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองได้ 3.69 และกลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจมี 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองได้ 3.5 สรุปคะแนนเฉลี่ยทุกกลุ่มตัวบ่งชี้ได้ 3.67 อยู่ในระดับดี

ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้ดำเนินงานจัดกิจกรรมและโครงการตอบสนองนโยบายและภารกิจของมหาวิทยาลัยมาโดยตลอด รวมทั้งสนองตอบนโยบายการพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศซึ่งผลการดำเนินงานในช่วงปีการศึกษา 2566 และปีงบประมาณ 2567 ที่ผ่านมาคณะผู้จัดทำได้รวบรวมข้อมูลและจัดทำเป็นรายงานประจำปีพร้อมกับการประเมินตนเองเพื่อเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชนได้รับรู้และเข้าใจในสถานภาพของศูนย์วิทยาศาสตร์

ขอขอบคุณบุคลากรทุกท่านทุกฝ่ายที่ให้ความร่วมมือจัดทำรายงานประจำปีฉบับนี้ให้บรรลุ สมบูรณ์ และหวังว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นแนวทางปรับปรุงและพัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์ให้ก้าวหน้าและพัฒนาไปสู่มาตรฐานสากล

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกกลุ่มตัวบ่งชี้ เป็น 3.67 อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยในกลุ่มตัวบ่งชี้ร่วมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.69 กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.50 (เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย)

จุดเด่น

1. มีการส่งเสริมบุคลากรให้พัฒนาตนเอง
2. ศูนย์วิทยาศาสตร์สามารถสร้างรายได้จากการบริการวิชาการเสริมทักษะปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์
3. สามารถหารายได้เข้ามหาวิทยลัยได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการถ่ายทอดแผนสู่บุคลากรตามผลการปฏิบัติงานและนำไปสู่การพัฒนาแผน
2. ควรมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา
3. ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการให้ทราบถึงความต้องการแล้วนำมาออกแบบกิจกรรม
4. ควรมีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงาน
5. จัดทำเวปไซด์
6. ปรับปรุงคุณภาพเครื่องมือ
7. ไม่มีสวัสดิการ การสร้างขวัญกำลังใจ
8. จัดทำตัวชี้วัดแผนให้ชัดเจน แยกออกจากตัวชี้วัดโครงการ

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์วิทยาศาสตร์ปีการศึกษา 2567 เป็นขั้นตอนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของศูนย์วิทยาศาสตร์ให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับการแต่งตั้งจากศูนย์วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และได้ดำเนินการประเมินเมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2568 โดยการดำเนินการประเมินได้ศึกษาเอกสารหลักฐาน การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง การเยี่ยมชมสถานที่และทรัพยากรการเรียนรู้ โดยนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลแต่ละรูปแบบมาประมวลผลการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้และตัวบ่งชี้ต่าง ๆ พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน เพื่อให้หน่วยงานเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินตามกลุ่มตัวบ่งชี้ จำนวน 2 กลุ่มตัวบ่งชี้ โดยมีตัวบ่งชี้ จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ และได้รายงานผลการประเมินตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด

.....

(นายภาณุวัตร รื่นเรืองฤทธิ์)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันที่ 27 เดือน มิถุนายน ปี 2568

สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ 1 รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 1

ส่วนที่ 2 บทนำ 3

วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน..... 3

วงรอบการประเมิน..... 3

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน..... 3

วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ..... 3

ข้อมูลทั่วไป 3

ชื่อหน่วยงานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ 4

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย..... 5

โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร..... 7

รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหารชุดปัจจุบัน 8

บุคลากรประจำศูนย์ 9

ข้อมูลพื้นฐานอาคารสถานที่..... 9

เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน..... 11

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินที่ผ่านมา 11

ส่วนที่ 3 วิธีประเมิน 12

การวางแผนและการประเมิน 12

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล 12

ส่วนที่ 4 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ 13

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายกลุ่มตัวบ่งชี้..... 14

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้ 16

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้..... 17

ภาคผนวก ข กำหนดการตรวจประเมิน..... 33

ภาคผนวก ค คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน..... 35

ภาคผนวก ง ภาพกิจกรรมการประเมิน 37

ภาคผนวก จ ผลการประเมินจริงจากคณะกรรมการ..... 39

ส่วนที่ 1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

นายภาณุวัตร รื่นเรืองฤทธิ์ ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง อาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

นายธานินทร์ รัชโพธิ์ กรรมการ
ตำแหน่ง อาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

นางสาวอำพร แสงไชยา กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ศูนย์
ปีการศึกษา 2567
ศูนย์วิทยาศาสตร์

ลงนาม..... ประธานกรรมการ
(นายภาณุวัตร รื่นเรืองฤทธิ์)

ลงนาม..... กรรมการ
(นายธานินทร์ รัชโพธิ์)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(นางสาวอำพร แสงไชยา)

ส่วนที่ 2
บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ประเมิน ณ ห้องประชุมเคียงคะคาง ศูนย์วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2567 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1. นายภาณุวัตร รื่นเรืองฤทธิ์ ประธานกรรมการ
สังกัด คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.2. นายธานินทร์ รัชโพธิ์ กรรมการ
สังกัด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3.3. นางสาวอำพร แสงไชยา กรรมการและเลขานุการ
สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์วิทยาศาสตร์ตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหน่วยงานที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ศูนย์วิทยาศาสตร์ (อาคาร 10) เลขที่ 80 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมืองจังหวัดมหาสารคาม 44000 โทรศัพท์ 043-725434 โทรสาร 043-725434

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ระยะที่ 7 (พ.ศ 2535–2539) รัฐบาลมีนโยบายที่จะเร่งรัดพัฒนาประเทศ ไปสู่ความเป็นประเทศอุตสาหกรรมใหม่ (NIC; New Industrial Country) ซึ่งต้องการพัฒนากำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้มีศักยภาพเพียงพอที่จะสนองนโยบายการพัฒนาประเทศดังกล่าวนี้ ในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามก็ได้มีการเร่งรัดพัฒนาการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏได้จัดทำโครงการชื่อว่า “โครงการพัฒนาการเรียน การสอนวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ”มีศูนย์ดำเนินการตามโครงการนี้ 13 ศูนย์คือ

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
7. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
8. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
9. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
10. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
11. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
12. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
13. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ตามโครงการดังกล่าว ศูนย์วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้มีการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ได้จัดสร้างอาคาร 4 ชั้นวงเงินค่าก่อสร้าง 37 ล้านบาท เรียกชื่อว่า “**อาคารศูนย์**วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์’’**เริ่มก่อสร้างเมื่อเดือนธันวาคม 2535 แล้วเสร็จในเดือนมกราคม 2538 ปัจจุบันเรียกชื่ออาคารหลังนี้ว่า** “ศูนย์วิทยาศาสตร์”

2. จัดซื้อเครื่องมือและอุปกรณ์วิทยาศาสตร์ ทั้งสาขาฟิสิกส์เคมีและชีววิทยารวมทั้งวิทยาศาสตร์ประยุกต์เข้าประจำศูนย์

3. จัดส่งอาจารย์เข้ารับการอบรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ

4. จัดทำโครงการวิจัยปัญหาต่าง ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของท้องถิ่น

5. สนับสนุนการเรียนการสอนโปรแกรมวิชาต่าง ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์

6. ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน

ผู้บริหารศูนย์วิทยาศาสตร์

1. ศาสตราจารย์ประเวก บุญมี ตำแหน่ง หัวหน้าโครงการวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ปี 2536–2538

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ โมนะตระกูล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ปี 2539 – 2540

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตยา แซ่ซิ้ม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์วิทยาศาสตร์ ปี 2540- 2541

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรกานต์ แวงวรรณ ตำแหน่ง หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ ปี 2542- 2545

5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิรมล จันทสูตร ตำแหน่ง หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ ปี 2545-2548

6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองสุข พละมา ตำแหน่ง หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ ปี 2548- 2551

7. อาจารย์ ดร.นุกูล กุดแถลง ตำแหน่ง หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ ปี 2551– 2552

8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันท์ บุตรศาสตร์ ตำแหน่ง หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ปี 2552

9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองสุข พละมา ตำแหน่ง หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ ปี 2552– 2555

10. อาจารย์ ดร.นุกูลกุด แถลง ตำแหน่ง หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ปี 2556– 2560

11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิกร สายแก้ว ตำแหน่ง หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ ปี 2560– 2564

12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรณรงค์ สิริปิยะสิงห์ ตำแหน่ง หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ ปี 2564–ปัจจุบัน

5.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ ปณิธาน พันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

5.2.1 ปรัชญา

ศูนย์บริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ให้บริการวิชาการ และการวิจัย ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

5.2.2 วิสัยทัศน์

เป็นเลิศการบริการ มีมาตรฐานความปลอดภัย บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5.2.3 ปณิธาน

ส่งเสริมการเรียนการสอน งานวิจัย และบริการวิชาการสู่ท้องถิ่น

5.2.4 พันธกิจ

1) ด้านการศึกษา

ศูนย์วิทยาศาสตร์ มุ่งเน้นสนับสนุนการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยมุ่งให้ผู้เรียนรู้และปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่แท้จริง ดังนั้นจึงจัดให้มีการพัฒนาบุคคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ดังนี้

1.1) พัฒนาความพร้อมด้านอุปกรณ์ วัสดุ ครุภัณฑ์ และห้องปฏิบัติการทางด้านวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เพื่อให้อาจารย์ และนักศึกษาสามารถใช้ในการศึกษาค้นคว้าทางวิทยาศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพรวมทั้งให้บริการชุมชนในชุมชนได้

1.2) สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และทักษะการใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.3) พัฒนาบุคลากร อาจารย์ให้ได้รับการเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ โดยเข้ารับการอบรม ทั้งในประเทศและต่างประเทศทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ เพื่อสามารถนำความรู้มาใช้ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

1.4) จัดฝึกอบรม และให้ความรู้แก่บุคคลทั่วไป และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับปัญหา และความต้องการของชุมชน

2) งานด้านการวิจัย

การวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ก้าวหน้า ทันต่อเหตุการณ์ ดังนั้นศูนย์จึงสนับสนุนการวิจัยทางวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ทั้งในส่วนของอาจารย์และนักศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ที่ทันสมัย รวมทั้ง เป็นการแก้ปัญหาของชุมชน ภารกิจสำคัญของด้านการวิจัยมีดังนี้

2.1) บริการเครื่องมือ และอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ สำหรับการเรียนการสอนและการวิจัย ทั้งในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานอื่น ๆ โดยมีบุคลากรให้คำแนะนำการใช้อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย

2.2) ส่งเสริมพันธกิจด้านการวิจัย ทางวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ของบุคลากรในมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอก

3) งานด้านการให้บริการ

ศูนย์วิทยาศาสตร์ มุ่งเน้นให้บริการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่บุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อให้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง และสังคม

5.2.5 วัตถุประสงค์

ศูนย์วิทยาศาสตร์มีวัตถุประสงค์ คือ

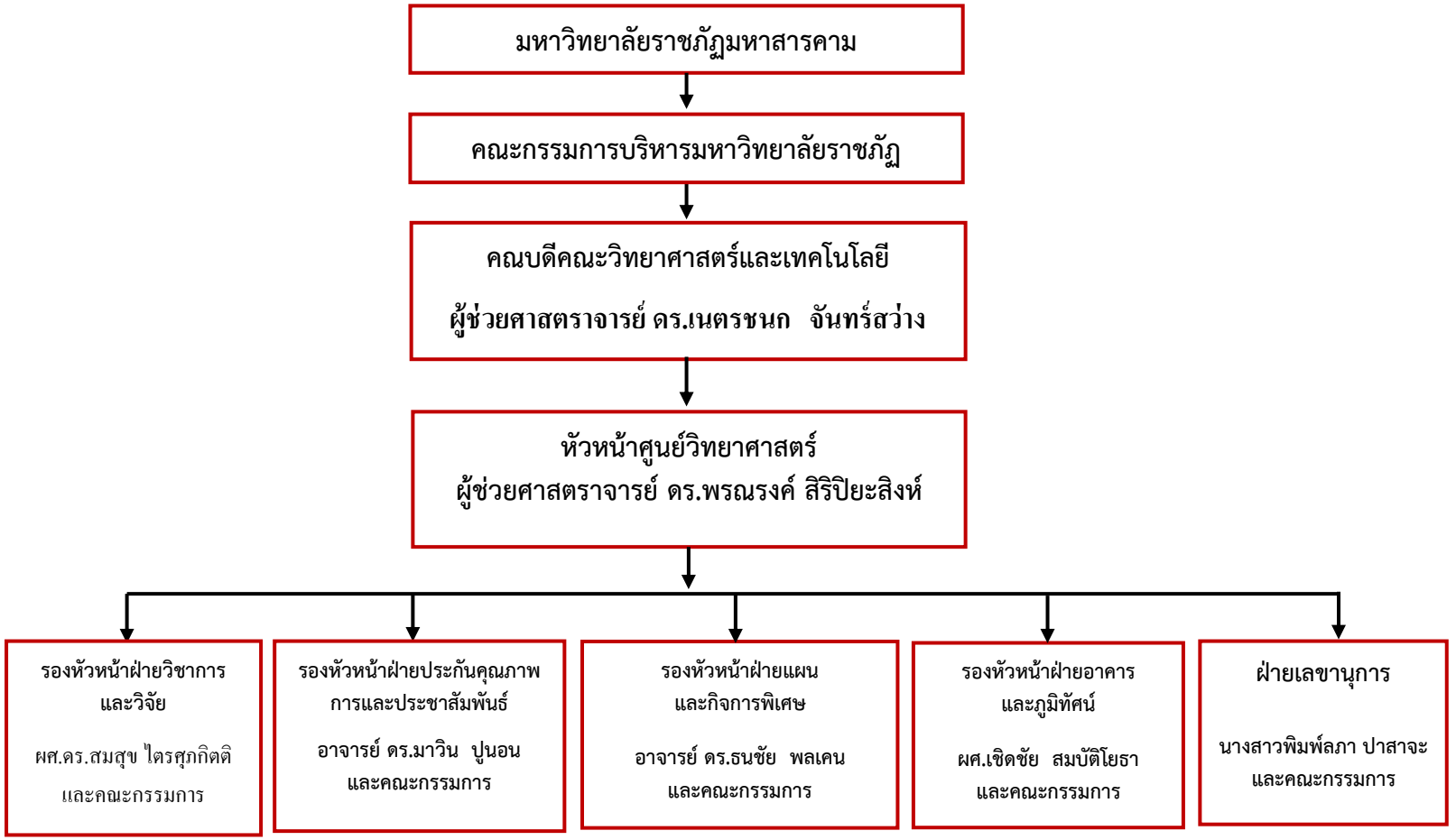
1) เพื่อให้นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาเกิดทักษะในการใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ และสามารถพัฒนาการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้อยู่ในระดับสากล

2) เพื่อให้นักศึกษา และอาจารย์มีผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนได้

3) เพื่อให้บริการทางวิชาการและฝึกอบรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่บุคลากรทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย

5.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

5.3.1 แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานศูนย์วิทยาศาสตร์



5.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหารชุดปัจจุบัน

5.4.1 คณะกรรมการบริหาร

5.4.1.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรณรงค์ สิริปิยะสิงห์	หัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์
5.4.1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมสุข ไตรศุภกิตติ	รองหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ ฝ่ายวิชาการและวิจัย
5.4.1.3 อาจารย์ ดร.มาวิน ปูนอน	รองหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ฝ่าย ประกันคุณภาพและประชาสัมพันธ์
5.4.1.4 อาจารย์ ดร.ธนชัย พลเคน	รองหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ฝ่ายแผน และกิจการพิเศษ
5.4.1.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชิดชัย สมบัติโยธา	รองหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์ฝ่ายอาคาร และภูมิทัศน์
5.4.1.6 นางสาวพิมพ์ลภา ปาสาจะ	เลขานุการ
5.4.1.7 นางสาวศิรินดา ทองมา	ผู้ช่วยเลขานุการ

5.4.2 คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายวิชาการและวิจัย

5.4.2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมสุข ไตรศุภกิตติ	รองหัวหน้าฝ่ายวิชาการและบริการวิชาการ
5.4.2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญยืน เลี่ยมสำโรง	กรรมการ

5.4.3 คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายประกันคุณภาพและประชาสัมพันธ์

5.4.3.1 อาจารย์ ดร.มาวิน ปูนอน	รองหัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

5.4.4 คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายแผนและกิจการพิเศษ

5.4.4.1 อาจารย์ ดร.ธนชัย พลเคน	รองหัวหน้าฝ่ายแผนและกิจการพิเศษ
5.4.4.2 อาจารย์พรชัย ชินสา	กรรมการ
5.4.4.3 นายปริญญาศักดิ์ เจียระแม	กรรมการ
5.4.4.4 นายวัชรี จันทร์พลงาม	กรรมการ

5.4.5 คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายอาคารและภูมิทัศน์

5.4.5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชิดชัย สมบัติโยธา	รองหัวหน้าฝ่ายอาคารและภูมิทัศน์
5.4.5.2 นายอภิสิทธิ์ เกียรติเจริญ	กรรมการ

5.5 เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์

5.5.1 นางสาวศิรินดา ทองมา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
5.5.2 นางสาวพิมพ์ลภา ปาสาจะ	นักวิทยาศาสตร์ (ฟิสิกส์)
5.5.3 นางสาวอรุณรัตน์ อุทัยคู	นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ (เคมี)
5.5.4 นายพีระพล เฉลิมแสน	นักวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ (ชีววิทยา)

5.6 อาคารและสถานที่

5.6.1 สถานที่

ศูนย์วิทยาศาสตร์ (อาคาร 10) เป็นอาคารเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ซึ่งมีสำนักงาน ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ดังตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ

ชั้น	ห้อง	จำนวน	หมายเลขห้อง
ชั้น 1	- ห้องประชุมเคียงคะคาง	1 ห้อง	10101, 10102, 10103
	- สำนักงานศูนย์วิทยาศาสตร์	1 ห้อง	10105, 10107
	- ห้องพักอาจารย์	2 ห้อง	10109, 10112
	- ห้องหัวหน้าศูนย์วิทยาศาสตร์	1 ห้อง	10111
	- ห้องประชุมพรพิรุณ	1 ห้อง	10106
	- ห้องขวัญคะคาง	1 ห้อง	10107
	- ห้องคู่คะคาง	1 ห้อง	10100
ชั้น	**ห้อง**	**จำนวน**	**หมายเลขห้อง**
ชั้น 2	- ห้องปฏิบัติการแม่เหล็กไฟฟ้า	1 ห้อง	10201
	- ห้องปฏิบัติการกลศาสตร์	1 ห้อง	10202
	- ห้องพักนักวิทยาศาสตร์สาขาฟิสิกส์	1 ห้อง	10203
	- ห้องวิจัยคลื่น	1 ห้อง	10204
	- ห้องปฏิบัติการคลื่น	1 ห้อง	10205
	- ห้องปฏิบัติแผนใหม่เบื้องต้น	1 ห้อง	10206
	- ห้องพักอาจารย์สาขาฟิสิกส์	1 ห้อง	10207
	- ห้องปฏิบัติการนิวเคลียส	1 ห้อง	10208
	- ห้องปฏิบัติการอุตุนิยมวิทยา/ห้องปฏิบัติการธรณีวิทยา	1 ห้อง	10209
	- ห้องสมุดสาขาฟิสิกส์	1 ห้อง	10210
	- ห้องปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์/ห้องปฏิบัติการเครื่องมือวัด	1 ห้อง	10211
	- ห้องวิจัยนักศึกษา	4 ห้อง	10212,10214,10218, 10220
	- ห้องปฏิบัติการแสง	1 ห้อง	10213
	- ห้องปฏิบัติการไฟฟ้า	1 ห้อง	10215

ชั้น	ห้อง	จำนวน	หมายเลขห้อง
ชั้น 2	- ห้องเรียนนักศึกษา	1 ห้อง	10216
	- ห้องอบแห้ง	1 ห้อง	10222
ชั้น 3	- ห้องเรียนปฏิบัติการ	2 ห้อง	10301, 10305
	- ห้องปฏิบัติการวิจัย	3 ห้อง	10302, 10314,10307
	- ห้องเตรียมสารเคมี	1 ห้อง	10303
	- ห้องวิเคราะห์ด้วยเครื่อง UV-Vis	1 ห้อง	10304
	- ห้องเรียนบรรยาย	2 ห้อง	10308, 10313
	- ห้องเครื่องชั่ง 4 ตำแหน่ง ,เครื่อง AAS	1 ห้อง	10309
	- ห้องวิเคราะห์ด้วยเครื่อง GC	1 ห้อง	10310
	- ห้องปฏิบัติการปฏิบัติการวิเคราะห์ชั้นสูง 2	1 ห้อง	10311
	- ห้องวิเคราะห์ด้วยเครื่อง TGA	1 ห้อง	10312
	- ห้องพักอาจารย์	1 ห้อง	10315
	- ห้องวิเคราะห์ด้วยเครื่อง Freeze dray	1 ห้อง	10316
	- ห้องวิเคราะห์ด้วยเครื่อง HPLC, IC	1 ห้อง	10318
	- ห้องพักนักวิทยาศาสตร์	1 ห้อง	10320
ชั้น	**ห้อง**	**จำนวน**	**หมายเลขห้อง**
ชั้น 4	- ห้องปฏิบัติการพื้นฐาน	2 ห้อง	10401, 10405
	- ห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม	2 ห้อง	10402, 10406
	- ห้องเก็บเครื่องมือและอุปกรณ์	2 ห้อง	10412, 10416
	- ห้องพักเจ้าหน้าที่	1 ห้อง	10404
	- ห้องสมุดสาขาชีววิทยา	1 ห้อง	10408
	- ห้องปฏิบัติการชีววิทยาชั้นสูง	1 ห้อง	10409
	- ห้องปฏิบัติการพันธุศาสตร์	1 ห้อง	10411
	- ห้องปฏิบัติการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ	1 ห้อง	10413
	- ห้องเก็บเครื่องมือและอุปกรณ์	1 ห้อง	10414
	- ห้องปฏิบัติการตัดแต่งเนื้อเยื่อ	1 ห้อง	10415
	- ห้องเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ	1 ห้อง	10417
	- ห้องพักอาจารย์	4 ห้อง	10407,10410,10418, 10420

5.7 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน

มุ่งบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

5.8 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ตามที่คณะกรรมการประเมินได้มีข้อเสนอแนะในประเด็นความเสี่ยงให้ครอบคลุมกับการทำงานการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มช่องทางติดต่อของศูนย์วิทยาศาสตร์ ในรอบประเมินนี้ศูนย์วิทยาศาสตร์ได้จัดทำเรียบร้อยแล้ว

ส่วนที่ 3
วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่หน่วยงานรับการประเมินส่งให้ก่อนวันประเมินจริง
- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อซักซ้อมกำหนดการ และแบ่งหน้าที่รับผิดชอบตามตัวบ่งชี้ และการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ พบผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน
- หน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา ในภาพของหน่วยงานภายใน ปีการศึกษา 2563

1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร/บุคลาการ/กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stake-holders)
- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ ประมวลผลการตรวจประเมินฯ จากข้อมูลต่าง ๆ ทั้งเอกสารหลักฐานและข้อมูลจากการสัมภาษณ์
- ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลและเตรียมการรายงานผลการประเมินฯ
- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน

1.3 การดำเนินการหลังการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูลและยืนยันผลการประเมินร่วมกัน เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินฯ เป็นลายลักษณ์อักษร ตามรูปแบบที่ มหาวิทยาลัยกำหนดส่งให้หน่วยงาน
- ประธานกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบความถูกต้องของรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน ปีการศึกษา 2563

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน
- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร/บุคลากร/กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stake-holders)
- คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมอาคารสถานที่และทรัพยากรการเรียนรู้ พร้อมทั้งสัมภาษณ์บุคลากรของหน่วยงาน

ส่วนที่ 4
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567 ศูนย์วิทยาศาสตร์

4.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายกลุ่มตัวบ่งชี้

กลุ่มตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม)	
	ประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม	3.69	3.69
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ	3.5	3.5
คะแนนเฉลี่ยทุกกลุ่มตัวบ่งชี้	**3.67**	**3.67**
ผลการประเมิน	**ดี**	**ดี**

เกณฑ์การประเมิน

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

4.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายกลุ่มตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8	7		4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ภาวะผู้นำของ คณะกรรมการบริหาร และผู้บริหารของศูนย์วิทยาศาสตร์	7	5		3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารศูนย์วิทยาศาสตร์	4	3.72		3.72
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การพัฒนาหน่วยงาน สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	5	5		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระบบบริหารความเสี่ยง	6	6		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7	5		3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	9	6		3
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการบริการข้อมูลสาธารณะ	5	0		0
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับ/ผู้ใช้บริการ	4.5	4.63		4.63
ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	7	5		4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ	90	4 / 4	100	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	90	4 / 5	87.5	4
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม		**(ผลการประเมิน)**		**3.69**
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 การจัดหลักสูตรอบรมด้านทักษะปฏิบัติการวิทยาศาสตร์	5	2		2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 กระบวนการสร้างรายได้จากการบริการของศูนย์วิทยาศาสตร์	5	5		5
คะแนนเฉลี่ยกลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ		**(ผลการประเมิน)**		**3.5**
คะแนนเฉลี่ยทุกกลุ่มตัวบ่งชี้		**(ผลการประเมิน)**		**3.67**

เกณฑ์การประเมิน

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมิน รายกลุ่มตัวบ่งชี้

กลุ่มตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
กลุ่มตัวบ่งชี้ร่วม	**จุดเด่น** 1. มีการส่งเสริมบุคลากรให้พัฒนาตนเอง
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรมีการถ่ายทอดแผนสู่บุคลากรตามผลการปฏิบัติงานและนำไปสู่การพัฒนาแผน 2. ควรมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา 3. ควรมีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงาน 4. จัดทำเวปไซด์ 5. ปรับปรุงคุณภาพเครื่องมือ 6. ไม่มีสวัสดิการ การสร้างขวัญกำลังใจ 7. จัดทำตัวชี้วัดแผนให้ชัดเจน แยกออกจากตัวชี้วัดโครงการ
กลุ่มตัวบ่งชี้ตามภารกิจ	**จุดเด่น** 1. ศูนย์วิทยาศาสตร์สามารถสร้างรายได้จากการบริการวิชาการเสริมทักษะปฏิบัติการด้านวิทยาศาสตร์ 2. สามารถหารายได้เข้ามหาวิทยลัยได้
	จุดที่ควรพัฒนา 1. ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการให้ทราบถึงความต้องการแล้วนำมาออกแบบกิจกรรม

ภาคผนวก ก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
รายตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
.....ศูนย์วิทยาศาสตร์.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	8		7	✗	4
ผลการประเมินกรรมการ	8		7	✗	4

ข้อค้นพบ

มีการจัดทำแผน สอดคล้องกับนโยบาย

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการถ่ายทอดแผน สู่บุคลากรตามผลการปฏิบัติ และไปสู่การพัฒนาแผน

ลงชื่อ.....
(นายภาณุวัตร รื่นเรืองฤทธิ์)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 27 มิถุนายน 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
.....ศูนย์วิทยาศาสตร์.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ภาวะผู้นำของคณะกรรมการบริหาร และผู้บริหารของศูนย์วิทยาศาสตร์

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	7		5	✗	3
ผลการประเมินกรรมการ	7		5	✗	3

ข้อค้นพบ

.....

.....

.....

จุดเด่น

มีการส่งเสริมบุคลากรให้พัฒนาตนเอง

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา

ลงชื่อ.....

(นายภาณุวัตร รื่นเรืองฤทธิ์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 27 มิถุนายน 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2566
.....ศูนย์วิทยาศาสตร์.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารศูนย์วิทยาศาสตร์

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4		3.72	✗	3.72
ผลการประเมินกรรมการ	4		3.72	✗	3.72

ข้อค้นพบ

.....

จุดเด่น

.....
.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....
.....

ลงชื่อ.....
(นายภาณุวัตร รื่นเรืองฤทธิ์)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 27 มิถุนายน 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
.....ศูนย์วิทยาศาสตร์.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5		5	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	5		5	✓	5

ข้อค้นพบ

.....
.....
.....

จุดเด่น

.....
.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(นายภาณุวัตร รื่นเรืองฤทธิ์)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 27 มิถุนายน 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
.....ศูนย์วิทยาศาสตร์.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : ระบบบริหารความเสี่ยง

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	6		6	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	6		6	✓	5

ข้อค้นพบ

.....
.....
.....

จุดเด่น

.....
.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(นายภาณุวัตร รื่นเรืองฤทธิ์)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 27 มิถุนายน 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
.....ศูนย์วิทยาศาสตร์.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	7		5	✗	3
ผลการประเมินกรรมการ	7		5	✗	3

ข้อค้นพบ

ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย

จุดเด่น

สามารถหาเงินเข้ามหาวิทยาลัยได้

จุดที่ควรพัฒนา

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....
(นายธานินทร์ รัชโพธิ์)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 27 มิถุนายน 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
.....ศูนย์วิทยาศาสตร์.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	9		6	✗	3
ผลการประเมินกรรมการ	9		6	✗	3

ข้อค้นพบ

ระบบประกันคุณภาพ

จุดเด่น

.....
.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีเครือข่ายแรกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพระหว่างหน่วยงาน

ลงชื่อ.....
(นายธานินทร์ รัชโพธิ์)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 27 มิถุนายน 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
.....ศูนย์วิทยาศาสตร์.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริการข้อมูลสาธารณะ

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5		0	✗	0
ผลการประเมินกรรมการ	5		0	✗	0

ข้อค้นพบ

ไม่มีเวปไซต์

จุดเด่น

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

จัดทำเวปไซต์

.....

ลงชื่อ.....

(นายธานินทร์ รัชโพธิ์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 27 มิถุนายน 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
.....ศูนย์วิทยาศาสตร์.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 : ระดับความพึงพอใจของผู้รับ/ผู้ใช้บริการ

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	4.5		4.67	✓	4.67
ผลการประเมินกรรมการ	4.5		4.67	✓	4.67

ข้อค้นพบ

คะแนนประเมินอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน

จุดเด่น

.....
.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา

ปรับปรุงคุณภาพเครื่องมือ

.....

ลงชื่อ.....

(นายธานินทร์ รัชโพธิ์)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 27 มิถุนายน 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
.....ศูนย์วิทยาศาสตร์.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 : ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	7		6	✗	4
ผลการประเมินกรรมการ	7		5	✗	4

ข้อค้นพบ

บุคลากรมีการไปอบรมด้านต่าง ๆ

.....

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มีสวัสดิการ การสร้างขวัญกำลังใจ

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายธานินทร์ รัชโพธิ์)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 27 มิถุนายน 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
.....ศูนย์วิทยาศาสตร์.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.11 : ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	90	4 4	100	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	90	4 4	100	✓	5

ข้อค้นพบ

มีการเข้าร่วมรับการพัฒนาความรู้และทักษะทุกคน แต่ยังไม่พบการพัฒนาทักษะให้ตรงวิชาชีพของแต่ละคนที่ชัดเจนและครอบคลุม

จุดเด่น

.....
.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....
(นางสาวอำพร แสงไชยา)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 27 มิถุนายน 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
.....ศูนย์วิทยาศาสตร์.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.12 : ร้อยละของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	90	4 5	80	✗	4
ผลการประเมินกรรมการ	90	4 5	87.5	✗	4

ข้อค้นพบ

ค้นพบตัวชี้วัดของโครงการหรือกิจกรรม แต่ไม่ค้นพบตัวชี้วัดของแผน

จุดเด่น

.....
.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา

จัดทำตัวชี้วัดแผนให้ชัดเจน แยกออกจากตัวชี้วัดโครงการ

ลงชื่อ.....

(นางสาวอำพร แสงไชยา)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 27 มิถุนายน 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
.....ศูนย์วิทยาศาสตร์.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : การจัดหลักสูตรอบรมด้านทักษะปฏิบัติการวิทยาศาสตร์

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน ข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5		2	✗	2
ผลการประเมินกรรมการ	5		2	✗	2

ข้อค้นพบ

จัดกิจกรรมอบรมการให้บริการเสริมทักษะปฏิบัติการทางด้านวิทยาศาสตร์เป็นจำนวนมาก 61 หลักสูตร

จุดเด่น

.....
.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้ผู้ใช้บริการให้ทราบถึงความต้องการแล้วนำมาออกแบบกิจกรรม

ลงชื่อ.....

(นางสาวอำพร แสงไชยา)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 27 มิถุนายน 2568

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
วงรอบประเมินปีการศึกษา 2567
.....ศูนย์วิทยาศาสตร์.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : กระบวนการสร้างรายได้จากการบริการของศูนย์วิทยาศาสตร์

	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วนข้อ)		
ผลการประเมินตนเอง	5		5	✓	5
ผลการประเมินกรรมการ	5		5	✓	5

ข้อค้นพบ

.....
.....
.....

จุดเด่น

.....
.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(นางสาวอำพร แสงไชยา)
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 27 มิถุนายน 2568

ภาคผนวก ข

กำหนดการตรวจประเมิน

กำหนดตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์วิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
วันที่ 27 มิถุนายน 2568
ณ ห้องประชุมเคียงคะคาง ชั้น 1 อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วัน เวลา	กิจกรรมในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	สถานที่
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเพื่อซักซ้อมกำหนดการ	คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุมเคียงคะคาง
09.00 – 09.45 น.	- ผู้บริหารกล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน - นำเสนอผลการดำเนินงานตาม SAR	หน่วยงาน	ห้องประชุมเคียงคะคาง
09.45 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่น ๆ	คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุมเคียงคะคาง
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	หน่วยงาน	
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้ 1. ผู้บริหาร 2. บุคลากร 3. อาจารย์ (ถ้ามี) 4. นักศึกษา (ถ้ามี)	หน่วยงาน	ห้องประชุมเคียงคะคาง
14.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจเอกสารหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ หรือเอกสารอื่น ๆ (ต่อ)	คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุมเคียงคะคาง
15.00 – 16.00 น.	ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ เตรียมการรายงานผล	คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุมเคียงคะคาง
16.00 – 17.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินฯ ด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากร	คณะกรรมการประเมิน	ห้องประชุมเคียงคะคาง

ภาคผนวก ค

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน

สำเนาคู่ฉบับ

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ ๓๖๗๑/๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์
ศูนย์วิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ซึ่งจะจัดขึ้นในวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้องเคียงคะคาง อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ (๓),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่ ๑๒๙๕/๒๕๖๖ เรื่อง มอบหมายงานและมอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี สั่ง ณ วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ศูนย์วิทยาศาสตร์ ดังนี้

๑. นายภาณุวัตร รื่นเรืองฤทธิ์	ประธานกรรมการ
๒. นายธานินทร์ รัชโพธิ์	กรรมการ
๓. นางสาวอำพร แสงไชยา	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับศูนย์วิทยาศาสตร์ และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อคณะกรรมการบริหารต่อไป

ให้กรรมการทุกท่านปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบและเต็มความสามารถ เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบังเกิดผลดีต่อมหาวิทยาลัยฯ ทั้งนี้เบิกค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานจากงบประมาณบำรุงการศึกษา ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายวิเชษฐ์ พลหาญ)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ร่าง/พิมพ์/ทาน
ตรวจ
๑๓ / มิ.ย. / ๖๘

ภาคผนวก ง

ภาพกิจกรรมการประเมิน






WELCOME



ภาคผนวก จ

ผลการประเมินคุณภาพจริง
จากคณะกรรมการ