

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต (ค.บ.4 ปี)

สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 14-15 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ✓☐on-site ☐online+on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชนี มิตกิตติ)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ดวงพร ศรีบุญเรือง)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนัณชัย สิงห์มาตย์)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน**	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

หลักสูตรควรมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุกปี ใช้ผลการทบทวนไปเป็นข้อมูลนำเข้าในการปรับปรุงตามวงรอบ มีการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ AUN-QA อย่างถูกต้องและติดตามควบคุมให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 ได้เกณฑ์คุณภาพ AUN-QA Version 4.0 (ASEAN University Network - Quality Assurance Version 4)

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the Faculty of Education programme at Rajabhat Maha Sarakham university ✓❒fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate.

The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒✓ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	3
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	stakeholders.		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4	4
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-11			

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)

และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. มคอ หน้า 85 SAR p 15-16 หลักสูตรสร้าง PLOs มาจากความต้องการของ SHs ตามหลักของ Bloom's Taxonomy ชัดเจน วัดได้ ขึ้นต้นด้วย Action V. และคำขยาย ซึ่งสอดคล้องกับ Vision & Mission มหาวิทยาลัย PLOs และได้สื่อสารไปยัง SHs โดยมีช่องทางการสื่อสารกับ SHs ผ่าน website page Facebook แผ่นพับ คู่มือนักศึกษา มคอ.2 2.จัดทำ CLOs ของรายวิชาบังคับทุกรายวิชาของหลักสูตร ให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับ PLOs 3.หลักสูตรมี GLOs ของหลักสูตร ได้แก่ PLO1 และ SSLOs ของหลักสูตร ได้แก่ PLO2, PLO3, PLO4, PLO5, PLO6, PLO7, PLO8, PLO9, PLO10 4.หลักสูตรได้รวบรวม Needs และ Requirement ของ Steak holders ทั้งภายในและภานนอก จำนวน 9 กลุ่ม ชัดเจนจากแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ออนไลน์ 5.หลักสูตรกำหนดการบรรลุ PLOs ในแต่ละปีการศึกษา (YLOs) ไว้ชัดเจน	1.หลักสูตรมี PLOs จำนวน 3 set (กลุ่มศึกษาทั่วไป PLO1 กลุ่มวิชาชีพครู PLOs 2-5 และกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน PLOs6-10 แตกเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ 4 ด้าน KSEC ทั้งหมด 74 sub-PLOs จะการติดตามวัดและประเมินผล 2. PLOs บางข้อเป็น Abstract และมีหลาย Action Verb เช่น มีมุมมอง ตระหนัก มีจิตอาสา พลเมืองดี เห็นคุณค่า ไม่สามารถวัดและการประเมินผลได้ 3.ในแต่ละ PLOs ยังมี sub-PLOs เหมือนกันและเป็นคำที่ซับซ้อนเข้าใจยาก เช่น มีจิตวิทยาศาสตร์ วางแผน ออกแบบสร้างจากการบรูณาการวิทยาศาสตร์ 4. ไม่ปรากฏความสอดคล้องของ PLOs กับ vision/Mission ของมหาวิทยาลัย 5. ไม่ปรากฏกระบวนการและขั้นตอนของการสร้าง CLOs ที่ใช้ PLOs เป็นตัวตั้ง 6.ยังไม่ปรากฏเครื่องมือและวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรและผู้รับผิดชอบ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	1.หลักสูตรจัดทำรายละเอียดของหลักสูตรตามเล่ม มคอ.2 program spec. และรายละเอียดรายวิชา course spec. ตาม Guide to AUN-QA Assessment at Programme Level Version_4.0 หน้า 20 เผยแพร่ SHs ที่เป็น นักศึกษาที่เรียนในแต่ละวิชา 2.หลักสูตรออกแบบตามหลักการ OBE และใช้กระบวนการ BCD ในการออกแบบหลักสูตร ทุกรายวิชาบังคับผลัก PLOs ของหลักสูตร 3.หลักสูตรได้นำข้อมูลที่รวบรวมมาจากSHs ทั้งภายนอกและภายในมาปรับปรุงหลักสูตร 4.หลักสูตรได้มีการการลำดับรายวิชา (basic --> intermediate --> specialized courses) และรายวิชาบูรณาการ โดยมีการกำหนดรายวิชาตามลำดับความยากง่ายในแผนการเรียนและมีรายวิชาที่มีการบูรณาการอย่างชัดเจน 5.หลักสูตรมีวิชาเลือกเสรีให้ลงไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต จาก 5 กลุ่มรายวิชา จำนวน 22 รายวิชา 6.หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร ระยะเวลา 5 ปี	1.ไม่ปรากฏช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ program spec. และ course spec.ไปยัง SHs กลุ่มอื่นนอกจากนักศึกษาและอาจารย์ 2.ไม่ปรากฏการออกแบบตามหลักการ OBE และใช้กระบวนการ BCD ในการออกแบบหลักสูตร 3.ไม่พบหลักฐานการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับโดยเฉพาะข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ไม่ได้ถูกนำไปใช้พัฒนาเป็น PLOs 4. มีข้อสังเกตจาก Mapping ว่า PLOs 5 มีรายวิชาผลักแค่ 2 วิชา ในขณะเดียวกัน PLOs 2,3,4,7 มีรายวิชาผลัก 4 วิชา และ PLO 8,9,10 มีรายวิชาผลัก 24, 18,19 วิชา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learning Approach	1.กำหนดปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยไว้อย่างชัดเจน คือ “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น”สื่อสารไปยังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านการประชุมและอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาผ่านการปฐมนิเทศ จากสมุดบันทึกกิจกรรมนักศึกษาและผ่านเพจสาขา 2.หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างอย่างสร้างสรรค์ 3.หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาของหลักสูตรให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก (Active Learning) 4.หลักสูตรมีกิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ ให้นักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตระบุกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินผลทักษะต่างๆชัดเจน 5.หลักสูตรส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักศึกษาโดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนสอดแทรก แนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดด้านผู้ประกอบการมีกิจกรรมและชิ้นงานชัดเจน มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมหรือสอดคล้องกับสมรรถนะบัณฑิตราชภัฏ (PTRU) 6.หลักสูตรมีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในแต่ละภาคเรียนและเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา	1.ไม่ปรากฏการการสื่อสารปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยไปยัง SHs กลุ่มอื่นๆนอกจากอาจารย์และนักศึกษา 2. ไม่ชัดเจนเรื่องความสอดคล้องกับวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนรู้กับ CLO ทุกรายวิชาพบว่ามีเพียง 3 รายวิชาที่จัดกิจกรรมตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 3.จากการทบทวนหลักสูตรมีการพิจารณานวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่ตามความต้องการของภาคการทำงาน แต่ไม่พบการนำไปปรับปรุงตามความต้องการของสายงาน 4. ไม่พบช่องทางการสื่อสารและกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) ที่หลักสูตรกำหนด ให้อาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนและไม่ชัดเจนวิธีวัดการวัดและประเมินผล LLL 5. ไม่พบข้อมูลการทบทวนผลการจัดการเรียนการสอนมาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนร่วมกับภาคการทำงาน

4. Student Assessment	1.หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การสอบทฤษฎี การสอบปฏิบัติ การตอบคำถาม การทำรายงาน 2.หลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ของหลักสูตร 3.หลักสูตรมีนโยบายการวัดและประเมินผลการเรียนรู้และระบบและแนวปฏิบัติในการขอดูคะแนนหรือเกรดของนักศึกษาและระบบกลไกการอุทธรณ์ 4.หลักสูตรกำหนดการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร กิจกรรมการเรียนรู้ รายวิชาที่ต้องเรียนและเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษาในแต่ละภาคเรียนและในแต่ละชั้นปี ชัดเจน 5.มีช่องทางการกำกับติดตามความก้าวหน้าและผู้ดูแลกำกับติดตามผ่านระบบ regis.rmu.ac.th 6.หลักสูตรใช้ rubrics ในการวัดและประเมินผลวิทยานิพนธ์และการนำเสนอผลงาน ใช้ marking schemes กำหนดแนวคำตอบการสอบแบบอัตนัย ตรวจสอบความตรงของแบบทดสอบหรือความตรง (validity) reliability ตามวัตถุประสงค์ CLOs และ PLOs มีกฎระเบียบ regulations ของการวัดและประเมินผลตามข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย กำหนด timelines การสอบย่อย ปลายภาคการประเมินนักศึกษาทุกคนเหมือนกันโดยตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ (fairness) 7.หลักสูตรได้กำหนดระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา 4 ปีการศึกษา หรือ 8 ภาคเรียน R1.5 โดยกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการบรรลุ PLOs	1. ไม่พบระบบกลไกการอุทธรณ์ที่ชัดเจนที่ควรสื่อสารให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง นอกจากมีแบบฟอร์มการร้องเรียนจากมคอ.3 บางรายวิชาพบว่าให้นักศึกษาร้องเรียนผ่านผู้สอนโดยตรงหรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาผ่าน email, Direct massage, Facebook, Line โดยระบุตัวตน 2.ไม่พบเกณฑ์หรือเงื่อนไขนักศึกษาในหลักสูตรต้องผ่านการทดสอบมาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษ การทดสอบสมรรถนะและทักษะดิจิทัลตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3. ไม่พบข้อมูลการระบุนักศึกษาในหลักสูตรต้องผ่านการทดสอบมาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษ การทดสอบสมรรถนะและทักษะดิจิทัลตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	มีเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา 13 ข้อ 8.อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบทุกครั้งที่มีการวัดและประเมินผล โดยแจ้งให้ทราบในสัปดาห์ที่มีการเรียนการสอนในครั้งต่อไป 9.หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. มีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน 3. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 4. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 5. มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี มีการกำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง 6. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	1. ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2. การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและการพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3. การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน และแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลที่มีการระบุชัดเจนในเรื่องที่จะพัฒนาอาจารย์สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 4. เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	1. การนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2. การวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ 3. การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย 4. การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน 5. การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 6. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร 6. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน	1. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 2. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	1. จาก SAR หน้า 126-128 หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาและกำหนดผู้รับผิดชอบกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร 2. จาก SAR หน้า 128-129 มีการกำหนดเป้าหมายอัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา 3.จาก SAR หน้า 129-130 หลักสูตรมีการกำหนดค่าเป้าหมายผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง และในวงรอบ 5 ปีให้มีงานวิจัยอย่างน้อย 3 เรื่อง 4.จาก มคอ. 2 หน้า 19-21, 25-26 และ SAR หน้า 130-131 หลักสูตรมีการกำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน มีแผนการดำเนินงาน มีการกำหนดเครื่องมือ วิธีการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบ 5.จาก SAR หน้า 131-132 หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆในการปรับปรุงหลักสูตร มีการกำหนดผู้กำกับติดตาม	-ไม่พบการกำหนดค่าเป้าหมาย (establish) -ไม่ชัดเจนในการกำกับติดตาม (monitor) วิธีและแนวทางการกำกับติดตาม รวมทั้งผู้รับผิดชอบ - ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) เพื่อพัฒนาตนเองโดยการเทียบคียงกับตนเองก่อนและเทียบเคียงกับหลักสูตรหรือสถาบันอื่นๆที่ดีกว่าเพื่อการพัฒนาก้าวกระโดด -ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตามและการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1.มคอ.หน้า 18-19 และ SAR p 9 สร้าง PLOs ไว้ 10 ข้อ แบ่งออก PLO 1 กลุ่มศึกษาทั่วไป PLOs 2-5 กลุ่มวิชาชีพครู และ PLOs 6-10 กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน ขึ้นต้นด้วย Action Verb โดย มคอ หน้า 85-100 และ SAR p 14-15 แสดง ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร PLOs หลักและ มาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ 4 ด้าน Sub-PLOs ไว้ชัดเจน 2. มคอ หน้า 22 หลักสูตรแสดง ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) กับ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. SAR p 30 หลักสูตรแสดงการสื่อสาร/เผยแพร่ PLOs ของหลักสูตร ไปยัง SHs 7 กลุ่ม ในตารางที่ 1.1-1 ชัดเจน 3.หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงการเผยแพร่ PLOs ของหลักสูตรและมีการตอบกลับให้แล้วเสร็จในช่วง 3 เดือนแรกในการเปิดภาคเรียน ประจำปีการศึกษา 2568	1. หลักสูตรมี PLOs จำนวน 3 set ประกอบด้วย PLOs1 หมวดศึกษาทั่วไป (SAR p 14-15 มี sub-PLOs 18 ข้อ) PLOs ของ กลุ่มวิชาชีพครู (SAR p 15-16 มี sub-PLOs 22 ข้อ) กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน SAR p 16-17 มี sub-PLOs 34 ข้อ) รวมทั้งสิ้น 74 sub-PLOs 2. จาก SAR p 14-17 การกำหนด sub-PLOs ยังไม่ชัดเจน เช่น มีมุมมอง ตระหนัก มีจิตอาสาพลเมืองดี เห็นคุณค่า บูรณาการ ไม่สามารถวัดและการประเมินผลได้ 3. หลักสูตรไม่ได้แสดงให้เห็นชัดเจนในการใช้หลักของ Bloom's Taxonomy หรือ Learning level ดังแสดงใน มคอ.หน้า 18-19 และ SAR p 14-17 และ ไม่ปรากฏtaxonomy ที่ชัดเจนทั้ง PLOs 10 ข้อและ Sub-PLOs 74 ข้อ ซึ่งจะขึ้นต้นด้วย Action Verb เสมอ ที่จะนำไปสู้การวัดและประเมินผลชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		4.จากเอกสาร มคอ. 2 หน้า 18-19 ใน PLO บางข้อใช้หลาย action verbs (วัดการบรรลุผลได้ยากและวัดผลการเรียนรู้หลายด้าน) 3. Sub-PLOs ของหลักสูตรที่ปรากฏใน มคอ หน้า 85-100 และ SAR p 14-17 มีการใช้คำซ้ำ ๆ ใน sub-PLOs และเป็นคำที่ซับซ้อนเข้าใจยาก เช่น S3-4 : ปฏิบัติตามบูรณาการทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์กับการจัดการการเรียนการสอนตามกระบวนการได้อย่างถูกต้อง S3-3 : ปฏิบัติตามทักษะกระบวนการ ทางวิทยาศาสตร์ ได้อย่างถูกต้อง S3-2: ปฏิบัติตามทักษะกระบวนการ ทางวิทยาศาสตร์ S2-3 : ปฏิบัติด้วยทักษะที่ถูกต้อง S2-4 : ปฏิบัติตามขั้นตอนที่ถูกต้อง 5. PLOs และ sub-PLOs เนื้อหาสาระไม่ตรงกัน เช่น PLO10 วางแผน ออกแบบกิจกรรมด้านการสอนวิทยาศาสตร์และการสร้างนวัตกรรม 6. จาก SAR ไม่ชัดเจนเรื่องการสื่อสารที่เป็น two-communication ของ PLOs ของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตร		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		7. จาก มคอ.หน้า 22 ยังไม่ปรากฏความสอดคล้องของ PLOs กับ vision/Mission ของมหาวิทยาลัย จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรใช้ PLOs ที่กำหนดตาม TQF 5 ด้าน จำนวนทั้งหมด 74 PLOs ซึ่งจากการสัมภาษณ์ สถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า นักศึกษา ไม่ทราบ PLOs ของหลักสูตร		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1.SAR p 31 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนร่วมกันจัดทำ CLOs ของรายวิชาบังคับทุกรายวิชาของหลักสูตร ให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับ PLOs โดยนำรายละเอียดของความต้องการ (Needs & Requirements) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สรุปเป็น PLO 2. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ CLO โดยแบ่งเป็นกลุ่มวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มี CLO ที่บรรลุ PLO1 กลุ่มวิชาชีพครู มี CLO ที่บรรลุ PLO2 ถึง PLO5 เฉพาะด้าน PLO6 ถึง PLO10 สำหรับกลุ่มวิชาเอกรายวิชาบังคับทุกวิชาในหลักสูตร มีจำนวน 7 รายวิชา SAR p 31-33 มคอ หน้า 103 – 108 จัดทำแผนที่กระจายความรับผิดชอบ PLOs สู่รายวิชา (Curriculum Mapping)	1. จาก Curriculum Mapping สังเกต PLOs 5 มีรายวิชาผลักเพียง 2 รายวิชา ในขณเดียวกัน PLOs 2,3,4,7 มีรายวิชาผลัก 4 รายวิชาPLOs 7,8,9,10 มีรายวิชาช่วยผลักมากกว่า 20 วิชา ทำให้น้ำหนักและความสำคัญของแต่ละวิชามีความแตกต่างกันมาก 2.หลักสูตรไม่ได้สร้าง CLOs โดยการใช้ PLOs เป็นตัวตั้ง จึงไม่เห็นความสอดคล้องระหว่าง CLOs และ PLOs ทั้งนี้ Learning Level ของ CLOs ต้องไม่เกิน PLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	1.คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีทั้ง GLOs และ SSLOs โดย GLOs ของหลักสูตร ได้แก่ PLO1 และ SSLOs ของหลักสูตร ได้แก่ PLO2, PLO3, PLO4, PLO5, PLO6, PLO7, PLO8, PLO9, PLO10 ดังแสดงไว้ชัดเจนในตารางที่ 1.3-1จาก SAR p 36-37	1.หลักสูตรไม่มีหลักการพิจารณาแบ่ง GLOsและ SSLOs ชัดเจน ทำให้หลักสูตรมี GLOs เพียงข้อเดียว แต่มี SSLO 9 ข้อ 2.หลักสูตรไม่ได้แสดง Generic Outcomes: GLOs และ Subject Specific Outcomes: SSLOs ใน Sub-PLOs ที่สร้างขึ้นจาก TQF 74 ข้อเพื่อนำไปใช้ในแต่ละรายวิชา มคอ 3 ซึ่งจากการสัมภาษณ์หลักสูตรใช้ PLOs ชุดนี้ในการติดตามวัดและประเมินผล	3	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ ดำเนินการเก็บข้อมูลทั้งแบบขอสัมภาษณ์ออนไลน์ สัมภาษณ์โดยตรงและตอบข้อมูลในแบบฟอร์มออนไลน์ 2. มคอ. หน้า 10 -13 หลักสูตรกำหนด SHs ภานในและภายนอกชัดเจนและสำรวจข้อมูลความต้องการ/ความประสงค์ของผู้มีส่วนได้เสีย Needs และ Requirement ของ Stakeholders ทั้งภานในและภานนอก ดังแสดงไว้ในตาราง 1.12.3 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า อาจารย์/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและศิษย์ปัจจุบัน	1. ไม่ปรากฏชัดเจนในกระบวนการสร้าง PLOs ทั้ง 2 ชุด (PLOs 10 ข้อ และ Sub-PLOs 74 ข้อ) ที่มาจาก Needs และ Requirement ของ External Stakeholders ชัดเจน ในขณะที่มีข้อมูลจากการสำรวจ Needs และ Requirement ของ Stakeholders (ภายนอก) มาเรียบร้อยแล้ว 2. PLOs 10 ข้อที่แสดงไว้ใน มคอ หน้า 18-19 ไม่ปรากฏกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลจาก Needs & Requirement มาจัดทำ PLOs จำนวน 10 ข้ออย่างชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3. SAR p 38 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำข้อมูลความต้องการที่ได้มาวิเคราะห์ และจัดทำ PLOs จำนวน 10 ข้อ			
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1. มคอ 2 หน้า1 หลักสูตรกำหนดระยะเวลาการศึกษาปกติ 4 ปี โดย หลักสูตรกำหนดการบรรลุ PLOs ในแต่ละปีการศึกษา (YLOs) ไว้ชัดเจน ดังแสดงไว้ใน มคอ หน้า19-21 ตาราง 2.2.2 2. มคอ 2 หน้า 90 – 100 หลักสูตรได้ระบุวิธีการกลยุทธการวัดการประเมินผลมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรการบรรลุ Sub-PLOs ตาม TQF (KSEC) ไว้ชัดเจน ในหมวดศึกษาทั่วไป หมวดวิชาชีพครูและหมวดวิชาเฉพาะ 3. คณะกรรมการมีแผนในการปรับปรุงการวัดการบรรลุ PLOs ทบทวน วางแผนการปรับปรุง หาวิธีหรือแนวทางการวัดการบรรลุ PLOs ในปีการศึกษา 2568	1.ยังไม่ปรากฏเครื่องมือและและผู้รับผิดชอบในการวัดการบรรลุ PLOs ซึ่งต้องติดตาม กำกับการบรรลุ PLOs ทุกชุดที่กำหนดไว้ในแต่ละหมวดที่แยกเป็น Sub-PLOs ทั้ง 74 ข้อ 2.หลักสูตรยังไม่ระบุแนวทางหรือเครื่องมือในการบรรลุ PLOs ได้อย่างชัดเจน ถึงแม้ว่าหลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังแต่ละชั้นปี (YLOs) ไว้ แต่ยังต้องเพิ่มการแสดงของการวัดและประเมินผลว่าผู้เรียนบรรลุ PLOsอย่างไร แนวทางการประเมิน YLOs ยังไม่ได้กำหนดวิธีการบรรลุที่ชัดเจน ทั้งนี้ควรระบุผู้รับผิดชอบ, กำหนดระยะเวลาที่จะประเมิน, เกณฑ์การวัด, เครื่องมือและวิธีการที่จะใช้วัดและประเมินผล	2	
2. Programme Structure and Content				
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and	1.หลักสูตรจัดทำรายละเอียดของหลักสูตรตามเล่ม มคอ.2 ที่มีรายละเอียด ครบถ้วนตามที่ สป.อว. กำหนด แสดงดังตารางที่ 2.1-1 และรายละเอียดรายวิชา แสดงดังตาราง 2.1-2 โดย จัดทำเป็น	1. ยังไม่ปรากฏการสื่อสาร Programme Specification (PS), Course Specification(CS) สื่อสารไปยัง SHs กลุ่มอื่นๆ ที่ไม่ใช่อาจารย์และนักศึกษาปัจจุบัน จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตยังไม่ทราบ PS & CS	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
communicated to all stakeholders.	เอกสาร มคอ. 3 -4 ให้มีรายละเอียดครบถ้วนสมบูรณ์เป็นปัจจุบัน (SAR p 40-41) 2.หลักสูตรได้สื่อสารและเผยแพร่รายละเอียดของรายวิชาในรูปแบบ ไฟล์ มคอ.3 ไปยังกลุ่ม SHs ที่เป็นนักศึกษาที่เรียนในแต่ละวิชา โดยแจ้งให้ทราบในการเรียนครั้งแรกของรายวิชา และแจ้งให้นักศึกษาสามารถ ดาวน์โหลดที่ได้ไดร์ฟที่จัดไว้ให้	2. ไม่ปรากฏ วัตถุประสงค์ และวันเดือนปี จัดทำรายละเอียด มคอ 3 ในบางวิชา		
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1.SAR p 42 ระบุคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดทำ PLOs ของหลักสูตรโดยใช้วิธีการ BCD โดยได้สำรวจความต้องการของ SHs ทั้งภายในและภายนอก เพื่อนำมาสร้างเป็น PLOs ได้ 10 PLO แล้วอาจารย์ผู้สอนมาร่วมกันกำหนด CLOs โครงสร้างหลักสูตรจำนวน 136 หน่วยกิต รายวิชา คำอธิบายรายวิชา ลำดับแผนการเรียน ทำ Curriculum Mapping ที่สอดคล้องกับ PLOs	1.ยังไม่เห็นกระบวนการออกแบบหลักสูตรตามหลัก OBE และใช้กระบวนการ BCD (Backward Curriculum Design) ซึ่งเริ่มจากการสร้าง PLOs สู่การจัดทำรายวิชาของหลักสูตร จะทำให้ Curriculum Mapping สอดคล้องกับ PLOs ชัดเจน	3	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1. SAR p 43 การสร้าง มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 หลักสูตรได้นำข้อมูลที่รวบรวมมาจากSHs ทั้งภายนอกและภายในมาปรับปรุงหลักสูตร เช่น นำคำแนะนำจากผู้ใช้บัณฑิตมาจัดรายวิชาใหม่ๆ เพื่อให้พัฒนาทักษะให้มากขึ้น เช่น ทักษะด้านวิจัยทางวิทยาศาสตร์ ทักษะการสอนและผลิตสื่อทางวิทยาศาสตร์ เทคนิคการจัดการห้องปฏิบัติการการออกแบบการทดลอง เป็นต้น	1.จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรได้นำ feed back และข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาปรับปรุง มคอ.2	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2.มีแผนปรับปรุงการทบทวนและกำหนดรายวิชาบังคับและการกระจายความรับผิดชอบ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ให้ผลักดันการบรรลุ PLOs ตามคำแนะนำของ สปอว.			
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1.มคอ หน้า 103-108 หลักสูตรแสดงงการกระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรสู่รายวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาชีพครู และหมวดวิชาเฉพาะ ชัดเจน 2.SAR p 31-33 หลักสูตรแสดงความรับผิดชอบของรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร(PLOs) ทั้ง 10 ข้ออย่างชัดเจน ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือก เรียงตามลำดับ Basic, intermediate, specialized 3.หลักสูตรได้แสดงความรับผิดชอบรายวิชาบังคับและวิชาเลือกไปผลัก PLOs 6-10 ซึ่งสอดคล้องกับ PLOs ชุดที่กำหนดตาม TQF (KSEC) ไว้ตารางที่ 1.2-1	1.พบว่า PLO5 ปฏิบัติหน้าที่***สอน***ในสถานศึกษาจัดทำ***วิจัย***ในชั้นเรียน ***มีปฏิสัมพันธ์***และ***มีส่วนร่วม***ในชุมชนท้องถิ่น ***ประยุกต์ใช้***แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและมี***จรรยาบรรณวิชาชีพ*** มีรายวิชาผลักเพียง 2 วิชาที่เป็นรายวิชาฝึกครูนิพนธ์และปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาจะสามารถผลัก PLOs5 ให้บรรลุได้หรือไม่ ส่วนPLO 8,9,10 มีรายวิชาผลัก 24, 18,19 รายวิชา จากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรใช้ PLOs ที่สร้างมาจาก TQF (KSEC) ในการวัดและประเมินผลเพื่อติดตาม กำกับการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร ทำให้หลักสูตรจะต้องติดตามทั้งหมด 74 PLOs	3	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to	1. จาก มคอ. 2 หน้า 1, 31 และ SAR หน้า 44 ระบุ หลักสูตรมีโครงสร้างหลักสูตรที่ตรงกัน (ไม่น้อยกว่า 136 หน่วยกิต) กำหนดรายวิชาตามลำดับความยากง่ายในแผนการเรียน ตาม มคอ. 2 หน้า 32-37		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
intermediate to specialized courses), and are integrated	2. จาก มคอ. 2 หน้า 31-42 และ SAR หน้า 44 ระบุ หลักสูตรมีการจัดลำดับการเรียนการสอนตามระดับความยากง่าย (ตามแผนการเรียน/แผนการศึกษา) 3. จาก SAR หน้า 44 ระบุรายวิชาบูรณาการ คือ วิชาการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน ได้จัดไว้ในแผนการเรียนชั้นปีที่ 3 และวิชาการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาได้จัดไว้ในแผนการเรียนชั้นปีที่ 4 อย่างชัดเจน 4. **หลักสูตรมีแผนปรับปรุงรายวิชาบูรณาการ โดยให้ฝ่ายวิชาการของหลักสูตรให้ทบทวนและกำหนดวิชาบูรณาการให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น** 5.จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบันทุกชั้นปีเรียนตามแผนการสอนที่ระบุไว้ในมคอ.3			
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specializations.	1.มคอ หน้า 31-38 หลักสูตรมีวิชาเลือกเสรีให้ลงไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร 5 รายวิชา กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ 2 รายวิชา กลุ่มวิชาสังคมศาสตร 4 รายวิชา กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและคณิตศาสตร์ 3 รายวิชา กลุ่มวิชาสหวิทยาการ 5 รายวิชา	1. วิชาเลือกบางรายวิชาจำกัดการเปิดบางเทอม และมีการกำหนดให้ลงในแต่ละสาขาลงในแผนการเรียนให้นักศึกษาโดยนักศึกษาไม่ได้เลือกเอง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2.SAR p 45 หลักสูตรระบุรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก ใน มคอ.2 หน้า 36-37 โดยจัดให้นักศึกษาได้เลือกเรียนในชั้นปีที่ 2 เป็นต้นไป (มคอ.2หน้า 39-42) 3.หลักสูตรมีแผนเพิ่มรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือกให้หลากหลายยิ่งขึ้นเพื่อให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจ			
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1.จาก SAR หน้า 46 ระบุ หลักสูตรมีการทบทวนหลักสูตรทุกๆ 5 ปี มีขั้นตอนกระบวนการในการทบทวนและผู้กำกับติดตาม จาก SAR หน้า 46- 47 ระบุ หลักสูตรมีการทบทวนรายปี (มคอ. 7) และราย 5 ปีจาก SAR หน้า 46- 47 ระบุ การทบทวนเป็นไปตามความต้องการของ SHs 2. แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3. ในแต่ละปีการศึกษาที่ได้มีการทบทวนรายวิชาของหลักสูตรให้มีความทันสมัย	1.ไม่ปรากฏการนำความต้องการของสถานประกอบการ/สายงานในอนาคตมาปรับปรุงหลักสูตร	3	
3. Teaching and Learning Approach				
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to	1. จาก มคอ. 2 หน้า 6 – 9 และ SAR หน้า 49 ระบุ หลักสูตรมีการจัดการศึกษาตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น”	1.ไม่ปรากฏการการสื่อสารปรัชญาการศึกษามหาวิทยาลัยไปยัง SHs กลุ่มอื่นๆนอกจากอาจารย์และนักศึกษาจากคู่มือนักศึกษา จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตไม่ทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
be reflected in the teaching and learning activities.	2. จาก มคอ. 2 หน้า 22-24 และ SAR หน้า 29 – 30 ระบุ หลักสูตรระบุ PLOs มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ คณะและพันธกิจมหาวิทยาลัย 3.จาก SAR หน้า 49 ระบุ หลักสูตรนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปเผยแพร่ต่อกลุ่ม SHs ประธานหลักสูตรได้แจ้งปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านการประชุมเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนนำไปจัดการเรียนการสอน แจ้งนักศึกษาผ่านการปฐมนิเทศ สมุดบันทึกกิจกรรมนักศึกษาและเพจสาขา	2.หลักสูตรยังไม่ได้นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปจัดการเรียนการสอนในรายวิชา		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	SAR p 50 -51 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างรับผิดชอบในรายวิชา เช่น สะท้อนผลการเรียนการเรียนทุกครั้งหลังจากที่เรียนเสร็จ กิจกรรมกลุ่มและการอภิปราย การฝึกฝนแก้โจทย์ปัญหา เทคนิคการอภิปรายกลุ่ม การทดลอง การศึกษากรณีตัวอย่าง และการทำโครงงานวิทยาศาสตร์ เลือกโรงเรียนฝึกเอง จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน การฝึกปฏิบัติวิชาชีพและวิชาการวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกสถานที่ฝึกสอนหรือหัวข้อวิจัยและอาจารย์ที่ปรึกษาได้เอง		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาจารย์เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมจากการสะท้อนผลการเรียนการเรียนทุกครั้งหลังจากที่เรียนเสร็จ ผู้สอนจะนำผลการสะท้อนไปสู่การปรับปรุงการสอนในคาบต่อไป กิจกรรมกลุ่มและการอภิปราย การฝึกฝนแก้โจทย์ปัญหา			
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	SAR p 51-52 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก (Active Learning) โดยให้นักศึกษามีการลงมือปฏิบัติ, การมีส่วนร่วม, การคิดและสร้างสรรค์ชิ้นงาน, การแลกเปลี่ยน, การคิดวิเคราะห์, การบูรณาการความรู้, การประยุกต์ใช้ความรู้ 2. SAR p 52 จัดการเรียนสอนเป็นในการจัดกิจกรรมกิจกรรมกลุ่มและการอภิปราย การปฏิบัติการทดลอง การฝึกฝนแก้โจทย์ปัญหา การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการนำเสนอผลงาน ทั้ง 3 รายวิชาดำเนินการจัดกิจกรรมสอดคล้องกับวิธีสอนและกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ CLO ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3	1. มีข้อสังเกตการเรียนการสอน Active Learning หลังจากนำเสนอมคอ. 3 แล้วกรรมการหลักสูตรพบว่ามีเพียง 3 รายวิชาที่จัดกิจกรรมสอดคล้องกับ CLO ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 (SAR p 52)	3	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	1.SAR p 53 หลักสูตรมีนโยบายมอบหมายให้ผู้สอนให้สอดแทรกกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ ให้นักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1.ไม่ปรากฏกระบวนการและวิธีการในการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน LLL ก่อน นศ. สำเร็จการศึกษา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2. SAR p 37 หลักสูตรกำหนด 5 LLLและจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกับทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ได้ระบุกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินผลทักษะต่างๆชัดเจน เช่น การทำงานเป็นทีม คิดเป็นระบบ ความคิดสร้างสรรค์ ทักษะดิจิทัล และทักษะความรับผิดชอบต่อสังคม 2.จาก SAR หน้า 53 -55 ระบุ หลักสูตรมีการกำหนดการจัดการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการเรียนรู้แบบ LLL การกำหนดการวัดและประเมินผล LLL โดยการกำหนดของหลักสูตรเอง 3. จาก SAR หน้า 53 หลักสูตรจัดการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมหรือสอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร 4. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนทักษะทั้ง 5 ด้านเพื่อส่งเสริม LLL โดยกำหนดกิจกรรม การวัดและประเมินผล เครื่องมือ การวัดและ ประเมินผล และเกณฑ์ไว้ชัดเจน 5. จากการสัมภาษณ์อาจารย์มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรศึกษานอกสถานที่และเชิญวิทยากรมาร่วมบรรยายเสริมทักษะ	2.ไม่ปรากฏข้อมูลที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การศึกษาดูงาน นอกจากเชิญวิทยากรมาบรรยายพิเศษ		
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative	1.SAR p 54 หลักสูตรมีนโยบายการส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักศึกษาโดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนสอดแทรก แนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	นวัตกรรม และแนวคิดด้านผู้ประกอบการมีกิจกรรมและชิ้นงานชัดเจน ได้แก่ น้ำหมักชีวภาพ ผงจุลินทรีย์ทางการเกษตร แบคทีเรียลเซลลูโลส Physicochemical properties co ความคิดสะเต็มศึกษา โครงงานวิทยาศาสตร์ 10 โครงงาน สมุนไพร สบู่กระดา บัวลอย เตาเอนกประสงค์ น้ำยาลอกภาพเทียนหอม มีกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีตามรูปแบบ PTRU 2.หลักสูตรมีผลงานการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ได้นำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติและได้รับการคัดเลือกให้ตีพิมพ์ในวารสาร (Thai Environmental Journal) จากการสัมภาษณ์นักศึกษาได้เรียนรู้ออกแบบสร้างชิ้นงานโดยการบูรณาการแนวความคิดสะเต็มศึกษาเช่น การทำน้ำหมักชีวภาพและสมุนไพร 3.อบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาสมรรถนะศิลปะการใช้สื่อตามรูปแบบ PTRU Model และอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีตามรูปแบบ PTRUModel			
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure	1. จากSAR p 57-58 หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ในแต่ละภาคเรียนและเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา	1.ไม่ปรากฏข้อมูลการทบทวนหลักสูตรมีตามตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคต	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	แล้วนำข้อมูล มคอ.5 ในภาคเรียน/ปีที่ผ่านมา นำมาทบทวน มคอ.3 และปรับให้เหมาะสม 2. จาก SAR หน้า 57-58 ระบุ หลักสูตรมีขั้นตอนและกระบวนการทบทวนหลักสูตรชัดเจน**โดยการทบทวนมคอ.3 และจัดทำ มคอ.5** เพื่อนำไปพัฒนา มคอ3 หรือเป็นข้อมูลนำเข้าในปีต่อไป 3. จาก SAR หน้า 57-58 **มีการตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับ** CLOs และ**ความสอดคล้องของ** CLOs **กับ** PLOs **ตามตาม**ราง mapping **ของทุกรายวิชาบังคับ จากการทบทวนทุกรายวิชาที่เปิดสอนหลักสูตรที่ปรับปรุง** 2565 **ทบทวนทุกรายวิชา 9 รายวิชา พบว่ากิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลสอดคล้องและตรงกับ** CLOs 4. จาก SAR หน้า 57-58 ระบุ มีการพิจารณานวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่ตามความต้องการของภาคการทำงาน	2.ไม่ปรากฏข้อมูลที่มี SHs มาเป็นบุคคลที่ 3 มาร่วมทบทวนหลักสูตรและนำผลจากการทบทวนมาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการทบทวนยังอยู่ในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนไม่ได้เชิญบุคคลภายนอกมาร่วมทบทวนด้วย		
4. Student Assessment			**2**	
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving	1.SAR p 61 หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาให้มีการวัดประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ	1.หลักสูตรยังขาดการวัดและประเมินผลที่หลากหลายให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้และวัตถุประสงค์ของรายวิชา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. ประเด็นพิจารณา มี 3 ประเด็น 1. ใช้วิธีการประเมินนักศึกษาที่หลากหลาย (สอบข้อเขียน/สัมภาษณ์/Quiz) 2. การประเมิน CLOs ทุกรายวิชาต้องสอดคล้องกับ PLOs 3. การประเมินต้องสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของรายวิชา	CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา ทั้งนี้มี ประเมินก่อนเรียน (Pretest assessment) การประเมินพัฒนาผู้เรียน (Formative assessment) ประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative assessment) ในมคอ.3 และ มคอ.5 กำหนดวิธีการประเมินผู้เรียนที่มีการแบ่งสัดส่วนชัดเจนประกอบด้วย การสอบกลางภาคและปลายภาค แบบฝึกหัดรายบท กิจกรรมอภิปรายกลุ่ม เขียนรายงานการทดลอง การทดลองที่ถูกต้อง ประเมินพฤติกรรมในคาบเรียนความตรงต่อเวลาในการส่งงานและเข้าชั้นเรียน การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินทักษะการสื่อสารและถ่ายทอด การนำเสนอในชั้นเรียน 2. จาก มคอ. 5 และ SAR หน้า 61-62 ระบุ หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การสอบทฤษฎี การสอบปฏิบัติ การตอบคำถาม การทำรายงาน 3. จาก SAR หน้า 61-62 ระบุ หลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ของหลักสูตร 4.จาก SAR หน้า 61-62 **เพื่อให้การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละกิจกรรม** (LOs) มี	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน ส่วนใหญ่จะเป็นการประเมินสอบข้อเขียน Summative assessment และรายงานการทดลอง		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ความสอดคล้องกับ CLOs และสอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชาผลักดัน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสอบถามก่อนเรียน แบบทดสอบแบบปรนัย แบบประเมินการลงพื้นที่ชุมชนหรือการนำเสนอ 5.หลักสูตรมีแผนปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนมีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย โดยสอดคล้องกับการบรรลุผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนการสอน			
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	SAR p 63 หลักสูตรมีนโยบายการวัดและประเมินผลเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่องเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 แสดงไว้ใน มคอ. 3 หน้า 10-11 2.หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาต้องมีการกำหนดการวัดและประเมินผล การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ไว้ใน มคอ.3 และแจ้งให้นักศึกษารับทราบใน*การเรียนการสอนสัปดาห์*แรกและแสดง ไว้ในคำอธิบายรายวิชา มคอ.3 ที่เว็บไซต์ของหลักสูตร 3. หลักสูตรมีระบบ การอุทธรณ์ร้องทุกข์ที่นักศึกษาสามารถส่งได้โดยตรงที่ประธานสาขาและอาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้แต่งตังขึ้น เคยมีการร้องเรียนในวิชา	1. ไม่ปรากฏกลไกการร้องเรียนที่ชัดเจนเพื่อสื่อสารให้นักศึกษานำไปเป็นแนวปฏิบัติที่ควรจะมีบุคคลที่ 3 โดยไม่ให้พบผู้สอนโดยตรง 2.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ถ้าสงสัยเกรดหรือคะแนนจะทำบันทึกเสนอประธานหลักสูตร สอบถามสาขาพิจารณาปรับเกรด C เป็น A ภายใน1 สัปดาห์	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ภาษาอังกฤษ นักศึกษาได้รับการตอบกลับภายใน 6 วัน			
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1.SAR p 64-65 หลักสูตรกำหนดการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ รายวิชาที่ต้องเรียนและเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษาในแต่ละภาคเรียนและในแต่ละชั้นปี เพื่อกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนและการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีไว้ชัดเจนตามที่กำหนดไว้ใน YLOs โดยมีเกณฑ์ หน่วยกิตและกิจกรรมไว้ชัดเจน 2.หลักสูตรได้แจ้งให้นักศึกษาทราบในการปฐมนิเทศและการเข้าเรียนในสัปดาห์แรกของรายวิชา หลักสูตรได้นำข้อกำหนดดังกล่าวแสดงไว้ที่เพจหลักสูตร ในกลุ่มไลน์ และให้อาจารย์ที่ปรึกษา เก็บข้อมูลโดยการเช็คและบันทึกร่วมกับนักศึกษา 3.ผู้สอนแจ้งผลการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบทุกครั้งที่มีการวัดและประเมินผล โดยแจ้งให้ทราบในสัปดาห์ที่มีการเรียนการสอนในครั้งต่อไป 4. มีระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน 5. หลักสูตรต้องผ่านการทดสอบมาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษ การทดสอบสมรรถนะและทักษะดิจิทัลตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	1.จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ที่ปรึกษามีนักศึกษาที่อยู่ในความดูแลจำนวน 30 คนซึ่งจะต้องต้องตามความก้าวหน้าทางการเรียนที่ยังไม่มีข้อมูลที่แสดงถึงการสื่อสารให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่อง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	6.หลักสูตรกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาแต่ละชั้นปี (ตาม มคอ.2 และประกาศของมหาวิทยาลัย) ไว้ชัดเจนใน SAR p 64-67			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	SAR p 61 ใช้ rubrics ในการวัดและประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์ และการนำเสนอผลงาน ใช้ marking schemes กำหนดแนวคำตอบการสอบแบบอัตนัย ตรวจสอบความตรงของแบบทดสอบหรือความตรง (validity) และ reliability ตามวัตถุประสงค์ CLOs และ PLOs จากการสัมภาษณ์อาจารย์ออกข้อสอบในบทที่ตนเองสอนเท่านั้น โดยใช้กฎระเบียบ regulations ของการวัดและประเมินผลตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย กำหนด timelines ของการสอนและการสอบทุกรายวิชาใน มคอ.3 ทั้งการสอบย่อย ปลายภาค 2.การประเมินของเครื่องมือที่นำไปใช้ในการวัดและประเมินผลมีความเชื่อมั่น วัดได้ตรงเหมือนกันทุกครั้งและนำไปใช้กับนักศึกษาทุกคนเหมือนกัน (fairness) รวมทั้งการตรวจให้คะแนนที่ชัดเจน ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์	1.การวัดและประเมินผลวิทยานิพนธ์และการนำเสนอโดยการใช้ scoring rubric ยังไม่ครบองค์ประกอบเพื่อให้อาจารย์ทีมสอนใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ 2.วิธีการวัด(validity) บางรายวิชาCLOs ไม่ตรงกับ PLOs	3	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected	1.SAR p 70-71 หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินผู้เรียนการบรรลุผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับ R 1.5 กำหนด	1.การวัดและประเมินผล กิจกรรมเสริมหลักสูตรวัดยากเป็นนามธรรมต้องอธิบายเพิ่มเติมกำหนด	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
learning outcomes of the programme and its courses.	ระยะเวลาในการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา 4 ปีการศึกษา หรือ 8 ภาคเรียน โดยกำหนด วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลการบรรลุ PLOs ชัดเจน 2. การบรรลุผลการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรต้องผ่านเกณฑ์ทักษะภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ตามประกาศของมหาวิทยาลัย 3. หลักสูตรมีเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา 13 ข้อ ใน SAR p 70-71 3.จาก SAR หน้า 70-71 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดกำหนดวิธีการประเมินผู้เรียนที่บรรลุผลสำเร็จของการเรียนรู้ระดับรายวิชาทั้งหมด 6 ข้อ ซึ่งสอดคล้องกับ R 4.1 การบรรลุ CLOs ได้กำหนดการวัดและประเมินผล 3 วิธี คือ การประเมินก่อนเรียน (Pretest assessment) การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative assessment) และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative assessment)	เกณฑ์ให้ชัดเจน เช่น จิตปัญญาศึกษา อัตลักษณ์นักศึกษา สะท้อนผลการเรียนรู้ 2.กำหนดแนวทางแก้ไขนักศึกษาไม่ผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือ GPA สะสมน้อยกว่า 2.00		
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1.SAR p 70 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งผลการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียน ทราบทุกครั้งที่มีการวัดและประเมินผล โดยแจ้งให้ทราบในสัปดาห์ที่มีการเรียนการสอนในครั้งต่อไป สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ถ้านักศึกษาไม่ผ่านการประเมิน	1.ไม่พบการรายงานมีการป้อนกลับเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลครบทุกรายวิชา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เช่น สอบกลางภาค สอบย่อยต่างๆ จะมีการทบทวนความรู้ให้ก่อนสอบครั้งต่อไป			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. ประเด็นการประเมินมี 3 ประเด็น 1. มีการทบทวนการวัดและประเมินผลที่ตรง ตาม PLOs กับ CLOs 2. การทบทวนการวัดและประเมินผลตรงตาม ความต้องการของภาคอุตสาหกรรม สายงานในอนาคต 3. มีบุคคลที่ 3 (ภายนอก) ช่วยในการทบทวน การประเมินกระบวนการ (process) ต้องมีการแสดงให้เห็นถึงขั้นตอนที่ชัดเจนในการวัดและประเมินผล โดยสามารถใช้เป็นการเขียนด้วย ตัวอักษร หรือการใช้แผนภาพในการอธิบายได้	1. SAR p 72 หลักสูตรมีกระบวนการทบทวนการวัดและประเมินผลทุกภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชามีการดำเนินงาน ดังนี้ - ให้อาจารย์ในหลักสูตรที่ไม่ได้สอนในรายวิชาในภาคการศึกษานั้น จำนวน 1 คน ทำหน้าที่ทบทวนกระบวนการ จัดการเรียนการสอน - อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาทบทวนการจัดการเรียนการสอนจัดทำ มคอ.5 และนำ มคอ.3 ให้กรรมการทบทวนกิจกรรมการจัดกาเรียนการสอน วิธีการและเครื่องมือการวัดและประเมินผล ตรงตาม CLOs และสัมพันธ์กับ PLOs - ให้ feedback กับนักศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด - อาจารย์ผู้สอนในรายวิชา นำข้อเสนอแนะและผลการประเมินของนักศึกษาในรายวิชา และนำเสนอต่อคณะกรรมการหลักสูตร -อาจารย์ที่ปรึกษาทำการติดตามบันทึกข้อมูลของนักศึกษาในที่ปรึกษา (Advisee) เพื่อตรวจสอบการเรียน กิจกรรม ความก้าวหน้าการเรียนและรายงาน 2. จาก SAR หน้า 72-73 ระบุ หลักสูตรมีการทบทวนการวัดและประเมินผลที่ตรงตาม PLOs และ	1.ไม่ปรากฏข้อมูลการทบทวนที่มาจากความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสายงานในอนาคต จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่มีเชิญบุคคลภายนอกมาทบทวนการวัดและประเมิน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	CLOs และระบุ หลักสูตรมีบุคคลที่สาม มาช่วยในกระบวนการทบทวน			
5. Academic Staff				
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 75 ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับคณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา	1. จาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	3	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 78 หลักสูตรใช้แนวคิดภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์การคำนวณภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล	1. ยังไม่พบการนำเสนอค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หน้า 78 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ (1) ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (2) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล (3) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (4) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ และสมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการประชุมสื่อสารให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคนทราบและวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง เพื่อสะท้อนผลการผลักดัน PLOs ของนักศึกษาให้บรรลุ	1.ไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน 2.ยังไม่พบการดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครูรวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนกการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2.หลักสูตรแสดงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์โดยการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆสอดคล้องกับ PLOs ตารางที่ 5.3.1			
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR หน้า 82 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการ ประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR หน้า 85 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits,	1.จาก SAR หน้า 86-87 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลาการศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จาก SAR หน้า 87-89 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรมพัฒนาตนเอง	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2.ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และมีการเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างๆ เพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปการพัฒนาตนเอง เมื่ออาจารย์พัฒนาตนเองแล้วจะผลักดันสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใด			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1.จาก SAR หน้า 88-89 พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัยโดยกลไกของมหาวิทยาลัยและคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการโดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ใน	ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	วารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ 3) ส่งเสริมคุณภาพการสอนการวิจัยและการบริการวิชาการของอาจารย์ โดยมีการบริหารผลการปฏิบัติงานผ่านการ ให้ทุนสนับสนุนผลงานวิจัย และการ ให้รางวัลและการยกย่อง			
6. Student Support Service				
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 หมวด 3 หน้า 27 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 92-93 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are	1. จาก SAR หน้า 95-96 พบว่า หลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับ	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	มาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ มีการกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปีการศึกษาและแผนระยะสั้นสำหรับ 1 ปีการศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการกิจกรรมมีทิศทางชัดเจนและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR หน้า 97 พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1. ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา 2. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 98 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรมสมรรถนะนักศึกษา วิศวกรสังคม กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ได้แก่ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ CEFR และดิจิทัล IC3 โครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วยและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา และโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ภาคเรียนที่ 1/2567 18 กิจกรรม ภาคเรียนที่ 2/2567 15 กิจกรรม		4	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be	1.จาก SAR หน้า 101-105 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากร	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
well-defined to ensure smooth delivery of the services.	สายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามรับทราบผลการประเมินทั่วกัน			
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จาก SAR หน้า106-108 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. -มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน -หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดย	1) ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้เสร็จปีการศึกษาต่อไป			
7. Facilities and Infrastructure				
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1.จาก SAR หน้า 110-117 ระบุ มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา		4	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR หน้า 118 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้า119 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่าง ๆ - มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR หน้า119-120 พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะ จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษา และอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์ แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. จาก SAR หน้า 120 พบว่า มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ แก่อาจารย์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จาก SAR หน้า 121-123 พบว่า หลักสตูร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่ความต้องการพิเศษ 1.ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถงและจัดโต๊ะเก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2.ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐมพยาบาล และการดูแล รักษา	1. ยังไม่พบการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน 2. ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การเตรียมความพร้อมสำหรับการรองรับ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษในการเข้ามาเรียนในคณะ เช่น การเตรียมห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องปฐมพยาบาล เพื่อรองรับบุคคลเหล่านี้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วย หรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3.ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR หน้า 123 มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจ เพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลุม ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ -ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน -ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา -ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1.จาก SAR หน้า 124 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามรับทราบผลการประเมินทั่วกัน	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be	1. จาก SAR หน้า 124-125 พบว่า A: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดย	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
subjected to evaluation and enhancement.	สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา -สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาจีนในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการจริง			
8. Output and Outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 126-128 หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคันและเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 2. จาก SAR หน้า 126-128 หลักสูตรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร	จาก SAR หน้า 126-128 ไม่พบการเทียบเคียงของหลักสูตรกับหน่วยงานอื่นเพื่อพัฒนาหลักสูตร มีนักศึกษาออกกลางคันด้วยปัญหาเศรษฐกิจและจิตใจเนื่องจากหลักสูตรยังขาดระบบการดูแลแก้ไขการปรับตัวของนักศึกษาที่มีปัญหาการปรับความรู้พื้นฐานและมีปัญหามีภาวะซึมเศร้า	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 128-129 หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายอัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา 2.จาก SAR หน้า 128-129 หลักสูตรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบกำกับติดตาม	จาก SAR หน้า 126-128 ไม่มีแผนการเทียบเคียงของหลักสูตรกับหน่วยงานอื่น **หลักสูตรยังไม่มีการเทียบเคียงอัตราความก้าวหน้าในการงาน**	2	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 129-130 หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง และในวงรอบ 5 ปีให้มีงานวิจัยอย่างน้อย 3 เรื่อง จากตาราง 8.3-1แสดง**ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการเผยแพร่**และผลงานนักศึกษาได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์ในวารสาร	1. จาก SAR หน้า 129-130 ไม่พบผู้รับผิดชอบกำกับติดตามชัดเจน 2. จาก SAR หน้า 129-130 ไม่พบการเทียบเคียงผลการดำเนินงาน 3. ไม่พบข้อมูลการ**มีการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาปรับปรุง**	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก มคอ. 2 หน้า 19-21, 25-26 และ SAR หน้า 130-131 หลักสูตรมีการกำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน มีแผนการดำเนินงาน มีการกำหนดเครื่องมือวิธีการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบ	จาก SAR หน้า 130-131 และ มคอ. 5 ไม่พบวิธีการประเมินผู้เรียนที่บรรลุผลสำเร็จของการเรียนรู้ระดับหลักสูตร เนื่องจากไม่พบหลักฐาน มคอ. 3 และ 5 บางรายวิชาของหลักสูตร	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 131-132 หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆในการปรับปรุงหลักสูตร มีการกำหนดผู้กำกับติดตาม	1. จาก SAR หน้า 64-65 ไม่พบการกำหนดค่าเป้าหมาย 2. จาก SAR หน้า 104 ไม่พบการแสดงข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรย้อนหลัง 3-5 ปี	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		3. จาก SAR หน้า 64-65 ไม่พบการเทียบเคียงของหลักสูตรกับหน่วยงานอื่น		

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

1.หลักสูตรควรมีการส่งเสริมทักษะการใช้ AI มาสร้างสื่อในการจัดการเรียนการสอนและการค้นคว้างานวิจัย

2.ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้พี่เลี้ยงเป็นที่ปรึกษานักศึกษาฝึกสอนได้มากกว่า 1 คน

3. ควรเพิ่มหรือเสริมทักษะในเรื่องเกี่ยวกับการจัดการทางด้านการเงินและพัสดุ กฎหมายการศึกษา ระเบียบต่างๆ

4.ในการออกแบบแผนการเรียนของหลักสูตรควรมีการพิจารณาเนื้อหาของรายวิชาให้เหมาะสมต่อบริบทและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้เรียน

5.การฝึกสอนประสบการณ์วิชาชีพครู อยากให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในโรงเรียนที่มีขนาดเล็กเพื่อให้ได้ฝึกจิตวิญญาณความเป็นครู เนื่องจากขนาดของโรงเรียนจะสามารถดึงศักยภาพในการทำงานของครูได้อย่างเต็มที่

6.การทำงานวิจัยของนักศึกษาฝึกสอนควรสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างแท้จริง

7.ศิษย์เก่าบางรายวิชาเนื้อหาลึกและยากเกินไปไม่ได้ใช้ เช่น วิชา แคลคูลัส เคมี สรีระวิทยา

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)