

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 30 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2567

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทพัทธ์ โนนศรีเมือง)

.....กรรมการ

(อาจารย์รตนดา อาจวิชัย)

.....กรรมการ

(อาจารย์วาสนา บรรลือหาญ)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 5 ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the Bachelor of Business Administration Program in Management programme at Rajabhat Maha Sarakham university ☑fulfills ❒does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		**คะแนนประเมินตนเอง**	**คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ**
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	1
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	4
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	2
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	2
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	2
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	1
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	2
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	2
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	2
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	2
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	1
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	2
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	2
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	2
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students.		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-11		**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	หลักสูตรมีการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมทั้งด้านทักษะทั่วไป (Generic Outcomes) และทักษะเฉพาะด้าน (Specific Outcomes) และมีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย (ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า อาจารย์ ศิษย์ปัจจุบัน และชุมชน) เพื่อนำมาพิจารณาความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่ระบุใน มคอ.2 หน้า 9 ยังเป็นนามธรรมและไม่สามารถอธิบายถึงการกระทำได้อย่างชัดเจน 2. ไม่พบร่องรอยการนำวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยและอนุกรมวิธานการเรียนรู้มาใช้ในการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 3. ไม่พบการสื่อสาร PLOs ให้ผู้มีส่วนได้เสียรับทราบ [5]และไม่พบการกำหนดวิธีการ เกณฑ์ และเงื่อนไขการวัดผลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
2. Programme Structure and Content	หลักสูตรจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร มคอ.2 ครบถ้วนตามที่ สป.อว. กำหนด และมีรายวิชาที่ส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในทุก PLOs นอกจากนี้ จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีการจัดลำดับรายวิชาที่เหมาะสม และมีรายวิชาที่ใช้ความรู้จากวิชาอื่นๆ มาทำโครงงานในชุมชน	1. หลักสูตรยังไม่ได้จัดทำข้อมูลรายวิชาและหลักสูตรที่มีข้อมูลครบถ้วนและสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบ 2. ไม่พบร่องรอยการออกแบบรายวิชาตามหลักการ OBE และไม่พบการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมาใช้ในการจัดทำหลักสูตร 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาไม่ได้เลือกรายวิชาเรียนเอง ซึ่งขัดกับข้อมูลใน SAR ที่ระบุว่านักศึกษามีตัวเลือกในการเลือกวิชา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learningn Approach	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ พบว่ามีการจัดการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมทุกรายวิชา และหลักสูตรมีการออกแบบการสอนแบบ Active Learning ในรายวิชาบังคับทุกวิชา	1. ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยและหลักสูตรยังไม่ถูกนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน และนักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิตไม่ทราบถึงปรัชญาการศึกษานี้ 2. ไม่พบการกำหนดรายวิชาหรือกิจกรรมที่ชัดเจนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) และความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม 3. การทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนยังไม่ครอบคลุมทุกรายวิชาและไม่ตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรม
4. Student Assessment	หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และมีการใช้ Rubrics ในรายวิชา จริยธรรมธุรกิจและกฎหมายธุรกิจและวิชาวิธีวิทยาวิจัยทางธุรกิจ นอกจากนี้ หลักสูตรยังมีการให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาอย่างทันท่วงทีหลังการสอบ	1. การกำหนด CLOs ของรายวิชาส่วนใหญ่ไม่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร และไม่พบวิธีการวัดการบรรลุ CLOs ในทุกรายวิชา 2. นโยบายการอุทธรณ์ร้องเรียนยังไม่ชัดเจนและยังคงใช้ระบบผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งอาจทำให้เกิดความไม่ยุติธรรม

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้สอน 15 ท่าน ซึ่งเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และอาจารย์ผู้สอนได้รับมอบหมายรายวิชาตามคุณวุฒิ ความรู้ และความเชี่ยวชาญ	1. ไม่พบแผนอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ 2. ยังไม่ได้กำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรและไม่มีการใช้สมรรถนะดังกล่าวในการประเมินผล 3. ไม่พบการกำหนดเกณฑ์ภาระงานของอาจารย์ที่ครอบคลุมด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ
6. Student Support Services	1. นโยบายการรับเข้าเรียนและขั้นตอนการรับนักศึกษา มีนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์ และขั้นตอนที่ชัดเจน ถูกสื่อสารและเผยแพร่ให้ผู้สนใจทราบอย่างครบถ้วน 2. กิจกรรมเสริมหลักสูตร มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร การแข่งขัน และบริการสนับสนุนอื่นๆ เพื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และเพิ่มโอกาสในการได้งานทำของนักศึกษา	1. การวางแผนบริการสนับสนุน ยังไม่พบการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวสำหรับบริการสนับสนุนด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ 2. การติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ยังไม่พบระบบที่เพียงพอในการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียน และภาระงานของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ 3. สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ยังไม่พบการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่าทักษะยังคงเกี่ยวข้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. การประเมินและปรับปรุงบริการสนับสนุน ไม่พบการประเมิน การเปรียบเทียบ และการปรับปรุงคุณภาพของบริการสนับสนุนนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายโครงสร้างพื้นฐานและศูนย์คอมพิวเตอร์ที่พร้อมใช้งานเพื่อรองรับการให้บริการแก่นักศึกษาและบุคลากรสำหรับการสืบค้น งานวิจัย และการศึกษาได้อย่างเพียงพอ	1. ไม่พบการรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนทางกายภาพที่เกี่ยวกับแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ว่ามีความเพียงพอพร้อมใช้หรือไม่ และไม่มีแผนในการปรับปรุง 2. ไม่พบการรายงานจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการสำหรับปีการศึกษา 2567 และไม่พบแผนการปรับปรุง 3. ไม่พบการรายงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่หลักสูตรจัดหาและดำเนินการให้กับนักศึกษา และไม่พบผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา รวมถึงไม่มีแผนในการปรับปรุง 4. ไม่พบการรายงานระบบมาตรฐานที่คณะและหลักสูตรนำมาใช้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย 5. ไม่พบการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์ และกองกิจการนักศึกษา รวมถึงการประเมินความพึงพอใจแบบเรียลไทม์
8. Output and Outcomes	รายงานระบุว่าบัณฑิตมีอัตราการได้งานทำภายใน 1 ปี สูงกว่าเกณฑ์ที่ สป.อว. กำหนด ซึ่งแสดงถึงคุณภาพของบัณฑิตและเป็นจุดเด่นที่สำคัญของหลักสูตร	หลักสูตรควรมีการจัดทำข้อมูลตามที่กำหนด โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี และกำหนดผู้รับผิดชอบกำหนดเวลา และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ และเทียบเคียงเพื่อพัฒนากับหลักสูตรอื่นที่มีผลการดำเนินงานดีกว่า

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เก็ณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				2
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า เมื่อจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรเสร็จแล้ว จึงมีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียเพื่อพิจารณาความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้	1. มคอ2. หน้า 9 พบว่า PLO1 มีลักษณะผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ต้องทำหลากหลายอย่างเพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ และนักศึกษาสามารถเลือกอย่างใดอย่างหนึ่งในการแสดงออกถึงการบรรลุ และมีข้อความ “ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม” “บูรณาการศาสตร์ต่างๆ” “มีจิตสาธารณะ” “ยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้อง” “ปฏิบัติตนในฐานะความเป็นพลเมืองและพลเมืองดิจิทัลได้อย่างเหมาะสม” ซึ่งเป็นนามธรรม ไม่สามารถอธิบายถึงการกระทำได้อย่างชัดเจน 2. มคอ2. หน้า 9 พบว่า PLO2 มีลักษณะผลัพธ์การเรียนรู้ที่มี 2 Action Verb ไม่ชัดเจนว่าอยู่ระดับไหนของอนุกรมวิธานการเรียนรู้ และมีข้อความ “สร้างสรรค์การทำงานได้อย่างเหมาะสม” ซึ่งเป็นนามธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ไม่สามารถอธิบายถึงการกระทำได้อย่างชัดเจน 3. มคอ2. หน้า 9 พบว่า PLO3 มีข้อความ “และการทำงานที่หลากหลาย” ซึ่งเป็นนามธรรม ไม่สามารถอธิบายถึงการกระทำได้อย่างชัดเจน 4. มคอ2. หน้า 9 พบว่า PLO4 มีข้อความ “คุณธรรม” “จริยธรรม” “จริยธรรม” ซึ่งเป็นนามธรรม ไม่สามารถอธิบายถึงการกระทำได้อย่างชัดเจน 5. จากการศึกษา Sar ไม่พบการนำเอาวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 6. จากการศึกษา Sar ไม่พบการนำเอาอนุกรมวิธานการเรียนรู้มาใช้จัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 7. จากการศึกษา Sar ไม่พบการสื่อสาร PLOs ให้ผู้มีส่วนได้เสียรับทราบ		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ดังนั้นหลักสูตรควรมีการทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้เป็นรูปธรรม และนำเอาอนุกรมวิธานการเรียนรู้ และวิสัยทัศน์และพันธกิจ ในการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จากการศึกษา มคอ3 พบว่ามีการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา	1. จากการศึกษา มคอ 3 ไม่พบร่องรอยการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และเป็นรูปธรรม 2. มคอ 3 รายวิชา กำหนด CLOs ไม่สอดคล้องตามหลักการทำ OBE ไม่เป็นรูปธรรม ดังนั้น หลักสูตรควรมีการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	2	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both	มคอ2. หน้า 9 พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร มีทั้งลักษณะที่เป็น generic outcomes และ specific outcomes		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).				
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	Sar หน้า 33 พบว่า หลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้เสียในการสำรวจความต้องการในการทำ PLOs คือ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า อาจารย์ ศิษย์ปัจจุบัน ชุมชน	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบร่องรอยการกำหนดผู้มีส่วนได้เสียในการสำรวจความต้องการในการจัดทำหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรควรมีการทบทวนกระบวนการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการ OBE	2	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by		จากการศึกษา Sar ไม่พบร่องการการกำหนดวิธีการ เกณฑ์ เงื่อนไข การวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
the students by the time they graduate.		ดังนั้น หลักสูตรควรกำหนดวิธีการ เกณฑ์เงื่อนไข การวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวัดการบรรลุผลลัพธ์ของผู้เรียน		
2. Programme Structure and Content				2
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	Sar หน้า 36 พบว่า หลักสูตร จัดทำรายละเอียดของหลักสูตร ตามเล่ม มคอ.2 ที่มีรายละเอียดครบถ้วนตามที่ สป.อว.กำหนด นำส่ง สป.อว. และจัดทำรายละเอียดหลักสูตรโดยจัดทำรายวิชาบังคับให้ครบทุกรายวิชา ให้มีรายละเอียดครบถ้วนสมบูรณ์ ให้อาจารย์ผู้สอน ทราบเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้จัดทำข้อมูลรายวิชา และข้อมูลหลักสูตร ที่มีข้อมูลครบถ้วน และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบ ดังนั้น หลักสูตรควรจัดทำข้อมูลรายวิชาและข้อมูลหลักสูตร ที่มีข้อมูลครบถ้วน และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบ	2	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรจัดทำรายวิชาในหลักสูตรโดยการพิจารณาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากความทันสมัยของศาสตร์	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบร่องรอยการออกแบบรายวิชาตามหลักการ OBE ดังนั้น หลักสูตรควรมีการทบทวนกระบวนออกแบบรายวิชาในหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการ OBE	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบ การนำเอาความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมาจัดทำหลักสูตร นอกจาก PLOs	1	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	มคอ2 หน้า 64-69 หลักสูตรมีรายวิชาผลักดันการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ทุก PLOs		4	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรจัดลำดับรายวิชาเรียนเหมาะสมแต่ละชั้นปี และมีรายวิชาสัมมนาการจัดการ ในการทำโครงงานโดยใช้ความรู้ในรายวิชาอื่นๆ ในทำโครงงานในพื้นที่ชุมชน	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้จัดดับรายวิชาโดยพิจารณาจากระดับการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด ดังนั้น หลักสูตรควรจัดลำดับรายวิชาในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงระดับการเรียนรู้ของหลักสูตร	2	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	Sar หน้า 39 พบว่า นักศึกษามีตัวเลือกในการเรียนวิชาอาชีพเลือกได้จำนวน 21 หน่วยกิต และวิชาเลือกเสรีอีก 6 หน่วยกิต ซึ่งเปิดโอกาส	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ได้เลือกรายวิชาเรียนเอง จะเป็นหลักสูตรกำหนดวิชาเอกให้ จะได้เลือก	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความสนใจและเป้าหมายอาชีพของตน	เรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และวิชาเลือกเสรี ดังนั้น หลักสูตรควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกรายวิชาเรียนเพื่อเสริมความเชี่ยวชาญพิเศษขอนักศึกษาได้ตามความสนใจของนักศึกษา		
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	Sar หน้า 28 พบว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตร ตามระยะเวลากำหนด จากหลักสูตร 2561 เป็น 2566	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า การปรับปรุง หลักสูตรไม่ได้มีการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียมาใช้ในการจัดทำหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรควรมีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นระยะให้สอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรม	2	
3. Teaching and Learning Approach				2
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown	1. จากเว็บไซต์ ม. มีการกำหนดปรัชญาการศึกษา ม. “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น”	1. จาก มคอ. 2 และ SAR ไม่มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาตามมหาวิทยาลัย 2. ไม่มีการมอบหมายผู้สอนสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบหรือนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to be reflected in the teaching and learning activities.	2.จาก SAR น. 36 มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร	3. มคอ. 3 ไม่นำปรัชญาการศึกษา ม. มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน /ไม่มีรายวิชาผลักดัน 4. จากการสำภาษณ์ ปธ. การนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนไม่ชัดเจน 5. สัมภาษณ์ นศ. /อ. รับรู้รับทราบปรัชญาการศึกษา ม. ไม่ชัดเจน 6. นศ. ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ไม่ทราบปรัชญาการศึกษา ม.		
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จากสัมภาษณ์ นศ. และอาจารย์ มีการจัดการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมทุกรายวิชา นักศึกษามีส่วนร่วม เช่น วิชาสัมมนาวิจัย	1. จาก SAR ไม่พบการจัดการเรียนการสอนแบบนักศึกษามีส่วนร่วม 2. สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และ นศ. พบว่ามีส่วนร่วมในการออกแบบการวัดประเมินผลครอบคลุมทุกรายวิชา	3	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. มคอ. 2 น.20-22 หลักสูตรออกแบบการสอนแบบรายวิชาบังคับทุกรายวิชาในรูปแบบ Active learning จากการกำหนดหน่วยกิตชั่วโมงบรรยาย กับชั่วโมงปฏิบัติไว้ทุกรายวิชา และ มคอ.2 น. 59 หมวด 4 หลักสูตรออกแบบ	1. พบ มคอ.3 ที่แสดงการจัดการเรียนการสอน Active learning บางรายวิชา 2. มคอ.2 น. 59 หมวด 4 หลักสูตรออกแบบ กลยุทธ์การสอนที่แสดงให้เห็นถึงการจัดการเรียนการสอนแบบ Active	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	กลยุทธ์การสอนที่แสดงให้เห็นถึงการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning 2. มคอ. 3 มีการออกแบบการสอนแบบมีกิจกรรมในชั้นเรียน มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้น Active learning 3. สัมภาษณ์ผู้สอน, นศ. ทุกวิชาการจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ Active learning	learning ยังไม่พบการนำไปสู่การปฏิบัติการสอนจริง		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จากสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นศ. มีแนวทางการเรียนการสอนเสริม LLL	1. ไม่พบการกำหนด LLL หลักสูตรที่ชัดเจน 2. ไม่พบการกำหนดรายวิชาส่งเสริม LLL 3. ไม่พบการกำหนดการวัดประเมินผลการบรรลุ LLL ที่หลักสูตรกำหนดชัดเจน 4. ไม่พบกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา LLL ที่ชัดเจน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	สัมภาษณ์ผู้สอน มีการเสริมสร้างแนวคิดใหม่และการเป็นผู้ประกอบการ จากรายวิชาการประกอบการเพื่อสังคม	1. ไม่พบรายวิชา/กิจกรรมส่งเสริม Creative thought, Innovation 2. ไม่พบชิ้นงานจากแนวคิด Creative thought, Innovation ที่ชัดเจน	2	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จากสัมภาษณ์ หลักสูตรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนบางรายวิชา	1. ไม่พบว่า หลักสูตรทบทวนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาในปีการศึกษา 2567 แบบทบทวน 100 % 2. ใน มคอ.3 รายวิชาไม่พบการแสดงให้เห็นว่า CLOs ของหลักสูตรสัมพันธ์กับ PLOs อย่างไร 3. ไม่พบการทบทวนการจัดการเรียนการสอนตอบโจทย์ของภาคอุตสาหกรรม/สายงานในอนาคต 4. ไม่พบการเชิญ หรือแต่งตั้งบุคคลที่ 3 มาทบทวนการจัดการเรียนการสอน	2	
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be	SAR หน้า 50 อาจารย์มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร	1. จากมคอ. 5 ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 พบว่ามีเพียง 2 วิชา คือ จริยธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	คณะและหลักสูตรพบว่าทางหลักสูตรมีการประชุมและมอบนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย	ทางธุรกิจและกฎหมายธุรกิจ และวิชาวิธีวิทยาทางวิจัย มีการใช้วิธีการวัด ที่หลากหลายแต่การกำหนด CLOs ไม่มีความสอดคล้อง กับ PLOs ของหลักสูตรในส่วนวิชาอื่น ๆ ที่เปิดสอนไม่พบการกำหนด CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs 2. จากการศึกษา มคอ.5 พบว่า ทุกรายวิชาไม่ได้กำหนดวิธีการวัดการบรรลุ CLOs		
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ตามมคอ.2 หมวด 4 จาก SAR หน้า 50 หลักสูตรแจ้งนโยบายการอุทธรณ์สื่อสารต่อนักศึกษา ผ่านการปฐมนิเทศ ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และกล่องร้องเรียนหน้าสาขาวิชาฯไลน์ส่วนตัวอาจารย์ที่ปรึกษาและ FB ของสาขา	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะและหลักสูตรไม่พบนโยบายการวัดและประเมินผล เกี่ยวกับกระบวนการอุทธรณ์ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ยังคงใช้ระบบอุทธรณ์ผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งอาจทำให้ผู้เรียนไม่กล้าที่จะอุทธรณ์ร้องเรียนและอาจเกิดความไม่ความยุติธรรมสำหรับผู้เรียน ซึ่งหลักสูตรควรมีบุคคลที่ 3 ที่คอยรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันความขัดแย้งระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาของ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		หลักสูตรเกี่ยวกับการอุทธรณ์ร้องเรียนจะร้องเรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา 2. ไม่พบแผนการปรับปรุงเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลในเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและการอุทธรณ์ร้องเรียน		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. SAR หน้า 50 หลักสูตรรายงานมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของนักศึกษา 2. จากมคอ.2 หมวด 5 หน้า 77 มีเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ซึ่งจากการนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทราบเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	1. จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบการรายงานกระบวนการที่เป็นมาตรฐาน การติดตามความก้าวหน้าในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา และจากการสัมภาษณ์นศ.พบว่า นศ.ติดตามการสำเร็จการศึกษาด้วยตนเองแต่ไม่ครอบคลุมการสำเร็จการศึกษา โดยนักศึกษาชั้นปีที่หนึ่ง ไม่ทราบ เรื่องการสอบวัดความรู้ด้านดิจิทัล เนื่องจาก หลักสูตร ไม่มีการเผยแพร่เกณฑ์ สำเร็จการศึกษาให้กับผู้เรียนทราบ 2. จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบการรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาและไม่พบแผนการปรับปรุง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	หลักสูตรมีการนำ rubrics มาใช้ในรายวิชาจริยธรรมธุรกิจและกฎมายธุรกิจ,และวิชาวิธีวิทยาวิจัยทางธุรกิจ และ จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่าผู้เรียน ได้รับ เกณฑ์ การวัด แบบ Rubics	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน ไม่พบการกำหนดระยะเวลาการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน 2. จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบว่ามีการจัดทำเฉลยข้อสอบที่เป็นข้อสอบอัตนัย	2	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		จากรายงานของ SAR และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบวิธีวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร และ จากการ สัมภาษณ์อาจารย์ ผู้สอนของหลักสูตร ในการจัดการเรียนการสอนไม่พบวิธีวัดและประเมินผลการบรรลุ CLOs ของทุกรายวิชาในหลักสูตร	1	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 51 หลักสูตรมีการให้ข้อเสนอแนะการวัดและประเมินผลการเรียนต่อนักศึกษา และ จากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่า อาจารย์แต่ละท่าน มีกระบวนการให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการเรียน ต่อนักศึกษาหลังการวัดและประเมินผลในแต่ละครั้ง โดย		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สอดคล้อง กับการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษาได้รับข้อเสนอแนะหลังจากการสอบเพื่อนำไปปรับในการเรียน			
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 51 หลักสูตรมีการทบทวนผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาจริยธรรมธุรกิจและกฎหมายธุรกิจ และรายวิชาวิธีวิทยาวิจัยฯ	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบการรายงานผลการทบทวนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567 ซึ่งควรเป็นกระบวนการจัดการทบทวนการวัดและประเมินผล ที่ตรงกับ PLOs และ CLOs ของหลักสูตร เพื่อนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับPLOs และสอดคล้องความต้องการของภาคอุตสาหกรรม	2	
5. Academic Staff				**2**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนหลักสูตร มี 15 ท่าน เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบการแผนอัตรากำลังของอาจารย์ผู้สอน ทั้งเชิงคุณภาพ กรณีเลื่อนตำแหน่ง เลิกจ้าง เกษียร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		ดังนั้น หลักสูตรควรจัดทำแผนอัตรากำลังอาจารย์ผู้สอนให้ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ครอบคลุมกรณีเลื่อนตำแหน่ง เลิกจ้าง เกษียร		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ 16 ช.ม. / สัปดาห์ แต่ยังไม่ได้กำหนดภาระงานด้านวิจัย และบริการวิชาการ	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบการวิเคราะห์ภาระงานอาจารย์ผู้สอนด้านงานสอน วิจัย บริการวิชาการ ดังนั้น หลักสูตรควรจัดทำภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอน ให้ครบถ้วนทั้งด้าน งานสอน งานวิจัย และบริการวิชาการ และใช้ในการจัดการศึกษาของหลักสูตร	2	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า การประเมินสมรรถนะอาจารย์ผู้สอนจะยึดตามสมรรถนะตามการปฏิบัติราชการ	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ผู้สอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร และยังไม่พบการสื่อสารให้อาจารย์ผู้สอน และใช้สมรรถนะในการประเมินอาจารย์ผู้สอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		ดังนั้น หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะอาจารย์ผู้สอนที่สอดคล้องผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้ชัดเจน แล้วสื่อสารสมรรถนะให้อาจารย์ผู้สอนทราบ และใช้ประเมินอาจารย์ผู้สอน		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนได้รับรายวิชาตามคุณวุฒิ ความรู้ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักสูตร ไม่พบเกณฑ์การกำหนดภาระงานอาจารย์ผู้สอนอย่างชัดเจน ดังนั้น หลักสูตรควรมีการกำหนดเกณฑ์การพิจารณาภาระงานสอนของหลักสูตรให้ชัดเจน โดยต้องพิจารณาจาก คุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน	3	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะจะใช้เกณฑ์มหาวิทยาลัย โดยจะพิจารณาจากผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า เครื่องมือหรือแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรยังไม่สามารถสะท้อนผลการปฏิบัติงานของบุคลากรได้ เนื่องจากพิจารณาจากเกณฑ์ขั้นต่ำ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะมีการสื่อสารสวัสดิการ สิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่ และจรรยาบรรณอาจารย์ ผ่านการประชุมอาจารย์คณะ	จากการสัมภาษณ์อาจารยผู้สอน พบว่าอาจารย์ผู้สอนไม่สามารถบอกสาระสำคัญของจรรยาบรรณของอาจารย์ได้ ดังนั้นหลักสูตรควรมีการสื่อสารสวัสดิการ สิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่ และจรรยาบรรณอาจารย์ให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านทราบ	2	
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการเข้ารับการฝึกอบรมทักษะด้านต่างๆ ตามความต้องพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักหลักสูตร ไม่พบ training and developmental needs เพื่อจัดทำแผนการฝึกอบรมและพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้สอน และดำเนินการตามแผนที่กำหนด	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะมีการให้รางวัลโดยการประกาศยกย่องบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานดีเด่น เช่น การตีพิมพ์งานวิจัย การได้ตำแหน่งทางวิชาการ	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะยังไม่มีการกำหนดการให้รางวัลด้านการสอน ดังนั้น คณะควรมีการจัดทำเกณฑ์การให้รางวัลให้ครับทุกด้านการปฏิบัติราชการของอาจารย์ผู้สอนและบุคลากร	3	
6. Student Support Service				**2**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. มคอ. 2 หน้า 2 หลักสูตรมีนโยบายรับเข้าศึกษาทั้งนักศึกษาไทย และต่างชาติที่ใช้ภาษาไทยได้ดี, หน้า 15 กำหนดแผนรับเข้าปีละ 120 คน ซึ่ง SAR หน้า 65 หลักสูตรประกาศรับนักศึกษา 90 คน มีนักศึกษาสมัครเข้าเรียน 61 คน 2. มคอ. 2 หน้า 14-15 หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย	1. ประกาศรับนักศึกษาไม่ตรงตามแผนรับ 2. ไม่แสดงช่องทางการสื่อสารการรับนักศึกษาที่หลากหลาย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	3. จาก SAR หน้า 49-51 หลักสูตรแสดงระบบการรับเข้าศึกษาต่อตามระบบมหาวิทยาลัยประกาศรับโดยมหาวิทยาลัย 4. SAR หน้า 52 หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกการรับนักศึกษา			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	สัมภาษณ์รองฝ่ายพัฒนา นศ. คณะมีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาระยะสั้น ยาว ที่สอดคล้อง (ล้อ) ตามแผนมหาวิทยาลัย โดยปรับเป็นแผนคณะโดยการเพิ่มเติมโครงการ กิจกรรมคณะ	1. แผนให้บริการนักศึกษาทั้งระยะสั้นและระยะยาว ยังไม่แยกระหว่างแผนด้านวิชาการ และไม่ใช่วิชาการ 2. ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย 3. สัมภาษณ์ นศ. ไม่ทราบการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นครั้ง ๆ ไม่ทราบแผนระยะสั้น 4. ยาว โดยภาพรวมตลอดการศึกษาในหลักสูตร/คณะ	2	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic	SAR หน้า 52-53 หลักสูตรใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th กำกับติดตามความก้าวหน้านักศึกษา โดย อ.ที่	1. ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	ปรึกษาสามารถกำกับติดตามได้ผลการเรียนนักศึกษาได้ ผู้เรียนตรวจเช็คด้วยตัวเองได้ตลอดเวลา	2. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียนเกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	SAR หน้า 53 หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียนด้านการแข่งขันทักษะทางวิชาการ การฝึกประสบการณ์ มีวิชาบูรณาการ และวิชา เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ และความสามารถให้กับผู้เรียน	ไม่พบแผนพัฒนานักศึกษา ตลอดจนการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการเรียนรู้และก้าวสู่วิชาชีพ	2	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These	1. SAR หน้า 53 คณะมีการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน นโยบายการสรรหาบุคลากร การโอนย้ายบุคลากร และประเมินสมรรถนะอย่างต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง และมีบุคลากรให้บริการนักศึกษาอย่างเพียงพอ	ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุนที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2. สัมภาษณ์นักศึกษา บุคลากรสายสนับสนุนมีให้บริการเพียงพอ	ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ	1	
7. Facilities and Infrastructure				**2**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 67 พบว่าสิ่งสนับสนุนทางกายภาพในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร มีสำนักวิทยบริการและสารสนเทศเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักหลักสูตร ไม่พบการรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนทางกายภาพ ที่เกี่ยวกับชุมชน/แหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ว่ามีความเพียงพอ-พร้อมใช้อย่างใด และไม่มีแผนในการปรับปรุง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารคณะและหลักสูตร พบว่าคณะฯมีการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาโดยใช้ห้องเรียนที่คณะวิทยาการจัดการ และมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 2 ห้องรองรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2568	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักหลักสูตร ไม่พบการรายงานจำนวนห้องเรียนและห้องปฏิบัติการสำหรับการจัดการเรียนการสอน -สำหรับปีการศึกษา 2567 ที่ผ่านมาไม่พบการรายงานเกี่ยวกับอุปกรณ์-ห้องเรียนมีความเพียงพอ-พร้อมใช้-ทันสมัย และไม่พบแผนการปรับปรุง	2	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	หลักสูตรมีการห้องสมุดดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนและเพื่อให้เท่าทันความก้าวหน้าของข้อมูลและเทคโนโลยีทางการสื่อสาร มีสำนักวิทยบริการเป็นผู้กำกับดูแล	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักหลักสูตร ไม่พบการรายงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่หลักสูตรจัดหาและดำเนินการให้กับนักศึกษา และไม่พบการรายงานผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาและไม่มีแผนในการปรับปรุง	2	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มีการแสดงระบบสารสนเทศคือระบบสารสนเทศบุคลากร-นักศึกษา-ระบบยืมคืน E-book และจากการสอบถามนักศึกษา พบว่าระบบสัญญาเครือข่าย Internet ของมหาวิทยาลัยมีความพร้อมใช้	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักหลักสูตร ไม่พบผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาและไม่มีแผนในการ	2	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible	มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายโครงสร้างพื้นฐานและศูนย์คอมพิวเตอร์ ในการรองรับ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	การให้บริการต่อนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อการสืบค้น การวิจัย รวมถึงการให้บริการการศึกษาได้อย่างเพียงพอ พร้อมใช้			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	มหาวิทยาลัยมีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ตลอดจนวิธีการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความ ต้องการพิเศษ เช่น ทางลาดสำหรับนักศึกษาพิเศษ	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักหลักสูตร ไม่พบการรายงานระบบมาตรฐานที่คณะและหลักสูตรนำมาใช้ที่เกี่ยวกับมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า อาคารเรียนชั้น 8 มีปัญหาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมและสุขอนามัย ทำให้ไม่มีการใช้ในการจัดการเรียนการสอน -ไม่พบผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาและแผนการปรับปรุง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่นสนามกีฬา ร้านอาหาร และศูนย์ให้คำปรึกษาทางการแพทย์เพื่อเอื้อต่อการศึกษา	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักหลักสูตร ไม่พบการรายงานผลการดำเนินงานของคณะและหลักสูตรรวมทั้งแผนในการปรับปรุง โดยผู้บริหารคณะ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการทางการแพทย์นั้น หลักสูตรใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะ การให้คำปรึกษา ทางด้านจิตวิทยา	3	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-มหาวิทยาลัยมีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน ,มีการประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการของสำนักวิทยบริการ -คณะวิทยาการจัดการมีการประเมินสมรรถนะสายสนับสนุน	1. จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักหลักสูตร ไม่พบการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บริการของศูนย์คอมฯ, สำนักวิเทศสัมพันธ์และกอลกิจการนักศึกษา และจากการสอบถามคณะไม่พบการประเมินความพึงพอใจสำหรับผู้รับบริการแบบ Realtime 2. จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักหลักสูตร การประเมินสมรรถนะเป็นการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนซึ่งไม่สอดคล้องกับสมรรถนะสายสนับสนุน	2	
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and	มหาวิทยาลัยและคณะฯมีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก	จากการศึกษา Sar และสัมภาษณ์หลักหลักสูตร ไม่พบการประเมินคุณภาพสิ่ง		

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	(ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา)	สนับสนุน สำหรับหลักสูตรที่เพียงพอ-พร้อมใช้และนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนมาใช้ในวางแผนเพื่อการพัฒนาต่อไป		
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า155 มีข้อมูลอัตราคงอยู่ จำนวนนักศึกษาที่ลาออก และจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 2. จาก SAR หน้า 66 มีร้อยละผู้สำเร็จการศึกษา ปี 63 ร้อยละ 63.08 ปี 64 ร้อยละ 10.71 ปี 65 ร้อยละ 8.70 ร้อยละนักศึกษาที่ออกกลางคัน ปี 65 ร้อยละ 21.74 ปี 66 ร้อยละ 43.62 ปี 67 ร้อยละ 14.75	1. จาก SAR ไม่พบการกำหนดเป้าหมายอัตราการคงอยู่ อัตราการออกกลางคันและอัตราการสำเร็จการศึกษา และยังไม่มีการเทียบเคียงกับคู่เทียบที่ดีกว่า 2. หลักสูตรไม่กำหนดผู้กำกับติดตาม และนำผลการกำกับติดตาม เรื่องอัตราการคงอยู่ อัตราการออกกลางคันและอัตราการสำเร็จการศึกษาไปใช้ 3. สัมภาษณ์ ปธ. การดำเนินการด้านดังกล่าว	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be	จากข้อมูลสำรวจพบบัณฑิตได้งานทำร้อยละ 87.88	1. จาก SAR ไม่พบการกำหนดเป้าหมายการได้งานทำ/ประกอบอาชีพ และข้อมูลย้อนหลัง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
established, monitored, and benchmarked for improvement.		2. จาก SAR หลักสูตรยังไม่มีกำกับผู้กำกับติดตาม และการเทียบเคียงกับคู่เทียบที่ดีกว่า เพื่อการปรับปรุงพัฒนา 3. สัมภาษณ์ ปธ. มีแนวทางในการดำเนินการ		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 66-68 พบข้อมูลผลงานตีพิมพ์เผยแพร่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน	1. จาก SAR ไม่พบการกำหนดค่าเป้าหมายและดำเนินการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ด้านการตีพิมพ์งานวิจัย /วิชาการ 2. จาก SAR หลักสูตรยังไม่มีการเทียบเคียงกับคู่เทียบที่ดีกว่า เพื่อการปรับปรุงพัฒนา 3. สัมภาษณ์ ปธ. ระบบการกำกับ ติดตามการพัฒนาผลงานตีพิมพ์ ยังไม่ชัดเจน	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		จาก SAR หลักสูตรดำเนินการไม่สะท้อนถึงการวัดการบรรลุ PLO	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established,	จาก SAR หน้า 85-86 หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	1. หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการประเมินตามระบบสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน จาก SHs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
monitored, and benchmarked for improvement.	หรือปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัย ซึ่งสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพ เป็นผู้ประสานงานการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากนายจ้างของบัณฑิต (http://qa.rmu.ac.th)	2. ยังไม่มีกำกับ ติดตามที่ชัดเจน และไม่มีการเทียบเคียง 3. มีแผนเตรียมการสำรวจความพึงพอใจจาก SHs		

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรดังนี้

ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารคณะ

1. ปรัชญาการศึกษา ควรกำหนดนโยบายและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจนและสื่อสารให้นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิตรับทราบ

2. การอุทธรณ์ร้องเรียน ควรจัดทำนโยบายและกระบวนการอุทธรณ์ร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน โดยอาจพิจารณาตั้งบุคคลที่สามเพื่อรับเรื่องร้องเรียนเพื่อป้องกันความขัดแย้งระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน

3. การวัดและประเมินผล ควรให้ความสำคัญกับการทบทวนและปรับปรุงการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทุกรายวิชา และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) เพื่อให้ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม

4. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ควรตรวจสอบและจัดทำแผนการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนทางกายภาพสำหรับแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รวมถึงห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ และควรจัดทำแผนการปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)

1.1 ควรทบทวนการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้เป็นรูปธรรมและสามารถวัดผลได้อย่างชัดเจน

1.2 ควรนำวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย รวมถึงอนุกรมวิธานการเรียนรู้มาใช้ในการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

1.3 ควรกำหนดวิธีการ เกณฑ์ และเงื่อนไขในการวัดผลการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรให้ชัดเจน

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร

2.1 ควรจัดทำข้อมูลรายวิชาและหลักสูตรให้ครบถ้วนและสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบ

2.2 ควรทบทวนกระบวนการออกแบบรายวิชาในหลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการ OBE และนำความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมาใช้ในการจัดทำหลักสูตร

2.3 ควรจัดลำดับรายวิชาในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงระดับการเรียนรู้ของหลักสูตร

2.4 ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกรายวิชาเรียนเพื่อเสริมความเชี่ยวชาญพิเศษตามความสนใจ

2.5 ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นระยะให้สอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรม โดยมีการสำรวจความต้องการจากผู้มีส่วนได้เสีย

3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน

3.1 ควรกำหนดรายวิชาหรือกิจกรรมที่ชัดเจนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL) และความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม

3.2 ควรกำหนดให้การทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนครอบคลุมทุกรายวิชา

4. การประเมินผลนักศึกษา

4.1 ควรมีการกำหนด CLOs ของรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรและกำหนดวิธีการวัดการบรรลุ CLOs ในทุกรายวิชา

4.2 ควรมีกระบวนการที่เป็นมาตรฐานในการติดตามความก้าวหน้าในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

5. อาจารย์ผู้สอน

5.1 ควรจัดทำแผนอัตรากำลังอาจารย์ผู้สอนให้ครอบคลุมทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

5.2 ควรกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ผู้สอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรและนำไปใช้ในการประเมินผล

5.3 ควรจัดทำเกณฑ์ภาระงานของอาจารย์ที่ครอบคลุมด้านการสอน วิจัย และบริการวิชาการ

6. บริการสนับสนุนนักศึกษา

6.1 ควรจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวสำหรับบริการสนับสนุนทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ

6.2 ควรจัดให้มีระบบติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียน และภาระงานของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

6.3 ควรประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้แน่ใจว่าทักษะยังคงเกี่ยวข้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7. โครงสร้างพื้นฐาน

7.1 ควรตรวจสอบและรายงานว่าสิ่งสนับสนุนทางกายภาพที่เกี่ยวข้องกับแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีความเพียงพอและพร้อมใช้หรือไม่ และควรจัดทำแผนการปรับปรุง

7.2 ควรนำระบบมาตรฐานที่คณะและหลักสูตรจะใช้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย รวมถึงการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษมาใช้

7.3 ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและนำผลไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุง

8. ผลลัพธ์และผลผลิต

8.1 ควรจัดทำข้อมูลบัณฑิตโดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลา เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์และเปรียบเทียบกับหลักสูตรอื่นเพื่อการพัฒนา

8.2 การประเมินความพึงพอใจควรเป็นการประเมินความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตรแล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน