

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (4 ปี)

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 14 – 16 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑ on-site ☐online+on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุดมพร ธีระวิริยะกุล)



กรรมการ

(อาจารย์เชาว์นประภา จันทุมา)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อังศุมา ก้านจักร)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	**ไม่รับการประเมิน**	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	**ไม่รับการประเมิน**	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	**ไม่รับการประเมิน**	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	**ไม่รับการประเมิน**	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	**ไม่รับการประเมิน**	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	2

Based on the assessment results, the ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปฐมวัย programme at มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม university ❒fulfills ☑does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ☑ Inadequate and Improvement is Necessary
- ❒ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	4
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.		
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		**2**	**2**

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) จำนวน 10 ข้อ 2. มีการแสดงความสอดคล้องของ PLOs กับ V/M/I ของมหาวิทยาลัย V/M ของคณะ 3. หลักสูตรกำหนด PLOs ออกเป็น SSLOs และ GLOs 4. หลักสูตรกำหนดผู้มีส่วนได้เสียภายนอกคือ ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้เสียภายใน คือ อาจารย์/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศิษย์ปัจจุบัน และอื่น ๆ ในการหา needs / requirement มากำหนดเป็น PLOs 5. หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรให้ SHs ทราบ แต่อาจจะไม่ครบถ้วนทุกกลุ่ม	1. หลักสูตรมี PLOs จำนวน 3 set มี sub PLOs ของหลักสูตร คือ ชุดชอง GE (PLO1. Sub-PLO 18 ตัว) ชุดของกลุ่มวิชาชีพครู (PLO2-5, sub-PLO 22 ตัว) และชุดของกลุ่มวิชาเฉพาะสาขา (PLO6-10, sub-PLO 23 ตัว) แต่ยังไม่ชัดเจนว่านำไปใช้จัดการเรียนการสอนและประเมินผลได้ครบถ้วนตาม sub PLOs 2. PLOs ของ 2 ชุดแรก ในแต่ละข้อมีองค์ประกอบทั้ง K, S, E, C ทำให้เวลาไปแตกเป็น CLOs เกิดความสับสนและวัดประเมินผลได้ยาก 3. การกำหนด PLO ยังไม่ชัดเจน มีการใช้คำที่ไม่สามารถวัดและประเมินผลได้ เช่น “พลเมืองดี” และบาง sub-PLO ไม่มี action verb ทำให้วัดได้ยากและไม่แสดงถึง learning level ด้วย 4. sub PLOs มีการใช้ “คำซ้ำ” เช่น “ตระหนักถึงคุณค่าตนเอง/เห็นคุณค่า” “จิตอาสา” 5. การกำหนด Bloom’s Taxonomy หรือ Learning Level ของ PLOs, CLOs ไม่สัมพันธ์กัน และ PLOs ต่างชุดใช้ Taxonomy ต่างกัน ทำให้การวัดเกิดความสับสน 6. ไม่มีความชัดเจนว่าหลักสูตรนำเอา PLOs เป็นตัวตั้งแล้วนำไปแตกเป็น CLOs 7. ยังไม่มีความชัดเจนเรื่อง**การกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs** และ **YLOs** ของหลักสูตรทุกข้อ และไม่ชัดเจนเรื่องของ**การวัดและประเมินผล PLOs** ของหลักสูตร ทั้งวิธีการ เครื่องมือที่ใช้ และผู้กำกับติดตามและรับผิดชอบการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	1. มีรายละเอียดหลักสูตร (Programme spec) และรายวิชา (course spec) ครบตามเกณฑ์ 2. หลักสูตรปรับปรุง 2567 มีการเผยแพร่ผ่านทาง Website ของมหาวิทยาลัย และคู่มือแผนการเรียนของนักศึกษา ข้อมูลในหลักสูตรเป็นปัจจุบันตามวงรอบการปรับปรุง 3. มีการนำ feedback มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร 4. หลักสูตรได้กำหนดการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs ใน Curriculum Mapping 5. หลักสูตรมีโครงสร้างหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต ระบุจำนวนหน่วยกิต รายวิชาเฉพาะ และรายวิชาเลือก มีการจัดแผนการเรียนมีการจัดแบ่งกลุ่มรายวิชาตามแผนการศึกษา โดยมีการจัดลำดับ level รายวิชา ตามชั้นปี และมีการกำหนดรายวิชาบูรณาการของหลักสูตร 6. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ มีกระบวนการ วิธีการในการทบทวนหลักสูตร รวมถึงประเด็นการพัฒนาและปรับปรุงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับภาคทำงานในอนาคต	1. มคอ.3 รายละเอียดรายวิชา (Course spec) กำหนด CLOs ไม่สัมพันธ์กับ PLOs 2. ไม่ชัดเจนในการใช้กระบวนการ BCD ตั้งแต่ 1) สร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน 3. ใน Curriculum Mapping ไม่ครอบคลุมถึง sub-PLOs ทุกตัว 4. รายวิชาเอกเลือก นักศึกษาไม่สามารถเลือกได้อย่างเสรี

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
3. Teaching and Learning Approach	1. มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยระบุใน มคอ.3 2. หลักสูตรออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม 3. หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชามีวิธีการจัดการเรียนการสอน ในรูปแบบ Active learning 4. หลักสูตรกำหนด **life-long learning** 5.หลักสูตรมีการส่งเสริมการเรียนการสอนที่แสดงถึง แนวคิดใหม่ แนวคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ 6.หลักสูตรมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนละรายวิชามีการปรับปรุงข้อมูลแผนการสอนใน มคอ.3 ทุกรายวิชา	1. ไม่ชัดเจนเรื่อ**การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย**ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตร 2. PLOs ที่ระบุใน มคอ 3 ของรายวิชาที่กำกับ ไม่ตรงกับที่ระบุไว้ใน curriculum mapping ของรายวิชานั้นใน มคอ 2 เช่น รายวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ ใน มคอ 2 กำกับ PLO 6-10 แต่ใน มคอ 3 ระบุแค่ PLO 7 และ 9 3. ไม่ชัดเจนกระบวนการบ่มเพาะและการวัดประเมินผลของ life-long learning โดยเฉพาะในส่วนที่บ่มเพาะผ่านกิจกรรม/โครงการ (บ่มเพาะทุกคน) 4. พิจารณา**การทบทวนการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา**ที่เปิดสอน - ให้ PLOs สอดคล้องกับ CLOs - สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน - ทบทวนทุกภาคการศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	1. มีการวัดประเมินผลที่หลากหลายเช่น -การประเมินก่อนเรียน (Pretest assessment) การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Formative assessment) และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative assessment) 2. มีการสื่อสารนโยบายการวัดและประเมินผลหลักสูตร การอุทธรณ์ร้องเรียน ไปยังผู้เรียนโดยระบุใน มคอ 3 ทุกรายวิชา และการแนะนำรายวิชาในชั่วโมงแรกของทุกรายวิชา 3. มีการกำหนดให้การวัดแประเมินผลมีการใช้ Rubric marking scheme มีการกำหนด timeline regulation validity reliability fairness 5. มีการกำหนดให้มี feedback แก่ผู้เรียน 6. มีการทบทวนการวัดและประเมินผลหลังการจัดการเรียนการสอน	1. **การวัดและประเมินผล CLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และครบทั้ง PLOs และ sub-PLOs** และมีการถอด CLOs ให้ครบตาม PLOs 2. ไม่ชัดเจนเรื่อง**การสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียน** เรื่องการจัดการเรียนการสอนให้กับกลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 3. การ**สื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน**เช่นการสอบภาษาอังกฤษ ให้นักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง 4. ไม่ชัดเจนเรื่องของ**การใช้ rubric score และ marking scheme** ในการวัดและประเมินผลและมีการสื่อสารให้ผู้เรียนทราบอย่างชัดเจนในทุกวิชาที่มี รวมถึงการวัดและประเมินผลให้มี **Validity reliability** 5. **การทบทวนการวัดและประเมินผลที่** ที่พิจารณาการทบทวนการวัดและประเมินผล CLO ให้สอดคล้องกับ sub-PLOs และ PLOs สอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. มีการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน 3. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ 4. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 5. มีแผนการบริหารบุคลากร ที่เป็นแผนในระยะ 5 ปี มีการกำหนดให้อาจารย์ระบุความต้องการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง และหลักสูตรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องหรือสามารถช่วยผลักดัน PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร 6. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	1. ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2. การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3. การจัดทำแผนในการพัฒนาตนเองของสายวิชาการทั้งระยะสั้น และระยะยาว แล้วมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผน 4. เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้า ที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบ และข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร และมีการสื่อสารให้นักศึกษาได้รับแผนกิจกรรมตลอดทั้งหลักสูตร 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง	1. การนำนโยบายการรับเข้าเกณ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2. การวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษา และมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมทางวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ 3. การเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัยและแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย 4. การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงาน 5. การนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 6. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจัดกิจกรรม มีวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ รวมถึงห้องปฏิบัติการ ของคณะและส่วนกลาง 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร 6. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะถูกกำหนดโดยมหาวิทยาลัย ได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้งที่ดำเนินการพร้อมกับการประเมินของมหาวิทยาลัยและคณะได้กำหนดสมรรถนะเพิ่มเติมและสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบและเข้าใจตรงกัน	1. การให้บริการอุปกรณ์ต่าง ๆ ในห้องเรียนของคณะ (อาคาร 7) เช่น ไมค์ เครื่องปรับอากาศ บางห้องเรียนไม่เพียงพอและพร้อมใช้ในการเรียนการสอน 2. ระบบสัญญาณอินเตอร์เน็ตในบางจุดไม่มีสัญญาณ โดยเฉพาะที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไม่สามารถใช้สัญญาณอินเตอร์เน็ตได้ 3. การให้บริการสารสนเทศต่าง ๆ ไม่เพียงพอกับการทำงานวิจัย/วิทยานิพนธ์ หรือเครือข่ายแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ในการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย 4. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบอย่างทั่วถึง 5. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
8. Output and Outcomes	1. มีข้อมูลผลลัพธ์ ในการดำเนินงานของหลักสูตร ทางด้านการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน อัตราการมีงานทำ ผลงานวิจัย คือผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร (3 กลุ่ม) 2. มีการกำหนดเป้าหมายและการกำกับติดตามในเรื่องการดำเนินงานของหลักสูตร 2. มีการเทียบเคียงกับผลการดำเนินงานของหลักสูตรในปีที่ผ่านมา (ข้อมูลย้อนหลัง)	1. ไม่ได้แสดงข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 2. ไม่ได้แสดงผลลัพธ์การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 3. ไม่ชัดเจน ประเด็นในการกำกับติดตาม (monitor) ตั้งแต่แนวทางการกำกับติดตามในเรื่องผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ 4. ไม่พบการเทียบเคียง (benchmark) ที่ใช้คู่เทียบ 5. ไม่พบการนำข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การกำกับติดตาม และการเทียบเคียงมาพัฒนาและปรับปรุง (improvement) ผลลัพธ์การดำเนินงานให้ดีขึ้น

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	1. หลักสูตรปรับปรุง 2567 PLO 10 ตัว มี PLO วิชาศึกษาทั่วไป 1 ตัว (แบ่งเป็น KSEC มี sub-PLO 18 ตัว) มี PLO กลุ่มวิชาชีพครู 4 ตัว (แบ่งเป็น KSEC มี sub-PLO 22 ตัว) มี PLO กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน 5 ตัว (แบ่งเป็น KSEC มี sub_PLO 23 ตัว) - plo 6-7 เป็นความรู้ - plo 8 เป็นทักษะ - plo 9 เป็นจริยธรรม - plo 10 เป็น character 2. กรอบมาตรฐาน TQF (4 ด้าน) สอดคล้องกับ VMI (PLO 1-5) 3. ใช้ Learning taxonomy ของ Bloom 4. มีช่องทางการสื่อสารกับ SHs ผ่านเว็บไซด์คณะและปฐมนิเทศชั้นปี 1 (นศ และผู้ปกครอง)	1. กลุ่ม SHs ที่สื่อสาร PLOs หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดให้ชัดเจน และควรเป็นกลุ่มเดียวกับที่จัดเก็บข้อมูล need หรือ requirements เช่น กลุ่ม Ex SHs: อว คุรุสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง/ Int SHs: อาจารย์ผู้รับผิดชอบลส นักศึกษา คณะ 2. ไม่ได้กำหนด action verb ในระดับของ sub-PLOs และ PLO บางตัวมีส่วนขยายหลายส่วน (PLO 1) ทำให้การวัดค่อนข้างยากและไม่ชัดเจนในการสะท้อนระดับการเรียนรู่ (learning level) - learning level ของแต่ละด้านใน PLO บางอันก็ไม่สะท้อนระดับการเรียนรู้ เช่น PLO3 ด้าน C3-3 พลเมืองดี ไม่มี action verb และไม่สะท้อนระดับการเรียนรู้ และเกือบทุกตัวของด้าน character ไม่มี action verb - PLO8 ถูกกำหนดเป็น PLO ด้านทักษะ แต่ไม่ได้ระบุการใช้ action verb และ learning level ของ domain psychomotor วัดอย่างชัดเจน - PLO9-10 วัดยาก ไม่ชัดเจนเรื่อง learning level - รายงาน น.20 ตาราง 1.1.1 PLO 7 แสดงไว้ในตารางว่าเป็น “ด้านทักษะ” แต่ในรายงาน น.7 ระบุว่าเป็น PLO ด้านความรู้ มี sub-PLO เป็น K4 กับ K5 (น.7) เป็นการสื่อสารที่ไม่ตรงกัน มีความคลาดเคลื่อนของคุณลักษณะของ PLO	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1. หลักสูตรได้ดำเนินการถอด PLO ที่แต่ละรายวิชากำกับ (ลสปี 2567) มาเป็น CLOs (บางรายวิชา)	1. จากรายงาน น.22 ระบุว่า หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงกำหนด CLOs ให้ครบทุกรายวิชา หมายถึงว่า ในปีการศึกษา 2567 ยังมีไม่ครบทุกรายวิชา (ถอดมาเฉพาะวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2567) เช่น รายวิชาจิตวิทยาพัฒนาการและการอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย วิชาทักษะทางสังคมและความฉลาดทางอารมณ์ สุนทรียภาพทางศิลปะสำหรับเด็กปฐมวัย 2. จาก มคอ 3 รายวิชา 106711102 จิตวิทยาพัฒนาการและการอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย ซึ่งเป็นวิชาในหลักสูตรปี 2567 และเปิดสอนชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 การถอด PLOs และ sub-PLOs ที่วิชานี้กำกับลงมาไม่ครบถ้วนตามที่ระบุใน มคอ 2 ทำให้การถอด CLO ของรายวิชาไม่ได้ครบคลุมทุก sub-PLO 3. การถอดผลลัพธ์รายวิชา (CLO) เกินระดับการเรียนรู้ที่ PLO ที่รายวิชากำกับได้กำหนดไว้ เช่น รายวิชา 106711102 กำกับ PLO 8, sub-PLO S1-2 แต่ CLOs รายวิชามีไปถึง S4 ซึ่งเกินระดับที่ PLO กำกับ	2	
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes	1. กำหนด PLO เป็น SSLOs (1, 2, 3) และ GLOs (1) ได้จากการวิเคราะห์ need ของ SHs และทักษะการเรียนรู้ C21 (รายงาน ตาราง 1.3) เฉพาะด้าน คือ เน้นการพัฒนาด้านปฐมวัย ทักษะทั่วไป คือ ไม่จำเป็นต้องมีความรู้ในศาสตร์ปฐมวัย		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
(related to knowledge and skills of the study discipline).				
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1. หลักสูตรได้กำหนดกลุ่ม SHs (ภายในและภายนอก) วิเคราะห์ กำหนดวิธีการและเครื่องมือในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ความต้องการของ SHs มาสรุปเป็นความต้องการในแต่ละด้าน (sum of needs)	1. ไม่ชัดเจนว่า ได้นำ Sum of need ที่เก็บมา มาจัดทำเป็น PLO ใดบ้าง จำแนกและสังเคราะห์ข้อมูลอย่างไรในการจัดทำ PLO	3	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1. หลักสูตรได้กำหนดการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี (YLOs) ไว้	1. ไม่ได้ระบุวิธีการและเครื่องมือที่ใช้วัด sub-PLOs และ PLOs แต่ละตัว และแผนการวัดสามารถวัดการบรรลุภายในระยะแผนการเรียน 2. ไม่ชัดเจนว่าในแต่ละกลุ่มวิชามีการวัดการบรรลุผลลัพธ์หลักสูตรอย่างไร (PLO 1-5 ระบุแค่ชั้นปีกับผู้ผู้รับผิดชอบในการติดตาม ส่วน PLO 6-10 ระบุเป็นลักษณะ rubric scores) และไม่ได้แสดงให้ชัดเจนว่า ได้วัดลงมาถึงระดับ sub-PLOs อย่างครบถ้วน 3. ตารางาการวัด PLO 6-10 ทำเป็น rubric แต่ไม่บอกว่าใช้เครื่องมืออะไรในการวัด 4. รายงาน น.30 ตาราง 1.5.2 แสดงการวัดเฉพาะของ PLO 6-10 แต่หลักสูตรรับผิดชอบ 10 PLOs ซึ่งหมายถึงผู้เรียนต้องบรรลุทุกตัวที่กำหนดไว้ในหลักสูตร 5. ใน มคอ 2 ตาราง mapping กับตาราง YLO ไม่ตรงกัน เช่น รายวิชาการพัฒนาสมองใน mapping กำกับแค่ K 1-3 แต่ใน YLO กำกับ K 1-5 และเมื่อครบ 4 ไม่บรรลุทุก sup-PLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1. หลักสูตรได้กำหนดข้อมูลสาระสำคัญของหลักสูตรและ course spec ไว้ครบถ้วน 2. สื่อสารกับกลุ่ม SHs คือ มหาวิทยาลัย คณะ ครุศาสตร์ นักศึกษา อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ประจำ ผู้สอน ผู้ใช้บัณฑิต	1. ไม่ได้ระบุช่องทางการสื่อสารไว้อย่างชัดเจนกับครอบคลุมทุกกลุ่ม SHs 2. ข้อมูลการใช้ มคอ 3 ไม่เป็นปัจจุบัน เช่น รายวิชา 1024305 การมีส่วนร่วมของครอบครัวและชุมชนฯ สอนเทอม 2/67 แต่เอกสารจัดทำในเดือนมีนาคม 2566 น่าจะสอดคล้องกับเทอม 1/67 มากกว่า และข้อมูลการระบุ ไม่เหมือนกัน บางรายวิชา ระบุวันที่จัดทำเป็น “ปีการศึกษา” บางรายวิชา ระบุเป็นวันที่จัดทำ	3	
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1. จากรายงาน หลักสูตรได้ดำเนินการออกแบบหลักสูตรโดยใช้หลัก BCD โดยการนำ PLO มาออกแบบรายวิชา/สร้างคำอธิบายรายวิชา และถอดเป็น CLO และนำมาออกแบบการวัดประเมินผลลัพธ์ ตามด้วยการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุตามผลลัพธ์ที่กำหนดไว้	1. จากการสัมภาษณ์ ไม่ชัดเจนเรื่องกระบวนการ BCD ว่านำ PLO มาออกแบบรายวิชาและ CLOs และการวัดการประเมินผล การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุกับผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ อย่างครบถ้วนทุก PLOs และทุกรายวิชาในหลักสูตร (ได้เฉพาะ PLOs ที่เป็นกลุ่มวิชาเฉพาะ)	2	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1. มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการเก็บ feedback ได้แก่ อจ.ประจำหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิต ครูพี่เลี้ยงและผู้บริหารสถานศึกษา และศิษย์เก่า 2. มีการนำ feedback มาใช้ในการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา เพิ่มเทคนิคการบริหารจัดการชั้นเรียนและเพิ่มเทคนิคในรายวิชาที่นำไปประกอบอาชีพที่สอง เช่น รายวิชาสุนทรียภาพทางศิลปะสำหรับเด็กปฐมวัย รายวิชาสื่อ ของเล่น และการเล่นสำหรับเด็กปฐมวัย รายวิชาการ	1. จากรายงาน น.34 ที่ระบุว่าข้อมูลสะท้อนกลับที่นำมาใช้การออกแบบหลักสูตร นำมากำหนด PLOs ซึ่ง feedback นี้จะไม่ใช่กลุ่มข้อมูลที่นำมาจัดทำ PLOs ของหลักสูตร จึงไม่ชัดเจนว่า ข้อมูล feedback ที่ได้ หลักสูตรได้นำมาใช้ในการออกแบบส่วนใดที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องบ้าง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	จัดประสบการณ์สำหรับเด็กต่ำกว่า 3 ปี รายวิชาการดูแลเด็กปฐมวัยที่มีความจำเป็นพิเศษ			
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1. กำหนดให้ทุกรายวิชาในทุกกลุ่มวิชากำกับ PLOs	1. การถอดผลลัพธ์การเรียนรู้จากเล่ม มคอ 2 ไปสู่ มคอ. 3 พบว่าการถอดจาก sub-PLOs และ PLOs สู่ CLO รายวิชา ไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วน - จาก มคอ 2 น. 109 พบว่า ไม่ชัดเจนเรื่องความสอดคล้องระหว่าง learning level ของผลลัพธ์ที่รายวิชา (CLOs) กับผลลัพธ์หลักสูตร (PLOs) เช่น รายวิชา 106711102 กำกับ PLO 8, sub-PLO S1-2 แต่ CLOs รายวิชามีไปถึง S4 ซึ่งเกินระดับที่ PLO กำกับ หรือ รายวิชา ทักษะทางสังคมและความฉลาดทางอารมณ์สำหรับเด็กปฐมวัย ซึ่งกำกับถึงแค่ sub-PLO S2 แต่ในคำอธิบายรายวิชาเขียนไปถึงระดับ S4 (ออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริม พัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคม และสติปัญญาของเด็กปฐมวัย) หรือวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ CLO มีถึงระดับ creative แต่ PLO ที่กำกับอยู่ในขั้น apply - จาก มคอ 3 รายวิชา 106711102 จิตวิทยาพัฒนาการและการอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย พบว่า การถอด PLOs มาสู่ CLOs ในรายวิชา ยังไม่ครบถ้วนตาม sub-PLOs และ PLOs ที่รายวิชานั้น ๆ กำกับ คือ ในเล่ม มคอ 2 กำกับ PLO 6-10 แต่ใน มคอ 3 ระบุแค่ PLO 7 และ 9 2. การกำกับ PLO ของรายวิชา ไม่ครอบคลุมทุก sub-PLOs เช่น PLO8 ทุกวิชากำกับแค่ S1-2 (มี1-9) PLO9 กำกับแค่ 1-3 ขาด 4-5 และ PLO9 กำกับแค่ 1-3 ขาด 4	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	1. มีโครงสร้างหลักสูตร 136 หน่วยกิต 2. จัดลำดับ ปี 1-Basic ปี 2-Intermediate ปี 3 และ 4 เป็น Advance	1. จากการสัมภาษณ์ ยังไม่ชัดเจนว่า ได้มีการกำหนดรายวิชาบูรณาการ	3	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1. ในโครงสร้างมีกลุ่มวิชาเลือก	1. ยังไม่ได้เปิดให้เลือกอย่างเสรี	3	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. มีการทบทวนแบบรายปี (มคอ 7) 2. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามรอบทุก 5 ปี 3. มีระบบการกำกับ ติดตาม		4	
3. Teaching and Learning Approach				**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1. จากเล่มรายงาน หน้า 39 หลักสูตรมีการระบุปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย 2. จากเล่มรายงาน หน้า 39 หลักสูตรระบุว่ามีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน และจากการสัมภาษณ์ มีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยลงสู่การจัดการการเรียนการสอนในรายวิชา เช่น รายวิชาจิตวิทยาพัฒนาการและการอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย	1. จากการสัมภาษณ์ การสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังกลุ่ม SHs ไม่ชัดเจนทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จากเล่มรายงาน และจากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกกลุ่มผู้ร่วมวิจัย เลือกหัวข้อวิจัยและเลือกที่ปรึกษางานวิจัยได้เอง และรายวิชาสัมมนาปัญหาและแนวโน้มในการพัฒนาการศึกษาปฐมวัยในอนาคต ที่นักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการจัดสัมมนาเอง		4	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. จากเล่มรายงาน หน้า 40 และการสัมภาษณ์หลักสูตรระบุทุกรายวิชาจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning		4	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1. จากเล่มรายงาน หน้า 41 หลักสูตรระบุ LLL ของหลักสูตร 5 ทักษะ ได้แก่ ทักษะคิดสร้างสรรค์ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการประสานงาน ทักษะการปรับตัว และทักษะการสืบค้นข้อมูล 2. จากเล่มรายงาน หน้า 41 หลักสูตรระบุกิจกรรมการส่งเสริม LLL ทั้ง 5 ด้าน	1.จากเล่มรายงานไม่พบรายละเอียดการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ 2.จากเล่มรายงานและการสัมภาษณ์ ไม่ชัดเจนกระบวนการบ่มเพาะและการวัดประเมินผลของ LLL โดยเฉพาะการบ่มเพาะผ่านกิจกรรม/โครงการ นักศึกษาเข้าร่วมตามความสมัครใจ กระบวนการบ่มเพาะจึงไม่ชัดเจนว่าได้ส่งเสริมให้เกิด LLL กับผู้เรียนทุกคน	2	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. จากเล่มรายงาน หน้า 42 หลักสูตรระบุมีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย ที่ส่งเสริมแนวความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และจากการสัมภาษณ์มีการส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการในรายวิชาที่มีการผลิตสื่อ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรมีการทบทวนทุกรายวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษาละ 1 ครั้ง โดยมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นคณะกรรมการในการทบทวน	1. หลักสูตรพิจารณาการทบทวนในประเด็นความสอดคล้องการจัดการเรียนการสอนกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชาที่กำกับ sub-PLOs และ PLOs เช่น รายวิชาหลักสูตรและนวัตกรรมทางการศึกษาปฐมวัย พบว่า การถอด PLO และ sub-PLOs ที่กำกับใน curriculum mapping ของ มคอ 2 (กำกับ PLO 6-10) นำมาใส่ใน มคอ 3 ไม่ครบ (มีแค่ PLO 6-7) 2. ไม่พบการมีการนำความต้องการของภาคการทำงานมาทบทวนในการจัดการเรียนการสอนด้วย	2	
4. Student Assessment				**2**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1. มีการกำหนดวิธีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา - ประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน หลังเรียน - ประเมินผลจากการสอบกลางภาค เก็บคะแนน - ประเมินผลจากการสอบปลายภาค	1. บางรายวิชาไม่ได้กำหนดวิธีการวัดและประเมินครอบคลุม sub-PLOs และ PLOs และพบว่า มีบางรายวิชาที่ถอด PLO ลงมาสู่รายวิชาไม่ครบถ้วนตาม มคอ 2 เช่น รายวิชาจิตวิทยาพัฒนาการและการอบรมเลี้ยงดูปฐมวัย ทำให้การกำหนดการวัดประเมินผล CLOs ไม่ครอบคลุม sub-PLOs และ PLOs ที่รับผิดชอบทุกตัว 2. หลักสูตรควรพิจารณาว่า ทุกรายวิชามีวิธีการวัดและประเมินผลที่มากกว่า 1 วิธี และแต่ละวิธีที่ใช้ในการวัดประเมินในรายวิชานั้น ๆ มีความสอดคล้องและสามารถวัดการบรรลุ CLOs นั้นได้จริง	2	
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. หลักสูตรกำหนดนโยบายการวัดประเมินผลตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย มรฎ มหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี (พ.ศ.2566) และการอุทธรณ์ร้องเรียนตามประกาศมหาวิทยาลัย (2567) 2. กำหนดให้ผู้สอนแจ้งทุกรายวิชา โดยคณะได้มีการกำหนดให้ระบุเรื่องการวัดประเมินและระบบ	1. จากการสัมภาษณ์ พบว่า การสื่อสารยังไม่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ ยังไม่ได้สร้างการรับรู้ให้กับนักศึกษาเท่าที่ควร รวมทั้งแนวปฏิบัติยังไม่ชัดเจน เพราะในการอุทธรณ์ผลการเรียน นักศึกษายังคงใช้ติดต่อผ่านผู้สอนโดยตรง 2. จากการสัมภาษณ์ พบว่า ยังไม่ได้มีการกำกับให้ทุกรายวิชาดำเนินการตามประกาศของมหาวิทยาลัยเรื่องการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อุทธรณ์ไว้ใน มคอ 3 ของทุกรายวิชา มีการรายงานผลว่า ปี 2567 มีข้อร้องเรียนส่งผลการเรียนล่าช้า หลักสูตรจึงได้มอบประธานหลักสูตรทำบันทึกข้อความเพื่อติดตามผลการเรียน	วัดประเมินผล เพราะบางรายวิชา (กลุ่มวิชาที่ไม่ใช่เฉพาะสาขาวิชา) ยังมีการประเมินผลแบบอิงกลุ่ม และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะยังไม่ชัดเจนเรื่องแนวปฏิบัติ โดยให้สามารถประเมินผลได้ทั้งอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม		
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก มคอ. 2 หน้า 119 หลักสูตรระบุเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ดังนี้ - เรียนครบหน่วยกิต และรายวิชาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในหลักสูตร - คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า 2.00 - มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 2. จากเล่มราย หลักสูตรระบุการสำเร็จการศึกษาโดยนักศึกษาต้องผ่านการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ และการทดสอบสมรรถนะทักษะทางด้านดิจิทัล 3. จากเล่มรายงานและการสัมภาษณ์ ได้มอบ อ.ที่ปรึกษาติดตามให้เข้ารับการประเมิน และเพิ่มเติมให้ติดตามผลการทดสอบ	1. จากการสัมภาษณ์ การสื่อสารเกณฑ์สำเร็จการศึกษาไปยังกลุ่มนักศึกษา ยังไม่ทั่วถึงและสม่ำเสมอ ทำให้ความเข้าใจคลาดเคลื่อนจากข้อมูล	3	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. จากการสัมภาษณ์ มีการแจ้ง timeline การวัดและประเมินผลกับนักศึกษา จากการผู้สอนและทราบจากปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัย	1. จากการสัมภาษณ์ ยังไม่มีการสร้างเครื่องมือในการวัดประเมินผลที่ชัดเจน ทั้งในส่วนของเครื่องมือและการสื่อสารไปยังผู้เรียน (rubric scores and marking schemes) 2. หลักสูตรพิจารณาการกำกับให้ทุกรายวิชาที่ระบุอยู่ในเล่มหลักสูตร ปฏิบัติมีแนวปฏิบัติเดียวกัน ทั้งในเรื่องของระยะเวลาในการวัดประเมินผล การใช้เครื่องมือการวัดที่มี	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		เกณฑ์การให้คะแนนชัดเจนและแจ้งให้นักศึกษาได้รับทราบก่อนการประเมินอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อมั่นใจในระบบการวัดประเมินผลว่ามี validity, reliability and fairness		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. หลักสูตรได้มีการออกแบบผลการเรียนรู้รายวิชาให้สอดคล้องกับผลเรียนรู้รายชั้นปีและหลักสูตร 2. ลส. 62 วัดความรับผิดชอบหลักและรองตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 6 ด้าน และ ลส. 67 ประเมินการบรรลุ CLOs และ PLOs ที่สอนในปีการศึกษา 2567	1. จาก มคอ 3 ไม่ได้แสดงการวัดการบรรลุ CLOs, sub-PLOs และ PLOs/TQFs 2. หลักสูตรไม่ได้ถอด CLOs ทุกรายวิชา 3. หลักสูตรควรพิจารณาการวัดการบรรลุ PLOs/TQFs แต่ละข้อทั้งหมดตามที่หลักสูตรกำหนดใน มคอ 2 ภายในระยะเวลาที่ศึกษาในหลักสูตร และทุกรายวิชาต้องพิจารณาว่า แต่ละวิธีการวัดประเมินผลในรายวิชานั้น ๆ มีความสอดคล้องและสามารถวัดการบรรลุ CLOs นั้นได้จริง	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนทุกรายวิชาแจ้งผลการสอบและผลประเมินให้นักศึกษา ทราบทันทีหลังการสอบกลางภาค - กรณีได้ I ให้ทำงานเพิ่มเติม กรณีได้ F อจ.ที่ปรึกษาตรวจสอบและวางแผนการเรียน วิชาสื่อ (ให้ feedback follow up ขั้นตอน)		4	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1. จากเล่มรายงานหน้า 48 และการสัมภาษณ์ พบการทบทวนการวัดและประเมินผลปีละ 1 ครั้ง โดยมีผู้สอนที่ไม่ได้รับผิดชอบรายวิชาเข้าร่วมการทบทวนในทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา	1. จากเอกสาร มคอ. 3 และ มคอ. 5 ในบางรายวิชาการทบทวนการวัดประเมินผล CLOs ไม่สอดคล้องกับ PLOs 2. จากเล่มรายงานไม่พบการนำความต้องการของภาคการทำงานมาทบทวน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลัง แสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา	1. จาก SAR ไม่พบแผนอัตรากำลังในหลักสูตร คณะ และในด้านแผนอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แผนการสืบทอดตำแหน่งทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	3	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หลักสูตรใช้แนวคิดภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์การคำนวณภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล 2. มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	1. ยังไม่พบการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. จาก SAR หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง	1. ไม่พบการนำผลการประเมินสมรรถนะมาพัฒนาและปรับปรุงงานโดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาพ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ (1) ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (2) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล (3) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (4) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ และสมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการประชุมสื่อสารให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคนทราบ และวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง เพื่อสะท้อนผลการผลักดัน PLOs ของนักศึกษาให้บรรลุ	2. ยังไม่พบการดำเนินงานทางด้านสมรรถนะความเป็นครู รวมถึงการวัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนกการสอน		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1. จาก SAR พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษา ที่สอดคล้องกับการประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. จาก SAR มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุก ๆ 6 เดือน		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1.จาก SAR พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลาการศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน 2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือการขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1. จาก SAR พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรม พัฒนาตนเอง 2.ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และมีการเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างๆ เพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปการพัฒนาตนเอง เมื่ออาจารย์พัฒนาตนเองแล้วจะผลักดันสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใด	1. ยังไม่ขัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของอาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผนละระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ใดของหลักสูตร	3	
5.8 The programme to show that performance management including reward and	1.จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และ	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	การวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2564 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯโดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ			
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 และจาก SAR พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. จาก SAR หน้า 60 พบว่า หลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ที่เป็นตามภาคเรียนที่ 1 และ 2 (ตารางที่ 6.2.1) เช่น โครงการพัฒนานักศึกษาตามสมรรถนะของสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย กิจกรรมยกระดับคุณภาพ 1 สาขา 1 โรงเรียน กิจกรรมพัฒนานักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา ทั้งนี้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ มีการกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปี การศึกษาและแผนระยะสั้นสำหรับ 1 ปีการศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการกิจกรรมมีทิศทางชัดเจนและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน	1. จากการสัมภาษณ์ การกำหนดแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษาตลอดทั้งหลักสูตรยังไม่ชัดเจน 2. ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย และแผนมีการเชื่อมโยงหรือบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย	3	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload	1. จาก SAR หน้า 61 พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบ	1. จากการสัมภาษณ์ พบว่า ภาระการเรียนของนักศึกษายังไม่เหมาะสม เช่น นักศึกษาสร้างสื่อในทุกรายวิชา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	ดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา หากมีปัญหาเรื่องการเรียน สามารถปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาได้ทันที	2. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้า 61 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรมสมรรถนะนักศึกษาวิศวกรสังคม กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะครุศาสตร์ ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ CEFR และดิจิทัล IC3 โครงการติวสอบบรรจุครูผู้ช่วยและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ได้แก่ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา และโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง		4	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and	1.จาก SAR พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงาน	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	คณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน			
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จาก SAR พบว่า - มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ม ป.มรม.	1. ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการการเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	-มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน - หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูล การวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป			
7. Facilities and Infrastructure				**3**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1.จาก SAR ระบุ มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหาปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	1. จากการสัมภาษณ์ อุปกรณ์ในห้องเรียนบางห้องไม่พร้อมใช้ บางครั้งมีการใช้ห้องเรียนชนกัน	3	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. จาก SAR มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	วางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้า 72 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่าง ๆ 2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR หน้า 72 พบว่า มหาวิทยาลัย และคณะ จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1. จาก SAR หน้า 73 พบว่า มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่าง ๆ แก่อาจารย์		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จาก SAR หน้า 73 พบว่า หลักสตูร ใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1.ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถงและ จัดโต๊ะ เก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือ วิทยานิพนธ์และเอกสารต่าง ๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2.ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐมพยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ	1. ยังไม่พบการใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน 2. ไม่ชัดเจนในเรื่องของ การเตรียมความพร้อม สำหรับการรองรับ บุคคลที่มีความต้องการพิเศษ ในการเข้ามาเรียนในคณะ เช่น การเตรียมห้องเรียน ห้องน้ำ ห้องปฐมพยาบาล เพื่อรองรับบุคคลเหล่านี้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	มหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3.ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1. จาก SAR มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจ เพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลมุ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ -ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน -ด้านกายภาพ: มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา -ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร		4	
7.8 The competences of the support staff rendering services	1.จาก SAR พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผล	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	ภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	ตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา	1. ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการจริง			
8. Output and Outcomes				**2**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 77 พบว่า หลักสูตรกำหนดค่าเป้าหมายของอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ของจำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวในแต่ละปีการศึกษา 2. หลักสูตรมีการรายงานตัวเลขอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษา 3. หลักสูตรได้มอบหมายให้มีการกำกับติดตามโดยอาจารย์ที่ปรึกษา 4. เทียบเคียงกับผลดำเนินงานในปีที่ผ่านมาเทียบเคียงข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี มีแนวโน้มที่ดีขึ้น	1. หลักสูตรควรพิจารณาการคิดค่าระยะเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษาและนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนพัฒนาปรับปรุง 2. หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการกำหนดคู่เทียบและดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ 3. ไม่พบการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 78 พบว่า หลักสูตรกำหนดเป้าหมายมามีงานทำภายในระยะเวลา 1 ปีไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 และผลไม่ถึงเป้าหมาย 2. หลักสูตรมีการรายงานภาวะการมีงานทำ การประกอบอาชีพอิสระ การศึกษาต่อ 3. มีการกำกับติดตามโดยอาจารย์ที่ปรึกษากับประธานสาขาวิชา โดยการวางแผนติดตาม 4. หลักสูตรมีการเทียบเคียงกับผลดำเนินงานของตนเองย้อนหลัง 3 ปี (ตาราง 8.2)	1. หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการกำหนดคู่เทียบและดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ 2. ไม่พบการนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนและนำไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 79-80 พบว่า หลักสูตรได้รายงานผลลัพธ์และกำหนดเป้าหมาย การตีพิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์อย่างน้อย 1 ผลงานในรอบระยะเวลา 3 ปี (ตาราง 8.3.1) 2. ได้กำกับโดยกรรมการบริหารหลักสูตรประธานสาขาวิชา 3. หลักสูตรมีการเทียบเคียงกับผลงานที่ผ่านมา	1. หลักสูตรไม่ได้รายงานผลงานการตีพิมพ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทุกคน และไม่ได้รายงานผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา 2. หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการกำหนดคู่เทียบและดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ 3. ไม่พบการนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนและนำไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับ ติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้และวางแผนการวัด	1. ยังไม่พบผลการวัดประเมิน การบรรลุผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตรของผู้เรียนในแต่ละ sub-PLOs และ PLOs ของหลักสูตร 2. ไม่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย หลักสูตรควรพิจารณาทำการวัดประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตรของผู้เรียนในแต่ละ PLOs ของหลักสูตร ซึ่งต้องการมีรายงานผลย้อนหลัง 3-5 ปี ทำการกำหนดค่าเป้าหมาย การวัดการบรรลุผลลัพธ์ฯ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้า 80 พบว่า หลักสูตรได้มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็น 3 กลุ่ม คือ ผู้ใช้บัณฑิต(นายจ้าง ผู้บริหารสถานศึกษา และครู) นักศึกษา และกลุ่มอาจารย์ 2. หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนกำกับติดตาม 3. มีการตั้งเป้าหมายค่าคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจอย่างชัดเจน เช่น ไม่ต่ำกว่า 3.51 สำหรับนายจ้าง และระดับดีมาก สำหรับนักศึกษา/อาจารย์	1. ยังไม่มีการดำเนินการเทียบเคียงกับคู่เทียบ เพื่อนำข้อมูลที่วิเคราะห์แล้วนำไปใช้ประโยชน์ต่อหลักสูตร	3	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม (ถ้ามี)

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่น ๆ)

ข้อเสนอแนะและข้อค้นพบอื่น ๆ ต่อหลักสูตร

1. **การกำกับติดตามเรื่องการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้**ให้ครอบคลุมทั้งในระดับ sub-PLOs และ PLOs ทุกตัวที่หลักสูตรรับผิดชอบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการติดตามในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปและกลุ่มวิชาชีพครู
2. การสื่อสารข้อมูลสำคัญต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่องทั่วถึงและสม่ำเสมอ
3. **สิ่งสนับสนุนด้านการเรียนการสอน** อาคารเรียนไม่เพียงพอและอุปกรณ์ในห้องเรียนไม่พร้อมใช้ ห้องน้ำหญิง ระบบน้ำในห้องน้ำไม่สามารถใช้งานได้ แสงสว่างด้านนอกห้องสมุดไม่เพียงพอ
4. **การจัดเรียนการสอน** เช่น การเพิ่มเทคนิคการจัดการห้องเรียนที่หลากหลาย นวัตกรรม และเทคนิคการจัดการห้องเรียนที่มีเด็กพิเศษในชั้นเรียนและเด็กที่มีความหลากหลายทางเชื้อชาติ การเพิ่มภาคปฏิบัติในกลุ่มนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ การออกแบบสื่อทางเทคโนโลยี การใช้ AI เพื่อเพิ่มความสนใจให้กับนักเรียน
5. **การบริหารจัดการหลักสูตร** ในเรื่องการกำกับติดตามรายวิชาในกลุ่มรายอื่น ๆ เช่น กลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไปและกลุ่มวิชาชีพครู ในเรื่องการจัดการเรียนการสอนและวัดประเมินผลให้สอดคล้องกับ sub-PLOs และ PLOs ของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนว**ทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education)** ตั้งแต่การนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นตัวตั้ง นำไปออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอน**ในหลักสูตรของคณะที่จะดำเนินการปรับปรุง**ต่อไป
2. การดำเนินการแก้ปัญหา**หลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุด**แต่ละชุด**ไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน** การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อย**หลายตัวที่ไม่ชัดเจน**และ**ซ้ำซ้อน**
3. การ**กำหนด YLOs ที่ไม่สัมพันธ์ PLOs** ทำให้ไม่สามารถเห็นพัฒนาการของผู้เรียนได้
4. การกำกับติดตามเรื่องการ**วัดการบรรลุ PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน

5. การกำหนด**รูปแบบการจัดการเรียนการสอน** (ระบบทวิภาค ไตรภาค ภาคฤดูร้อน) ไม่สัมพันธ์กับการจัดแผนการเรียนโดยเฉพาะในระดับบัณฑิตศึกษา
6. **ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs** ของหลักสูตรและการ**ถอด CLOs** จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
7. การจัดการเรียนการสอนใน**รายวิชาเลือก**ที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
8. การสื่อสาร**ปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย**และการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
9. การดำเนินการ **ทักษะ life long learning** ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริม สนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
10. **นโยบายการวัดและประเมินผล** รวมถึง**การอุทธรณ์และร้องเรียน**ในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
11. **การสื่อสารการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน**ให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง
12. **การทบทวน**ก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและ**การทบทวน**การวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
13. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับ**การตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit)** ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร **โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา(Staff to student ratio)** ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนิน**การพัฒนาคุณภาพอาจารย์**เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน **สมรรถนะทางด้าน “ความเป็นครู”** มีการกำหนดส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การ**ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์** (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. **การรับเข้านักศึกษา** (ระบุรับเฉพาะนักศึกษาไทย เฉพาะนักศึกษาต่างชาติหรือทั้งนักศึกษาไทยและต่างชาติ) กับคุณสมบัติหรือเกณฑ์การรับเข้าไม่สัมพันธ์กัน
5. การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมพิเศษของหลักสูตรที่มี**การเชื่อมโยงทั้งในระดับคณะมหาวิทยาลัยและระดับหลักสูตร** รวมถึงการจัดทำแผนกิจกรรมที่มีทั้ง**แผนระยะสั้นและแผนระยะยาว**
6. การดำเนินการตาม**มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย** ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
7. **การประเมินผลการให้บริการ**และนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงาน**ในสายสนับสนุน**ให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. **การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตร**ทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร **เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor)** ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. **การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark)** ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและ**การนำเสนอผลการบรรลุ PLOs**
4. การประเมิน**ความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตร**แล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน

ด้านอื่น ๆ

1. การ**ทำความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA** ที่ทางมหาวิทยาลัยขับเคลื่อน ในกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและนักศึกษาเพื่อให้เกิดทิศทางในการพัฒนาเป็นไปตามแนวทางเดียวกัน
2. **คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการกลั่นกรองหลักสูตร**ทั้งคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามาหาวิทยาลัย ควร**มีความเข้าใจ** การออกแบบหลักสูตรตามหลักการ OBE พรบ.การจัดการศึกษาปี 2565 การตรวจรับรองหลักสูตร การตรวจรับรองผลการดำเนินงานของหลักสูตร หรือการมีผู้เชี่ยวชาญ มาช่วยในการทบทวน เพื่อช่วยกลั่นกรองหลักสูตรให้มีคุณภาพ ลดปัญหาความคลาดเคลื่อน และลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนของหลักสูตร
3. การกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของ สปอว.

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ถ้ามี)

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)