

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 20-21 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☐on-site ☑on-site + online)

รายนามคณะกรรมการประเมิน

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช วรางคณากูล)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ปรมาภรณ์ แสงภารา)

.....กรรมการ

(อาจารย์ปริญญา ทองคำ)

ผลการตรวจประเมิน

1. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน**	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

.....

2. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	2
8. Output and Outcomes	3
Overall Score	**3**

Based on the assessment results, the Bachelor of Education Program in Computer Education programme at Rajabhat Maha Sarakham University ☑ fulfills ❒ does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☑ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	4
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	4
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	2
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	2	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	4
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	2	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	4
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	4
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	4
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	2	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	2	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	2	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	2
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	2	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	2
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	2	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	2	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are	2	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	shown to be defined and implemented.		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	2	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	3

Criteria	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	2	3
คะแนนภาพรวม Criteria 1-8		3

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes	1. หลักสูตรครุศาสตบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 หลักสูตรมีการสร้าง PLOs 14 ข้อ แบ่งเป็น GLO จำนวน 1 ข้อ และ SSLO จำนวน 13 ข้อ 2. การเผยแพร่ PLOs ผ่านช่องทาง Facebook Fanpage สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์/TikTok/คู่มือนักศึกษา และเอกสารชี้แจงโครงสร้าง PLOs ไปยังโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในกลุ่มของครูพี่เลี้ยงและสถานศึกษาที่ดำเนินการ MOU ในส่วนของการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาและแจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ เป็นประจำทุกภาคการศึกษา 3. PLOs ของหลักสูตรถูกสร้างตามหลัก OBE โดยมาจาก need และ requirement ของ SHs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและคุณลักษณะ 4. มีรวบรวมข้อมูลความต้องการของ SHs จากหลายแหล่ง ได้แก่ การศึกษาเอกสารเชิงนโยบายและมาตรฐานวิชาชีพ การสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การประชุมร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง การรับข้อเสนอแนะจากสถานศึกษาเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการทบทวนข้อเสนอแนะจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 5. หลักสูตรกำหนดระยะเวลาการบรรลุ PLOs ตามระยะเวลาการศึกษา 4 ปี โดยใช้ CLOs เป็นเครื่องมือในการวัดการบรรลุของ PLOs	1. สร้าง PLOs ตามหลัก Learning Taxonomy ที่มีความชัดเจน (วัดได้และเห็นตรงกัน) โดยขึ้นต้นด้วย Action Verb (กำหนด Leaning Level) เพื่อให้ง่ายต่อการวัดและประเมินผลและวัดตรงกัน 2. บาง PLO มีหลาย action verb เช่น PLO1 เรียนรู้/การสื่อสาร/การทำงานร่วมกับผู้อื่น/มีมุมมองเชิงธุรกิจ/บูรณาการศาสตร์ต่างๆ/การพัฒนา/แก้ปัญหา/มีจิตสาธารณะ/เห็นคุณค่า/ปฏิบัติตน 3. บาง PLOs มีคำที่ยากต่อการวัด เช่น อย่างเหมาะสม/อย่างมีระบบ/อย่างรู้เท่าทัน 4. PLOs แต่ละข้อมีองค์ประกอบทั้ง K, S, E, C และยังแบ่งเป็นข้อย่อยของ K, S, E, C ทำให้ยากในการวัดและประเมินผล 5. ยังไม่พบการถอดนิยามใน PLOs ที่มีหลาย action verb และมีคำที่ยากต่อการวัด 6. สร้าง CLOs ของรายวิชาตามหลักการ BCD (Backward Curriculum Design) โดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งและวางแผนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถติดตามการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาได้ในระดับรายบุคคล 7. กำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตามการบรรลุ CLOs และ PLOs ของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
2. Programme Structure and Content	1. หลักสูตร มีรายละเอียดหลักสูตร และมีรายละเอียดรายวิชามีการกำหนดรายละเอียดตามเกณฑ์ มีการสื่อสารรายละเอียดของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยกำหนดช่องทางการเผยแพร่ทั้งในรูปแบบเอกสารไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ การประชุม การปฐมนิเทศ การชี้แจงในชั้นเรียน 2. ออกแบบหลักสูตรโดยใช้แนวคิด OBE และ BCD เป็นหลักในการพัฒนาและจัดวางโครงสร้างหลักสูตร 3. หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบและบริหารหลักสูตร 4. หลักสูตรได้กำหนดการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาต่อ PLOs ใน Curriculum Mapping 5. หลักสูตรได้จัดรายวิชาและแผนการเรียนตามแนวทาง OBE โดยเรียงลำดับจากพื้นฐานสู่รายวิชาระดับสูง 6. หลักสูตรมีการทบทวน และปรับปรุงหลักสูตร ทุก 5 ปี ตามเกณฑ์ สปอว. โดยมีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรทำหน้าที่วิเคราะห์และพิจารณาเชิงวิชาการ	1. จาก มคอ.2 พบว่า PLO1 มีรายวิชาบังคับมาผลักดันถึง 19 รายวิชา จาก 23 รายวิชา โดยมีการจัดแผนการเรียนตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 2. กลุ่มวิชาเฉพาะ มีรายวิชาเพียง 1 รายวิชาที่ช่วยผลัก PLO7, PLO8 และ PLO11 3. บาง PLO ไม่มีรายวิชาบังคับมาช่วยผลักให้บรรลุ เช่น PLO14 4. หลักสูตรต้องมีทางเลือกให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ และเลือกได้จริง

3. Teaching and Learningn Approach	1. มหาวิทยาลัยกำหนดปรัชญาการศึกษา และหลักสูตรนำปรัชญาการศึกษา มาสู่การจัดการเรียนการสอน และสื่อสารให้กับผู้เรียนได้ทราบ 2. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้ โดยยึดแนวคิดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในหลายรูปแบบ เช่น การเลือกหัวข้อที่สนใจ การกำหนดโจทย์ปัญหาหรือโครงงาน ฯลฯ 3. หลักสูตรส่งเสริมการเรียนการสอนแบบ Active Learning เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในบริบททางคอมพิวเตอร์ศึกษาและวิชาชีพครูได้ 4. หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ต้องส่งเสริมแก่นักศึกษา ประกอบด้วย 5 ทักษะสำคัญ ได้แก่ 1) รักการทำงานเป็นทีม 2) ความรับผิดชอบ 3) คิดเป็นระบบ 4) มีความคิดสร้างสรรค์ และ 5) มีการรู้ด้านดิจิทัลและการรู้เท่าทันสื่อ โดยนำทักษะดังกล่าวไปบูรณาการกับกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา กิจกรรมฝึกปฏิบัติ กิจกรรมโครงงาน กิจกรรมการลงพื้นที่โรงเรียนเครือข่าย และโครงการบริการวิชาการที่ให้นักศึกษาได้ร่วมเรียนรู้กับชุมชนและสถานศึกษา 5. หลักสูตรกำหนดรายวิชาที่สามารถบูรณาการกิจกรรม Teaching and Learning Activities (TLA) ที่ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดเชิงผู้ประกอบการให้มีความชัดเจนมากขึ้น	1. การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการการจัดการเรียนการสอนเป็นการมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ สำหรับเกณฑ์การวัดและประเมินผลถูกกำหนดไว้ล่วงหน้าโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานั้นๆ (นักศึกษา**ไม่สามารถ**กำหนดหรือเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การวัดประเมินผลและสัดส่วนคะแนนของแต่ละ CLO ใน มคอ.3 ได้เองตามใจชอบ แต่สามารถ "มีส่วนร่วม" ผ่านกระบวนการให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงได้ เนื่องจาก**ความสอดคล้องระดับหลักสูตร (Alignment):** การประเมินผลใน มคอ. 3 ต้องสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และเชื่อมโยงไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ซึ่งถูก**ออกแบบและทบทวน**โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 2. การทบทวนการจัดการเรียนการสอนให้ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา รวมทั้งความสอดคล้องของ PLOs และ CLO*s*

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	6. หลักสูตรมีแนวทางการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา เพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา โรงเรียนเครือข่าย แหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ภาคอุตสาหกรรมดิจิทัล และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรตาม PLO หลักสูตร	

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
4. Student Assessment	1. หลักสูตรจัดให้มีการประเมินผลที่หลากหลาย และมีการประเมินผลทั้ง Formative และ Summative โดยมีใช้ Rubric และ Marking schemes ร่วมในการวัดและประเมินผล 2. หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2566 และการอุทธรณ์ร้องเรียนตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ.2567 3. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษา โดยมีการกำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องเข้ารับการ ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ (RMUTEST) ก่อนจบการศึกษา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับคู่มือการสมัครสอบ ตารางสอบ เกณฑ์การผ่าน และรอบการสอบซ่อมผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น กลุ่ม Line ของชั้นปี ระบบ LMS หรือช่องทางประชาสัมพันธ์ของหลักสูตร 4. อาจารย์จะแจ้งคะแนนสอบและข้อเสนอแนะภายในเวลาที่กำหนด พร้อมให้ feedback เชิงพัฒนาแบบรายบุคคลในรายวิชาที่มีโครงงานหรือการปฏิบัติ 5. หลักสูตรได้ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงการประเมินผลนักศึกษาในรายวิชาที่เปิดสอน โดยใช้กระบวนการทบทวนภายในร่วมกับการนำข้อมูลสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ประกอบการพิจารณา	1. ไม่พบการวัดประเมินการบรรลุ CLOs กำหนดเกณฑ์การบรรลุ CLO 2. การสื่อสาร**แนวปฏิบัติ**ในการอุทธรณ์ร้องเรียนเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล 3. การทบทวนการวัดและประเมินผลให้ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยต้องมีบุคคลที่ 3 ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับรายวิชานั้นๆ เข้ามาร่วมทบทวน และตรงตามความต้องการกับภาคอุตสาหกรรมหรือสายงานในอนาคต

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
5. Academic Staff	1. มีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัย 2. มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์โดยมหาวิทยาลัย มีการวัดและประเมินผลปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามค่าภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3. มีการส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูและมีแผนการประเมิน 4. มีการแบ่งภาระงานสอนโดยการพิจารณาจาก คุณวุฒิ ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิทธิ สิทธิพิเศษต่างๆ ให้บุคลากร 6. มีการพัฒนาตนเองของอาจารย์และมีการระบุความสอดคล้องหรือสามารถช่วยผลัก PLOs ใดหนึ่งของหลักสูตร (แผน) 7. มีการให้ขวัญและกำลังใจเช่น สนับสนุนงบประมาณ ค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ค่าตอบแทนสำหรับบุคลากรที่ได้รับการอ้างอิงบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ค่าตอบแทน สำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ค่าตอบแทนการถูกอ้างอิงบทความวิจัย ทั้งนี้บุคลากรสายวิชาการ	1. ไม่ชัดเจนในการแสดงค่าสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (staff to student ratio) และ การนำเอาค่า FTEs และค่า Staff to student ratio มาวางแผนพัฒนาความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิจัย 2. การพัฒนาส่งเสริมสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 3. เรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ (performance management)

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
6. Student Support Services	1. หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับเข้าที่ชัดเจนและมีการสื่อสาร ให้ SHs ทราบและข้อมูลเป็นปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีการดำเนินงานกิจกรรมเสริมของหลักสูตร มีการระบุแผนกิจกรรมเป็นรายภาคการศึกษา 3. หลักสูตรมีการกำกับติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 4. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษา 5. มหาวิทยาลัยมีการกำหนด Job Specification และ Job Description ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการปีละ 2 ครั้ง 6. คณะมีระบบการประเมินการให้บริการของสายสนับสนุนแบบ real-time	1. การนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน 2. การสื่อสารแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งที่เป็นกิจกรรมวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวให้กับนักศึกษาทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง 3. การประเมินผลการปฏิบัติงานของฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินให้ตรงกับงานของแต่ละหน่วยงานการนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs 4. การประเมินระบบการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
7. Facilities and Infrastructure	1. มหาวิทยาลัยและคณะ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านกายภาพ มีห้องเรียน ห้องสัมมนา ห้องจักกิจกรรม มีอุปกรณ์เครื่องมือ รวมถึงห้องปฏิบัติการของคณะและส่วนกลาง ที่พอเพียง พร้อมใช้ และทันสมัย 2. มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือ ตำรา ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ มีบริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และการจัดศึกษานานาชาติ ในการพัฒนาและทดสอบระดับภาษาอังกฤษ ทดสอบสมรรถนะดิจิทัล (IDCL) 3. มีระบบบริการสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ ระบบการลงทะเบียน การจองรถ ระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม ระบบประเมินผลการสอน 4. มีระบบกระจายสัญญานอินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริการเพื่อการศึกษาและวิจัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 5. มหาวิทยาลัยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นสนามกีฬา โรงอาหาร 6. เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการกำหนดสมรรถนะ โดยมหาวิทยาลัยได้รับการประเมินปีละ 2 ครั้ง 7. คณะมีระบบการประเมินการให้บริการของสายสนับสนุนแบบ real-time	1. ห้องสมุดมีหนังสือ textbook ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเก่า ไม่ทันสมัย ทำให้ต้องไปยืมจากสถาบันอื่น 2. การกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพและการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรมและมีการสื่อสารให้กลุ่ม SHs ทราบอย่างทั่วถึง 3. การประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนแล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ต่อสิ่งสนับสนุนต่างๆ แล้วนำมาวางแผนในการปรับปรุงและพัฒนา

8. Output and Outcomes	1. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษา ไว้ที่ 70% ของจำนวนนักศึกษาแรกเข้าในแต่ละปีการศึกษา และกำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร โดยแสดงข้อมูลย้อนหลัง 4 ปี มีการติดตามสาเหตุของการออกกลางคัน และวิเคราะห์ค่าต่างๆ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนา 2. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายอัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี คือ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ โดยมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมติดตามข้อมูลบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา โดยมีการแสดงข้อมูลย้อนหลัง 4 ปี มีการวิเคราะห์ภาวะการได้งานของบัณฑิต โดยเทียบเคียงกันในแต่ละปี เพื่อหาแนวทางพัฒนา 3. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 ผลงานภายในระยะเวลา 5 ปี หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์แต่ละคนวางแผนการผลิตผลงานวิชาการตามความเชี่ยวชาญของตนเอง มีการวิเคราะห์ผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรได้ใช้ข้อมูลผลงานย้อนหลังของตนเองเป็นการเทียบเคียงภายใน เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มปริมาณ ประเภท และความต่อเนื่องของผลงานวิชาการของอาจารย์ 4. หลักสูตรมีการติดตามการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร ซึ่งมี 14 PLOs พบว่า มีการประเมินการบรรลุของ PLOs ในรายวิชาชั้นปีที่ 1 รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับ PLO1, PLO2, PLO6, PLO7, PLO8 และ PLO9 เป็นรายวิชาหลักในการวัดและประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในช่วงต้นของหลักสูตร โดยมีนักศึกษาที่อยู่ในระบบการติดตามตามข้อมูลคงอยู่ของปีการศึกษา 2568 จำนวน 46 คน	1. ไม่พบการกำหนดเป้าหมายของอัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น เพื่อการปรับปรุงพัฒนา 2. ยังไม่พบการเทียบเคียงภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิตภายหลังสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี กับหลักสูตรอื่น เพื่อการปรับปรุงพัฒนา 3. ไม่พบผู้กำกับติดตามผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการของอาจารย์ และการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นเพื่อการปรับปรุงพัฒนา 4. ยังไม่กำหนดค่าเป้าหมาย และการกำกับติดตาม การบรรลุ PLOs และไม่พบข้อมูลรายละเอียดที่ชัดเจนที่แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ของหลักสูตร 5. ไม่พบระดับความพึงพอใจของ SHs กลุ่มต่างๆ ที่มีต่อหลักสูตร ยังไม่พบการกำหนดเป้าหมาย การติดตาม และการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นเพื่อการปรับปรุงพัฒนา ทั้ง 5 ข้อ ข้อมูลที่แสดงควรเป็น 3-5 ปี ย้อนหลัง - หลักสูตรไม่แสดงข้อมูลเป็นตารางสรุป โดยเฉพาะ 8.4/8.5

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
	5. หลักสูตรใช้ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และทำการวิเคราะห์	

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	- จาก SAR หน้า 9-10, 39-62 และ มคอ.2 หน้า 84-88 หลักสูตรมีการสร้าง PLOs จำนวน 14 ข้อ ตามหลัก taxonomy โดย PLO1 เป็นกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป PLO2-5 เป็นกลุ่มวิชาชีพครู และ PLO6-14 เป็นกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์/พันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย - มีการการเผยแพร่ PLOs ผ่านช่องทาง Facebook Fanpage สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์/TikTok/คู่มือนักศึกษา และเอกสารชี้แจงโครงสร้าง PLOs ไปยังโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในกลุ่มของครูพี่เลี้ยงและสถานศึกษาที่ดำเนินการ MOU ในส่วนของการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาและแจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ เป็นประจำทุกภาคการศึกษา - มีการวิเคราะห์การเผยแพร่ PLOs และหาแนวทางการพัฒนา	- บาง PLO มีหลาย action verb เช่น PLO1 เรียนรู้/การสื่อสาร/การทำงานร่วมกับผู้อื่น/มีมุมมองเชิงธุรกิจ/บูรณาการศาสตร์ต่างๆ/การพัฒนา/แก้ปัญหา/มีจิตสาธารณะ/เห็นคุณค่า/ปฏิบัติตน บาง PLOs มีคำที่อยากต่อการวัด เช่น อย่างเหมาะสม/อย่างมีระบบ/อย่างรู้เท่าทัน - PLOs แต่ละข้อมีองค์ประกอบทั้ง K, S, E, C ทำให้ยากในการวัดและประเมินผล - ยังไม่พบการถอดนิยามใน PLOs ที่มีหลาย action verb และมีคำที่ยากต่อการวัด	2	
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and	- จาก มคอ.2 หน้า 84-88 พบว่า มีการกระจาย PLOs ลงสู่รายวิชา ที่ผลักดันให้บรรลุ PLOs	- จาก Curriculum Mapping ใน มคอ.2 หน้า 84-88 พบว่าในรายวิชาบังคับ ไม่มีรายวิชาใดผลักดัน PLO14	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรระบุว่า หลักสูตรมีระบบการถ่ายทอด PLOs ลงสู่ CLOs ของรายวิชาอย่างชัดเจน โดยทุกรายวิชาที่เปิดสอนมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาให้เชื่อมโยงกับ PLOs ของหลักสูตรตามหมวดวิชาและลักษณะของรายวิชา กลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไปสนับสนุน PLO1 ซึ่งเป็นผลลัพธ์ด้านทักษะทั่วไปและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ กลุ่มรายวิชาชีพครูสนับสนุน PLO2–PLO5 ซึ่งเป็นผลลัพธ์ด้านความรู้และสมรรถนะวิชาชีพครู และรายวิชากลุ่มวิชาเอกสนับสนุน PLO6–PLO14 ซึ่งเป็นผลลัพธ์เฉพาะด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา	- กลุ่มวิชาเฉพาะ มีรายวิชาเพียง 1 รายวิชาที่ช่วยผลัก PLO7, PLO8 และ PLO11 คือ รายวิชา 106708104 ภาษาอังกฤษสำหรับครูคอมพิวเตอร์ (PLO7) รายวิชา 106708105 สถาปัตยกรรมและการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ (PLO8) รายวิชา 106708204 การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกเพื่อการศึกษา (PLO11) รายวิชา ตามลำดับ - ทุกรายวิชาของหลักสูตร 1 รายวิชา ช่วยผลัก PLO ได้เพียง 1 PLO - ยังไม่พบการจัดการเกี่ยวกับรายวิชาที่ผลักดัน PLO เพียง 1 PLO หรือ PLO14 ที่ไม่มีวิชาเฉพาะ มาผลักดัน		
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	- จาก SAR หน้า 67-76 และจาก มคอ.2 หน้า 61-71 หลักสูตรได้จำแนกประเภทของ PLOs ออกเป็นผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic learning outcomes :GLO) 1 ข้อ และผลการเรียนรู้เฉพาะด้าน (Subject-specific learning outcomes) 13 ข้อ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 76-88 หลักสูตรแสดงรายงานความต้องการของ SHs 11 กลุ่ม ได้แก่ (1) หน่วยงานเชิงนโยบายด้านอุดมศึกษา (2) องค์กรวิชาชีพคุรุสภา (3) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือหลักสูตรแกนกลาง สาระเทคโนโลยี (4) ผู้ทรงคุณวุฒิ (5) ผู้ใช้บัณฑิต (6) ศิษย์เก่า (7) สถานศึกษาเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพี่เลี้ยง (8) อาจารย์ผู้สอนภายนอกที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์สาขาวิชา (9) ผู้ปกครอง (10) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน (11) นักศึกษาปัจจุบัน และได้แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ PLOs ได้ดังตารางที่ 1.4.1 ใน SAR หน้า 85-87 - มีรวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหลายแหล่ง ได้แก่ การศึกษาเอกสารเชิงนโยบายและมาตรฐานวิชาชีพ การสำรวจความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การประชุมร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง การรับข้อเสนอแนะจากสถานศึกษาเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการทบทวนข้อเสนอแนะจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จาก SAR หน้า 88-94 และ มคอ.2 หน้า 14-15 หลักสูตรได้กำหนดเวลาการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรเป็นปีการศึกษา และนักศึกษาจะบรรลุ PLOs ทั้งหมดภายใน 4 ปี โดยมีเป้าหมายการติดตามการบรรลุ PLOs ตาม YLOs รายชั้นปี ดังตารางที่ 1.5.1 ใน SAR หน้า 92-93 - จาก มคอ.2 หน้า 71-79 มีการกำหนดการประเมิน PLOs และ หน้า 92-93 ได้ผู้รับผิดชอบ และกำหนดเครื่องมือและวิธีการในการวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรโดยการวัดจากการบรรลุ CLOs ร่วมกับเครื่องมือและวิธีการที่หลักสูตรกำหนด ไว้ใน หมวดที่ 4 ผลลัพธ์การเรียนรู้และการจัดกระบวนการเรียนรู้ และ หมวดที่ 5 การประเมินผลการเรียนและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา	- จาก Mapping ใน มคอ.2 พบว่า ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานผลลัพธ์ของหลักสูตรที่กระจาย PLOs6-PLOs13 ออกเป็น K,S,E,C ซึ่งพบว่ารายวิชาไม่สามารถวัดการบรรลุ PLOs ทั้งหมดได้ - หลักสูตรวัดการบรรลุ PLOs ด้วย CLOs เพียงอย่างเดียว และพบว่า PLO7, 8, 11 วัดการบรรลุจากวิชาเอกเพียง 1 วิชา และ PLO14 ไม่มีรายวิชาเอกรับผิดชอบผลักการบรรลุ อาจจะหาวิธีในการวัดการบรรลุ PLOs ที่เป็นการวัดแบบ direct วิธีอื่นร่วมด้วย - Mapping YLOs ใน มคอ 2 หน้า 90 กำหนด YLO1 รับผิดชอบต่อ PLO6, 7, 8, 9 YLO2 รับผิดชอบต่อ PLO10, 11 YLO3 รับผิดชอบต่อ PLO12, 13 และ YLO4 รับผิดชอบต่อ PLO14 (ซึ่งเป็นวิชาเลือก)	2	
2. Programme Structure and Content				**3**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 97-102 และ มคอ.2 หน้า 1 และ หน้า 26-30 หลักสูตรได้แสดง Program Spec และ Course Spec - หลักสูตรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องได้รับข้อมูลหลักสูตรและข้อมูลรายวิชา ได้แก่ นักศึกษา	- ข้อมูล Programme Spec. และ Course Spec. ให้ตรงกันทุกแหล่งเผยแพร่	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ปัจจุบัน นักศึกษาใหม่ ผู้ปกครอง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย สถานศึกษาเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดช่องทางการเผยแพร่ทั้งในรูปแบบเอกสารไฟล์ อิเล็กทรอนิกส์ การประชุม การปฐมนิเทศ การชี้แจงในชั้นเรียน และช่องทางออนไลน์ของหลักสูตรหรือคณะ โดยมีรายละเอียดหลักสูตรและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ตามตาราง 2.1.1 ใน SAR หน้า 100 และรายละเอียดรายวิชาและการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามตาราง 2.1.2 ใน SAR หน้า 101			
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 102-117 หลักสูตรระบุว่า ออกแบบหลักสูตรโดยใช้แนวคิด OBE และ BCD เป็นหลักในการพัฒนาและจัดวางโครงสร้างหลักสูตร โดยเริ่มจากการกำหนด PLOs เป็นเป้าหมายปลายทางของการผลิตบัณฑิต จากนั้นจำแนก PLOs ตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ (Knowledge: K) ด้านทักษะ (Skills: S) ด้านจริยธรรม (Ethics: E) และด้านลักษณะบุคคล (Character: C) แล้วนำไปออกแบบโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา คำอธิบายรายวิชา ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา หรือ CLOs กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ หรือ TLA และวิธีการวัดและประเมินผลให้สัมพันธ์กัน	- พิจารณาออกแบบหลักสูตรตามหลัก OBE และใช้กระบวนการ BCD มาออกแบบหลักสูตร ตามขั้นตอนดังนี้ 1) การสร้าง PLO 2) สร้างวิธีการวัดและประเมินผล 3) ออกแบบการจัดการเรียนการสอน และ 4) สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้า 117-121 หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบและบริหารหลักสูตร โดยข้อเสนอแนะที่สำคัญ ได้แก่ ความต้องการให้บัณฑิตมีทักษะการบริหารจัดการชั้นเรียน ความสามารถในการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ความสามารถในการผลิตสื่อการเรียนการสอน ความสามารถในการเขียนโปรแกรมหรือใช้เครื่องมือทางคอมพิวเตอร์เพื่อแก้ปัญหาทางการศึกษา ความรู้ด้านกฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์ การสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการมีคุณธรรมจริยธรรมความเป็นครู หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะไปใช้ในการสอดแทรกกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ การฝึกปฏิบัติการสอน การทำงานกลุ่ม การนำเสนอผลงาน การสร้างสื่อดิจิทัล การพัฒนาโครงงาน การใช้กรณีศึกษา การฝึกทักษะการสื่อสาร และการประเมินตามสภาพจริง		4	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก มคอ. 2 หน้า 83-87 พบว่ามีแผนที่กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) - จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมที่มีการผลักดัน PLO14 ที่มีการนำเสนอและเผยแพร่วิทยาการด้านคอมพิวเตอร์ในการจัดการเรียนการสอน	- จาก Curriculum mapping พบว่า PLO14 ไม่มีรายวิชาบังคับใดทำหน้าที่ผลักดัน (พบว่าหลักสูตรแก้ข้อพร่องนี้โดยการให้นักศึกษาเลือกเรียน วิชาเลือก 10678401 การออกแบบนิทรรศการทางคอมพิวเตอร์ ที่ผลักดัน PLO14)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และทางการศึกษา เช่น กิจกรรมการแข่งขันและเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะนักศึกษาครูคอมพิวเตอร์	- PLO7, 8, 11 มีเพียงรายวิชาเดียวที่ผลักดัน (ดูเชิงปริมาณถือว่าไม่เพียงพอ) เช่น วิชา 106708104 ภาษาอังกฤษสำหรับครูคอมพิวเตอร์ ผลักดัน PLO7 วิชา 106708105 สถาปัตยกรรมและการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ ผลักดัน PLO8 วิชา 106708204 การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกเพื่อการศึกษา ผลักดัน PLO11		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก มคอ.2 หน้า 25 และจาก SAR หน้า 129-130 แสดงโครงสร้างของหลักสูตร โดยกำหนดหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 139 หน่วยกิต แยกเป็นรายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป 24 หน่วยกิต หมวดรายวิชาเฉพาะไม่น้อยกว่า 109 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรีไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต - จาก SAR หน้า 126-132 มีการจัดลำดับรายวิชาจากระดับพื้นฐาน (Basic) ไปสู่ระดับกลาง (Intermediate) และระดับเฉพาะทาง (Advanced) ดัง ตาราง 2.5.2 การจัดลำดับรายวิชาจากพื้นฐานสู่ระดับกลางและระดับเฉพาะทาง ใน SAR หน้า 130 และมีการบูรณาการรายวิชาในหลักสูตร ในตารางที่ 2.5.3 ใน SAR หน้า 130-131		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก มคอ. 2 หน้า 25 พบโครงสร้างของหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 139 หน่วยกิต แยกเป็นรายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป 24 หน่วยกิต หมวดรายวิชาเฉพาะด้านไม่น้อยกว่า 109 หน่วยกิต (ในหมวดวิชาเฉพาะด้านจะมีวิชาเลือก 24 หน่วยกิต) และหมวดวิชาเลือกเสรีไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	- นักศึกษาต้องเลือกเรียนรายวิชาเลือกเอกและเลือกเสรี ได้เองอย่างเสรี	3	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรทุกรอบ 5 ปี โดยหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2567 พัฒนามาจากหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2562 - จาก SAR หน้า 136-144 หลักสูตรได้มีการทบทวนหลักสูตรทุกปีการศึกษา โดยได้นำผลการดำเนินงานจากรายวิชาที่เปิดสอนมาทบทวนร่วมกันในระดับหลักสูตร พิจารณาความเหมาะสมของ CLOs กิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการประเมินผล และความเชื่อมโยงกับ PLO1–PLO14 โดยมีกระบวนการทบทวนหลักสูตรตามรอบการดำเนินงาน ตามตาราง 2.7.1 และ มีประเด็นที่ใช้ตรวจสอบความทันสมัยและความสอดคล้องกับภาคการศึกษาและอุตสาหกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล ตามตาราง 2.7.2 ใน SAR หน้า 139-140		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3. Teaching and Learning Approach				**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หน้า 146-154 มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดปรัชญาการศึกษา คือ “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” - หลักสูตรเชื่อมโยงปรัชญาการศึกษากับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรตาม PLO1-PLO14 - มีการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษารสื่อสารปรัชญาการศึกษาและปรัชญาหลักสูตรกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามตาราง 3.1.1 ใน SAR หน้า 149-150 และสะท้อนปรัชญาหลักสูตรในกิจกรรมการเรียนการสอน ตามตาราง 3.1.2 ใน SAR หน้า 150		4	
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 154-162 หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้ โดยยึดแนวคิดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในหลายรูปแบบ เช่น การเลือกหัวข้อที่สนใจ การกำหนดโจทย์ปัญหาหรือโครงงาน การเลือกเครื่องมือหรือเทคโนโลยีที่เหมาะสม การวางแผนการทำงานกลุ่ม การอภิปราย การนำเสนอผลงาน การวิพากษ์ผลงานของเพื่อน การประเมินตนเอง การประเมินเพื่อน และการสะท้อนผลการเรียนรู้	- การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน เป็นการมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ ส่วนเกณฑ์การวัดและประเมินผลถูกกำหนดไว้ล่วงหน้าโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานั้นๆ (นักศึกษา**ไม่สามารถ**กำหนดหรือเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การวัดประเมินผลและสัดส่วนคะแนนของแต่ละ CLO ใน มคอ.3 ได้เองตามใจชอบ แต่สามารถ "มีส่วนร่วม" ผ่านกระบวนการให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงได้ เนื่องจาก**ความสอดคล้องระดับหลักสูตร (Alignment):** การประเมินผลใน มคอ.3	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- หลักสูตรมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างรับผิดชอบของนักศึกษา ตามตาราง 3.2.1 ใน SAR หน้า 157-158	ต้องสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และเชื่อมโยงไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ซึ่งถูก**ออกแบบและทบทวน**โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)		
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หน้า 162-165 หลักสูตรกำหนดให้การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาใช้แนวทาง Active Learning เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในบริบททางคอมพิวเตอร์ศึกษาและวิชาชีพครูได้อย่างเหมาะสม โดยหลักสูตรได้กำหนดตัวอย่างกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตามตาราง ใน SAR หน้า 168-170 - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา และอาจารย์ผู้สอน พบว่าทุกรายวิชาในสาขามีการเรียนการสอนแบบ Active Leaning		4	
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a	- จาก SAR หน้า 163-164 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนเลือกใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับลักษณะของรายวิชา เช่น Problem-Based Learning, Project-Based Learning, Research-Based Learning, Collaborative Learning, Discussion, Presentation, Field-Based Learning, Peer Assessment และ Reflection เพื่อส่งเสริมให้		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
willingness to experiment with new ideas and practices).	นักศึกษาเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในบริบททางคอมพิวเตอร์ศึกษาและวิชาชีพครูได้อย่างเหมาะสม - จาก SAR หน้า 165-173 หลักสูตรกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ต้องส่งเสริมแก่นักศึกษา ประกอบด้วย 5 ทักษะสำคัญ ได้แก่ 1) รักการทำงานเป็นทีม 2) ความรับผิดชอบ 3) คิดเป็นระบบ 4) มีความคิดสร้างสรรค์ และ 5) มีการรู้ด้านดิจิทัลและการรู้เท่าทันสื่อ โดยนำทักษะดังกล่าวไปบูรณาการกับกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา กิจกรรมฝึกปฏิบัติ กิจกรรมโครงงาน กิจกรรมการลงพื้นที่โรงเรียนเครือข่าย และโครงการบริการวิชาการที่ให้นักศึกษาได้ร่วมเรียนรู้กับชุมชนและสถานศึกษา ตัวอย่างกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต แสดงดังตาราง 3.4.1 ใน SAR หน้า 172			
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR หน้า 174-178 หลักสูตรกำหนดรายวิชาที่สามารถบูรณาการกิจกรรม Teaching and Learning Activities (TLA) ที่ส่งเสริมความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และความคิดเชิงผู้ประกอบการให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยตัวอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริม New Ideas, Creative Thought, Innovation และ Entrepreneurial Mindset ตามตารางใน SAR หน้า 176-177		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 179-184 หลักสูตรมีแนวทางการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษา เพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา โรงเรียนเครือข่าย แหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ภาคอุตสาหกรรมดิจิทัล และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรตาม PLO หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทบทวนและปรับปรุงรายวิชาก่อนเปิดภาคเรียน โดยใช้ข้อมูลจากผลการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา มีการพิจารณาความทันสมัยของเนื้อหารายวิชา โดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การใช้งานจริงในสถานศึกษา ความต้องการของโรงเรียนเครือข่าย แหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง ตัวอย่างการนำข้อเสนอแนะจากปีการศึกษา 2567 ไปใช้ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2568 แสดงดังตาราง ใน SAR หน้า 182	- การทบทวนกระบวนการ/วิธีการจัดการเรียนการสอน (TLA) ต้องทำครบทุกวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้นๆ (ตั้งแต่ ปี 1-ปี 4)	3	
4. Student Assessment				**3**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the	- จาก SAR หน้า 186-197 และ มคอ. 2 หน้า 72-79 หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย วิธีการวัดและประเมินผลจะต้องสอดคล้องกับ CLOs และวัตถุประสงค์ของแต่ละ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	รายวิชา โดยการประเมินผลการเรียนรู้ของหลักสูตรใช้วิธีการที่หลากหลาย ทั้งการประเมินระหว่างเรียนและการประเมินปลายภาค ได้แก่ การทดสอบก่อนเรียน การตอบคำถามในชั้นเรียน แบบทดสอบย่อย การสอบกลางภาค การสอบปลายภาค การสอบปฏิบัติ การทำใบงาน การทำแบบฝึกหัด การเขียนโปรแกรม การทำรายงานเดี่ยว การทำรายงานกลุ่ม การทำโครงงาน การทำรายงานวิจัย การนำเสนอผลงาน การประเมินการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน การประเมินโดยเพื่อน การประเมินตนเอง และการเขียนสะท้อนคิดหลังการเรียนรู้ - ตัวอย่างการจัดความสอดคล้องของการประเมินผลกับ CLOs, กิจกรรมการเรียนรู้ และวัตถุประสงค์การเรียนการสอน แสดงดังตารางใน SAR หน้า 195-196			
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จากเล่ม SAR หน้า 197-201 หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2566 และการอุทธรณ์ร้องเรียนตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง ระบบและแนวทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการประเมินผลการศึกษาของนักศึกษา พ.ศ.2567 - หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนระบุรายละเอียดการวัดและประเมินผลไว้ในรายละเอียด	- สื่อสารนโยบายการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการเรียน ให้ผ่านบุคคลที่ 3	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	รายวิชา/มคอ.3 หรือเอกสารเทียบเท่า ได้แก่ ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) วิธีการประเมิน สัดส่วนคะแนน เกณฑ์การตัดสินผลการเรียน ภาระงาน กำหนดส่งงาน เงื่อนไขการเข้าสอบ และช่องทางการสอบถามหรืออุทธรณ์ผลการประเมิน โดยการประเมินผลต้องเชื่อมโยงกับ CLOs และสนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรตาม PLO - หลักสูตรมีแนวทางให้สื่อสารนโยบายการประเมินและการอุทธรณ์แก่นักศึกษาอย่างชัดเจนตั้งแต่ต้นภาคเรียน โดยเน้นให้นักศึกษาทราบสิทธิ หน้าที่ ขั้นตอนการตรวจสอบคะแนน ช่องทางการติดต่ออาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานหลักสูตร และขั้นตอนการยื่นอุทธรณ์ตามระบบของมหาวิทยาลัย			
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 201-207 มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษา โดยมีการกำหนดให้นักศึกษาทุกคนต้องเข้ารับการ ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ (RMUTEST) และ การทดสอบสมรรถนะทักษะดิจิทัล (Digi Test) ก่อนจบการศึกษา ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยหลักสูตรสื่อสารกำหนดการและขั้นตอนการเข้ารับการทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ เช่น RMUTEST หรือการทดสอบตามระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด สื่อสารขั้นตอนการเข้ารับการทดสอบ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	สมรรถนะทักษะดิจิทัล เช่น Digi Test หรือระบบทดสอบทักษะดิจิทัลที่มหาวิทยาลัยกำหนด - หลักสูตรเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับคู่มือการสมัครสอบ ตารางสอบ เกณฑ์การผ่าน และรอบการสอบซ่อมผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น กลุ่ม Line ของชั้นปี ระบบ LMS หรือช่องทางประชาสัมพันธ์ของหลักสูตร			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จาก SAR หน้า 207-212 กำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2568 โดยให้วิธีการประเมินผลของแต่ละรายวิชาต้องมีองค์ประกอบที่ชัดเจน ได้แก่ เกณฑ์การให้คะแนนหรือ Rubrics, แนวทางการให้คะแนนหรือ Marking Schemes, ระยะเวลาการประเมินหรือ Timelines และข้อบังคับ/ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผล เพื่อให้การประเมินมีความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความเป็นธรรมต่อนักศึกษาทุกคน หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนออกแบบการประเมินผลโดยยึดหลักความสอดคล้องเชิงสร้างสรรค์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมิน และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรตาม PLO โดยกำหนดหลักการประเมินคุณภาพของเครื่องมือประเมินไว้ 3 ด้าน ได้แก่ 1. Validity หมายถึง การประเมินต้องวัดได้ตรงกับ CLOs และวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. Reliability หมายถึง การประเมินต้องมีเกณฑ์ชัดเจน ใช้เครื่องมือและเกณฑ์เดียวกันสำหรับผู้เรียนในรายวิชาเดียวกัน และสามารถตรวจสอบผลการให้คะแนนได้ 3. Fairness หมายถึง การประเมินต้องมีความเป็นธรรม โปร่งใส สื่อสารล่วงหน้า เปิดโอกาสให้นักศึกษาทราบเกณฑ์และสอบถามผลการประเมินได้ตามขั้นตอนที่กำหนด - หลักสูตรได้กำหนดตัวอย่างองค์ประกอบของการประเมินเพื่อให้ใช้เป็นแนวทางกลาง ดังตารางใน SAR หน้า 210 - หลักสูตรมีตัวอย่าง Rubric กลางที่หลักสูตรสามารถใช้เป็นแนวทาง ดังตารางใน SAR หน้า 211			
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จาก SAR หน้า 213-218 หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันดำเนินการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยกำหนดให้รายวิชาที่เปิดสอนต้องจัดทำรายละเอียดรายวิชา/มคอ.3 ที่แสดงความเชื่อมโยงระหว่าง CLOs, Teaching and Learning Activities, Assessment Methods, Assessment Tools และ PLO เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนต้องจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา/มคอ.5 เพื่อสรุปผลการบรรลุ CLOs และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง โดยมีแนว	- ทำการวัดและประเมินผลการบรรลุ PLOs (ตามเกณฑ์ใน R1.5)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของหลักสูตร ตามตารางใน SAR หน้า 216			
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้า 218-221 หลักสูตรได้ดำเนินการให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาที่เปิดสอนแจ้งแนวทางการประเมินและช่วงเวลาการให้ Feedback แก่นักศึกษาตั้งแต่ต้นภาคเรียน ผ่านรายละเอียดรายวิชา/มคอ.3 การชี้แจงในชั้นเรียน ระบบ LMS, Google Classroom, Line group หรือช่องทางการสื่อสารของรายวิชา โดยมีรูปแบบการให้ Feedback ดังนี้ 1. Feedback หลังการประเมินก่อนเรียน 2. Feedback ระหว่างเรียน 3. Feedback หลังการส่งงานหรือชิ้นงาน 4. Feedback หลังการสอบกลางภาคหรือการสอบเก็บคะแนน 5. Feedback รายบุคคลสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ 6. Feedback หลังการนำเสนอผลงาน		4	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 116-117 หลักสูตรได้ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงการประเมินผลนักศึกษาในรายวิชาที่เปิดสอน โดยใช้กระบวนการทบทวนภายในร่วมกับการนำข้อมูลสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ประกอบการพิจารณา เพื่อให้การประเมินมีความ	- การทบทวนการวัดและประเมินผลต้องทำครบทุกวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานั้นๆ (ตั้งแต่ ปี 1-ปี 4)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ทันสมัย สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ และตอบสนองต่อบริบทการใช้งานจริง - ตัวอย่างการทบทวนและปรับปรุงการประเมินผลในปีการศึกษา 2568 ดังตารางใน SAR หน้า 224			
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 227-231 ระบุว่าหลักสูตรมีแผนอัตรากำลัง ที่มีรายละเอียด จำนวนอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอ ในแต่ละปี มีกระบวนการได้มาตั้งแต่การประกาศ การสรรหา การสัมภาษณ์ การรับเข้าและเกษียณอายุราชการ ตามระบบของมหาวิทยาลัยและแผนการทดแทนอาจารย์เกษียณหรือลาออก โดยส่งแผนอัตรากำลังให้กับ คณะและมหาวิทยาลัย และ ได้นำเสนอข้อมูลเพื่อการจัดทำแผนอัตรากำลังแสดงไว้ที่เว็บไซต์สาขาวิชา		4	
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 232-236 หลักสูตรใช้การคำนวณภาระงานของอาจารย์ตามหลักเกณฑ์ภาระงานของมหาวิทยาลัย (กองบริหารบุคคล) และคณะ (ฝ่ายบริหาร) ซึ่งคำนึงถึงการกำหนดสัดส่วนที่เพียงพอเหมาะสมและครอบคลุมทั้งภาระงานสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมตามความสามารถและความสนใจของแต่ละบุคคล	- ยังไม่พบการนำเสนอค่า FTEs ของอาจารย์และการคำนวณค่า staff ratio แล้วนำผลมาพิจารณาสัดส่วนความพอเพียงต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- มีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน			
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จาก SAR หน้า 236-245 หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่องแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ (1) ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (2) ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล (3) เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (4) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ และสมรรถนะการวิจัยและสมรรถนะการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการประชุมสื่อสารให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคนทราบและวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของตนเอง เพื่อสะท้อนผลการผลักดัน PLOs ของนักศึกษาให้บรรลุ	- จากสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ไม่ชัดเจนในการดำเนินการด้านสมรรถนะความเป็นครูที่มีการดำเนินงานตั้งแต่ การกำหนด การส่งเสริมและพัฒนา การประเมิน และการนำผลการประเมินสมรรถนะความเป็นครูมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	3	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are	- จาก SAR หน้า 245-251 พบว่า หลักสูตรกำหนดภาระงานของอาจารย์ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	เชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ภาระงานบริหาร และความสามารถหรือความถนัดของแต่ละคน นำมากำหนดกรอบภาระงานการสอนและการดูแลนักศึกษาที่สอดคล้องกับการ ประเมินภาระงานของมหาวิทยาลัยกำหนด (ป.มรม1-4) ในปีการศึกษา 2567 การสำรวจผู้สอนในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR หน้า 251-254 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดระบบโปรโมชัน (Promotion) คือ ระบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พิจาราณาจากผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยการประเมินจากภาระงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในแต่ละปีจะดำเนินการ 2 ช่วง หรือ ทุกๆ 6 เดือน		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก SAR หน้า 254-258 พบว่า มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้บุคลากรทราบในการประชุมบุคลากร และจัดทำหนังสือส่งไปยังคณะ เกี่ยวกับสิทธิและสิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ ของอาจารย์ที่มหาวิทยาลัย เช่น 1) สิทธิของบุคลากรพึงจะได้รับ เช่น วันลา การศึกษาต่อ การเบิกค่ารักษาพยาบาล การขอทุนทำวิจัยการขอทุนศึกษา ต่อ หรือการศึกษาดูงาน		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2) สิทธิพิเศษที่พึงจะได้รับ เช่น บ้านพัก หรือ การขอใช้รถในการไปราชการ การขอใช้ห้องประชุม 3) สิทธิประโยชน์ เช่น การได้สิทธิเข้าโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัย การเข้าพักในหอพักนักศึกษาในนามอาจารย์หอพัก 4) บทบาทและความสำคัญ เช่น การได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ สมาคมศิษย์เก่า การเข้าร่วม เป็นสมาชิกกองทุนสวัสดิการกู้ยืม			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก SAR หน้า 258-262 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะมีการสำรวจความต้องการของคณาจารย์ทุกคน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ แผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และแผนกรอบอัตรากำลังทั้งในระยะสั้น 1 ปี และในระยะยาว ซึ่งจะมีการทบทวนในทุกๆ 5 ปี และจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยในการส่งบุคลากรเพื่อฝึกอบรม พัฒนาตนเอง - ในปีการศึกษาที่ผ่านมาอาจารย์ในหลักสูตรมีการอบรมพัฒนาตนเอง เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และมีการเดินทางไปศึกษาดูงานที่ต่างๆ เพื่อนำความรู้กลับมาออกแบบและพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการเป็น	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ยังไม่ขัดเจนเรื่องแผนพัฒนาตนเองของ อาจารย์ว่ามีการกำหนดแผน มีการดำเนินการตามแผน และระบุเรื่องที่จะพัฒนาตนเองสามารถไปผลัก PLOs ของหลักสูตร	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงให้อาจารย์แต่ละท่านสรุปการพัฒนาตนเอง เมื่ออาจารย์พัฒนาตนเองแล้วจะผลักดันสนับสนุนให้นักศึกษาบรรลุ PLOs หลักสูตรข้อใด			
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก SAR หน้า 262-267 พบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารจัดการ การดำเนินงานของอาจารย์ รวมทั้งการให้รางวัลที่พิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัย โดยใช้กลไกของมหาวิทยาลัยและของคณะ ดังนี้ 1) การสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรสายวิชาการ โดยส่งเสริมให้บุคลากร ส่งผลงานวิชาการ โดยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขการจ่ายค่าตอบแทนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแก่บุคลากร พ.ศ. 2568 ได้แก่ ค่าสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ 2) หลักสูตรใช้กลไกของคณะครุศาสตร์ สนับสนุนให้บุคลากร ส่งบทความเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวารสารวิชาการในฐาน TCI-2 ของคณะฯ โดยไม่ต้องชำระค่าธรรมเนียม ในปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารร่วมกับนักศึกษา จำนวน 3 บทความ	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและจากเอกสารหลักฐาน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการกำกับติดตามและประเมินระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานของอาจารย์ (performance management R5.1-5.7)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6. Student Support Service				**2**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก มคอ.2 หมวด 3 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย - จาก SAR หน้า 261-277 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	- จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	3	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จาก SAR หน้า 277-283 พบว่าหลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูตามที่คุรุสภากำหนดและตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ มีการกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปีการศึกษาและแผนระยะสั้นสำหรับ 1 ปีการศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการกิจกรรมมีทิศทางชัดเจนและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร	- การสื่อสาร แผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับ หลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน - หลักสูตรจัดทำแผนระยะสั้นรายปีการศึกษา เช่น การจัดตารางใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ การตรวจสอบความพร้อมของเครื่องคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต การเตรียมสื่อและซอฟต์แวร์ การจัดผู้ดูแลระบบ การสนับสนุน LMS การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา การให้คำปรึกษา และการประสานงานกับหน่วยงานสนับสนุน - หลักสูตรร่วมกับคณะวางแผนพัฒนาทรัพยากรสนับสนุนในระยะยาว เช่น การปรับปรุงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ การจัดหาเครื่องมือหรือซอฟต์แวร์ที่ทันสมัย การพัฒนาระบบฐานข้อมูลนักศึกษา การสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม การสร้างเครือข่ายโรงเรียนหรือชุมชนสำหรับบริการวิชาการ และการพัฒนาระบบติดตามคุณภาพบริการสนับสนุน - ตัวอย่างแผนบริการสนับสนุนระยะสั้นและระยะยาวของหลักสูตร แสดงดังตาราง ใน SAR หน้า 281-282			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance,	- จาก SAR หน้า 283-287 พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถ	- ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	แสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน - หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้าผลการเรียน เกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน้า 287-303 พบว่าหลักสูตรกำหนดให้กิจกรรมพัฒนานักศึกษาแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มสำคัญ ได้แก่ 1. กิจกรรมร่วมหลักสูตร เพื่อเสริมประสบการณ์การเรียนรู้และพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิต 2. กิจกรรมการแข่งขันและเวทีแสดงศักยภาพ เพื่อให้นักศึกษาได้ประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะดิจิทัล และทักษะวิชาชีพ 3. กิจกรรมบริการวิชาการและการเรียนรู้จากชุมชน/โรงเรียนเครือข่าย เพื่อให้นักศึกษาเรียนรู้จากสถานการณ์จริงและพัฒนาความพร้อมต่อวิชาชีพครู 4. บริการสนับสนุนนักศึกษา เช่น การปฐมนิเทศ การให้คำปรึกษา การเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ ดิจิทัล การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการแนะแนวอาชีพ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- ในปีการศึกษา 2568 หลักสูตรจัดกิจกรรมสำคัญ ดังนี้ (1) กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (2) กิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะนักศึกษาครูคอมพิวเตอร์ (3) กิจกรรมการแข่งขันและเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (4) กิจกรรมบริการวิชาการและการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง (5) กิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล (6) กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (7) บริการให้คำปรึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้ - ตัวอย่างกิจกรรมร่วมหลักสูตรและบริการสนับสนุนนักศึกษาในปีการศึกษา 2568 แสดงดังตารางใน SAR หน้า 301-302			
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown	- จาก SAR หน้า 303-313 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อ	- จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน มีระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย ยังเป็นการประเมินในภาพรวมยังประเมินไม่ตรงกับงานของแต่ละสายงานหรือตรงกับการดำเนินงานของตำแหน่งงาน - จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน ไม่ชัดเจนการประเมินผลการปฏิบัติงานของ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	การพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	ฝ่ายสนับสนุนที่มีการประเมินแบบ Real-time และให้ตรงกับงานของแต่ละงาน และการนำผลการประเมินการให้บริการของฝ่ายสนับสนุนมาพัฒนางานให้ตรงตามความต้องการของ SHs		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก SAR หน้า 313-318 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ มีการประเมินระบบการให้บริการโดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. - มหาวิทยาลัย และคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน - หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของ	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง ไม่ชัดเจนเรื่องการประเมินระบบบริการและยังไม่มีกระบวนการเทียบเคียงการให้บริการแก่นักศึกษา และนำผลที่ได้มาปรับปรุงระบบบริการ - พิจารณาการทำเทียบเคียงเรื่องการประเมินการให้บริการดังกล่าวนี้กับหน่วยงานอื่นๆ จนนำมาสู่การปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	บุคลากรสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป			
7. Facilities and Infrastructure				**2**
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 320-326 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการสำรวจตรวจสอบความต้องการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ตามความจำเป็นของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มีการจัดหา ปรับปรุง ซ่อมแซม เพื่อให้ทรัพยากรทางกายภาพมีความเพียงพอ พร้อมใช้งาน และทันสมัยอยู่เสมอนอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา		4	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 326-330 มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบายในการจัดหาและพัฒนาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัย เพียงพอ และมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยมีการวางแผนสำรวจความต้องการในการใช้งานห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	บำรุงรักษาและปรับปรุงให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ นอกจากนี้ หลักสูตรได้ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาเครือข่ายในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการผลิตบัณฑิตครูที่มีคุณภาพ ด้านแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรมีเครือข่ายสถานศึกษาที่รองรับการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาอย่างเพียงพอ			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จาก SAR หน้า 331-334 มหาวิทยาลัยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำหน้าที่เป็นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลที่สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ ทั้งในระบบเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย นักศึกษาสามารถเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศได้อย่างหลากหลาย เช่น หนังสือ ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลต่างๆ - มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัลให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านเว็บไซต์ https://arit.rmu.ac.th/ โดยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายทั้งแบบมีสายและไร้สายที่ครอบคลุม ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้แหล่งสารสนเทศออนไลน์ สามารถเข้าถึงได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เช่น	- ห้องสมุดยังมีหนังสือที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ไม่เพียงพอกับความต้องการใช้งานของนักศึกษา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม (ThaiLIS) และ Google Scholar			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR หน้า 334-338 พบว่ามหาวิทยาลัย และคณะ จัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และ ศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่างๆ มีเว็บไซต์อาจารย์ ระบบ การจองห้อง ระบบการจองรถยนต์แฟ้มสะสมผลงานของบุคลากร ระบบสลิปเงินเดือน และจัดทำระบบสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา ระบบตรวจสอบเกรด		4	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จาก SAR หน้า 338-342 พบว่า มหาวิทยาลัย จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์บริการห้องตัดต่อสื่อมัลติมีเดียและถ่ายทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งติดตั้งอยู่ที่อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษาและอาคารสำนักวิทยบริการ เพื่อใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การพิมพ์งาน และการทำงานต่างๆ แก่อาจารย์นักศึกษาและ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	บุคลากรสายสนับสนุน การดูแลระบบและการให้บริการดำเนินการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอด 24 ชั่วโมง			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก SAR หน้า 342-347 พบว่าหลักสูตรใช้แนวทางการดำเนินงานของคณะครุศาสตร์ในการกำหนดมาตรฐานด้านความปลอดภัย/สิ่งแวดล้อม มาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ มาตรฐานความปลอดภัยในอาคาร และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ 1. ด้านสิ่งแวดล้อม ใช้หลักการ 5 ส. มาใช้เป็นแนวปฏิบัติ มีการจัดการเรียนการสอน ในอาคารของคณะครุศาสตร์ อาคาร 1 ได้จัดพื้นที่ห้องโถง และ จัดโต๊ะเก้าอี้ ระบบเครือข่ายให้นักศึกษาได้นั่งพักผ่อน หรือค้นคว้า ข้อมูลตามความต้องการ รวมทั้งจัดให้มีหนังสือวิทยานิพนธ์และเอกสารต่างๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้า 2. ด้านสุขภาพ หลักสูตรได้ใช้กลไกของคณะ โดยในมหาวิทยาลัยจัด ให้มีศูนย์แพทย์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เครือข่ายโรงพยาบาลมหาสารคาม ตั้งอยู่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม สำหรับให้การปฐมพยาบาล และการดูแล รักษาเบื้องต้น มีรถฉุกเฉินของชมรมกู้ภัยพระเจ้าศรีโสภณ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ที่สามารถนำส่งนักศึกษากรณีที่	- จาก site tour และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร รวมถึงจากเอกสารหลักฐานยังไม่พบการใช้มาตรฐาน ทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และสุขภาพที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม รวมถึงจากการสัมภาษณ์ SHs (นักศึกษา เจ้าหน้าที่ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง) พบว่า ไม่ทราบชัดเจนเรื่องการกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย สุขภาพที่นำมาใช้ รวมถึง ไม่ชัดเจนการสื่อสารระบบมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม ทางด้านสุขภาพ ทางด้านความปลอดภัยให้ SHs ทราบและปฏิบัติอย่างทั่วถึง	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	เจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุไปยังโรงพยาบาลมหาสารคาม ได้อย่างทันท่วงที และเหมาะสม 3. ด้านความปลอดภัย จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร โดยติดกล้องวงจรปิดทั่วบริเวณชั้นที่ 1 และภายในนอกจากนี้ภายในอาคารมีระบบป้องกันอัคคีภัย โดยติดตั้งอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องไว้ที่บริเวณชั้นที่ 1 - จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่ามีการปรับทางลาด มีการเพิ่มองค์กรสำหรับคนพิการ งบ 12 ล้าน โดยจังหวัดมหาสารคามมีคนพิการ 44,000 คน ด้านสุขภาพจิตมี เจ้าหน้าที่ 12 คน ดูแลโดยตรง มี call center 24 ชั่วโมง			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จาก SAR หน้า 347-351 มหาวิทยาลัย และคณะ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคมและจิตใจ เพื่อให้เอื้อต่อการเรียนการวิจัยและคุณภาพชีวิตส่วนบุคคล เพื่อช่วยให้นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ - ด้านจิตใจ คณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดตกแต่งภูมิทัศน์ธรรมชาติ การแต่งสวน สนามหญ้าสำหรับให้นักศึกษา พักผ่อนและนั่งทำงาน - ด้านกายภาพ มหาวิทยาลัยมีสถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส มีสระว่ายน้ำ สนามกีฬา สนาม 3 และเวทีมวย สำหรับการออกกำลังการของบุคลากรและนักศึกษา		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- ด้านสังคม มหาวิทยาลัย มีการจัดที่จอดรถของนักศึกษาให้นักศึกษาได้จอดฟรี โดยมีหน่วยงานอาคารสถานที่และ หน่วยรักษาความปลอดภัยคอยดูแลรับผิดชอบรวมถึงการอำนวยความสะดวกของการจราจร			
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก SAR หน้า 351-355 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประกาศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน - จากการสัมภาษณ์ มี QR code สำหรับประเมินการให้บริการของแผนกต่างๆ โดยผู้ใช้บริการอย่างทันที แต่ยังไม่เป็นการประเมินรายบุคคล	- จากเอกสารหลักฐานไม่ชัดเจนเรื่องการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน (JD, JS) มีการวัดและประเมินผลสมรรถนะสายสนับสนุน และการนำผลประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงงาน - จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนไม่ชัดเจนระบบการประเมิน บุคลากรฝ่ายสนับสนุนในการให้บริการแบบ real time และการนำผลการประเมินมาพัฒนาให้ตรงกับความต้องการของ SHs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR หน้า 355-359 พบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม คณะครุศาสตร์ และหลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเป็นระบบ โดยสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อประสิทธิภาพและคุณภาพของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการนักศึกษา เพื่อประเมินความทันสมัย ความพร้อมใช้งาน และประสิทธิภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวในทุกสิ้นปีการศึกษา - สำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาในการประเมินและเก็บข้อมูลจากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและตรงกับความต้องการจริง	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	2	
8. Output and Outcomes				**3**
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 360-364 หลักสูตรกำหนดเป้าหมายอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษา ไว้ที่ 70% ของจำนวนนักศึกษาแรกเข้าในแต่ละปีการศึกษา และกำกับติดตามโดยประธานหลักสูตร โดยแสดงข้อมูลย้อนหลัง 4 ปี ตามตาราง ใน SAR หน้า 361-	- ไม่พบการกำหนดเป้าหมายของอัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น เพื่อการพัฒนา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	362 มีการติดตามสาเหตุของการออกกลางคัน และวิเคราะห์ค่าต่างๆ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนา			
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 364-371 หลักสูตรกำหนดเป้าหมายอัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี คือ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ โดยมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมติดตามข้อมูลบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา โดยมีการแสดงข้อมูลย้อนหลัง 4 ปี ตารางใน SAR หน้า 369 มีการวิเคราะห์ภาวะการได้งานของบัณฑิต โดยเทียบเคียงกันในแต่ละปี เพื่อหาแนวทางพัฒนา	- ยังไม่พบการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นเพื่อการพัฒนา	3	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 371-382 หลักสูตรกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยหรือผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 ผลงานภายในระยะเวลา 5 ปี หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์แต่ละคนวางแผนการผลิตผลงานวิชาการตามความเชี่ยวชาญของตนเอง มีการวิเคราะห์ผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรได้ใช้ข้อมูลผลงานย้อนหลังของตนเองเป็นการเทียบเคียงภายใน เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มปริมาณ ประเภท และความต่อเนื่องของผลงานวิชาการของอาจารย์ มีการแสดงผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน SAR หน้า 25-27	- ไม่พบการกำกับติดตาม และการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นเพื่อการพัฒนา	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- จาก SAR หน้า 382-394 พบว่าในปี 2568 หลักสูตรมีการติดตามการบรรลุผลสัมฤทธิ์ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร PLOs ซึ่งมี 14 PLOs พบว่า มีการประเมินการบรรลุของ PLOs ในรายวิชาชั้นปีที่ 1 รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับ PLO1, PLO2, PLO6, PLO7, PLO8 และ PLO9 เป็นรายวิชาหลักในการวัดและประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในช่วงต้นของหลักสูตร โดยมีนักศึกษาที่อยู่ในระบบการติดตามตามข้อมูลคงอยู่ของปีการศึกษา 2568 จำนวน 46 คน	- ยังไม่กำหนดค่าเป้าหมาย และการกำกับติดตาม - จากเอกสาร SAR ไม่พบข้อมูลรายละเอียดที่ชัดเจนที่แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ของหลักสูตร	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 394-399 พบว่า หลักสูตรใช้ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และทำการวิเคราะห์	- ยังไม่พบระดับความพึงพอใจของ SHs กลุ่มต่างๆ ที่มีต่อหลักสูตร - ข้อมูลที่แสดงควรเป็น 3-5 ปี ย้อนหลัง - ยังไม่พบการกำหนดเป้าหมาย การติดตามและการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นเพื่อการพัฒนา	3	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม

(จากการสัมภาษณ์ ตรวจเอกสารหรืออื่นๆ)

จุดแข็ง

- รายวิชาด้านทักษะการเรียนรู้ วิชาชีพครู การเขียนเวป การสร้างสื่อ จิตวิทยาความเป็นครู สามารถใช้ได้ตลอดแม้จะจบมานานแค่ไหน
- ทักษะของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามาใหม่มีครบถ้วน สามารถนำไปใช้บูรณาการจัดการเรียนการสอนได้หลายวิชา
- บัณฑิตพร้อมทำงาน มีความเชี่ยวชาญ มีความรับผิดชอบ
- นักศึกษามีการรับรู้และเข้าใจ PLOs มากขึ้น
- เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ (OBE) และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยส่งเสริมทักษะให้นักศึกษาได้เป็นอย่างดี

ความต้องการเพิ่มเติม

- ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนในอาคาร 8
- อยากให้สาขามีกล้องถ่ายรูปให้ยืมเรียน
- อยากให้สาขาจัดห้อง Studio ถ่ายภาพ เพื่อใช้ในการเรียนและการหารายได้
- อุปกรณ์บอร์ด KidBright ไม่เพียงพอ
- รูปแบบการปฏิบัติการสอนที่จัดเป็น Sill1, 2, 3 ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ ด้วยระยะเวลา และความพร้อมของนักศึกษาใน Sill1
- เสริมทักษะการเข้าชั้นเรียน เทคนิคการสอน ทักษะการคุมชั้นเรียน เพื่อให้สามารถสอนในระดับปฐมวัยได้
- ส่งเสริมความกระตือรือร้น (Active) เพราะเป็นสิ่งที่ครูคอมพิวเตอร์จำเป็นต้องมี
- ทักษะการซ่อมบำรุงและทักษะที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีจำเป็นกับครูคอมพิวเตอร์มาก

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
สำหรับผู้บริหารคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Programme)

1. การออกแบบและสร้างหลักสูตรให้เป็นตามแนวทางการใช้ผลลัพธ์เป็นฐาน (Outcome Based Education) ตั้งแต่การกำหนด PLOs ของหลักสูตร ออกแบบการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรให้สอดคล้องและสัมพันธ์กัน
2. การดำเนินการแก้ปัญหาหลักสูตรที่มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรหลายชุดแต่ละชุดไม่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน การถอด PLOs ไปเป็น Knowledge, Skill, Character และ Ethic ย่อยหลายตัวที่ไม่ชัดเจนและซ้ำซ้อน
3. การกำกับติดตามเรื่องการวัดการบรรลุ PLOs และ CLOs ของหลักสูตรในระดับนโยบายของคณะและในระดับมหาวิทยาลัย เช่น ระยะเวลาการบรรลุ เครื่องมือ/วิธีการในการใช้วัดและประเมินผล การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
4. ความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs ของหลักสูตรและการถอด CLOs จาก PLOs ที่มีความตรงตาม Learning Level และ mapping ของหลักสูตร เพื่อนำไปจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
5. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเลือกที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษาเลือกได้อย่างเสรี
6. การสื่อสารปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและการนำเอามาจัดการเรียนการสอน
7. การดำเนินการ ทักษะ life-long learning ในระดับหลักสูตร ที่มีการกำหนด หาแนวทางส่งเสริม สนับสนุนตั้งแต่ วิธีการดำเนินการ กระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการสื่อสารให้ผู้เรียนและผู้สอนรับทราบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
8. การกำหนดนโยบายการวัดและประเมินผลตามแนวทาง OBE โดยเฉพาะการวัดและประเมินผล “แบบอิงเกณฑ์”ของคณะ รวมถึงการสื่อสารระบบการอุทธรณ์และร้องเรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านบุคคลที่ 3 และสื่อสารให้ทราบอย่างทั่วถึงทั้งในระดับหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัย
9. การทบทวนก่อนมีการจัดการเรียนการสอนและการทบทวนการวัดและประเมินผลครบทุกวิชา
10. การวางแผน กำกับติดตามและเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจรับรองการดำเนินงานของหลักสูตร (Post-Audit) ที่มีระบบชัดเจนตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

ด้านสิ่งสนับสนุน

1. การวางแผนกรอบอัตรากำลังและการดำเนินการตามแผนให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร โดยพิจารณาทั้งทางด้านจำนวน (จาก FTEs) จำนวนสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา (Staff to student ratio) ต่อจำนวนและความต้องการของแต่ละหลักสูตร
2. การดำเนินการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาด้าน สมรรถนะทางด้าน “ความเป็นครู” มีการกำหนด ส่งเสริม วัดและประเมินผลและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. การส่งเสริมการพัฒนาตนเองของอาจารย์ (การอมรม สัมมนา ศึกษาต่อ) ที่มีการวางแผนและการดำเนินการตามแผนรวมถึงพิจารณาการพัฒนาตนเองที่นำไปสู่การส่งเสริมการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. การจัดทำแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว และมีการสื่อสารให้นักศึกษาทราบ
5. การดำเนินการตามมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ที่มีการประกาศใช้และสื่อสารอย่างทั่วถึง
6. การประเมินผลการให้บริการและนำผลการประเมินมากำกับติดตาม เทียบเคียง และปรับปรุงระบบงานในสายสนับสนุนให้ครบทุกหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ด้านผลลัพธ์

1. การกำหนดเป้าหมาย (Establish) ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทางด้าน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน ระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย การมีงานทำ ผลงานทางวิชาการ ความพึงพอใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่อหลักสูตร เพื่อนำมากำกับและติดตาม (Monitor) ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. การกำหนดคู่เทียบหรือหน่วยงานเทียบเคียง (Benchmark) ของหลักสูตรทางคณะและมหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนและกำหนดเป็นระยะเช่น ระยะแรกให้เปรียบเทียบกับตนเองและระยะที่สองหาคู่เทียบเพื่อให้เกิดการพัฒนาแบบก้าวกระโดดและพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น
3. การกำกับติดตามการบรรลุ PLOs ของแต่ละหลักสูตรและการนำเสนอผลการบรรลุ PLOs
4. การประเมินความพึงพอใจของ SHs ที่มีต่อหลักสูตรแล้วนำมาผลมาพัฒนาและปรับปรุงผลการดำเนินงานของหลักสูตรแบบรอบด้าน