เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)

หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา วิจัยและพัฒนาหลักสูตร
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562

คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2568)

วันที่รายงาน 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568

รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ลายเซ็นว่าที่ร้อยโท..... ประธานหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม)
วันที่รายงาน ... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต ชัยเกียรติธรรม)
วันที่รายงาน ... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลายเซ็น..... อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพาพร สุจารี)
วันที่รายงาน ... เดือน ..... พ.ศ. .....

เห็นชอบโดย..... คณบดี
(อาจารย์อนุสรณ์ ถูสินแก่น)
วันที่เห็นชอบ ... เดือน ..... พ.ศ. .....

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ.2556 ให้มีวัตถุประสงค์ เพื่อมุ่งผลิตดุษฎีบัณฑิตทางด้าน วิจัยและพัฒนาหลักสูตร มีความรอบรู้ และเชี่ยวชาญเป็นผู้นำในการวิจัยขั้นสูง ในการพัฒนาหลักสูตรบนพื้นฐานของคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7) ตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพหลักสูตร โดยครอบคลุมการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ (TQF) ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด จำนวน 6 องค์ประกอบ ซึ่งได้รายงานผลการดำเนินงานมาพร้อมนี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบหลักสูตรเป็นไปมาตรฐาน อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ย 3.56 โดยมีค่าเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1-6 ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมิน (ผ่าน) หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 ค่าเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 ค่าเฉลี่ย 3.33 อยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 ค่าเฉลี่ย 3.58 อยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 ค่าเฉลี่ย 3.50 อยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 ค่าเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง

จุดเด่น

1. รูปแบบเนื้อหาการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเป็นสหสาขาวิชา สามารถประยุกต์ความรู้ มาใช้ในการจัดการศึกษาทุกระดับ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดหลักสูตรฝึกอบรมพัฒนาบุคลากร
2. การจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ทั้งเชิงลึก และเชิงกว้าง ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน
3. เมื่อจบการศึกษาสามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายสาขา เช่น ผู้สอน นักวิจัย นักวิชาการ อาจารย์ ผู้บริหารทางการศึกษา นักพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารระดับสูงในหน่วยงานต่างๆ เป็นต้น
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ สามารถพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพในการเรียนการสอนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
5. อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชามีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอนเฉพาะศาสตร์ สามารถพัฒนาคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลายและสอดคล้องกับรายละเอียดรายวิชา ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
6. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง สามารถควบคุมวิทยานิพนธ์ได้อย่างทั่วถึงและสอดคล้องกับวิชาเอกของบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรศึกษาแหล่งทุนวิจัยเพื่อทำงานวิจัยพัฒนานักศึกษา

2.หลักสูตรควรสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาตนเองในระดับนานาชาติ หรือศึกษาดูด้านวิชาการงานต่างประเทศ

3.อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ควรควบคุมให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติ หรือเผยแพร่ในฐาน TCI1 รวมถึงการอ้างอิงผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

4.ควรมุ่งพัฒนาอาจารย์สู่ความเป็นนานาชาติ โดยการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ ส่งเสริมการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ รวมทั้งการสร้างเครื่องมือวิจัย ความร่วมมือทางวิชาการที่ปฏิบัติได้จริงในทุกกิจกรรม โดยมีผลสำเร็จในระดับนานาชาติ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ก่อตั้งในปี 2556 ภายใต้การกำกับของ รองศาสตราจารย์สมชาย วงศ์เกษม อธิการบดี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรวาท ทองบุ คณบดี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ซึ่งเป็นพันธกิจหลักของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ข ผลิตดุษฎีบัณฑิตให้มีคุณสมบัติสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานและสังคม เปิดรับนักศึกษาครั้งแรกในภาคเรียนที่ 1/ 2557 บริหารจัดการการเรียนการสอนโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม ประธานหลักสูตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต ชัยเกียรติธรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์ วรกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กฤษณา สมะวรรธนะ และรองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ นาคุณทรง เป็นกรรมการ ปี พ.ศ. 2560 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์ วรกุล กรรมการประจำหลักสูตร ได้ลาออกเพื่อไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาบรรณารักษ์ศึกษาและภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาราชภัฏมหาสารคาม หลักสูตรสาขาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร จึงได้เสนอจ้าง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทิพาพร สุจารี ข้าราชการบำนาญ มหาวิทยาราชภัฏมหาสารคาม เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแทน การจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้เรียนทั้งภาคทฤษฎี ซึ่งเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง การเข้าสัมมนาทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติ และการฝึกภาคสนามทั้งในท้องถิ่นและภูมิภาค ตั้งแต่ปี 2557 -2563

ปัจจุบันอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาของการปรับหลักสูตร เพื่อให้เนื้อหาของหลักสูตรทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของโลก ปี พ.ศ. 2562 โดยหลักสูตรได้ปรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF ของ สกอ. โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม เป็นประธานหลักสูตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต ชัยเกียรติธรรม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพาพร สุจารี ข้าราชการบำนาญ เป็นอาจารย์รับผิดชอบหลักสูตร

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

1.หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ.2562

2.คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตรเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 19 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2561

3.คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562

4.สภาวิชาการ เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ ...4/2562...วันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2562

5.สภามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 5/2562 วันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2562

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯมีนักศึกษารวมทุกชั้นปีจำนวน 22 คน สำเร็จการศึกษา .....5..... คน ซึ่งมีนักศึกษาอยู่ระหว่างการทำเรื่องขอสำเร็จการศึกษา จำนวน ..... คน การทำวิทยานิพนธ์ ..... คน และอีกจำนวน .....17.... คน อยู่ระหว่างการศึกษาตามหลักสูตร

สารบัญ

เรื่อง **หน้า**

บทสรุปผู้บริหาร .....

บทนำ .....

สารบัญ .....

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา .....

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป .....

ข้อมูลหลักสูตร .....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร .....

อาจารย์ประจำหลักสูตร .....

อาจารย์ผู้สอน .....

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน .....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. .....

หมวดที่ 2 อาจารย์ .....

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ .....

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ .....

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ .....

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ .....

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต .....

ข้อมูลนักศึกษา .....

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา .....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา .....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา .....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา .....

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา .....

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต .....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ .....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี .....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (บัณฑิตศึกษา) การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา .....

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง **หน้า**

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร .....
สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา .....
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน .....
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร .....
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนสอน .....
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน .....
การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ .....
รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา .....
รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา .....
คุณภาพของการสอน .....
การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน .....
ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน .....
การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ .....
กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน .....
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ .....

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร .....
การบริหารหลักสูตร .....
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน .....
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียน .....

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณหลักสูตรจากผู้ประเมิน .....

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร .....

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตร .....
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา .....
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร .....
แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป .....

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2566 .....

ภาคผนวก .....
ภาคผนวก ก กำหนดการตรวจประเมิน .....
ภาคผนวก ข ผลงานย้อนหลัง 5 ปีของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร .....

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการตีพิมพ์วารสาร TCI1 และ Scopus	หลักสูตรส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษา ในการศึกษาขั้นตอนและเทคนิคในการเขียนบทความวิจัย และแนะนำแหล่งตีพิมพ์วารสาร TCI1 และ Scopus ในรอบการดำเนินงาน มีผลงานตีพิมพ์ใน TCI2 จำนวน 5 เรื่อง
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะต่างๆ อย่างน้อยปีละ 2 ทักษะ ได้แก่ ทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และ ทักษะภาษาอังกฤษ	ในปีการศึกษา 2567 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยเข้าร่วมอบรมวิชาการ “การศึกษาฐานสมรรถนะในระดับอุดมศึกษา”และ เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านหลักสูตรและการสอนเพื่อยกระดับคุณภาพผลงานวิจัยและนวัตกรรม ในหัวข้อ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสมรรถนะ” “หลักสูตรฐานสมรรถนะ” และ “การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ” -นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษจากการเข้าร่วมอบรมกับฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
1. หลักสูตรควรมีแผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่จะมีต่อจำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ได้จัดทำแผนการจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเสนอต่อไปยังคณะตามลำดับ และมีมติอนุมัติจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี ในปีงบประมาณ 2567
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
1. ควรศึกษาและวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในทุกๆปี	หลักสูตรได้สอบถามความต้องการจำเป็นของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิต พบว่า นักศึกษามีความต้องการห้องพบที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ส่วนตัว และหลักสูตรได้ดำเนินการขอใช้ห้องพักอาจารย์ เป็นห้องที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของสาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ผลดำเนินการคือมีห้องพักอาจารย์เพื่อสะดวกในการให้คำปรึกษาและทำงานวิจัย และยังขอใช้พื้นที่ของห้องสมุดในการพบปะให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร (14 หลัก)	25571561105428
ชื่อหลักสูตร	วิจัยและพัฒนาหลักสูตร
ระดับการศึกษา(ตรี/โท/เอก)	ปริญญาเอก
ประเภทหลักสูตร	วิชาการ
ปีที่เปิดสอน	ปรับปรุง พ.ศ. 2562
สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ	26 เดือน เมษายน พ.ศ. 2562
สกอ.รับทราบ	-
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	พ.ศ. 2558
สถานที่จัดการเรียนการสอน	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามที่ระบุใน มคอ.2

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	หมายเหตุ
1	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	
2	ผศ.ดร.อนุวัต ชัยเกียรติธรรม	
3	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	

ข้อมูลปัจจุบันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ข้อมูลปีการศึกษาที่ประเมิน)

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยโท ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ค.บ.คณิตศาสตร์(เกียรตินิยมอันดับ2) วิทยาลัยครูมหาสารคาม พบ.ม.สถิติประยุกต์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ค.อ.ด วิจัยและพัฒนาหลักสูตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	1.เบญจลักษณ์ ภูสามารถ, ณัฏฐชัย จันทชุม และธัญญลักษณ์ เขจรภักดิ์.(2564). การพัฒนาความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เทคนิค KWDLของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5.*วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏรอยเอ็ด ปที่ 15 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม - สิงหาคม 2564.* (หน้า146-153). 2.กัญญภัสสก์ เอกภัทร์จัยวงษ์, ธัญญลักษณ์ เขจรภักดิ์ และณัฏฐชัย จันทชุม.(2564).การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI ร่วมกับ KWDL ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์. 22(2),* กรกฎาคม-ธันวาคม. 3.ธมลวรรณ การัดเสนา ณัฏฐชัย จันทชุม และวนิดา ผาระนัด. (2564).การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง สมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบM-Learning ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.*วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์. 22(2),* กรกฎาคม-ธันวาคม.

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
			4.อัจฉริยา พรมท้าว, ณัฏฐชัย จันทชุม, ยุทธพงศ์ ทิพย์ชาติ, และ สุรศักดิ์ หาญธีระพิทักษ์.(2565). การพัฒนานักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยบูรณาการแนวคิดจิตตปัญญาระบบพี่เลี้ยงและการวิจัยเป็นฐาน ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. *วารสารคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 19(2), 33-41. 5.ดารานาถ ทองม้วน, ณัฏฐชัย จันทชุม, และทิพาพร สุจารี (2566). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของครูด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน.*วารสาร มจร.อุบลปริทรรศน์ 3*, 185-194. 6.เจษฎา เวียงพล, ณัฏฐชัย จันทชุม, และทิพาพร สุจารี (2566). การพัฒนาเพื่อเสริมสร้าง ความสามารถในการช่วยเหลือบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพสำหรับบุคลากรและผู้ปกครอง ศูนย์การศึกษาพิเศษ. *Interdisciplinary Academic and Research Journal,* 4(1), 393-416.
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต ชัยเกียรติธรรม	ศศ.บ.ภาษาฝรั่งเศส มหาวิทยาลัยรามคำแหง ศศ.ม.การสอนภาษาฝรั่งเศส มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ค.อ.ด.วิจัยและพัฒนาหลักสูตร ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	1.วนิดา เที่ยงสงค์ และ อนุวัต ชัยเกียรติธรรม. (2563).การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครูโดยใช้ทักษะบูรณาการภาษาอังกฤษกับวิชาคณิตศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. *วารสารพัฒนาการเรียนการสอน.* Vol.14(2). July - December 2020. 2.อนุวัต ชัยเกียรติธรรม, อภิสิทธิ์โยลัย,กาญจนา คำสมบัติ, ทินกร คุณาสิทธ์.(2565). Reserve Application for Beauty Salon Queue. *วารสารวิชาการการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 8 (ฉบับที่ 1).* 56-65. 3.ปิยะ ผลเหลือ, กาญจนา คำสมบัติ, วิไลลักษณ์ กาประสิทธ์และ อนุวัต ชัยเกียรติธรรม.(2567). เว็บแอปพลิเคชันบริหารจัดการรับขนย้ายสิ่งของ. *วารสารวิชาการการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 10(ฉบับที่2).*123-134.

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพาพร สุจารี	กศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กศ.ม. (การมัธยมศึกษา) (การสอนภาษาอังกฤษ) ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ศษ.ด. (หลักสูตรและการสอน) ม.ขอนแก่น	1. วิรัตน ภูตองใจ, ณัฏฐชัย จันทชุม และทิพาพร สุจารี. (2564). การพัฒนารูปแบบการเรียนรูของกลุมผูเลี้ยงโคเนื้อเพื่อเพิ่มผลผลิตที่ยั่งยืนในจังหวัดกาฬสินธุ. *วารสารครุศาสตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 18(2), 75-84. 2. อนวัช สิญจวัตร์, ณัฏฐชัย จันทชุม และทิพาพร สุจารี. (2565). การพัฒนาหลกัสูตรฝึกอบรมการอ่านและการเขียนอักษรธรรมอีสานเบื้องต้น. *วารสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 16(2),67-76. 3.สุชาดา หวังสิทธิเดช, ทิพาพร สุจารี และณัฏฐชัย จันทชุม. (2566). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะครูด้านการจัดประสบการณ์เพื่อเสริมสร้างทักษะสมอง EF สำหรับเด็กปฐมวัย. *วารสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 17(3), 288-304. 4.ดาริณี ปันกันสกุล, ทิพาพร สุจารี และณัฏฐชัย จันทชุม. (2567). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมมัคคุเทศก์ตามเส้นทางท่องเที่ยวเชิงเกษตรวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี. *Interdisciplinary Academic and Research Journal*. 4(1), 565-584.

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
1	รองศาสตราจารย์ ว่าที่ ร.ต.อรัญ ซุยกระเดื่อง	ค.บ.(คณิตศาสตร์) ค.ม.(การศึกษาคณิตศาสตร์) กศ.ด.(วิจัยและประเมินผลการศึกษา)	1.อมรรัตน์ สิงห์โท และอรัญ ซุยกระเดื่อง.(2564). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานรายวิชาเศรษฐศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.*วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 15 ฉบับที่ 2* : พฤษภาคม – สิงหาคม 2564. 113-124 2.พุฒิพัฒน พัดปุย และ อรัญ ซุยกระเดื่อง.(2564). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรูที่สงเสริมการคิดแกปญหาเรื่อง วิกฤตการณดานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดลอม กลุมสาระการเรียนรูสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปที่ 6.*วารสารครุศาสตร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปที่ 18 ฉบับที่ 1* : มกราคม - เมษายน 2564. 119-131. 3. ดำรงศักดิ์ ใจดี และอรัญ ซุยกระเดื่อง.(2566). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เรื่องภัยพิบัติทางธรรมชาติในทวีปเอเชียทวีปออสเตรเลียและโอเชียเนียชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.*วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 17(1), 66-77.
2	ผศ.ดร.ภูษิต บุญทองเถิง	ศษ.ด.(หลักสูตรและการสอน) ศษ.ม.(หลักสูตรและการสอน)	1.ช่อเพชร ศิริภักดิ์, ภูษิต บุญทองเถิง, และ ประสพสุข ฤทธิเดช. (2565). การพัฒนาความสามารถ ด้านการอ่าน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
		วท.บ. (ชีววิทยา)	จับใจความภาษาไทยโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ประกอบแบบฝึกทักษะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนโคกล่ามผดุงวิทย์. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ,* 16(2), 67-79. 2.กอปรกาญจน์ เสติ, และ ภูษิต บุญทองเถิง. 2565).การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. *วารสารครุศาตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 19(3), 47-56. 3.ชฎาภรณ์ หาญปรี, ภูษิต บุญทองเถิง, และ ชมพูนุท เมฆเมืองทอง. (2565). การพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง มาตราตัวสะกดด้วยบันไดทักษะ 4 ขั้น กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,* 16(2), 184-195.
3	นายประวิทย์ สิมมาทัน	ค.บ.(เทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา) ศษ.ม.(เทคโนโลยีการศึกษา) ปร.ด.(คอมพิวเตอร์ศึกษา)	1.เบญจภัค จงหมื่นไวย์, ประวิทย์ สิมมาทัน และ สนิท ตีเมืองซ้าย. (2565*).* การพัฒนาความสามารถทางการคิดแบบมีวิจารณญาณและผลสัมฤทธิ์การเรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานยืดหยุ่นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. *วารสาร Journal of Ro Kaensarn Academic, 7(10),* 458-475. 2.ภานุมาศ พร้อมวงษ์, ประวิทย์ สิมมาทัน, ขจรพงษ์ ร่วมแก้ว (2565). การส่งเสริมความสามารถในการคิดแก้ปัญหาโดยการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ โดยใช้สื่อสังคมสนับสนุนสำหรับนักเรียนชั้o มัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนผดุงนารี. *วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 18(3),* 97-106. 3.ศรัณย์ อวิรุทธไพบูลย์, ประวิทย์ สิมมาทัน, ขจรพงษ์ ร่วมแก้ว (2565). การพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยเทคนิคกลุ่มสืบค้นที่มีสื่อสังคมสนับสนุน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนผดุงนารี. *วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 18(3),* 77-86.

อาจารย์ผู้สอน

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ระดับการศึกษา
1	ผศ.ว่าที่ ร.ท.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ค.อ.ด (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) พบ.ม. (สถิติประยุกต์) ค.บ. คณิตศาสตร์
2	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	ศษ.ด. (หลักสูตรและการสอน) กศ.ม. การมัธยมศึกษา (การสอนภาษาอังกฤษ) กศ.บ. (ภาษาอังกฤษ)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 (สำหรับระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก)

ผ่าน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	เอกสารหลักฐาน
☑	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 3 คน เป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1. ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม 2. ผศ.ดร.อนุวัต ชัยเกียรติธรรม 3. ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี ซึ่งทั้งหมดเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้หลักสูตรเดียวและประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา	**1.1-1 :** เล่มหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (Thai Qualification Framework : TQF) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562 **1.1-2 :** คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
☑	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน มีคุณสมบัติ ตามเกณฑ์ที่กำหนด และทุกคนมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา รวมถึงมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	**1.1-4 :** เอกสารแสดงคุณวุฒิ / ตำแหน่งทางวิชาการ
☑	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือมีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชา 6 คน ดังนี้ 1. ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม 2. ผศ.ดร.อนุวัต ชัยเกียรติธรรม 3. ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี 4. ว่าที่ ร.ต. อรัญ ชุยกระเดื่อง 5. ผศ.ดร.ภูษิต บุญทองเถิง 6. นายประวิทย์ สิมมาทัน	**1.1-5 :** เอกสารแสดงข้อมูลประวัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร
☑	4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	มีอาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย และเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกขึ้นไป หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชาหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์สอนและประสบการณ์ทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	**1.1-6 :** เอกสารแสดงข้อมูลประวัติของอาจารย์ผู้สอน
☑	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก มีทั้งหมด 3 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์ และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ดังนี้ 1. ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม 2. ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	**1.1-7** : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ **1.1-8** : เอกสารข้อมูลประวัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
☑	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม เป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์ และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ดังนี้ 1. ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม 2. ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	**1.1-7** : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ **1.1-8** : เอกสารข้อมูลประวัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

<table>
<tr><th>ผ่าน</th><th>เกณฑ์การประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>เอกสารหลักฐาน</th></tr>
<tr><td>☑</td><td>7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์</td><td>มีอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์ และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ดังนี้
1. ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม
2. ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี
3. รศ.ดร.กฤษกนก ดวงชาทม
4. ผศ.ดร.ยุทธพงศ์ ทิพย์ชาติ
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดังนี้
1. รศ.ดร.สิทธิพล อาจอินทร์
2. รศ.ดร.บุญเลี้ยง ทุมทอง
3. รศ.ดร.ชวลิต ชูกำแพง
4. รศ.ดร.อพันตรี พูลพุทธา</td><td>1.1-9 : อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์
1.1-10 : เอกสารข้อมูลประวัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</td></tr>
<tr><td>☑</td><td>8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา</td><td>สำหรับปริญญาเอกหลักสูตรมีการตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยได้มีการตีพิมพ์ในวารสาร หรือสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (peer review) ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในปีการศึกษา 2567 มีจำนวน 5 ฉบับ</td><td>1.1-11 : วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</td></tr>
<tr><td>☑</td><td>9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์
<table>
<tr><th rowspan="2">อาจารย์ที่ปรึกษา</th><th colspan="2">ป.เอก Thesis</th></tr>
<tr><th>หลัก</th><th>ร่วม</th></tr>
<tr><td>ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม</td><td>4</td><td>4</td></tr>
<tr><td>ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี</td><td>4</td><td>4</td></tr>
</table></td><td>1.1-7 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ร่วม</td></tr>
<tr><td>☑</td><td>10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</td><td>หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2562 โดยผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2562 และรับทราบจาก สกอ.</td><td>1.1-13 : เอกสารแสดงมติเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td colspan="2">ผลการดำเนินงาน</td><td colspan="2">10 ข้อ</td></tr>
<tr><td colspan="2">ผลคะแนนการประเมินตนเอง</td><td colspan="2">☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	..10... ข้อ	....10..ข้อ	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>1.มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครบ 3 คน</td><td>1.คณะกรรมการบริหารหลักสูตร (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร)และคณะครุศาสตร์วิเคราะห์อัตรากำลังโดยคำนึงถึงสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะรับเพิ่ม สาขาวิชาหรือความเชี่ยวชาญของอาจารย์ตามสาขาที่สำเร็จการศึกษาและผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่</td></tr>
<tr><td></td><td>2.คุณสมบัติ
-คุณวุฒิระดับปริญญาเอก
-มีผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี และมีผลงานวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่อง</td></tr>
</table>
<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u>

วัตถุประสงค์
เพื่อให้เป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลาที่มีภาระหน้าที่ ในการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน โดยวางแผน ติดตาม ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรและปฏิบัติงานประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

กระบวนการ
1. กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี
1.1 คุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา
1.2 เป็นอาจารย์ประจำเกิน 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้นอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในสาขาเดียวกันได้ หรือ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตร พหุวิทยาการได้อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว
1.3 ต้องเป็นอาจารย์ประจำเต็มเวลา
</td><td>4.1-1-1 : เล่มหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร)ปรับปรุง พ.ศ. 2562</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2. อาจารย์สาขาวิชาประชุมเพื่อเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรมายังฝ่ายวิชาการคณะฯ 3. ฝ่ายวิชาการคณะตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ ผลงานทางวิชาการ 4. ฝ่ายวิชาการคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ 5. คณะกรรมการบริหารคณะเสนอชื่อไปยังคณะกรรมการบริหารประจำคณะ 6. คณะกรรมการบริหารประจำคณะให้ความเห็นชอบและเสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ สภาวิชาการมหาวิทยาลัยเห็นชอบ และเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**4.1-1-3 :** เล่มหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) ปรับปรุง พ.ศ. 2562
	1.หลักสูตรฯ พิจารณาอาจารย์ภายในที่มีคุณสมบัติเหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ที่จะประจำหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ผลการประชุมอนุมัติให้เรียนเชิญอาจารย์ดังรายนามต่อไปนี้ เพื่อมาเป็น 1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ประจำ 1. ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม 2. ผศ.ดร.อนุวัต ชัยเกียรติธรรม 3. ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี 2.อาจารย์ประจำหลักสูตร 1. ว่าที่ ร.ต. อรัญ ซุยกระเดื่อง 2. ผศ.ดร.ภูษิต บุญทองเถิง 3. นายประวิทย์ สิมมาทัน 2. อาจารย์รายนามดังข้อ 1 ตอบรับเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ประจำหลักสูตร 3. หลักสูตรฯ เสนอรายนามอาจารย์ในข้อ 1 ต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะครุศาสตร์เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 4. คณะครุศาสตร์เสนอมหาวิทยาลัยออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 5. หลักสูตรฯ เสนอรายนามอาจารย์ในข้อ 1 และ 2 ต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะครุศาสตร์เพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ประจำ 6. หลักสูตรฯ นำรายชื่ออาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งฯ ลงในเล่มหลักสูตร 7. หลักสูตรฯ เสนอเล่มหลักสูตร เพื่อให้ สกอ. รับทราบ 8. สกอ. รับทราบ ลงตราประทับที่เล่มหลักสูตรฯ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**4.1-1-7 :** เล่มหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) ปรับปรุง พ.ศ. 2562
	1. หลักสูตรทบทวน คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบครบ 3 คน ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 2. ทบทวนการจ้างอาจารย์ เพื่อเป็นผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตร จำนวน 1 อัตรา ซึ่งจะต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 3.หลักสูตรทบทวน คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 เพื่อดูแลวิทยานิพนธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ร่วม	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
1.หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 3 คน มีคุณสมัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558
2. ได้รับการอนุมัติจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 อัตรา ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบครบตามเกณฑ์ ดังนี้
1. ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม
2. ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี
3. ผศ.ดร.อนุวัติ ชัยเกียรติธรรม
3. และมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 จำนวนมีความเหมาะสมในการดูแลนักศึกษาระดับปริญญาเอก</td><td>4.1-1-9 : เล่มหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) ปรับปรุง พ.ศ. 2562</td></tr>
<tr><td>2. ระบบการบริหารอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการบริหารอาจารย์</u> มีดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td rowspan="3">อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน</td><td>หลักสูตรฯ มีการวิเคราะห์ภาระงาน ภาระการสอนของปีที่ผ่านมา และวิเคราะห์ภาระงานที่ต้องดำเนินการภายในหลักสูตร เพื่อมอบหมายภาระงานความรับผิดชอบให้อาจารย์ในการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพ</td></tr>
<tr><td>ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านวิเคราะห์ความต้องการในการเข้าสู่สายตำแหน่งวิชาการ และการพัฒนาศักยภาพตนเองด้านอื่น ๆ</td></tr>
<tr><td>คณะกรรมการหลักสูตร พิจารณาภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</td></tr>
</table>
***ตัวอย่าง เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

วัตถุประสงค์
เพื่อกำหนดนโยบาย และแผนระยะยาวในการบริหารจัดการหลักสูตร รวมถึงการบริหารจัดการผู้สอน และการจัดที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

กระบวนการ
1. หลักสูตรฯ วิเคราะห์ภาระงาน และจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตร เสนอข้อมูลแผนงานไปยังฝ่ายบริหารคณะครุศาสตร์ เพื่อเสนอข้อมูลแผนงานไปยังแผนงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา
2. คณะกรรมการอนุมัติแผนงาน
3. นำข้อมูลจากการพิจารณามาดำเนินวางแผน และแนวทางการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และให้ประธานหลักสูตรฯ มอบหมายงานให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่ละท่านดำเนินการตามความเหมาะสม
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปฏิบัติงานตามแผนบริหาร</td><td>4.1-2-1 : แผนการปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร
4.1-2-2 : ภาระงานที่ได้รับมอบหมายของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>

การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. หลักสูตรฯ จัดประชุมเพื่อประเมินความเหมาะสมของระบบและกลไกการบริหารอาจารย์

2. หลักสูตรฯ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ อย่างชัดเจนมากขึ้น โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ

3 .หลักสูตรฯ มีการมอบหมายภาระหน้าที่ ภาระงานให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์

ด้านการบริหารจัดการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1.คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีแผนการจัดโครงการเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์

2. นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ได้เสนอหัวข้อต่อคณะกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์

3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมพิจารณา อาจารย์ที่ปรึกษาตามหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาเสนอมา

4. แจ้งรายชื่อที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษาทราบ และทำบันทึกเรียนที่ปรึกษาให้ทราบจำนวนภาระที่ปรึกษาที่ได้รับ

ชื่อ – สกุล	ชื่อเรื่อง	ที่ปรึกษาหลัก	ที่ปรึกษาร่วม
นางสาวพิฐชญาณ์ ระวิพันธ์	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้กิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาครู	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม
นางสาวแพรทอง ละมุล	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการผลิตผักอินทรีย์ สำหรับเกษตรกรตามกรอบมาตรฐาน	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี
นางสาวจุฑาพร บุญคีรีรัฐ	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะปฏิบัติการจัดนำเที่ยวสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี เพื่อเตรียมกำลังคนสู่อุตสาหกรรมเป้าหมาย 4.0 กลุ่มอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี
นางสาวธนัชพร ขัติยนนท์	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเพิ่มความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบการอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสกภาพยุโรป สำหรับนักศึกษาคณะครุศาสตร์	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม

</td><td>**4.1-2-3 :** คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
		มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม		
	นายชิษณุชา นวลปาน	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการทำเกษตรอัจฉริยะแบบประณีตพื้นที่เกษตรกรรมสำหรับนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อส.กช.)	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี
	นางสางณัทปภา สุริยะ	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการประกอบสัมมาชีพสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีในยุคดิจิทัล	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม
	นางจิรชาติ โยธะพล	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเทคโนโลยีการจัดการผลผลิตด้วยโมเดลเศรษฐกิจBCGสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี
	นางสาวธนภรณ์ แซ่ลิ่ม	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาครูสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม
	ว่าที่ร้อยตรีหญิงฐิรนันท์ สุริยะป้อ	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเกษตรก้าวไกลการจัดการดิน ด้วยอินเตอร์เน็ตในทุกสิ่งสำหรับนักศึกษาทวิภาคี ไทย-อิสราแอล สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม

ภาระงานการบริหารจัดการหลักสูตร

ชื่อ – สกุล	ภาระงาน
ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	งานบริหารและแผนงาน งานงบประมาณ
ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	งานพัฒนานักศึกษา ด้านการวิจัยและพัฒนาศักยภาพนักศึกษา งานวิชาการและแผนการเรียน
ผศ.ดร.อนุวัติ ชัยเกียรติธรรม	-

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
1. หลักสูตรพิจารณาทบทวน ภาระงานขออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และได้มอบหมายภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยพิจารณาจากชื่อเรื่องวิจัยที่นักศึกษาได้เสนอ และมอบอาจารย์ที่ปรึกษาตามความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของแต่ละคน
2.หลักสูตรฯ นำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อหลักสูตร และความต้องการจำเป็นของอาจารย์ เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงกระบวนการบริหารหลักสูตร และมอบหมายภาระงานตามความเหมาะสม</td><td>4.1-2-7 : ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
1. ในปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีร้อยละการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นร้อยละ 100 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีผลงานวิชาการ มีความเหมาะสมสำหรับการเป็นผู้สอนทุกคน (มคอ.2)
2. อาจารย์และนักศึกษามีความพอใจในการพิจารณาที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นักศึกษาเกิดมีแรงบันดาลใจในการทำงานวิจัยมากขึ้น ส่งผลให้นักศึกษาขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามแผนการเรียน และได้วางแผนการสำเร็จการศึกษาต่อไป
3.หลักสูตรฯ ได้รับการประเมินความพึงพอใจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตรในระดับมาก-มากที่สุด ทุกด้าน</td><td>4.1-2-9 : ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u> มีดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ ครบทั้ง 3 คน</td><td>1. หลักสูตรฯ สำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตรฯ</td></tr>
<tr><td>งานประมาณสนับสนุนในการพัฒนาตนเอง จำนวน 3000 บาทต่อคน</td><td>2.หลักสูตรฯ จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2567</td></tr>
</table>
วัตถุประสงค์
เพื่อให้มีการวางแผนงบประมาณ และทรัพยากร และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแลและพัฒนาคุณภาพอาจารย์
กระบวนการ
1.คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จัดประชุมแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2567 จัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ รวมถึงสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเอง เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเอง ตามนโยบายและแผนที่กำหนด
2.คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เสนอแผนปฏิบัติราชการประจำปี และงบประมาณเสนอฝ่ายบริหารคณะครุศาสตร์</td><td>4.1-3-1 : แผนปฏิบัติราชการประจำปี</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>3.หลักสูตรดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ และงบประมาณ ในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์การทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ การขอตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น การทำวิจัย การเผยแพร่ผลงานการศึกษาดูงาน ประชุม อบรม สัมมนา</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พัฒนาตนเอง ดังนี้
ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม ได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมโครงการ ดังนี้
<table>
<tr><th>ชื่อ-สกุล</th><th>กิจกรรม/โครงการ</th><th>วันที่/สถานที่</th></tr>
<tr><td>ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม</td><td>-ร่วมโครงการส่งเสริมและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามสู่ความเป็นเลิศเพื่อตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน กิจกรรมที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหารคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA กิจกรรมที่ 2.1 อบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE)</td><td>ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา</td></tr>
<tr><td></td><td>-ร่วมโครงการส่งเสริมและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามสู่ความเป็นเลิศ เพื่อตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) กิจกรรมที่ 3 ส่งเสริมสนับสนุนและสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) กิจกรรมที่ 3.2 ประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อรวบรวมการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)</td><td>ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา</td></tr>
<tr><td></td><td>-ร่วมโครงการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Progress Report : PR) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม</td><td>ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา</td></tr>
<tr><td>ผศ.ดร.อนุวัต ชัยเกียรติธรรม</td><td>-ร่วมโครงการส่งเสริมและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามสู่ความเป็นเลิศเพื่อตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน กิจกรรมที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหารคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA กิจกรรมที่ 2.1 อบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำหลักสูตรตาม</td><td>ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา</td></tr>
</table></td><td>4.1-3-3 : แผนพัฒนาตนเองรายบุคคล
4.1-3-4 : รูปภาพกิจกรรม/โครงการ</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
		แนวทาง Outcome Base Education (OBE)		
		-ร่วมโครงการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Progress Report : PR) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา	
	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	-ร่วมโครงการส่งเสริมและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามสู่ความเป็นเลิศเพื่อตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน กิจกรรมที่ 2 ส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหารคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA กิจกรรมที่ 2.1 อบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง Outcome Base Education (OBE)	ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา	
		-ร่วมโครงการส่งเสริมและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามสู่ความเป็นเลิศ เพื่อตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) กิจกรรมที่ 3 ส่งเสริมสนับสนุนและสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) กิจกรรมที่ 3.2 ประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อรวบรวมการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)	ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน			4.1-3-4 : รูปภาพกิจกรรม/โครงการ
	1.หลักสูตรฯ มีแนวทางในการติดตาม และดำเนินการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าสู่โครงการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นไป อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ - ผศ.ดร.อนุวัต ชัยเกียรติธรรม ได้ยื่นขอเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการมีความล่าช้า ทำให้ยังไม่ทราบขั้นตอนการดำเนินการ 2. จากการทบทวนความต้องการในการฝึกอบรมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ตรงกับความต้องการ เนื่องจากได้นำความรู้มาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกฑณ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565			
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม			4.1-3-4 : รูปภาพกิจกรรม/โครงการ
	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผ่านการอบรมและพัฒนาตนเองอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และนำความรู้ที่จะได้รับประยุกต์ใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ที่ครบรอบปรับปรุง 5 ปี คือ ปร.ด.วิจัยและพัฒนาหลักสูตร ฉบับปรับปรุง 2568			

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	...3.. คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	.....3..... คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	.....3..... คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ 100**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**.....5..... คะแนน**

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	.....3..... คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	.....3..... คน
คิดเป็นร้อยละ	**ร้อยละ ...100.....**
ค่าคะแนนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 60 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 80 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 100)**	**...5..... คะแนน**

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
1	เจษฎา เวียงพล,ณัฏฐชัย จันทชุม และทิพาพร สุจารี.(2567).การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการช่วยเหลือบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพสำหรับบุคลากรและผู้ปกครอง ศูนย์การศึกษาพิเศษ. Interdisciplinary Academic and Research Journal. ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 มกราคม-กุมภาพันธ์ 2567. หน้า 393-416.	0.60
2	ดาริณี ปันกันสกุล,ทิพาพร สุจารีและณัฏฐชัย จันทชุม. (2567). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมมัคคุเทศก์ตามเส้นทางท่องเที่ยวเชิงเกษตรวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี Interdisciplinary Academic and Research Journal. ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 มกราคม-กุมภาพันธ์ 2567. หน้า 565-584.	0.60
3	พิฐชญาณ์ ระวิพันธ์,ทิพาพร สุจารี,ณัฏฐชัย จันทชุมและปวริศ สารมะโน. (2567). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเพิ่มความสามารถในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาครู วิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม Interdisciplinary Academic and Research Journal (Online), Old ISSN 2774-0374 (Online) : New ISSN 2985-2749 (Online) indexed by Thailand Citation Index (TCI) กลุ่ม 2 ปีที่ 4 ฉบับที่ 5 กันยายน-ตุลาคม 2567.	0.60
4	ธนัชพร ขัติยนนท์,ทิพาพร สุจารี,ณัฏฐชัย จันทชุมและปวริศ สารมะโน. (2567). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเพิ่มความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามกรอบการอ้างอิงความสามารถทาง	0.60

ที่	ผลงานวิชาการ ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	ค่าน้ำหนัก
	ภาษาของสกภาพยุโรป สำหรับนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. Interdisciplinary Academic and Research Journal (Online), Old ISSN 2774-0374 (Online) : New ISSN 2985-2749 (Online) indexed by Thailand Citation Index (TCI) กลุ่ม 2 ปีที่ 4 ฉบับที่ 5 กันยายน-ตุลาคม 2567.	
5	ธนภรณ์ แซ่ลิ่ม,ทิพาพร สุจารี,ณัฏฐชัย จันทชุมและปวริศ สารมะโน. (2567). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดประสบการณ์เรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาครูสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย.วารสารเสียงธรรมจากมหายาน, 10(3), 71-84.	0.60
	รวม	3.00
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	**.....3..... คน**
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ	**ร้อยละ 100**
	คะแนนที่ได้ **(คะแนนเต็ม 5 => ป.ตรี = ร้อยละ 20 ขึ้นไป || ป.โท = ร้อยละ 40 ขึ้นไป || ป.เอก = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)**	**...5.... คะแนน**

(4) จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สำหรับระดับปริญญาเอก)

ที่	บทความที่ได้รับการอ้างอิง ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	จำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง	ฐานข้อมูล (TCI / SCOPUS
1	ดาริณี ปันกันสกุล, ณัฏฐชัย จันทชุม, ทิพาพร สุจารี.(2024). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมมัคคุเทศก์ตามเส้นทางท่องเที่ยวเชิงเกษตรวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี. Interdisciplinary Academic and Research Journal Volume 4, Issue 1, pp. 565-584.	1	
2	พระทองเพียร ปัญญาธโร (ใจกล้า), ณัฏฐชัย จันทชุม, ทิพาพร สุจารี.(2023). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูผู้สอนในโรงเรียน พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา. *Interdisciplinary Academic and Research Journal Volume 3, Issue 6, pp.73-92.*	1	
3	จีรพรรณ เบ้าบัวเงิน, ทิพาพร สุจารี, ณัฏฐชัย จันทชุม.(2023). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมของภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมทักษะอาชีพของผู้เรียนในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1. *Interdisciplinary Academic and Research Journal Volume 3, Issue 5,* pp. 603-624.	1	
4	สมรัก ตรงแก้ว, ณัฏฐชัย จันทชุม, ทิพาพร สุจารี. (2023). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการอ่านและการเขียนอักษรขอมเบื้องต้นสำหรับพระสงฆ์. *Interdisciplinary Academic and Research Journal Volume 3, Issue 5*, pp. 919-936.	1	
5	นิตยา ภูดอนนาง, ทิพาพร สุจารี. (2022). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการสอน ภาษาเพื่อการสื่อสารร่วมกับเพลงสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด Volume 16, Issue 1, pp. 117-130.*	1	
6	บุญช่วย มหิวรรณ, วิมลมาศ ปฐมวณิชกุล, ทิพาพร สุจารี. (2022). รูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมแบบโฮมสเตย์ของกลุ่มชาติพันธุ์ผู้ไท. *Interdisciplinary Academic and Research Journal Volume 2, Issue 6, pp. 115-134.*	1	
7	ธันยพร บุญรักษา, ทิพาพร สุจารี, สมาน เอกพิมพ์. (2022). การพัฒนาหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน.*วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. Volume 16, Issue 2, pp. 114-124.*	1	

ที่	บทความที่ได้รับการอ้างอิง ระบุชื่อผู้แต่ง. (ปีที่พิมพ์.) ชื่อเรื่อง. ชื่อวารสาร. ปีที่ (ฉบับที่), หน้าแรก-หน้าสุดท้าย. ตามหลักการเขียนบรรณานุกรม	จำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง	ฐานข้อมูล (TCI / SCOPUS
8	ธนพล พุฒพรึก, ทิพาพร สุจารี. (2021). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม Volume 5, Issue 2, pp. 43-51.*	1	
9	การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ด้วยการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร Communicative Language Teaching : CLT ประกอบเพลง ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3cited 1 *ธัญชนก หงษ์เวียงจันทร์, ทิพาพร สุจารี, สุรกานต์ จังหาร*. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด Volume 13, Issue 1, 2019, pp. 226-238.	1	
	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อย 1 ครั้ง	**9 บทความ**	
	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	**3 คน**	
	อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง	**5**	
	คะแนนที่ได้ **(คะแนนเต็ม 5 => คอมพิวเตอร์ศึกษาและเทคโนโลยี = 2.5 ขึ้นไป || มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ = 0.25 ขึ้นไป)**	**5 คะแนน**	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	...3.. คะแนน	...3.75 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

<table>
<tr><th>ประเด็น</th><th>การรายงานผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่ของอาจารย์</td><td>
การรายงานผลการคงอยู่ของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(1) การคงอยู่ของอาจารย์
(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดหลักสูตร ❶</th><th>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่จนสิ้นปีการศึกษา 2567 ❷</th><th>อัตราการคงอยู่ ❷/❶ X 100</th></tr>
<tr><td>2563</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>3</td><td>3</td><td>100</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
นับตั้งแต่เริ่มมีการใช้หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2562 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ได้แก่
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฏฐชัย จันทชุม
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุวัต ชัยเกียรติธรรม
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทิพาพร สุจารี
</td><td>4.3-1-1 : เล่มหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน (ปรับปรุง พ.ศ. 2562)</td></tr>
<tr><td>2. ความพึงพอใจของอาจารย์</td><td>
การรายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ 3 ปี ย้อนหลัง
(2) ความพึงพอใจของอาจารย์
(เปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูล 3 ชุดย้อนหลังเพื่อดูแนวโน้ม ซึ่งสามารถนำเสนอด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตาราง กราฟ เป็นต้น)
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>2563</td><td>4.95</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.81</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.94</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.94</td></tr>
</table>
คำอธิบายกระบวนการ
1. ในปี 2567 อาจารย์ในหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรฯ มีค่าเฉลี่ย 4.94
2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ประชุมปรึกษาหารืออาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อวางแผน กำกับดูแล ประเมินผล และทบทวนผลการดำเนินงาน การปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้อง อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิด เพื่อการ
</td><td>4.3-2-1 : ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร</td></tr>
</table>

ประเด็น	การรายงานผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ดำเนินงานที่มีคุณภาพ แสดงถึงความพึงพอใจในการบริหารจัดการหลักสูตร 3. หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2567 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน ทั้งนี้ได้พิจารณาวิเคราะห์ผลการประเมินและทราบข้อที่ควรพัฒนาปรับปรุงแก้ไข และนำข้อมูลไปพัฒนาปรับปรุงดำเนินงานให้ดีขึ้นในปีการศึกษาต่อไป	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	...4 คะแนน	...4. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา								
	2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565	2566	2567
2559	4	4	4	4	3	2	-	-	-
2560				-	-	-	-	-	-
2561				-	-	-	-	-	-
2562				6	5	2	2	-	-
2563					-	-	-	-	-
2564						11	8	8	-
2565							12	12	11
2566								14	11
2567								-	-
รวม	**4**	**4**	**4**	**10**	**8**	**15**	**22**	**34**	**22**

**หมายเหตุ: เนื่องจากหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ดังนั้น ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรไม่ได้รับนักศึกษา

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. สภาวะทางเศรษฐกิจ
2. มีจำนวนหลักสูตรที่มีเพิ่มมากขึ้นและจำนวนมหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้นจึงทำให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้มากยิ่งขึ้น
3. การลาออก และการพ้นสภาพเนื่องจากขาดการติดต่อกับมหาวิทยาลัย หรือไม่ลงทะเบียน
4. เกิดการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่รวดเร็ว

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การรับนักศึกษา	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการรับนักศึกษา</u>** มีดังนี้ หลักสูตรฯ มีเป้าหมายในการรับนักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด และได้จำนวนเป็นไปตามแผน โดยได้กำหนดเป้าหมายจำนวนรับนักศึกษาตามแผนการรับของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567	3.1-1-1 : เอกสารประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 3.1-1-2: คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ 3.1-1-3 : เอกสารประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านการคัดเลือกและมีสิทธิ์เข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

เป้าหมาย

เป้าหมายเชิงปริมาณ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ
รับปีการศึกษาละ 35 คน - ภาคปกติจำนวน 10 คน - ภาคสมทบ จำนวน 25 คน	นักศึกษาต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ คือ สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิตหรือเทียบเทา ในสาขาทางดานหลักสูตรหรือการพัฒนาหลักสูตรหรือการวิจัย หรือสาขาวิชาที่สัมพันธกับหลักสูตรจากถาบันการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับรอง หรือคุณสมบัติอื่น ให้เป็นไปตามดุลยพินิจของกรรมการประจำหลักสูตร ทั้งนี้ ให้เป็นตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 และมีผลการสอบภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

กระบวนการ

1. หลักสูตรประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อกำหนดเป้าหมายและเกณฑ์การรับนักศึกษา โดยพิจารณาเงื่อนไขตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยและ มคอ.2 ข้อกำหนดอื่น ๆ ความต้องการของตลาดแรงงาน ความโดดเด่นของหลักสูตร คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบ TQF ตามแนวคิดผู้ใช้บัณฑิตและสภาพความพร้อมของอาจารย์ประจำที่มีอยู่ อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์
2. จัดทำและนำส่งแผนและข้อกำหนดในการรับนักศึกษาให้กับบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อจัดทำประกาศรับสมัครผู้เรียนในหลักสูตร
3. หลักสูตรดำเนินการการประชาสัมพันธ์รายละเอียดของหลักสูตร โดยร่วมกับคณะ บัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยตรวจสอบเงื่อนไขผู้สมัครและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบ
5. อาจารย์ประจำหลักสูตรสัมภาษณ์และประเมินความพร้อมของผู้สมัคร โดยการสอบข้อเขียนหรือและสอบสัมภาษณ์จากแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio)
6. อาจารย์ประจำหลักสูตรรายงานผลการสัมภาษณ์และผลการประเมินความพร้อมของผู้สมัคร
7. บัณฑิตวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้ผ่านการเข้าศึกษาต่อ และ

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	นักศึกษารายงานตัวเป็นนักศึกษา 8. อาจารย์ประจำหลักสูตรทบทวน/ประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยเปรียบเทียบผลที่ได้กับแผนการรับนักศึกษาและคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด 9. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา 10. หลักสูตรจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการรับนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามต้องการของหลักสูตร	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1.หลักสูตรฯ กำหนดแผนการรับนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาในเล่มหลักสูตรฯ และกำหนดการเปิดรับสมัครเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย 2. ประธานหลักสูตรแจ้งไปยังฝ่ายวิชาการคณะ เพื่อจัดส่งข้อมูลให้กับบัณฑิตวิทยาลัยต่อไป 3. การประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ ได้มีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาไปสู่กลุ่มเป้าหมายร่วมกับมหาวิทยาลัย ทางหลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านหลายช่องทาง มีการประชาสัมพันธ์ทางสื่อสารสนเทศ เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ศาสตร์และมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ของคณะฯ แผ่นพับประชาสัมพันธ์ เป็นต้น 4. บัณฑิตวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาในหลักสูตรและให้ดำเนินการรับรายงานตัวตามวัน เวลาที่กำหนด โดยถ้าจำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวไม่ครบตามแผนการรับ จะมีการประกาศเพิ่มเติม 5. หลักสูตรฯ ประเมินผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา เช่น จำนวนผู้สมัคร จำนวนนักศึกษาที่มีสิทธิ์เข้าศึกษา และหาแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงต่อไป	**3.1-1-6 :** เอกสารประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การประเมินกระบวนการ จากการประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระดับปริญญาเอก ประจำปีการศึกษา 2567 พบว่าหลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ มีการประชุมกำหนดแผนการรับนักศึกษา มีการแจ้งข้อมูลการรับไปยังบัณฑิตวิทยาลัย มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านสื่อสารสนเทศ เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ของคณะฯ Facebook และได้ดำเนินการรับสมัครตามปฏิทินการดำเนินงานคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระดับปริญญาเอก	**3.1-1-10 :** เอกสารประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านสื่อสารสนเทศ เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์ของคณะฯ Facebook และได้ดำเนินการรับสมัครตามปฏิทินการดำเนินงานคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระดับปริญญาเอก และหลักสูตรได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยการแนะนำ/แนะแนวการศึกษาต่อให้ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท คณะครุศาสตร์เพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	**3.1-1-10 :** 1. แผนการรับนักศึกษา 2.ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง การรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
ในปีการศึกษา 2567 นี้ หลักสูตรฯ วางแผนปรับปรุงพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา ดำเนินการโดยคณะกรรมการอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดแนวทางในการรับนักศึกษา และมีนักศึกษาเข้าศึกษาต่อเพิ่มขึ้น โดยมีจำนวนนักศึกษารับเข้าจำนวน 11 คน
ระบบและกลไก
<u>ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> มีดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>นักศึกษาแรกเข้าทุกคนที่ไม่ผ่านการประเมินความพร้อมตามที่หลักสูตรกำหนด ต้องได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดยการปฐมนิเทศ</td><td>นักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร</td></tr>
</table>
** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้
กระบวนการ
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมคัดกรองสภาพปัญหา กำหนดประเด็น วิธีการ และเกณฑ์ในพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาแรกเข้าที่ต้องนำไปเตรียมความพร้อมนักศึกษา ระบุกิจกรรม วางแผนการดำเนินงานเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาแรกเข้า โดยใช้ข้อมูลสภาพปัญหาที่ระบุใน มคอ.2 สภาพปัญหาจากการสอบสัมภาษณ์ หรือปัญหาที่พบใหม่
2. หลักสูตรดำเนินการคัดกรองนักศึกษาแรกเข้าตามประเด็นและวิธีการที่วางแผนไว้และจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษานักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินความพร้อมตามที่หลักสูตรกำหนด
3. หลักสูตรประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบ
4. หลักสูตรและผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาแรกเข้า
5. หลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกันสรุปผลการพัฒนาหรือการติดตาม วิเคราะห์สภาพผู้เรียนว่ามีความพร้อมที่จะเรียนจนจบหลักสูตรหรือไม่
6. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
7. หลักสูตรจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการรับนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามต้องการของหลักสูตร
</td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	
	1. ในปีการศึกษา 2567 นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของหลักสูตรฯ ได้เข้าร่วมโครงการปฐมนิเทศ เพื่อรับฟังการชี้แจงข้อบังคับ ข้อกำหนดต่าง ๆ การสอบภาษาอังกฤษระดับปริญญาเอกและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยร้อยละ 100 2. หลักสูตรฯ จัดปฐมนิเทศก่อนการเปิดภาคการศึกษา เพื่อชี้แจงการลงทะเบียนการเทียบโอนรายวิชา กฎระเบียบในการศึกษา แนะนำสถานที่ให้ข้อมูลสิ่งอำนวยสะดวกที่มหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตรฯจัดให้แนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน แนะนำรุ่นพี่รุ่นน้องเพื่อส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของคณะหลักสูตรและช่วย เหลือซึ่งกันและกันในด้านวิชาการ 3. แนะนำกระบวนการทำวิจัย กรอบระยะเวลา และสิ่งสนับสนุนการทำงานวิจัยสำหรับนักศึกษาปริญญาเอก โดยนำนักศึกษาใหม่และรุ่นพี่เข้าร่วมศึกษาในห้องสมุดมหาวิทยาลัยเพื่อชี้นำแนวทางดังกล่าว	
	การประเมินกระบวนการ	**3.1-1-11 :** เอกสารประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	ประเมินผลการเรียนของนักศึกษาตลอดปีการศึกษา ให้เป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไขเป็นกรณีไป	
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	**การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**	**3.1-2-1 :** โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (บัณฑิตวิทยาลัยรับผิดชอบ)
	จากผลการประเมินกระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา พบว่าในปีการศึกษา 2567 นักศึกษารับทราบหน่วยงานที่ให้บริการที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดให้ รวมทั้งเข้าใจขั้นตอนและวิธีการขอรับบริการเพื่อให้ได้ประโยชน์โดยตรงกับนักศึกษา นักศึกษาใหม่มีความมั่นใจ และมีแรงบันดาลใจการเรียนและการทำวิจัย เพื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	3.1-2-2 : ภาพกิจกรรมโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ช่วงบ่ายสำหรับปฐมนิเทศของหลักสูตร)
	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ ปรับปรุงระบบการเตรียมความพร้อม โดยหลักสูตรได้จัดปฐมนิเทศให้แก่นักศึกษาในสัปดาห์แรกที่มีการเรียนรายวิชาที่เรียนในหลักสูตร โดยมีการชี้แจงการลงทะเบียน การเทียบโอนรายวิชา กฎ ระเบียบในการศึกษา แนะนำสถานที่ ให้ข้อมูลสิ่งอำนวยสะดวกที่มหาวิทยาลัย และมีการแจ้งปฏิทินการศึกษาและแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับการเรียนชี้แจงรายวิชาต่าง ๆ ที่ต้องลงทะเบียนเรียนและการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ และการทำวิทยานิพนธ์ นักศึกษาเตรียมความพร้อมในการทำวิทยานิพนธ์โดยเข้าสู่แหล่งข้อมูลในการทำวิจัยได้ จากการเข้าใช้บริการห้องสมุด และสืบค้นแหล่งเรียนรู้ออนไลน์	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	...3.. คะแนน	...3.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</u> มีดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2</td><td>อาจารย์ที่ปรึกษา ให้คำปรึกษาและนักศึกษาสามารถดำเนินการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์(3บท) และสอบวิทยานิพนธ์(5บท) เพื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</td></tr>
</table>
** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้
กระบวนการ
1. หลักสูตรฯ มีการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาในปีที่ผ่านมาเพื่อพัฒนาระบบและกลไกในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ การใช้ชีวิต และวิทยานิพนธ์เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
2. หลักสูตรฯ ออกแบบแผนการเรียนโดยรายวิชาสัมมนาทางวิจัยและพัฒนาหลักสูตร เพื่ออำนวยให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด
3.หลักสูตรฯมีการแนะนำการลงทะเบียนเรียนรายวิชาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา
4. หลักสูตรฯ จัดโครงการสัมมนาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร โดยเชิญวิทยากรและ (ว่าที่) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เข้าร่วมวิพากษ์เค้าโครงวิทยานิพนธ์ที่ได้จากการเรียนรายวิชาสัมมนาทางวิจัยและพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาได้ปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้มีคุณภาพเป็นเบื้องต้นก่อนการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์
5. หลักสูตรฯ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาโดยพิจารณาจากภาระงานความสอดคล้องของเนื้อหาที่นักศึกษาจัดทำและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา
6.หลักสูตรฯ เสนอผลการประชุมพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต่อคณะกรรมการบัณฑิตประจำคณะครุศาสตร์เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย (บัณฑิตวิทยาลัย)
7. มหาวิทยาลัยมีการประชุมและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
8. หลักสูตรฯ มีการจัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีการควบคุมจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ปรึกษาเป็นไปตามกฎเกณฑ์ และมีการจัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา</td><td>3.2-2-1 : คำสั่งแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกระดับบัณฑิตศึกษา</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	9. นักศึกษาในหลักสูตรฯ เข้ารับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกวันศุกร์อย่างสม่ำเสมอ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรได้ดำเนินการโดยใช้ระบบการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หลักสูตร ฯมีการดำเนินงานดังนี้ 1. หลักสูตรฯ จัดแบ่งรายวิชาสัมมนาวิจัยและการพัฒนาหลักสูตร ให้นักศึกษาจะได้ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการจัดการเรียนการสอน และเมื่อเรียนจบรายวิชาแล้ว นักศึกษาจะต้องส่งแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องของวิทยานิพนธ์ ในเค้าโครงวิจัยบทที่ 2 และนักศึกษาจะได้ศึกษาเกี่ยวกับการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวิจัยและเมื่อเรียนจบรายวิชาสัมมนา นักศึกษาจะต้องส่งเครื่องมือวิจัยที่จะใช้ในวิทยานิพนธ์ และเค้าโครงวิทยานิพนธ์บทที่ 3 และ นักศึกษาจะต้องส่งเค้าโครงวิทยานิพนธ์ทั้งสามบท 2. หลักสูตร ฯได้วางแผนและดำเนินการเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยให้นักศึกษามีอาจารย์ที่ปรึกษาหมู่เรียนและ (ว่าที่) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ภาคการศึกษา 2/2566 เพื่อช่วยให้คำแนะนำและดูแลการเรียนการพัฒนาตนเอง ด้านภาษาและวิชาการตลอดจนพิจารณาประเด็นปัญหาที่จะพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิด 3. หลักสูตรฯ ใช้ระบบแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและร่วมตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยหลักสูตรฯ พิจารณาในเบื้องต้น ถึงความเหมาะสมความเชี่ยวชาญและภาระงานควบคุม วิทยานิพนธ์ตลอดจนความน่าสนใจและความ ไม่ซ้ำซ้อนของหัวข้อวิทยานิพนธ์เพื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและร่วมและขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ในลำดับต่อไป 4. หลักสูตรฯ มีการควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์คือนักศึกษาไม่ เกิน 5 คนต่ออาจารย์ที่ปรึกษา 1 คนยกเว้นกรณีอาจารย์ที่มีศักยภาพสูงสามารถยื่นขออนุมัติภาระงานเพิ่มเติม ไปยังบัณฑิตวิทยาลัยได้แต่ทั้งนี้รวมทั้งสิ้นต้องไม่เกิน 10 คน 5. หลักสูตรฯ จัดให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์อย่างเพียงพอช่วยตรวจปรับแก้บทความวิจัยให้สามารถตีพิมพ์ได้ตลอดจนแนะนำวารสารที่เป็นที่ยอมรับสำหรับการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษา 6.หลักสูตรฯ จัดทำสมุดบันทึกสำหรับอาจารย์เพื่อให้ความช่วยเหลือกับนักศึกษาในด้านต่าง ๆ และมีการทบทวนการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา 7. หลักสูตร ฯจัดให้มีช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพิ่มเติมผ่านระบบ โซเชียลเน็ตเวิร์คนอกเหนือจากจากการติดต่อพบปะส่วนตัวที่	**3.2-2-1 :** คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ห้องพักอาจารย์ ได้แก่ ติดต่อทางจดหมาย อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail), ไลน์ (Line) เฟสบุ๊ค (Facebook) 8. หลักสูตรฯ ดำเนินการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนการสอบเค้าโครงวิจัย โดยจะจัดโครงการสัมมนา ซึ่งเป็นการให้นักศึกษาทดลองนำเสนอเค้าโครงวิจัย เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะจากอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้นักศึกษาได้นำข้อเสนอแนะไปพัฒนาเค้าโครงวิทยานิพนธ์ของตนให้สมบูรณ์ต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2567 นี้ได้กำหนดจัดการสัมมนา ในช่วงสัปดาห์สุดท้ายของภาคเรียน	
	การประเมินกระบวนการ ในปีการศึกษา 2567 ผลการประเมินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ พบว่า 1. อาจารย์ที่ปรึกษาตั้งกลุ่มไลน์ เพื่อนัดพบและตรวจความคืบหน้าของงานวิทยานิพนธ์ 2. อาจารย์ให้คำปรึกษาผ่านการประชุมออนไลน์ ทาง Zoom meeting 3. อาจารย์ที่ปรึกษาได้พบเป็นกลุ่ม โดยใช้ห้องสมุด เป็นสถานที่ปรึกษาและใช้เป็นแหล่งสืบค้นข้อมูล	**3.2-2-3 :** รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ เพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กับนักศึกษาให้มากขึ้น ได้แก่ โทรศัพท์มือถือ ไลน์ (Line) เฟสบุ๊ค (Facebook) และให้จัดตารางให้นักศึกษากลับมหาวิทยาลัย โดยให้นักศึกษาลงชื่อเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกครั้ง แจ้งให้นักศึกษารับทราบและใช้ช่องทางดังกล่าวในการติดต่อสื่อสารความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ โดยพบว่าเมื่อเพิ่มช่องทางในการติดต่อกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กับนักศึกษาทำให้มีความสะดวกและง่ายต่อการติดต่อ และติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์กับนักศึกษามากขึ้น ประกอบกับช่องทางการติดต่อบางช่องทางไม่เป็นลักษณะการติดต่อที่เป็นทางการ เช่น ไลน์ (Line) เฟสบุ๊ค (Facebook) ทำให้เกิดความเป็นกันเองกับนักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษากล้าขอคำปรึกษาและกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังให้แหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับสถานการณ์โดยใช้ห้องสมุดในการพบที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าถึงแหล่งข้อมูลโดยง่าย	**3.2-2-5 :** ปฏิทินการทำวิทยานิพนธ์
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม นักศึกษารายงานความก้าวหน้าในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ โดยนักศึกษารวมกลุ่มการทำงานและพบที่ปรึกษา ซึ่งผลการดำเนินการนี้มีนักศึกษาขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ตามแผน จำนวน 8 คน	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> มีดังนี้

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>มีโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างมีคุณภาพ ซึ่งหลักสูตรได้บูรณาการกับรายวิชาเรียนในหลักสูตร และรายวิชาการสัมมนา</td></tr>
</table>
** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

กระบวนการ
1.หลักสูตร ฯกำหนดทักษะที่จำเป็นต้องพัฒนาในศตวรรษที่ 21
2. หลักสูตร ฯ จัดทำแผนดำเนินกิจกรรมในรายวิชาเรียน สำหรับการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาในการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3.หลักสูตร ฯ ทบทวนรายละเอียดของกิจกรรมและพิจารณาความสอดคล้องของโครงการกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</td><td>3.2-3-1 : รายงานโครงการสัมมนาหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

การเสริมสร้างทักษะ ประชุมจัดทำ/ทบทวนแนวการสอน โดยสอดแทรกการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรายวิชาที่สอน 1096103 การวิจัยและสถิติศาสตรขั้นสูงเพื่อการพัฒนาหลักสูตรและ1096203 สัมมนาวิจัยและการพัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการดังนี้
<table>
<tr><th>คุณลักษณะ/ทักษะ</th><th>กิจกรรมที่ปฏิบัติ</th></tr>
<tr><td>ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี</td><td>บูรณาการโดยสอดแทรกเทคนิคการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ การสื่อสารการรอบรู้ทางเทคโนโลยี ในรายวิชา 1096103 การวิจัยและสถิติศาสตรขั้นสูงเพื่อการพัฒนาหลักสูตร</td></tr>
<tr><td rowspan="2">ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</td><td>-นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยเข้าร่วมอบรมวิชาการ “การศึกษาฐานสมรรถนะในระดับอุดมศึกษา”เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2566</td></tr>
<tr><td>- นักศึกษาได้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านหลักสูตรและการสอนเพื่อยกระดับคุณภาพผลงานวิจัยและนวัตกรรม ในหัวข้อ ความรึความเข้าใจเกี่ยวกับสมรรถนะ” “หลักสูตรฐานสมรรถนะ” และ “การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ”</td></tr>
</table></td><td>3.2-3-5 : ภาพกิจกรรมการเรียนการสอน</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
	ทักษะการวิจัย	นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการวิจัยเพื่อเป็นนักวิจัย โดยเข้าร่วมโครงการอบรม “จริยธรรมในมนุษย์” กับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	
	การประเมินกระบวนการ		**3.2-3-6 :** รายงานการดำเนินโครงการ/กิจกรรม
	หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการโดยใช้ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม หลักสูตรฯ ได้ประชุมเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีมติจะเสริม การเรียนรู้ในกลุ่มทักษะด้านวิชาการภาษาและการวิจัยโดยการสร้างเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยเพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีความร่วม ทางด้านวิชาการภาษาและการวิจัยในส่วนของกลุ่มทักษะการสอนและเทคโนโลยี หลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการสอดแทรกในรายวิชา รวมถึงจัดหมู่เรียนร่วมกับสาขาวิชาอื่น เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เรียนรู้จากการทำงานและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานจริง		
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน		
	สาขาวิชาฯ มีการประเมิน โดยผ่านอาจารย์ผู้สอนและระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก อีกทั้งส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาตนเองให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21		
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
	หลักสูตรได้มีการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 3 ทักษะ คือ ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะการวิจัย		

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	...3.. คะแนน	3..... คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การคงอยู่
2. การสำเร็จการศึกษา</td><td>การรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562
<table>
<tr><th rowspan="2">ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)</th><th rowspan="2">จำนวนนักศึกษารับเข้า ❶</th><th colspan="3">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ❷</th><th rowspan="2">จำนวน ที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2567 ❸</th></tr>
<tr><th>2565</th><th>2566</th><th>2567</th></tr>
<tr><td>2563</td><td>0</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>11</td><td>-</td><td>4</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>12</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>14</td><td>-</td><td>-</td><td>3</td><td>3</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>0</td><td>-</td><td>-</td><td>5</td><td>-</td></tr>
</table>
*ปีการศึกษา 2563 ไม่มีนักศึกษารับเข้า

ตารางแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>อัตราการคงอยู่ $\frac{❶ - ❸}{❶}$ X 100</th><th>อัตราการสำเร็จการศึกษา $\frac{❷}{❶}$ X 100</th></tr>
<tr><td>2563</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2564</td><td>100</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2565</td><td>100</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>100</td><td>50.00</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>100</td><td>50.00</td></tr>
</table></td><td>3.3-1-1 : คำสั่งประกาศรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>การรายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562</td><td>3.3-3-1 : แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียน</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร (1)	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน (2)	ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)
2565	4.89	4.83	4.86
2566	4.89	4.80	4.88
2567	4.92	4.75	4.92

คำอธิบายกระบวนการ

จากตารางพบว่า ในปีการศึกษา 2567 นักศึกษาส่วนใหญ่ให้คะแนนความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ =4.92, S.D. = 0.29) และให้คะแนนความพึงพอใจต่อผลการจัดการข้อร้องเรียนในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.75, S.D. = 0.44) และให้คะแนนความพึงพอใจภาพรวมในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.92, S.D. = 0.29) ทั้งนี้ในปี 2566 หลักสูตรได้มีการประเมิน ปรับปรุง และสร้างแนวการปฏิบัติที่ดี โดยชี้แจงให้ นักศึกษามีความตระหนักและรับผิดชอบในการเรียนของตน เพื่อตนเองจะได้จบตามกำหนดเวลาซึ่งเกี่ยวพันกับเงินทุนที่ใช้ศึกษาและการสอบบรรจุเข้ารับราชการ สร้างความตระหนักให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาฯ รับนักศึกษาในการกำกับดูแลได้เพียง 10 คน ดังนั้นนักศึกษาจะต้องจบตามกำหนด เพื่อที่รุ่นน้องจะได้มีสิทธิ์สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ได้อันเป็นการแสดงความรับผิดทั้งต่อตนเองและหลักสูตร ฯ

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.2	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
3.3	4 คะแนน	4 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**3.33 คะแนน**	**ระดับดี**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2562	2563	2564	2565	2566	2567
2562	จำนวน			1	2		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น			16.67	33.34		
2563 (ไม่มีนักศึกษารับเข้า)	จำนวน						
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						
2564	จำนวน						
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						
2565	จำนวน				3		
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						
2566	จำนวน					4	
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น					50	
2567	จำนวน						5
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						50

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา คือ ความตั้งใจและความรับผิดชอบของนักศึกษาระหว่างเรียนมีผลต่อความสำเร็จของการศึกษาของนักศึกษาดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจึงต้องช่วยให้นักศึกษาเกิดความตระหนักในความสำคัญของการศึกษาตลอดจนกระตุ้นให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายและตระหนักในความสำคัญของการสำเร็จการศึกษาตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ระดับบัณฑิตศึกษา) การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (สำหรับระดับปริญญาโท/เอก)

ผลการดำเนินงาน

ที่	ชื่อนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	ว/ด/ป ที่ตีพิมพ์	ฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1	ดาริณี ปันกันสกุล	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมมัคคุเทศก์ตามเส้นทางท่องเที่ยวเชิงเกษตรวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	Interdisciplinary Academic and Research Journal. ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 มกราคม-กุมภาพันธ์ 2567. หน้า 565-584.	TCI2	0.60
2	เจษฎา เวียงพล	การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการช่วยเหลือบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพสำหรับบุคลากรและผู้ปกครอง ศูนย์การศึกษาพิเศษ.	Interdisciplinary Academic and Research Journal. ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 มกราคม-กุมภาพันธ์ 2567. หน้า 393-416.	TCI2	0.60
3	ธนัชพร ขัติยนนท์	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาครูตามกรอบ อ้างอิงทางภาษาของสหภาพยุโรป.	*Interdisciplinary Academic and Research Journal*, 4(5), 271-292.	TCI2	0.60
4	พิฐชญาณ์ ระวิพันธ์	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเพิ่มความสามารถในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาครู วิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.	*Interdisciplinary Academic and Research Journal*, 4(5), 417-436.	TCI2	0.60
5	ธนภรณ์ แซ่ลิ่ม	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดประสบการณ์เรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาครูสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย.	วารสารเสียงธรรมจากมหายาน, 10(3), 71-84.	TCI2	0.60
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่				**....3.00.....**	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด				**.....5..... คน**	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา				**ร้อยละ .....100.....**	
คะแนนที่ได้				**.....5.00..... คะแนน**	

<u>เอกสารหลักฐาน</u>

2.2-1 : ผลงานการวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	...3.00.. คะแนน	...3.00.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ไม่บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2567

รหัสชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด													จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	V	W	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
1096170-1 พื้นฐานทางด้านหลักสูตร	1/2567	-	-	-	-	-	-	-	-	14	-	-	-	-	14	14
1096101-1 หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร	1/2567	-	-	-	-	-	-	-	-	14	-	-	-	-	14	14
1096271-1 พื้นฐานการวิจัย	1/2567	-	-	-	-	-	-	-	-	14	-	-	-	-	14	14
1096103-1 สถิติศาสตร์ขั้นสูงเพื่อการพัฒนาหลักสูตร	2/2567	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	14
1096102-1 การออกแบบระบบและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาหลักสูตร	2/2567	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	14
1096231-1 การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาหลักสูตร	2/2567	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	14
1096236 สัมมนาขั้นสูงทางการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร	3/2567	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1096203-1 สัมมนาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร	3/2567	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
วิยานิพนธ์	2567															

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr>
<td>1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</td>
<td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มีความมุ่งผลิตดุษฎีบัณฑิตทางดานวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มีความรอบรู้และเชี่ยวชาญ เปนผูนำในการวิจัยขั้นสูงในการพัฒนาหลักสูตรบนพื้นฐานของคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง
มีวัตถุประสงค เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตดานวิจัยและพัฒนาหลักสูตรใหมีคุณลักษณะ ดังนี้
1) มีความรอบรูและเชี่ยวชาญทางดานวิจัยและสถิติชั้นสูงตลอดจนการพัฒนาหลักสูตร
2) มีความรูความสามารถเปนผูนำในการเชื่อมโยงนโยบายและบูรณาการดานวิจัยและพัฒนาหลักสูตรในองคกรและวิชาชีพตางๆ
3) มีความเชี่ยวชาญในกระบวนการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร สามารถสรางองคความรูใหมบนฐานของหลักเศรษฐกิจพอเพียง ภูมิปญญาทองถิ่น ภูมิปญญาไทย และภูมิปญญาสากล
4) มีความสามารถวิเคราะหปญหาที่ซับซอนอยางเปนระบบและเสนอแนวทางการแกไขอยางสรางสรรค
5) เปนผูนำทางวิชาการ มีคุณธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>มีการออกแบบสาระรายวิชาในหลักสูตรในมคอ. 3 ทุกรายวิชา ให้มีคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 100</td><td>สาระรายวิชาในหลักสูตรมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานสกอ.และตามเกณฑ์มาตรฐานการผลิตบัณฑิตของคุรุสภา และเป็นหลักสูตรที่ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลก</td></tr>
</table>
** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

กระบวนการ
ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร มีดังนี้
</td>
<td>5.1-1-1 : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</td>
</tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	1. คณะมีการแต่งตั้งกรรมการปรับปรุงหลักสูตรโดยมีวัตถุประสงค์ในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรโดยพิจารณาจาก 1. ผลการประเมินหลักสูตรในรอบที่ผ่านมา 2. นโยบายการพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย 3. ผลการวิเคราะห์สภาพสังคมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสาขาวิชา 4. ปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับสถาณการณ์ปัจจุบัน 5. พิจารณาให้ความเห็นและระดมความคิดในการยกร่างหลักสูตร วิเคราะห์ข้อมูลหลักสูตรทุกด้าน เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ตรงตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 2. คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร 1. เชิญผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและวิพากษ์หลักสูตรให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 2. หลักสูตรปรับแก้ตามผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะ 3. ดำเนินการส่งเล่มหลักสูตรเพื่อเสนอตามขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร 1.เสนอคณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์ 2.เสนอคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย 3.เสนอสภาวิชาการ 4.เสนอสภามหาวิทยาลัย 5.ส่งเล่มอนุมัติจากมหาวิทยาลัยต่อ สกอ.	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. หลักสูตรดำเนินการออกแบบเนื้อหาหลักสูตรโดยอ้างอิงเอกสารของหลักสูตรที่เป็นสากลหรือเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ รวมถึงมีการนำบทความวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ตลาดแรงงานระดับนานาชาติ นำมาวิเคราะห์เพื่อจัดเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร 2. หลักสูตรฯ พิจารณานำข้อมูลที่ได้จากการจัดประชุมการวิพากษ์ภายในของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร รวมถึงข้อมูลที่ได้จากการประเมินของนักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิตมาประกอบการพิจารณา เพื่อปรับลดเพิ่มเนื้อหาของรายวิชาในหลักสูตร 3. หลักสูตรดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรโดยคณะกรรมการการวิพากษ์หลักสูตรภายใน มหาลัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วมาพิจารณาเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร	**5.1-1-4 :** ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ 2559 **5.1-1-5 :** ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เรื่อง วิชาแกนร่วมระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ 2559

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	4.หลักสูตรฯ เสนอต่อคณะกรรมการการกลั่นกรองหลักสูตรระดับคณะ 5.หลักสูตรฯ เสนอต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัย 6.หลักสูตรฯ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติพัฒนาหลักสูตร 7.มหาวิทยาลัยส่งต่อหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อการรับทราบ	
	การประเมินกระบวนการ 1.หลักสูตรได้มีทบทวน การพัฒนาเนื้อหาในรายวิชาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก 2. ทบทวนขั้นตอนและกระบวนการในการเสนอเปลี่ยนแปลงหลักสูตร 3. ทบทวนผลการทวนสอบและวิเคราะห์รายวิชาที่จัดการเรียนการสอน เพื่อจัดเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและพัฒนาเนื้อหาในรายวิชา	**5.1-1-8 :** มคอ2.
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 1. หลักสูตรฯ จะนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของแต่ละรายวิชา ชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชารับทราบ เพื่อทำการปรับ มคอ.3 ให้มีความชัดเจนและทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมอยู่เสมอ โดยใช้ ข้อมูลจากการพิจารณา มคอ.5 และมีการติดตามผลการเรียนการสอนของอาจารย์ผ่านทาง มคอ.5 และระบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรายวิชาเพื่อเป็นตัวบ่งชี้ว่าการปรับปรุงมีประสิทธิภาพหรือไม่ 2. หลักสูตรฯ จะเน้นให้อาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา มีการปรับปรุงการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ที่จำเป็น มีการปรับเทคนิคการฝึกปฏิบัติการ และเนื้อหาในรายวิชาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี	**5.1-1-11 :** รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม หลักสูตรฯ นำผลที่ได้จากการทวนสอบฯ มาปรับปรุง มคอ.3 ในรายวิชาที่ทำการทวนสอบฯ ซึ่งมีการปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในสอดคล้องกับเนื้อหาและการเปลี่ยนแปลง เช่น - รายวิชาสัมมนาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ได้เพิ่มเติมเนื้อหาสาระและวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยเพิ่มให้นักศึกษาสืบค้นงานวิจัย จากแหล่งออนไลน์ เน้นบทความวิจัยต่างประเทศ และสังเคราะห์แนวโน้มงานวิจัยของต่างประเทศ เพื่อนำมาประกอบการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาต่อไป - รายวิชาสถิติขั้นสูงเพื่อการพัฒนาหลักสูตร การประยุกต์ใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยด้วยโปรแกรม Mplus โปรแกรม AMOS (Advanced Statistical Analysis Using AMOS)	**5.1-1-13 :** .รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="2">2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</td><td>ระบบและกลไก

<u>ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ทางวิจัยและพัฒนาหลักสูตร

เป้าหมาย
<table><tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr><tr><td>การปรับปรุง หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562</td><td>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และได้รับการรับรองจาก สกอ.</td></tr></table>
** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติและสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

กระบวนการ
ระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ มีดังนี้
1. ปรับปรุงหลักสูตรให้มีมาตรฐานตามเกณฑ์ที่ สกอ. และสอดคล้องกับความต้องการของกระทรวง อว. และการเปลี่ยนแปลงของนโยบายการศึกษา สังคมและวัฒนธรรม แนวโน้มของการพัฒนาประเทศและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. หลักสูตร พิจารณาเป้าหมายเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพตลอดจนสาระวิชา โดยเน้นการทบทวน สาระและเนื้อหาของหลักสูตร ตามกรอบ TQF ให้ทันสมัยและสอดคล้องสภาวการณ์ และเน้นการบูรณาการ งานวิจัย งานบริการวิชาการ และงานการสอน และวางกรอบปฏิทินการทางานของสาขาวิชา
2. พัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถทั้งทางด้านเนื้อหาวิชาการและวิชาชีพครู โดยมีการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนทางด้านการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
3. ปรับมาตรฐานของหลักสูตรเป็นระยะ</td><td>5.1-2-1 : เล่มหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1.หลักสูตรฯ เสนอผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของแต่ละรายวิชาและผลการประเมินความพึงพอใจและข้อร้องเรียนของนักศึกษาต่อหลักสูตร ให้แก่คณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อการพิจารณาประกอบการปรับปรุงหลักสูตร
2.หลักสูตรฯ แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562</td><td>5.1-2-3 : รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3.คณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร นำเสนอหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562แก่คณะกรรมการประจำหลักสูตร 4.คณะกรรมการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 ตามคำแนะนำของคณะกรรมการประจำหลักสูตร 5.หลักสูตรฯ เสนอหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 ต่อคณะกรรมการ บัณฑิตประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา 6.หลักสูตรฯ เสนอหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 ต่อมหาวิทยาลัย เพื่อการพิจารณา 7.หลักสูตรฯ เสนอหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่ออนุมัติหลักสูตร 8.มหาวิทยาลัยส่งต่อหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อการรับทราบ 9.อาจารย์ประจำหลักสูตรใช้ ใช้ มคอ.3 และ มคอ. 5 ที่ผ่านการพิจารณามาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน	
	การประเมินกระบวนการ	**5.1-2-7 :** .รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการเรียนการสอนตามระบบและกลไกที่ผ่านการปรับปรุงหลักสูตร 2. ผู้สอนรายงานผลการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบวงจรการปรับปรุง 3. ทบทวนการครบรอบปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2567	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**5.1-2-7 :** รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
	ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ มีแผนการศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งจะครบรอบปรับปรุง และดำเนินการปรับปรุงแล้วเสร็จในห้วงระยะเวลา	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	หลักสูตรปรับปรุง จากหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) โดยจะเริ่มใช้หลักสูตรนี้ในภาคการศึกษา 1 ของปีการศึกษา 2568 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจาก คณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 19 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจาก คณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 12 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2568 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 21 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2568 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 28 เดือน มีนาคม พ.ศ.	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	2568 มีความพร้อมเผยแพร่ว่าเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานตามกฎกระทรวง มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ในปีการศึกษา 2570	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	...3.. คะแนน	...4.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
1. การกำหนดผู้สอน	**ระบบและกลไก** **ระบบการกำหนดผู้สอน มีดังนี้** **เป้าหมาย** เป้าหมายเชิงปริมาณ: มีผู้สอนครบทุกรายวิชาคิดเป็นร้อยละ 100 เป้าหมายเชิงคุณภาพ: -ผู้สอนทุกรายวิชามีคุณสมบัติเหมาะสมตรงตามความต้องการของหลักสูตร ฯ -ผู้สอนเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน *** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้* **กระบวนการ** 1. หลักสูตรฯ จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรที่อยู่ในสังกัด	5.2-1-1 : ประวัติและผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร 5.2-1-2 : ตารางสอน 5.2-1-3 : ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร เข้ามาเป็นผู้สอน โดยพิจารณาจากคุณวุฒิของผู้สอนที่ต้องตรงกับรายวิชาที่รับผิดชอบ คำนึงถึงผลงานวิจัย ประสบการณ์การสอน ความชำนาญในเนื้อหาที่สอน เพื่อให้ผู้เรียนในหลักสูตรได้เรียนรู้กับผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ 2. หลักสูตร ฯพิจารณากำหนดอาจารย์ประจำรายวิชาที่สอนในแต่ละหลักสูตรฯ วิชาหลักสูตรฯ เสนอผลการประชุมฯ ต่อคณะฯ และมหาวิทยาลัย (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**5.2-1-5 :** รายงานการประชุม
	1. หลักสูตรฯ มีการจัดประชุมทบทวน ชี้แจงถึงระบบกลไกการจัดการเรียนการสอน และชี้แจงผู้รับผิดชอบรายวิชาต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร 2. หลักสูตรฯ เสนอแผนการศึกษาของนักศึกษาเพื่อพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชา 3. หลักสูตรฯ จัดประชุมเพื่อชี้แจงแนวทางการจัดการเรียนการสอน เนื้อหา เพื่อความชัดเจนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบในรายวิชา 4. หลักสูตรฯ ประสานงานกับคณะกรรมการการจัดการเรียนการสอนระดับหลักสูตร ฯวิชา เพื่อรบรวมข้อมูลและนำเข้าประชุมหลักสูตรฯ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม เพื่อพิจารณาความเหมาะสมอีกครั้ง นอกจากนี้หลักสูตรได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหรือผู้เชี่ยวชาญมาเป็นอาจารย์พิเศษในบางหัวข้อ 4.1 หลักสูตรฯ มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิดภาคการศึกษาใน 30 วัน 4.2 ผู้สอนชี้แจงแผนการการศึกษาและเกณฑ์วัดประเมินผลให้นักศึกษาทราบในวันแรกของการเรียนการสอน	
	การประเมินกระบวนการ	**5.2-1-7 :** รายงานการประชุม
	1. ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามระบบและกลไกและดำเนินการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับมคอ.3 และ มคอ.4 ที่ได้จัดทำไว้ 2.หลักสูตรฯ ติดตามผลการกำหนดผู้สอนในระหว่างภาคการศึกษา	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**5.2-1-8 :** รายงานการประชุม
	หลักสูตรฯ สรุปผลการดำเนินงานของอาจารย์รายวิชา โดยพิจารณาถึงผลการเรียนการสอนและหาข้อปรับปรุงเกี่ยวกับระบบกลไกการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำผลการประเมินผู้สอนประจำรายวิชา และผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาประกอบการวางแผนดำเนินงาน	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	**5.2-1-10 :** .มคอ.3 และ มคอ.4
	หลักสูตรฯ มี มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีคุณภาพ	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="5">2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก</td><td rowspan="2">5.2-2-1 : มคอ. 3 และ มคอ. 4</td></tr>
<tr><td><u>ระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4) การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 ในทุกรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100</td><td>มคอ.3 และ มคอ.4 สามารถใช้สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</td></tr>
</table>
** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

กระบวนการ
1. หลักสูตร ฯกำหนดกลไกและระบบ โดยให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 ก่อนวันเปิดภาคเรียนกรรมการบริหารหลักสูตรฯได้ประชุมเพื่อแจ้งและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 โดยมี กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่งมคอ. 3 อย่างน้อย ก่อนวันเปิดภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา
2. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับให้ผู้สอนจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 โดยมีการชี้แจงเรื่องรายละเอียดและกำหนดวันที่จะต้องส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างชัดเจน</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td rowspan="2">5.2-2-4 : มคอ.3 และ มคอ.4</td></tr>
<tr><td>1.อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ทั้งในรูปแบบเอกสารและไฟล์
2. หลักสูตรมีการตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยจัดทำเป็นตารางส่ง มคอ. โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์
3. หลักสูตรจัดประชุมก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อทำการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของ มคอ.ที่จัดทำขึ้น โดยนำเสนอกรรมการประจำหลักสูตรว่าควรปรับปรุงหรือไม่
4.กรรมการบริหารหลักสูตรฯ กำกับและ ติดตามให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ส่งตามกำหนดก่อนเปิดภาคการศึกษา</td></tr>
<tr><td>การประเมินกระบวนการ</td><td rowspan="2">5.2-2-5 : มคอ.3 และ มคอ.4</td></tr>
<tr><td>1.หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อประเมินขั้นตอนและระบบกลไกที่ใช้ในการกำกับติดตาม และตรวจสอบผลการจัดทำแผนการเรียนรู้
2. ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ได้ทำการดำเนินตามขั้นตอนและระบบกลไก การติดตามและตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยมีการกำหนดตารางการรับส่งและทำตามมติที่จะต้องส่งก่อนวันเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 30 วัน หลังจากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินการรับเอกสาร มคอ. จากอาจารย์ผู้สอนในทุกรายวิชาเพื่อประชุมทำการวิพากษ์ใน มคอ.3 และ มคอ.4 และมีการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้องและทันสมัย</td></tr>
<tr><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td rowspan="2">5.2-2-6 : มคอ.3 และ มคอ.4</td></tr>
<tr><td>1. เมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 1 และ 2 หลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อดำเนินการกำกับและติดตามผลการดำเนินการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 โดยหลักสูตรมีการวางแผนในการปรับปรุงระยะเวลา</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>เพื่อให้มีการส่งเอกสาร และกำกับติดตาม และตรวจสอบผลการจัดทำผลการเรียนรู้ มคอ. 3 และ มคอ.4 ให้มีประสิทธิภาพและสามารถใช้ในปีการศึกษาต่อไป
2.ทุกรายวิชามีการประเมินการสอนในปลายเทอมและวิเคราะห์คุณภาพการสอนในมุมมองของผู้เรียนโดยให้ผู้สอนรายงานใน มคอ.5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา นำเสนอหลักสูตรฯเพื่อพิจารณาว่าเห็นควรปรับปรุงรายวิชาหรือไม่อย่างไรหลักสูตรฯ พิจารณาและติดตามว่าผู้สอนนำไปปรับปรุงโดยระบุลงใน มคอ. 3 สำหรับการสอนครั้งถัดไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
หลักสูตรฯ ได้ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่มีคุณภาพตามกรอบเวลา ซึ่งหลักสูตรฯ ได้จากการทวนสอบฯ มาปรับปรุง มคอ.3 ในรายวิชาที่ทำการทวนสอบฯ</td><td>5.2-2-8 : มคอ.3 และ มคอ.4</td></tr>
<tr><td>3. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</u> มีดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตรฯวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 100</td><td>หัวข้อและรูปแบบในการทำวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาสอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</td></tr>
</table>
กระบวนการ
1. การทำวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องสอบเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์และได้รับการอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ก่อน จึงจะสามารถเริ่มดำเนินการได้
2. การจัดที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะพิจารณาตามหัวข้อที่ได้รับอนุมัติโดยสอดคล้องกับคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
ในการทำวิทยานิพนธ์จะต้องทำตามรูปแบบและระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดอย่างเคร่งครัด โดยมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ เพื่อช่วยกำกับและพัฒนาผู้วิจัยให้มีความสามารถในการวิจัยตามหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่กำหนด และสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</td><td>5.2-4-1 : เล่มเค้าโครงวิทยานิพนธ์ฉบับแก้ไข
5.2-4-2 : แบบคำร้อง</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	**5.2-4-3 :** ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการสอบวิทยานิพนธ์
	หลักสูตรฯ มีการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับหลักสูตรฯ วิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์อย่างเป็นระบบ ตามแผนผังแสดงการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อชี้แจงขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษารับทราบ ดังนี้ -นักศึกษาต้องเข้าใจกระบวนการทำวิจัย การใช้เครื่องมือในการทำวิจัย โดยสามารถทำวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ และสามารถตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง - สาขาวิชามีการขับเคลื่อนการดำเนินการวิทยานิพนธ์ โดยให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมตามที่กำหนดขึ้น ดังนี้ 1. เริ่มศึกษาสภาพ/ประเด็นปัญหา ทิศทางการแก้ไขปัญหาในรายวิชาการสัมมนา 2. จัดทำข้อมูล สรุปความคิดรวบยอดเพื่อสอบวัดคุณสมบัติระดับปริญญาเอก โดยให้เสนอหัววิจัย และกระบวนการทำวิจัย คณะกรรมการประเมินและให้ข้อเสนอแนะทางแนวในการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป 3. สาขาวิชาพิจารณาแต่งตั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามหัวข้อวิจัยที่นักศึกษาได้เสนอ concept ไว้ และร่วมพัฒนาเค้าโครงวิทยานิพนธ์ เพื่อสอบอนุมัติหัวข้อวิจัย(สอบ3บท) 4. ดำเนินการระยะเวลากรอบการวิจัย โดยมีที่ปรึกษาให้คำปรึกษาและดูแลอย่างใกล้ชิด	
	การประเมินกระบวนการ	**5.2-4-5 :** แบบฟอร์มขอขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ **5.2-4-6 :** ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
	1.นักศึกษาจัดทำเค้าโครงวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของประเทศ และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาการศึกษา 2.นักศึกษาขอขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ให้เสร็จสิ้นตามเวลาที่กำหนด 3. นักศึกษาดำเนินการสร้างและหาคุณเครื่องมือวิจัยให้เสร็จสิ้น 4. นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลวิจัยให้เสร็จสิ้น	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	
	ในปีการศึกษา 2567 นักศึกษาส่วนมากทำวิทยานิพนธ์โดยเน้นแก้ปัญหาในศตวรรษที่ 21 ซึ่งคณะกรรมการประจำหลักสูตรเห็นว่าจะเกิดประโยชน์กับการจัดการเรียนการสอน ยิ่งขึ้น หากนักศึกษาจะใช้เทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน ซึ่งเมื่อประเมินกระบวนการตามขั้นตอนการปฏิบัติ พบว่านักศึกษามีประเด็นปัญหาที่หลากหลาย มีมุมมองจะพัฒนาในศาสตร์ที่นักศึกษาเกี่ยวข้องกับภาระหน้าการงาน สาขาวิชาจึงกำหนดกระบวนการขั้นตอนในการวิจัย ให้มีผู้คุณทรงคุณวุฒิหรือผ่านผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์นั้นๆด้วย	

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน

ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

1. นักศึกษาได้ร่างเค้าโครงการวิจัย เมื่อเรียนจบรายวิชาสัมนาฯ
2. นักศึกษาได้เค้าโครงวิทยานิพนธ์พร้อมขึ้นสอบเค้าโครงฯ เมื่อเรียนจบรายวิชาสัมนาฯ
3. นักศึกษาร้อยละ 90 สามารถขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ได้ตามกำหนด

ชื่อ – สกุล	ชื่อเรื่อง	ที่ปรึกษาหลัก	ที่ปรึกษาร่วม
นางสาวพิฐชญาณ์ ระวิพันธ์	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้กิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาครู	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	ผศ.ว่าที่ ร.ท. ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม
นางสาวดาริณี ปันกันสกุล	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมมัคคุเทศก์ ตามเส้นทางท่องเที่ยวเชิงเกษตร วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	ผศ.ว่าที่ ร.ท. ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม
นางสาวแพรทองละมุล	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการผลิตผักอินทรีย์ สำหรับเกษตรกรตามกรอบมาตรฐาน	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี
นางสาวดารานาถ ทองม้วน	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของครูด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี
นางสาวจุฑาพร บุญคีรีรัฐ	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะปฏิบัติการจัดนำเที่ยวสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี เพื่อเตรียมกำลังคนสู่อุตสาหกรรมเป้าหมาย 4.0 กลุ่มอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี
นายเจษฎา เวียงพล	การพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการช่วยเหลือบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหวหรือสุขภาพสำหรับบุคลากรและผู้ปกครอง ศูนย์การศึกษาพิเศษ.	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี
นายชิษณุชา นวลปาน	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการทำเกษตรอัจฉริยะแบบประณีตพื้นที่เกษตรกรรมสำหรับนักเรียนโครงการ	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน				หลักฐาน
		อาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อส.กช.)			
	นาง สางณัทปภา สุริยะ	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการประกอบสัมมาชีพสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีในยุคดิจิทัล	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	
	นางจิรชาติ โยธะพล	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเทคโนโลยีการจัดการผลผลิตด้วยโมเดลเศรษฐกิจBCG สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	
	นางสาวธนภรณ์ แซ่ลิ่ม	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาครูสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	
	ว่าที่ร้อยตรี หญิงฐิรนันท์ สุริยะป้อ	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเกษตรก้าวไกลการจัดการดิน ด้วยอินเตอร์เน็ตในทุกสิ่งสำหรับนักศึกษาทวิภาคีไทย-อิสราแอล สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	
	นางกมลทิพย์ ดอกอินทร์	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนสำหรับครูประถมศึกษา	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	
5. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</u>** มีดังนี้ **เป้าหมาย** **เป้าหมายเชิงปริมาณ**: การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ **เป้าหมายเชิงคุณภาพ**: 1. หลักสูตรมีกลไกและระบบการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาโดยพิจารณาถึงหัวข้อของการทำวิทยานิพนธ์ในปีที่			**5.2-5-1 :** ประกาศ เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2559

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน		หลักฐาน
	สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	ผ่านมา และดูแนวโน้มกรอบของการทำวิทยานิพนธ์ในปัจจุบัน 2. หลักสูตรมีระบบการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยพิจารณาถึงความเหมาะสม คุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญ ความสอดคล้องของหัวข้อเรื่องของนักศึกษาและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา 3.หลักสูตรมีแนวทาง วิธีการ และกำหนดระยะเวลาในการให้นักศึกษาส่งข้อมูลของทฤษฎีที่เกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอนที่สนใจในการทำวิทยานิพนธ์	
	*** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้* **กระบวนการ** 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และอนุมัติที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 2. เรียนเชิญอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ รับนักศึกษาเพื่อดูแลการทำวิทยานิพนธ์ แจ้งการอนุมัติที่ปรึกษาเพื่อให้นักศึกษาดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป		
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1. นักศึกษาค้นคว้าทฤษฎีเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอนสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ และส่งข้อมูล หัวข้อที่สนใจในการทำวิทยานิพนธ์ตามเวลาที่กำหนด 2. นักศึกษาดำเนินการเรียนในรายวิชาสัมมนา เพื่ออำนวยให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนด ดังนี้ - ภาคเรียนที่ 2 เรียนรายวิชาการออกแบบระบบและนวัตกรรมและการวิจัยพัฒนาหลักสูตร เพื่อทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนนักศึกษาต้องได้เค้าโครงวิทยานิพนธ์บทที่ 1- 2 - ภาคเรียนที่ 2 เรียนรายวิชาการวิจัยและสถิติศาสตรขั้นสูง เพื่อการพัฒนาหลักสูตร เพื่อสร้างและทดลองใช้เครื่องมือวิจัยเบื้องต้นก่อนไปทดลองใช้จริง ในการทำวิจัย เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนนักศึกษาต้องได้เค้าโครงวิทยานิพนธ์บทที่ 3 และเครื่องมือวิจัยและคุณภาพของ เครื่องมือวิจัย - ภาคเรียนที่ 3 เรียนรายวิชาสัมมนาวิจัยและการพัฒนาหลักสูตรเพื่อศึกษา concept ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยและการเขียนเค้าโครงวิจัย เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนนักศึกษาต้องเตรียมสอบวัดคุณสมบัติ และเตรียมสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ครบสมบูรณ์ทั้ง 3 บท		**5.2-5-3 :** ประกาศ เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2559

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>3. นักศึกษาดำเนินการส่งเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือ และทำการปรับปรุงเครื่องมือที่จะนำไปใช้ในการทำวิทยานิพนธ์
4.หลักสูตรฯ พิจารณาถึงความเหมาะสมในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษากับหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ 1 ท่าน คืออาจารย์ที่ปรึกษาสามารถมีนักศึกษาในการกำกับดูแลวิทยานิพนธ์ได้ไม่เกิน 10 คน
5. หลักสูตรฯ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร
6. หลักสูตร ฯเสนอรายนามอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัยประจำคณะฯ
7.หลักสูตร ฯเสนอรายนามอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย (บัณฑิตวิทยาลัย)</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
1. นักศึกษามีหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สัมพันธ์กับศาสตร์หลักสูตร ฯ
2. นักศึกษาทำวิจัยในรูปแบบที่หลากหลาย
3. นักศึกษามีกระบวนการในการจัดทำวิทยานิพนธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4.หลักสูตรฯ ติดตามผลการทำวิทยานิพนธ์
5. นักศึกษาในหลักสูตรฯ มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการจำนวนมาก</td><td>5.2-5-5 : ประกาศ เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2559</td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องของหัวข้อเรื่องของนักศึกษาและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา 1 ท่าน กำกับดูแลนักศึกษาได้ไม่เกิน 10 คน ในปีการศึกษา 2567 นี้ หลักสูตรฯ จึงเตรียมการสำรวจ ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อรองรับการแต่งตั้งที่ปรึกษาให้กับนักศึกษารุ่นต่อไป</td><td>5.2-5-7 : ประกาศ เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2559</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
<table>
<tr><th>ชื่อ – สกุล</th><th>ชื่อเรื่อง</th><th>ที่ปรึกษาหลัก</th><th>ที่ปรึกษาร่วม</th></tr>
<tr><td>นางสาว พิฐชญาณ์ ระวิพันธ์</td><td>การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้กิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาครู</td><td>ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี</td><td>ผศ.ว่าที่ ร.ท.ดร. ณัฏฐชัย จันทชุม</td></tr>
<tr><td>นางสาวดาริณี ปันกันสกุล</td><td>การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมมัคคุเทศก์ ตามเส้นทางท่องเที่ยวเชิง</td><td>ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี</td><td>ผศ.ว่าที่ ร.ท.ดร. ณัฏฐชัย จันทชุม</td></tr>
</table></td><td></td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน				หลักฐาน
		เกษตร วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี			
	นางสาวแพรทองละมุล	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการผลิตผักอินทรีย์ สำหรับเกษตรกรตามกรอบมาตรฐาน	ผศ.ว่าที่ ร.ท. ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	
	นางสาวดารานาถ ทองม้วน	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของครูด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน	ผศ.ว่าที่ ร.ท. ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	
	นางสาวจุฑาพร บุญคีรีรัฐ	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมสมรรถนะปฏิบัติการจัดนำเที่ยวสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี เพื่อเตรียมกำลังคนสู่อุตสาหกรรมเป้าหมาย 4.0 กลุ่มอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว	ผศ.ว่าที่ ร.ท. ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	
	นายชิษณุชา นวลปาน	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการทำเกษตรอัจฉริยะแบบประณีตพื้นที่เกษตรกรรมสำหรับนักเรียนโครงการอาชีวศึกษาเพื่อการพัฒนาชนบท (อส.กช.)	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	
	นางสางณัทปภา สุริยะ	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการประกอบสัมมาชีพสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีในยุคดิจิทัล	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	
	นางจิรชาติ โยธะพล	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเทคโนโลยีการจัดการผลผลิตด้วยโมเดลเศรษฐกิจBCG สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	
	นางสาวธนภรณ์ แซ่ลิ่ม	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษาครูสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	
	ว่าที่ร้อยตรีหญิงฐิรนันท์ สุริยะป้อ	การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเกษตรก้าวไกลการจัดการดิน ด้วยอินเตอร์เน็ตในทุกสิ่งสำหรับนักศึกษาทวิภาคี	ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี	ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม	

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td>ไทย-อิสราแอล สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>นางกมลทิพย์ ดอกอินทร์</td><td>การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะของผู้เรียนสำหรับครูประถมศึกษา</td><td>ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม</td><td>ผศ.ดร.ทิพาพร สุจารี</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="3">6. การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>ระบบและกลไก</td><td>5.2-6-1 : ประกาศ เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2559</td></tr>
<tr><td>
ระบบการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา มีดังนี้

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>นักศึกษาร้อยละ 100 มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพ</td><td>1. หลักสูตร ฯ มีระบบและกลไกการดำเนินการช่วยเหลือ การติดตาม กำกับ ในการทำวิทยานิพนธ์ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อดูข้อควรปรับปรุง และหลักสูตรมีระบบกลไกในการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ตามระเบียบ โดยใช้แนวทางการดำเนินการตามคู่มือการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และคู่มือการทำวิทยานิพนธ์ ภาคนิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ
2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เข้าใจถึงระบบและกลไก รวมถึงภาระงาน หน้าที่สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการดำเนินการช่วยเหลือ การติดตาม กำกับ ในการทำวิทยานิพนธ์</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนดำเนินการช่วยเหลือ การติดตาม กำกับ ในการทำวิทยานิพนธ์ โดยหลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาต้องเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อรายงานความก้าวหน้าในการทำวิจัยทุกสัปดาห์ และต้องให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในใบลงนามการเข้าพบที่ปรึกษาฯ
2. เนื่องจากจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรมีอยู่จำนวนมาก ทางหลักสูตรเลยดำเนินการจัดระบบที่จะทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ การติดตาม กำกับ ในการทำวิทยานิพนธ์สามารถติดต่อกับนักศึกษาได้ง่ายมากขึ้น โดยเพิ่มการช่วยเหลือ ติดตามในหลายช่องทาง เช่น โทรศัพท์ Line Facebook หรือการนัดหมายเพื่อพบโดยตรง</td><td>5.2-6-3 : ประกาศ เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2559</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	การประเมินกระบวนการ	**5.2-6-5 :** ประกาศ เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2559
	1. นักศึกษาสอบวิทยานิพนธ์ตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100 2. ในการตีพิมพ์ผลงาน นักศึกษาทำงานวิจัยไปในระดับหนึ่งหรือเสร็จสมบูรณ์ นักศึกษาทำการส่งผลงานวิจัยสำหรับการตีพิมพ์เพื่อเผยแพร่โดยสามารถเข้ารับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา โดยการตีพิมพ์สามารถทำได้ในหลายช่องทาง เช่น การตีพิมพ์เผยในวารสารของบัณฑิตวิทยาลัย หรือวารสารวิชาการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่มีฐานข้อมูล TCI 3. ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯ สถาบันและพัฒนา รวมถึงบัณฑิตวิทยาลัย มีการสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา ดังนี้ จัดการอบรมการเขียนบทความวิจัยเพื่อการเผยแพร่ โครงการอบรมการออกแบบงานวิจัยและการเขียนบทความวิชาการ	
	การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	**5.2-4-7 :** ประกาศ เรื่อง การจัดทำวิทยานิพนธ์ พ.ศ. 2559
	หลักสูตรฯ ประเมินกระบวนการการช่วยเหลือ กำกับติดตามวิทยานิพนธ์ เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงระบบกลไกการช่วยเหลือติดตาม เช่น มีการให้คำปรึกษาได้ตลอดเวลา หรือในกรณีที่มีนักศึกษาภาคพิเศษ ที่มีเวลาเรียนเฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์ การทำงานวิจัยต่าง ๆ ที่ต้องการความต่อเนื่องเป็นไปได้ยาก หลักสูตรจึงร่วมประชุมเพื่อหาแนวทางการแก้ไข และปรับระบบกลไกในปีการศึกษาต่อไป	
	ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	
	การกำกับติดตามนักศึกษา โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ในการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ นักพบที่ปรึกษาที่ห้องสมุด เพื่อให้สะดวกในการศึกษาหาข้อมูลเพิ่มเติม ทำให้นักศึกษาได้ขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามแผนการเรียนที่ตั้งไว้	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	...3.. คะแนน	...3.. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ. 7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td>1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>
ระบบและกลไก

<u>ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u> มีดังนี้

วัตถุประสงค์
1. เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
3. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา และทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเอง รวมทั้งนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่

เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>รายวิชาในหลักสูตรฯ ร้อยละ 100 มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>การประเมินผลการเรียนรู้มีคุณภาพ น่าเชื่อถือและโปร่งใส ตรวจสอบได้</td></tr>
</table>
** ตัวอย่าง เป้าหมาย อาจารย์ที่รับการแต่งตั้งใหม่มีคุณสมบัติ และสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>รายงานการประชุม และ มคอ. 1 (ถ้ามี)/มคอ.2</td></tr>
<tr><td>2. การดำเนินการตามแผนการประเมินผลการ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/</td><td>มคอ.3 และ มคอ. 4</td></tr>
</table>
</td><td>
5.3-1-1 : รายงานการประชุม วาระพิจารณาการดำเนินการเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
5.3-1-2 : เล่มหลักสูตร วิจัยและพัฒนาหลักสูตร
</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา	อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา		
	3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา และปีการศึกษา	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา	มคอ. 5และ มคอ. 6	
	4. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร	คณะกรรมการประจำหลักสูตร	มคอ. 7	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน			**5.3-1-2 :** มคอ.3
	สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตามกระบวนการระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีรายละเอียดดังนี้ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน ดังนี้ **1.การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรม** ประเมินจากการร่วมกิจกรรมของผู้เรียน สังเกตพฤติกรรมตรวจสอบผู้เรียนในระหว่างเรียน โดยอาจารย์ กลุ่มเพื่อน ผู้ที่เกี่ยวข้องในการฝึกปฏิบัติ โดยวิธีที่หลากหลายร่วมกัน ประเมินจากการร้องเรียนที่เกิดขึ้น เช่น การทุจริตหรือรางวัลเชิดชูเกียรติ **2.การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ด้านความรู้** ประเมินจากการสอบกลางภาคเรียนและปลายภาคเรียน ประเมินจากการนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าและวิจัยของนักศึกษา ประเมินจากกิจกรรมประกอบการเรียนการสอนของอาจารย์ ประเมินจากการตีพิมพ์ผลงานการวิจัย **3.การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา** ประเมินจากผลการสอบ รายงาน การนำเสนอผลงานและตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ประเมินผลจากการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ความสามารถในการแสดงออก ความสามารถในการ			

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>แสดงความคิดเห็น และการอภิปรายในชั้นเรียน คุณค่าของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติ นานาชาติ
4.การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ
ประเมินจากพฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรม ประเมินจากการแสดงออกของภาวะผู้นำและผู้ตามได้อย่างมีประสิทธิภาพในการ นำเสนอผลงาน การทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น และการเข้าถึงชุมชน
5.การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
ประเมินจาก การตรวจสอบความถูกต้องของผลงานการศึกษาวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ความสามารถในการอธิบาย สรุปและการตีความ และการอ้างอิง การนำเสนอข้อมูลทางสถิติ และการใช้เครื่องมือต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม
หลังจากประเมินแล้ว นำผลที่ได้ไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีการพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
จากผลการประเมินกระบวนการในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา สำหรับนักศึกษาที่ยังศึกษาอยู่ หลักสูตรมีแผนการกำหนดระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายใน และนำไปดำเนินการจนบรรลุผลสัมฤทธิ์ ซึ่งมีผู้ประเมินจากภายนอกหลักสูตรสามารถตรวจสอบได้ โดยหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ทำการรายงานผล จะต้องนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการเรียนรู้ของนักศึกษาในรอบต่อไป</td><td></td></tr>
<tr><td>2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
กระบวนการ
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมการดำเนินการเพื่อวางแผนการตรวจสอบการประเมินผลการ</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>รายงานการประชุม และ มคอ. 1 (ถ้ามี)/มคอ.2</td></tr>
</table></td><td>5.3-2-1 : เล่มหลักสูตร</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน			หลักฐาน
	เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
	2. การดำเนินการตามแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในแต่ละรายวิชา	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา	การทวนสอบมคอ.3 และ มคอ. 4	
	3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของหลักสูตร	คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา	มคอ. 5 และ มคอ. 6 และ มคอ. 7	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามที่ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ โดยมีรายละเอียดดังนี้ -ประเมินจากการให้นักศึกษาได้ทำแบบประเมินความรู้เมื่อสิ้นภาคเรียน -ทดสอบกลางภาคเรียนและปลายภาคเรียน - ประเมินจากการนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าและวิจัยของนักศึกษา ประเมินจากการตีพิมพ์ผลงานการวิจัย -ประเมินจากกิจกรรมประกอบการเรียนการสอนของอาจารย์			**5.3-2-4 :** รายงานผลการทวนสอบ
3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และมคอ. 7)	**ระบบและกลไก** **<u>ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และมคอ. 7)</u>** มีดังนี้ **วัตถุประสงค์** 1. เพื่อกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร 2. เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ **กระบวนการ**			**5.3-3-1 :** รายงานการผลการศึกษาของนักศึกษา **5.3-3-2 :** มคอ. 5,6,7

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><th>ขั้นตอน</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>เครื่องมือ/
แบบฟอร์ม</th></tr>
<tr><td>1. คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/ นักศึกษา</td><td>รายงานการประชุม และ มคอ. 1 (ถ้ามี)/ มคอ.2</td></tr>
<tr><td>2. การดำเนินการตามแผนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา/นักศึกษา</td><td>การทวนสอบ มคอ.3 และ มคอ. 4</td></tr>
<tr><td>3. สรุปผลการดำเนินการตามแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</td><td>คณะกรรมการประจำหลักสูตร/อาจารย์ประจำวิชา</td><td>มคอ. 5 และ มคอ. 6 และ มคอ. 7</td></tr>
</table>
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>5.3-3-6 : มคอ.5
5.3-3-7 : มคอ.6
5.3-3-8 : มคอ.7</td></tr>
<tr><td></td><td>สาขาวิชาฯ มีการดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้
ประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร โดยอาจารย์จัดทำ มคอ.5 มคอ.6 หลังจากที่ปิดภาคเรียนภายใน 30 วัน และนำเสนอคณะกรรมการหลักสูตร เตรียมความพร้อมในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา และส่งรายงานผลการประเมินให้คณะรวบรวม หลักสูตรจะต้องนำผลการประเมินมาทำการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</td><td></td></tr>
<tr><td>4. การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>ระบบและกลไก
ระบบการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีดังนี้
วัตถุประสงค์
เพื่อประเมินผลรายวิชาวิทยานิพนธ์
กระบวนการ
1. การประเมินวิทยานิพนธ์จากการสอบวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์เผยแพร่ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. อาจารย์ผู้สอน รับผิดชอบรายวิชาวิทยานิพนธ์จะต้องตรวจสอบความคืบหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และประเมินผลการเรียนเป็นเกรด S ซึ่งพิจารณาดังนี้</td><td>5.3-4-1 : แบบประเมินผลสอบวิทยานิพนธ์</td></tr>
</table>

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	3. การลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ 6 หน่วยกิต ให้พิจารณาผลการเรียนรายงานความก้าวในการเขียน concept paper 4. การลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ 10 หน่วยกิต ให้พิจารณาผลการเรียนหลังขึ้น หลังขึ้นสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์(สอบ 3 บท) 5. การลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ 10 หน่วยกิต ให้พิจารณาผลการเรียนหลังขึ้นรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ครั้งที่ 1 6. การลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ 10 หน่วยกิต ให้พิจารณาผลการเรียนหลังขึ้นสอบวิทยานิพนธ์(สอบ 5 บท) 7. หากนักศึกษาได้ดำเนินการขึ้นสอบเค้าโครง หรือสอบวิทยานิพนธ์ จะไม่ได้รับผลการเรียนในภาคเรียนนั้นๆ เว้นแต่ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รับรองความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์และอยู่ระหว่างการดำเนินการ	
	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 1.หลักสูตรมอบรายวิชาวิทยานิพนธ์ให้ ผศ.ดร.ณัฏฐชัย จันทชุม ดูแลรับผิดชอบรายวิชาวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก 2.อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาประเมินความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ และตัดเกรดวิทยานิพนธ์ในส่วนที่รับผิดชอบ 3. นักศึกษาดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ คณะกรรมการสอบประเมินผลสอบตามเกณฑ์บัณฑิตวิทยาลัย และส่งประมวลผลสำเร็จการศึกษา	**5.3-4-2 :** แบบรายงานผลการเรียนวิชาวิทยานิพนธ์

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	...3.. คะแนน	....3. คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
เหตุผลกรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน			

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
วิทยานิพนธ์	2/2567	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรสาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 โดยภาพรวมอยู่ในระดับค่าคะแนนเฉลี่ยคะแนน 4.88 จากคะแนนเต็ม 5.00 ซึ่งแสดงว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร โดยภาพรวมในระดับมาก

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	การประเมินผลจากการกระทำได้ไม่ชัดเจน ส่วนใหญ่เป็นเพียงข้อสังเกตและนำข้อมูลที่ได้มาแลกเปลี่ยนกันระหว่างอาจารย์ผู้สอน กรรมการหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จากนั้นจึงนำผลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนานักศึกษาต่อไป	หาแนวทางการประเมินผลที่ชัดเจน เพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนานักศึกษาต่อไป ได้แก่ อาจารย์ในรายวิชา หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีการสร้าง ข้อตกลง กฎหรือกติกาในการสร้างวินัย คุณธรรม และจริยธรรมร่วมกันกับนักศึกษา ผู้เรียนมีการสร้างแรงจูงใจให้กับนักศึกษา มีการประเมินผลจากดังชี้วัดที่ได้กำหนดขึ้นจากข้อตกลง กฎ หรือกติกาที่ได้ตกลงร่วมกัน
ความรู้	ประเมินจากการสอบกลางภาคเรียนและปลายภาคเรียนประเมินจากการนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าและวิจัยของนักศึกษา ประเมินจากกิจกรรมประกอบการเรียนการสอนของอาจารย์ ประเมินจากการตีพิมพ์ผลงานการวิจัย การเรียนรู้ของนักศึกษายังมีพื้นฐานไม่เพียงพอในการเรียน จำต้องปรับปรุงพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา ทักษะความสามารถทางภาษาอังกฤษต้องมีการพัฒนา	การเรียนรู้ของนักศึกษา อาจารย์ในหลักสูตรควรมีปูพื้นฐานความรู้ให้นักศึกษาก่อนเข้าสู่บทเรียน การเรียนรู้กับประสบการณ์จริง มีการปรับใช้การจัดการเรียนการสอนแบบ module ที่ทำให้การเรียนรู้มีความต่อเนื่องและเข้าใจได้ดีกว่า การเรียนในชั่วโมงสั้นๆ ในบางรายวิชาต้องอาศัยอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกคณะมาช่วยสอน แลกเปลี่ยนและพัฒนางานวิจัยร่วมกับผู้มีประสบการณ์ ส่วนการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ จัดให้เรียนรู้ในวิชาสัมมนาด้วยการใช้เอกสารภาษาอังกฤษเป็นเอกสารหลัก มีการค้นคว้า รวบรวม อ่าน วิเคราะห์ เขียน (เป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ) เพื่อการนำเสนอ เผยแพร่ตีพิมพ์บทความวิชาการ และบทความวิจัย
ทักษะทางปัญญา	ประเมินจากผลการสอบ รายงาน การนำเสนอผลงานและตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ประเมินผลจากการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ความสามารถในการ	มีการพัฒนาเพิ่มเติมทักษะการเรียนรู้กับประสบการณ์จริง นักศึกษามีประสบการณ์ในการนำเสนอผลงานในเวที

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	แสดงออก ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นและการอภิปรายในชั้นเรียน ผลทักษะทางปัญญา คือ นักศึกษาต้องพัฒนาความคิดรวบยอด ความคิดสร้างสรรค์	ระดับชาติหรือนานาชาติ และตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติ มีการประเมินผลทักษะทางปัญญาเป็นรายบุคคลอย่างชัดเจน จากการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ความคิดรวบยอด และความคิดสร้างสรรค์ (ความคิดที่ก่อให้เกิดประโยชน์) ความสามารถในการแสดงออก ความสามารถในการแสดงความคิดเห็น และการอภิปรายในชั้นเรียน โดยการประเมินผลการพัฒนารายบุคคล (ประเมินการพัฒนาตนเอง ประเมินจากผู้ร่วมเรียน และประเมินจากผู้สอน) ด้วยการปรับวิธีการเรียนรู้ในแบบศตวรรษที่ 21 (ไม่เน้นเพียงแค่คำตอบ) เน้นการพัฒนาและกระบวนการแสวงหาความรู้จากปัญหาและสิ่งที่ผู้เรียนให้ความสนใจ สร้างแรงบันดาลใจ และกระตือรือร้นในการเรียนรู้ มีการค้นคว้า รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ นำเสนอได้อย่างสร้างสรรค์ สามารถนำความรู้ที่ได้มาสังเคราะห์เป็นความรู้ของตนเองเพื่อปรับใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิตของผู้เรียน
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคลและความรับผิดชอบ	ประเมินจากพฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรม ประเมินจากการแสดงออกของภาวะผู้นำและผู้ตามได้อย่างมีประสิทธิภาพในการนำเสนอผลงาน การทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น และการเข้าถึงชุมชน ผลจากการเรียนรู้คือ นักศึกษามีความรับผิดชอบดี แต่นักศึกษามีความไม่มั่นใจด้านการแสดงออกและการแสดงความคิดเห็น เพื่อแสดงสิ่งที่เป็นตัวตนของนักศึกษา	มีการพัฒนาเพิ่มเติมทักษะเพิ่มเติมให้นักศึกษาในการแสดงออกของภาวะผู้นำและผู้ตามได้อย่างมีประสิทธิภาพในการนำเสนอผลงาน การทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น และการเข้าถึงชุมชน ฝึกทักษะให้นักศึกษามีภาวะผู้นำและผู้ตาม ด้วยการปรับวิธีการเรียนรู้ในแบบกลุ่มตามวิธีการในศตวรรษที่ 21 ความสามารถในการแสดงออก ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นในที่สาธารณะ โดยการประเมินผลการพัฒนารายบุคคล (ประเมินการพัฒนาตนเอง ประเมินจากผู้ร่วมเรียน ประเมินจากผู้สอนและเวทีสาธารณะ)
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ประเมินจาก การตรวจสอบความถูกต้องของผลงานการศึกษาวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ความสามารถในการอธิบาย สรุปและการตีความและการอ้างอิง การนำเสนอข้อมูลทางสถิติ และการใช้เครื่องมือต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม หลังจากประเมินผล พบว่า นักศึกษามีทักษะในการวิเคราะห์บ้าง แต่ยังต้องมีการฝึกเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความแม่นยำและชำนาญ การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ความสามารถในการอธิบาย สรุปและการ	มีการพัฒนาเพิ่มเติมทักษะเพิ่มเติมให้นักศึกษาในการศึกษาวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ความสามารถในการอธิบาย สรุปและการตีความ และการอ้างอิง การนำเสนอข้อมูลทางสถิติ และการใช้เครื่องมือต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	ตีความ และการอ้างอิง การนำเสนอข้อมูลทางสถิติและการใช้เครื่องมือต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ❑ ไม่มี ☑
จำนวนอาจารย์ใหม่ .....คน
จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ .....คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากร สายสนับสนุน	
พัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยเข้าร่วมอบรมวิชาการ	3		นำความรู้“การศึกษาฐานสมรรถนะในระดับอุดมศึกษา” เตรียมพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตร
เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านหลักสูตรและการสอนเพื่อยกระดับคุณภาพผลงานวิจัยและนวัตกรรม ในหัวข้อความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสมรรถนะ” “หลักสูตรฐานสมรรถนะ” และ “การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ”	2		เรียนรู้เรื่องการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ ที่มีการเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษา
กิจกรรมอบรมการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การสร้างมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศด้วย EdPEx โดยวิทยากร คือ ท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กริช แรงสูงเนิน ณ ห้องประชุมรองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูศรี ชั้น 5 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 72 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	3		นำไปวางแผนเชิงนโยบายในหลักการบริหารสู่ความเป็นเลิศ
โครงการพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาภายในคณะครุศาสตร์ ให้มีคุณภาพมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA(ระดับบัณฑิตศึกษา)	2		ศึกษาเกณฑ์เพื่อปรับปรุงวิธีการประเมินคุณภาพในอนาคต

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5.00

<table>
<tr><th></th><th>ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน
(Key Performance Indicators)</th><th>ตามเกณฑ์</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td>1)</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>อาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร
<table>
<tr><th>การประชุม</th><th>วันที่</th><th>จำนวนคน</th></tr>
<tr><td>1/67</td><td>10 มิถุนายน 67</td><td>3 คน</td></tr>
<tr><td>2/67</td><td>15 ธันวาคม 67</td><td>3 คน</td></tr>
<tr><td>3/67</td><td>3 เมษายน 68</td><td>3 คน</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>2)</td><td>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>หลักสูตรมีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ และมาตรฐานวิชาชีพครู</td></tr>
<tr><td>3)</td><td>มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>มีการดำเนินการจัดทำ มคอ3. มคอ.4 ครบทุกวิชาก่อนเปิดภาคเรียน</td></tr>
<tr><td>4)</td><td>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>มีการดำเนินการจัดทำ มคอ5. มคอ.6 ครบทุกวิชาภายใน 30 วัน</td></tr>
<tr><td>5)</td><td>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>หลักสูตรได้จัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</td></tr>
<tr><td>6)</td><td>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกรายวิชาครบ 100% ของรายวิชาในหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>7)</td><td>มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>มีการปรับปรุงและการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน</td></tr>
<tr><td>8)</td><td>อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</td><td>☐ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☑ ไม่รับการประเมิน</td><td>N/A</td></tr>
<tr><td>9)</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</td><td>☑ ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☐ ไม่รับการประเมิน</td><td>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าร่วมและพัฒนาตนเองทุกคน</td></tr>
<tr><td>10)</td><td>จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ</td><td>☐ผ่าน
☐ ไม่ผ่าน
☑ ไม่รับการประเมิน</td><td>N/A</td></tr>
</table>

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ตามเกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☐ ไม่รับการประเมิน	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร คะแนนเฉลี่ย 4.92 อยู่ในระดับมากที่สุด
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน ☑ไม่รับการประเมิน	N/A
		รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้	9 ตัวบ่งชี้
		จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5 ตัวบ่งชี้
		ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	ร้อยละ 100
		จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน	9 ตัวบ่งชี้
		ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้	ร้อยละ 100
		คะแนนที่ได้	5 คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	...5.. คะแนน	5..... คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.2	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
5.4	3 คะแนน	5 คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		**...3.50... คะแนน**	**ระดับ ดี**

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td rowspan="3">1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก
<u>ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u> มีดังนี้
วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม
2. เพื่อให้เกิดความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>อาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วม เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 100</td><td>1. หลักสูตรฯ มีแผนด้านการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาในแต่ละปี โดยการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนฯ สรุปผลความต้องการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น เพื่อเสนอต่อกรรมการบริหารหลักสูตร
2. หลักสูตร ฯ รายงานผลความต้องการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็น จัดทำแผนงบประมาณหลักสูตร ฯประจำปีงบประมาณ 2567 เพื่อเสนอต่อกรรมการบริหารคณะ</td></tr>
</table></td><td>6.1-1-1 : ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
1. หลักสูตรฯ สำรวจความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ฯ ประจำปีงบประมาณ 2567
2. หลักสูตรฯ เสนอผลการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร และแผนงบประมาณหลักสูตรฯ ประจำปีงบประมาณ 2567 ต่อกรรมการบริหารคณะ
3. กรรมการบริหารคณะบรรจุแผนงบประมาณหลักสูตร ฯ เข้าแผนงบประมาณคณะฯ เพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดหาการเรียนรู้</td><td>6.1-1-4 : แบบสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร
6.1-1-5 : โครงการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>4. หลักสูตรฯ นำแผนงบประมาณฯ และคำสั่งฯ ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนตามคำสั่ง</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
ปีการศึกษา 2567 ประธานหลักสูตรหลักสูตร ฯเป็นผู้รับผิดชอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการกำกับ ติดตาม และสอบถามความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนด้านนวัตกรรม ด้านสื่ออุปกรณ์ และด้านห้องเรียน และทำการแจ้งไปยังเจ้าหน้าที่ของคณะเพื่อทำการจัดหาและซ่อมแซม</td><td>6.1-1-7 : บันทึกชี้แจงความจำเป็นในการจัดหาอุปกรณ์ดังกล่าว</td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
จากการจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรในแผนการจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการรับฟังความคิดเห็น และสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนฯ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา ที่มีความคิดเห็นในรายการการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น หนังสือเรียน สภาพห้องเรียน สื่ออุปกรณ์ในห้องเรียน รวมทั้งวัสดุสำนักงาน โดยความต้องการและรายงานทั้งหมดหลักสูตรได้แจ้งไปยังคณะเพื่อดำเนินการแก้ไข และมีการปรับปรุงระบบกลไก เพื่อให้อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมและคณะรับทราบ และดำเนินแผนการปรับใช้ต่อไป</td><td>6.1-1-10 : ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
จากการทำบันทึกรายงานการสำรวจความต้องการจำเป็นในการใช้ห้องปฏิบัติการสาขาวิชา ทางคณะฯ จึงจัดสรรห้องพักอาจารย์และห้องปฏิบัติการสาขาวิชา ณ ห้อง 303 ชั้น 3 อาคารบุญถิ่นฯ คณะครุศาสตร์</td><td></td></tr>
<tr><td>2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td>ระบบและกลไก
<u>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อ การจัดการเรียนการสอน</u> มีดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</td><td>1.หลักสูตรฯ ได้จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยวิเคราะห์จากความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน</td></tr>
</table></td><td>6.1-2-1 : .....
6.1-2-2 : ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมและวางแผนการพัฒนาและสนับสนุนการเรียนรู้ ให้กับหลักสูตรฯ เช่น ห้องพักเฉพาะของหลักสูตร มีโต๊ะประชุมสำหรับให้นักศึกษาที่เข้าพบและปรึกษางาน/วิทยานิพนธ์ นอกนั้นคณะได้จัดห้องประชุมสำหรับการอบรม/สัมมนา รวมถึงห้องสมุดประจำสาขาสำหรับการศึกษาค้นคว้า</td><td>6.1-2-1 : ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ
1. อาจารย์และเจ้าหน้าที่มีวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนและการดำเนินงานอย่างเพียงพอ</td><td>6.1-2-3 :ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>2.นักศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกในกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td><td>6.1-2-5 : ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรจัดประชุมเพื่อพิจารณาผลการใช้สิ่งสนับสนุนฯ เพื่อนำไปปรับปรุงในปีงบประมาณถัดไป</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td><td>6.1-2-7 : ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>หลักสูตรฯ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพียงพอต่อจำนวนของนักศึกษาและความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td></td></tr>
<tr><td>3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td><td>ระบบและกลไก</td><td>6.1-3-1 : ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td><u>ระบบกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>มีดังนี้
เป้าหมาย
<table>
<tr><th>เป้าหมายเชิงปริมาณ</th><th>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</th></tr>
<tr><td>หลักสูตรฯ ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 100</td><td>1. อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยหรือคณะ
อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
</table>
หลักสูตรฯ มีการวางแผนเกี่ยวกับการดำเนินงานของหลักสูตรด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้
1. เน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีการส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม
2. มีระบบกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยการจัดสถานที่เรียนห้องปฏิบัติการเครื่องมืออุปกรณ์ที่เหมาะสมอย่างเพียงพอ มีสำนักวิทยบริการฯและห้องสมุดคณะครุศาสตร์ในการค้นคว้าหาเอกสารหนังสือตำราวิทยานิพนธ์ฐาน ข้อมูลต่าง ๆ และสื่อสิ่งพิมพ์
3. มีห้องพักสำหรับนักศึกษา เพื่อใช้ทำกิจกรรมทำสัมมนากลุ่มและแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นโดยมีเครื่องคอมพิวเตอร์เครื่องพิมพ์และระบบ WIFI ไว้คอยอำนวยความสะดวก
4. มีระบบในการสั่งซื้อหนังสือตำราโดยให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งรายการที่ต้องการเสนอสำนักวิทยบริการฯ และห้องสมุดคณะครุศาสตร์เพื่อดำเนินการสั่งซื้อ
5. มีการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการด้านทรัพยากรต่าง ๆ ที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาอาจารย์</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td><td>6.1-3-1 : ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การประเมินกระบวนการ</td><td>6.1-3-3 : ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>นอกนั้นจะทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการทางการศึกษาโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจและความต้องการ เพื่อจัดสิ่งสนับสนุนที่เพียงพอ สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและ</td><td></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>หลักฐาน</th></tr>
<tr><td></td><td>
อาจารย์ โดยมีคะแนนความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา และอาจารย์มีแนวโน้มสูงขึ้น ดังนี้
<table>
<tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (1)</th><th>ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (2)</th><th>ความพึงพอใจภาพรวม (1) และ (2)</th></tr>
<tr><td>2565</td><td>4.74</td><td>4.70</td><td>4.73</td></tr>
<tr><td>2566</td><td>4.74</td><td>5.00</td><td>4.77</td></tr>
<tr><td>2567</td><td>4.76</td><td>5.00</td><td>4.76</td></tr>
</table>
หลักสูตรฯ วางแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและติดตามการใช้งานรวมทั้งประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหากมีความจำเป็นต้องจัดหาทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาเพิ่มเติมจากการประเมินระบบการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และได้ดำเนินการดังนี้
1. การใช้งานฐานข้อมูลงานวิจัยกำหนดให้ทุกรายวิชามอบหมายงานให้นักศึกษาสืบค้นและให้แต่ละวิชาจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน
2. มีห้องสมุดของคณะครุศาสตร์ ซึ่งเป็นห้องเดียวกันกับห้องพักหลักสูตร ฯ ให้นักศึกษาสามารถค้นคว้าหาความรู้ได้
</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
หลักสูตรฯ พิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนและคณาจารย์ เพื่อนำไปปรับปรุงระบบและกลไก รวมทั้งสิ่งสนับสนุนเพื่อนำไปปรับใช้ในปีต่อไป</td><td>6.1-3-5 : ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
<tr><td></td><td>ผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
รายงานผลการประเมินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ในส่วนของอาจารย์ มีห้องทำงานส่วนตัว จัดตกแต่งห้องสร้างบรรยายกาศในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ทำให้อาจารย์สะดวกและมีบรรยายในการทำงานที่ดี
ในส่วนของนักศึกษานั้น มีพื้นที่ในการพบปะอาจารย์ที่ปรึกษาหรือเป็นจุดรวมนัดพบเพื่อทำวิทยานิพนธ์ เป็นห้องที่สร้างบรรยายกาศต่อการทำงานวิจัย ส่งผลให้นักศึกษาทำงานตามกรอบระยะเวลาและขึ้นสอบวิทยานิพนธ์ได้</td><td>6.1-3-7 : ความพึงพอใจการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</td></tr>
</table>

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	...3.. คะแนน	3..... คะแนน	☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน**
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี)	การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี)
1. การพัฒนานักศึกษาที่เน้นกรอบมาตรฐาน TQF 2. การจัดการศึกษาตามที่เน้นท้องถิ่น 3. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 20 ปี	1. นโยบายการศึกษาแห่งชาติ สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมของประเทศและภูมิภาค 2. การรับรองมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภา 3. ค่านิยมของสังคมในการทำงานและการศึกษาต่อ

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. **ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)**

   .....

2. **ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)**

   .....

3. **กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน**

   .....

แผนการดำเนินงานสำหรับปีถัดไป

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาปริญญาเอก ในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ในระดับชาติและนานาชาติ	ปีการศึกษา 2567	คณาจารย์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษาปริญญาเอก ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่เป็นที่ยอมรับ ในระดับชาติหรือนานาชาติ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2567 หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
	สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1	**ผ่าน**		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-ไม่ขอรับการประเมิน		
2.2	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	5 / 5	ร้อยละ 100	5.00
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2	**3.75**		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	3		3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		3.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4		4.00
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3	**3.33**		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3		3
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.00		3.00
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3 / 3	ร้อยละ 100	5.00
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	3 / 3	ร้อยละ 100	5.00
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	3 / 3	ร้อยละ 100	5.00
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และScopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (เฉพาะระดับปริญญาเอก)	0 / 3	0	0.00
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4		4.00
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4	**3.58**		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3		3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		3
5.3	การประเมินผู้เรียน	3		3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 / 9	ร้อยละ 100	5
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5	**3.50**		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		3.00
	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6	**3.00**		

ตัวชี้บ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		คะแนน
	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		3.56	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3		-	3.00	4.00	3.33	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4		3.75	3.00	4.00	3.58	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5		-	3.00	5.00	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6		-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
ผลการประเมิน		3.75 ระดับดี	3.00 ระดับปานกลาง	4.50 ระดับดีมาก	3.56 ระดับดี	ระดับดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

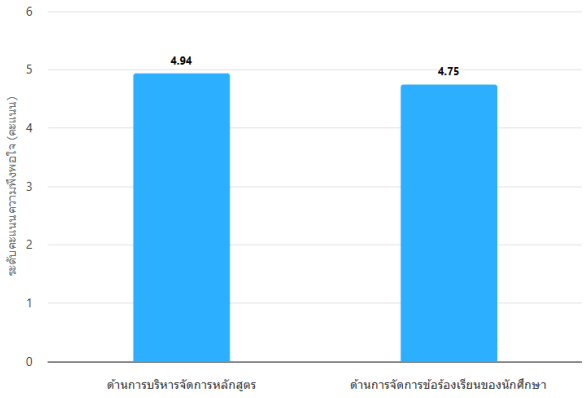
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	**จุดเด่น** 1. 2. 3.
	จุดที่ควรพัฒนา 1. 2. 3.
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	**จุดเด่น** 1. 2.
	จุดที่ควรพัฒนา 1. 2.
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	**จุดเด่น** 1. 2.
	จุดที่ควรพัฒนา 1. 2.
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	**จุดเด่น** 1. 2.
	จุดที่ควรพัฒนา 1. 2.
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	**จุดเด่น** 1. 2.
	จุดที่ควรพัฒนา 1. 2.

ภาคผนวก

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรสาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร



4.92 คะแนน

ระดับความพึงพอใจ :: มากที่สุด

เกณฑ์การประเมิน

ระดับผลการประเมิน	ช่วงคะแนน
ระดับมากที่สุด	4.51 - 5.00
ระดับมาก	3.51 - 4.50
ระดับปานกลาง	2.51 - 3.50
ระดับน้อย	1.51 -2.50
ระดับน้อยที่สุด	1 - 1.50

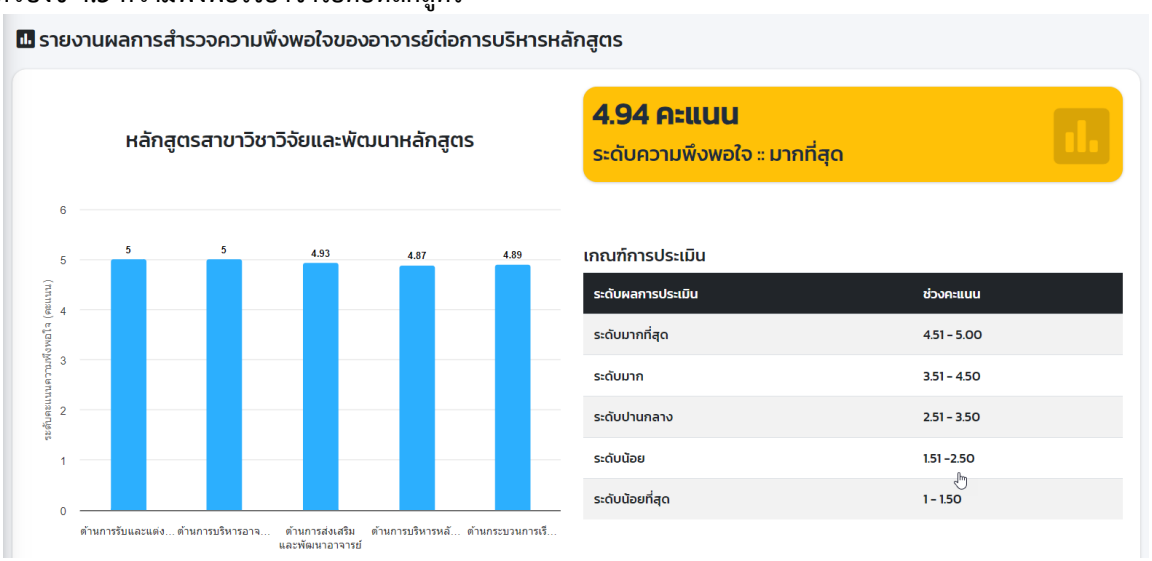
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	5	62.50
หญิง	3	37.50
ชั้นปี		
ปีที่ 1	0	0.00
ปีที่ 2	5	62.50
ปีที่ 3	2	25.00
ปีที่ 4	0	0.00
ปีที่ 5 ขึ้นไป	1	12.50
บัณฑิตใหม่	0	0.00

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	ความหมาย
1 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	4.94	0.26	98.72	มากที่สุด
1.1 ด้านการจัดการหลักสูตร	4.91	0.30	98.13	มากที่สุด
1.1.1 การจัดการศึกษาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.1.2 มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจนตรงกับความต้องการของผู้เรียน	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
1.1.3 หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	4.75	0.46	95.00	มากที่สุด
1.1.4 รายวิชาที่เปิดสอนมีความหลากหลายและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.2 ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.98	0.13	99.64	มากที่สุด
1.2.1 มีจำนวนอาจารย์เพียงพอกับรายวิชาในหลักสูตร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.2.2 อาจารย์มีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการและวิชาชีพ เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.2.3 อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.2.4 อาจารย์สอนตรงกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์รายวิชาตามที่ระบุใน มคอ.3	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.2.5 อาจารย์มีเทคนิคการสอน สื่อการสอน ที่หลากหลายและกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความกระตือรือร้นและสนใจการเรียนมากขึ้น ช่วยให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจเนื้อหาวิชาได้ดี	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
1.2.6 อาจารย์รับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.2.7 การวัดและประเมินผลตามวัตถุประสงค์ครอบคลุมเนื้อหาวิชาและยุติธรรม	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด

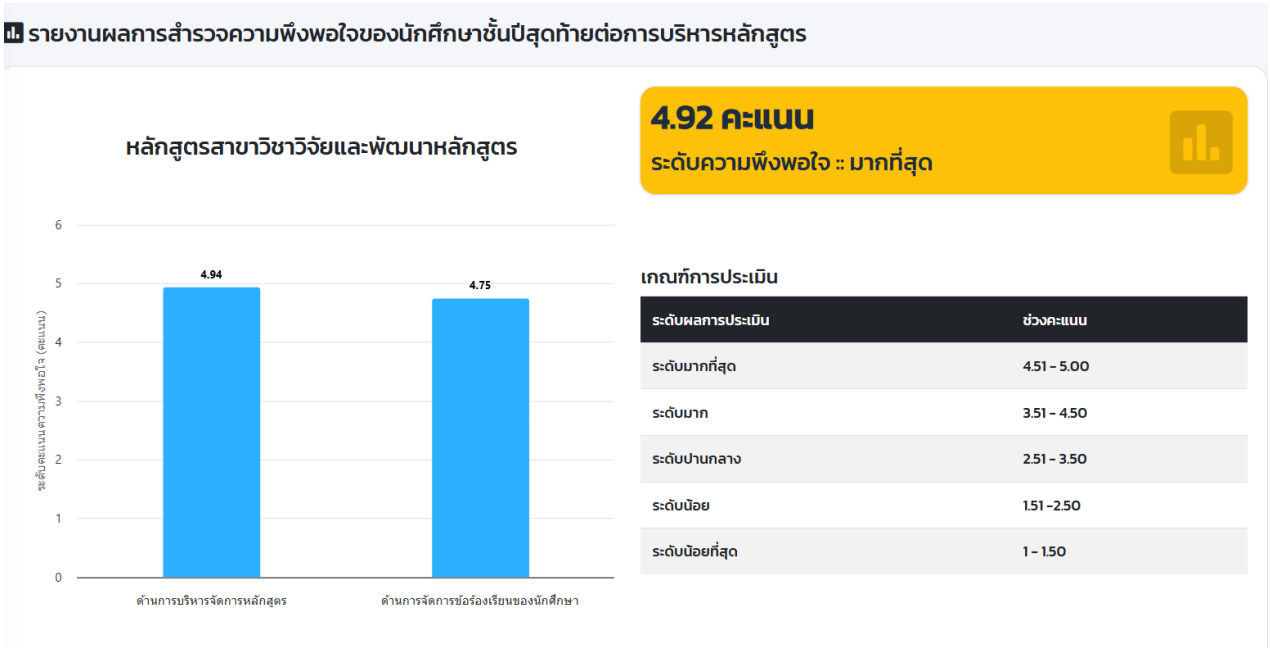
1.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.88	0.33	97.50	มากที่สุด
1.3.1 มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการเรียนการสอนก่อนการสอน	4.75	0.46	95.00	มากที่สุด
1.3.2 มีการใช้สื่อและเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมในการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แก่นักศึกษาให้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
1.3.3 ใช้วิธีการสอนหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.3.4 มีกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการค้นคว้าและแสวงหาความรู้ด้วยตัวเองอย่างต่อเนื่อง	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
1.3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงและบูรณาการกับการบริการวิชาการ หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
1.4 ด้านการรับนักศึกษาและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของหลักสูตร	4.94	0.25	98.75	มากที่สุด
1.4.1 มีการกำหนดระบบและกลไกการรับนักศึกษาที่ชัดเจนและ มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.4.2 มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้พื้นฐานต่างๆ และคุณสมบัติอื่นๆ ที่จำเป็น	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.4.3 มีการกำหนดระบบและกลไกการคัดเลือกนักศึกษา กระบวนการรับนักศึกษาที่เหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรม	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
1.4.4 มีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ตรงตามความต้องการของหลักสูตรและนักศึกษา	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
1.5 ด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา	4.95	0.23	98.92	มากที่สุด
1.5.1 มีการจัดระบบดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.75	0.46	95.00	มากที่สุด
1.5.2 มีการกำหนดปฏิทิน/ช่วงเวลาการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างชัดเจน	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
1.5.3 มีช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและ อาจารย์ที่ปรึกษาอย่างหลากหลาย	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.5.4 สถานที่ และระยะเวลาในการให้คำปรึกษาและแนะแนว มีความเหมาะสม	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.5.5 มีการให้คำแนะนำด้านวิชาการ เช่น การลงทะเบียนเรียน การวางแผนการเรียน และควบคุมการลงทะเบียนเรียนให้เป็นไปตามแผนการศึกษา เป็นต้น โดยคำนึงถึงความต้องการ ความสนใจ และศักยภาพของนักศึกษา	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.5.6 มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาจบตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
1.5.7 มีการให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือนักศึกษา ทั้งด้านการเรียน การปรับตัวในการเรียนและด้านอื่นๆ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.5.8 มีการติดตาม และกำกับดูแลผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ **(เฉพาะดับบัณฑิต**	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.5.9 มีการติดตาม และกำกับดูแลการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาให้แล้วสำเร็จ ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด **(เฉพาะดับบัณฑิตศึกษา)**	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.5.10 มีการให้ความช่วยเหลือหรือถ่ายทอดประสบการณ์ ด้านการวิจัย และ/หรืองานสร้างสรรค์แก่นักศึกษาตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ **(เฉพาะดับบัณฑิตศึกษา)**	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.6 ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.94	0.32	98.75	มากที่สุด
1.6.1 นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านคุณธรรมจริยธรรม	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.6.2 นักศึกษาได้รับการเสริมสร้างคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 ครบทั้ง 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ 1) กลุ่มวิชาหลัก 2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ 3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และ 4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.6.3 นักศึกษาได้รับการเสริมสร้างความเป็นผู้นำ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.6.4 นักศึกษาได้รับการเสริมสร้างการทำงานเป็นทีม	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.6.5 นักศึกษาได้รับการเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.6.6 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ	4.63	0.74	92.50	มากที่สุด
2 ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4.75	0.44	95.00	มากที่สุด
2.1.7 มีช่องทางการส่งข้อร้องเรียนที่เหมาะสมและหลากหลาย เช่น จัดตู้รับคำร้องเรียน ระบบออนไลน์ สายตรงผู้บริหาร การประชุมเพื่อรับฟังคำร้องเรียน ฯลฯ	4.63	0.52	92.50	มากที่สุด
2.2.7 มีการชี้แจงเกี่ยวกับการแก้ไขข้อร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษารับทราบ	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
2.3.7 มีการพิจารณาข้อร้องเรียนและดำเนินการแก้ไขในกรณีที่สามารถดำเนินการได้	4.75	0.46	95.00	มากที่สุด
2.4.7 มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษา และแก้ไขข้อร้องเรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	4.75	0.46	95.00	มากที่สุด
รวม	4.92	0.29	98.34	มากที่สุด

ตัวบ่งชี้ 4.3 ความพึงพอใจอาจารย์ต่อหลักสูตร



4 ด้านการบริหารหลักสูตร	4.87	0.35	97.33	มากที่สุด
4.1. การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 เป็นไปตามกำหนดเวลา	4.67	0.58	93.33	มากที่สุด
4.2. การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 เป็นไปตามกำหนดเวลา	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4.3. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) เป็นไปตามกำหนดเวลา	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4.4. การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
4.5. การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	4.67	0.58	93.33	มากที่สุด
5 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	4.89	0.33	97.78	มากที่สุด
5.1. การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.67	0.58	93.33	มากที่สุด
5.2. การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
5.3. การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและประเมินนักศึกษา	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
รวม	4.94	0.25	98.73	มากที่สุด
2.5. การกำหนดและจัดภาระงานควบคุมวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระมีความเหมาะสม **(เฉพาะดับบัณฑิตศึกษา)**	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
3 ด้านการส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์	4.93	0.26	98.67	มากที่สุด
3.1. อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาตนเอง และการบริหารงานหลักสูตร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
3.2. ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	4.67	0.58	93.33	มากที่สุด
3.3. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
3.4. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
3.5. การส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่อหลักสูตร



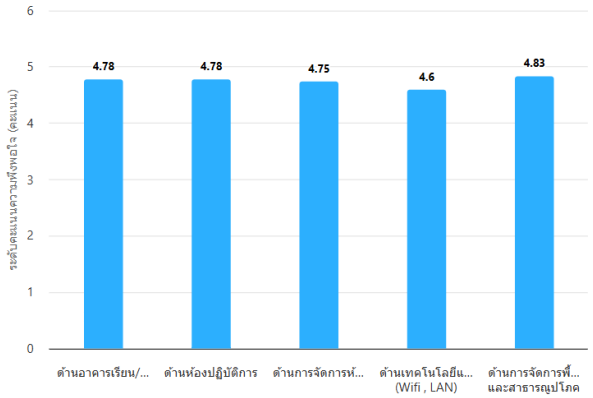
ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่อการบริหารหลักสูตร

รายการ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	ความหมาย
1 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	4.94	0.26	98.72	มากที่สุด
1.1 ด้านการจัดการหลักสูตร	4.91	0.30	98.13	มากที่สุด
1.1.1 การจัดการศึกษาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.1.2 มีการจัดแผนการศึกษาตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจนตรงกับความต้องการของผู้เรียน	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
1.1.3 หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	4.75	0.46	95.00	มากที่สุด
1.1.4 รายวิชาที่เปิดสอนมีความหลากหลายและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.2 ด้านอาจารย์ผู้สอน	4.98	0.13	99.64	มากที่สุด
1.2.1 มีจำนวนอาจารย์เพียงพอกับรายวิชาในหลักสูตร	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.2.2 อาจารย์มีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการและวิชาชีพ เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.2.3 อาจารย์สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.2.4 อาจารย์สอนตรงกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์รายวิชาตามที่ระบุใน มคอ.3	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.2.5 อาจารย์มีเทคนิคการสอน สื่อการสอน ที่หลากหลายและกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความกระตือรือร้นและสนใจการเรียนมากขึ้น ช่วยให้เกิดการเรียนรู้และเข้าใจเนื้อหาวิชาได้ดี	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
1.2.6 อาจารย์รับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.2.7 การวัดและประเมินผลตามวัตถุประสงค์ครอบคลุมเนื้อหาวิชาและยุติธรรม	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.88	0.33	97.50	มากที่สุด
1.3.1 มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการเรียนการสอนก่อนการสอน	4.75	0.46	95.00	มากที่สุด
1.3.2 มีการใช้สื่อและเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมในการสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แก่นักศึกษาให้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
1.3.3 ใช้วิธีการสอนหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียน	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.3.4 มีกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการค้นคว้าและแสวงหาความรู้ด้วยตัวเองอย่างต่อเนื่อง	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
1.3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงและบูรณาการกับการบริการวิชาการ หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
1.4 ด้านการรับนักศึกษาและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของหลักสูตร	4.94	0.25	98.75	มากที่สุด
1.4.1 มีการกำหนดระบบและกลไกการรับนักศึกษาที่ชัดเจนและ มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.4.2 มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้พื้นฐานต่างๆ และคุณสมบัติอื่นๆ ที่จำเป็น	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.4.3 มีการกำหนดระบบและกลไกการคัดเลือกนักศึกษา กระบวนการรับนักศึกษาที่เหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรม	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
1.4.4 มีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ตรงตามความต้องการของหลักสูตรและนักศึกษา	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
1.5 ด้านการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา	4.95	0.23	98.92	มากที่สุด
1.5.1 มีการจัดระบบดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.75	0.46	95.00	มากที่สุด
1.5.2 มีการกำหนดปฏิทิน/ช่วงเวลาการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างชัดเจน	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
1.5.3 มีช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและ อาจารย์ที่ปรึกษาอย่างหลากหลาย	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.5.4 สถานที่ และระยะเวลาในการให้คำปรึกษาและแนะแนว มีความเหมาะสม	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.5.5 มีการให้คำแนะนำด้านวิชาการ เช่น การลงทะเบียนเรียน การวางแผนการเรียน และควบคุมการลงทะเบียนเรียนให้เป็นไปตามแผนการศึกษา เป็นต้น โดยคำนึงถึงความต้องการ ความสนใจ และศักยภาพของนักศึกษา	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.5.6 มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาจบตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
1.5.7 มีการให้คำปรึกษาแนะนำช่วยเหลือนักศึกษา ทั้งด้านการเรียน การปรับตัวในการเรียนและด้านอื่นๆ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.5.8 มีการติดตาม และกำกับดูแลผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ **(เฉพาะดับบัณฑิต**	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.5.9 มีการติดตาม และกำกับดูแลการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาให้แล้วสำเร็จ ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด **(เฉพาะดับบัณฑิตศึกษา)**	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.5.10 มีการให้ความช่วยเหลือหรือถ่ายทอดประสบการณ์ ด้านการวิจัย และ/หรืองานสร้างสรรค์แก่นักศึกษาตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ **(เฉพาะดับบัณฑิตศึกษา)**	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.6 ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.94	0.32	98.75	มากที่สุด
1.6.1 นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านคุณธรรมจริยธรรม	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.6.2 นักศึกษาได้รับการเสริมสร้างคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 ครบทั้ง 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ 1) กลุ่มวิชาหลัก 2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ 3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และ 4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.6.3 นักศึกษาได้รับการเสริมสร้างความเป็นผู้นำ	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.6.4 นักศึกษาได้รับการเสริมสร้างการทำงานเป็นทีม	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.6.5 นักศึกษาได้รับการเสริมสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์	5.00	0.00	100.00	มากที่สุด
1.6.6 นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ	4.63	0.74	92.50	มากที่สุด
2 ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4.75	0.44	95.00	มากที่สุด
2.1.7 มีช่องทางการส่งข้อร้องเรียนที่เหมาะสมและหลากหลาย เช่น จัดตู้รับคำร้องเรียน ระบบออนไลน์ สายตรงผู้บริหาร การประชุมเพื่อรับฟังคำร้องเรียน ฯลฯ	4.63	0.52	92.50	มากที่สุด
2.2.7 มีการชี้แจงเกี่ยวกับการแก้ไขข้อร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษารับทราบ	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
2.3.7 มีการพิจารณาข้อร้องเรียนและดำเนินการแก้ไขในกรณีที่สามารถดำเนินการได้	4.75	0.46	95.00	มากที่สุด
2.4.7 มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษา และแก้ไขข้อร้องเรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	4.75	0.46	95.00	มากที่สุด
รวม	4.92	0.29	98.34	มากที่สุด

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรสาขาวิชาวิจัยและพัฒนาหลักสูตร



4.76 คะแนน

ระดับความพึงพอใจ :: มากที่สุด

เกณฑ์การประเมิน

ระดับผลการประเมิน	ช่วงคะแนน
ระดับมากที่สุด	4.51 - 5.00
ระดับมาก	3.51 - 4.50
ระดับปานกลาง	2.51 - 3.50
ระดับน้อย	1.51 -2.50
ระดับน้อยที่สุด	1 - 1.50

รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		รวม			
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ร้อยละ	ความหมาย
1. ด้านอาคารเรียน/ห้องเรียน	4.78	0.42	-	-	4.78	0.42	95.63	มากที่สุด
1.1 อาคารเรียน ห้องเรียนเพียงพอและเหมาะสมกับ การจัดการเรียนการสอน	4.75	0.46	-	-	4.75	0.46	95.00	มากที่สุด
1.2 บรรยากาศในห้องเรียนเหมาะสม (ขนาด แสงสว่าง อุณหภูมิ ความสะอาด) เอื้อต่อการเรียนรู้	4.75	0.46	-	-	4.75	0.46	95.00	มากที่สุด
1.3 วัสดุในห้องเรียน เช่น ไวท์บรอด ปากกาไวท์บอร์ด แปรงลบกระดานไวท์บอร์ดมีเพียงพอและพร้อมใช้งาน	4.75	0.46	-	-	4.75	0.46	95.00	มากที่สุด
1.4 โสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ เครื่องฉายภาพ เป็นต้น มีเพียงพอและพร้อมใช้งาน	4.88	0.35	-	-	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
2. ด้านห้องปฏิบัติการ	4.78	0.58	-	-	4.78	0.58	95.50	มากที่สุด
2.1 เครื่องมือและอุปกรณ์มีจำนวนเพียงพอ และพร้อมใช้งาน	4.75	0.71	-	-	4.75	0.71	95.00	มากที่สุด
2.2 เครื่องมือและอุปกรณ์มีความทันสมัย และประสิทธิภาพ สำหรับการจัดการเรียนการสอน/การวิจัย	4.75	0.71	-	-	4.75	0.71	95.00	มากที่สุด
2.3 ขนาด แสงสว่าง อุณหภูมิ ความสะอาดของห้องปฏิบัติการ	4.88	0.35	-	-	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
2.4 ระบบรักษาความปลอดภัยในการเข้าใช้บริการ เช่น การใช้ห้องปฏิบัติการ การใช้สารเคมี หรือการใช้อุปกรณ์ต่างๆ	4.88	0.35	-	-	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
2.5 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการ	4.63	0.74	-	-	4.63	0.74	92.50	มากที่สุด
3. ด้านการจัดการห้องสมุด	4.75	0.54	-	-	4.75	0.54	95.00	มากที่สุด
3.1 หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในห้องสมุดมีปริมาณเพียงพอและทันสมัย	4.63	0.74	-	-	4.63	0.74	92.50	มากที่สุด
3.2 การสืบค้นออนไลน์ การจอง การยืมทรัพยากรสารสนเทศ มีความสะดวก รวดเร็ว ทันความต้องการ	4.63	0.52	-	-	4.63	0.52	92.50	มากที่สุด
3.3 การให้คำแนะนำ คำปรึกษา และการช่วยเหลือในการสืบค้นสารสนเทศ หรือการบริการยืมระหว่างห้องสมุด รวมทั้งการอบรมการใช้ฐานข้อมูลต่าง ๆ	4.75	0.71	-	-	4.75	0.71	95.00	มากที่สุด
3.4 การจัดพื้นที่เหมาะต่อการเรียนรู้	4.88	0.35	-	-	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
3.5 ระยะเวลาเปิด - ปิด มีความเหมาะสม	4.88	0.35	-	-	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
4. ด้านเทคโนโลยีและเครือข่ายอินเตอร์เน็ต (Wifi , LAN)	4.60	0.74	-	-	4.60	0.74	92.00	มากที่สุด
4.1 มีการบริการคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอ	4.38	0.74	-	-	4.38	0.74	87.50	มาก
4.2 มีระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกล ที่มีประสิทธิภาพ อาจารย์และนักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารได้อย่างใกล้ชิด	4.88	0.35	-	-	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
4.3 ความเร็วในการให้บริการเครือข่ายอินเตอร์เน็ต	4.63	0.74	-	-	4.63	0.74	92.50	มากที่สุด
4.4 จุดเชื่อมต่ออินเตอร์เน็ต Wifi ครอบคลุมทุกพื้นที่ในมหาวิทยาลัย	4.63	0.74	-	-	4.63	0.74	92.50	มากที่สุด
4.5 ความเสถียรภาพของระบบอินเตอร์เน็ต	4.50	1.07	-	-	4.50	1.07	90.00	มาก
5. ด้านการจัดการพื้นที่ภูมิทัศน์ และสาธารณูปโภค	4.83	0.44	-	-	4.83	0.44	96.67	มากที่สุด
5.1 มีสถานที่สำหรับนักศึกษาให้นักศึกษาและอาจารย์ พบปะ แลกเปลี่ยนสนทนา และทำงานร่วมกัน	4.75	0.71	-	-	4.75	0.71	95.00	มากที่สุด
5.2 มีพื้นที่ในการทำกิจกรรมนันทนาการ และออกกำลังกาย	4.63	0.74	-	-	4.63	0.74	92.50	มากที่สุด
5.3 การบริการรักษาพยาบาลกรณีฉุกเฉิน	4.88	0.35	-	-	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
5.4 ระบบน้ำประปามีความสะอาดและได้มาตรฐาน เพียงพอต่อการอุปโภคและบริโภค	4.88	0.35	-	-	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
5.5 ระบบไฟฟ้า แสงสว่างภายในอาคาร และนอกอาคารมีเพียงพอและทั่วถึง	4.88	0.35	-	-	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
5.6 สถานที่จอดจักรยานยนต์/รถยนต์ มีเพียงพอและปลอดภัย	4.88	0.35	-	-	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
5.7 จุดทิ้งขยะทั้งภายในและภายนอกอาคารมีเพียงพอและเหมาะสม	4.88	0.35	-	-	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
5.8 มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ เช่น ถังดับเพลิง หัวฉีดดับเพลิง	4.88	0.35	-	-	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
5.9 มีป้อมยามและเจ้าหน้ารักษาความปลอดภัย พร้อมให้บริการตลอด 24 ชั่วโมง	4.88	0.35	-	-	4.88	0.35	97.50	มากที่สุด
รวม	4.76	0.55	-	-	4.76	0.55	95.18	มากที่สุด