รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Committee Assessment Report: CAR)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 14-15 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2569

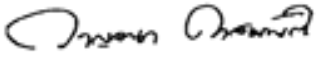
(การตรวจประเมินแบบ ☐online ☑ on-site)

รายนามคณะกรรมการประเมิน



ประธาน

(อาจารย์ธีรภัทร สินธุเดช)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา คำสมบัติ)



กรรมการ

(อาจารย์นัฏฐารุจา สร้อยกุดเรือ)

ผลการตรวจประเมิน

1.ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ....5..... ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☑ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ

ผลงานของอาจารย์บางท่านใกล้จะสิ้นสุด ในการปรับปรุงหลักสูตรรอบต่อไปพึงเร่งภาระงานด้านการวิจัยให้ทันปรับปรุงในรอบหน้า

2.ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

2.1 สรุปผลคะแนนโดยรวม

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learningn Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	3

Based on the assessment results, the Bachelor of Arts Program in Thai Language Revised Curriculum 2022 Faculty of Humanities and Social Sciences, Mahasarakham Rajabhat Universityuniversity

❒fulfills ☑does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is

- ❒ Absolutely Inadequate
- ❒ Inadequate and Improvement is Necessary
- ☑ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate
- ❒ Adequate as Expected
- ❒ Better Than Adequate
- ❒ Example of Best Practice
- ❒ Excellent (Example of World-class or Leading Practice

2.2 คะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

ตาราง 3 สรุปคะแนนผลประเมินรายเกณฑ์ย่อย AUN-QA

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
1	**Expected Learning Outcomes**		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	2
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
2	**Programme Structure and Content**		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive,	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	2	2
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	2	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	2	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	2	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**2**
3	**Teaching and Learning Approach**		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn,	3	3

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
4	**Student Assessment**		
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	2
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
5	**Academic Staff**		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	2
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	2
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	2	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their	3	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	academic freedom, are well defined and understood.		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	4
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
6	**Student Support Service**		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be	3	2

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
	identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**3**
7	**Facilities and Infrastructure**		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	4
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	4
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	4
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2	4
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	2	4

Criteria		คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	2	3
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**2**	**4**
8	**Output and Outcomes**		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	1
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	2
	ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall opinion)	**3**	**2**
	คะแนนภาพรวม Criteria 1-11		

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths)
และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตาราง 4 สรุปผลประเมินภาพรวม และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง (S)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI)
1. Expected Learning Outcomes		
2. Programme Structure and Content		
3. Teaching and Learningn Approach		
4. Student Assessment		
5. Academic Staff		
6. Student Support Services		
7. Facilities and Infrastructure		
8. Output and Outcomes		

ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ (เกณฑ์ย่อย)

ตารางที่ 5 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1. Expected Learning Outcomes				**2**
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	จากการพิจารณา มคอ.2 หลักสูตรใช้ TQF เป็นหลักในการจัดการเรียนรู้	หลักสูตรพึงสร้าง PLOs อย่างเหมาะสมเป็นรูปธรรม โดยใช้ Learning taxonomy (action verb)โดยที่ PLOs สะท้อนต้อง Vision, Mission, Identity ของมหาวิทยาลัย และ PLOs ของหลักสูตรต้องเป็นไปตามหลัก SMART Concept เมื่อสร้าง PLOs สำเร็จ หลักสูตรพึงกำหนด SHs ที่ต้องการสื่อสาร PLOs ให้รับรู้และเข้าใจ แล้วสื่อสาร (วิธีการ + ช่องทาง) PLOs ไปยัง SHs ที่กำหนด ให้รับรู้และเข้าใจ อย่างทั่วถึง	2	
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จากการพิจารณา มคอ.2 หลักสูตรใช้วัตถุประสงค์รายวิชาในการจัดการเรียนรู้	หลักสูตรพึงสร้าง CLOs ที่เหมาะสมเป็นรูปธรรม ในทุกรายวิชา โดย - สอดคล้อง/เป็นส่วนหนึ่งของ PLOs (Content and Level) ที่รายวิชารองรับ - มี CLOs ที่ผลักดัน PLOs ครบทุก PLOs - ใช้ Learning Taxonomy Action verb โดย learning level ของ CLOs ไม่เกินระดับของ PLOs - CLOs - SMART Concept	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จากการพิจารณา มคอ.2 TQF ของหลักสูตร ประกอบด้วย - Generic outcomes - Subject Specific outcomes	หลักสูตรพึงสร้าง PLOs ของหลักสูตรที่ประกอบด้วย - Generic outcomes - Subject Specific outcomes	2	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จากการพิจารณา มคอ.2 และ SAR หลักสูตรสร้างขึ้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากเป็นหลักสูตรเดิมที่ยังไม่มีการกำหนดให้รับฟังความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้นหลังสูตรพึง -กำหนดกลุ่ม SHs โดยเฉพาะ external SHs -กำหนดกระบวนการ/วิธีการรับฟังและรวบรวมข้อมูลความต้องการของ SHs แต่ละกลุ่ม -วิเคราะห์ & กลั่นกรองความต้องการของ SHs (กลั่นกรอง needs + requirements ext. SHs) เพื่อนำไปกำหนด PLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		-สร้าง PLOs จาก needs & requirements -สะท้อน needs + requirements ของ SHs ใน PLOs (ext. SHs)		
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จากการพิจารณา มคอ.2 หลักสูตรใช้ TQF เป็นหลักในการจัดการเรียนรู้และจากการสัมภาษณ์หลักสูตรแสดงวิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์ในการวัดความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ตาม TQF	จากการพิจารณา มคอ.2 หลักสูตรใช้ TQF เป็นหลักในการจัดการเรียนรู้ ดังนั้นหลักสูตรพึงกำหนดการวัดการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาโดยกำหนดวิธีการ เครื่องมือและเกณฑ์ที่ใช้วัดการบรรลุแต่ละ PLO และสามารถวัดการบรรลุแต่ละ PLO ได้ว่า ผู้เรียนบรรลุ PLOs มาก/น้อยระดับใด	2	
2. Programme Structure and Content				**2**
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จากการพิจารณาหลักฐาน SAR และการลงพื้นที่สำรวจ ข้อมูลของหลักสูตร มคอ.2 ที่เผยแพร่ มีความ - Comprehensive มีข้อมูลตามคู่มือเกณฑ์ AUN-QA V.4 หน้า 20 ครบ - Made available & communicated to SHs ช่องทาง + วิธีการสื่อสารไปยัง SHs อย่างทั่วถึง & การได้รับสารของ SHs และข้อมูลของรายวิชา มคอ. 3, 4 ที่เผยแพร่ - Comprehensive (มีข้อมูลตามคู่มือเกณฑ์ AUN-QA V.4 หน้า 20 ครบ)	เล่มหลักสูตรอยู่ระหว่างการปรับปรุงและข้อมูลของรายวิชา มคอ. 3 ยังไม่ได้รับการปรับปรุงทุกรายวิชาและตรงตาม มคอ.2 ดังนั้นข้อมูลหลักสูตรเมื่อปรับปรุงแล้วต้อง Up-to-date ข้อมูลทุกแหล่งที่เผยแพร่ถูกต้องตรงกันตามหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติล่าสุด	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- Up-to-date ข้อมูลมีการปรับปรุงทุกภาค/ปีการศึกษา ก่อนเปิดสอน - Made available & communicated to SHs ช่องทาง + วิธีการสื่อสารไปยัง SHs อย่างทั่วถึง & การได้รับสารของ SHs			
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จากการพิจารณา มคอ.2 หลักสูตรมีรายวิชา คำอธิบายรายวิชา และ curriculum mapping	หลักสูตรพึงปรับปรุงโดยมีการออกแบบหลักสูตรโดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้ง ในการออกแบบตามแนวทาง Backward Curriculum Design ได้ รายวิชา คำอธิบายรายวิชา และ curriculum mapping	2	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรมีการเก็บข้อมูล feedback ของ external SHs จากการฝึกงานเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	หลักสูตรพึง - กำหนด SHs ที่ต้องการเก็บข้อมูล feedback หลักสูตร เน้น external SHs - รวบรวมข้อมูล กลั่นกรอง (unbiased) จาก SHs - ออกแบบ/ปรับปรุงหลักสูตร (ในส่วนที่ไม่ใช่ PLOs) ที่สะท้อน feedback จาก external SHs	2	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จากการพิจารณา มคอ.2 หลักสูตรมีรายวิชาเพียงพอต่อการบรรลุมาตรฐาน TQF ของหลักสูตร	หลักสูตรพึงสร้าง Curriculum Mapping ที่มีคุณภาพ โดย - ทุกรายวิชามีส่วนร่วมผลักดันการบรรลุ PLOs	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
		- ทุก PLOs มีรายวิชาบังคับ และมีจำนวนรายวิชาเพียงพอต่อการผลักดันการบรรลุแต่ละ PLO และหลักสูตรพึงสร้าง รายวิชาที่ผลักดัน PLOs มีเนื้อหาและระดับการเรียนรู้ (Content & level) สอดคล้องกับ PLOs ที่รับผิดชอบผลักดัน		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	- จากการพิจารณา มคอ.2 หลักสูตรจัดโครงสร้างอย่างมีหลักการและเหตุผล รวมถึงมีการจัดลำดับการเรียนรายวิชาอย่างเหมาะสม (ตามบริบทหลักสูตร)	- จากการพิจารณา มคอ.2 มคอ.3 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบรายวิชาที่มีการบูรณาการ ดังนั้นหลักสูตรพึงกำหนดรายวิชาการบูรณาการที่นำองค์ความรู้+ทักษะจากรายวิชาที่เรียนมาก่อนมาใช้ (องค์ความรู้+ทักษะจากวิชาใดมาบูรณาการกับองค์ความรู้+ทักษะวิชาใด บูรณาฯแล้วได้อะไรในวิชาที่มีการบูรณาการ)	2	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เรียน หลักสูตรมีตัวเลือกหรือ รายวิชาเลือก ให้ผู้เรียนได้เลือกปฏิบัติ หรือเลือกเรียน เพื่อเสริมความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาหรือสาขาใกล้เคียง	จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เรียน หลักสูตรยังมีการกำหนดเงื่อนไขในการเลือกอยู่ ดังนั้นหลักสูตรพึงสร้างรายวิชาที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนเพื่อเสริมความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา หรือสาขาใกล้เคียงได้จริง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และพิจารณา SAR หลักสูตรกำหนดระบบในการปรับปรุงหลักสูตรได้แก่ - วงรอบ/ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ ในการทบทวน/ปรับปรุงหลักสูตร	กระบวนการ/ขั้นตอนในการทบทวนหลักสูตร หลักสูตรยังไม่ทันสมัยเนื่องจากยังไม่ตอบความต้องการ/ความจำเป็นของภาคการทำงาน ดังนั้นหลักสูตรพึง กำหนดระบบในการปรับปรุงหลักสูตร - วงรอบ/ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ ในการทบทวน/ปรับปรุงหลักสูตร - กระบวนการ/ขั้นตอนในการทบทวนหลักสูตร เพื่อปรับปรุงให้หลักสูตรทันสมัยตอบความต้องการ/ความจำเป็นของภาคการทำงาน	3	
3. Teaching and Learning Approach				**3**
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จากเอกสาร SAR หน้า 46 1. มีกำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” 2. เผยแพร่ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยไปยัง SHs 3. หลักสูตรได้นำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเน้นศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่น รายวิชาวรรณกรรมอีสาน วิชาวรรณกรรมท้องถิ่น	1. ไม่ชัดเจน เรื่องการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย มาสื่อสารกับกลุ่ม SHs แหล่งฝึกงาน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ภาษาไทยถิ่น วิชาภูมิปัญญาในภาษาและวรรณกรรมไทย และวิชาอักษรโบราญ -หลักสูตรจัดกิจกรรมเสริม โครงการบูรณาการจัดการเรียน การสอน การวิจัย ศิลปะ วัฒนธรรมและชุมชน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2-3 อย่างต่อเนื่อง			
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จากเอกสาร SAR หน้า 47 พบหลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น -รายวิชา 3010221 หลักและศิลปะการสัมภาษณ์ เปิดให้ผู้เรียนเขียนบทสัมภาษณ์ เลือกบุคคลที่จะให้สัมภาษณ์ - รายวิชา 3010111 วิธีวิทยาทางภาษาและวรรณกรรมไทย เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกหัวข้อวิจัย เลือกอาจารย์ที่ปรึกษา วางแผนการวิจัย กำหนดระยะวเลาเข้าพบที่ปรึกษาวิจัย เป็นต้น		3	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. จาก SAR หน้า 48 หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชาจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยรูปแบบการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.3	- สอบถามอาจารย์ผู้สอน วิธีการจัดการเรียนการสอน ด้วยวิธีการ Active learning	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	และมีการประชุมวางแผนการจัดการเรียนการสอนและปรับปรุงจาก มคอ.5 รายงานผลการดำเนินการ แสดงในตาราง 3.3.1 แสดงรายวิชา และวิธีการจัดการเรียนการสอน Active Learning	จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ยืนยันว่ามีการใช้ Active Learning ที่หลากหลายในรายวิชา อย่างไรก็ตาม SAR ยังนำเสนอในลักษณะรายวิชาตาม TQF เป็นหลัก และยังไม่แสดงให้เห็นว่า หลักสูตร มีการกำกับ ออกแบบ และติดตาม Active Learning ในภาพรวมอย่างเป็นระบบตามแนวคิด OBE - สอบถามนักศึกษา ถึงกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน จากการสัมภาษณ์ นักศึกษาชี้ให้เห็นว่ามุมมองของนักศึกษายังรับรู้ Active Learning ในระดับกิจกรรมพื้นฐาน เช่น การลงพื้นที่ การทำกิจกรรมในห้องเรียน สืบค้นข้อมูล เป็นต้น		
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness	จากเอกสาร SAR หน้า 50-53 1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ในรายวิชา 2. กำหนดวิธีการเรียนรู้เหมาะสมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการแสวงหาความรู้ เช่น การอภิปรายกลุ่ม การระดมสมอง 3. หลักสูตรกำหนด LLL ของหลักสูตร คือ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการคิดสร้างสรรค์ ทักษะการประสานงานกับผู้อื่น ทักษะการปรับตัว และทักษะ		3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
to experiment with new ideas and practices).	ด้านดิจิทัล และแสดงตารางความสัมพันธ์ทักษะการเรียนรู้ LLL ผ่านกิจกรรมการเรียนการสอน และโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ โครงการการประกวดพูด เล่าเรื่องด้วยภาษาไทยมาตรฐานและภาษาไทยถิ่น			
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จากเอกสาร SAR หน้า 53-55 หลักสูตรดำเนินการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชา/กิจกรรมเสริม 1. การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ในรายวิชา วรรณกรรมการแสดง โดยกระตุ้นให้ผู้เรียนสร้างสรรค์บทละครเวทีและการออกแบบการแสดง กิจกรรมประกวดภาพถ่ายสารดี 2. ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม โครงการสัมมนาภาษาไทย “วรรณกรรมขูลูนางอั้ว” นักศึกษาได้นำความรู้เกี่ยวกับกับการจัดโครงการสัมมนามาฝึกปฏิบัติจริง 3. ส่งเสริมความคิดการเป็นผู้ประกอบการ รายวิชาการเขียนหนังสือราชการ จำลองสถานการณ์ประชุมและรายงานการประชุม	จาก SAR หน้า 53-55 1. ไม่ชัดเจนการจัดการเรียนการสอนผู้เรียนมีแนวคิดใหม่ (New ideas) 2. ไม่ชัดเจน ในการปลูกฝังแนวคิดเชิง Entrepreneurial Mindset	4	
3.6 The teaching and learning processes are	จากเอกสาร SAR หน้า 55-56		3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1. หลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกภาคการศึกษา -มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการภาคอุตสาหกรรม โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน ผู้ใช้บัณฑิตโดยการสำรวจหลังสำเร็จการศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งฝึกประสบการณ์ 2. นำข้อมูลรายละเอียดของการปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชา สะท้อนจากสถานประกอบการ โดยหลักสูตรต้องตอบโจทย์ความต้องการทักษะใหม่ ๆ ที่เปลี่ยนแปลงตามเทคโนโลยี การใช้โปรแกรมประเมินจิตวิทยาออนไลน์ การจัดกิจกรรมในรูปแบบดิจิทัล			
4. Student Assessment				**3**
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 4 หน้า 51-55 หลักสูตรได้ระบุกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน ประเมินจากการแสดงความคิดเห็น ประเมินทักษะการพูด ประเมินจากโครงการกิจกรรม ประเมินจากการสอบ ประเมินจากการปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับ มคอ.3 ในหัวข้อวิธีการวัด	1. การถอด PLOs มาสู่ CLOs ยังไม่ถูกต้องทำให้การวัดและประเมินผล CLOs ไม่สอดคล้องกับ PLOs	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
the teaching and learning objectives.	2. จากเอกสาร SAR หน้า 58-60 หลักสูตรกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนมีรูปแบบการวัดประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์ ดังแสดงในตารางที่ 4.1.1 แสดงรายวิชา วัตถุประสงค์ผลลัพธ์การเรียนรู้ (CLO) วิธีวัดประเมินผล			
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 5 หน้า 70 และ มคอ.2 ภาคผนวก ก ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2566 หน้า 96 หมวด 8 มีการกำหนดการวัดและการประเมินผลการศึกษา และพบว่าใน มคอ.3 ปรากฏการชี้แจงการวัดและประเมินผลและแนะนำให้นักศึกษาได้ทราบข้อมูล ซึ่งผลที่เกิดขึ้นหลักสูตรมีนโยบายการวัดและประเมินผลโดยใช้ประกาศมหาวิทยาลัยและมีการสื่อสารการวัดและประเมินผลกับนักศึกษาโดยการจัดการเรียนในสัปดาห์แรก และแสดงไว้ในคำอธิบายรายวิชาที่เว็บไซต์ระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 60-63 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กำหนดแนวปฏิบัติการอุทธรณ์ผลการเรียน และแจ้งแนวปฏิบัติในระดับคณะ วันที่ 27 พฤษภาคม 2569 ขั้นตอนการดำเนินการมีการ	1.ไม่พบวิธีการกระบวนการ การสื่อสารไปยังผู้เรียน อย่างสม่ำเสมอ โดยผ่านช่องทางการสื่อสารลักษณะใด 2. ในการดำเนินการเกี่ยวกับการอุทรธรณ์ร้องเรียน ใน มคอ.3 บางรายวิชาไม่ได้มีการกำหนด การอุทธรณ์ของนักศึกษา จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า เมื่อนักศึกษามี ปัญหาเกี่ยวกับผลการเรียน เช่น ได้เกรดไม่ตรง ตามที่คาดหวัง นักศึกษาระบุว่าวิธีดำเนินการคือบอกอาจารย์" หรือ "สอบถามอาจารย์โดยตรง" ดังนั้น แนวทางหลักที่นักศึกษาปฏิบัติคือการ ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำและหา แนวทางแก้ไข เมื่อนักศึกษาพบปัญหาเกี่ยวกับผลการเรียน	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ดำเนินการโดยบุคคลที่ 3 คือ คณะกรรมการอุทธรณ์			
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 5 ข้อ 5.1 หน้า 70 หลักสูตรระบุกฎระเบียบในการให้ระดับคะแนน (เกรด) การวัดผลและการสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2563 (ภาคผนวก ก) 2 หลักสูตรขั้นตอนระบบติดตามความหน้า ระบบบริการการศึกษา จาก SAR หน้า 62 หลักสูตร มีการกำกับติดตามความก้าวหน้า -การติดตามความก้าวหน้าระหว่างศึกษา กลุ่มวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ -การสำเร็จการศึกษา การพ้นสภาพ การสำเร็จการศึกษา นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาต้องผ่านเกณฑ์ ภาษาอังกฤษ และทักษะการใช้ดิจิทัล โดยผ่านตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยกำหนด -เกณฑ์การประเมินผล ระบุใน มคอ.3 แจ้งให้ผู้เรียนทราบในสัปดาห์แรก ในรูปแบบเอกสารและไฟล์	- ไม่ชัดเจน CLOs ที่สนับสนุน PLOs ของหลักสูตรทำให้การวัดและประเมินผลไม่ชัดเจน	3	
4.4 The assessments methods are shown to	1. จากเอกสาร SAR หน้า 64 หลักสูตรกำหนดให้ผู้สอนจัดทำแบบประเมินแบบทดสอบและเกณฑ์	1. หลักสูตรให้อาจารย์ผู้สอนใช้เครื่องมือ ให้ผู้เรียนใช้ แต่ไม่พบเกณฑ์ประเมิน Rubics	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	การประเมินใน มคอ.3 สำหรับรายวิชาที่อาจารย์เป็นผู้สอน 2. หลักสูตร ได้ร่วมกันจัดทำเครื่องมือการประเมินผลในรายวิชาต่าง ๆ และหลักสูตรแสดงวิธีการประเมินผู้เรียนต้องแสดงให้เห็นเกณฑ์การให้คะแนน 3. ใน มคอ.3 กำหนด Timelines, Regulations, Validity และมีการประเมินใน มคอ.3 มคอ.5 การตัดเกรด อิงเกณฑ์	ในบางรายวิชาวิธีการประเมินผลระบุ ชิ้นงาน ใน มคอ.3 ไม่พบการใช้เกณฑ์ Rubrics จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา ไม่ชัดเจนใน เกณฑ์การประเมินผล Rubrics และ Marking Schemes		
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. จาก มคอ.2 หมวดที่ 5 หน้า 71 หลักสูตรระบุกระบวนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา และในเอกสาร SAR หน้า 30-34 หลักสูตรระบุ วิธีการเครื่องมือในการวัดบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 2. จากเอกสาร SAR หน้า 67 หลักสูตรกำหนดการบรรลุผลลัพธ์ระดับรายวิชา เช่น รายวิชาในกลุ่มเลือก รายวิชา 3010218 การเขียนสารคดี รายวิชา 3010216 การเขียนหนังสือราชการ รายวิชา 3010108 ภาษาศาสตร์ไทย รายวิชา 30101111 ระเบียบวิธีวิจัยทางภาษาและวรรณกรรมไทย	ไม่ชัดเจนวิธีการประเมินที่สามารถวัดการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ที่ชัดเจน จากการรสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบว่า มีวิธีการ ประเมินที่สามารถวัดการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ที่ชัดเจน และยัง ไม่ชัดเจนว่าการประเมิน YLO สามารถยืนยันการ บรรลุ PLO ทุกข้อของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาได้	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1. จาก SAR หน้า 71 หลักสูตรกำหนดให้ทุกรายวิชามีการประเมินที่หลากหลายและป้อนกลับผู้เรียนอย่างทันที แสดงในตารางที่ 4.6.1 ถึง	1 สัมภาษณ์นักศึกษา ถึงการแจ้ง Feedback กับผู้เรียนทั้งในการป้อนกลับ Formative และ Summative เพื่อยืนยันการรายงานใน SAR	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	รายวิชา วิธีวัดประเมินผล วิธีการป้อนกลับข้อมูล ระยะเวลาในการป้อนกลับ เช่น รายวิชา 30101104 หลักลากรใช้ภาษาไทย 3010112 วรรณกรรมวิจารณ์ 2. หลักสูตรมีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผลกับผู้เรียนทั้ง Formative และ Summative	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบคะแนนเก็บระหว่างภาคเรียน โดยจะทราบผลทีเดียวเมื่อเกรดออกแล้ว และอาจารย์จะแจ้งข้อมูลเฉพาะในกรณีที่นักศึกษา "ขาดส่งชิ้นงาน" เท่านั้น เพื่อให้ติดตามงานให้ครบ แต่จะไม่มีการบอกคะแนนเป็นรายชิ้นงานอย่างเป็นรูปธรรม		
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1.จาก SAR หน้า 74 หลักสูตร ได้ระบุการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้เชิงสมรรถนะตามมาตรฐานในแต่ละรายวิชา 2. หลักสูตรมีการดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกรายวิชาที่เปิดสอน 3. หลักสูตร มีคณะกรรมการทวนสอบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้เชิงสมรรถนะของนักศึกษา โดยแต่งตั้งจากอาจารย์ ผู้ที่ไม่ได้สอนในรายวิชานั้น จำนวน 2 คนทำหน้าที่ทบทวน ดังแสดงในตารางที่ 4.7.1 ประเมินสมรรถนะได้แก่ สมรรถนะลักษณะงาน วิธีการสอน วิธีการประเมินสมรรถนะ	1.ไม่พบกระบวนการทบทวน ที่ตรงกับความต้องการของ ภาคอุตสาหกรรมหรือสายงานในอนาคต จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่พบ กำรดำเนินการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการการวัดและประเมินผลกำรเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ CLOs และการทำงานอย่างเป็นระบบ	3	
5. Academic Staff				**3**
5.1 The programme to show that academic staff	จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรได้อาจารย์เพิ่มเพื่อให้จำนวนอาจารย์	จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหารการกำหนดแผนยังไม่ชัดเจน ดังนั้นหลักสูตรพึงร่วมกับ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	เพียงพอตอบสนองความจำเป็น (need) ของหลักสูตรในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ	คณะในการจัดทำแผน “แผนอัตรากำลังสายผู้สอน” รวมถึง แผนการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนขั้น การปรับอัตรา ความก้าวหน้าในงาน/อาชีพ การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน และมีการดำเนินการตามแผน “แผนอัตรากำลังสายผู้สอน”ที่ทำให้มั่นใจได้ว่า มีจำนวนอาจารย์เพียงพอตอบสนองความจำเป็น (need) ของหลักสูตรในการจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ		
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR 78-79 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดภาระงานโดยคำนวนค่าหน่วยนับภาระงาน FTEs ตามคู่มือ AUN-QA ระดับหลักสูตร โดยให้ 1 รายวิชาต่อภาคการศึกษา = 0.25 FTE และกำหนดให้อาจารย์แต่ละท่านมีภาระงาน 1-1.25 FTE ตามแผนอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้ภาระงานสอนของอาจารย์ระดับปริญญาตรีอยู่ที่ 15 หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์ คิดเป็น 4-5 รายวิชา ต่อภาคการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินภาระงานรายภาคการศึกษาเพื่อทบทวนความเหมาะสมและคุณภาพการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	มหาวิทยาลัยพึงกำหนดค่า FTE เพื่อให้ทางหลักสูตรได้ดำเนินการการวัด วิเคราะห์ ภาระงานสอนของอาจารย์ (เก็บข้อมูล วัด วิเคราะห์ย้อนหลัง 3-5 ปี) และได้กำกับติดตาม ภาระงานอาจารย์ เพื่อพัฒนาคุณภาพของงานด้านการจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องทุกด้าน ส่วนใหญ่เน้นการเรียนการสอน)	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตร -มีการกำหนด สมรรถนะของอาจารย์ -ประเมิน สมรรถนะของอาจารย์ ตามเกณฑ์กลางของมหาวิทยาลัย	หลักสูตรพึง มีการกำหนด สมรรถนะของอาจารย์เฉพาะของหลักสูตร และมีการประเมิน สมรรถนะของอาจารย์ และมีการสื่อสาร ทั้งสมรรถนะและการประเมิน สมรรถนะของอาจารย์ ไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง	2	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรจัดสรรภาระงานให้กับอาจารย์ (academic staff) เหมาะสมกับ คุณวุฒิ (qualifications) ประสบการณ์ (experience) และความถนัด (aptitude)		4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตร และกลุ่มผู้บริหาร มีระบบการ promotion อาจารย์ ที่เป็นระบบคุณธรรม (merit system) ที่พิจารณาจากผลการปฏิบัติงานด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ตามเกณฑ์ หรือ เงื่อนไขที่กำหนดไว้		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking	จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตร และกลุ่มผู้บริหาร มีการกำหนด สิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่ ความสัมพันธ์ ภาระความรับผิดชอบ จรรยาบรรณอาจารย์ จรรยาบรรณวิชาชีพ และความเป็นอิสระทางวิชาการ ของ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	อาจารย์อย่างชัดเจน และสื่อสารให้อาจารย์ทราบและเข้าใจ			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	หลักสูตรมีการจัดทำ “แผนพัฒนาอาจารย์” และดำเนินการตาม “แผนพัฒนาอาจารย์”	จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่พบระบบในการหา Training needs ของหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรพึงร่วมกับคณะจัดทำระบบในการหา Training needs ของหลักสูตร โดยมีผู้รับผิดชอบ งวดเวลา ในการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ เพื่อสรุปเป็น training needs ของหลักสูตร แล้วนำมาจัดทำ “แผนพัฒนาอาจารย์” ตาม Training needs ของหลักสูตร แล้วดำเนินการตาม “แผนพัฒนาอาจารย์”	3	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรมีการบริหารจัดการผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ โดยมี - การมอบ/ให้รางวัล - การประกาศเกียรติคุณยกย่อง ที่พิจารณาจากคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยที่โดดเด่นตามเกณฑ์ที่กำหนด		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6. Student Support Service				**3**
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก มคอ.2 และจาก SAR หน้า 89-90 หมวด 3 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการรับนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ในคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา มีกระบวนการ ขั้นตอนการรับเข้าศึกษาใช้ระบบการสมัครผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 90 พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่สนใจทั่วไปในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย เว็บไซต์ของสำนักทะเบียนในการรับนักศึกษาและแผ่นพับประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องการนำนโยบายการรับเข้าเกณฑ์การรับเข้าและกระบวนการรับเข้า มาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนางาน	4	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1. จาก SAR หน้า 92 พบว่า หลักสูตรได้วางแผนจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการและกิจกรรมที่ไม่ใช่วิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ มีการกำหนดแผนระยะยาวครอบคลุม 4 ปี การศึกษาและแผนระยะสั้นสำหรับ 1 ปีการศึกษา เพื่อให้การบริหารจัดการกิจกรรมมีทิศทางชัดเจนและสามารถพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานดำเนินงาน	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการเชื่อมโยงแผนด้านวิชาการและด้านที่ไม่ใช่วิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะและมหาวิทยาลัย	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการจัดเตรียมและสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษาทุกคน 2. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรในแต่ละชั้นปีชัดเจนดังแสดงไว้ในตารางที่ 6.2.1 หน้า 111			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR หน้า 95 พบว่า หลักสูตรได้ใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย regis.rmu.ac.th) ในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทะเบียนเรียน เกรด รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานของนักศึกษาอย่างครบถ้วน 2. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาใช้ระบบ regis.rmu.ac.th เป็นเครื่องมือในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผลการเรียนและภาระการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1. ยังไม่พบการกำหนดค่า FTEs ภาระงานของนักศึกษา 2. ยังไม่ชัดเจนเรื่องการให้ feedback กับนักศึกษาเรื่องความก้าวหน้า ผลการเรียนเกรด แล้วมีระบบการกำกับติดตาม การแจ้งให้นักศึกษาทราบและระบบการแก้ไข	3	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services	1. จาก SAR หน้า 96 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่เป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมชมรมภายในมหาวิทยาลัย กิจกรรมอบรม	สัมภาษณ์นักศึกษา มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือไม่ นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรอะไรบ้าง	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
are shown to be available to improve learning experience and employability.	สมรรถนะนักศึกษา และโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องระบบการดูแลและให้คำปรึกษาที่ยืดหยุ่นและเข้าถึงง่าย: หลักสูตรฯ มีระบบสนับสนุนนอกจากอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเข้าพบอาจารย์ที่ตนเองสบายใจผ่านช่องทางที่หลากหลายและทันสมัย (Facebook, LINE, โทรศัพท์) ช่วยให้การแก้ปัญหาทั้งด้านวิชาการ การใช้ชีวิต และเรื่องส่วนตัวทำได้ทันท่วงที	อาจารย์ -ประกวดแข่งขันภาพถ่าย จากการลงพื้นที่		
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1.จาก SAR หน้า 96-98 พบว่า คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สำนักงานคณบดี โดยมี นางกมลพร ขรรค์ทัพไทย ทำหน้าที่รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี และภายใต้สำนักงานคณบดีแบ่งเป็น 4 กลุ่มงานมีแนวปฏิบัติสมรรถนะหลักที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของบุคลากรทุกระดับชั้น กำหนดเป็นสมรรถนะเพื่อการพัฒนาบุคลากรในสังกัด ซึ่งได้ประการศใช้เป็นตัวกำหนดในการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการส่งเสริมตามสมรรถนะที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุก 6 เดือน โดยพิจารณาการประเมินประกอบการเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 ครั้ง มีการสื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบและลงนามเพื่อรับทราบผลการประเมินโดยทั่วกัน	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมินการให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1. จาก SAR หน้า 98-99 พบว่า มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์มีการประเมินระบบการให้บริการ โดยสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่ได้ประเมินระบบการบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลากรสายสนับสนุน แต่เป็นการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลักและสมรรถนะด้านวิชาชีพ ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติและพิจารณาประเมินเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรสายสนับสนุนปีละ 2 ครั้ง และกำหนดการประเมินสมรรถนะตามแบบฟอร์ ป.มรม. -มหาวิทยาลัยและคณะครุศาสตร์ ยังไม่มีการประเมินเทียบเคียงสมรรถนะและการพัฒนาปรับปรุงงาน -หลักสูตรมีแผนปรับปรุง การเก็บรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลระบบบริการสนับสนุนผู้เรียนของบุคลการสายสนับสนุน จากแผนของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ ประธานหลักสูตรดำเนินการ กำกับติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลให้แล้วเสร็จปีการศึกษาต่อไป	1) ยังไม่พบเรื่องของการประเมินระบบงานการให้บริการ การเทียบเคียงและการนำผลมาพัฒนาระบบการให้บริการ	2	
7. Facilities and Infrastructure				**4**

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1. จากเอกสาร SAR หน้า 101 มหาวิทยาลัยได้มีสิ่งอนวยความสะดวก ได้แก่ - ห้องเรียนบรรยาย ห้องเรียน Smart Classroom -ห้องสมุดสำนักวิทยบริการทำการเปิดให้บริการปกติเวลาราชการและเปิด 24 ชั่วโมงในช่วงการสอบปลายภาค -ระบบเครือข่ายมหาวิทยาลัยที่ครอบคลุมการใช้งานในบริเวณมหาวิทยาลัยและเพียงพอ -กองกลางสำนักงานอธิการบดี บริการจองห้องประชุมสำหรับการดำเนินการโครงการของหลักสูตร -การให้บริการศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม ห้องประชุม หลักสูตร Email ห้องปฏิบัติการ - ระบบการจองยานพาหนะ มหาวิทยาลัย - คณะฯ มีการจัดให้บริการ ยืม-คืน อุปกรณ์สำนักงานเพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน		3	
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1 จากเอกสาร SAR หน้า 102 หลักสูตร ใช้ห้องปฏิบัติการของศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัย ในกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชาที่จำเป็นต้องใช้คอมพิวเตอร์ เช่น รายวิชา การเขียนหนังสือราชการ มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอและทันสมัยทั้ง Hardware, Software ที่		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ทันสมัย มีเจ้าหน้าประจำห้องปฏิบัติการ จำนวนเครื่องปฏิบัติการเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร 2. หลักสูตรมีห้องปฏิบัติด้านคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา จำนวน 3 ห้อง คือ ห้องสมุดเพียรละลอกแก้ว ห้องพักอาจารย์ภาษาไทย 2 ห้องคลินิกและให้คำปรึกษา จำนวน 5 เครื่อง มีอาจารย์ผู้ดูแลรับผิดชอบ			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้า 103-104 พบว่า หลักสูตร ใช้โครงสร้างพื้นฐานแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาได้ใช้บริการค้นคว้า หาความรู้จากหนังสือตำรา สื่ออิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลทางเทคโนโลยี โดยสามารถสืบค้นแบบออนไลน์ ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตทั้งระบบสาย และระบบไร้สาย โดยให้บริการ 5 ด้าน 1.1 ฐานข้อมูลออนไลน์ 1.2 บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (e-book) 1.3 บริการนิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Thesis) 1.4 บริการ Open Access DataBase 1.5 เว็บไซต์แหล่งเรียนรู้และเผยแพร่องค์ความรู้ด้านหมอลำ		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. หลักสูตรนำผลการประเมินในปีการศึกษา 2568 ในรายวิชาวรรณกรรม ปัญหาเกี่ยวกับการสืบค้นตัวบทวรรณกรรม โดยให้ไปใช้ในเว็บไซต์ห้องสมุดวชิรญาณ			
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. จาก SAR หน้า 104 พบว่า มีระบบบริการสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความจำเป็นของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน ได้แก่ -ระบบจองห้องประชุม -หลักสูตรอบรมออนไลน์ -บริการอีเมล มหาวิทยาลัยฯ -ระบบจองยานพาหนะ -ระบบงานรับสมัครนักศึกษาใหม่ (E-Admission system) - ระบบบริการทั่วไป (General service system), ระบบบริการนักศึกษา (Student service system) และระบบบริการอาจารย์ (Lecturer service system) - ระบบงานบุคลากร (Human resource system) - ระบบบริหารเงินเดือน (Payroll system) - ระบบกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (Student loan system)		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	- ระบบประเมินการเรียนการสอน (Training evaluation system)			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 105 1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีบริการอุปกรณ์ภายในห้องสมุด จัดให้มีฐานข้อมูลอิเลคทรอนิกส์และระบบสืบค้นข้อมูลที่ทันสมัย เพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน 2. ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม จัดให้มีคอมพิวเตอร์และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน และงานวิจัย มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทุกอาคารในมหาวิทยาลัย ทั้ง Wi-Fi มีการปรับ Bandwidth ให้เหมาะสมสำหรับพื้นที่การจัดการเรียนการสอน ใช้งานได้อย่างทั่วถึงและสะดวกยิ่งขึ้น		4	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จากเอกสาร SAR หน้า 106 มหาวิทยาลัยกำหนดมาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย 1. มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยมีประกาศ เรื่อง มาตรการรักษาสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ.2567 -มีนโยบายลดการใช้พลังงาน โดยนำรถจรักยานไฟฟ้ามาให้บริการแก่นักศึกษาและบุคลากรมหาวิทยาลัย		4	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	2. มาตรฐานด้านสุขภาพมีการดำเนินการตามกฎหมายและแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย ได้แก่: -สิทธิประโยชน์ตามกฎหมาย ใช้สิทธิ์ประกันสังคม -สวัสดิการที่พักอาศัยให้บริการบุคลากรมหาวิทยาลัย - ประกันสุขภาพและอุบัติเหตุแบบกลุ่มให้บุคลากรนักศึกษา - ศูนย์แพทย์ชุมชนมหาวิทยาลัยฯ ดูแลอำนวยความสะดวกด้านสุขภาพสำหรับบุคลากร -มีพื้นที่ออกกำลังกายของสำนักกิจการนักศึกษา สนามมวย โรงยิม สนามฟุตบอล สนามกีฬา 3. มาตรฐานความปลอดภัย -มหาวิทยาลัยมีประกาศ เรื่อง มาตรการ การควบคุม ดูแลอาคารของมหาวิทยาลัยฯ พ.ศ.2567 - มหาวิทยาลัยมีจัดทำแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย - อาคารเรียนมีระบบรักษาความปลอดภัย กล้องวงจรปิด ถังดับเพลิงและระบบแจ้งเตือนสัญญาณไฟไหม้ - มีพนักงานรักษาความปลอดภัย เพื่อดูแลอาคารและติดตามเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้มีความต้องการพิเศษ มุ่งเน้นให้ความสำคัญเกี่ยวกับสิทธิและโอกาสได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลือทางการศึกษาสำหรับนักศึกษาพิการ			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จากเอกสาร SAR หน้า 107 1. สภาพแวดล้อมทางกายภาพ มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ออกกำลังกาย สนามเทนนิส สนามมวย สนามกีฬา สนามฟุตบอล ศูนย์อาหาร หอพักสำหรับนักศึกษาและบุคลากร มี Learning space บริเวณหน้าอาคารวิทยบริการและสารสนเทศ รร.สาธิตมหาวิทยาลัยฯ 2. สภาพแวดล้อมทางสังคม มีศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม สโมสรบุคลากรมหาวิทยาลัยฯ งานสวัสดิการออมทัพย์มหาวิทยาลัย กองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย สมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัย 3. สภาพแวดล้อมด้านจิตวิทยา สำนักวิทยบริการฯ จัดพื้นที่สำหรับอ่านหนังสือ ห้องคอมพิวเตอร์ที่อาคารสำนักคอมพิวเตอร์		4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are	จาก SAR หน้า 107-108 1.มหาวิทยาลัยมีประกาศเกี่ยวกับสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน	1. ไม่ชัดเจนเรื่องการดำเนินการ ทางด้านการวัดและประเมินผล บุคลากร สายสนับสนุน ที่มีการประเมินผลตาม JD JS และการประเมิน	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	-ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง การกำหนดความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะและการกำหนดระดับความคาดหวังที่จำเป็นในการปฏิบัติงานสำหรับตำแหน่งบุคลากร มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2566 -มีจัดอบรมเพิ่มสมรรถนะเตรียมผลงานเชิงวิเคราะห์ -โครงการพัฒนาสมรรถนะสายสนับสนุนในการใช้ปัญญาประดิษฐ์เพื่อยกระดับการทำงานในยุคดิจิทัล วันที่ 25-26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 -การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรการใช้ปัญญาประดิษฐ์ หลายกลุ่มงานสายสนับสนุน เช่น กลุ่มพัสดุ การเงิน งบประมาณ งานนโยบายและแผน -คณะฯ จัดโครงการส่งเสริมสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน ให้ความรู้เกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการเข้าใจแหล่งทุนวิจัยทางสังคมศาสตร์และการตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ	การให้บริการ ทันที แล้วนำผลการ ประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to	มหาวิทยาลัย มีระบบการประเมินผลความพึงพอใจผู้ใช้บริการด้านต่าง ๆ โดยสำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต่อสิ่ง	1) ยังไม่ชัดเจนเรื่องของการนำผลการประเมินมาวางแผนและการนำผลมาพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่เป็นรูปธรรม	3	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
evaluation and enhancement.	สนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินระดับ 4.64 เกณฑ์มากที่สุด -สำนักวิทยบริการฯ จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักฯ			
8. Output and Outcomes				2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากเอกสาร SAR หน้า 110 หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายอัตราการคงอยู่ อัตราการออกกลางคัน และอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวในแต่ละปีการศึกษา แสดงในตารางตารางที่ 8.1 จากการเทียบเคียงผลการดำเนินงานย้อนหลังของหลักสูตร 3 ปีที่ผ่านมา พบว่าอัตราการคงอยู่และอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามากกว่าร้อยละ 70 และอัตราการออกกลางคันของนักศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เอกสาร SAR หน้า 136 เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นและหน่วยงานอื่นในเรื่อง อัตราการคงอยู่ อัตราการออกกลางคันและอัตราการสำเร็จการศึกษา ข้อมูลจึงอาจไม่สะท้อนเพื่อการพัฒนา โดยเฉพาะอัตราการสำเร็จการศึกษา หลักสูตรควรเพิ่มข้อมูลเป็น 5 ปี เพื่อแสดงให้เห็นถึงการสำเร็จของนักศึกษา	2	
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored,	จากเอกสาร SAR หน้าที่ 111-112 หลักสูตรมีการกำหนดเป้าหมายการมีงานทำของบัณฑิต ภายในระยะเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยมหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี กรอกขอมูลแบบสอบถาม	เอกสาร SAR หน้า 111 เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นและหน่วยงานอื่น แต่หลักสูตรมีการดำเนินการเปรียบเทียบข้อมูลภาวะการมีงานทำ 1 ปี	2	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
and benchmarked for improvement.	ภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิตผานเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย https://pollcurr.rmu.ac.th/ หลักสูตรกำหนดเป้าหมายอัตราการมีงานทำของบัณฑิตภายหลังการสำเร็จการศึกษา คือ ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา แสดงดังตารางที่ 8.2.1	ข้อมูลจึงอาจไม่สะท้อนเพื่อการพัฒนาการได้งานของบัณฑิต หลักสูตรได้กำหนดแนวทางเพื่อพัฒนาต่อไปอย่างไร		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	เอกสาร SAR หน้า 115 ตารางที่ 8.3.1 แสดงประเภทและจำนวนสิ่งพิมพ์งานวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตร ระยะเวลา 5 ปี (ปีการศึกษา 2563-2567)	หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดเป้า ผู้รับผิดชอบ และการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นและหน่วยงานอื่น ข้อมูลดังกล่าวจึงอาจจะไม่สะท้อนเพื่อการพัฒนาการ ทั้งนี้หลักสูตรให้พิจารณาผลงานด้านวิชาการกิจกรรมความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาประกอบในเกณฑ์ ได้ด้วย	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	เอกสาร SAR หน้า 116-117 หลักสูตรใช้ระบบการบันทึกขอมูลของมหาวิทยาลัย ในการติดตามความก้าวหน้าและการบรรลุเป้าหมายของนักศึกษา บันทึกในระบบรายงานผลการศึกษา https://regis.rmu.ac.th/ และหลักสูตรได้มีการเขียนเชื่อมโยง มคอ.2 เล่มใหมในการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียน หลักสูตรมี PLOs ทั้งหมด 7 PLOs หลักสูตร	เอกสาร SAR หน้า 116 ไม่ได้กำหนดให้ทราบถึงการการดำเนินการเพื่อให้บรรลุแต่ละ PLOs ว่าทำอย่างไร เช่นกำหนดเกณฑ์การผ่านวิธีการประเมิน ใช้แบบทดสอชนิดใด มีรายวิชาไหนที่มาช่วยผลัก เป็นต้น	1	

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	กำหนดการบรรลุ PLOs ในระยะเวลา 4 ปี โดยมีการประเมินจากการสอบ การใช้รายวิชาที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนที่กำกับโดยอาจารย์ผู้สอน กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่นักศึกษาต้องผ่านและการสอบที่กำกับโดยคณะกรรมการ การจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ผู้สอนจะมีการประเมินกระบวนการวัดและประเมินการบรรลุ CLOs ที่มีรูปแบบ การวัด ประเมินผลที่หลากหลายจากกิจกรรมที่จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ของ CLOs เพื่อให้บรรลุ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรได้มีการวัดการบรรลุ PLOs จากนักศึกษาที่ใช้ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 พบว่า มีนักศึกษาบรรลุการประเมิน PLOs และ CLOs ของหลักสูตร สำเร็จการศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่มีผลการเรียนรู้เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด ครอบคลุมทั้งด้านความรู้, ทักษะทางปัญญา, ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รวมถึงทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Rating	Overall
	ผลการทวนสอบจากคณะกรรมการฯ ยืนยันว่า การวัดและประเมินผลของแต่ละรายวิชามีความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้จริง			
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากเอกสาร SAR หน้า 119 หลักสูตรมีการกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร หรือปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ อีกทั้งหลักสูตรใช้กลไกของมหาวิทยาลัยซึ่งสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพเป็นผู้ประสานงานการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจจากผู้ใชบัณฑิต (http://qa.rmu.ac.th) หลักสูตร กำหนดเป้าหมายระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มต่อหลักสูตร อยู่ในระดับ 4.52 แสดงผลดังตารางที่ 8.5.1 เป็นการวัดความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	หลักสูตรยังไม่มีการเทียบเคียงความพึงพอใช้จากผู้ใช้บัณฑิตกับหลักสูตรอื่นและหน่วยงานอื่น นอกจากนี้หลักสูตรควรสอบถามไปยัง SHs กลุ่มต่าง ๆ ในประเด็นที่หลักสูตรต้องการทราบเช่น PLOs ตรงและสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิต ทักษะเฉพาะที่จำเป็น เหล่านี้เป็นต้น มีการมอบหมายหน้าที่เหล่านี้ให้ใครรับผิดชอบและจะปรับปรุงต่อไปอย่างไร	2	

ข้อค้นพบเพิ่มเติม

ส่วนที่ 1 ข้อค้นพบเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์และการตรวจเอกสาร

ข้อค้นพบต่อไปนี้จัดกลุ่มตามแหล่งข้อมูล เพื่อให้เห็นว่าประเด็นใดมาจากเสียงของผู้เรียนโดยตรง ประเด็นใดมาจากผู้ปฏิบัติ และประเด็นใดเป็นข้อจำกัดเชิงระบบที่ต้องอาศัยการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยระบุเกณฑ์ย่อยที่เกี่ยวข้องกำกับไว้ในแต่ละข้อ

1.1 ข้อค้นพบจากการสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษา

1) นักศึกษาไม่ทราบคะแนนเก็บระหว่างภาคเรียน โดยจะทราบผลเพียงครั้งเดียวเมื่อประกาศเกรด และอาจารย์จะแจ้งข้อมูลเฉพาะกรณีที่นักศึกษาขาดส่งชิ้นงานเพื่อให้ตามงานให้ครบ แต่ไม่มีการแจ้งคะแนนเป็นรายชิ้นงานอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งไม่สอดคล้องกับที่ SAR รายงานว่ามีการป้อนกลับผู้เรียนอย่างทันทีทั้งแบบ formative และ summative (เกณฑ์ย่อย 4.6)
2) นักศึกษาไม่ชัดเจนในเกณฑ์การประเมินผลแบบ rubrics และ marking schemes โดยพบว่า มคอ.3 บางรายวิชาระบุเพียงชิ้นงานที่ต้องส่ง แต่ไม่ปรากฏเกณฑ์การให้คะแนน (เกณฑ์ย่อย 4.4 ได้ระดับ 2)
3) เมื่อนักศึกษาพบปัญหาเกี่ยวกับผลการเรียน เช่น ได้เกรดไม่ตรงกับที่คาดหวัง แนวทางที่นักศึกษาปฏิบัติคือการบอกหรือสอบถามอาจารย์ผู้สอนโดยตรง และปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา ยังไม่ปรากฏการใช้ระบบอุทธรณ์ผลการเรียนอย่างเป็นทางการ ทั้งที่คณะได้กำหนดแนวปฏิบัติการอุทธรณ์และมีคณะกรรมการอุทธรณ์ซึ่งเป็นบุคคลที่สามแล้ว (เกณฑ์ย่อย 4.2)
4) นักศึกษารับรู้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในระดับกิจกรรมพื้นฐาน เช่น การลงพื้นที่ การทำกิจกรรมในชั้นเรียน และการสืบค้นข้อมูล ซึ่งสะท้อนว่าการรับรู้ของผู้เรียนยังไม่ถึงระดับการเรียนรู้เชิงรุกที่เชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (เกณฑ์ย่อย 3.3)
5) นักศึกษาระบุว่ามีรายวิชาเลือกให้เลือกเรียนเพื่อเสริมความเชี่ยวชาญ แต่หลักสูตรยังกำหนดเงื่อนไขในการเลือกอยู่ ทำให้ผู้เรียนยังไม่ได้เลือกเรียนตามความสนใจได้อย่างแท้จริง (เกณฑ์ย่อย 2.6)
6) นักศึกษายืนยันว่ามีกิจกรรมเสริมหลักสูตรและกิจกรรมการแข่งขัน เช่น การประกวดภาพถ่ายจากการลงพื้นที่ และเข้าถึงอาจารย์ที่ปรึกษาได้หลายช่องทาง ทั้ง Facebook LINE และโทรศัพท์

โดยสามารถเลือกเข้าพบอาจารย์ที่ตนเองสบายใจได้ ซึ่งเป็นจุดแข็งด้านการดูแลผู้เรียน (เกณฑ์ย่อย 6.4)

1.2 ข้อค้นพบจากการสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

1) อาจารย์ผู้สอนยืนยันว่ามีการใช้ Active Learning ที่หลากหลายในรายวิชาจริง แต่ SAR ยังนำเสนอในลักษณะรายวิชาตามกรอบ TQF เป็นหลัก และยังไม่แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีการกำกับ ออกแบบ และติดตามการเรียนรู้เชิงรุกในภาพรวมอย่างเป็นระบบตามแนวคิด OBE (เกณฑ์ย่อย 3.3)
2) อาจารย์ผู้สอนจัดทำแบบประเมิน แบบทดสอบ และเกณฑ์การประเมินไว้ใน มคอ.3 ของรายวิชาที่ตนรับผิดชอบ แต่การใช้ rubrics ยังไม่ครอบคลุมทุกรายวิชาและยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งหลักสูตร (เกณฑ์ย่อย 4.4)
3) อาจารย์เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรมในหลายรายวิชา เช่น รายวิชาหลักและศิลปะการสัมภาษณ์ ที่ให้ผู้เรียนเขียนบทสัมภาษณ์และเลือกผู้ให้สัมภาษณ์เอง และรายวิชาวิธีวิทยาทางภาษาและวรรณกรรมไทย ที่ให้ผู้เรียนเลือกหัวข้อวิจัย เลือกอาจารย์ที่ปรึกษา และวางแผนการวิจัยด้วยตนเอง (เกณฑ์ย่อย 3.2)

1.3 ข้อค้นพบจากการสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1) หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดกระบวนการรับฟังความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากเป็นหลักสูตรเดิมที่พัฒนาขึ้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จึงยังไม่มีการกำหนดกลุ่ม SHs การรวบรวมและกลั่นกรองความต้องการ เพื่อนำไปสู่การกำหนด PLOs (เกณฑ์ย่อย 1.4)
2) ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระบุว่ามีการเก็บข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกผ่านแหล่งฝึกงาน และนำมาใช้ปรับปรุงหลักสูตร แต่ยังไม่ปรากฏการกำหนดกลุ่ม SHs ที่ชัดเจนและการกลั่นกรองข้อมูลอย่างเป็นระบบ (เกณฑ์ย่อย 2.3)
3) ยังไม่พบรายวิชาที่มีการบูรณาการองค์ความรู้และทักษะจากรายวิชาที่เรียนมาก่อน ทั้งจากการพิจารณา มคอ.2 มคอ.3 และการสัมภาษณ์ (เกณฑ์ย่อย 2.5)
4) กระบวนการและขั้นตอนการทบทวนหลักสูตรยังไม่ทันสมัย เนื่องจากยังไม่ตอบสนองความต้องการและความจำเป็นของภาคการทำงาน แม้หลักสูตรจะกำหนดวงรอบ ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบไว้แล้ว (เกณฑ์ย่อย 2.7)

5) ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระบุว่ายังไม่มีวิธีการประเมินที่สามารถวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้อย่างชัดเจน และยังไม่ชัดเจนว่าการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี (YLO) จะยืนยันการบรรลุ PLO ทุกข้อของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาได้หรือไม่ (เกณฑ์ย่อย 4.5 และ 8.4 ซึ่งได้ระดับ 1)

6) ยังไม่พบการดำเนินการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ CLOs และความต้องการของภาคการทำงานอย่างเป็นระบบ แม้จะมีคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่แต่งตั้งจากอาจารย์ผู้ไม่ได้สอนในรายวิชานั้นแล้ว (เกณฑ์ย่อย 4.7)

7) หลักสูตรได้รับการจัดสรรอัตราอาจารย์เพิ่ม ทำให้จำนวนอาจารย์เพียงพอต่อความจำเป็นในการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ (เกณฑ์ย่อย 5.1)

8) หลักสูตรกำหนดและประเมินสมรรถนะของอาจารย์ตามเกณฑ์กลางของมหาวิทยาลัย แต่ยังไม่มีการกำหนดสมรรถนะเฉพาะของหลักสูตรและการสื่อสารผลการประเมินไปยังผู้เกี่ยวข้อง (เกณฑ์ย่อย 5.3 ได้ระดับ 2)

9) หลักสูตรได้มอบหมายให้ประธานหลักสูตรรับผิดชอบการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินระบบบริการสนับสนุนผู้เรียน โดยกำหนดให้แล้วเสร็จในปีการศึกษาถัดไป ซึ่งแสดงถึงความตั้งใจในการพัฒนา แต่ยังไม่มีผลการดำเนินงานในรอบประเมินนี้ (เกณฑ์ย่อย 6.6)

1.4 ข้อค้นพบจากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหาร

1) ผู้บริหารระบุว่าการกำหนดแผนอัตรากำลังยังไม่ชัดเจน โดยยังไม่มีแผนอัตรากำลังสายผู้สอนที่ครอบคลุมการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนขั้น การปรับอัตรา ความก้าวหน้าในงานและอาชีพ การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน (เกณฑ์ย่อย 5.1 ได้ระดับ 2)

2) ยังไม่พบระบบในการหาความจำเป็นในการพัฒนา (training needs) ของหลักสูตร ทั้งจากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้รับผิดชอบหลักสูตร แม้หลักสูตรจะมีแผนพัฒนาอาจารย์และดำเนินการตามแผนแล้วก็ตาม (เกณฑ์ย่อย 5.7)

3) ระบบการเลื่อนตำแหน่งเป็นระบบคุณธรรม การกำหนดสิทธิและจรรยาบรรณของอาจารย์ และการมอบรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความชัดเจนและสื่อสารให้อาจารย์รับทราบเข้าใจแล้ว โดยได้ระดับคะแนน 4 ทั้งเกณฑ์ย่อย 5.5 5.6 และ 5.8

1.5 ข้อค้นพบจากการตรวจเอกสารประกอบการสัมภาษณ์

1) การนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและรับผิดชอบต่อสังคมท้องถิ่น” ไปสื่อสารกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะแหล่งฝึกงาน ยังไม่ชัดเจน แม้หลักสูตรจะนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภูมิปัญญาท้องถิ่นในรายวิชาวรรณกรรมอีสาน วรรณกรรมท้องถิ่น ภาษาไทยถิ่น และอักษรโบราณแล้ว (เกณฑ์ย่อย 3.1)

2) การถอด PLOs มาสู่ CLOs ยังไม่ถูกต้อง ทำให้การวัดและประเมินผล CLOs ไม่สอดคล้องกับ PLOs (เกณฑ์ย่อย 4.1 และ 4.3)

3) การจัดการเรียนการสอนที่ปลูกฝังแนวคิดใหม่ (new ideas) และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ (entrepreneurial mindset) ยังไม่ชัดเจน แม้จะมีกิจกรรมส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ในรายวิชาวรรณกรรมการแสดง และโครงการสัมมนาภาษาไทยที่ให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติจริงแล้ว (เกณฑ์ย่อย 3.5)

4) ยังไม่พบการกำหนดค่า FTE ภาระการเรียนของนักศึกษา และยังไม่ชัดเจนเรื่องระบบการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาเกี่ยวกับความก้าวหน้า ผลการเรียน และแนวทางการแก้ไข (เกณฑ์ย่อย 6.3)

5) การวัดและประเมินผลบุคลากรสายสนับสนุนตาม JD และ JS รวมทั้งการประเมินการให้บริการแล้วนำผลมาพัฒนาปรับปรุง ยังไม่ชัดเจน ซึ่งเป็นข้อค้นพบร่วมของเกณฑ์ย่อย 6.5 และ 7.8 ที่ได้ระดับ 2 ทั้งสองข้อ

6) การเทียบเคียงสมรรถนะ (benchmarking) กับหลักสูตรอื่นหรือหน่วยงานอื่น ยังไม่ได้ดำเนินการในทุกตัวชี้วัดของเกณฑ์ที่ 8 ทำให้ข้อมูลผลการดำเนินงานยังไม่สะท้อนเพื่อการพัฒนา

7) แม้ SAR หน้า 116-117 จะรายงานว่าหลักสูตรมี PLOs จำนวน 7 ข้อ และมีการวัดการบรรลุ PLOs ในปีการศึกษา 2567 แล้ว แต่ยังไม่ได้แสดงว่าการดำเนินการเพื่อให้บรรลุแต่ละ PLO ทำอย่างไร ทั้งเกณฑ์การผ่าน วิธีการประเมิน ชนิดของแบบทดสอบ และรายวิชาที่ช่วยผลักดัน (เกณฑ์ย่อย 8.4 ได้ระดับ 1 ซึ่งเป็นคะแนนต่ำสุดของรายงานฉบับนี้)

8) การประเมินความพึงพอใจดำเนินการเฉพาะกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต ยังไม่ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่น และยังไม่ได้สอบถามในประเด็นที่หลักสูตรต้องการทราบโดยตรง เช่น ความสอดคล้องของ PLOs กับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และทักษะเฉพาะที่จำเป็น (เกณฑ์ย่อย 8.5)

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

(สำหรับผู้บริหาร + อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ผู้สอน)

2.1 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร (มหาวิทยาลัยและคณะ)

1) ประกาศนโยบายและกรอบเวลาการปรับหลักสูตรเข้าสู่การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-based Education) ให้ชัดเจน พร้อมจัดสรรงบประมาณและจัดหาพี่เลี้ยงหรือผู้เชี่ยวชาญด้าน OBE ให้แก่หลักสูตร เนื่องจากข้อค้นพบชี้ว่าหลักสูตรยังใช้ TQF เป็นกรอบหลักในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นต้นเหตุที่ทำให้เกณฑ์ที่ 1 2 และ 8 ได้ระดับคะแนน 2
2) กำหนดค่า FTE กลางของมหาวิทยาลัย ทั้งภาระงานของอาจารย์และภาระการเรียนของนักศึกษา เพื่อให้ทุกหลักสูตรวัด วิเคราะห์ และกำกับติดตามได้ตามมาตรฐานเดียวกัน ตามข้อค้นพบในเกณฑ์ย่อย 5.2 และ 6.3
3) เร่งจัดทำ “แผนอัตรากำลังสายผู้สอน” ในระดับคณะและมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน ครอบคลุมการสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนขั้น การปรับอัตรา ความก้าวหน้าในงานและอาชีพ การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน พร้อมดำเนินการตามแผน
4) จัดทำระบบการหาความจำเป็นในการพัฒนา (Training Needs) ในระดับคณะ โดยกำหนดผู้รับผิดชอบและงวดเวลาในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้แผนพัฒนาอาจารย์ตอบสนองความจำเป็นของหลักสูตรได้จริง
5) กำหนดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนตาม JD และ JS พร้อมการประเมินคุณภาพการให้บริการทันทีหลังรับบริการ และนำผลมาพัฒนาปรับปรุงการให้บริการอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อแก้ไขเกณฑ์ย่อย 6.5 และ 7.8 ที่ได้ระดับ 2 ทั้งคู่
6) กำหนดนโยบายและกลไกสนับสนุนการเทียบเคียงสมรรถนะ (benchmarking) ในระดับสถาบัน เช่น การจับคู่หลักสูตรกับสถาบันคู่เทียบ และการกำหนดชุดตัวชี้วัดกลางสำหรับการเทียบเคียง ซึ่งเป็นข้อจำกัดร่วมของเกณฑ์ที่ 6 และเกณฑ์ที่ 8
7) พัฒนาระบบสารสนเทศกลางเพื่อการประกันคุณภาพ ที่รวบรวมข้อมูลอัตราการคงอยู่ อัตราการออกกลางคัน อัตราการสำเร็จการศึกษา ภาวะการมีงานทำ ผลงานวิจัย และความพึงพอใจย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี พร้อมส่งข้อมูลให้หลักสูตรใช้งานได้ทันที

8) จัดทำแนวปฏิบัติและการเตรียมความพร้อมด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษให้เป็นรูปธรรม เช่น ห้องเรียน ห้องน้ำ และห้องปฐมพยาบาล พร้อมกำหนดการนำมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยไปใช้ให้เห็นผลในทางปฏิบัติ

9) สนับสนุนความก้าวหน้าทางวิชาการของอาจารย์อย่างเป็นระบบ ทั้งการบริหารภาระงานสอน ทุนวิจัย และเป้าหมายผลงานวิชาการรายบุคคล เนื่องจากผลงานของอาจารย์บางท่านใกล้ครบอายุการใช้งาน ซึ่งอาจกระทบต่อคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในรอบการปรับปรุงถัดไป

2.2 ข้อเสนอแนะสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1) จัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนที่สุดคือการทบทวน PLOs ของหลักสูตร โดยเริ่มจากการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่มภายนอก เช่น สถานประกอบการ แหล่งฝึกประสบการณ์ ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า แล้วรับฟังและกลั่นกรองความต้องการเพื่อแปลงเป็น PLOs ตามหลัก SMART และ learning taxonomy

2) ทบทวนการถอด PLOs สู่ CLOs ของทุกรายวิชาให้ถูกต้อง โดยให้ระดับการเรียนรู้ของ CLOs ไม่เกินระดับของ PLOs ที่รายวิชานั้นรองรับ และให้ทุก PLO มี CLOs ผลักดันครบถ้วน ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่จะแก้ปัญหาเกณฑ์ย่อย 4.1 4.3 4.5 และ 8.4 ไปพร้อมกัน

3) จัดทำแผนการวัดการบรรลุ PLOs ระดับหลักสูตร โดยระบุเป็นราย PLO ว่าใช้เกณฑ์การผ่านอะไร วิธีการประเมินแบบใด ใช้เครื่องมือชนิดใด และมีรายวิชาใดช่วยผลักดัน พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบและรอบเวลา เพื่อแก้ไขเกณฑ์ย่อย 8.4 ที่ได้ระดับ 1

4) ออกแบบหลักสูตรแบบย้อนกลับ (Backward Design) โดยกำหนดสมรรถนะ KSA ของแต่ละ PLO นำไปสู่การกำหนดรายวิชา คำอธิบายรายวิชา และ Curriculum Mapping ที่ทุก PLO มีรายวิชาบังคับรองรับอย่างเพียงพอ

5) กำหนดรายวิชาบูรณาการอย่างน้อย 1-2 รายวิชา เช่น รายวิชาสัมมนาหรือการวิจัยทางภาษาและวรรณกรรมไทย ที่ดึงองค์ความรู้และทักษะจากรายวิชาก่อนหน้ามาใช้ พร้อมระบุผลลัพธ์ที่คาดหวังจากการบูรณาการ

6) ทบทวนเงื่อนไขการเลือกเรียนรายวิชาเลือก ให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนเพื่อเสริมความเชี่ยวชาญตามความสนใจได้จริง ตามข้อค้นพบจากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เรียน

7) กำกับให้ทุกรายวิชาแจ้งคะแนนเก็บระหว่างภาคเรียนแก่นักศึกษาตามกรอบเวลาที่กำหนด และให้ระบุช่องทางและขั้นตอนการอุทธรณ์ผลการเรียนไว้ใน มคอ.3 ทุกรายวิชา พร้อมสื่อสารให้นักศึกษารับรู้อย่างสม่ำเสมอ

8) จัดทำระบบการกำกับ ออกแบบ และติดตามการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในภาพรวมของหลักสูตร โดยเชื่อมโยงกับ CLOs แทนการรายงานแบบรายวิชาตามกรอบ TQF

9) กำหนดคู่เทียบและประเด็นการเทียบเคียงให้แล้วเสร็จภายในรอบการประเมินถัดไป และขยายผลการดำเนินงานย้อนหลังเป็น 5 ปีในทุกตัวชี้วัดของเกณฑ์ที่ 8 พร้อมกำหนดค่าเป้าหมายและผู้รับผิดชอบรายตัวชี้วัด

10) ขยายการสำรวจความพึงพอใจให้ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และเพิ่มประเด็นคำถามที่หลักสูตรต้องการทราบโดยตรง เช่น ความสอดคล้องของ PLOs กับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และทักษะเฉพาะที่จำเป็น

11) ปรับกระบวนการทบทวนหลักสูตรให้ภาคการทำงานเข้ามามีส่วนร่วมอย่างเป็นทางการ เช่น การตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาจากผู้ใช้บัณฑิตและแหล่งฝึกประสบการณ์ หรือการประชุมรับฟังความคิดเห็นประจำปี

2.3 ข้อเสนอแนะสำหรับอาจารย์ผู้สอน

1) จัดทำ CLOs ของรายวิชาที่รับผิดชอบให้ครบถ้วนในรูปแบบ action verb + object + qualifying phrase และตรวจสอบว่าสอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชานั้นรองรับ ทั้งด้านเนื้อหาและระดับการเรียนรู้

2) ออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลให้เชื่อมโยงเชิงสร้างสรรค์ (constructive alignment) กับ CLOs และระบุไว้ใน มคอ.3 ให้ชัดเจน ครบทั้งวิธีการ เครื่องมือ สัดส่วนคะแนน และช่วงเวลาการประเมิน

3) จัดทำ rubrics และ marking scheme ของงานที่มอบหมายทุกชิ้น พร้อมแจ้งเกณฑ์การให้คะแนนแก่นักศึกษาล่วงหน้าตั้งแต่คาบเรียนแรก เพื่อแก้ไขข้อค้นพบจากการสัมภาษณ์นักศึกษาในเกณฑ์ย่อย 4.4

4) แจ้งคะแนนเก็บเป็นรายชิ้นงานให้นักศึกษาทราบระหว่างภาคเรียนตามกรอบเวลาที่หลักสูตรกำหนด เช่น ภายใน 2 สัปดาห์หลังส่งงาน ไม่รอแจ้งครั้งเดียวเมื่อประกาศเกรด และให้ข้อมูลป้อนกลับทั้งแบบ formative และ summative อย่างสม่ำเสมอ

5) ระบุช่องทางและขั้นตอนการอุทธรณ์ผลการเรียนไว้ใน มคอ.3 และชี้แจงให้นักศึกษาทราบในสัปดาห์แรกของการเรียน เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักใช้ระบบที่เป็นทางการนอกเหนือจากการสอบถามอาจารย์โดยตรง

6) ยกระดับกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกจากกิจกรรมพื้นฐาน เช่น การลงพื้นที่และการสืบค้นข้อมูล ไปสู่กิจกรรมที่ผู้เรียนได้วิเคราะห์ สร้างสรรค์ และสะท้อนคิด พร้อมสื่อสารให้ผู้เรียนเข้าใจว่ากิจกรรมนั้นเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ข้อใด

7) ออกแบบกิจกรรมที่ปลูกฝังแนวคิดใหม่และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการให้ชัดเจนขึ้น เช่น การต่อยอดผลงานด้านภาษาและวรรณกรรมไทยไปสู่ผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรม สื่อสร้างสรรค์หรือบริการทางภาษา

8) บันทึกผลการประเมินการบรรลุ CLOs ในทุกรายวิชาและรายงานไว้ใน มคอ.5 เพื่อให้หลักสูตรรวบรวมไปวิเคราะห์การบรรลุ PLOs ในระดับหลักสูตรได้

9) นำเสียงสะท้อนจากแหล่งฝึกประสบการณ์และผู้ใช้บัณฑิตมาปรับปรุงเนื้อหาและกิจกรรมของรายวิชาอย่างต่อเนื่อง พร้อมบันทึกไว้เป็นหลักฐานของวงจร PDCA